

۹۶۶

اردو کے اساتذہ کرام

۱۲۷
سید محی الدین قادری

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.**

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



اُردو کے اسالیب بیان

اُز

ڈاکٹر سید محی الدین قادری

ام، اے۔ پی، ایچ۔ ڈی (لندن)
پروفیسر زبان اُردو کلیہ جامعہ عثمانیہ

و

معتد اعزازی ادارہ ادبیات اُردو حیدرآباد

سنہ ۱۴۰۶ھ

قیمت

مطبوعہ اعظم اشیم پریس حیدرآباد دکن

طبع ثالث

138660

135860

فہرست

۱	ترتیب ثالث	۱۱
۲	ترتیب ثانی	۱۳
۳	دیباچہ ترتیب اول	۱۵
۴	اردو زبان میں نثر کے ابتدائی کارنامے	۲۵
۵	دسویں صدی ہجری کے بعد دکن میں نثر کی نشوونما	۲۹
۶	شمالی ہند میں نثر کے ابتدائی مراحل	۳۳
۷	فورٹ ولیم کالج کی نثری کوششیں	۳۸
۸	غدر اور اس کے قریبی زمانہ میں نثر کی حالت	۴۷
۹	سرسید کی کوششوں کا اثر	۵۲
۱۰	موجودہ انشا پردازوں کی نثر اور اس کے اسالیب	۷۳
۱۱	اردو نثر کے رجحانات	۱۰۷
۱۲	اردو نثر کا مستقبل	۱۲۹
۱۳	اشارہ یہ	۱۵۳

مضمونوں کی تفصیلی فہرست

بَابِ اَوَّل

اردو زبان میں نثر کے ابتدائی کارنامے

اردو نثر کی ابتدا، دُورِ اَوَّل اور مذہبی مباحث۔ خواجہ بندہ نوازؒ کی معراج العاشقین اور گل باں اس دور کی زبان کی خصوصیت نثر کے نمونے۔

۲۵

بَابِ دوم

دسویں صدی ہجری کے بعد دکن میں نثر کی نشوونما

احکام الصلوٰۃ، سب رس، شمائل الاتقیاء معرفت السلوک سید شاہ محمد قادری کے اسرار توحید، تصنیفات مولانا باقر آگاہ اس دور کی زبان کی خصوصیتیں۔ نثر کے چند نمونے

۳۹

بَابِ سوم

شمالی ہند میں نثر کے ابتدائی مراحل

فضلی کی وہ مجلس، نثر شعلہ عشق، دریا چہ کلیات سودا، تصنیفات محمد حسین کاظمی، نو طرز مدح، شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ قرآن مجید، انشائیہ دریا سے اٹلا آستہ اس دور کی نثر کے متعلق شاد و نظم آبادی کا خیال نثر کی خصوصیتیں۔

۳۳

باب چہارم فورٹ ولیم کالج کی نثری کوششیں

ڈاکٹر گلکرسٹ اردو کے ایک بڑے محسن، کلکتہ کے انشاد پرداز اور ان کی تصنیفات میرامن کی باغ و بہار کے اسلوب کی خصوصیت اور اس کے نمونے، حیدری کی طوطا کہانی کی تحریر اور اس کے نمونے، افسوس کی باغ اردو کا اسلوب اور اس کے نمونے، ترجمہ اخلاق جلالی کا اسلوب اور اس کے نمونے، تذکرہ گلشن مہند کی طرز تحریر اور اس کے نمونے، اس دور پر ایک سرسری نظر اور اس کی خصوصیات

۳۸

باب پنجم

کلکتہ کی ادبی فتوحات کا اثر، اس زمانہ میں لکھنؤ اور دہلی کا ادبی مذاق غیر مقلدوں کی مذہبی تحریکات سے اردو کا فائدہ مرزا غالب کی اردو خدمات اور ان کی نثر کی خصوصیات اس دور کے متعلق آزاد کی رائے۔

۴۷

باب ششم سرسید کی کوششوں کا اثر

اردو کا رواج سرکاری دفتروں اور عدالتوں میں مدارس کے لئے اردو نصابی کتابوں کی ضرورت اس دور میں زبان کے ارتقار کی نوعیت، اردو دنیا اور چھاپہ خانے، اخباروں کی آزادی اور اردو کے پہلے اخبار، سرسید کی ابتدائی اردو خدمات آثار الصنادید اور اس دور کا عام مذاق، سائنٹفک سوسائٹی، غازی پور، اس انجمن کا اخبار رسالہ تہذیب الاخلاق، پہلے پرچہ کی تمہید کی چند سطریں، تہذیب الاخلاق کا اثر اردو پر اس پرچہ کی زندگی کے حالات، سرسید کی نثر کی خصوصیات۔ خان بہادر منشی ذکاء اللہ دہلوی

کے اسلوب بیان کی خصوصیات اور اسکا نمونہ شمس العلماء سید الطاف حسین حالی کی نثر اور اس کے نمونے، شمس العلماء ڈاکٹر حافظ نذیر احمد ال ال ڈی کی نثر اور اس کے نمونے، شمس العلماء علامہ شبلی کی نثر اور اس کے نمونے، نواب محسن الملک اور نواب وقار الملک کی نثری خدمات ۵۲

کتاب ہفتم

موجودہ انشاپروازوں کی نثر اور اس کے اسالیب

مولانا عبدالحلیم شرر کی نثر اور اس کے نمونے، پنڈت رتن ناتھ سرشار کی طرز تحریر اور اس کے نمونے، ڈاکٹر مرزا محمد ہادی رسوا کی اردو نثر اور اس کے نمونے، مصویر غم مولانا راشد الخیری کی نثر کی خصوصیات اور نمونے، مصویر فطرت حسرت خواجہ حسن نظامی کی نثر کا اسلوب اور اس کے نمونے، مہدی حسن افادی الماقتضادی کی تحریر اور اس کے نمونے، بیسویں صدی اور اردو علم و ادب محزن دکن ریویو، حسن ادیب العصر، دلداز ذخیرہ، زمانہ شیخ عبدالقادر ظفر علی خاں، عزیز مرزا، سجاد حیدر بلدرم، سلطان حیدر جوش، سید محمد فاروق شاہجہاں پوری، احسن مارہروی، سجاد مرزا دہلوی، سید عبدالرؤف عشرت، ممتاز علی شوکت میرٹھی، سلطان احمد غنائت اللہ دیانرائن، نگم، برتن نرائن، ٹکپست، پیارے لال شاکر، پریم چند اور مسدسشن کی نثری خدمات ابوالکلام آزاد کے اسلوب کی خصوصیات اور نمونے، نیاز فتحپوری کی طرز تحریر اور اس کے نمونے، عبداللہ العمدادی، تاجور حبیب آبادی عبداللہ کی نثر اور اس کے نمونے، علی حیدر ضباطبانی، سلم حیرا چوری کی نثر کے نمونے، سید عیسیٰ ندوی محمد عبدالسلام ندوی اور حبیب الرحمن خاں شہوانی کی طرز تحریر اور اس کے نمونے، انجمن ترقی اردو کے کارکنوں کی طرز تحریر عبدالحق اور وحید الدین سلیم کے

اسالیب کی خصوصیات اور ان کے نمونے۔

۷۳

باب ہشتم اردو نثر کے رجحانات

- ۱ فارسی کا گہرا اثر اور اردو میں تکلف، تصنع اور تعقید کا رواج۔
- ۲ مقلدین اور غیر مقلدین کے جھگڑوں اور ان کے بعد سرسید کی کوششوں کا اثر اور اردو میں سادگی اور بے تکلفی کی ابتداء۔
- ۳ اردو نثر کے دو مختلف دبستانوں یعنی دہلی اور لکھنؤ کے باہمی اختلافات۔
- ۴ انگریزی کا اثر اردو طرز تحریر پر۔
- ۵ اہلال کا جاری ہونا اور عربی و فارسی الفاظ کی اردو میں فراوانی ابن جحان کا ردِ عمل ہندوؤں کی طرف سے اور اردو میں ہندی اور سنسکرت الفاظ کی کثرت استعمال۔
- ۶ انجمن ترقی اردو اور دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ میں جدید اصطلاح سازی کے طریقے۔
- ۷ راہنہ ناتھ ٹیگور کی نظموں کے ترجمے اور اردو نثر میں لطیف نگاری
- ۸ ظرافت نگاری۔ ظفر علی خاں، ملا رموزی، رشید احمد صدیقی اور عظمت اللہ خاں کی نثر کی نوعیت اور اس کے نمونے۔

باب نهم اردو کا مستقبل

انشاء پر داری کی اصلی خوبیاں، زبانِ فنِ لطیف کی حیثیت سے معانی الفاظ

اور اصوات الفاظ کی ہم آہنگی، ادبی تحریر اور عام علمی تحریر کا فرق، اسلوب کی انفرادیت، اصلیت اسلوب کا اساسی اصول ہے۔ طرز تحریر اور مصنف کی ذات۔ غیر معمولی انشا پردازوں کا اثر زبان پر۔ اسلوب بیان اور مصنف کا ماحول۔ نثر اور نظم کا فرق۔ نثر کے معیار حسن و قبح مد و جزاء لفظوں، جملوں اور عبارتوں کے مطالب علیحدہ علیحدہ اور معین ہوں۔ ترتیب الفاظ کی اہمیت اسلوب کے ذریعہ سے قاری کا کسی خاص ذہنی یا وجدانی فضا میں منتقل ہو جانا۔ موضوع کی فطرت اور اس کے اظہار کا پیرایہ۔ اردو کی موجودہ محدودیت اس کی رفتار ترقی کے لئے مضرب۔ آغا حیدر حسن کی طرز تحریر کے نمونے اور اردو کی ہمہ گیری پر ان کا اثر۔ کسی خاص شہر یا خاص محلہ کی بولی عام اردو زبانذاتی کا معیار ہرگز نہیں ہو سکتی۔ ہر شہر اور ہر ملک کے باشندوں کو اپنی اپنی بولیوں کے مخصوص اور خوبصورت الفاظ اور محاورے وغیرہ اپنی تحریر میں بے تکلفی اور آزادی کے ساتھ استعمال کرنا چاہئے۔ اکثر دکنی الفاظ اور محاورے اس قابل ہیں کہ عام اردو تحریر میں رواج پائیں۔ پنج زبان کی خوبی اور وسعت۔ ادبی تصنیف میں تناسب اور تناقص کا لحاظ۔ بہترین انشا پردازوں کے چند اور اسرار۔

c

ترتیب ثالث

یہ کتاب تیسری مرتبہ شایع ہو رہی ہے۔ بارہ سال کے عرصہ میں کسی کتاب کا تین بار شایع ہونا ترقی یافتہ ملکوں میں کوئی تعجب کی بات نہیں۔ لیکن ہمارے ملک کے کسی مصنف کے لئے یہ امر خوش قسمتی کا باعث سمجھا جاتا ہے۔ کیونکہ ایک تو ہمارے یہاں مطالعہ کا ذوق اب تک عام نہیں ہوا اور دوسرے یہ کہ اچھے اچھے لوگ بھی کتاب خریدنے کی جگہ مستعار لے کر پڑھنے کو ترجیح دیتے ہیں۔

یہ کتاب میں نے طالب علمی کے زمانہ میں لکھی تھی۔ اور یہ اصل میں ان مضمونوں کا مجموعہ ہے جو رسالہ سہیل، علی گڑھ میں شایع ہوئے۔ لیکن ہر اشاعت کے وقت اس میں کچھ نہ کچھ تبدیلی ہوتی رہی جس کی وجہ سے اسل مضمونوں کی ترتیب پر تو کوئی اثر نہیں پڑا

لیکن لفظی تبدیلیوں اور حذف و اضافہ کی وجہ سے کافی فرق پیدا ہو گیا ہے۔

آج کل اُردو ہندی کے جھگڑے نے بڑی اہمیت حاصل کر لی ہے۔ اور ایک درمیانی زبان ”ہندوستانی“ کو رائج کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ لیکن جب تک وہ رائج نہ ہو لے اور اس کی وجہ سے اُردو کے گنگا جمنی اسلوب میں کوئی قابل ذکر تبدیلی پیدا نہ ہو اس وقت تک اس کا تذکرہ اس کتاب میں نہیں کیا جاسکتا۔ اگر موجودہ کشمکش کی وجہ سے کوئی تعمیری نظام العمل تیار ہو سکے اور ہمارا ادب اسلوب کے لحاظ سے متاثر ہو تو کوئی تعجب نہیں کہ اس کتاب کی آئندہ ترتیب میں اضافہ کی ضرورت محسوس ہو۔

سید محی الدین قادری زور

رفعت منزل - خیرت آباد
یکم رجب ۱۳۵۹ھ ہجری

ترتیب ثانی

اُردو نثر کے اسالیب جیسے موضوع پر روشنی ڈالنے کے لئے میں نے اس کتاب میں جو طریقہ کار اختیار کیا ہے اس کا شخصی اور طرفدارانہ ہونا ضروری تھا۔ اگرچہ میں نے اس خیال کو پیش نظر رکھنے کی کوشش کی ہے کہ اس کے پڑھنے والے اردو ادب اور انشا پردازوں سے روشناس ہو سکیں اور صحیح و سنجیدہ ذوق ادب کی فضا اُردو زبان میں وسیع تر ہو سکے۔ مگر اس فرض کی انجام دہی کے وقت میں ضرور محسوس کرتا رہا کہ جس اسلوب یا خصوصیت کو میں بہتر اور مفید سمجھتا ہوں ممکن ہے لوگ اس کو اچھا نہ سمجھیں۔

موجودہ انشا پردازوں کے اسلوب پر بحث کرتے وقت اکثر جگہ یہ وقت رونما ہوتی تھی کہ کیا نہ لکھا جائے اور اب بھی میں بدقت کہہ سکتا ہوں کہ اس میں کامیاب رہا ہوں مختلف انشا پردازوں کے

اسلوب کے نمونوں کے طور پر میں نے جو اقتباسات دئے ہیں شاید خود انشا پردازانہیں پسند نہ کریں۔ اور اگر انہیں اختیار ہوتا تو غالباً کوئی اور ٹکڑا وہ پیش کرتے۔ مگر مجھے کم از کم یہ اطمینان ضرور حاصل ہے کہ میں حتی الوسع صحت مذاق کا خیال رکھا ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ میں اپنے مقصد میں ناکام نہیں رہا۔ اور میرا زاوہ نگاہ نامقبول نہیں ہوا جب میں دیکھتا ہوں کہ یہ کتاب ایک دفعہ چھپ کر ختم ہو چکی اور شاید میں اس عجلت کے ساتھ اس پر نظر ثانی کرنے کے لئے مجبور نہ کیا جاتا اگر یہ نصاب میں نہ شامل ہوتی اور اس کے بیسیوں مطلوبے ملک کے مشہور کتب فروش مکتبہ ابراہیمیہ میں جمع نہ ہو جاتے۔

اس دوسری اشاعت کے وقت مجھے کوئی خاص بات کہنی نہیں ہے میں نے کتاب میں کوئی اہم تبدیلی نہیں کی۔ اگرچہ نظر ثانی کرتے وقت میں بعض جگہ اسکی ضرورت محسوس کرتا تھا۔

بعض انشا پردازوں کے اسلوب اور انشا پردازی کی قدر و قیمت کی نسبت میرے خیالات میں کچھ تبدیلی ضرور ہوئی ہے۔ مگر میں نے محسوس کیا کہ اس کے مطابق کتاب کی عبارت میں تغیر و تبدل کرنا لازمی نہیں ہے۔ البتہ جہاں جہاں کوئی عبارت یا خیال بھونڈا یا ناگوار ہو گیا تھا میں نے تبدیلی کر دی ہے۔

سید محی الدین قادری زور

۲۸ رمضان ۱۳۵۵ھ

دیباچہ ترتیب اوّل

دنیا کی سبق آموز نیرنگیاں، گونا گوں حالات اور بو قلموں
حادثات کا طلسم خانہ ہیں۔ گویا دنیا ایک تماشا گاہ ہے جس
میں ہر وقت عجیب و غریب اور نت نئے واقعات پیش نظر
رہا کرتے ہیں اور جس کے پردے ہر لمحہ اٹھتے ہیں اور ایک
نیا تماشا دکھاتے ہیں۔

ایک طرف سلطنت مغلیہ کا شیرازہ کسی کے زلفوں کی طرح
بکھرتا ہوا نظر آتا ہے تو دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ اردو دنیا
علم و ادب میں گرمی محفل کا پیغام لاتی ہے۔ نذر کے پُر آشوب
زمانہ میں جب دئی ایک دفعہ پھر اُجڑتی ہے اور قلعہ معلیٰ سے

سطوتِ اسلامی کا جنازہ اُٹھ کر یہ شعر زباں زد خاص و عام
کرتا ہے کہ ۵

تاسخِ وہ بھی نہ چھوڑی تو نے اسے باد صبا
یادگارِ رونقِ محفلِ تھی پروانے کی خاک
ہمیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نوخیزِ اردو سرستانِ علم و ادب کیلئے
ناؤ نوش بلند کرتے ہوئے اور
چمن میں میں خزاں کے بعد لیکر پھر بہار آئی
کا نغمہ پر ترنم گاتے ہوئے داخل ہوتی ہے۔

ہندوستان کے اسی عہدِ محشرِ نما میں جس پر بقولِ غالب ”رستخیز بے جا“
کا اطلاق مناسب معلوم ہوتا ہے، چند برگزیدہ ہستیاں معرضِ وجود میں آتی
ہیں۔ مرزا غالب، سرسید، ذکا، اللہ، نذیر احمد، آزاد، حالی، شبلی، اور
محسن الملک، نہ صرف مسلمانوں کے لئے پیغامِ امید بنتے ہیں بلکہ ذہنِ ہال
اردو کو بار آور کر کے سرفراز کرنے کا بیڑا اٹھاتے ہیں اور اپنی
آبیاریوں کے ذریعے سے اردو کا نثر میں بھی وہ مرتبہ بڑھاتے ہیں کہ پامان کا
اردو نثرِ اردو نظم پر سبقت لے جانے کے قابل بن جاتی ہے۔

اردو زبان میں نثرِ نظم کے بہت بعد لکھی جانی شروع ہوئی تھی
جس طرح وکی اورنگ آبادی کے دیوان نے عام طور پر اردو نظم کی اساسی
تحریک پیدا کی کلکتہ کے فورسٹ ولیم کلج نے اردو نثر کی کنٹونما
اور اشاعت کا کام کیا۔ اس سے قبل اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو نثر

کا دکن میں معتد بہ اور شمالی ہند میں مختصر سا ذخیرہ جمع ہو چکا تھا۔ لیکن اس وقت تک جو کچھ لکھا گیا تھا وہ ایسا نہ تھا کہ کسی زبان کو دنیا کی تہذیب یافتہ اور شایستہ زبانوں کے ہمرہ بنا سکے۔

اردو فورٹ ولیم کالج اور اس کے بعد سر سید احمد خاں کی کوششوں کے باعث اس اثناء میں اپنی رفتار ارتقاء کے جن عبوری دوروں سے گذر کر موجودہ حالت تک پہنچی ہے ان کا اقتصار ہی یہ تھا کہ اس کی نثر اس قابل ہو جاتی کہ اس کو جلد سے جلد متفرق علوم و فنون کا سرمایہ دار بنایا جاسے اور اس درجہ تک پہنچنے کے بعد وہ فطرتاً ایک ایسے مرکز کی محتاج تھی جہاں اس کی ہر قسم کی ترقیاں پوری طرح ظاہر ہو سکیں کیونکہ اگرچہ اس نے ایک وسعت ضرور حاصل کر لی ہے اور اس میں ہمہ گیری کی صلاحیت بھی پیدا ہو گئی ہے تاہم اس کی نثر نے ابھی وہ رتبہ نہیں حاصل کیا جو ایک مہذب اور علمی زبان کو حاصل ہوتا ہے۔ اس وقت اس امر کی سخت ضرورت تھی کہ جہاں اس کو مطالب و معانی کے لحاظ سے مالدار بنایا جائے اس کے اسلوب بیان کی نگہداشت کی طرف بھی خاصی توجہ کی جائے۔

یہ نہایت خوش آئند امر ہے کہ وہ نو بہال جس کا ابتدائی گہوارہ دکن تھا۔ دہلی، لکھنؤ، کلکتہ، اور پنجاب میں نشو و نما پاتے رہنے کے بعد معراج کمال حاصل کرنے کے لئے پھر دکن کے آغوش میں آ گیا ہے۔ اور زیادہ تر خوشی تو اس بات کی ہے کہ اس وقت دکن بھی اس مرتبہ کو پہنچ گیا ہے کہ دل کھول کر اپنے گم شدہ نو بہال کی آوجھٹ کر سکے اور ایسے ذریعے اختیار کرے

جن سے وہ بہت جلد معراج کمال حاصل کر سکتا ہے۔

دو سال کا عرصہ ہوا جب میں نے امتحانِ بی۔ اے اور اس کے بعد روح تنقید کی طباعت و اشاعت سے فراغت حاصل کی، میرے کلیہ کے قابل فخر صدر اور میرے محترم شفیق عالیجناب مولوی محمد عبدالرحمن خاں صاحب اے، آر، سی، اس، بی، اس، سی (لندن) فیلو آف دی فزیکل سوسائٹی (لندن) نے مجھے اس امر کی طرف متوجہ کیا کہ ہر زبان کے ادب میں اسلوب بیان کو خاص اہمیت حاصل ہوتی ہے اور چونکہ اردو کی طرزِ تحریر ابھی اس قابل نہیں ہوئی ہے کہ اس کو دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں کے مقابلہ میں رکھ سکیں اس لئے مجھے چاہئے کہ اردو کی طرزِ تحریر کی (ابتداءً) اردو سے لیکر موجودہ زمانہ کے اسالیب تک کی نوعیت کا مطالعہ کرنے اور ترقی یافتہ زبانوں کے اسالیب کے محاسن و قبائح کے متعلق جو خیالات ظاہر کئے گئے ہیں ان سے بھی واقفیت حاصل کرنے کے بعد اردو اسالیب کی نوعیت اور ان کے مستقبل کے متعلق ایک مضمون لکھوں۔ چنانچہ میں نے اس کام کو شروع کر دیا۔ احسان فراموشی ہوگی اگر میں اس امر کا اظہار نہ کروں کہ اس بارے میں جناب خان صاحب نے مجھے موقع بموقع اپنے مفید مشوروں سے کافی مدد پہنچائی۔ اگر اُن کا ادبی ذوق اس کام میں میری امداد نہ کرتا رہتا تو میں اس قدر آسانی کے ساتھ اس ادبی کوشش کو اختتام تک نہ پہنچا سکتا جو آج سے ایک سال قبل ہی رسالہ سہیل علی گڑھ میں باقسط شائع ہوتی رہی اور اب کتابی شکل میں آپ کے روبرو ہے۔

اس کتاب کو جس کے ذریعہ سے میں نے اسلوب بیان کے لحاظ سے اردو

نثر کی ارتقائی منزلوں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے دراصل فورٹ ولیم کالج کی اردو تصنیفات اور سرسید کی کوششوں کے اثر سے اردو کے اسالیب بیان میں جو انقلاب پیدا ہوا صرف اسی کے اظہار سے شروع ہونا چاہیے تھا۔ مگر ان تمام کی اہمیت نمایاں کرنے کے لئے ضروری تھا کہ اس انقلاب سے قبل اردو نثر کن کن حالتوں سے نکلی تھی اور کس درجہ تک پہنچ چکی تھی اس کا بھی اندازہ لگایا جاتا۔ ان امور کے پیش نظر میں نے اس موضوع کو نو فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔ جن کی تفصیلی فہرست مضامین غالباً آپ نے ملاحظہ کی ہوگی۔

اردو نثر کو میں نے جن دوروں میں تقسیم کیا ہے۔ ان کے سلسلہ میں دو امور کا اظہار ضروری ہے۔ پہلا یہ کہ یہ دور صرف اردو اسالیب کے مد نظر قائم کئے گئے ہیں کیونکہ کسی زبان کی تاریخ کو متفرق نقاط نظر کے لحاظ سے متفرق اور مختلف دوروں میں تقسیم کرنے کی ضرورت پڑتی ہے اور دوسرا یہ کہ تاریخ اردو کے مواد کی حالت اس وقت تک اس قدر ناقابلِ تشفی ہے کہ اردو زبان اور ادب کے دوروں کے متعلق صحیح طور پر کوئی خاص حدود معین نہیں کئے جاسکتے۔ بہت ممکن ہے اس کے متعلق آئندہ ایسی تحقیقات ہو سکیں جن کے بعد اسلوب کے لحاظ سے بھی میرے قائم کردہ دور خود بھی کوناقص نظر آئیں۔ بحالت موجودہ میں اس امر کی کوشش کی ہے کہ حتی الامکان صحت منازل کا لحاظ رہے۔

اردو کے گزشتہ اور موجودہ انشا پردازوں کے متعلق میں نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے وہ قطعاً میرے ذاتی مذاق اور مطالعہ پر مبنی ہیں بہت ممکن ہے کہ

بعض حضرات کے نقطہ نظر سے کسی کے متعلق رائے دینے کے بارے میں مجھ سے نا انصافی سرزد ہوئی ہو۔ لیکن میں بحالت موجودہ اپنے ذوق ادب اور بساط مطالعہ سے مجبور ہوں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ خود میں آگے چل کر کسی کی ادبی قوتوں کے متعلق اپنی رائے بدلدوں۔

اگر واقعی کسی انشا پرداز کے متعلق میں نے کوئی ناقص خیال ظاہر کیا ہے تو میں اس امر کے اقرار پر مجبور ہوں کہ ناظرین خود اس انشا پرداز کی تصنیفات کا مطالعہ کر کے اس کے اسلوب کے متعلق رائے قائم کریں کیونکہ مجھے اپنے مطالعہ پر اس قدر فخر نہیں ہے کہ میں اپنی ذاتی رائے کی وجہ سے کسی کی انشا پردازی کی خوبیوں کو نقصان پہنچاؤں۔

مگر اس موقع پر میں اس حقیقت حال کو بالکل بے نقاب کر دینا چاہتا ہوں کہ میری رائوں میں کسی قسم کے تعصب کا کوئی دخل نہیں ہے میں اس کتاب کو پیش کرتے ہوئے اگر کسی چیز کا فخر کر سکتا ہوں تو وہ صرف یہی ہے کہ میں نے ایک بے لوث ادبی خدمت کی ہے۔ کیونکہ موجودہ انشا پردازوں میں بعض ایسے بھی ہیں جن سے میرے ذاتی تعلقات نہایت خوشگوار ہیں لیکن میں نے ان کی طرز تحریر کے بیان میں کوئی طرفداری نہیں ظاہر کی۔ اس کے برخلاف بعض حضرات ایسے بھی ہیں جن کے کارناموں کی نوعیت مجھے مجبور کرتی ہے کہ میں انہیں اردو ادب کا نہ صرف ایک بیکار بلکہ مضر عنصر سمجھوں۔ لیکن جہاں تک ان کے اسلوب بیان کا تعلق ہے میں نے دل کھول کر ان کی خوبیوں کی داد دی ہے۔

یہاں یہ امر بھی مخفی نہ رہنا چاہئے کہ میرے یہ تمام خیالات صرف اسالیب

بیان کی حد تک منحصر ہیں۔ کتاب میں جن انشا پردازوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان کے کارناموں کے مطالب و معانی اور موضوعوں کے لحاظ سے ان پر کہیں روشنی ڈالنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ اگر کہیں ان امور کا ذکر کیا بھی گیا ہے تو وہ عمداً نہیں بلکہ محض اس لئے کہ ان کے اظہار کے بغیر اسالیب کے متعلق کوئی صحیح رائے نہیں دی جاسکتی تھی یہ بہت ممکن ہے اور ممکن کیا واقعہ ہے کہ اگر انہی انشا پردازوں پر میں بھی کسی دوسرے نقطہ نظر سے بحث کروں تو اکثر موقعوں پر اس قسم کے خیالات سے اختلاف کر جاؤں جو اس وقت اسلوب کے متعلق ظاہر کئے گئے ہیں۔

انشا پردازوں کے انتخاب کے بارے میں بھی میں اپنے مذاق اور مطالعہ کا زیادہ مرہون منت ہوں۔ یہ ممکن ہے کہ بعض ایسے انشا پردازوں کا میں نے ذکر نہیں کیا ہو جن کا اس سلسلہ میں نام آنا ضروری تھا۔ لیکن غالباً میں معاف کیا جاؤں گا اگر اس امر کا اعتراف کروں کہ میرے ”دامان ذوق ادب“ میں فی الحال ”انہی گہما گہمائے انشا پردازی“ کی وسعت تھی یا اگر میں غالب کے اس شعر

کھاتا کسی پہ کیوں مرے دل کا معاملہ۔

شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا مجھے

کو پیش نظر رکھوں تو یہ معذرت بھی کر سکتا ہوں کہ میرے موجودہ مطالعہ کی چادر صرف انہی انشا پردازوں کے شہ کاروں کے لئے کافی ہو سکتی ہے۔

دیباچہ کو ختم کرنے سے پہلے شاید اس امر کا اظہار بھی ضروری ہے کہ اس کتاب کے تقریباً پورے اجزاء رسالہ جات ہیل جلد اول نمبرات دوم و سوم بابت ماہ اپریل و جولائی ۱۹۲۶ء میں شائع ہو چکے ہیں اس وقت اگرچہ میں

ان پر سرسری طرح سے نظر ثانی کی ہے۔ لیکن سوائے چند انشا پردازوں کی طرز تحریر کے نمونے پیش کرنے کے زیادہ تغیر و تبدل نہیں کر سکا حالانکہ بعض حضرات کے خیال میں ایک دو جگہ اس کی ضرورت بھی تھی۔

اس انشا میں بعض محترم کرم فرماؤں نے مجھے اس کی رائے دی کہ میں اس کتاب میں مصنفین کے حالات اور زبان کے بعض دیگر شعبوں کے متعلق معلومات کو داخل کر کے ایک تاریخ ادب اردو کی حیثیت سے اسے شائع کروں لیکن میں باادب التماس کرنے کی جرات کرتا ہوں کہ ایسی صورت میں کتاب کے اندر جس قدر نتیجہ سے کام لیا گیا ہے وہ بالکل ملیا میٹ ہو جاتا۔ اور اگرچہ یہ اس وقت بھی اردو انشا پردازوں پر ایک طالب علمانہ نظریہ تاہم اتنا ضرور ہے کہ اردو انشا پردازی کا جو کچھ مطالعہ کیا گیا ہے ایک حقیقی طالب علم کے زاویہ نگاہ سے کیا گیا اور اس کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ ایک حقیقی طالب علم کے پُر خلوص اور صداقت آمیز خیالات کی ترجمانی ہے نہ کہ کسی ایسے ادیب کی مطالب آمیز تحریر جو کسی نہ کسی دستان یا طبقہ مصنفین کا طرف دار ہو اور اس وجہ سے اگر عہد انہیں تو کم از کم غیر ارادی طور پر ہی اپنے دوستوں اور طرف داروں کی مدافعت یا تائید کرنے پر مجبور ہو جاتا ہو۔

میں آخر میں ان عنایت فرماؤں کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے میری اس ادبی کوشش کو پسند فرما کر نہ صرف میری ہمت افزائی کی بلکہ مجھے اس امر کی رائے دی کہ میں جلد سے جلد اسے کتاب کی صورت میں شائع کروں۔

سید محی الدین قادری

۱۱ محرم ۱۳۴۶ھ

138660

اردو

کے

اسالیب بیان

۷

(۱)

اُردو زبان میں نشر کے ابتدائی کارنامے

اُردو نشر کی ابتداء کے متعلق ابھی کوئی قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ بعض تحقیقات نے شیخ عین الدین گنج العلم کے رسالوں کو اردو کی قدیم ترین مصنفانہ قرار دیا ہے۔ بہت ممکن ہے کہ یہ خیال بھی غلط ثابت ہو۔ کیونکہ شیخ عین الدین ^{۱۷۷۴} میں پیدا ہوئے تھے اور اب بعض کتابیں ایسی بھی دستیاب ہو رہی ہیں جو سنہ ^{۱۷۷۴} کے قریبی زمانہ میں لکھی گئی تھیں۔

نثر اردو کی ابتداء خواہ کسی زمانہ سے کیوں نہ قرار دی جائے اس امر کو ماننا پڑیگا کہ دکن میں اس کی بنا تعلیم و تبلیغ ہی کی خاطر ڈالی گئی تھی اس کی وجہ یہ ہے کہ دسویں صدی ہجری سے قبل کے اکثر کارنامے مذہبی مباحث ہی پر مبنی ہیں شیخ عین الدین گنج العلم کے جو رسالے سینٹ جارج کالج کے کتب خانہ میں پائے گئے ان تینوں میں بھی فرائض و سنن ہی کے متعلق متفرق احکام و مسائل لکھے گئے تھے۔ بزرگان دین کے لئے ضروری تھا کہ اپنے مریدوں اور نو مسلموں کے

تزکیہ نفس اور تعلیم کی خاطر مذہبی مسائل کو عام فہم کر دیتے۔ جس کا سرانجام پانا مقامی بولیوں میں تحریر و تقریر سے کام لئے بغیر ناممکن تھا۔ چنانچہ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ اردو میں سب سے پہلے مذہبی الفاظ کا ایک اچھا خاصہ ذخیرہ جمع ہو گیا زبان ایک سائنٹفک یا مصنوعی شے ہرگز نہیں۔ وہ خود بخود بنتی اور بگرتی رہتی ہے اہل زبان جس قسم کے خیالات میں محور رہتے ہیں اسی کے موافق ان کی زبان بھی تیار ہوتی جاتی ہے۔ لہذا جب کوئی قوم مذہب کی طرف زیادہ راغب ہو تو ضروری ہے کہ اس کی زبان بھی بالکل مذہبی ہو جائے۔

نثر اردو کی دور اول کی اکثر کتابیں مذہبی مباحث پر مبنی ہیں اس لئے ان کی عبارتیں بھی مذہبی اصطلاحات سے مملو ہیں۔ غالباً یہی وہ زمانہ ہے جب کہ ریختہ میں وہ کثیر التعداد الفاظ جو آج اردو زبان میں مذہب و تصوف کی اصطلاحات بنے ہوئے ہیں بالکل پہلی مرتبہ استعمال کئے گئے۔ اور مراقبہ، مشاہدہ، کشف، الہام، کرامات، سفلی، علوی، ملکوت، جبروت، ناسوت، میثاق، محشر، شریعت، طریقت، معرفت، حقیقت، وحدانیت، سالک، عارف، پیر کامل، مرید صادق، واجب الوجود اور ممکن الوجود جیسے عربی فارسی کے دقیق اور سہم الفاظ جو آج عام طور پر بولے اور سمجھے جاتے ہیں؛ غالباً اسی وقت اختیار کئے گئے ہیں۔ اس زمانہ کی تصانیف میں گنج العلم کے رسالوں کے علاوہ حضرت خواجہ بندہ نوازؒ کی ”معراج العاشقین“ اور ”ہدایت نامہ“ ان کے نمبر سید محمد عبد الباقی کا ترجمہ ”نشاط العشق“ (مصنفہ حضرت محبوب سبحانی رحمۃ اللہ علیہ) اور میراجی شمس العشاق کی ”جل ترنگ“ اور گل باس“ زیادہ قابل ذکر ہیں۔

اگرچہ یہ اردو نثر کی بالکل پہلی کوششیں ہیں لیکن ان میں زبان حتی الوسع سادہ اور صاف استعمال کی گئی ہے۔ عوام کی تلقین اور ہدایت ان کتابوں کا مقصد تھا اور اسی لئے ان کے مصنفین کا فرض تھا کہ وہ تعقید اور تصنع سے حتی الامکان پرہیز کرتے تاہم اولین کوششیں ہونے کی بنا پر بعض بعض عبارتوں میں گنجلک پایا جاتا ہے۔ اس زمانہ کی نثر کے اسلوب بیان کا اندازہ حسب ذیل عبارتوں سے کیا جاسکتا ہے:-

- (۱) نبی کہے تحقیق خدا کے در بیان تے سز ہزار پردے اوجیالے کے ہو راندھیارے کے اگر اس میں تے یک پردہ اٹھ جاوے تو اس کی آنچ تے میں جلوں۔ ہو ر ایک وقت ایسا ہوتا ہے۔ سمجھو اور دیکھو۔ بے پردہ۔ اندھکے کے اوجیالے کے عارفان پہے واصلان پر پردے نورانی۔ واصلان کا صفا پروا ہوتا ہے۔ محمد کا نور اسے عزیزاں ربوبیت کا پردہ سوائے تن جہانی جسم کے پردے کوں انپڑے بانج اس جمال الوہیت کے پردے ممکن الوجود کوں انپڑے۔“ معراج العاشقین مطبوعہ تاج پریس حیدرآباد صفحہ (۲۱)
- (۲) اے عزیز مرید صادق۔ اچھے پیر کے سوا کون امر خدا ہو رسول پیدا کیا ہے اپنے بوج کوں۔ محمد کوں یہی ہے نصیحت کرنے کوں۔ اس بات میں امام جعفر صادق خوب فرمائے ہیں یہ کوں درکار ہے دس چیز سمجھنا سو اس پر فرض ہوتا ہے۔ اول علما کی دانائی کا بوج کا دویم سخاوت اچھے دل کا سویم عمل اچھے دانائی کا چہارم مرید کے مال سوں طمع ناکر نا حرص کا۔ پنجم نادانی کی بات ناکرے مریدان میں۔

شتم عقل اچھے۔ ہفتم شجاعت اچھے۔ ہشتم یاد میں رہنا۔ نہسم حال
پر حال ہوئے۔ دہم سوچو بوجھ کا مالک ہونا..... (معراج العائین
عبارت خاتمہ)

۷

(۲)

دسویں مہجی کے بعد کن میں نشر کی نشوونما

اردو نشر کے دور دوم میں اسلوب کے لحاظ سے حسب ذیل کتابیں خصوصیت رکھتی ہیں۔

(۱) مولانا عبداللہ کی "احکام الصلوٰۃ" جو ۱۳۳۷ھ میں لکھی گئی ہے اور جس میں نماز کے متعلقات بیان کئے گئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کو مصنف نے فارسی سے ترجمہ کیا ہے۔

(۲) وحی کی "سب رس" ۱۳۵۷ھ میں ملا وحی نے غالباً وجہ الدین بھڑائی کی کتاب سے ترجمہ کیا ہے۔ یہ کتاب ادبی حیثیت سے بھی اہم ہے۔

(۳) شامل الاتقیاء ۱۳۷۷ھ میں میراں یعقوب نے حضرت برہان الدین اولیا، ۱۱ اورنگ آبادی کی کتاب سے ترجمہ کیا ہے۔ یہ بھی متذکرہ بالا کتابوں کی طرح تصوف میں سے ہے۔

۱۵ دیکھو۔ "دکن میں اردو"، طبع اول سمعہ (۱۵)

(۴) ”مُعرفت السلوک“ تقریباً ۱۱۰۰ھ کے اوائل میں لکھی گئی۔ معلوم ہوتا ہے شاہ ولی اللہ صاحب قادری نے اپنے والد کی ابا پر فارسی سے ترجمہ کیا۔ (۵) ان کے علاوہ سید شاہ محمد قادری نے جو عالمگیر کے زمانہ میں گزرے ہیں بعض رسالے تصوف میں تصنیف کئے۔

(۶) سید شاہ محمد قادری ہی کے قریبی زمانہ میں سید شاہ میر نے ایک رسالہ توحید کی نسبت لکھا جس کا نام ”اسرار التوحید“ ہے

(۷) اس دور کی آخری تصانیف مولانا باقر آگاہ (المتوفی ۱۲۲۲ھ) کی ہیں جو غالباً جدید اسالیب بیان اور قدیم طرز انشا پر داری کی درمیانی کڑیاں ہیں یہی وہ شخص ہیں جنہوں نے سب سے پہلے اردو نثر میں علمی مباحث پر قلم اٹھایا۔

اس وقت گو زبان نے زیادہ ترقی نہیں کی۔ یاے معروف و یاے مجہول اور تذکر و تائیت میں اس وقت بھی پہلے دور کے مانند کوئی فرق نہیں کیا جاتا تھا۔ تاہم اس عرصہ میں اردو زبان کے لفظی خزانے میں کافی اضافہ ہو گیا تھا۔ مذہب کے علاوہ اخلاق سیرت اور تاریخ کے متعلق خاص خاص الفاظ اور اصطلاحات کی فراوانی ہو گئی تھی۔ گو خالص ادبی کتابیں ایک دو سے زیادہ نہیں لکھی گئیں۔ لیکن کثیر عبارتوں میں ادبیت کی جھلکیں نمایاں اور بعض تو بالکل مقفیٰ اور مسجع نظر آتی ہیں۔ گزشتہ دور کے اسلوب سے اس دور کے طرز بیان میں بعض تغیر ضرور معلوم ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ اس میں وہ گنگناہٹ باقی نہیں رہے تھے جن کا ابتدائی نثر میں ہونا

۱۵ دیکھو ”دکن میں اردو“ طبع اول صفحہ (۹۵)

۱۶ دیکھو ”اردو سے قائم“ مطبوعہ تاج پریس حیدرآباد صفحہ (۱۱۱)

ضروری تھا۔

دوم یہ کہ اکثر کارنامے فارسی کے تراجم ہونے کے باعث فارسی کے اسلوب بیان کے بالکل چربے نظر آتے ہیں۔

حسب ذیل نمونے ان دونوں خصوصیات کو نمایاں کرتے ہیں:-
(۱) بات کرنے سوں نماز جاتا ہے۔ نماز میں آدمیاں کی مثال دے مانگتے۔ نماز جاتا ہے۔ یہی واہ کہنے سوں نماز جاتا ہے۔ درد سوں یہیبت سوں نماز جاتا ہے۔ روئے سوں یاد دنیا کی سبب سوں نماز جاتا ہے۔ نماز میں کسی کی موت کی خبر سکر (قالو انا بئید وانا الیہ راجعون) بولنے سوں نماز جاتا ہے۔ خبر عجیب سن کر نماز جاتا ہے۔ (احکام الصلوٰۃ)

(۲) دوم کلمہ شہادت۔ دوسرا کلمہ بولنا ہوں میں شہادت کا یعنی گواہی دیتا ہوں اس خدا تعالیٰ کے ایک پنے پ۔ شہد ہو گواہی دیتا ہوں (ان لا الہ) کہ نہیں کوئی معبود برحق۔۔۔۔۔ (احکام الصلوٰۃ)

(۳) تمام مصحف کا معنا احمد شد میں ہے۔ مستقیم ہو۔ تمام الحمد للہ کا معنی بسم اللہ میں ہے۔ قدیم ہو۔ نام بسم اللہ کا بسم اللہ رکھیا ہو کریم۔۔۔۔۔ (سب رس)

(۴) دنیا میں خوب گنواں چار لوگاں میں عزت پائی۔ جان رہی کھڑی وان قبول پڑی نہ آفت دیکھی نہ زلزلہ اپنے بھلے تو عالم بھلا کسی کوں برا بولنا یو دسوا ہے بھلائی برائی سب اپنے پاس ہے۔ (سب رس)

(۵) اپنی حیات کے وقت منجے آ بشارت کئے تھے جوں شمائل الاتقیاء کتابوں ہندی زبان میں لیاوے تاہر کسی کوں سمجھا جاوے اس وقت منجے بیا نہیں

تاکہ ایک ہزار ستر پچاس سالوں کی رحلت کئے (ترجمہ شامل الاتقیاء)
 (۶۱) بولتا ہے کمترین مرید ہو واپس ترین شاگرد۔ جاروب کش درگاہ عالی ہو
 بارگاہ ابالی عاجز فقیر الحقیر محمد ولی اللہ حکم کئے منجکوں حضرت شہباز دلاست
 معدن ہدایت آفتاب عالم تاب بزرگ اولیا کے۔ بڑے اتقیاء کے ہو
 صدر نشین محمد مصطفیٰ کے صاحب شریعت ہو طریقت کے دربار حقیقت
 اور معرفت کے دارت محمد رسول اللہ حضرت شاہ حبیب اللہ قادری باقی
 رکھے اللہ انوکوں (معرفت السلوک)

(۷) بعض علماء متاخرین غلام عربی کتابوں کا نکال کر فارسی میں لکھے ہیں
 تا وہ لوگ جو عربی نہیں پڑھ سکتے ہیں۔ ان سے فائدہ پادیں۔ لیکن اکثر
 عورتاں اور تمام آدمیاں فارسی سے بھی آشنا نہیں ہیں۔ اس لئے یہ عامی
 مطلب ان کے بہت اختصار کے ساتھ لیکر دکنی رسالوں میں بولا ہے تاکہ
 ہر رسالہ کے وزن علیحدہ ہونے سے خواہش و آرزو پڑھنے والوں کی زیادہ
 ہوئے۔ (نثر باقر آگاہ)

شمالی ہند میں نشر کے ابتدائی مراحل

دکن میں نشر کی ابتدا ہو کر چار سو سال سے زیادہ گزر جاتے ہیں اور اس عرصہ میں وہ دو چار منازل ارتقاء بھی طے کر لیتی ہے مگر شمالی ہند اس سے بچر رہتا ہے۔ صرف یہی نہیں کہ شمال والوں نے اس میں کوئی کام نہیں کیا، بلکہ وہ اس امر سے بھی ناواقف رہے کہ اردو نشر میں کتابیں لکھی گئی ہیں یا لکھی جاسکتی ہے۔ چنانچہ وہاں سب سے پہلے جس شخص نے اردو نشر میں قلم اٹھایا، وہ مولانا فضل بی بی جن کی تحریر سے ہمارے اس خیال کا ثبوت ملتا ہے۔ وہ اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:-

پھر دل میں گذرا کہ ایسے کام کو عقل چاہی کمال اور مدد کس طرف کی ہوئے
شامل کیونکہ بے تائید صمدی اور بے مدد جناب احمدی یہ مشکل صورت پذیر
نہ ہووے اور گو ہر مراد رشتہ امید میں نہ آوے لہذا کوئی اس صنعت کا

نہیں ہوا مخترع اور اب تک ترجمہ فارسی بعبارت ہندی نثر نہیں ہوا
مستمع بس اب اندیشہ عمیق میں غوطہ کھایا۔ اور تامل و تدبیر میں سرگشتہ ہوا۔
لیکن راہ مقصود کی نہ پائی۔ ناگاہ نسیم عنایت الہی دل نگار پر استہزائیں
آیہ بات آئینہ خاطر میں منہ دکھلائی۔

مولانا کی ”دہ مجلس“ کے بعد جب ہم شمالی ہند کی نثری کوششوں کی طرف متوجہ
ہوتے ہیں تو ہمیں پتہ چلتا ہے کہ مرزا رفیع سودا نے میر تقی میر کی ثنوی ”شعلہ عشق“
کو نثر میں لکھا تھا لیکن بقول آزاد ”افسوس کہ اس وقت موجود نہیں“ مگر سودا نے
اپنی کلیات پر جو دیباچہ اردو میں لکھا ہے اس کے مطالعہ سے اس دور کے
عام مذاق اور اسلوب بیان کی نوعیت کا کچھ انکشاف ہوتا ہے۔ اس کے
چند فقرے یہ ہیں:-

”ضمیر نیر پر آئینہ دارانِ معنی کے مہر بن ہو کہ محض عنایات حق تعالیٰ کی
ہے جو طوطی ناطقہ شیریں سخن ہوا۔ پس یہ چند مصرعے جو قبیلِ بختہ در
ریختہ خامہ دوزباں اپنی سے صفحہ کاغذ پر تحریرمائے لازم ہے طویل
سخن ساموہ سخاں روزگار کردن تازبان ان اشخاص کے ہمیشہ موردِ تحسین
و آفرین رہوں ۵

قیمت قدر شناسا ہی سے پہنچے جئے ہم ورنہ دنیا میں غدغ بھی نہیں گہر سکھ
مضمون سینہ میں پیش از مرغ اسیر نہیں کہ ہو پنج قفس کے جس وقت زبان
پر آیا فریاد بیل ہے واسطے گوش داد رس کے غرض جس اہل سخن کا
در منصفی زینت لب ہے سررشتہ حسن معانی کا اس کلام کے اس سے

انصاف طلب ہے۔ اگر حق تعالیٰ نے صبح کا غنڈ سفید کی مانند شام سیاہ کرنے کو یہ خاکسار خلق کیا ہے تو ہر انسان کے فانوس دماغ میں چراغ ہوش دیا ہے۔ چاہے کہ دیکھ کر نکتہ چینی کرے ورنہ گزندِ ہر آلودے بے اجل کا ہے کو مرے۔

فضلی اور سودا کے بعد ہمارے سامنے محمد حسین کلیم کا نام پیش ہوتا ہے جن کی نسبت صاحب تذکرہ گلشن ہند فرماتے ہیں ”ایک رسالہ عروض و قافیہ کا اس نے زبان ریختہ میں لکھا ہے اور ”فصوص الحکم“ کا ترجمہ بھی ہندی زبان میں لکھا ہے۔ ایک نثر اور بھی زبان ریختہ میں ریختہ قلم معنی رقم رکھتا ہے“ مگر اس ذکر کے سوا کلیم اور ان کے نثری کارناموں کے متعلق ہمیں کسی قسم کا علم نہیں۔ محمد حسین کلیم کے علاوہ ایک اور صاحب میر محمد عطا حسین تحسین ہیں جن کے متعلق آزاد لکھتے ہیں ”میر محمد عطا حسین خاں تحسین نے چار درویش کا قصہ اردو میں لکھ کر نو طرز مرصع اس کا نام رکھا۔ شجاع الدولہ کے عہد میں تصنیف شروع ہوئی ہوئی ۱۲۹۸ھ نواب آصف الدولہ کے عہد میں ختم ہوئی۔ اس دور کے دو کارنامے زیادہ قابل ذکر میں ایک شاہ عبدالقادر صاحب کا ”ترجمہ قرآن مجید“ اور دوسرا انشاء اللہ خاں کی کتاب ”دریائے لطافت“ موزن الذکر کا درجہ نثر اردو اور اس کے اسالیب بیان کی ارتقائی تاریخ میں نہایت اہم ہے۔ شمالی ہند میں نثر اس وقت تک جس حالت کو پہنچ چکی تھی اس کا کما حقہ اندازہ ”دریائے لطافت“ کی ان عبارتوں سے ہو سکتا ہے جو بطور مثال کے جا بجا استعمال کی گئی ہیں اس کتاب میں جہاں سید انشاء نے اپنی اور مرزا مظہر جان جاناں کی طرز گفتگو حسب ذیل

طریقہ کی دکھائی ہے۔

ابتداءً سن سال سے تا اوائل ربیعان اور اوائل ربیعان سے الی الان
اشتیاق مالا یطاق تبیتل آسانہ علیہ نہ۔ محذے تھا کہ سلک تحریر و تقریر
میں منتظم ہو سکے لہذا بیواسطہ و وسیلہ حاضر ہوا ہوں (مرا جان جانماں
کا جواب) اپنے تئیں کوں بھی بد و طفلی سے تمہیں ایسے اشخاص کے ساتھ
موانست اور مجالست رہا کی ہے۔

میر غفر غینی کی (ایک کسی کے ساتھ) باتیں بھی نقل کی ہیں جن کا اسلوب بیان
متذکرہ بالا عبارت عے سید مختلف ہے اور جس کی وجہ سے نثر کی تاریخ ارتقاء
پر روشنی پڑتی ہے۔ چنانچہ بی نورن کہتی ہے:-

”اجی آؤ میر صاحب! تم تو عید کے چاند ہو گئے۔ دلی میں آتے تھے
دو پہر رات تک بیٹھتے تھے۔ اور ریختہ پڑھتے تھے۔ لکھنؤ میں تمہیں کیا
ہو گیا کہ کبھی صورت بھی نہیں دکھاتے۔ اب کے کر بلا میں کتنا میں نے
ڈھونڈا کہیں تمہارا اثر معلوم نہ ہوا۔ ایسا نہ کیجیو۔ کہیں آٹھوں میں بھی
نہ چلو۔ تمہیں علی کی قسم آٹھوں میں مقرر چلیو!“
میر صاحب جواب میں کہتے ہیں:-

اجی بی وزن یہ کیا بات فرماتی ہو، تم تو اپنے جیوڑے کی چین ہو پر کیا
کہیں جب سے دلی چھوڑی ہے کچھ جی افسردہ ہو گیا ہے۔ اور شعر پڑھنے
کو جو کہو تو کچھ لطف اس میں بھی نہیں رہا کہ مجھ سے سنو ریختہ میں استاد
میاں ولی ہوئے۔ ان پر توجہ گلشن صاحب کی تھی۔

اس دور کے متذکرہ بالانویں کے مطالعہ کے بعد ہم شاد عظیم آبادی کے ہم آہنگ ہو کر کہ ”شمالی ہند میں سترہ عتک کوئی شراردو کی کتاب ہماری نظر سے ایسی نہیں گذری جس میں کوئی فن یا کسی طرح کا قصہ بیان ہوا ہو جا بجا اگلے وقت کی عبارتیں لکھی دیکھی ہیں جن میں لغات غیر مانوس، عربی فارسی کا جھاؤ اور قافیوں اور ذومعنی لفظوں کے جھوٹے ٹکینے بہت سے جڑ دئے ہیں۔ فقط روابط کہیں کہیں اردو کا پتہ دے جاتے ہیں اس قدر کہنا چاہئے ہیں کہ مرزا رفیع سودا کی اثر سے قطع نظر کر کے جو بالکل تعقید سے بھری ہوئی سے دوسرے نمونے دل خوش کن ضرور ہیں۔ تاہم دکن کی ابتدائی تحریروں سے شمالی ہند کی ابتدائی عبارتیں زیادہ پر تکلف معلوم ہوتی ہیں۔ اگرچہ دونوں جگہ فارسی ہی کا استعمال کیا گیا ہے۔

اس زمانہ میں ہندو اور مسلمان دونوں فرقوں کی ذہنیت پر فارسی کا اثر ناگہرا اثر چھایا ہوا تھا کہ اس کا یکا یک زائل ہو جانا سخت دشوار تھا۔ اور اگر اثر بجا گیا۔ عہد کے بعد سرسید کی کوششیں ایک معجز اثر کام کے ذریعہ جس کا مفصل ذکر آئندہ کیا جائے گا، اس کو دور نہ کر دیتیں تو نہ معلوم کتنی صدیوں تک ہندوستانیوں کے سر سے فارسی کی تقلید کا بھوت نہ اتر سکتا اور اردو زبان میں فارسی کے نقشِ قلم پر چلنے والے وفادار متبعین کے قلموں سے جگہ جگہ بدعنائیاں پیدا ہوتی ہیں۔

(۴)

فورٹ ولیم کالج کی نثری خدمات

ابھی نثر اردو ایک نو نہال کی طرح اپنے چھوٹے سے گہوارے میں ان تمام عظمتوں سے بے پروا ہی تھی جو مستقبل قریب میں اس کے گلے کا بار بنو والی تھیں کہ کلکتہ میں بعض سیاسی ضرورتوں کی بنا پر فورٹ ولیم کالج کا قیام عمل میں آتا ہے۔ اس کالج کی روح رواں ڈاکٹر گلکرسٹ تھے۔ اس علم دوست نے ملک کے متعدد اہل زبان اپنے یہاں جمع کئے اور اپنی نگرانی میں اچھی کتابیں لکھنے اور ترجمہ کرنے کا اہتمام کیا۔

اس زمانہ میں اردو نثر کا جو کچھ ذخیرہ تیار ہوا یوں تو کئی لحاظ سے قابل قدر ہے۔ لیکن ہم یہاں اس پر صرف اسلوب بیان کے لحاظ سے نظر ڈالنا چاہتے ہیں۔ فورٹ ولیم کالج میں جن انشا پردازوں نے اردو نثر میں نمایاں کام لے ڈاکٹر گلکرسٹ کے متعلق حسب ذیل مآخذ سے زیادہ معلومات حاصل ہو سکتے ہیں۔

دیکھو دوسرا صفحہ

کیا اُن میں میرامن، حیدر بخش حیدری، بہادر علی حسینی، حفیظ الدین احمد شیر علی افسوس، بہال چند لاہوری، اکرام علی، امانت اللہ اور مرزا علی لطف کے ہم خاص طور پر قابل ذکر ہیں اور وہاں کی جو کتابیں اسلوب بیان کے لحاظ سے اہمیت رکھتی ہیں وہ حسب ذیل ہیں :-

باغ و بہار، گنج خوبی، طوطا کہانی، آرائش محفل، گلزار دانش، شربِ نظیر، اخلاق ہندی، خروافروز، باغ اردو، مذہبِ عشق، ترجمہ اخلاق جلالی اور تذکرہ گلشن ہند۔
سلسلہ صفحہ گزشتہ - ڈاکٹر گلکرسٹ کے متعلق مزید معلومات سب ذیل کتابوں سے حاصل کی جاسکتی ہیں -

(1) Chamber's Eminent Scotsman-
memoir II 106-7.

(2) East India Register 1803 Part 43.

(3) Annual Register 1841 L. xxxii. 181

(4) Scottish Nation By W. Anderson
II 298. 300

(5) The Influence of English Literature on
Urdu Literature By Dr. Dattif 77-82

ان کے علاوہ اردو میں مولوی عبدالحق نے مقدمہ تذکرہ گلشن ہند (۱) رسالہ اردو جلد (۴) حصہ (۱۵) میں بھی اہل یورپ کے احسانات اردو پر کے عنوان سے (غالباً انہی) (ماخذ سے) ڈاکٹر گلکرسٹ کے متعلق معلومات جمع کئے ہیں۔

ان تمام کتابوں کی تصنیف و تالیف کا اہل مقصد یہ تھا کہ انگریزوں کو ہندوستانی زبان و ذہنیت سے واقف کرایا جائے۔ اسی لئے ان کی زبان کا حتی الامکان صاف اور بامحاورہ ہونا ضروری تھا۔ جملہ ہندوستانی علما کو تاکید تھی کہ وہ اسلوب بیان میں تعقید اور تصنع سے احتراز کریں۔ یہی وہ مبارک امر تھا جس نے بہت جلد اردو زبان کو سنجیدہ اور پاک و صاف بنادیا اور جس کے باعث نصف صدی کے بعد ہی ایک رموز شناس (یعنی سرسید) اس قابل ہو گیا کہ اس کو اپنی خاص ترکیب علی کے ذریعہ سبغیر دقتوں کے راہِ راست پر لے آیا۔

کلکتہ کی کتابوں میں میرامن کی ”باغ و بہار“ سب سے زیادہ مشہور اور مقبول ہوئی اگرچہ جو قصہ میرامن نے بیان کیا ہے اس کو ڈوا ایک اور مصنفوں نے بھی لکھا ہے۔ لیکن میرامن کے اسلوب بیان کے وجہ سے وہ اس قدر دلچسپ ہو گیا ہے کہ اس کے آگے دوسروں کی شہرت بالکل ماند پڑ گئی۔

میرامن پہلے شخص ہیں جنہوں نے صاف سیدھی اور بامحاورہ اردو لکھی ان کی زبان نہایت سلیس تھی، باغ و بہار کا مطالعہ کرتے وقت ہمیں ہرگز اس کا یقین نہیں آسکتا کہ وہ ۱۸۰۰ء کے قریب لکھی گئی ہے۔ صرف ہمیں کہیں عبارت میں قدامت کی جھلک نظر آتی ہے ورنہ اس کی زبان بالکل وہی ہے جو تقریباً ایک صدی کے بعد نذیر احمد نے استعمال کی ہے۔

ایک تو میرامن کی زبان ہی نہایت پاکیزہ تھی اور دوسرے یہ کہ اس وقت تک اردو بھی اس قابل ہو گئی تھی کہ اس میں پاکیزہ اور نفیس عبارتیں لکھی جائیں صرف کسی مہج کی ضرورت تھی، چنانچہ موقع ملے ہی اردو دانوں نے اپنی ادبی استعداد

کے اصلی جوہر دکھادئے۔ بلغ و بہار کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں حتی الوسع زیادہ سے زیادہ محاورے استعمال کرنے کا التزام کیا گیا ہے عربی و فارسی کے موٹے موٹے الفاظ اور ترکیبیں جو بعد میں اسی قسم کے ایک اسلوب بیان میں داخل ہو کر نذیر احمد کی مولویت ظاہر کرنے والی تھیں اس کتاب میں بہت کم دکھائی دیتی ہیں البتہ کہیں کہیں اس زمانہ کے عام مذاق کے موافق ہم قافیہ جملے بھی نظر آ جاتے ہیں۔ لیکن یہ قافئے بھی غموماً فعلوں ہی تک محدود ہیں بلغ و بہار کے اسلوب کے نمونے یہ ہیں:-

(۱) پر وہ تو اصل پا جی تھا۔ میرے درگزر کرنے کو نہیں سمجھا۔ نشے کی لہر میں اور بھی دو پیالے چڑھا گیا کہ رہتا سہتا ہوش جو تھا وہ بھی گم ہوا اور میری طرف سے مطلق دہڑکا جی سے اٹھا دیا۔ نہ اس لے ڈنایں فنا۔ اس بے حیا میں حیا۔ جیسی روح ویسے فرشتے۔ میری اس وقت یہ مالت تھی کہ از سر چو کی ڈومنی گاؤے تال بے تال اپنے اوپر لعنت کرتی تھی کہ کیوں تو یہاں آئی جس کی یہ سزا پائی؟ آخر کہاں تک سہوں؟ میرے سر سے پاؤں تک آگ لگ گئی اور انھاروں پر لوٹنے لگی۔ اس غصہ اور طیش میں یہ کہاوت بیل نہ کودا کووی گون۔ یہ تاشا دیکھے کون؟ کہتی ہوئی دھلک اٹھی۔ مطبوعہ رام نرس سنگھ (۱۳۸۱ء)

(۲) میں کسو کا برا نہ چاہتی تھی، لیکن یہ خرابیاں قسمت میں لکھی تھیں۔ مٹی نہیں کرم کی رکھا، اگر خوبصورت کے دیکھنے کا دل میں شوق نہ ہوتا، تو وہ تخت میرے گلے کا طوق نہ ہوتا۔ اللہ نے یہ کام کیا کہ تجھ کو دماغ پہنچا دیا اور

سبب میری زندگی کا کیا..... باغ و بہار صفحہ (۴۹)

باغ و بہار کے ساتھ ہی حیدری کی ”طوطا کہانی“ کا ذکر بھی ضروری ہے۔ ”طوطا کہانی“ کا اسلوب بیان نہایت سادہ ہے۔ باغ و بہار کی عبارتوں میں رنگینی اور بانگین ہے۔ برخلاف اس کے ”طوطا کہانی“ کی عبارت سنجیدہ ہے۔ میرامن چھوٹے چھوٹے جملے استعمال کرتے ہیں۔ حیدری کے جملے اکثر طویل ہوتے ہیں۔ حروف ربط کا استعمال ان کی تحریروں میں زیادہ ہے۔ میرامن بغیر حروف ربط کے بھی اپنا مطلب وضاحت کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔ ”باغ و بہار“ کی عبارتوں میں عربیت بہت کم پائی جاتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ میرامن ہندی الفاظ کی طرف زیادہ راغب تھے۔ حیدر بخش کے قلم سے عربی فارسی کے الفاظ بہت زیادہ نکل پڑتے ہیں۔ وہ محاوروں کا دہرایا غیر ارادی طور پر) آنا خیال نہیں رکھتے جتنا کہ میرامن کو تھا۔ گوان کے جملے طویل ہیں لیکن عبارت میں گنگناہ کی مثالیں شاذ ہی پائی جاتی ہیں۔ مثال کے طور پر ”طوطا کہانی“ کے حسب ذیل نمونے ملاحظہ ہوں۔

(۱) وہ سپاہی تھیلی لئے ہوئے خوشی سے سار کے پاس گیا اور کہنے لگا

میرے بخت اچھے تھے جو بے رنج و محنت اس قدر زاد راہ میں نے

پایا حاصل کلام وہ تھیلی اس سار کو سوچی اور یہ بات کہی کہ بھائی یہ میری

امانت ہے اپنے پاس رہنے دے جب چاہوں گے لوں گا۔ بعد

کئی دن کے اس تھیلی کو سار سے سپاہی نے طلب کیا تب وہ کہنے لگا

اے سپاہی تو نے مجھ سے اس واسطے آشنائی کی تھی کہ تہمت لگا دے

اور مجھے چور بنا دے۔ بھلا تھیلی مجھے تو نے کب دی تھی تو بھوٹ کہتا

ہے کیا خوب اب تو یہاں سے جا اور کسی بڑے مالدار پر تہمت لگا۔
جس کے سبب سے کچھ مزا اٹھا دے۔ (طوطا کہانی۔ نزل کشور پریس ص ۶۲)
(۲) جب وہ آفتاب چھپا اور ماہتاب نکلا خجستہ یاس سے بھری ہوئی رخصت
لینے طوطی کے پاس گئی۔ اور کہنے لگی اسے طوطے میں ہر ایک شب تیرے
پاس آتی ہوں اور احوال بقیاراری کا سناتی ہوں پر تو کچھ نمک کا حق ادا
نہیں کرتا اور مجھے ٹھنڈے جی سے رخصت نہیں کرتا۔ (ص ۶۳)

شیر علی افسوس کی ”باغ اردو“ بھی کلکتہ کی کتابوں میں اسلوب بیان کے
لحاظ سے قابل ذکر ہے۔ اس کا اسلوب بیان متذکرہ بالا دونوں کتابوں کے
اسلوب سے بالکل جدا ہے۔ اس میں قافیہ دار جملے بالکل نہیں ہیں اور عربی فارسی
الفاظ کی کثرت ہے۔

یہ کتاب گلستان (سودی) کا ترجمہ ہے گلستان کے اور بھی ترجمے اردو
زبان میں ہوئے ہیں۔ اگرچہ یہ ترجمہ بہترین سمجھا جاتا ہے لیکن اس میں بھی افسوس
نے فارسی کی اندھا دھند تقلید کی ہے۔ حتیٰ کہ بعض جگہ فارسی کے الفاظ بعینہ
محفوظ رکھے ہیں، صرف افعال اردو کے لکھ دئے تاہم اس کا اسلوب گنجالموں
سے پاک ہے۔

افسوس کی تحریر میں حیدری کی عبارتوں سے زیادہ عربی و فارسی کے الفاظ
پائے جاتے ہیں۔ نہ صرف ترجمہ گلستان میں (جہاں فارسی الفاظ و مصلحات کا
بکثرت پایا جانا تعجب کی بات نہیں) بلکہ ان کے دیباچہ میں شیخ سعدی کے احوال
کے متعلق انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کی اثر میں بھی فارسی و عربی کا لفظی عنصر

غالب ہے۔ حسب ذیل مثالوں سے اس کا ثبوت مل سکتا ہے۔

(۱) باب نے کہا بیٹا فقط اس خیال باطل پرناصحوں کی تربیت کے منہ پھیر لینا اور راہِ کج کو اختیار کرنا لائق نہیں۔ الغرض عالم معصوم کی خواہش میں علم کے قائدوں سے محروم رہنا مانند اس اندھے کے ہے جو ایک رات کچھڑ میں جا پڑا تھا۔ اور کہتا تھا اے مسلمانوں ایک چراغ میری راہ پر رکھو۔ ”باغِ اردو“ مطبوعہ فورٹ ولیم ص ۱۴۹۔

(۲) ایک بزرگ سے طینت صاحبان صفا کی پوچھے کہا۔ اُن سے ادنیٰ ان کا مقدم رکھنا ہے یا رَدوں کے دل کی مراد کو اپنے مقصدوں پر اور حکیموں نے کہا ہے وہ بھائی کہ اپنے ہی بندوبست میں رہے نہ وہ بھائی ہے اپنا ص ۱۸۴۔

(۳) مدتِ عمر میں اپنی چودہ مرتبہ استفید بیت اللہ کا ہوا پھر جنگ و جہاد کے واسطے ردم کی طرف گیا۔ اور ہندوستان میں جو وارد ہوا بیت خانہ سونٹا میں جا کر ایک بڑے بت کو توڑا چنانچہ بوستان کے آٹھویں باب کے آخر کی حکایت میں یہ احوال بیان کیا ہے، ص ۳۳۲۔

اسی سلسلہ میں اور ایک کتاب ”ترجمہ اخلاقِ جلالی“ ہے جو مولوی امانت اللہ کا کارنامہ ہے۔ شیرعلی کی کتاب ”باغِ اردو“ بھی اگرچہ فارسی کا ترجمہ ہے لیکن اس ترجمہ کے مقابلے میں وہ زیادہ صاف اور رداں معلوم ہوتا ہے۔ مولوی امانت اللہ کی اکثر عبارتیں گنجلک سے بھرپور ہیں۔

یہ ممکن ہے کہ ”اخلاقِ جلالی“ کا ترجمہ اتنا صاف نہیں ہو سکتا جتنا کہ گلستا کا ہو سکتا تھا۔ لیکن مولوی امانت اللہ نے اس کے آخر میں اپنے ترجمہ کے متعلق

جو کچھ لکھا ہے اس کا مطالعہ ظاہر کرتا ہے کہ ان کی طرز تحریر ہی اس قسم کی تھی ”باغ و بہار“ کی طرح جس طرح ”باغ اردو“ کے جملے چھوٹے چھوٹے ہیں۔ طوطا کہانی کی طرح ”ترجمہ اخلاق“ کی عبارتیں بہت زیادہ طویل نیز تعقید سے بھری ہوئی ہیں۔ اس کے ایک دو نمونے یہ ہیں۔

(۱) اور ہر ایک فن کے درمیان کسی محنت لائق کا جس سے حرارت غریزی کی تحریک اور حفاظت صحت مدد کی اور سستی اور ناتوانی کی نفی ہو عادی کریں اور جب کسی ہنر پر قادر ہو تو وجہ معیشت کے حاصل کرنے کے اس کو حکم کیا جائے اس لئے کہ جس وقت لذت اس کی پائے تو اس کی تکمیل کے واسطے زیادہ کوشش کرے اور اس ہنر کے دقائق میں نظر کر کے سبقت لے جائے اور اس کی مشقت سے بھی کسب جمیل کی جو خاصہ اشرفوں کا ہے عادی کرے اور اپنے باپ کی میراث کا تکیہ نہ کرے۔“ ترجمہ اخلاق جلدانی مطبع احمدی کلکتہ ص ۲۲۲

(۲) لیکن یہ مقتضائے اس کے کہ معافی اس کے اسرار حکمت پر مشتمل اور احکام صحت کو شامل تھے یہ تشبہ اس خیال سے کہ شاید مناسب الاعضاء اور عروص خود زیبا کو پر نیاں اور کیا دیا ہر لباس میں ہے وہ خوشنما، اس کی زلف مطالب کی عقدہ کشائی ناخن فکر کو تیز کر کے عقل حکمت شناس کی مشاطگی سے آراستہ کیا۔ ص ۳۶۴

سب کے آخر میں ہم ”تذکرہ گلشن ہند“ کا ذکر کرنا چاہتے ہیں جو اپنے مخصوص اسلوب بیان کے لحاظ سے اس دور کی کتابوں میں ممتاز ہے۔ اس کی زبان پاکیزہ ہے لیکن شروع سے آخر تک مقفیٰ۔ اس لحاظ سے یہ اس قبیل

کی پہلی کتاب ہے۔ کیونکہ اب تک جو کچھ مقفی عبارتیں لکھی جاتی تھیں ان میں فارسی و عربی الفاظ اور ترکیبوں کی فراوانی ہوتی تھی اگرچہ اس میں بھی اس کی مثالیں شاذ نہیں ہیں تاہم مرزا علی لطف مترجم تذکرہ گلزار ابراہیم کا مقفی خزانہ پاکیزہ معلوم ہوتا ہے۔

(۱۱) ایک تذکرہ شعرائے ہند کا زبان ریختہ میں انھوں نے لکھا ہے۔ لیکن وہ بھی یہ سب ان کی خود پسندی کے خالی غل اور زل سے نہ تھا ۹۵ء ہر میں اس سرائے فنا سے جادہ نور و منزل بقا کے ہوئے دیوان ان کا زبان ریختہ میں مرتب ہے یہ ان کے کلام کا منتخب ہے۔ گلشن ہند۔ ص ۱۲۱۔

(۱۲) ایک ثنوی انھوں نے بنارس کی تعریف میں خوب لکھی ہے اور داد مضمون تراشی کی دی ہے۔ شاعر فصیح بیان ہے اور ناظم شہرین بان۔ دیوان مختصر زبان ریختہ میں طبع زاد سے اس کے ہے اور گم شدگان راہ معنی کو بیشتر ہدایت اس کہن استاد سے ہے، ص ۱۸۔

فورٹ ولیم کالج کے کارناموں پر ایک سرسری نظر ڈالنے کے بعد ہم اس نتیجے تک پہنچتے ہیں کہ اس زمانہ میں اردو زبان سرعت کیساتھ رو بہ ترقی تھی لیکن زمانہ کا مذاق ایسا بگڑا ہوا تھا کہ مقفی اور سجع کتابیں لکھنا پڑھنا باعث فخر سمجھا جاتا تھا۔ اس بد مذاقی کو دور کرنے کی پہلی کوشش فورٹ ولیم کی طرف سے ہوئی مگر ایک دم انقلاب کا پیدا ہو جانا ممکن نہ تھا اسلئے ڈاکٹر گلکرسٹ کی سخت نگرانی اور مہری کے باوجود بھی پرکلف عبارتوں کا لکھنا بالکل موقوف نہ ہو سکا۔ درحقیقت یہ کام اس کے بعد کے زمانہ میں انجام پانے کا تھا۔

غدار اور اس کے فترتی زمانہ میں نثر کی حالت

گزشتہ دور کی کتابیں اگرچہ انگریزوں کی سرپرستی سے اور انہی کے لئے تیار ہوئی تھیں لیکن مذاق اور اسلوب بیان کے لحاظ سے وہ خالص ہندی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ عرصہ دراز تک بے حد مشہور اور مقبول رہیں۔ انہوں نے اردو نثر لکھنے کا ایک ایسا معیار متعین کر دیا کہ اس کے بعد پچاس سال تک نثر نویس اسی کی رہبری میں کام کرتے رہے۔

کلکتہ کی اس طرز روش کا اثر لکھنؤ پر بہت دیر سے پڑا۔ اس کے بعد وہاں جو کتابیں لکھی گئیں وہ بالکل پرانے رنگ کی ہیں۔ لکھنؤ والے اپنے پنجہ بیان کو بدلنے کی جگہ الٹا کلکتہ کے کارناموں کی تہنسی اڑاتے رہے۔ چنانچہ جب مرزا رجب علی بیگ سرور نے اسی زمانہ میں "فسانہ عجائب" لکھی تو میرامن کے اسلوب بیان کا اس طرح مضحکہ اڑایا۔

اگرچہ اس پچھیز کو یہ یارا نہیں کہ دعویٰ اردو زبان برلائے یا اس افسانہ کو بنظر نثاری کسی کو سنائے اگر شاہجہان آباد کہ مسکن اہل زبان کبھی بیت السلطنت ہندوستان تھا وہاں چند سے بود و باش کرتا فیضوں کو تلاش کرتا فصاحت کا دم بھرتا جیسا میرامن صاحب نے چار درویش کے قصے میں بکھیرا کیا ہے کہ ہم لوگوں کے دین و جہ میں یہ زبان آئی ہے ولی کے روڑے ہیں کہ محاروں کے ہاتھ پاؤں توڑے ہیں۔ پھر رے ایسی سمجھ پر کہ یہی خیال انسان کا خام ہوتا ہے۔ فسانہ عجائب صراطِ مطہر و نیکوٹ صرف لکھنوی ہی میں نہیں خود ہی والوں کا مذاق بھی پہلے ہی تھا۔ لیکن وہ کلکتہ کے اثر سے بہت جلد جادہ اعتدال پر گامزن ہو گئے۔ عذر کے بعد مولانا غلام امام شہید نے ایک کتاب ”انشائے بہار بے خزاں“ لکھی۔ اگرچہ اس کا اسلوب بیان نہایت صاف اور سلیس ہے۔ لیکن اس میں انھوں نے انشا پردازی کے جو اصول اور نمونے پیش کئے ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ یا ان کا ماحول کس مذاق کو پسند کرتا تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”اگر باغ اور مکان کی تعریف منظور ہو تو اس کے لکھنے کا طریقہ یہ ہے۔
 تاج گنج کے روضہ کی تعریف :- آج قلم کا دماغ پھولوں کی خوشبو سے
 معطر ہے کاغذ صفحہ آنکھ کی سفیدی کی طرح سورہے نظر کا ڈورا رگل
 کے طور پر رنگیں ہے۔ نگاہ کا تار رشتہ گدستہ کی مانند بہا رہی ہے۔
 کس واسطے کہ مجھے ایک باغ اور مکان کی صفت لکھنی منظور ہے جس کا میرے
 چشم مردم میں نور ہے۔ اس کے صحن اور دالان میں خدا کی قدرت کا گل کھلا ہے۔“

چمن اور میدان صانع کی صفت کا تا شاہ ہے۔ وہ کونسا مکان اور کیسا مکان جو شاہجہان ایسے بادشاہ عالیجاہ کا قیام گاہ ہے کون اور کیسا ایوان جو جناب عالیہ بادشاہ سلیم کا آرام گاہ ہے“ (صفحہ ۵۷) مطبع جوہر سہند دہلی) اسی زمانہ میں ایک مذہبی تحریک پیدا ہوئی تھی جس نے اردو کے اسلوب بیان کی درستی میں بے حدودی۔ اس کے بانی غیر مقلد مولوی سید احمد تھے اکثر جگہ اور خاص طور پر شرقی ممالک کا ایک عام قاعدہ ہے کہ ادبی مرقعات کا سب سے پہلا اور خاص موضوع مذہب ہوتا ہے چنانچہ سید احمد کی تحریک پر تنقید اور بحث مباحثہ کا ایک طوفان اٹھا اور اس کی وجہ سے اردو نویسوں کے اُتھ خیالات اور حالات کا ایک کثیر مواد آگیا۔

مولوی سید احمد صاحب کے پرجوش شاگرد سید عبداللہ نے ان کی ایک فارسی تصنیف تنبیہ الغافلین کا اردو میں ترجمہ کیا۔ اور اسے سنہ ۱۲۳۶ھ میں شائع کیا۔ حاجی اسماعیل شہید نے ”تقویت الایمان“ لکھی۔ اس کے بعد غیر مقلدوں کی طرف سے اور بہت سی کتابیں لکھی اور تصنیف کی گئیں جن میں ”ترغیب بہاد اور ہدایت المومنین“ قابل ذکر ہیں۔

اس دور کے ختم کرنے سے قبل مرزا غالب کی خدمات کی داد دینی ضروری ہے۔ مرزا نے اگرچہ عمداً اردو کے اسلوب بیان کی طرف کوئی توجہ نہیں کی لیکن ضمنی طور پر اردو کے ”معلیٰ“ اور ”عود ہندی“ جیسا گراں بہا خزانہ جمع کر دیا۔ وہ کتابیں ہیں جو تاریخ ارتقاء کے اسلوب بیان میں خاص طور پر اہمیت رکھتی ہیں۔ غالب ہر مضمون کو اسی اسلوب میں ادا کرتے ہیں جو اس کے لئے موزوں

ہے۔ مثلاً خطوط میں وہ نہایت سادہ اور دلی کی روزمرہ کی زبان استعمال کرتے ہیں۔ یہاں روزمرہ سے مراد وہ زبان نہیں جو عام طور پر بازاری محاورات اور عورتوں کے الفاظ پر مشتمل ہے بلکہ وہ زبان جس سے دہلی کے شریف، مہذب اور تعلیم یافتہ طبقے آشنا تھے۔ جہاں انھوں نے خطوط میں سادگی اختیار کی ہے۔ تفریطوں اور دیباچوں وغیرہ کو قلم سنبھال کر لکھا ہے۔ لیکن ان کی موخر الذکر عبارتیں اس زمانہ کے عام مذاق کے موافق بالکل مقفیٰ اور مسجع ہیں۔

مرزا غالب اگرچہ اپنے ماحول کے اقتضا سے اس قسم کی تحریریں لکھنے کے لئے مجبور ہو جاتے تھے تاہم ان کی طبعی ظرافت نے ان کی طرز ادا کو چار چاند لگا دئے ہیں۔ وہ ظرافت کی موجوں سے مخاطب کے دہن کو سرور و نیا سے بھر دیتے ہیں۔ اور ایک ذرا سی ترکیب لفظی یا ایک چھوٹے سے جملے میں وہ کہہ جاتے ہیں کہ آدمی گھنٹوں مزے لیتا ہے۔

یہ دور غالب پر ختم ہو جاتا ہے۔ یہی وہ درمیانی زمانہ ہے جس کے بعد اردو علم و ادب میں ایک زبردست انقلاب پیدا ہونے والا تھا اس زمانہ میں اردو نشر کی جو کتاب قابل وقعت سمجھی جاتی تھی وہ ضرور کسی نہ کسی کتاب کا ترجمہ ہوتی تھی کیوں کہ پہلے پہلے فارسی عربی اور ہندی کتابوں ہی کو ریختہ کا لباس پہنانا بہت بڑا کمال سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ آزاد اور اس کے اسلوب بیان کے متعلق حسب ذیل خیال ظاہر کرتے ہیں۔

زبان اردو کے پاس جو کچھ سرمایہ ہے وہ شعرائے ہند کی کھائی ہے جنھوں نے فارسی کی بدولت اپنی وکان سجائی ہے۔ اس کی سرزمین کی ہوا بگڑی ہوئی

ہے۔ جو کچھ ہے وہ اتنا ہی ہے کہ فارسی کے پردوں سے اڑی لفظی اور سبالتوں کے زور سے آسمان پر چڑھ گئی وٹاں سے جو گری تو استعاروں کی تہہ میں ڈوب کر غائب ہو گئی۔ اس کی طبع آزمائی کا زور اب تک فقط چند مطالب میں محصور ہے۔ مضامین عاشقانہ گلگشت مستانہ نصیبوں کا رونا امید موم پر خوش ہونا امر کی شناختانی جس پر خفا ہوئے اس کی خاک اڑانی۔ البتہ ان رنگوں میں اس نے لطافت اور نازک خیالی کو بے شک پہنچا یا کہ حد سے گذار دیا۔۔۔۔۔ فارسی میں صد مانتظم و نثر کی کتابیں ہیں جن کے خیالات باریکی اور تاریکی عبارت میں حکمت سے اڑنے نظر آتے ہیں لیکن کیا حاصل؟ اس انداز میں اصل ماحر ادہ کرنا چاہو تو ممکن نہیں ایسی ماں کا دودھ پی کر اردو نے پرورش پائی تو اس کا کیا حال ہو گا؟

سریشی کی کوششوں کا اثر

اُردو نثر میں ایک زبردست انقلاب ۱۸۳۲ء سے شروع ہوا اسی سال فارسی کی بجائے اردو سرکار اور عدالتوں کی زبان قرار پائی تھی ضروری تھا کہ حکومت کی وہ تمام اصطلاحیں جو پہلے بالعموم فارسی میں اور بعض جگہ انگریزی زبان میں مستعمل تھیں اب اردو میں منتقل کر دی جائیں۔ یہی وہ زمانہ ہے جب کہ اردو میں قانون سے متعلق نئے نئے الفاظ اور اصطلاحیں خود بخود پیدا ہوئیں۔ اور سکھ کی طرح بے دھڑک رائج ہو گئیں۔ ہم نے اس امر کا پہلے بھی ذکر کیا ہے کہ اہل زبان کی ذہنیت جس طرف راغب ہوگی۔ اسی کے مناسب ان کی زبان بھی ہو جائے گی چنانچہ اس وقت ایسے صد ہا قانونی الفاظ بن گئے جو آج عام طور پر بولے اور سمجھے جاتے ہیں خود لفظ قانون غالباً اسی زمانہ کی اختراع ہے۔ اس کے علاوہ مستغیث، مدعی، سمن، ازالہ عرفی۔ اور اس قبیل کے اکثر

الفاظ اسی دور کی پیداوار معلوم ہوتے ہیں۔

اسی زمانہ میں سرکاری مدارس کے لئے اُردو کی ایسی کتابیں (جن میں اکثر ترجمے شامل تھے) تیار کرائی گئیں جن کے موضوع مغربی طرز کے تھے ان کی وجہ سے بھی اُردو کے لفظی خزانہ میں خاص طور پر اضافہ ہونا شروع ہوا اور اسلوب بیان میں تکلف اور تعقید کی جگہ بے ساختگی اور سادگی پیدا ہوتی گئی۔ اسی سلسلہ میں نثر اُردو کی ترقی سے متعلق ایک اہم کام عمل میں آیا اور وہ اخباروں کی آزادی تھی۔

ہندوستان میں لوہے کا چھاپہ خانہ سب سے پہلے اٹھارویں صدی کے اواخر اور انیسویں کے شروع میں فورٹ ولیم کالج کی طرف سے روشناس کرایا گیا تھا جس کے ذریعہ سے سب سے پہلے وہ کتابیں شائع ہوئیں جن کو عہد داران فورٹ ولیم کی ایما سے متفرق ہندوستانی علماء نے تصنیف و تالیف کیا تھا۔ لیکن لوہے کے حروف میں ایک تو مصارف زیادہ ہوتے تھے دوسرے وہ فارسی کے سڈول اور بانکے رسم الخط کی دلکشی نہیں پیدا کر سکتے تھے۔ اس لئے ۱۸۲۷ء میں لیتھوگرافی (پتھر کا چھاپہ) کا رواج ہوا جس کا پہلا مطبع دہلی میں قائم ہوا۔ اور اس وقت سے آج تک ہندوستان کے متعدد شہروں میں اس قسم کے ہزار ہا چھاپے خانے کام کر رہے ہیں، گو اس وقت علم و ادب کی تصنیف و تالیف کی اشاعت اور ترقی کو اس سے بڑی تقویت ہوئی لیکن بعد میں لیتھوگرافی کے متفرق نقائص نمایاں ہوتے گئے اور اب اُن کی یہاں تک نوبت پہنچی ہے کہ جگہ جگہ لیتھو کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی جا رہی ہے اور لوہے کے سلسلہ یہاں چند جملے روح تنقید سے ماخوذ ہیں۔

حروف کی طرف عود کرنا پڑ رہا ہے۔ مگر اس میں بھی رسم الخط کی مناسبت کے باعث بے حد وقتیں نمایاں ہیں چنانچہ انہیں کو مد نظر رکھ کر دارالطبع سرکار عالی حیدرآباد نے اردو کے عام رسم الخط کے موافق نوہے کے حروف تیار کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے۔ جس کی کامیابی کے ساتھ اردو کے مستقبل کے متعلق بہت سی امیدیں وابستہ ہیں۔

اخباروں کو آزادی مہنی تھی کہ دہلی سے جہاں کئی مطابع قائم ہو چکے تھے، اخبار بچکنے لگے، جن کے جاری کرنے میں آزاد کے والد اور سرسید کے بڑے بھائی نے نمایاں حصہ لیا اردو اخبار اور ”سید الاخبار“ اردو کے سب سے پہلے اخبار ہیں، موخر الذکر میں سرسید نے بھی مضامین لکھے تھے اور اس خوش بختی کا سہرا انہی کے سر ہے کہ انہوں نے سب سے پہلے ان اخباروں میں سادہ عبارتیں لکھنی شروع کیں۔ اگر سرسید یہ روش اختیار نہ کرتے تو یہ کوئی ضروری نہیں کہ اس وقت اردو میں سادہ نگاری کی ابتدا ہی نہ ہوتی، زمانہ اور ماحول کا اقتضا ہی یہ تھا کہ اردو زبان میں انقلاب پیدا ہو جائے۔ جہاں انگریزی اثر نے ہندوستانیوں کی ذہنیت میں تبدیلی کر دی تھی لازمی تھا کہ ان کی زبان پر بھی اثر پڑتا اور اس اثر کا سب سے پہلا ذریعہ اخبارات ہیں۔

سرسید خوش قسمت ہیں کہ اپنی پیش مہنی کے باعث وہ حقیقت حال سے بہت جلد واقف ہو گئے، لیکن یا تو ماحول سے مجبور ہو کر یا یہ جان کر کہ اس قسم کی بیگانہ روی پیش از وقت ہوگی وہ خود پہلے پہلے اپنی اس جدید طرز کو شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے اور اسی لئے انہوں نے اپنی وہ مشہور کتاب جس کا

نام ”آثار الصنادید“ ہے اور جس میں دہلی اور وہاں کے کھنڈروں کے ہر ایک عمدہ حالات لکھے ہیں، پہلے اپنے قلم سے نہیں لکھی بلکہ مولانا امام بخش صاحبانی سے لکھوائی جو اس زمانہ کے مشہور فارسی داں تھے اور اردو میں مقفل لکھنے کی عبارتیں لکھا کرتے تھے لیکن اس کے بعد ہی ایک زمانہ وہ بھی آتا ہے کہ مغربی ”آثار الصنادید“ کو اسی سادہ طرز میں جس کے وہ ہمیشہ سے عادی تھے، اردو ہی قلم سے لکھتے ہیں، یہ کتاب ابتداءً سلسلہء میں چھپی تھی۔

اگرچہ اس وقت تک مغربی طرز کے مضامین لکھنے کا شوق پیدا ہو چکا تھا لیکن سلسلہء تک اردو کی تحریروں میں کوئی نمایاں تبدیلی نہیں ہو سکی تھی۔ سلسلہء میں سر سید نے ”غازی پور سائنٹفک سوسائٹی“ قائم کی اور اس کے ہر قسم کی علمی کتابوں کو مغربی زبانوں سے اردو میں منتقل کرنا سلسلہء کا مقصد تھا۔ جب سر سید کی تبدیلی علی گڑھ ہوئی تو سوسائٹی کا دفتر بھی یہیں آ گیا۔ پھر اس نے بہت سی کتابیں ترجمہ کر کے شائع کیں۔ سر سید نے سلسلہء کے شروع ہونے کا آغاز شروع کیا جو ”سائنٹفک سوسائٹی“ کا ترجمان خیال کیا جاتا تھا اور اس کا ”علی گڑھ مسلم یونیورسٹی گزٹ“ کہلاتا ہے۔ سلسلہء میں سر سید نے وہ قارئین کو دلچسپ کیا جو اردو ادبیات میں ہمیشہ ان کے نام کو زندہ رکھنے کا یہ کام ادا کیا۔ تہذیب الاخلاق کی اشاعت تھی یہ وہ رسالہ ہے جس نے ہندوستان کے ہر علم و فنون کو اپنی غیر معمولی عیسائی نفسی سے برقا دیا اور جس میں اردو سائنٹفک غمہ کی نشوونما ہوئی۔

تہذیب الاخلاق کا جاری ہونا اردو نثر اور اس کے اسالیب بیان کی

ترقی کے سمند کے لئے ایک تازیانہ تھا، پہلے پرچہ کی تہید کی چند سطریں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں تاکہ سرسید کی قدیم ترین عبارت اور اس کے اسلوب بیان پر روشنی پڑ سکے۔

اس پرچہ کے اجراء سے مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو کامل درجہ کی سولیزیشن یعنی تہذیب اختیار کرنے پر راغب کیا جائے تاکہ جس حقارت سے سولیزڈ یعنی تہذیب قومیں ان کو دیکھتی ہیں وہ رفع ہوے اور وہ بھی دنیا میں مغزور و مہذب قومیں کہلاویں۔ سولیزیشن انگریزی لفظ ہے جس کا تہذیب ہم نے ترجمہ کیا ہے مگر اس کے معنی نہایت وسیع ہیں اس سے مراد ہے انسان کے تمام افعال ارادی، اخلاق اور معاملات اور معاشرت و تمدن اور طریقہ تمدن اور صرف اوقات اور علوم اور ہر قسم کے فنون و ہنر کو اعلیٰ درجہ کی عمدگی پر پہنچانا اور ان کو نہایت خوبی و خوش اسلوبی سے برتنا جس سے اصلی خوشی اور جسمانی خوبی ہوتی ہے اور تمکن و وقار اور قدر و منزلت حاصل کی جاتی ہے اور وحشیانہ پن اور انست میں تمیز نظر آتی ہے۔

”تہذیب الاخلاق“ کا ظاہر اور فوری اثر اگرچہ مذہبی طبقہ پر پڑتا ہوا دکھائی دیا۔ لیکن دراصل اردو زبان اور ادب کی خدمت و اصلاح اس کا وہ زبردست عنصر ہے جو اس کی ہر تحریر میں مضمر تھا۔ اور جو اُس وقت تک باقی رہے گا جب تک کہ خود اردو زبان دنیا میں باقی رہے گی، سرسید کے دوستوں اور طرفداروں کے کارناموں کے علاوہ اُن کے مخالفوں اور بدخواہوں نے بھی

نادانستہ طور پر اسی رسالہ (تہذیب الاخلاق) کی تقلید میں کئی پرچے اس کے جواب میں لکھے اور لطف یہ کہ ان میں اسی قسم کی زبان استعمال کی گئی۔ جیسی کہ تہذیب الاخلاق میں سرسید نے استعمال کی تھی اس طرح اردو دانشا پرداز ظہیر آزادی طور پر سادہ بھکاری کی طرف مائل ہو گئے اور انہیں محسوس بھی نہیں ہوا کہ ہم اپنی قدیم ڈگر سے ہٹ کر چل رہے ہیں چنانچہ چند ہی سال کے عرصہ میں اردو زبان میں سادہ اور بے تکلف نشر کا اتنا ذخیرہ اور نثر نگاروں کی اس قدر فراوانی ہو گئی کہ اگر اس کے متعلق باضابطہ طور پر تعلیم دی جاتی یا اہل ملک کو اس طرف بار بار متوجہ کرایا جاتا تو نصف صدی سے کم میں اس قدر کامیابی قطعی ناممکن تھی سرسید کی یہ غیر معمولی فتح مندی ایک معجزہ سے کم حیثیت نہیں رکھتی!!

تہذیب الاخلاق پہلی مرتبہ جاری ہونے کے بعد سات سال تک نکلتا رہا۔ اس کے بعد بند ہو گیا۔ یہ ہفت سالہ تہذیب الاخلاق کہلاتا ہے اس میں دو سو چھپیس مضامین لکھے گئے تھے جن میں سے ایک سو بارہ سرسید ہی کے تھے۔ تین سال کے بعد یہ رسالہ دوسری دفعہ جاری اور دو برس پانچ مہینہ تک شایع ہوتا رہا۔ بارہ برس کے بعد یہ تیسری دفعہ جاری ہوا اور تین برس تک نکلتا رہا۔ ”تہذیب الاخلاق“ کے پہلے پرچہ کی عبارت کا نمونہ اوپر پیش کیا گیا تھا۔ یہاں اس کے تین سال بعد کی عبارت پیش کی جاتی ہے جس کے ذریعہ سے اس عرصہ میں اردو کے اسلوب بیان میں جو تغیر ہوا اس کا کچھ اندازہ اگرچہ ایک ہی عبارت کے ذریعہ کافی طور پر ہونا ناممکن ہے (قائم کیا جاسکتا ہے۔

احمد شہد کہ سنہ ۱۸۹۰ء پورا ہوا اور سنہ ۱۸۹۱ء کیانوسے شروع ہو گیا ہمارے

اس پرچہ کو جاری ہوئے سواتین برس ہو گئے۔ پچھلا سال بھی خندہ کل
 و نالہ بلبیل سے خالی نہیں گیا۔ ہمارے آہ و نالہ نے بدستور غلغلہ رکھا
 اور ہمارے ناصحانِ شفیق کا بھی شور و شعف کم نہ ہوا۔
 حسن شہرت عشقِ رسوائی تقاضا میکند : جرمِ معشوق و گناہ عاشق بیچارہ نیست
 ناصحانِ شفیق نے ہم کو کبھی کچھ کہا اور کبھی کچھ آخر کار ہم کو کافر و ملحد ٹھہرا دیا۔
 دور و نزدیک کے مولوی صاحبوں سے کفر کے فتوؤں پر مہربں چھپوا ہی
 منگوائیں اور ہمارے اوپر ہمارے ناصح شفیق جناب مولوی حاجی سید
 امداد علی صاحب نے ایک رسالہ چھاپ ہی دیا اور ”امداد الآفاق“
 اس کا نام رکھا بھلا اور کچھ ہوا یا نہ ہوا بیچارے غریب چھاپہ والے کو
 تو فائدہ ہو گیا اسی سال میں ہماری تحریرات کی تردید میں مولانا علی بخش خان صاحب
 بہادر نے (جو امید ہے کہ اب تک حاجی بھی ہو گئے ہوں گے۔ اور ثناء اللہ تعالیٰ
 آئندہ سے ان کو بھی حاجی لکھا کریں گے) دو رسالے تحریر فرمائے جن میں
 سے ایک کا نام شہاب ثاقب اور دوسرے کا نام تائید الاسلام اخبار دہلی
 میں نور الانوار اپنا نورِ عالم میں برساتا ہی تھا مگر اس سے ایک اور پرچہ ان
 کے گھر کا اُجالا سسلی بنور الآفاق لامع ظلمۃ النفاق پیدا ہوا ہے۔ جو نہایت
 ہی دلچسپ ہے اور ہمارے اس پرچہ تہذیب الاخلاق کے جواب میں
 نکلا ہے، اس کے مضامین ظاہر تو جناب حاجی مولوی سید امداد علی صاحب
 بہادر کے طبع زاد معلوم ہوتے ہیں۔ مگر بعض لوگ ان مضامین کو لے پالک
 بتاتے ہیں بہر حال ہم کو اس سے کیا کہ وہ میاں نظیر کے ہیں یا میاں بشیر

کے ہیں کسی کے ہوں مگر دلچسپ میں، خدا ان کی عمر دراز کرے۔“
 سرسید کے مضامین مذہبی، تمدنی اور تعلیمی ترقیوں کے ہر شعبہ پر حاوی ہیں۔
 وہ زبردست مصلح ہونے کے علاوہ ایک مستقل مصنف کی حیثیت بھی رکھتے تھے
 ان کی تفسیر قرآن مجید اور خطبات ”نہایت معرکہ الآرا کا زمانہ ہے میں ان کی اردو
 نثر جدید خیالات کی اشاعت کا ایک زبردست آلہ تھی۔ اس سے انھوں نے اس
 وقت کام لیا جب کہ اردو زبان میں صحیح معنوں میں کوئی نثر موجود نہ تھی اور اسے
 اس طرح نبھایا کہ اس کی نظیر طنی دشوار ہے وہ قصص اور الفاظ کی تراش خراش سے
 نفرت رکھتے تھے ان غلط لفظوں کو جو عام فہم ہوں اور فاضل و عام کی زبان پر
 جاری ہوں صحیح الفاظ پر ترجیح دیتے تھے۔ اس کے علاوہ دلی کی بول چال پر بھی
 قانع نہ تھے۔ وہ الفاظ اور قواعد کا محکوم رہنا پسند نہ کرتے تھے۔

..... بلکہ الفاظ و قواعد کو اپنے جذبات و خیالات کا محکوم
 رکھتے تھے۔ تشبیہ و براہ اور استعاروں سے زیادہ کام نہیں لیتے تھے۔ اور کچھ تشبیہیں
 استعارے اور تمثیلات ان کی عبارتوں میں ہیں سب بر محل و بجا ساختہ ہیں۔ وہ اکثر
 دفعہ واقعات کی عربی تصویریں کھینچا کرتے تھے اور سب سے زیادہ کمال یہ تھا
 کہ مختلف مضامین علمی، مذہبی، اخلاقی، سیاسی، قانونی، ادبی، وغیرہ ہر ایک کو
 اسی پیرایہ میں لکھتے تھے جو اس کے لئے مناسب ہوتا حالانکہ بہت سے انشا پرداز
 ایسے ہیں جن پر کوئی خاص رنگ چھا جاتا ہے اور وہ ہر مضمون کو اسی خاص رنگ
 میں ڈھالنا چاہتے ہیں۔

یہ صرف سرسید ہی کی کوششیں ہیں جنھوں نے اردو اخباروں اور رسالوں کے

اسالیب بیان کا رخ بدلدیا اور لکھنے والوں کی زبان میں ردائی آزادی اور سادگی پیدا کر دی۔

نامناسب نہ موتا اگر ہم یہاں سرسید احمد خاں کے ادبی معاون وحید الدین سلیم کی نثری خدمات کا ذکر نہ کر دیتے۔ یہی وہ ہستی ہے جو نذیر احمد کے خیال کے موافق حقیقی معنوں میں سرسید کی ادبی جانشین قرار دیجا سکتی ہے۔ سلیم نے مرتے دم تک جس وفاداری کے ساتھ سرسید کے خیالات کے مطابق اردو اور اس کے اسلوب بیان کی ترقی و اصلاح کی کوشش کی وہ ہر طرح قابل ستائش ہے۔ حالی اور سلیم صریح یہی دو انشا پرداز ایسے ہیں جنہوں نے سرسید کی اصلی اسپرٹ اور زمانہ کے اقتضا سے واقف ہو کر اردو نثر نگاری کی طرف توجہ کی چونکہ وحید الدین سلیم کی کوشش دور ہفتم کی نثر میں خاص طور پر اہمیت رکھتی ہیں اس لئے ہم ان کا ذکر وہیں تفصیل کے ساتھ پیش کریں گے۔

اس موقع پر منشی ذکاء اللہ دہلوی کی ان تھک کوششوں کی داد نہ دنیا خون انصاف اور احسان فراموشی ہوگی اگرچہ ادبی حیثیت سے انہیں کوئی اہمیت حاصل نہیں ہوئی لیکن اردو کے اسالیب بیان کی بحث میں ان کی نثر کا تذکرہ لازمی ہے، تاریخ جغرافیہ اور ریاضیات کے متفرق اور وسیع المباحث فنون کو ذکاء اللہ دہلوی نے جس خوبی کے ساتھ فصیح اور معنی خیز اردو میں پیش کیا وہ خود لائق ستائش ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کے اکثر کارنامے ترجمے ہیں مگر انہوں نے ان میں بھی زبان اس قدر صاف استعمال کی ہے کہ وہ بالکل اچھی یعنی اُریجنل معلوم ہوتے ہیں۔

منشی صاحب کی عبارتوں میں اُس جوش اور پرواز تخیل کا بعض جگہ فقدان ہے جو اعلیٰ انشا پردازی کے لوازمات ہیں، وہ اپنی تحریروں میں اوپر اڑنے کی بجائے ہمیشہ نیچے ہی نیچے بیٹھے چلے جاتے ہیں۔ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ ان کا میدانِ عمل نہایت سنجیدہ تھا، ان کے موضوع حقیقت اور قطعیت کے مقتضی تھے، تاہم ان کی نثری فتوحات اس قابل ہیں کہ انہیں اردو کے بہترین کارناموں میں شامل کیا جاسکے ان کی طرزِ تحریر کا ایک نمونہ حسب ذیل ہے۔

”ہماری باتیں ہی ہمارے دل کی ترجمان ہیں، صرف انہی کے ذریعہ سے ہم خیالات کو دوسرے تک پہنچا سکتے ہیں۔ اپنے ارادوں اور غمتوں کو ظاہر کر سکتے ہیں پس جب وہی جھوٹے ہوں تو گویا ہم اپنے بنی نوع کو فریب دیتے ہیں اور ان سے اپنے تعلقات کے رشتوں کو توڑتے ہیں اپنی تمام خط و کتابت کا گورنمنٹ کے کاموں کی ذمہ داری کا اعتبار کھوتے ہیں۔ ہم سے تو وہ وحشی قومیں اچھی ہیں کہ جب وہ جھوٹ بولتے ہیں دیا جھوٹی باتیں سنتے ہیں تو اپنی زبان اور کان کا خون کفارہ میں بتوں پر چڑھا دیتے ہیں۔ اور جھوٹ سے توبہ کرتے ہیں۔ مگر یہاں تو جیسے آہن گر لوہے کو زرگر سونے کو گھر گھر کر کچھ سے کچھ بنا دیتا ہے اسی طرح ہم باتوں کا بتنگڑ بنا کے کچھ سے کچھ کر دیتے ہیں۔“

محمد حسین آزاد سب سے پہلے ادیب میں جنہیں اردو کے اسلوب کی طرف خاص طوع و توجہ کرنی پڑی اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ اردو کے بہت بڑے محسن ہیں اور انہوں نے اس میں ایک نئے طرزِ بیان کا اضافہ کیا۔ لیکن ان کا اسلوب

عملی دنیا میں کامیاب ثابت نہیں ہوا اردو کی قدیم طرز انشا پردازی کی جو نوعیت انھوں نے اپنی اس تحریر میں پیش کی ہے جو اسی کتاب میں پانچویں دور کے تذکرہ کے آخر میں پیش کی گئی ہے وہی تمام و کمال خود ان کی اکثر تحریروں پر صادق آتی ہے، فرق یہ ہے کہ پرانی تحریریں بالکل مقفئی اور مسجع ہوا کرتی تھیں۔ اور آزاد کی اکثر عبارتیں قافیہ و ردیف سے معریٰ میں۔ مگر رنگینی لفاظی اور مبالغوں کے زور میں ان سے کم نہیں۔

یہ واقعہ تھا کہ انھوں نے انہماک خیالات کا جو طریقہ ایجاد کیا وہ عام پسند ضرور تھا لیکن اس کی تقلید ناممکن تھی۔ ان کے پوتے طاہر نے اس کی نقل اڑانے کی کوشش ضرور کی تھی مگر صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ آزاد کا منہ چڑھا رہے ہیں۔ اسی طرح خواجہ حسن نظامی نے بھی غالباً آزاد کے رنگ میں لکھنا شروع کیا تھا۔ لیکن ان کی خداداد طبیعت کی خاص افتاد نے انہیں ایک نئے راستہ پر ڈال دیا جو آزاد سے قابل قدر اور شاندار ہے۔

آزاد ایک ایسے انشا پرداز ہیں جن کی عبارتیں قدیم و جدید دونوں اسالیب بیان کی جامع ہیں، وہ جہاں سادگی اور بے ساختگی پیدا کرنی چاہتے ہیں، وہیں تکلف اور شوخی بھی دکھا دیتے ہیں۔ انھوں نے جہاں عربی فارسی اور ہندی (جن میں سے موخر الذکر کی طرف ان کا میلان زیادہ معلوم ہوتا ہے) کے نامانوس الفاظ بھی جی کھول کر استعمال کئے ہیں۔ انگریزی سے بھی بے تکلف فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً ان کی تصنیفات میں اس قبیل کے کئی انگریزی الفاظ جا بجا نظر آتے ہیں گارڈ، الکرٹسی، انگلینڈ

فوٹو گراف، سوسائٹی، گورنمنٹ ڈکشنریاں، سولینزیشن، گریمر، لکچر وغیرہ۔
وہ اگرچہ بہت سوچ سمجھ کر قلم اٹھاتے تھے اور لکھنے کے بعد دوبارہ
سہ بارہ کاٹ چھانٹ بھی کر لیا کرتے تھے۔ تاہم ان کا اسلوب بیان خیالی ہے
اور خیالی معانی پر حاوی ہے، وہ ٹھوس باتیں بھی مذاقیہ اور رنگین جملوں میں
بیان کرتے تھے جس کی وجہ سے پڑھنے والا گو زبان کے چٹخارے لے لے کر
پڑھتا ہے مگر اس پر کتاب کی علمیت اور مصنف کی صداقت کا کوئی اثر نہیں
بیٹھتا مثلاً ایک جگہ شاعری کے متعلق اظہار خیال کرتے ہیں۔

”صنعت کا وہ عالم میں نظم ایک عجیب صنعت مدافع الہی سے ہے۔ اسے دیکھ
کر عقل حیران ہوتی ہے کہ اول ایک مضمون کو ایک سطر میں لکھتے ہیں اور پھر
پڑھتے ہیں پھر اسی مضمون کو نقطہ لفظوں کے پس و پیش کے ساتھ لکھ کر دیکھتے
ہیں تو کچھ اور ہی عالم ہو جاتا ہے۔ بلکہ اس سے وہ چند کیفیات پیدا ہونے لگی
ہیں۔“

ایک موقع پر جنگ کی تیاریوں کی تصویر کھینچتے ہیں لیکن یہاں بھی خوبی
اور غور و فکر کو رنگینی اور تصنع کے دامن میں محو کر دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔
فلوت کے جمن میں حکم ہوا کہ شورت لی بلیس آئیں کہ نظامہ کے لئے یہ سلاح
ہے بعض کا زمرہ ہوا کہ برسات میں ملک مقبرہ کا بندوبست ہو جاوے
کی آمد میں ہنگامہ پر خونریزی سے گلزار کا خاک ڈالنا جائے بعض نے نغمہ رانی کی کہ
غنیم کو دم نہ لینے دواڑ جائیں اور چھری کٹاری ہو جائے کہ یہی بہار ہے فتح کے
گلچین اور سلطنت کے باغبان نے کہا کہ ہاں یہی ہانک سچ ہے۔“

آزاد دنیا میں خوشگونی کے لئے پیدا کئے گئے تھے وہ جہاں کسی شخص کی رائی بھی بیان کریں گے تو اس قدر حسن عقیدت اور شگفتگی سے بیان کریں گے کہ پڑھنے والا بجائے اس شخص سے متنفر ہونے کے اس کے ساتھ ہمدردی کرنے لگتا ہے۔ ان کی شخصیت انگلستان کے مشہور انشا پرداز کارلائل کی طرح ان کے اسلوب بیان میں جا بجا اپنی جھلکیں دکھاتی رہتی ہے۔ وہ دہلی اور اہل دہلی کی حالتوں سے سخت متاثر ہوئے تھے، اور یہ نقوش تاثر موقع بہ موقع ان کی کتابوں میں ظاہر ہوتے رہتے ہیں، کبھی وہ کسی کو یاد کر کے چلا اٹھتے ہیں کبھی اس قدر جوش میں آ جاتے ہیں کہ پڑھنے والا ڈرنے لگتا ہے اور کبھی کچھ ایسی درد انگیز آہ کھینچتے ہیں کہ ساری محفل پر سکوت چھا جاتا ہے، اور جہاں کہیں کوئی خوشی کے آثار دکھائی دیتے ہیں۔ وہ ناپچھے کو دے لگتے ہیں، حالی نے یہ دو شعر گویا آزادی کے لئے لکھے تھے۔

ناصح مشفق ہیں یاروں کے نہ مصلح اور شیر درو مندان کے نہ ان کے دردِ درماں میں ہم
 پھوٹ پڑتے ہیں تماشا اس چمن کا دیکھ کر نالہ بے اختیار طبلِ نالاں میں ہم
 سید الطاف حسین حالی پانی پتی بھی آزاد کی طرح اپنے ماحول سے متاثر ہوئے
 تھے، ۱۸۵۷ء کے قیامت خیز واقعہ نے ان پر بھی اثر کیا تھا۔ لیکن وہ نہایت
 سنجیدہ انسان تھے ان کی متانت مقصدی تھی کہ محفل میں بٹھ کر واہ و اکہنا تو کہا
 آہ بھی نہیں کھینچنا چاہئے جس قدر آزاد کی شخصیت ان کی تحریروں میں بھٹی پڑتی
 ہے۔ اتنی ہی حالی کی طبیعت چھپی رہتی ہے وہ کبھی ظاہر ہونا نہیں چاہتے۔ مگر
 باوجود اس کے بعض موقعوں پر ظاہر ہوئے بغیر رہ بھی نہیں سکتے۔ اس بارہ میں

وہ اردو کے لارڈ مکالے ہیں۔ کیونکہ جس طرح آزاد کارلائل کی طرح ہر وقت اپنے جوش و جذبات سے مجبور ہو کر ظاہر ہوتے رہتے ہیں حالی بھی مکالے کی طرح سنجیدگی اور خود داری قائم رکھنے کا التزام کرتے ہیں اور جس طرح مکالے کی تحریروں میں اس کے ذاتی معتقدات و میلانات کی جھلک نمودار ہوئے بغیر نہیں رہ سکتی۔ حالی کی عبارتیں بھی کہیں نہ کہیں اپنے مصنف کی قلبی وارداتوں اور ذہنی کیفیتوں کا پتہ دے جاتی ہیں۔

سرید کی طرح حالی ہر مضمون کو اس کے مناسب اسلوب بیان میں ادا کرتے تھے۔ وہ سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے سائنٹیفک بحثوں کو اردو نثر میں کامیابی کے ساتھ ادا کیا، وہ جس موضوع پر بھی لکھیں گے بالعموم بے تکلف ہو کر نہایت سادگی سے لکھیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ ظاہر بینوں کو ان کی عبارتیں ان کے اشیاء کی طرح چمکی اور ادنیٰ معیار سے گری ہوئی نظر آتی ہیں۔ مثلاً ایک جگہ شعری تاثیر کے متعلق لکھتے ہیں۔

شعری تاثیر کا کوئی شخص اشیاء میں نہ دیکھتا۔ یہ معین کو اثر اس سے خیز یا نشاط یا جوش یا فساد کی کم یا زیادہ ضرورت پیدا ہوتی ہے۔ اور اس سے ضرور اندازہ ہو سکتا ہے کہ اگر اس سے بچھ کام لیا جائے تو وہ کہاں تک فائدہ پہنچا سکتا ہے۔ جہاں سے جو حیات انگیز کرشمے اب ظاہر ہوئے ہیں، ان کا سراغ اداں اول خفیف حرکت میں ملتا تھا جو اثر پاتی لمانڈی پر پینی کو جہاں کے زور سے ہوا کرتی ہے وہ اس وقت کون جانتا تھا کہ اس ناچیز گیس میں جبار لشکروں اور ذخائر دنیاوی کی طاقت چھپی ہے۔

مقدمہ شعر و شاعری رانا پریس

اس میں کوئی شک نہیں کہ تصنع اور آورد کا خیال نہ ہونے کے باعث، نیز علمی، تحقیقی اور تنقیدی مضامین پر بحث کرتے وقت غشی ذکا، اشد کی عبارتوں کی طرح ان کی اکثر تحریروں میں بھی یکسانیت اور سادگی پائی جاتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود ان کے اسلوب بیان میں جگہ جگہ غیر ارادی طور پر دلکشیاں نمایاں ہو جاتی ہیں۔ جو ان کے اعلیٰ انشا پرداز ہونے کا کافی ثبوت ہیں۔ زبان سے مخاطب ہو کر انھوں نے جو مضمون لکھا ہے کیا وہ ایک ادبی شہ کار نہیں کہلایا جاسکتا اور کیا حسب ذیل نمونے ان کے اسلوب بیان کی خوبی کو پیش نظر نہیں کرتے؟

جب آفتاب عمر نے پلٹا کھایا اور دن ڈھلنا شروع ہوا وہ تمامی سیمیائی جلو
جو خواب غفلت میں حقایق سے زیادہ دلفریب نظر آتے تھے رفتہ رفتہ کا فو
ہونے لگے، غزل و تشبیب کی اُمتک انفعال کے ساتھ بدل گئی اور جس
شاعری پر باز تھا اس سے شرم آنے لگی، ہر چند سمجھایا گیا کہ غزل کہنے کے
دن اب آئے ہیں مگر یہی جواب دیا گیا کہ غزل کہنے کے دن اب گئے.... جو
لوگ عاشقانہ گوئی کے چٹھارے سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ یہ
خون جہاں مُنہ کو لگا پھر ذرا شکل سے چھٹتا ہے۔ مگر زمانہ کی ضرورتوں نے
یہ سبق پڑھایا کہ دلفریب مگر نکمی باتوں پر آفریں سننے سے دلکش مگر کام کی
باتوں پر نفیس سننی بہتر ہے اور حاکم وقت نے حکم دیا کہ پروانہ و بلبل کی
قسمت کو تو بہت روپے کبھی اپنے حال پر بھرا دو آنسو بہانے ضرور ہیں۔
دیباچہ دیوان حالی ص ۱

مولانا حالی بھی ہندی عربی اور فارسی نیز انگریزی کے موٹے موٹے الفاظ

اپنی تحریروں میں بے دھڑک استعمال کرتے ہیں۔ لیکن نذیر احمد آزاد کی طرح ان کی اکثر عبارتیں نامانوس اور بھونڈے الفاظ سے مملو نہیں ہیں وہ اس خیال کے زبردست حامی تھے کہ اردو کو ہندوستان کی عام زبان کے لئے ضروری ہے کہ اس میں متفرق زبانوں کے الفاظ اور ترکیبیں فیاضی کے ساتھ استعمال کی جائیں اور اس خیال پر وہ اس حد تک کاربند ہو گئے تھے کہ بعض بعض مقامات پر انگریزی کے ایسے ایسے نامانوس الفاظ بھی استعمال کر دے ہیں جن کا مفہوم اردو الفاظ کے ذریعہ سے آسانی کے ساتھ ادا کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً

افلی ایٹ - کرایجٹس - میجنیشن - کرپچیاٹی - اوڑنٹل - بیوگرافی
لیڈنگ ٹرک - سویلریشن - ریمارکس - لٹری پائٹ - سرکل - لائف -

حافظ نذیر احمد عربی ادب میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ لیکن ان کے اسلوب بیان میں کوئی گہرائی نہیں ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ فطرت کی طرف سے ناول نگاری کے لئے پیدا کئے گئے تھے۔ حالانکہ انھوں نے متفرق موضوعوں پر قلم اٹھانا چاہا لیکن تنقیدی اور فلسفیانہ خیالات کے استاد تھے اور اسی کے ذریعہ سے انھوں نے ادبی کامیابی اور شہرت حاصل کی مگر یہ زبان سوائے افسانوں کے کسی اور جگہ انہیں کام نہ دے سکی، اگرچہ وہ ہر جگہ اس کو نبھانا چاہتے تھے۔

نذیر احمد اکثر دفعہ خیالات کی رو کے ساتھ اس طرح بہہ جاتے ہیں کہ دامن ادب ان کے ہاتھ سے چھوٹا پڑتا ہے۔ اور یہی نقص ہے جس کی بنا پر یہ عظیم ادبیت کا فقدان ہو جاتا ہے بلکہ عالمانہ شان بھی ہاتھ سے جاتی رہتی ہے۔

وہ اگرچہ جدید عالم تھے لیکن ان کی عبارتوں سے ان کی قابلیت اور تحقیق کا کوئی پتہ نہیں چلتا اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ نہایت سنجیدہ اور ثقہ بحث میں بھی وہ پر مذاق اور عامیانہ اسلوب بیان استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً اپنی ایک بڑی مذہبی تصنیف ”الحقوق والفرایض“ کو وہ اس طرح شروع کرتے ہیں۔

کسی نے کیا چچی تلی ہوئی باون تولے پاؤرتی بات کہی ہے کہ من عرف نفسه فقد عرف ربه۔

اسی طرح ”الاجتہاد“ کے چند جملے ملاحظہ ہوں۔

اسی اثنا میں اتفاق سے مجھ کو تپ آنے لگی، اور سہلوں تک نوبت پہنچی،
علامت کی حالت میں مجھ کو یہ خیال ہوا کہ اگر میں اس بیماری کی حالت میں
مر گیا تو گتے کی موت مرا۔ تم اپنی ہستی کو کیوں بھولتے ہو گدھی کمار کی تجھے
رام سے کو تھ کہاں راجہ بھوج کہاں بھجوا تیلی۔

لیکن اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہئے کہ نذیر احمد نے ارتقائے نثر اردو میں کوئی
بڑا کام نہیں کیا یہ ایک حقیقت ہے جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ان کی انشا پروری
نے اردو اسلوب بیان میں ایک نیا دبستان قائم کر دیا۔ ان کے ناول اردو کیلئے
ماہ نامز ہیں، وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اردو میں مکالموں کا اسلوب بیان موقع
محل کے مناسب اختیار کیا وہ جہاں کسی مارواڑی کو بات چیت کرتے ہوئے
دکھائیں گے تو اس کی زبان بالکل ویسی ہی پیش کریں گے جیسی کہ ایک مارواڑی کی
ہوتی ہے، اسی طرح ان کے ناولوں میں ایک پُرانی طرز کے مولوی صاحب کی
گفتگو میں بالکل مولویت نمایاں رہتی ہے غرض نذیر احمد نے اس کا خاص طور پر

خیال رکھا کہ ان کا اسلوب بیان بالکل نیچرل ہو جائے اور اسی کوشش میں وہ بعض دفعہ جادہ اعتدال سے بھی ہٹ گئے ہیں۔

نذیر احمد کی جملہ عبارت آرائی مرزا غالب کے خیالات کی رد عمل تھی غالب کی خود داری کا اقتضا ہی یہ تھا کہ وہ دلی کے روزمرہ سے مراد وہ زبان نہ لیں جو دلی کے عوام اور بازاری لوگ بولتے ہیں۔ بلکہ وہ جو دہاں کے شرفا اور اعلیٰ طبقہ میں مستعمل ہے، یہی وہ امتیازی فرق ہے جو بڑھ جانے کے بعد نقص کی شکل میں نمودار ہو کر نذیر احمد کے نہ صرف سنجیدہ مباحث بلکہ قرآن شریف کے ترجمہ میں بھی مورد الزامات رہا۔

اس دور کے آخری اور زبردست ادیب شبلی نعمانی ہیں، وہ اگرچہ ایک مولوی تھے اور بعض حضرات ان کی عبارت پر لفظ ”مولویانہ“ کا اطلاق کرتے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ شبلی کی طرزِ تحریر اردو کے لئے باعثِ صدِ نازش ہے، باوجود مذہبی آدمی ہونے کے انھوں نے مذہبی موضوعات کے لئے بھی دلکش اور پاکیزہ اسلوب بیان اختیار کیا، تاریخِ تذکرہ، سوانحِ عقلیات، سیاسیات، ادب، معاشرت، فقہ، حدیث، عقاید، اور تصوف وغیرہ جیسے کثیر المباحث موضوعوں پر قلم فرسائی کرتے وقت ادبیت کا ضرور لحاظ رکھا۔ اگرچہ اس الزام کے باعث بعض جگہ ان کی عبارتیں مضحکہ خیز بھی ہو گئی ہیں لیکن حاکمی یا ذکا، اللہ کی مدد گراں نہیں ہوتے ہیں۔ وہ نہایت سوج بھجھ کر اور احتیاط سے عبارت آرائی کرتے ہیں۔ بیجا الفاظ اور اطناب سے پرہیز کرتے ہیں، ان کی تحریروں میں مغربی طرز کے متفقانہ اسلوب کی جھلکیں پائی جاتی ہیں، ان کو زبان کی ادبیت قائم رکھنے کا ہمیشہ خیال رہا تھا،

اگرچہ اُن کے ماحول کا عام میلان انگریزی الفاظ استعمال کرنے کی طرف تھا لیکن وہ سوائے مشہور و مستعمل لفظوں کے بہت کم انگریزی الفاظ استعمال کرتے ہیں اور جو کوئی استعمال بھی کرتے ہیں تو اس کے برابر قوسین میں اردو کا ایک اچھا سا ترجمہ بھی پیش کر دیتے ہیں، اُن کے عربی الفاظ میں نذیر احمد کی ”عربیت“ کی طرح زیادہ غرابت نہیں پائی جاتی انہیں نئی نئی اور لطیف ترکیبیں بنانے اور استعمال کرنے کا خاص شوق تھا ان کے متعلق خواجہ حسن نظامی نے بالکل ٹھیک لکھا ہے کہ ”مبالغہ کی رنگینی سے ان کا قلم محفوظ تھا۔ تاہم سادہ نگاری میں بھی ایسی دبی ہوئی شوخی لکھ جاتے تھے کہ انسان گھنٹوں مزے لیا کرے“ (امالیق خطوط نویسی)

ان تمام خوبیوں کے باوجود شبلی کے اسلوب میں ایک نقص ضرور پایا جاتا ہے۔ اور وہ یہ کہ ان کے اکثر جملے اور فقرے شکل بدل بدل کر بار بار پیش نظر ہوتے ہیں۔ اگرچہ سرسری مطالعہ کے بعد اس کا پتہ نہیں چل سکتا لیکن اگر کوئی اُن کی تمام ادبی پیداوار کا یہ نظرِ معائنہ مطالعہ کرے تو اس کو یقیناً ان کی انشا پردازی کا یہ راز معلوم ہو جائے گا۔ علامہ شبلی کے طرزِ تحریر کے ایک نمونے یہ ہیں۔

(۱) آج کی صبح وہی صبحِ جاں نواز، وہی ساعتِ ہمایوں، وہی دُورِ سیخِ قال ہے۔ اربابِ سیر اپنے محدودِ پیرائے زبان میں لکھتے ہیں کہ آج کی رات دیوانِ کسریٰ کے چودہ کنگرے گر گئے، آتشکدہٗ فارس بجھ گیا، دریائے ساوہ خشک ہو گیا لیکن سچ یہ ہے کہ ایوانِ کسریٰ نہیں، بلکہ شانِ عجم، شوکتِ روم اور جین کے قصرِ بڑے فلک بوس گر پڑے، آتشِ فارس نہیں بلکہ جحیمِ شر

آتشکدہ کفر آذر کدہ گم رہی سرد ہو کر رہ گئے۔ صنم خانوں میں خاک اڑنے لگی، بتکدے خاک میں مل گئے، شیرازہ محوسیت بکھر گیا، نصرانیت کے اوراق خزان دیدہ ایک ایک کر کے جھڑ گئے، توحید کا غلغلہ اٹھا، جنتان سعادت میں بہار آگئی آفتاب ہدایت کی شعاعیں ہر طرف پھیل گئیں۔ اخلاق انسانی کا آئینہ پر تو قدس سے چمک اٹھا۔ (سیرۃ النبی)

(۳۱) لیکن آخر یہ مسئلہ غور کے قابل ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ شاہجہان کے الزامات کی کسی کو کانوں کان خبر بھی نہیں۔ اور عالمگیر کے وہی الزامات فناء بزمِ بخش میں؟ (مضامین عالمگیر)

(۳۲) سکندر و تیمور تیس تیس ہزار فوج لے کر نکلتے تھے جب ان کا رعب قائم ہوتا تھا۔ عم فاروق کے سفرِ شام میں سواری کے ایک دن کے سوا کچھ نہ تھا لیکن چاروں طرف تل بڑا ہوا تھا۔ مگر عام جنبش میں آتا ہے۔ (اشرف فاروق)

اس حصہ کو ختم کرتے سے چند محسن الملک اور وقار الملک کی ان کوششوں کا مختصر سا ذکر بھی ضروری معلوم ہونا ہے۔ جو اردو کے اسلوب بیان میں ایک مفید اضافہ کا باعث ہیں۔ اگرچہ صرف اردو نثر کی خدمت کرنا ان دونوں کا اعلیٰ نظر نہیں تھا۔ لیکن معنی طور پر انھوں نے یہ کام پیش بوجہ احسن انجام دیا ہے۔ ان دونوں کے وہ مضامین جو انہماکِ زیب و زخارف میں شایع ہوا کرتے تھے ان کی نثر کے بہترین نمونے ہیں۔ محسن الملک کا اسلوب بیان نہایت سادہ اور سنجیدہ تھا۔ برخلاف

اس کے وقار الملک میں رتی جوش کے علاوہ اکثر عربیت جھلک پڑتی ہے
دونوں کی تحریریں عام طور پر علمی ہوتی تھیں اور اس دور کے اسلوب بیان
کے مطابق ان کی عبارتوں میں جگہ جگہ انگریزی الفاظ کا آجانا بھی ضروری تھا۔

(۴)

موجودہ انشا پردازوں کی نثر اور اس کے اسالیب

عبدالحکیم شرر پہلے انشا پرداز میں جنھوں نے انگریزی ادب سے متاثر ہو کر اردو زبان میں ناول نگاری کی باضابطہ ابتدا کی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو زبان میں ناول کی طرز کی صنف ادب کو روشناس کرانے کا سہرا پنڈت رتن ناتھ سرشار کے سر ہے۔ اور بعد میں نذیر احمد نے بھی اس قسم کی کوششیں کی ہیں۔ لیکن شرر نے ناول نگاری میں اختصاصی حیثیت پیدا کر لی ہے۔ انھوں نے باضابطہ طور پر ناول نگاری کو اپنا مطلق نظر قرار دیا اور انگریزی ناولوں کے نمونہ پر اردو ناولوں کی تخلیق کی۔ جس طرح اردو زبان میں مقالہ نگاری کی تشکیل کر کے سر سید نے بکین کا درجہ حاصل کیا۔ شرر اردو کے رچرڈ سن ہیں جس نے انگریزی زبان میں سب سے پہلے فسانہ نگاری کی ابتدا کی تھی اور جس طرح رچرڈ سن کی اس قسم کی کوششیں نامکمل سی تھیں شرر کے ناول بھی بعض حیثیتوں سے ناقص نظر آتے ہیں۔

کردار نگاری کے (صرف ایک ہی پہلو) کے لحاظ سے بیشک شرار و دو کے والٹر اسکاٹ میں جس نے اپنے ناولوں میں اکثر اعلیٰ طبقہ کی سیرتیں پیش کی ہیں۔ لیکن یہی وہ جولانگہ بھی ہے جہاں وہ اپنے بعض حریفوں سے پیچھے رہ جاتے ہیں، ان کے جملہ رجال داستان میں ایک قسم کی یکسانیت پائی جاتی ہے، حکیم محمد علی خاں کی طرح ان کا ہر ناول ایک مختلف المزاج اور اجنبی کردار نہیں پیش کرتا۔ ناولوں میں شرر کا اسلوب بیان اگرچہ شگفتہ ہے لیکن بیسیوں صفحے پڑھ جانے کے بعد بھی کہیں کوئی ایسی عبارت نظر نہیں آتی جو یاد کرنے کے قابل ہو اس حیثیت سے نذیر احمد کا درجہ شرر سے بڑھ گیا ہے، وہ قصہ بیان کرتے کرتے کسی معاملہ میں ضمناً انسان اور فطرت کے متعلق اس جوش اور ادبیت کے ساتھ خیالات کا اظہار کرتے ہیں کہ ان کے جملے تیر کی طرح دل میں اترنے لگتے ہیں اور جی چاہتا ہے کہ انہیں زبانی یاد کر لیا جائے۔ شرر اپنے متفرق مضامین میں ذکا، اشد کی طرح بالکل سنجیدہ بھی نہیں رہتے۔ بلکہ بعض جگہ جوش اور جذبہ بھی دکھا دیتے ہیں۔ یہی وہ چیز ہے جس کے باعث ان کے بعض مضامین اردو ادب کے شہ کار قرار دئے جاسکتے ہیں۔ ان کے اسلامی معاشرتی اور تاریخی مضامین کا اسلوب ناولوں کے اسلوب سے زیادہ دلچسپ اور ادبی ہے ان کے مضامین ہی دراصل وہ عناصر ہیں جن کی بنا پر انہیں اردو کا ایک صاحب اسلوب فن کہلائے گا استحقاق حاصل ہے ان کے ناولوں کا مطالعہ ظاہر کرتا ہے کہ کائنات اور اس کی حقیقتوں پر ان کی نظریں گہری نہیں پڑتیں اور اگر کبھی پڑ جاتی ہیں تو وہ ان کے اظہار کی طرف کما حقہ راغب نہیں ہوتے، اسی لئے ان کے ناولوں

میں سے بہت کم ایسے ”پارے“ منتخب کئے جاسکتے ہیں جو ان کے مضامین کے بعض پاروں کی طرح ”خاصہ کی چیز“ یعنی ادب عالیہ کہلائے جاسکیں۔ یہی حالت سرشار کی عبارتوں کی بھی ہے، اگرچہ ان کی نظر کائنات کے بعض امور پر بہت گہری پڑتی ہے۔ لیکن وہ اس کا بیان اس قدر عامیانه طور پر کرتے ہیں کہ پڑھنے والے پر ان کی اہمیت کا کوئی اثر نہیں بیٹھتا تاہم رتن ناتھ سرشار اور عبدالحکیم شرر دونوں نے خاص خاص امور میں اختصاصی اہمیت حاصل کر لی ہے۔ سرشار نے اس لئے کہ وہ لکھنؤ کے ٹھیٹ روزمرہ میں واماں کے معمولی طبقوں کے افراد کا کردار نہایت خوبی سے پیش کرتے ہیں جس کے باعث انہیں اردو کا ڈکنس قرار دیا جاتا ہے، اور شرر نے اس لئے کہ انھوں نے اسلامی تاریخ کے اوراق پارینہ کو جو ایں دفتر پارینہ غرق مے ناب اولیٰ کا مصداق بن رہے تھے ازسرنو اپنی ناول نگاری کے ذریعہ زندہ جاوید کر دیا ہے، اسی کے ضمن میں بعض اسلامی مقامات اور شخصیتوں پر انھوں نے جوش عقیدت کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔ یہ کام ان کو اردو کے تمام ناول نگاروں میں ہمیشہ ممتاز رکھے گا۔

شرر کے اسلوب کے بعض نمونے :-

(۱) اے شہروں کے عالیشان محلات میں۔ بتے والے اقباس نہیں معلوم کہ دیہات والے دنیا کا کیا لطف اٹھاتے ہیں تم ایک منزلِ شہریت میں ہو عالم کی نیلایاں تمہاری نظر سے بہت کم گذرتی ہیں جس مقام پر تم ہو وہاں سب شام کی مختلف کیفیتیں ہی اپنا پورا پورا اثر نہیں دکھا سکتیں جب بھی نہیں ہوتی کہ آفتاب کب نکلا اور کب غروب ہوا۔ ہو کس طرف کی تیلی۔ اور کیا جبار دکھا لگی۔ مگر غریب دیہات

جنہیں تم نے اکثر ذلت کی نظر سے دیکھا ہوگا۔ وہ ان امور کا ہر وقت اندازہ کرتے رہتے ہیں۔ ہر صبح انہیں ایک نیا لطف دکھاتی ہے اور ہر شام سے انہیں ایک نئی کیفیت نظر آتی ہے (مضمون دیہات کی زندگی)

(۲) سردیوں کے موسم میں جب جاڑے کی شدت ہوتی تو اپنے غلاموں کو حکم دیتا کہ جا بجا آگ سلگا دیں۔ تاکہ اسے دیکھ کے بھولے بھٹکے مسافر آجائیں۔ اس کا معمول تھا کہ ہر چیز میں فیاضی کرتا اور کوئی چیز اس کی داد و دہش سے نہ بچتی۔ سوائے اپنے گھوڑے اور اسلحہ کے کہ انہیں بہت عزیز رکھتا لیکن آخر کا جود و سخا اس احتیاط و عاقبت اندیشی پر بھی غالب آیا جنہیں خدا کی راہ میں دیکر اس نے عجیب و غریب قسم کی بے مثل اور قابل حیرت فیاضی کا ثبوت دیدیا اور دراصل یہی وہ واقعات ہیں جنہوں نے اسے دنیا میں جود و سخا کی مجسم تصویر ثابت کر دیا اور اگر اس کی قوم کچھ دنوں تک اور بت پرست بنی رہتی تو یقیناً وہ فیاضی کا دیوتا بن جاتا“ (حاتم طائی) سرشار کے اسلوب کے نمونے۔

(۱) بارگاہ سلطانی کی عظمت حیطہ تحریر سے خارج ہے۔ ایسے ایسے عالی شان ایوان، رفیع اور گراں بہا عمارات دیکھنے میں آتی ہیں کہ آدمی ہندوستان کے مکاؤں کو بھول جاتا ہے۔ ہاں تاج محل کی ٹکر کی ایک عمارت نہیں۔ بارگاہ سلطانی کیا ہے شہر کے اندر ایک اور شہر ہے بارہ پھاٹک ہیں کوئی آٹھ ہزار آدمی اس میں رہتے ہیں دو سمت سمندر لہریں مارتا ہے اور ایک طرف شہر ہے“ (فسانہ آزاد)

(۳) ایک رئیس گردوں مدار و امیر باوقار کی ایک دختر فرخندہ اختر تھی رئیس موصوف نے اس کو بنار و نعم پالا۔ جب لڑکی کچھ سیانی ہوئی تو اس کی شادی کی فکر ہوئی بڑے بڑے سربراہ اور دہ روسائے ذوالاقتدار کے پاس سے پیغام آنے لگے۔ دور دور تک اس کے حسن و جمال کی شہرت ہوئی۔ آخر کار ایک رئیس والا تبار جم اقتدار کے ساتھ نسبت قرار پائی پھر کیا تھا طرفین سے تیاریاں ہونے لگیں۔ اب شوق کی اس وجہ افزائش ہے کہ جی چاہتا ہے سب جمع جتھا ٹا دیں۔ آنکھ بند کر کے خرچنے لگیں۔ ایک نے اتنی ہزار روپے قرض لئے دوسرے نے تعلقہ کے کوڑی کئے۔ دونوں گولٹی پر جھاگ کھیلنے لگے۔ (فسانہ آزاد)

اسی سلسلہ میں اس امر کا اظہار بھی ضروری ہے کہ دبستان لکھنؤ کے ایک اور ادیب مرزا محمد ہادی نے شر و اور سرشار دونوں کے رنگوں کو اپنے کتابوں کے ذریعہ زیادہ گہرا کر دیا اور ان کے ایک دو کارنامے خاص طور پر مشہور بھی ہوئے لیکن افسوس ہے اس امر کا کہ مرزا آخر عمر میں اس میدان کے مرد نہیں رہے تھے۔ شاید یہ خیال ہو کہ اس وقت وہ جس قسم کا کام کر رہے تھے وہ زیادہ مہتمم بالشان تھا۔ مگر ہم جرأت کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ وہ غالباً ترجمہ کے لئے نہیں پیدا کئے گئے تھے ترجمہ (بشرطیکہ خیال ہو) دوسرے درجہ کا کارنامہ ہے۔ دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ سے متعلق ہونے کے بعد مرزا ہادی کی نہ صرف اریجنٹلی کا خون ہوا بلکہ اردو کے اسلوب بیان کو بھی سیدمہ پہنچا۔ کیونکہ مرزا منطق و فلسفہ کی کتابوں کے ترجمے کے لئے جس قسم کی زبان (عدا)

استعمال کرتے رہے، وہ ہرگز ایسی نہیں ہے جو ان کا نام قائم رکھنا تو کجا خود بھی ایک عرصہ تک باقی رہ سکے۔
مرزا محمد ہادی کی نثر کے نمونے:-

(۱) معتدوہ ہے جو امر ذہن پر زیادہ موثر ہے۔ یعنی زیادہ بسیط یا قبض پیدا کرتا ہے۔ اس کی تاثیر مرجح ہوتی ہے۔ جو امور عند الذہن حاضر ہیں ان میں اکثر کسی ایک واقعہ کی یاد آوری کی تاثیر کو بڑھا دیتے ہیں۔ اگر ہر واقعہ متعدد واقعات کو ہر لمحہ ملید دلایا کرتا ہے تو کسی ایک یا چند واقعات پر توجہ کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر ہر واقعہ ہمارے ذہن کو متوجہ کر لیا کرتا تو پھر کسی چیز پر دل لگانا مشکل ہوتا ایسا ہونا ضرور ہے۔ مگر نہ ہر وقت۔ اکثر ہماری ارادی قوت فخل امور کو رو کر دیا کرتی ہے (عالم رویا)

(۲) دوسرے روز منہ اندھیرے ہم دل گنج کی سرائے روانہ ہوئے۔۔۔ کی گاڑی ہمارے پیچھے پیچھے تھی۔ فیض علی گھوڑے پر سوار تھے۔ ہم اور وہ باتیں کرتے جاتے تھے۔ تھوڑی دور چسل کے سمرنا تھوڑے دور سے ہم کو وہ گاؤں دکھایا۔ سڑک کے کنارے کھیت تھے۔ ان میں کچھ کنواریاں پانی دے رہی تھیں۔ کچھ کھیت ترارہی تھیں ایک پرانی چل رہی تھی۔ اس میں ایک مسٹنڈی عورت دھوتی باندھے ہل ہنکارہی تھی۔ (امراؤ جان ادا)

راشد الخیری نے اوّل اوّل غالباً نذیر احمد کے اسلوب کی خوشہ چینی کی ہے۔ لیکن آگے بڑھنے کے بعد ان کے اسلوب بیان میں ایک اختصاصی حیثیت قائم ہو گئی۔ چنانچہ ان کی تصنیفات کے وہی پارے زیادہ قابل قدر ہیں جن کی

اشاعت کے باعث انہیں مصور غم کا خطاب ملا ہے اور جو بنی نوع انسان کی ایک ہی صنف اور پھر اس صنف کی فطرت کے ایک خاص پہلو یعنی رنج و الم کی ترجمانی کرتے ہیں۔

راشد الخیری اردو زبان کے قدیم فسانہ گو یوں کی طرح اپنے ناولوں میں قیمتی معلومات کی بھی تفصیل وار فہرست پیش کرتے ہیں۔ جہاں کسی چیز کا ذکر کرتے ہیں اسی قسم کی اور متعدد اشیاء کے نام بھی گنا جاتے ہیں۔ اس بنا پر جہاں ان کے ہلوب کا لفظی خزانوں سے مالدار ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ یہ امر بھی نمودار ہونے لگتا ہے کہ ان کا مصنف خواہ مخواہ طول دینے کا عادی ہے۔

راشد الخیری کی نثر کے نمونے :-

(۱) ذابوہ سو ابرس میں تھی۔ مگر ہندوستان کے موجودہ تمدن نے جو لڑکیوں کی بے وقعتی کی ہے اس سے یہ گھر بھی نہ بچا۔ دن ہوا ہو کے جاتے تھے۔ اور کوئی جھوٹا سوٹ آکر یہ بھی نہ پوچھتا تھا کہ اس گھر میں کوئی لڑکی ہے۔ میر گھر کی بیٹی کھائی، پی اطمینان کی روٹی بے فکری کی نیند۔ فیل کا فیل بنی ہوئی تھی، قسم کو تو پرواہ تھی نہ تھی مگر نسیم کا اسے دیکھ دیکھ کر خون خشک ہوتا تھا۔ چاروں تلا ٹوپ ڈالی مشاطہ اور بیچ والیاں سب ہی سے کہا اور سنا مگر سال گزر گیا اور ایک بات ڈھنک کی نہ جڑی : (شام زندگی)

(۲) نوج ایسی بے ڈھنگی بیٹی ہو کہ کسی چیز کا ٹھیک ٹھور ہی نہیں۔ جہاں چائے اتار پھینکی۔ تم تو پھینک پھینک لمبی ہو اور میں بیٹھی رلھوالی کروں تو ہوا کا دن آنے جانے والوں کا اتنا لگا ہوا ہے۔ دھوین، بھشتن، بھٹلن

بسیوں ابنان جنساں آرہی ہیں ذرا میری نگاہ چوکی اور کوئی نفل میں رکھ
چلتا ہوا تو بیٹھی رونا بیٹی ذات اور ایسی بدتمیز کہ کسی چیز کی مدت ہی نہیں
تو کنجیاں تو قفل میں رکھو“..... (صبح زندگی)

خواجہ حسن نظامی جنھوں نے یقیناً آزاد کی تقلید شروع کی تھی اردو کے
بہت بڑے محسن ہیں، فطرت کی رجائیت اور قنوطیت دونوں پہلوؤں پر ان کی
نظریں پڑتی ہیں اور ان دونوں کی تصویریں جس خوبی کے ساتھ ان کے کارناموں میں
نظر آتی ہیں بہت کم اردو کتابوں میں مل سکتی ہیں، وہ جب کوئی درد انگیز کہانی سناتے
ہیں تو نہایت ہی شگفتہ مزاج اور پتھر جیسا دل رکھنے والے کی آنکھ سے بھی آنسو
ٹپکے بغیر نہیں رہ سکتے اور جہاں کوئی ہنسی مذاق کی بات کہتے ہیں تو سنجیدہ سے
سنجیدہ بزرگ کے بھی مارے ہنسی کے پیٹ میں بل پڑ جاتے ہیں۔

خواجہ اردو کے اڈین ہیں والٹیر نہیں جس کے متعلق لارڈ میکالے نے
اڈین اور سوئٹس سے مقابلہ کرتے وقت کہا تھا کہ جب کبھی وہ دوسروں کو ہنسنا
چاہتا تھا تو خود بھی اپنی تحریر میں کھلکھلا کر ہنس دیتا تھا، یہ بات آزاد میں ہے کہ پہلے
خود اپنا متاثر ہونا ظاہر کر دیتے ہیں مگر چونکہ والٹیر ”مسخروں کا شہزادہ“ تھا نیز آزاد
ہمیشہ صرف قہقہے نہیں لگاتے اس لئے ہم انہیں اردو کا پورا پورا والٹیر نہیں کہہ سکتے
ہاں شبلی نعمانی اردو کے سوئٹس کہلائے جاسکتے ہیں جو باوجود اپنی مولویت اور
تقدس قائم رکھنے کے کہیں کہیں ایسی شوخی کر جاتے ہیں کہ پڑھنے والا گھنٹوں مزہ
لیا کرے۔

حسن نظامی کے لطیف چھوٹے چھوٹے جملے عربی، فارسی اور ہندی کے

دھچپ اور پُر ترخم الفاظ کا انتخاب، سادھی سیدھی مگر ساتھ ہی بانگی عبارتوں میں بڑے بڑے مطالب کو حل کرنا، بے تکلفی اور بسیاحت پن یہ تمام چیزیں ان کے نام کو اس وقت تک زندہ رکھیں گی جب تک اردو نثر باقی رہے گی۔ شبلی کے خیال کے مطابق اردو نثر میں شاعری کی ابتدا کرنا صرف خواجہ حسن نظامی کا کام ہے۔ اور بقول مولوی عبدالحق اگر تم صاف ستھری اور نکھری ہوئی اردو اور دلی کی اصلی زبان پڑھنا چاہتے ہو تو خواجہ حسن نظامی کی تحریر پڑھو کہ زبان کے مزے کے ساتھ دلی کیفیات اور جذبات کا بھی لطف آئے۔

خواجہ حسن نظامی کے اسالیب کے نمونے:-

(۱) ان سب شاعروں کو سامنے سے ہٹاؤ جو گلاب کے پھول پر مرتے ہیں سیکڑوں برس سے ایک ہی چیز کے طلبگار ہیں۔ یہ سب لکیر کے فقیر ہیں۔ مقلد ہیں۔ سنی سنائی باتوں پر جان دیتے ہیں۔ میں کچھ اور دیکھتا ہوں۔ مجھ کو ایک اور آنکھ ملی ہے جو ان سب سے اونچی ہے۔ میرے دل کی تمنشیں وہمیری کے ان میں سے ایک بھی قابل نہیں۔ میں بندہ ہوں۔ سب بندوں کی مثل ہوں۔ میں بشر ہوں تمام بنی آدم کے برابر درجہ لیکر آیا ہوں۔

(گلاب تمہارا کیکر ہمارا)

(۲) برسات وہ اچھی جس میں برساتھ ہو ورنہ بیج۔ قسم ہے گھونگر والے بالوں کی بادلوں کے بیج و خم مسلمانوں کے پیچیدہ احوال سے زیادہ نہیں میں قسم ہے کوند نے والی بھلی کی مسلمانوں کی بے قراری بہت بڑھ گئی ہے کوئی یار نہیں کس کے برسات کا تماشا دکھائیں۔ کون سمجھے کہ جو لانی کی برسات میں کیا بہا رہے ہو

بولتے ہیں۔ کوئل کی آواز آرہی ہے۔ بینڈک تالابوں میں کچھ پکار رہے ہیں۔
میرا یار ہوتا تو وہ بھی ان کا مزالیتا نہیں بلکہ وہی اس کا لطف اٹھا سکتا تھا۔

(آیار چل کے دیکھیں برسات کا تماشاً)

یہاں ایک ادبی ہستی کی یاد رہ رہ کر ستا رہی ہے، اگرچہ اس عظیم انسان
شخصیت اور اس کی نثر نگاری کی اہمیت پر مفصل نگاہ ڈالی جانی چاہئے مگر اس
خوف سے کہ کہیں یہ مضمون زیادہ طویل نہ ہو جائے ہم اس وقت مختصر سا ذکر
کر دیتے ہیں۔ یہ اردو زبان کی بدقسمتی تھی کہ مہدی حسن افادی الاقتصادی نے
بہت جلد دنیا سے منہ موڑا ورنہ ان کے ”موقتی مقالات“ اس قدر مفید ہیں کہ اگر
اس قبیل کی کوششوں کو کچھ اثبات نصیب ہوتا تو آج اردو کے سرمایہ ادب میں
خاص صنفِ نفیس کی فراوانی ہوتی۔

جان رسکن کی طرح مہدی حسن کی تحریریں لطافت خیال اور نزاکت الفاظ
کی گلدستہ ہوتی ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ رسکن کو زمانہ نے دل کی منگیں
پوری کر سکنے کا زیادہ موقع دیا اور مہدی حسن کی جواں مرگی نے ان کے ساتھ
جتنی امیدیں وابستہ تھیں ان سب کو ملیا میٹ کر دیا اس میں کوئی شک نہیں کہ
رسکن درختوں، پہاڑوں، چٹموں، دریاؤں، اور جنگلوں کے بھی جا بجا نفیس مرقعے
پیش کرتا ہے۔ ”اور افادات مہدی“ میں اس کا فقدان ہے لیکن اسلوب بیان کی
حد تک ہم دونوں کی ذہنی رغبتوں کو بالکل یکساں پاتے ہیں۔

مہدی رسکن کی طرح الفاظ کے خوشنما بیل بوٹے بنا کر پیش کرتے ہیں، وہ انگریزی
کے لارڈ میکالے یا اردو کے علامہ شبلی کی طرح اپنے الفاظ سے خوش ذائقہ اور

ریلے میوے نہیں بناتے، جن کے کھانے سے جسم میں قوت اور تروتازگی پیدا ہو بلکہ خوشبودار اور رنگ برنگ پھولوں کے گلدستے جن سے کیف اندوز ہونے کے بعد روح میں ایک خاص قسم کی لطافت و رعنائی پیدا ہو جاتی ہے اور جو دراصل انسانی ارتقاء کے لئے معراج ہے جس انشا پر داری سے اس شعبہ زندگی کا تخیل نہ ہودہ معمولی درجہ کی فن کاری ہے، حقیقی اور بڑا فن کار تو وہی ہے جو بنی نوع انسان نے وجدانی اور روحانی عنصر پر نظر رکھے۔

اسلوب بیان خود انسان کی ذات ہوتی ہے، مہدی حسن کی خانگی زندگی ان کی اکثر تحریروں میں اپنی جھلک دکھاتی ہے ان کی فطری نفاست اور خوش مذاقی ان کے ہر پارہ تحریر میں مضمر ہے ان کے دل و دماغ کی نزاکت اکثر ان کی تحریر میں رعنائی بکرنودار ہوتی جاتی ہے۔ وہ کسی مطلب کو سرسید یا حالی کی طرح سیدھے سادے اسلوب میں نہیں ادا کرتے نہ آزاد کی طرح کاٹ چھانٹ کر کے ایک نیا شگوفہ یا طرفہ ہنگامہ بنا دیتے ہیں ان کی عبارتیں انگریزی کمالوں کی طرح خوشنما ہونے کے علاوہ سہل لہضم بھی ہوتی ہیں۔ اس کے برخلاف آزاد بڑی درد سہی کے بعد جو چیز تیار کرتے ہیں، وہ خوش ذائقہ اور ایک حد تک خوشنما بھی ضرور ہوتی ہے لیکن دیر مضمر اور اکثر دفعہ ناقابل قبول۔

سرسید اور حالی کے خوانِ یغما پر بالعموم تمام کھانے روزانہ کی طرح صاف ستھرے ہوتے ہیں۔ لیکن انسان تنوع پسند واقع ہوا ہے۔ وہ ایک ہی قسم کی چیزیں کھاتے کھاتے اکتا جاتا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ اس میں تغیر و تبدل ہو مگر پلاؤ اور کباب کا نہیں کہ جی بھر کر کھا ہی نہیں سکتے اور اگر کھالیں تو عذاب جان ہو جائے۔ شبلی

اس گُر سے واقف تھے۔ چنانچہ ان کی تحریریں تکلف اور آورد کے بعد بھی دیرینہ نہیں ہونے پاتیں، اور یہی حال مہدی حسن کا ہے، مگر ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ شبلی دسی کھانوں کو پسند کرتے تھے اور مہدی حسن انگریزی، پھر خوش مذاقی کی کوئی حد بھی ہے؟ سر سید، حسن الملک، وقار الملک، حالی، شبلی، آزاد اور منذر احمد وہ انشا پرداز جن کی نشو و نما قدیم طرز تعلیم کے گہوارے میں ہوئی جن میں سے ہر ایک نے عربی فارسی کی خاصی ہمارت حاصل کی تھی۔ اور جن کو انگریزی ادب سے زیادہ سابقہ نہیں پڑا تھا۔ جب لکھنے بیٹھتے ہیں تو جگہ جگہ انگریزی کے الفاظ ان کے قلم سے ٹپک پڑتے ہیں۔ لیکن مہدی کی عبارتیں پڑھتے جاتے آپ کو شاید ہی کہیں کہیں کوئی انگریزی لفظ مل جائے اس کے اسباب از روئے نفسیات خواہ کچھ ہی کیوں نہ ہوں لیکن ہم صرف ان کی وجہ سے متذکرہ بالا شخصیتوں کی ادبی حیثیتوں پر نام نہیں رکھ سکتے۔ ہاں اس موقع پر یہ کہے بغیر نہیں گئے کہ یہی وجہ کبھی ہے جس کی مدد سے کوئی شخص مہدی کی خوش مذاقی پر خلوص ادبی خدمات اور اعلیٰ درجہ کی انشا پردازی کے راز ہائے مرستہ تک پہنچ سکتا ہے۔

ذیل میں ان کے بعض انگریزی الفاظ کے ترجمے اور طرز تحریر کے نمونے پیش کئے جاتے ہیں۔

Apology

Classics

Specialist

اعتذار معذرت

ادب عالیہ
خاصہ کی چیز

اختصاصی

Critic.	اہل تنقید
Higher Criticism.	تنقید عالیہ
Literary Academy.	مجمع الفصحاء بيت الحكماء
Master piece.	اختراع فائقة
Classical Literature.	ادب القدما
Gup.	مطابقات ادب
Originality.	مادہ اختراعی
Literary ideal.	ادبی تحنیل
Standard.	نکسائی

عبارت کے نمونے ملاحظہ ہوں :-

(۱) یہی بلاغت تھی جس نے کسی زمانہ میں حیدرآباد دکن کے ”بسمارک“ کو نذیر احمد کا شیدائی بنارکھا تھا، سر سالار جنگ اول اسٹیٹ ڈنر پر میں طلائی قابوں کا ڈور چل رہا ہے، چھری کانٹوں کی دھیمی موسیقیت میں دفعتاً سرکاری ڈاک کے آنے کی اطلاع ہوتی ہے ارشاد ہوتا ہے ”نذیر احمد کی کوئی مراسلت ہو تو فوراً پیش کی جائے ایک منٹ کے بعد جلیل القدر میزبان شام کے مات میں ایک کاغذ ہوتا ہے، برقی روشنی کی جگمگاہٹ میں شایق الادب امیر الامرا کی نگاہ نقوش حرفی پر دوڑ رہی ہے، اور چہرے پر رہ رہ کر کیفیت طاری ہوتی ہے جیسے تبسم زیر لب کی ہلکی لہریں کہیں، ”نذیر احمد کے خوان ادب کا یہ لقمہ تر تھا

جس سے شاہی میز بھی بے نیاز نہ رہ سکی، لیکن اب ہمارے گلے میں پھنسنے لگا ہے، جسے ہم اگلنا چاہتے ہیں، مگر یہ بے نیکی روایات سابقہ کے لحاظ سے کچھ ٹھیک نہیں معلوم ہوتی ادب چاہتا ہے کہ ان کا کمال انشا پر داری غیر ستائش جنس، سے ہمیشہ بے نیاز رہے گا۔۔۔ افادات مہدی ص ۳۳

(۱) مہر النساء ”جوان بیوہ“ کی حیثیت سے شاہی محل میں رہنے پہنے لگی ہے، لیکن ہائے وہ حسن افسردہ جو خود اپنی قوتوں سے واقف ہو خوب جانتی تھی کہ گرے گی یہ

شب امید بہ از روز عید می گزرد کہ آشنایہ تمنائے آشنا خفتہ است
جہانگیر ایک روز اس کے کمرے میں جا نکلا جو ضیائے حسن سے، شیش محل
ہو رہا تھا حوروش کنیزوں کے حلقہ میں زرق برق لباس آنکھوں کو خیرہ کئے
دیتے تھے فطرت کی لاڈلی ہمہ غمرہ ہمہ عشوہ ہمہ ناز، نہایت سادے باریک
سفید لباس میں تھی لیکن شیشے کی طرح صاف شفاف جسم جھلک رہا تھا ۵
کلائی وہ نازک سی ہیرا تراش وہ محرم میں سر بستہ یک راز فاش
”مقیاس الشباب“ کی سرکشی بتا رہی تھی کہ وہ دستانے کی طرح چھپی ہوئی محرم
سے زیادہ اودی اودی رگوں کے پیچ و خم اور اعصاب کی قدرتی کھینچ تان
کی ممنون ہے، اس پردہ کا فوراً ہی برہنہ حصہ افعیٰ خیال کے لئے کیا باقی رہا!
غرض مہر النساء عالم تصویر بنی ہوئی تھی، شاہی نگاہیں جسم کو حسن عریانی کا جائزہ
بھی نہ لینے پائی تھیں کہ ایک کہربائی قوت نے بجلی کے تاروں میں نہیں نف
عنبریں کے بیچوں میں جہاں پناہ کو جکڑنا شروع کیا شام نے تمکنت نے دیکھتے

دیکھتے حسن گلو سوز سے شکست کھائی جہانگیر سے ضبط نہ ہو سکا دل کا چور زبان
پر یوں آیا۔۔۔۔۔ افادات مہدی ص ۱۴

درحقیقت مہدی حسن افادی اقتصادی کی جواں مرگی نے اردو کو ایک ایسے
مہتمم بالشان انشا پرداز سے محروم کر دیا جس کے شاہ کاروں کی صحت زبان لفظ
خیال، متانت بیان شوخی ادا اور ”تنشیط ادب“ رئیس التذکرہ قاصر النظر، تخمین
ناشناس مقیاس الشباب قوت آخذہ اور ”فتوحات سئے دو آتشہ“ وغیرہ جیسی
پختہ ترکیبیں اردو زبان میں بہت جلد ایک رملن ایک آسکر داند یا ایک اسٹی
ون سن کے کارناموں کی متحدہ نظیر پیش کر سکتیں! یہ وہ محرومی ہے جس کی تلافی
متعدد انشا پردازوں کی متفقہ کوششوں پر بھی نہ معلوم کتنے زمانہ میں ہو سکے!۔۔۔
بیسویں صدی کی ابتدا کے وقت اردو علم و ادب کا نیر اقبال کافی بلند ہو چکا
تھا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ اردو زبان کی ذہنی مملکت میں جو پہلے صرف تسلیم شعور
شاعری پر منحصر تھی، تاریخ فلسفہ اور متعدد علوم و فنون کے وسیع حصے بھی شامل ہو چکے
تھے۔ سرسید اور ان کے مستعد ہم نواؤں کے بلند آواز سے جو اکثر دفعہ ”صد البصر“
نمایت ہو چکے تھے، اس وقت اقصائے ہندوستان میں پہنچ کر سدائے بازگشت
کے ساتھ بلند ہوتے جا رہے تھے یا تو ایک زمانہ تھا کہ سحر کاروں بے حس ہے
آواز دراہویانہ ہو۔ کے مطابق سرسید کو قافلہ ہند کے ایک ایک فرد پر سکوت جاد
چھایا ہوا دکھائی دیتا تھا۔ اور اب وہ وقت ہے کہ اسی بے حس قافلہ میں سے
بعض بعض افراد ایسے بھی نکل پڑے ہیں جو خود حدی خوانی پر استعداد نظر آتے ہیں۔
تہذیب الاخلاق کے بعد مخزن، دکن ریویو، حسن، ادیب، العصر، دلگداز

ذخیرہ اور زمانہ وغیرہ وہ قابل یادگار گہوارے ہیں جن میں اردو شکر کو کافی نشوونما ہوئی۔ خان بہادر شیخ عبدالقادر، مولانا ظفر علی خاں مولوی عزیز مرزا، سجاد یلدرم سلطان حیدر جوش، سید محمد فاروق شاہ، بھاپا پوری، احسن مارہروی، سجاد مرزا بیگ دہلوی، محمد عبدالرؤف عشرت مولوی ممتاز علی، شاکر میرٹھی خان بہادر سلطان احمد، منشی عنایت اللہ اور اسی سلسلے میں دیانزین نگم، پنڈت برج نرائن حکیمست پیارے لال شاکر، پریم چند اور سدرشن وغیرہ ایسے اشار پر داز ہیں جنہوں نے ایک خوشگوار مستقبل کی شگفتہ امیدوں کو اپنی مختلف الموضوع تحریروں کے ذریعے عے ہر وقت تروتازہ رکھا۔ ان کے ذریعے سے اردو نہ صرف موضوع بلکہ اسلوب بیان کے لحاظ سے بھی نہایت وسیع ہو گئی اور دراصل یہی وہ آبیاریاں ہیں جنہوں نے اردو کو اس قابل بنادیا کہ وہ مستقبل قریب میں دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں کے پہلو بہ پہلو رہ سکے۔

اسی زمانے میں جب کہ اردو کا اسلوب ترقی کی طرف گامزن تھا ابوالکلام آزاد نے اہلال جاری کر کے ایک جدید طرز انشا، کوراج کیا۔ یہ طرز اگر ان ہی کی حد تک مخصوص رہتی تو کوئی مضرت رساں بات نہ تھی۔ لیکن افسوس ہے کہ اول اول نئے تعلیم یافتہ نوجوانوں پر اس کا بہت گہرا اور بہت برا اثر پڑا۔

معلوم ہوتا ہے ابوالکلام کی مخصوص ذہنیت نے سرنید کی اصلاحی کوششوں کے لئے ردِ عمل کا کام کیا۔ ان کا اور ان کے مقلدین کا غالباً یہ عقیدہ ہے کہ اردو زبان میں مذہب اسلام کی جملہ اصطلاحات اور اس کے متعلقہ عربی و فارسی لفظوں کو بالکل بے تکلفی سے استعمال کرتے رہنا چاہئے تاکہ مسلمان اُن سے ہر وقت

دو چار ہوتے ہیں۔ اور اس طرح ان کے مذہبی مقصدات موقع موقع تازہ ہوا کریں۔ کلیہ جامعہ عثمانیہ کے ایک محترم استاد جو دبستان ابوالکلام کے زبردست خوشہ چین نظر آتے ہیں اس امر کے مدعی ہیں کہ وہ آج تک اپنے متفرق مضامین کے ذریعہ سے اس فرض کو بہ آئین شایستہ انجام دیتے رہے ہیں کہ قرآن پاک کے جملہ الفاظ اُردو زبان میں رائج کر دئے جائے۔

اس میں کوئی شک نہیں اگر مذہبی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ایک مقدس کام ہے، لیکن جہاں تک ادب کا تعلق ہے اندیشہ ہے کہ یہ رجحان مضر نہ ثابت ہو۔ زبان ایک عام پونجی ہے جس پر ہر شخص آزادی کے ساتھ متصرف ہے کسی کو یہ حق نہیں کہ اسے اپنے لئے مخصوص کر لے اور نہ کوئی کر سکتا ہے۔ پس اُردو جس پر مسلمانوں کو وہی حق حاصل ہے جو ہندوؤں کو ہے کبھی خاص فرقے یا مذہب کی قید میں نہیں رہ سکتی ہاں اگر متذکرہ بالا مقصد اس طرح انجام پاسکتا ہے کہ ہندو اور مسلمان دونوں اس سے مساویانہ طور پر بہرہ ور ہو سکیں تو اس سے بڑھ کر خوش آئند کام نہیں ہو سکتا۔ ہمیں یہاں اس مقصد کی نوعیت پر اعتراض منظور نہیں بلکہ ہم ابوالکلام آزاد کی اُن عبارتوں کا ذکر کرنا چاہتے ہیں جن میں عربی و فارسی کے دقیق سے دقیق الفاظ اور ترکیبیں بے دھڑک استعمال کی جاتی ہیں۔

اسی سلسلے میں اس امر کا بھی اظہار ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً اسی زمانے سے بعض ہندوؤں میں بھی اس قسم کی ناروا رغبت شدت سے ترقی کرتی جا رہی ہے اور وہ بھی اکثر سنسکرت اور ہندی بھاشا کے الفاظ اپنے سیاسی اقدادیں اور صوفیا مضامین میں فیاضی کے ساتھ استعمال کرنے لگے ہیں۔ لیکن جو تعلیم یافتہ اور سنجیدہ ہندو

سمجھتے ہیں کہ اردو کو ہندوستان کی ایک عام زبان بننا چاہئے وہ اس کے مخالف ہیں اور خود نہایت صاف سیدھی زبان استعمال کرتے ہیں جب تک ہندو اور مسلمان دونوں کچھ نہ کچھ ایثار سے کام نہ لیں گے اردو کا اسلوب ہرگز ترقی نہیں کرے گا۔

مولانا ابوالکلام کے اسلوب کے نمونے:-

(۱) بہر حال اصحاب تامل و رائے اور متکلمین و اتباع فلاسفہ کی بے حاصلی اور نامرادی اور سلف است و اصحاب تفریض کے مذہب حق و طریق حکمت اور عقلیات صادقہ و فاضلہ کے اثبات و نصرت میں امام ابن تیمیہ کے مباحث و مقالات اور براہین و قواطع کا عالم بھی دوسرا ہے اور افسوس است کی محرومی اور داماندگی پر کہ صدیوں سے یہ خزان معارف کنوز حقایق موجود ہیں۔ مگر کوئی ان کا شناسا و عارف پیدا نہ ہوا بلکہ ہمیشہ غفلت جہل اور تعصب و جمود کی تاریکیوں میں مدفون و مجہول رکھا گیا۔

از تذکرہ حصہ اول مولفہ مولانا ابوالکلام آزاد مطبوعہ کلکتہ ۱۹۱۹ء ص ۱۵۷

(۲) منجملہ اشغال قرآنیہ کے ظہور آثار و علایم بارش کی ایک لطیف و بدیع اور جامع و مانع تمثیل ہے جس پر سب سے زیادہ زور دیا گیا ہے اور جس کے اندر انسان کی قلبی و روحی حیات و مہمات اقوام و مل کے انقلابات ملکوں اور حکومتوں کے تسلط و تنزیع اور ہدایت الہی اور شقاوت انسانی کے مختلف مدارج و مراتب کی نسبت صد اشارات و بیانات پوشیدہ ہیں۔

از الہلال جلد (۳) نمبر ۱۱ ص ۵ مطبوعہ کلکتہ ۱۹۱۳ء

نیاز فنیچوری کے اسلوب میں بھی نامانوس الفاظ اور عجیب و غریب ترکیبوں کی وجہ سے کہیں کہیں ابوالکلام کا رنگ جھلک پڑتا ہے ابوالکلام کا موضوع مذہب ہے اور نیاز کا ادبیات۔ اس لئے موخر الذکر کی تحریروں میں رنگینی اور شوخی جگہ جگہ نمودار ہو جاتی ہے۔ ابوالکلام کو باوجود اپنے فطری بانکپن کے ضرور سنجیدگی قائم رکھنی پڑتی ہے۔ نیاز ایک فن کار ہونے کی حیثیت سے آزاد ہیں۔ وہ اپنے اسلوب میں جس قدر چاہیں رعنائی پیدا کر سکتے ہیں۔ اور یہ رعنائی جس قدر بڑی ہوئی ہوگی ان کی ادبی شان میں اتنا ہی اضافہ ہوگا۔

ابوالکلام کی بہ نسبت نیاز کا دائرہ عمل زیادہ وسیع ہے۔ ادبیات اردو کا ہر طالب علم نیاز کی تحریروں کی طرف نظر شوق کے ساتھ بڑھتا ہے اور ان کے مطالعہ کے بعد کسی نہ کسی طرح متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتا یہی وہ خصوصیت ہے جس کو مد نظر رکھتے ہوئے نیاز کی عجیب و غریب ترکیبوں اور نامانوس لفظوں سے خوف ہے کہ کہیں وہ اردو اسلوب بیان کے لئے مضر نہ ثابت ہوں۔

نیاز فنیچوری کے اسلوب کے نمونے :-

(۱) اگر میری دعا قبول ہوتی تو میں تمہارے اس لمحہ الوہیت گزرباست کے بعد خدا سے التجا کرتا کہ الہی شہاب کو انہیں میں سے ایک سخت و ٹکین پیکر کی محبت میں اس قدر شدت کے ساتھ مبتلا کر دے کہ وہ دیوانہ وار اس پتھر کی مورت کے سامنے جیسے سالی کرے۔ وہ فریاد کرتے اور کوئی سننے والا نہ ہو، وہ دردِ محبت سے چیخ چیخ اٹھے اور کسی کو خبر نہ ہو، وہ رورور کر طوفانِ نوح برپا کر دے لیکن کوئی اس کے آنسوؤں کا پوچھنے والا نہ ہو،

تاکہ میں تمہیں اس وقت نصیحت کروں کہ شہاب حسن کو صرف حسن کے لحاظ سے چاہو، محبت کو صرف محبت کے لحاظ سے دیکھو۔ یہ بقراری کیوں ہے، یہ اضطراب کس لئے ہے تمہارا ذوق نظر پورا ہو رہا ہے۔ تمہاری نگاہیں اچھی طرح آسودہ ہو رہی ہیں پھر اور تمہیں کیا چاہئے۔ سچ بتاؤ شہاب کیا ہوا اگر واقعی تمہیں کسی مجسمہ یا تصویر سے عشق ہو جائے۔ تم کیا کرو کم از کم مجھے تو بڑا لطف آئے۔ (شہاب کی سرگزشت)

(۲) ہلکی شفقت روشنی ہے کرہ زمین تاریک ہے۔ فضا میں صرف ایک سیارہ جھلک رہا ہے۔ ایک لڑکی جس کی آنکھوں پر پٹی ہے اور ماتہ میں بربط۔ سارے کرہ پر چھائی ہے بربط کے تمام تاریک ٹوٹ چکے ہیں مگر ایک جس میں وہ برابر لرزش پیدا کر رہی ہے۔ (تصویر اسید)

آج کل اردو ادب کے دلدادہ اپنی انشا پردازی کو اکثر نیاز کے اسلوب کی پیروی کے ساتھ شروع کرتے ہیں خصوصاً وہ اسلوب بیان جو ٹیگور کی نظموں کا ترجمہ کرنے کے لئے اور اسی نوع کے دیگر مضامین لکھتے وقت انھوں نے استعمال کیا تھا، نوجوان انشا پردازوں میں بے حد مقبول ہوا اس کی وجہ غالباً یہ ہوگی کہ اس اسلوب کے ذریعہ سے دل دادگان ادب اپنے اپنے اس قسم کے شاعرانہ خیالات آسانی کے ساتھ ادا کر سکتے ہیں جن کا اظہار نظم کے ذریعے ایک تو اس زمانہ میں نامقبول سمجھا جانے لگا ہے اور دوسرے وقت طلب ہے چنانچہ اس طرز میں آئے دن سیکڑوں مضامین لکھے جاتے ہیں۔ اور لطف یہ کہ مضمون نگار نیاز کی طرح خود بھی راہِ راست سے دور جا پڑتے ہیں۔ اس کا اصلی سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ آج کل

عربی میں بہارت نامہ حاصل کرنے کی طرف بہت کم توجہ کی جاتی ہے اور عربی زبان سے واقفیت حاصل کئے بغیر اس قسم کی جرات ”رندانہ“ یقیناً ایجاد بندہ سے کم نہیں ہو سکتی۔

ابوالکلام کی انشا پردازی جس گہرے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہوتی ہے اسی رنگ میں مگر ذرا بھیک کی تحریریں عبداللہ عمادی، تاجور نجیب آبادی حیدر یار جنگ طباطبائی حافظ اسلم جیراچوری اور عبدالماجد فلسفی کے قلم سے نکلتی ہیں اگرچہ ان میں نیاز کی عبارتوں کا سا بانگ نہیں پایا جاتا تاہم بالکل سادہ بھی نہیں ہوتیں۔ خصوصاً عمادی اور تاجور کا قلم اکثر رنگ رنگ کے سیل بوٹے امارتا جاتا ہے ان کا قلم نقاش ہے عبدالماجد کی طرح مصور نہیں۔ عبدالماجد کی تحریریں عکسی تصویریں ہوتی ہیں جن میں کسی چیز کا عکس بعینہ محفوظ ہو جاتا ہے۔ برخلاف اس کے عمادی اور تاجور پرانی طرز کے نقاش ہیں جن کی رنگ آمیزیاں یقیناً دھچپ قابل قدر اور بے نظیر ہوتی ہیں۔ ”فلسفی شاہ“ کی تحریروں میں اگرچہ عربی اور فارسی کے الفاظ کا فقدان نہیں لیکن عمادی اور تاجور کی عبارتوں کی طرح ان میں جگہ جگہ مولویت نمایاں نہیں ہوتی۔

علامہ عبداللہ عمادی کی طرز تحریر کے نمونے :-

(۱) لیکن اقبال کا دل وحی الہی کا آئینہ دار ہے کشف عطا نے اس کے سامنے سے آسمان وزمین کے پردے اٹھا دیے ہیں اور اس کو صاف نظر آ رہا ہے کہ سچے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نظامی نے مخزن اسرار میں جو فریاد کی تھی اس چودھویں صدی میں وہ دعا مستجاب ہوئی کہ

ہے توحید کی عنقریب آنے والی عظمت کا نظارہ اس کے روبرو ہے اور وہ
محو حیرت ہے کہ دنیا کیا سے کیا ہو جائے گی۔ ہر ایک اسلامی زبان کی شاعری
میں یہ خصوصیت اقبال ہی کے لئے ودیعت تھی اور دنیا بھر میں یہی ایک حسان
الہند ہے جو گوری شکر (ایورسٹ) سے لے کر پیر نیز تک کی چوٹیوں پر اعلیٰ
نوائے نبوی کے لئے قوم کو آمادہ کر رہا ہے۔ (تقریظ کلیات اقبال)
”بہت مدت گزری دنیا نے یہ سماں دیکھا تھا کہ عبداللہ الماسون کے عہد میں
عربی زبان تمام دنیا کے علوم و فنون کی سرمایہ دار ہو رہی تھی۔ اب بغداد کا
وہی نظارہ حیدر آباد میں نظر افروز ہے۔ کہ شہر یار دکن کی معارف نوازی
اردو کو علمی زبان بنا رہی ہے جس کے آثار و آثار میں ایک لطیف نمونہ
ذیر نظر ہے۔“ (تفہیم روح تنقید)

مولوی عبدالماجد کی طرز تحریر کے نمونے:-

(۱) مولانا شبلی بظاہر یورپ کے مقابل بنکر اکھاڑ میں اترے اور نادیدہ
حریف پر پیڑ سے بدل بدل کر خوب خوب وار کئے۔ لیکن حالت یہ رہی
کہ ادھر کسی حریف کی آمد کا نام لیا اور ادھر پٹا ہاتھ سے چھوٹ کر گر گیا۔ قیاس
ہوتا ہے کہ مولانا بھی ساری عمر مصروف خواب ہی رہے۔ بعض خواب ایسے
ہوتے ہیں جن میں انسان اٹھ کر چلتا پھرتا اور سارے کام کاج کرتا ہے۔
لیکن پھر بھی سوتا ہی رہتا ہے اور اس کی تمام حرکات بیداری کی نہیں بلکہ
نوم ہی کی ماتحتی میں انجام پاتی رہتی ہیں کچھ ایسی ہی کیفیت شاید مولوی صاحب
موصوف کی بھی رہی۔“ (اکبر کا آخری دور شاعری)

(۲۱) یہ جملہ ایک عمل تسخیر تھا۔ عہد و پیمان، غم و شہادت کا قلعہ بات کی بات میں مسخر ہو گیا۔ چہرہ پر سرخی کا آنا۔ لبوں پر خفیف سی مسکراہٹ کا نمودار ہونا اور زبان کا شکر یہ کہ لئے کھلنا آنا فنا کا کام تھا بالآخر چند منٹ کے بعد جب ملزم کی رمائی کا حکم سنا دیا گیا تو دیکھنے والوں نے دیکھا کہ اس فرمان مانی پران چور صاحب کے بھی دستخط تھے۔ (فلسفہ اجتماع)

تا جو بحیب آبادی کی تحریر کی مثالیں۔

مولوی محمد حسین آزاد اگر آج زندہ ہوتے تو وہ اردو کا دور آخر لکھتے اور ان کا غم دوز قلم دنیائے ادب و شعر کی تباہیوں کا خاکہ کھینچتا۔ دہلی کا قدیم تمدن پرانی تہذیب اب کہاں علمی چرچے مٹ گئے پڑھے لکھے لوگ ایک ایک کر کے اٹھ چکے اور اس دیار غریب میں کوئی بہار باقی نہ تھی مگر پھر بھی مولوی ذکا، اشد اور ڈپٹی نذیر احمد کے دم سے دہلی کا علمی چراغ روشن تھا، مفلس کے جیب میں چند سکے تھے فلک نے وہ بھی لے لئے اب اس کے پاس کیا رہا ہے لے دے کے مولوی سید احمد مولف فرہنگ آصفیہ غنیمت تھے شبنم کے قطرے خاروں کی پائیں کہاں تک بچھاتے تاہم کچھ رست کا سہارا تھا۔ حیف وہ بھی نہ رہے اب دلی اور دلی کے مشاہیر کا فسانہ کیا اجڑا دیار بے نور بے رونق پڑا ہے۔

مکتبہ دار

د از مضمون "مولوی سید احمد دہلوی" مکتبہ رسالہ ہایوں لاہور جلد (۶) نمبر ۱۸ جون

(۲۲) ہندوستانی تعلیم ایسے لوگوں کے ہاتھ میں نہیں جو ہماری ضروریات و حالات سے بے خبر ہیں ایسی زبان میں ہے جس سے ہمارے منہ ہمیشہ اجنبی رہیں گے

ایسے مقاصد کے زیر اثر ہے جو ہماری قومی نشو و نما اور ملکی ارتقاء کے لئے مفید نہیں ایسے آئین و قوانین کے ماتحت ہے جو اسے عام ہونے سے روکتے ہیں انہیں وجوہات سے جہالت اپنے تمام تباہ کن عواقب کے ساتھ اہل ملک پر مسلط ہے۔

(از مضمون "عثمانیہ یونیورسٹی" مطبوعہ رسالہ ہایوں لاہور جلد نمبر (۳) (۳) ص ۱۶۲ مارچ ۱۹۲۱ء)

نظم طباطبائی اور اسلم جیراچوری کی تحریروں میں اگرچہ مولویت نمودار نہیں رہتی۔ لیکن اول الذکر کی عبارتیں پکار پکار کر کہنے لگتی ہیں کہ ہمارا لکھنے والا پرانی طرز کا انشا پر داز اور تحقیقی قابلیت رکھنے والا عالم ہے۔ اور حافظ اسلم جیراچوری کے اسلوب میں شبلی کی جدید تحقیقاتی روش اور ذکاوت دہلوی کی سنجیدگی جگہ جگہ جھلک پڑتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی انشا پر دازی عالی کی اکثر عبارتوں کی طرح ہر جگہ آزاد کی ادبیت کی ہم آہنگ نہیں ہونے پاتی۔ علامہ طباطبائی کی نثر کے نمونے :-

(۱) مجھے نواب مرزا شوق اور نواب مرزا داغ کی زبان ایک ہی معلوم ہوتی ہے۔ مرحوم عبدالرحیم خاں صاحب بیدل دہلوی جس زمانہ میں حیدرآباد میں تھے اس کو تیس برس کا عرصہ ہوا مجھ سے بیان کرتے تھے کہ داغ ہماری زبان میں شعر نہیں کہتے۔ اس زمانہ میں داغ بھی حیدرآباد میں موجود تھے اور مشاعروں میں آیا کرتے تھے۔ یہ فرمانا ان کا بے جا نہ تھا۔ میرا مطلب یہ ہے کہ شوق کی زبان آج تک مروج و مانوس ہے۔ اور خواجہ اثر کی زبان کہنہ و متروک۔ ہاں دیکھنا یہ ہے کہ روانی و جہتگی کس کے کلام میں پائی جاتی ہے اور تصنع و

آورد کس کے اشعار میں اس کا فیصلہ بہت آسان ہے۔ (اثر و شوق) ۲
ایک زمانہ میں عنترہ بنی عامر میں جا کر رہا تھا۔ اور اپنی قوم والوں سے
لڑائی چھیڑ دی۔ قیس بن زہیر نے عنترہ کو لاکھ لاکھ بلا یا مگر یہ بگڑا ہی رہا
نہ آتا تھا نہ آیا وادھر دشمنوں نے حد سے زیادہ دبا نا شروع کیا۔ آخر قیس
کی بیٹی جانہ شرفائے بنی عیس کی اور عورتوں کو بھی ساتھ لے کر عنترہ کے پاس
آئی اور یہ کہا کہ اگر تو اب بھی الگ رہا تو دیکھ بنی عیس تباہ جائیں گے۔
(عنترہ بن شداد)

مولانا اسلم جیرا چپوری کی طرزِ تحریر کے نمونے :-
بنی عباس کے زمانہ میں جو یونانی کتابیں عربی میں ترجمہ کی گئیں ان میں محبلی ۱
بھی تھی۔ پہلے یحییٰ بن خالد برمکی وزیر نے کسی شامی سے اس کا ترجمہ عربی میں
کرایا تھا لیکن وہ صحیح نہ نکلا۔ اس لئے دوبارہ ثابت بن قرہ نے صحیح ترجمہ کیا۔
لیکن مسلمان اس کتاب کے ترجمہ ہونے سے پہلے جغرافیہ کی ابتدا کر چکے تھے کیونکہ
وہ ملکوں ملکوں طلب علم کے لئے سفر کرتے تھے۔ علاوہ بریں تمام دنیا نے اسلام
سے فزینہ حج ادا کرنے کے لئے ان کو بیت اللہ کا سفر کرنا پڑا تھا۔ اس لئے نہ
صرف تجارت اور فتح کی غرض سے بلکہ علمی اور مذہبی ضرورت سے بھی جغرافیہ دان
ان کے لئے لازمی تھے۔ چنانچہ سب سے پہلے مقامات راستے اور فاصلے وغیرہ
کی تفصیل میں جو کتابیں اسلام میں لکھی گئیں وہ ان علماء کی تھیں جن کے کجاوے
طلب علم میں بروقت کھلے رہتے تھے۔ مثلاً صمعی اور مسکونی وغیرہ۔ ۲
ممالک کے نقشے و رسائل تاجروں اور ان سے زیادہ فرمانرواؤں کے لئے

ضروری ہیں۔ کیونکہ ان کے وسیلے سے ممالک کے فاصلوں اور حالتوں کا اندازہ لگا کر ان کے انتظام میں سہولت ہوتی ہے۔ مسلمانوں نے بھی ابتداء میں ممالک کے نقشوں کی طرف خاص توجہ رکھی۔“ (فن جغرافیہ اور سلمان)

سید سلیمان ندوی عبدالسلام ندوی اور صدر یار جنگ حبیب الرحمن خاں شروانی تینوں شبلی کے اسلوب بیان کے متبع ہیں مگر شروانی کی تحریریں بہ نسبت اول الذکر انشا پردازوں کے زیادہ بانگی اور شگفتہ ہوتی ہیں، عبدالسلام کی عبارتوں میں علمی تحقیق کے علاوہ ادبی حلاوت بھی پائی جاتی ہے جو ایک دوسری شکل اختیار کر کے مولانا سلیمان ندوی کی عبارتوں کو عبدالماجد کی عبارتوں کی طرح عکسی تصویروں میں منتقل کر دیتی ہے۔

نواب شروانی کے اسلوب کے نمونے:-

(۱) اس کشمکش میں آپ کا طرز عمل ثابت کر دے گا کہ آپ حصول تعلیم میں کہاں تک کامیاب ہوئے اور اس جامعہ کی تربیت نے کتنا گہرا اثر آپ کے دل و دماغ پر کیا آئندہ زندگی کا میدان آپ کی نگاہوں میں امید کا ایسا دلکش سبزہ زار ہے جس کی کامیابی کی راحت ہر اہل ہی ہے۔ اور فتح و فیروزی کی بشارت سامعہ واز ہے اس دل خوش کن خیال میں غفل انداز ہونا سنگدلی ہو سکتا ہے مگر جذبہ خیر خواہی مجبور کرتا ہے کہ میں آپ سے کہوں کہ اس سبزہ زار میں کانٹے بھی ہیں، الشیب و فراز بھی۔“ (خطبہ جلسہ تقسیم اسناد جامعہ عثمانیہ)

۲ واقعات ختم ہوئے۔ افسانہ نہیں واقعات۔ واقعات کے نتائج پر غور ہمیشہ سبق آموز ہے۔ آج تعلیم و تربیت“ بچہ بچہ کی زبان پر ہے۔ اور گردن غرور

کی بلندی حقیقت کے مشاہدے سے معذور کر چکی ہے۔ انصاف سے دیکھو کہ آج کوئی تربیت گاہ ایسی ہے جہاں عربی کی قابلیت کے ادیب پیدا ہوں۔ نہ کہنا کہ عربی کی کیا ضرورت ہے۔ بیسیوں یونیورسٹیاں آج بھی خاقانی و عربی کا کلام پڑھا رہی ہیں۔ (دیوان عربی شیرازی)

مولانا سلیمان ندوی کے اسلوب کے نمونے :-

(۱) ذرا ٹہر جائیے اور ایک لمحہ غور کیجئے! یہ غلط کاری سر منزل نہیں بلکہ سر راہ واقع ہوئی ہے۔ فتنہ غدر کے بعد جب ہم نے آنکھیں کھولیں تو ایک ایسے رہنما کو اپنے قافلہ کا رہبر پایا جو مذہب تعلیم اور سیاست تینوں کی قافیا سالاری کے فرائض خود تنہا انجام دے رہا تھا۔ منزل رقی کے یہ تینوں راستے مختلف جہتا تھے۔ اس لئے ایسے قافلہ سالار کے لئے تصادم مصالح ناگزیر تھا۔

شذرات معارف جلد (۲) نمبر (۲)

۲ ربانی فتنانہ عشق کا آخری ہوشمند سرشار، ریاض محبت کی بہار جاوداں کا آخری نغمہ خواں عندلیب، نفاہ جہاں حقیقت کا پہلا مشتاق، مستور ازل کے چہرہ زینقا کا پہلا بند کش از ندگی کے آخری گھنٹوں میں ہے۔ مرض کی شدت ہے۔ بدن بخار سے جل رہا ہے، اٹھ کر چل نہیں سکتا۔ لیکن ایک بیک وہ اپنے میں ایک اعلان خاص کی طاقت پاتا ہے۔ مسجد نبوی میں جاں نثار حاضر ہوتے ہیں سب کی نظریں حضور کی طرف لگی ہیں نبوت کے آخری پیغام کے سننے کی آرزو ہے۔

(محبوب الہی اور اسلام)

مولوی عبدالسلام ندوی کی طرزِ تحریر کے نمونے :-

(۱) مسلمانوں میں آج بہت سے لوگ ہیں جو مغربی علوم میں بہارت رکھتے ہیں، بہت سے لوگ ہیں جو قدیم مشرقی علوم سے واقف ہیں اور بہت سے لوگ ہیں جو سیاست و تدبیر کے مرد میدان ہیں۔ لیکن صرف نواب عماد الملک ایک ایسے بزرگ تھے جو ان سب کا مجموعہ تھے۔ اس لئے ان کی وفات سے اس قحط الرجال میں جو جگہ خالی ہوئی ہے وہ مدتوں خالی رہے گی اور اسلامی جہت کے تمام حلقوں میں ایک مدت تک ان کی وفات پر ماتم کیا جائے گا۔“
نواب عماد الملک نمبر (۶) جلد (۱۷)۔

۲ ہندوستان کا آزاد خیال گروہ اگرچہ اپنی آزاد خیالی کا صور نہایت بلند آہنگی کے ساتھ چھو نکلتا ہے۔ لیکن یہ بلند آہنگی زیادہ تر سرید، چراغ علی شبلی، امیر علی اور بعض انگریزوں کی آواز باز گشت ہوتی ہے، خود اس کی تحقیق و تدقیق کا کوئی حصہ اس میں شامل نہیں ہوتا، لیکن مصر کا جدید طبقہ بذات خود مطالعہ اجتہاد اور تحقیق و جستجو سے کام لیتا ہے اور اس کے بعد جو کچھ کہتا ہے وہ طوطی کی طرح کسی کے رٹائے ہوئے الفاظ کی تکرار نہیں ہوتا۔“

(امام غزالی اور فلسفہ اخلاق معارف جلد (۱۸) نمبر (۳))

اس زمانہ میں جب انگریزی اور عربی وغیرہ زبانوں کے ترجمے اردو میں کثرت کے ساتھ ہونے لگے ہیں۔ بعض حضرات کو اس خیال میں ترقی دینے کی رغبت ہوئی ہے کہ اردو جس خاندان السنہ سے تعلق رکھتی ہے اسی کے الفاظ اردو میں کثرت کے ساتھ اختیار کئے جائیں اور جس قدر نئی نئی اصطلاحیں بنائی جائیں وہ سب بھی اسی خاندان کے اصول کے مطابق ہوں۔ اس سے قبل عالی اسی کو پیش نظر

لھتے ہوئے اپنی تحریروں میں ہندی الفاظ اختیار کرنے لگے تھے، غالباً آزاد کو اس کا خیال تھا، خواجہ حسن نظامی بھی خواہ کسی مقصد سے کیوں نہ ہو اس پر رد کار بند ہیں۔ اور وحید الدین سلیم بھی اخباری دنیا کی خاطر اس کام کو انجام دیتے رہے ہیں۔ لیکن عبدالحق نے اس امر کو خاص طور پر اہم قرار دیا اور سلیم سے اس کے حاق ایک کتاب لکھنے کی فرمائش کی جو ”وضع اصطلاحات“ کے نام سے شائع ہوئی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ عبدالحق اور ان کے ہم خیالوں نے جو اس امر کا خاص طور پر التزام کیا ہے کہ عربی فارسی کی جگہ بھاشا کے الفاظ استعمال کئے جائیں کئی حیثیوں سے قابل قدر ہے۔ لیکن نیاز کے متبعین کی طرح عبدالحق کے طرفدار بھی اکثر دفعہ حد سے متجاوز ہو گئے ہیں۔ جب کوئی شخص کسی کام میں حد سے زیادہ تنگ ہو جاتا ہے۔ تو پھر اس کو اس کام سے متعلقہ بڑے بھلے کی تمیز باقی نہیں رہتی۔ جس طرح ایک دولت مند اول اول دولت صرف اس خیال سے جمع کرتے لگتا ہے کہ اس کے ذریعے راحت اور چین حاصل کرے۔ لیکن جب دولت جمع ہونے لگتی ہے تو رفتہ رفتہ اس خیال اس کے سامنے سے ہٹ جاتا ہے اور خود دولت اس کا مطلع نظر آ جاتی ہے۔ اسی طرح ہمیں اندیشہ ہے کہ اس خیال کے علم برداروں کا مطلع نظر ان ہندو مضمون نگاروں کی طرح جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے کہیں یہ نہ رہ جائے کہ ہندی بھاشا کے زیادہ سے زیادہ الفاظ اور اصطلاحیں اختیار کی جائیں۔ اور سب سے زیادہ نیاز باقی نہ رہے کہ اس طرح سے اردو کو ایک زبردست نقصان پہنچے گا جس طرح باب دار المصنفین (اعظم گڑھ) غلی اور علی نیز ظاہری اور معنوی حیثیوں سے غلی کے پر جوش مقلد ہیں، انجمن ترقی اردو (اوڑنگ آباد) کے اکثر کارکن جن میں وہی جہانگیر

علاوہ سلیم اور ماشمی فرید آبادی کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں) حالی کے پُر خلوص معتقد ہیں۔ اگرچہ حالی کے لئے زمانہ نے شبلی کی مشہور یادگاروں کی طرح کوئی اکیڈمی نہیں قائم کی۔ لیکن نہایت مسرت کا مقام ہے کہ وہ نا انصاف بھی نہیں ثابت ہوا۔ علاوہ ایک مخصوص ذہنیت اور ذوقِ ادب کے عبدالحق اور سلیم کا اسلوب بیان فی الجملہ حالی کی طرز انشا پر داری سے ملتا جلتا ہے۔ کسی ادیب کی زبردست کامیابی یہ ہے کہ وہ اپنی خداداد دور بینی کے ذریعہ سے مستقبل قریب میں اپنے ملک اور ادب کے جو رجحانات ہوں گے۔ ان کا صحیح اندازہ قائم کر لے اور پھر اس کے مطابق اپنے کارناموں کی تخلیق کرے۔ حالی نے اس قسم کی تخلیق کی ابتداء کی اور مولوی عبدالحق اور پروفیسر سلیم نے اس کو اختتام تک پہنچا دیا۔

عبدالحق کا اسلوب بیان حالی سے زیادہ شگفتہ معلوم ہوتا ہے۔ حالی کو بعض بعض جگہ انگریزی کا کوئی خیال ظاہر کرتے وقت یا کسی عام خیال کو انگریزی اسلوب میں پیش کرنے کے لئے اپنی عبارت میں تعقید پیدا کرنی پڑتی تھی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ خیالات کی گراں باری سے مغلوب ہوئے جا رہے ہیں۔ برخلاف اس کے مولوی عبدالحق اگر انگریزی کے ادق سے ادق خیال کو بھی اردو کا جامہ پہنا نا چاہتا ہیں تو اس قدر شگفتگی اور سادگی پیدا کر دیتے ہیں کہ وہ خالص اردو معلوم ہونے لگتا ہے۔ وہ کہیں کہیں اپنے کسی ایک ہی خیال کو تین تین چار چار بلکہ بعض دفعہ اس سے زیادہ ہم معنی مگر مختلف طرز کے خوبصورت جملوں کے ذریعہ سے ظاہر کرتے ہیں جن کی وجہ سے پڑھنے والے کو نہ صرف اس خیال کی اہمیت معلوم ہو جاتی ہے بلکہ ایک خاص قسم کی ادبی حلاوت بھی حاصل ہوتی ہے۔

اگرچہ سلیم کا قلم بھی انشا پردازی کے اس گرسے ناواقف نہیں ہے۔ لیکن ان کی ولولہ خیز طبیعت اور پر جوش ذہنیت نے ان کے اسلوب میں ایک خاص انفرادی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ وہ کارلائل کی طرح جو کچھ لکھتے ہیں متاثر ہو کر لکھتے ہیں۔ اُن کی قلبی وارداتیں اور ذہنی حالتیں اکثر دفعہ الفاظ کے حجابوں کو چیرتی ہوئی بنے تقابلاً ہو کر نکل پڑتی ہیں۔ سلیم ایک آزادہ روانشا پرداز ہونے کے باوجود وہ کارلائل کی طرح زبان کا خون کرنا کبھی پسند نہیں کرتے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کے اسلوب بیان کے فطری جوش میں جامعہ عثمانیہ حیدرآباد سے متعلق ہونے کے بعد سے ایک خاص تغیر ضرور پیدا ہو گیا تھا۔ لیکن پھر بھی یہ نسبت مولوی عبدالحق کی تحریروں کے ان کی عبارتیں زیادہ جوشیلی ہو کر آتی تھیں۔

عبدالحق کی نظر میں جب کسی چیز پر پڑنی میں تو وہ صرف اس کے سنجیدہ اور علمی پہلو پر پڑتی ہیں۔ سلیم ایک شاعرانہ طبیعت رکھنے والے انشا پرداز ہیں۔ ان کی نگاہوں میں کسی چیز کا نہ صرف علمی پہلو ہی نہیں آتا بلکہ اس کی شعری کیفیتیں بھی ان کے آگے خود کو بے حجاب کر دیتی ہیں۔ اس حیثیت سے وہ اردو کے آسکر وائلڈ ہیں۔ ان کی نگاہوں میں لفظوں کی قدر و قیمت بالکل مستقل ہوتی ہے۔ ان کے ذہن میں اسکیں کی طرح ہر لفظ ایک خاص معینہ معنی کے ساتھ داخل ہوتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ ان کے بیان میں تکرار نہیں پائی جاتی۔ بایں ہمہ ڈی کونسی کی طرح ان کا لفظی مخزن نہایت وسیع ہے۔ شاید ہی اردو کا کوئی ادیب ہوگا جس کے ذہن میں لفظوں کے پرے کے پرے ان کی نسبت کے ساتھ ہر وقت موجود رہتے ہوں۔

عبدالحق جب کسی فضا میں قدم رکھتے ہیں تو اس کی وسعت اور پورے ماحول پر

ان کا ذہن حاوی ہو جاتا ہے۔ برخلاف اس کے سلیم جب اسی فضا میں داخل ہوتے ہیں۔ تو اگرچہ ان کو اس کی بسیط کائنات اور وسعت حدود کی پروا نہیں ہوتی۔ لیکن وہ اس کی جملہ عمیق گہرائیوں یہاں تک کہ اس کے ایک ایک ذرہ کی ماہیت سے تفصیل وار روشناس ہو جاتے ہیں۔

سلیم کا اسلوب بیان، سادگی ادا اور سنجیدگی کے لحاظ سے اگرچہ ان کے ہم وطن حالی کے اسلوب سے بہت کچھ مشابہ ہے۔ لیکن ان کی تحریروں میں آزاد کا جوش اور اثر پذیری کی کیفیات بھی جگہ جگہ اپنی جھلکیاں دکھاتی رہتی ہیں۔ اسی طرح اگرچہ عبدالحق فی الجملہ حالی کے پیرو ہیں۔ لیکن ان کی طرز انشا پر دازی رنگینی اور شگفتگی کے باعث علامہ شبلی کے پیرایہ بیان سے بھی کہیں کہیں ہم آہنگ ہو جاتی ہے۔

پروفیسر سلیم کی طرز تحریر کے نمونے :-

(۱) عقلی اور دماغی قوتوں سے صحیح طور پر کام لینا بھی اس بات پر موقوف ہے کہ انسان کا جسم تندرست اور توانا ہو۔ جن لوگوں کے جسم توانا اور تندرست نہیں ہیں۔ ان کی تمام قوتیں آہستہ آہستہ دھیمی پڑ جاتی ہیں اور عقلی اور دماغی قوتوں کی چمک دمک باتیں نہیں رہتی۔ شگفتگی اور زندہ دلی اسی جسم میں رہ سکتی ہے جو تندرست ہو اور چستی اور ہوشیاری اسی بدن میں ہو سکتی ہے جس میں خون اپنی

قدرتی رفتار پر گردش کر رہا ہو۔ (ریاضت جسمانی معارف)

۲ اگر تم دولت کی قدر و قیمت معلوم کرنی چاہتے ہو تو اس کی آسان ترکیب یہ ہے کہ تم کسی سے قرض نہ لو اس تجربہ سے تم یہ جان جاؤ گے کہ جو شخص کسی سے

قرض لیتا ہے وہ لوگوں کی نظروں میں ذیل ہو جاتا ہے۔ اگر تم اپنے سوا او
 کے مقروض ہو تو یقین کرو کہ تم اس کے غلام ہو۔ ہر ایک روپیہ جو تم اپنے ہمسایہ
 سے قرض لیتے ہو وہ تمہاری ذاتی شرافت اور آزادی کی قیمت ہے جس کے
 عوض میں تم نے اس شرافت اور آزادی کو دوسرے کے ماتھ گرد کر دیا ہے۔
 افلاس انسان کی دیری اور آزادی کو ملیا میٹ کر دیتا ہے۔ غور کرو کہ خالی
 تھیلی جس میں روپیہ نہیں ہے فرش پر سیدھے گھڑی نہیں ہو سکتی۔
 (قرض)

مولوی عبدالحق کی طرز تحریر کے نمونے :-

(۱) ”غالب کا کلام ایک لازوال نعمت ہے۔ جوں جوں زمانہ گزرتا جاتا ہے۔
 اس کی قدر بڑھتی جاتی ہے۔ جب تک اردو زبان زندہ ہے اس کے
 زندہ رہنے میں کلام نہیں۔ اگر یہ نہ بھی رہے تو بھی یہ کلام زندہ رہے گا۔
 کیونکہ اس کا کمال محض الفاظ اور زبان پر منحصر نہیں بلکہ ان قیود سے
 بالا و برتر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی متعدد شہیں لکھی جا چکی ہیں۔ اور
 آئندہ سیکڑوں لکھی جائیں گی۔ اور چھل شارح اس کلام کے سایہ میں اپنی
 جدت اور ذہانت کے دکھانے کے موقع ڈھونڈیں گے۔“

(تبعہ رسالہ اردو)

(۲) ”محسن الملک کے خطوں میں جحانی کی بے چینی اور تلون ہے۔ اور وقار الملک
 کے خطوں میں بڑھاپے کی دانائی اور دور اندیشی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ
 محسن الملک ہمیشہ جوان رہے اور وقار الملک سدا کے بڑھے تھے۔“

محسن الملک جذبات سے مغلوب ہو جاتے تھے۔ اور وقار الملک جذبات پر غالب آنے کی کوشش کرتے تھے۔ محسن الملک معاملہ کا رنگ بدلتا دیکھ کر مضطرب ہو جاتے اور ریشہ دو انیاں شروع کر دیتے اور وقار الملک معاملہ کو معاملہ سمجھ کر سکون کے ساتھ مقابلے کے لئے تیار ہو جاتے۔“

(تبصرہ)

اردو نثر کے رجحانات

ارتقاء سے نثر اردو کے اظہار اور بعض مخصوص انشا پردازوں کے اسلوب پر ایک سرسری نظر ڈالنے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اردو اسلوبوں کے عام رجحانات کے متعلق گزشتہ مضمون کے خلاصہ کے طور پر مختصر سی بحث پیش کی جائے۔ اردو کے اسلوب بیان میں اب تک متعدد رجحان پیدا ہوتے رہے ہیں جن میں سے بعض کا ذکر ہم یہاں کرتے ہیں۔

اردو نثر کی ابتدائی کوششوں سے فوٹ ولیم کالج کے ادبی کارناموں کے زمانہ تک اردو کا اسلوب تکلف اور تصنع میں شدت کے ساتھ ترقی کرتا چلا گیا اور غدر کے قریبی زمانہ کی اکثر کتابیں تو اس کے لحاظ سے موانع کمال پریشانی ہوئی نظر آتی ہیں۔ اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ اردو لکھنے والے عام طور پر وہی لکھے

جن کی مادری زبان فارسی تھی۔ اور دوسری یہ کہ اردو کی اکثر کتابیں یا تو فارسی کا بالکل ترجمہ تھیں یا کسی طرح سے اس پر مبنی تھیں اس امر کے متعلق آزاد لکھتے ہیں۔
 زبان اردو کے پاس جو کچھ سرمایہ ہے وہ شعرائے ہند کی کمائی ہے جنہوں نے فارسی کی بدولت اپنی دوکان سجائی ہے اس کی سرزمین کی ہوا بگڑی ہوئی ہے۔ جو کچھ ہے وہ اتنا ہی ہے کہ فارسی کے پروں سے اڑی لفظوں اور مبالغوں کے زور سے آسمان پر چڑھ گئی وہاں سے جو گری تو استعاروں کی تہ میں ڈوب کر غائب ہو گئی۔

اس کی طبع آزمائی کا زور اب تک فقط چند مطالب میں محصور ہے مضامین عاشقانہ، گلگشت ستانہ، نصیبوں کا رونا، امید موم پر خوش ہونا امر کی شناختی، جس پر خفا ہوئے اس کی خاک اڑائی البتہ ان رنگوں میں اس نے لطافت اور نازک خیالی کو یہاں تک پہنچایا کہ حد سے گزار دیا۔ فارسی میں صد ہا نثر و نظم کی کتابیں ہیں جن کے خیالات باریکی و تاریکی عبارت میں جگنو سے اڑتے نظر آتے ہیں، لیکن کیا حاصل؟ اس انداز میں اصل ماجرا ادا کرنا چاہو تو ممکن نہیں، ایسی ماں کا دودھ پی کر اردو نے پرورش پائی تو اس کا کیا حال ہوگا؟

فارسی دانوں اور فارسی ترجموں کے اثر کے علاوہ اردو کے اسلوب میں تعقید اور تصنع پیدا ہو جانے کی تیسری وجہ یہ تھی کہ (جس طرح اس مضمون کے پہلے ہی عنوان میں بیان کیا گیا ہے) زبان زبان دانوں کی رغبتوں کے ساتھ بدلتی رہتی ہے۔ اور چونکہ پہلے پہلے اردو دانوں کا عام میلان مذہب کی جانب تھا

اس لئے مذہب کے متعلق جتنے الفاظ اور اصطلاحات عربی فارسی میں رائج تھیں۔ ان سب کا اردو میں استعمال کرنا ضروری تھا۔ جن کے بغیر اس زمانہ کے انشا پرداز اپنے حقیقی مقاصد میں پوری طور پر کامیاب نہیں ہو سکتے تھے۔ لیکن آخر کار یہ بھی ایک ایسا عنصر بن گیا جس کے باعث غدر کے قریبی زمانہ میں اردو نثر تقلید اور تکلف میں محصور ہو گئی۔

اگرچہ ارباب فورٹ ولیم کالج نے اس امر کی بوجہ احسن کوشش کی کہ اردو عربی و فارسی کی تقلید کے حلقہ مسموم سے آزاد ہو جائے اور اس کے اسلوب میں سادگی اور روانی پیدا ہو جائے۔ لیکن اس وقت سوائے انہی کے ادبی کارناموں کے عام اردو تحریروں کا رنگ نہیں بدل سکا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس زمانہ میں اس قسم کی انشا پردازی کا مذاق شدت سے دل نشین ہو گیا تھا، اس وقت وہی ادیب کامل الفن سمجھے جاتے تھے جن کے اسلوب میں زیادہ سے زیادہ رنگینی اور تکلف پایا جاتا۔ چنانچہ جب ”انشائے بہار بے خزاں“ میں بہترین انشا پردازی کے نمونے پیش کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی تو مولانا خدام امام شہید نے مسجع اور مقفی عبارتیں ہی لکھ کر پیش کیں۔ اور صرف یہی نہیں اگر اس زمانہ میں کوئی مصنف اپنی کتاب کو مقبول عام بنانا چاہتا تو وہ اس کو اپنے سے زیادہ مقفی اور پر تکلف عبارتیں لکھنے والے ادیب سے لکھواتا تھا چنانچہ سر سید نے اپنی وہ مشہور کتاب جس کا نام ”آثار الصنادید“ ہے اول اپنے قلم سے نہیں لکھی بلکہ مولانا امام بخش عجبہانی سے لکھوائی جو اس زمانہ کے مشہور فارسی داں تھے اور اردو میں مقفی اور مسجع عبارتیں لکھا کرتے تھے۔ مرزا غالب بھی

اگرچہ خطوط میں بالکل فطری اور نہایت سادہ زبان لکھتے تھے۔ لیکن زمانہ کے اقتضا سے مجبور ہو کر دیباچوں اور تقریظوں وغیرہ کو بالکل پر تکلف اور پر تعقید اسلوب میں قلم بند کرتے تھے۔

اس وقت عام انشا پرداز سادہ اور صاف زبان استعمال کرنے کو معیوب سمجھتے تھے۔ جب میرامن باغ و بہار لکھتے وقت اسلوب بیان کی قدیم ڈگر سے ہٹ کر چلے اور فطری زبان استعمال کرنے کی کوشش کی تو بعض انشا پردازوں کو بُرا معلوم ہوا یہاں تک کہ مرزا رجب علی بیگ سرور اپنی کتاب ”فسانہ عجائب“ میں ان پر طعن کئے بغیر نہ رہ سکے۔

قدیم طرز انشا پردازی سے اردو نویسوں کی ذہنیتیں اتنی شدت سے متاثر ہو چکی تھیں کہ اب ان کا تبدیل ہونا کوئی آسان کام نہ تھا چنانچہ آزاد جنھوں نے متعدد دفعہ اس رنگ کا مضحکہ اڑایا ہے، خود بھی اکثر عبارتیں اسی رنگ میں لکھ جاتے ہیں۔ اور باوجود اس کے کہ وہ اپنی تحریروں میں متعدد بار کاٹ پھانت کیا کرتے تھے، اس قسم کی مقفیٰ اور پرانے اسلوب کی عبارتیں (جن کو وہ معیوب سمجھتے تھے) ان کی نظروں میں بہت کم کھٹکتی تھیں۔ اس قدیم طرز روش کا اثر اتنا گہرا تھا کہ ۱۹۱۷ء میں جب ایک کتاب (بحر الفصاحت) فنون فصاحت و بلاغت اور عروض کے متعلق شایع کی جاتی ہے تو اس میں لفظوں اور معنوں کے لحاظ سے اردو نثر کی علیحدہ علیحدہ چار قسمیں کی جاتی ہیں۔ مثلاً باعتبار الفاظ اردو نثر کی حسب ذیل چار قسمیں قرار دی جاتی ہیں۔

۱۔ مرجز - ۲۔ مقفیٰ - ۳۔ مسجع - ۴۔ عاری۔

۱۔ مرجز وہ نثر ہے جس میں وزن شعر ہو اور قافیہ نہ ہو مثلاً
 دیوان حقیقت کے مطلع کے میں دو مصرع، اک حیدر الہی ہے، اک نعت پیغمبر
 ہے، اس مطلع روشن کے، معنی منور سے، ہر ذرہ بھی ہے واقف، سنتے ہیں
 ازل سے سب، یہ مطلع نوزائی، پر اس کے سوا اب تک اس ساری غزل میں
 سے، اک شعر نہیں پایا۔ (آغا غنی تقریظ انتخاب یادگار مولفہ امیر نیائی)

۲۔ مقفی وہ نثر ہے جو مرجز کے برعکس ہو یعنی جس میں قافیہ ہو لیکن وزن نہ ہو مثلاً
 معشوق کی ہنسی پیشانی میں بوستانِ مسرت کی شان، عاشق کی جبین گلستاں
 کے بابِ پنجم کا عنوان اس کی سرنوشت رنگیں میں حسن کا افسانہ اس کے
 سرخط گلزار میں عبارتِ عاشقانہ اس کی چوٹی بنفشے کا جواب اس کی زلفوں
 میں عشق کا تیج و تاب، (جادوہ تسخیر)

۳۔ مسجع وہ نثر ہے جس کے فقروں کے الفاظ وزن میں برابر ہوں اور حرف
 آخر میں بھی موافق ہوں مثلاً

پونڈا پھیکا اتنا بڑا کہ جس کی برائی بیان سے باہر ہے پونڈا میٹھا ایسا
 بھلا کہ اس کی بڑھائی گمان سے بڑھ کر ہے۔ (دریائے لطافت)
 پھر مسجع کی تین قسمیں قرار دی جاتی ہیں۔

۱۔ مسجع متوازی ۲۔ مسجع مطرف ۳۔ مسجع موازنہ۔

۱۔ مسجع متوازی میں فقروں کے آخر دو لفظ وزن اور حرف آخر میں متفق
 ہوتے ہیں۔ جیسے۔ وقار۔ حصار۔ مثلاً

جس کو چہ و بازار میں جاتی وہاں سامانِ نیش ہیا پاتی۔ (گل بکاولی)

(ب) مسجع مطرف میں فقرے کے کلمات آخر وزن میں مختلف اور حرف آخر میں متفق ہوتے۔ مثلاً:-

اگر حکم ہو تو چند روز کے واسطے ہم جنوں کی صحبت میں جاؤں اور ان کے آب وصال سے اس آگ کو بجھاؤں (گل بکاوی)

(ج) مسجع موازنہ میں دونوں فقروں کے الفاظ آخر متفق ہوتے ہیں۔ لیکن آخر میں حروف مختلف۔ مثلاً:-

دیکھ روح ایک جو ہر لطیف ہے اور مجھ کو بہت عزیز! (توبۃ النصوح)
۴ نثر عاری اس کے متعلق مصنف بحر الفصاحت تحریر فرماتے ہیں۔
اس کے الفاظ میں نہ وزن کی قید ہے نہ قافیہ کی، یعنی ان سب باتوں سے عاری ہوتی ہے۔ اور اس کو روزمرہ اردو بھی کہتے ہیں۔ اور آج کل اردو میں اس قسم کی نثر بہت مروج ہے۔
نثر کی قسمیں باعتبار معانی یہ ہیں۔

۱۔ سلیس سادہ ۲۔ سلیس رنگین ۳۔ دقیق سادہ ۴۔ دقیق رنگین

۱ سلیس سادہ وہ نثر ہے جس کے معنی سہولت سے سمجھ میں آئیں اور جس میں مطلب بغیر رعایت مناسبات کے ادا کیا گیا ہو اس کی مثالیں عام ہیں۔

۲ سلیس رنگین وہ نثر جس کے معنی سہل ہونے کے ساتھ ادائے مطلب میں مناسبات الفاظ کی رعایت ہوتی ہے۔ مثلاً

اس سال نیا ساز و سامان ہے، ہولی شب برات بہار سے دست گریبان ہے۔
باغبان ازل فتنہ چمن نکالے گا۔ بوٹہ پتہ جو بن نکالے گا۔ (فسانہ عجائب)

۳ دقیق سادہ نثر جس کے معنی وقت سے سمجھ میں آئیں اور اس میں مطلب کو بدوں رعایت مناسبات کے ادا کیا گیا ہو مثلاً

یہ سلم ہے کہ لغت کا موضوع لفظ مفرد ہے۔ مفردات اصلی، مادے کی جستجو، تراکیب لفظی یا معنوی، حقیقت یا مجاز بتانا اس کے عوارض ذاتی محل بحث میں۔ لیکن اس کے موضوع کو مختلف غلطیوں سے مخلوط ہو کر خاص و عام کی زبان پر آتا ہے اس طور پر ملحوظ رکھنا کہ خالص زبان اور اس کے الفاظ اور مستعلاات غالبہ نامگہاں سے الگ ہو کر ممتاز ہیں، یا بحث کے مقامات ان عوارض سے الگ رہیں جو عوارض ذاتی سے جدا اور اغراض عریضہ میں داخل یا اس کے عین میں (مولوی عبدالحق خیر آبادی - تقریظ امیر اللغات)

۴ دقیق رنگین وہ نثر ہے جس کی عبارت کے معنی بھی مشکل ہوں اور اداسے مطلب میں مناسبت الفاظ کی رعایتیں بھی ہوں مثلاً۔

بلندی مرتبہ کو لباس خاکساری میں ایسا چھپایا تھا جیسے گرد میں آسمان رعونت توگری کو لکھ کو ب فقر میں ایسا دبا یا تھا جیسے زمین کے نیچے گنج شایگان اگر علم کا پاؤں قلہ کوہ پر نہ پڑتا بج کوہ گرانی بار سے پشت گاؤ زبان پر تکیہ کرتی اور علم کی آنکھ باریک بینی کی طرف متوجہ ہوتی کثرت معنی و عدت کو صورت کثرت سے روشن شاہد کرتی“ (تذکرۃ الشعراء)

یہ تھی اردو نثر اور اس کے اسلوب کی ساری بساط جس پر قریب قریب اسیوں صدی کے آخری زمانہ تک اردو دانوں کو فخر تھا۔

۲

اردو طرز انشا پردازی کا دوسرا رجحان پہلے اسلوب کے رد عمل کے ساتھ شروع ہوتا ہے۔ اگرچہ اس کی ابتدا مقلدین اور غیر مقلدین کے جھگڑوں میں جو کتابیں لکھی گئی تھیں ان ہی سے ہو گئی تھی۔ لیکن سرسید سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے پرانے اسلوب کے خلاف باضابطہ صدائے احتجاج بلند کی اور محسن الملک حالی۔ آزاد۔ نذیر احمد اور شبلی سب سے پہلے انشا پرداز ہیں جنہوں نے صدائے لبیک کے ساتھ سرسید کے افکار کو اعمال کی شکل میں منتقل کر دیا۔

اردو زبان کے اسلوب کو فطری اور سادہ بنانے میں صرف انہی (متذکرہ بالا) بزرگوں نے کوششیں نہیں کیں بلکہ اس بارے میں ان حضرات نے بھی نادانستہ طور پر مدد دی جو پہلے نہ صرف سادہ نگاری کو معیوب خیال کرتے تھے بلکہ خود اردو زبان میں کچھ لکھنا ذلت (اور شاید گناہ بھی؟) سمجھتے تھے۔ یہ بالکل سچ ہے کہ ”اردو زبان فطرت کا ایک زبردست کرشمہ ہے“ جس طرح اس مضمون کے چھٹے حصے میں بیان کیا گیا ہے کہ ”تہذیب الاخلاق“ اور سرسید کی مخالفتیں اسی صاف سیدھی زبان میں کی جاتی تھیں جو سرسید کے قلم سے اور تہذیب الاخلاق کے صفحات پر پیش کی جاتی تھی۔ اس نے ہی طوفان کا شروع ہونا تھا کہ اردو زبان کے سادہ اور فطری اسلوب بیان کی سرچون سوتیں اک دم ابل پڑیں۔ گویا ایک فوارہ تھا جو پہلے مقلدین اور غیر مقلدین کے جھگڑوں سے جاری ہوا اور ان کے فرو ہونے کے بعد رک گیا۔ لیکن وہ اب پھر موقع ملنے سے پورے جوش و خروش کے ساتھ اچھلنے لگا تھا۔ اس طرح اردو خود بخود صفا و سلیس عبارتوں سے مالا مال ہونے لگی۔

۳

جب سرسید کی تعلیم اور اپنے اپنے مذاق کے مطابق اردو کے سنجیدہ انشا پرداز ادب، تاریخ، فلسفہ وغیرہ ہر فن کو اس کے موزوں اسلوب کے ذریعہ سے فطری زبان میں پیش کرنے لگے تو اردو میں ایک اور صنف اسلوب کا اضافہ ہوا اس کی وجہ یہ ہوئی کہ دہلی کے انشا پردازوں نے اپنے یہاں کی زبان اور لکھنؤ والوں نے اپنی زبان استعمال کرنی شروع کی جس کے باعث اردو کے اسلوب میں تفرق پیدا ہونا ضروری تھا۔ ان دونوں شہروں کی زبانوں میں اگرچہ کوئی بڑا اصولی فرق نہیں ہے لیکن ماحول اور تاریخی تغیرات کی بنا پر دونوں کے اسلوب میں کچھ نہ کچھ فرق ہونا لازمی تھا۔ چنانچہ نذیر احمد، راشد انجیری اور ناصر نذیر فراق وغیرہ کی عبارتوں اور سرشار اور شرر وغیرہ کی تحریروں میں یہ حیثیت مجموعی ضرور فرق پایا جاتا ہے۔

اس رجحان کا اثر یہ ہوا کہ اردو کے نثر نگاروں میں بھی شاعروں کی طرح فرقہ بندی پیدا ہو گئی۔ بعض لوگ دبستان دہلی کی پیروی کرنے لگے اور بعض لکھنؤ کی لیکن یہ سب وقتیہ باتیں تھیں۔ اس قسم کے امتیازات رفتہ رفتہ اٹھتے جا رہے ہیں اور اگر اردو کو تمام ہندوستان کی عام زبان بننا ہے تو انھیں اور بھی سرعت کے ساتھ معدوم ہو جانا چاہئے۔

۴

اردو کے اسلوب میں ترقی شروع ہونے کے بعد جس طرح فرقہ بندی کی طرف رجحان ہوا ایک دوسری نامناسب رغبت بھی رونما ہوئی اور وہ انگریزی الفاظ کا کثرت استعمال ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سرسید اور ان کے ساتھیوں ہی

اس کی ابتداء کی اور یہ کوئی جرم بھی نہ تھا۔ ہر زبان جب کہ وہ منازل ترقی میں گامزن ہوتی ہے۔ اس قسم کے خوشہ چینوں سے ضرور بہرہ ور ہوتی رہتی ہے۔ لیکن بعض بد مذاق نثر نگاروں نے اس اصول سے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہا اور انگریزی کے اکثر الفاظ اردو میں جاویدجا استعمال کرنے لگے۔ صرف یہی نہیں ہوا۔ بلکہ انگریزی کے پرستاروں نے بحیثیت مجموعی اردو کے اسلوب بیان کو بھی انگریزی کا پورا پورا چہرہ بنا دینا چاہا اور اس کو اردو کی ترقی کا بہترین ذریعہ سمجھ لیا اس طرح سرسید کے اثر سے اردو میں جو فطرت اور سادگی پیدا ہو گئی تھی وہ ابھی اچھی طرح نشوونما کرنے نہیں پائی تھی کہ اس قسم کی رکاوٹیں پیدا ہونے لگیں۔

۵

انگریزیت کے رجحان کا ترقی پانا تھا کہ عربی فارسی کے ماہرین کامل اور پرانی طرز کے انشا پردازوں میں ایک جوش پیدا ہوا اور انھوں نے اس نئے عنصر کے خلاف اس زور سے علم بغاوت بلند کیا کہ اردو کی رفتار ترقی کو ایک بردست حد پہنچا۔ رد عمل کی یہ پر جوش کوششیں ”الہلال“ کے ذریعہ سے افق اردو پر نمودار ہوئیں اور اگرچہ اب الہلال باقی نہیں لیکن اس کی روشنی سے اب تک دنیائے اردو کے بعض طبع متاثر نظر آتے ہیں اس میں شک نہیں کہ اردو کو موجودہ حالت میں لانے کی جس حد تک یہ دونوں (یعنی عربی و فارسی) زبانیں مفید اس کا تقاضا ہے کہ اس میں عربی و فارسی کی آمیزش اسی نسبت سے ہونی چاہئے اور نیز یہ کہ اردو کے مصحف حسن میں فارسی خد و خال محض حسن کی اضافی حیثیات

۱۔ وہ زبان اردو پر سرسری نظر۔ از مولوی رشید احمد صاحب صدیقی۔

نہیں ہیں۔ اور اس کلمہ کو محض شاعرانہ حسن بیان پر محمول نہیں کرنا چاہیے۔ پاکیزہ اردو جسے میں بلا خوفِ تردید ہندوستان میں وہی حیثیت دینا چاہتا ہوں جو فرنگ کو مغرب اور فارسی کو مشرق میں حاصل ہے۔ فارسی کے بغیر ایک جسدِ بے روح ہے، اس کے علاوہ ”عربی مشتقات اور مصادر اگر کام میں نہ لائے جائیں تو پھر اردو ایک بے مایہ زبان رہ جاتی ہے، عربی ترکیبیں بعض اوقات اردو کی بہت سی مشکلات دور کرتی ہیں۔“

لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اردو کو بالکل ناقابلِ فہم بنا دیا جائے۔ یا کم از کم یہ ہو کہ اس کو صرف مسلمانوں کے لئے مخصوص کر دیں۔ کیا حسبِ ذیل اسلوب بیان اردو کی ترقی کا ذمہ دار ہو سکتا ہے؟
”احتیاجِ نوم“ کے عنوان کے تحت لکھا جاتا ہے۔

حالتِ نوم میں روح نفسانی رجوع و اجتماعِ الباطن میں پیروی نفس کرتی ہیں ٹھیک اسی طرح جیسا کہ حرکاتِ اجسامِ لطیفہ متمازجہ میں ہوتا ہے۔ جب کہ وہ بہ ضرورت خلا ایک دوسرے سے ملتے ہیں۔ اور اس وقت میں وہ رابطہ جمع ہو جاتی ہے جو بیداری میں تحلیل ہو گئی تھی اور انخریدِ رطبِ غلیظہ و مہنیہ و مارا کے طرف اٹھ جاتے ہیں اور اس سبب سے اعصابِ ذہنیہ اور نرم ہو جاتے ہیں۔ بوجہ اس انطباق کے باطن سے نجات لی طاقتِ روح کا نفوذ اعصاب میں نہیں ہوتا ہے۔ اور کثافتِ انخرات مائع نفوذ ہوتی ہے۔ کیونکہ نفوذِ ریح باعصاب حسبِ تشریح جالینوس مثل نفوذِ شعاعِ شمس فی الهواء والماء ہے۔ جب مسلمان انشا پر دانوں نے قیامِ لغتوں سے عربی و فارسی کے دقیق ترین

الفاظ نکال نکال کر لانے شروع کئے تو ہندوؤں کا خاموش رہنا ناممکن تھا۔ انھوں نے بھی سنسکرت اور بھاشا کے مشکل اور نامانوس لفظوں سے اردو دانوں کی ضیافت شروع کی پھر کیا تھا اردو بجائے ترقی کرنے کے دو متعصب اور صندی طبقوں میں تقسیم ہو کر تباہ ہونے لگی اور یہ عمل اگرچہ اس وقت تک جاری ہے لیکن اس کلیہ کے مطابق کہ فطرت خود اصلاح کی طرف راغب ہے اس کی شد و مد میں رفتہ رفتہ کمی ہوتی جا رہی ہے۔

۶

صرف ہندوؤں ہی نے عربی اور فارسی کے الفاظ اور ترکیبوں کی مخالفت نہیں کی بلکہ اکثر سنجیدہ مسلمان انشا پرداز بھی اس کے رد عمل کی کوشش کر رہے ہیں اگرچہ ان میں سے بعض حد سے متجاوز بھی ہو جاتے ہیں۔

عربی و فارسی ترکیبوں کی مخالفت کا رجحان بعض انشا پردازوں کو صرف فارسی خیال کی وجہ سے نہیں پیدا ہوا بلکہ اس کا ایک اور مہیج بھی تھا اور وہ جامعہ عثمانیہ کے دارالترجمہ کے لئے وضع اصطلاحات کا اہم مسئلہ ہے۔ اس کے متعلق پروفیسر وحید الدین سلیم نے ایک کتاب ”وضع اصطلاحات“ لکھی۔ جس میں حسب ذیل تین امور پر مفصل بحث پیش کی گئی ہے۔

۱۔ وضع اصطلاحات کے دو مختلف نظریے ہیں جن میں سے ہر ایک کا ماننے والا ایک بڑا گروہ ہے۔

۲۔ اردو زبان جس خاندان السنہ سے تعلق رکھتی ہے اُن میں الفاظ سازی کے جو مشترک اصول ہیں ان کا بیان۔

۳۔ ہماری زبان میں ترکیب استعمال کے کون کون سے طریقے پائے جاتے ہیں یہ رجحان نہایت معرکتہ آرا ہے۔ اس کے متعلق آئندہ بھی بحث کی جائے گی۔

آج کل اردو اسلوب کا ایک خاص رجحان لطیف نگاری کی طرف ہے یہ رجحان مولانا ابوالکلام کی طرزِ انشا پر داندی اور سرِ رابندر ناتھ ٹیگور کی نظموں کے مترجمہ اردو اسلوب کے عناصر سے مرکب ہے۔ اگرچہ ہر ترقی یافتہ زبان میں اس قسم کی طرزِ تحریر کا کبھی نہ کبھی پیدا ہونا لازمی ہے لیکن ابھی اردو پوری طرح اس قابل نہیں ہوئی تھی کہ اس میں اس قسم کی انشا کثرت کے ساتھ رواج پائی۔ اردو کو سنجیدہ نگاری اور علمی مضامین میں ابھی بہت کچھ ترقی کرنی ہے۔ اور افسوس ہے کہ بہت پہلے ہی اس میں اس نوع کا اضافہ اور وہ بھی حد اعتدال سے زیادہ ہونا شروع ہو گیا۔ اس کی کثرت استعمال کے اسباب ہم نے اس کتاب کے گزشتہ باب میں بیان کر دیے ہیں۔ جناب اصغر (گوئڈہ) نے اس کا ایک نفیس نقشہ اپنے ایک مضمون میں (جو انجمن اردوئے معلیٰ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے استفادہ رات کے جواب میں لکھا گیا ہے) پیش کیا ہے۔ ہم یہاں اس کے بعض حصے بطور اقتباس نقل کرتے ہیں جن سے اس رجحان کے متعلق کافی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں۔

ادب لطیف کا اصلی مفہوم اس لطیف طرزِ انشا ہے جو وسعتِ علم احساسِ شاعری و حکیمانہ نزاکتِ خیال کے باہمی امتزاج سے پیدا ہوتا ہے جس طرح پانی کے تلاطم و روانی سے خود بخود موجیں نمایاں ہو جاتی ہیں اسی طرح علم و فن کے نشرو ترقی سے "ادب لطیف" بھی آپ سے آپ عام و بزرگوں میں آتا ہے۔ اردو زبان کی موجودہ وسعتوں کو دیکھتے ہوئے یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ادب

لطیف کا وجود کچھ قبل از وقت ہو گیا۔ لیکن اس کی بہتات و فراوانی سے یہ اندیشہ ضرور ہے کہ کہیں یہ بھی اردو کی تکمیل میں سدا راہ نہ ہو اس لئے کہ زبان کا اصلی وقار اس کے سنجیدہ سرمایہ علمی سے ہے نہ کہ صرف خوبصورت و لطیف طرز انشا سے۔ لطیف طرز ادا کا شمار اغراض میں ہے اور ظاہر ہے کہ اصل و اعراض میں حق مزج کس کا ہے۔ لیکن یہ بحث تو ایک طرف میں تو بہ استغنائے چند حضرات کے یہ سمجھتا ہوں کہ اردو میں ”ادب لطیف“ کا مفہوم ہی ابھی عام طور سے نہیں سمجھا گیا۔

ادب لطیف کے نام سے چونکہ ہر قسم کی بے راہ روی و مطلق العنانی کا بھرم رکھا جاسکتا ہے۔ اس لئے اکثر نوجوانوں کا میلان طبع اسی طرف ہوتا جاتا ہے۔ اور غالباً اسی لئے ادب لطیف کا اہم ترین موضوع فکر بھی ”عورت“ ہے۔ ادب لطیف کا تقاضا یہ ہے کہ خواہ کسی موضوع پر بحث ہو مگر فکر و نظر کی جولانیاں کامل سنجیدگی کے ساتھ بھی حسن نسوانی ہی پر جا کر دم لیں ”زہر عشق“ و ”بہار عشق“ وغیرہ میں قدامت و ابتذال پیدا ہو گیا تھا۔ مگر جب اس حقیقت پر فلسفہ حسن و عشق کا شفاف فانوس چڑھ گیا تو پروانگی اور خیرہ نگاہی کا پھر وہی عالم ہو گیا۔ جو پہلے تھا۔

ادب لطیف کے اور زلزلہ افکن و صاعقہ پاش تراکیب کے ہنگاموں میں کون کس کی سنتا ہے۔۔۔۔۔ بعض نوجوان اس خوبصورت گناہ کو حسن خیال کہتے ہیں۔ یہ الفاظ کی سحر کاریاں ہیں کہ جب چاہا اور جہاں سے چاہا حقیقتوں کا منظر تبدیل کر دیا۔ شور یہ ہے کہ یہ آرٹ ہے۔ اس لئے کہ خوش مذاقی شرط

ہے مگر کوئی چپکے سے کہتا ہے کہ جی نہیں فسق و بزدلی بھی اس کے ضروری
عناصر ہیں۔ الغرض ”یہ حسن مذاق“ یہ ارتعاش رنگین ”یہ آشوب خیالی“ مع اپنے
گاڑھے گاڑھے لغت سامانیوں کے ادبی و معاشرتی زندگی میں اس قدر رچ گیا
ہے کہ اب اس سے عہدہ برآ ہونا محال نظر آتا ہے۔۔۔ (الآخر
(پہل جنوری ۱۹۲۷ء صفحہ ۱۲۰ تا ۱۲۱)

۸

اردو کے موجودہ اسلوب میں۔ جتنے اہم میلانات۔ پاسے جاتے ہیں ان کا ہم
نے کم و بیش تذکرہ کر دیا ہے لیکن ابھی ایک مخصوص رجحان کا ذکر
باقی رہ گیا ہے جو عذر کے بعد ہی سے شروع ہو گیا تھا جس طرح ہم نے پہلے بھی اس
امر کا اظہار کر دیا ہے کہ زبان ایک عریشہ نشین شے ہے۔ سنسکرتی۔ گز نہیں۔ وہ خود
بخود بدلتی اور بگڑتی رہتی ہے۔ اور ہر اہم واقعہ اس میں ایک انقلاب پیدا کر دیتا ہے۔
جب اہل زبان کے مذہب میں کوئی انقلاب ہوتا ہے تو ان کی زبان میں بھی مذہب
کے متعلق خود بخود الفاظ پیدا ہونے لگتے ہیں۔ مثلاً کرامات، صلابۃ، نماز و رود وغیرہ
الفاظ جو مذہب کے اثر سے پہلے عربی زبان میں نہ تھے اور معمولی مسنوں کے ساتھ
مستعمل تھے آج خاص اصطلاحیں بنے ہوئے ہیں۔

جب ایران پر عربوں کا تسلط ہو گیا تو ایران کی ہر چیز میں انقلاب پیدا ہو گیا
اور سب سے پہلے تو زبان ہی پر اس کا اثر پڑا۔ چنانچہ ایران کی زبان جو پہلوی کی
ایک شکل تھی، عربی کے اثر سے بالکل بدل گئی۔ یہاں تک کہ ایک صدی کے بعد پہلوی
زبان کا سمجھنا خود ایرانیوں کے لئے دشوار ہو گیا۔ زبان کا یہی فطری تغیر و تبدل ہے۔

جس نے لاطینی زبان کو موجودہ اطالوی اور ہسپانوی زبانوں کی شکل میں منتقل کر دیا۔

اگر ہندوستان کی سیاسی حالت پر غور کریں تو اردو زبان کی نشوونما اور اس کے اسلوب بیان کے تغیر و تبدل کے متعلق کافی تحقیقات ہو سکتی ہیں۔ اردو زبان کے پیدا ہونے کے بعد جب دکن کے غیر مسلموں کو اسلام کی دعوت دینی ضروری سمجھی گئی تو مذہبی الفاظ اور اصطلاحات خود بخود اردو میں رائج ہونے لگیں۔ نیز اردو کے اسلوب میں متانت، خوبی تفہیم اور دینی رنگ جھلکنے لگا۔ اس کے بعد جب دکن میں اسلامی سلطنتیں قائم ہو گئیں اور اردو کو بادشاہی اور امرائی درباروں میں (جو ہر لحاظ سے ایران کے مقلد تھے) باریابی ہونے لگی اور فارسی سے ترجمے کئے جانے کی فرمائش کی گئیں تو اردو کا فارسی سے متاثر ہونا ایک فطری بات تھی چنانچہ وہ اسی سمت ترقی کرنے لگی اور فارسی اسلوب کا تکلف، رنگینی اور تعقید اردو میں بھی روشناس ہو گئی۔

جب اردو کا تعلق حکومتوں اور درباروں سے منقطع ہو گیا اور فارسی سے براہ راست اسے کوئی لگاؤ نہ رہا تو اس کا بیج خود بخود روبہ اصلاح ہو گیا اور خصوصاً جب فورٹ ولیم کالج کے علم دوست انگریزوں نے اس کی طرف توجہ کی تو اس میں آزادی اور سادگی کی باضابطہ ابتدا ہو گئی۔ اس کے بعد جب اہل حدیث کے مذہبی جھگڑے شروع ہوئے تو پھر مذہبی الفاظ رائج ہونے لگے اور جب دنیائے اردو پر انگریزی حکومت مسلط ہو گئی اور اس کے بعد سرسید وغیرہ کے اثر سے ہندوستان میں تعلیمی سرگرمی پھیلنے لگی تو اس کے ساتھ ہی تعلیم کے متعلقہ الفاظ مثلاً تعلیم، یافتہ، مطیع، اخبار، اشتہار، لیتھو وغیرہ فطری طور پر مستعمل ہونے لگے۔ اور ساتھ ہی اردو کے اسلوب میں سنجیدگی، اعلیت اور ادبی شان کا اضافہ ہو گیا۔ نیز انگریزی اسلوب کا اثر بھی اردو تحریروں میں نمایاں

ہونے لگا۔ جب پہلے پہلے ہندوستان میں انگریزی قانون رائج ہوا اور اردو میں اس کے ترجمے ہونے لگے تو ہزار ہا قانونی الفاظ رائج ہو گئے مثلاً مستغیت، سمن، ازالہ حیثیت عرفی وغیرہ اور غالباً خود لفظ قانون کا مفہوم اسی زمانہ کی پیداوار ہے۔ اسی طرح اخباری دنیا میں انگریزی اخباروں کی ایمانداری کے ساتھ ترجمانی کرنے کے لئے ضروری تھا کہ خاص خاص اصطلاحوں کے لئے اردو میں الفاظ گھڑنے کے علاوہ اسلوب بیان میں بھی تبدیلی کی جائے۔ غرض جب سے سیاست کا اثر ہندوستانیوں کی ذہنیوں پر پڑنا شروع ہوا ہے۔ اسی وقت سے اردو کے پنج میں سیاسی رنگ جھلکنے لگا تھا۔ لیکن ظفر علی خاں سب سے مشہور انشا پرداز میں جنہوں نے سیاسی تحریروں کے لئے ایک مخصوص اسلوب اختیار کیا۔ اگرچہ بظاہر یہ ایک بفریح طبع کا سامان بھی ہے۔ لیکن اس کے ذریعہ سے ارباب حل و عقد بڑی بڑی کام کی باتیں کر جاتے ہیں۔ آج کل یہ ”ملار موزی“ کا جولا نگاہ بنا ہوا ہے۔ ہر سربراہ قومی یا ملکی واقعہ ”ملار موزی“ پر تازیانہ کا کام کر جاتا ہے۔ جس کے بعد وہ اپنا قلمی ”تنبیہ الغافلین“ سنبھالے بغیر نہیں رہ سکتے۔

ملار موزی کی طرز تحریر کے نمونے :-

پس آل انڈیا نیشنل کانگریس کانپور کے قتل سے فراغت ہوئی تو وطن واپس ہونا دو بھر مقرر ہوا تھا۔ اور چشم شامہ طلب کو کسی ”جمع“ کی کماش میں جب ہالیاں آنے لگیں تو کانپوری میزبان کی اجازت کے بعد پوری آن بان سے بستہ ہو ایک لڑی میں لٹکا کر کاندھے پر رکھ سانس جو رد کا تو کانپور کے بڑے امین پر جانچے اور پوری عجلت سے بستر فرشتہ اس وٹینک روم کے سامنے رکھ دیا تاکہ رخت

کرنے والے احباب اور احبابیات سمجھیں کہ ہم فرسٹ کلاس میں سفر کرنے والے ہیں۔ اتفاق سے آج مسافروں کی تھی کثرت۔ جب ہم نے ”بابو جی“ سے فرسٹ کلاس ٹکٹ مانگا تو انہوں نے کہا کہ آپ دیر میں آئے۔ اس لئے فرسٹ اور سکند کے ٹکٹ تو فروخت ہو گئے۔ البتہ تھرڈ کلاس کے کچھ ٹکٹ امانتا میرے پاس ہیں۔“ (علی گڑھ جیلی)

(۲) اگر بدظنی اور بدگمانی میاں محبوں اور مسماۃ یلنی بی تک ہی محدود رہتی تو چنداں مضائقہ نہ تھا کہ اس کے پیدا ہو جانے سے طالب و مطلوب میں ایک ”غیر خوریز جنگ“ یا ایک ”لطیف جھجک“ پیدا ہو جاتی ہے۔ بلکہ شعرائے اردو نے تو محبوب کی اس بدگمانی کو طالب کے لئے معراج کا درجہ عطا فرمایا ہے۔ جو ہے اپنے طالب سے اس طرح ہو جائے کہ وہ سمجھے کہ اب میرا طالب کسی دوسرے کا طالب ہے، لیکن خدا بچائے اور بصیغہ فوری بچائے اس بدگمانی سے جو ایک ایڈیٹر اور ایک مضمون نگار کے درمیان پیدا ہو جائے (زبان خلق رسالہ زبان جلد نمبر ۳) اگرچہ یہ اسلوب وقتی ضرورتوں کے لحاظ سے اختیار کیا گیا تھا اور ایک زمانہ تک ان ہی کے لئے مخصوص رہا۔ لیکن اس کا اثر سنجیدہ انشا پر دازی پر بھی بہت کچھ پڑا۔ چنانچہ بعض حضرات کی تحریروں میں اس کی جھلکیں کہیں کہیں ضرور نمودار ہو جاتی ہیں۔ خاص کر ایسے ادیبوں کا اس سے متاثر ہوئے بغیر رہنا ناممکن تھا جن کی طبیعتوں میں ظرافت، ذہنیوں میں اتج اور مذاق میں نفاست پائی جاتی ہو۔

اس ضمن میں رشید احمد صدیقی اور عظمت اللہ خاں دہلوی کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں ان دونوں کی تحریروں میں ظرافت اتج اور چوچلے کے علاوہ ایک

خاص قسم کی سنجیدگی بھی پائی جاتی ہے۔ دونوں کی نظریں جب کسی چیز پر پڑتی ہیں تو اس کے ایک ہی قسم کے پہلو پر پڑتی ہیں دونوں ٹھیٹھ علمی اور سنجیدہ مضامین پرست کرتے وقت بھی اپنی طبعی شگفتگی اور ظرافت کو پوری طرح سے برقرار رکھتے ہیں۔ اور پھر کمال یہ ہے کہ ملازموزی بھی نہیں بننے پاتے ”ملازموزی“ اگرچہ بڑے بڑے واقعات پر قلم فرسائی کرتے ہیں۔ لیکن ان کی تحریریں صرف وقتی دلچسپی رکھتی ہیں۔ برخلاف اس کے ان دونوں کی تحریروں میں دوامیت پائی جاتی ہے۔ دونوں اپنی عبارتوں میں محاوروں اور ضرب المثلوں کے علاوہ مشہور مصنفین کے مشہور ترین اقوال اور اشعار استعمال کرتے ہیں اور اس لطف سے استعمال کرتے ہیں کہ وہ محاورہ ضرب المثل یا شعر اپنی ذاتی خوبی سے دس گونہ زیادہ دلچسپ بن جاتا ہے۔ ان دونوں کی انشا پردازی پر انگریزی کا بہت گہرا اثر پڑا ہے لیکن انگریزی کے دوسرے مقلدوں کی طرح ان کی تحریروں میں گنجشک نام کو نہیں پیدا ہونے پاتا۔

یہاں تک تو ان دونوں کے اسلوب میں یکسانیت پائی جاتی ہے لیکن اس کے بعد ان میں فرق پیدا ہو جاتا ہے۔ رشید احمد صدیقی کی تحریروں میں عربی و فارسی کا زیادہ اثر پایا جاتا ہے۔ اور عظمت اللہ خاں کی اکثر عبارتیں ہندی بھاشا کے مشتقات سے معمور ہوتی ہیں۔ اول الذکر علامہ شبلی کے دبستان کے پر و نظر آتے ہیں اور موخر الذکر خواجہ حالی کے قبیح۔ رشید احمد صدیقی کی عبارتیں ظاہر کرتی ہیں کہ ان کا لکھنے والا لیسان کے فلسفہ اجتماعیات کے جملہ اسرار سے واقف ہے۔ وہ اپنے مخاطب کو ہر طرح سے اپنی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہے۔ اور جب دیکھتا ہے کہ اس کا مخاطب خوشامد در آمد سے بھی اس کی طرف توجہ نہیں کرتا تو

نفسیاتی اثر سے اپنا مقصد حاصل کر لیتا ہے۔ عظمت اللہ خاں کی تحریریں ظاہر کرتی ہیں کہ ان کا مصنف پہلے خود اس طرح متاثر ہو لیتا ہے کہ اس کا اثر دوسروں پر فطری طور پر پڑنے لگتا ہے۔ وہ خود گمن رہتا ہے اور ساتھ ہی دوسروں کو بھی نچنت بیٹھنے نہیں دیتا۔ اور آخر کار اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاتا ہے۔

عظمت اللہ خاں کی طرز تحریر کے نمونے:-

۱ اس میں کوئی شک نہیں کہ ایجاد بندہ بیشتر گندہ بھی ہوتی ہے۔ اور بہت ممکن ہے کہ زمانہ اس عروضی نظام کو جو اس مضمون میں پیش کیا گیا ہے ”خشک یا گندہ بروزہ“ ثابت کرے لیکن راقم کا جی زمانہ کی اتنی عنایت چاہتا ہے کہ یہ عروضی اصول اور طریقے تجربے کی کٹھالی میں ڈالے جائیں اور پھر کھرے یا کھوٹے طے پائیں۔ یہ نہ ہو کہ بے توجہی کے کہتے میں قدامت پسندی بغیر آزمائش کے پھوڑا دے یا بلا جانچ پڑتال کئے انسان کی عمر عیار والی زنبیل کے حوالے کر دے“ (شاعری)

۲ اصلی کتاب کا کثیرا ان سب سے انوکھا ہوتا ہے۔ وہ کتاب کو اپنی جان سمجھتا ہے۔ اگر کتاب اس سے منہا کر دی جائے تو پھر یہ بیچارہ کچھ نہیں۔ وہ کتاب کا عاشق ہوتا ہے۔ کتاب کی صورت اور سیرت کا اس کی محبت پر کوئی اثر نہیں پڑتا بھونڈی اور موہنی سے موہنی کتاب اس کی نظروں میں یکساں ہوتی ہے۔ صدیوں عمر والی اور جدید سے جدید دوشیزہ اشاعت دونوں پر اس کا دل لوٹ کے آتا ہے (کتاب کے کیرے)

رشید احمد صدیقی کی نثر:-

۱ اس لئے کہ ہمارے خدایان مجازی ہماری ہر التجا پر صرف ایک فیصلہ صادر کر سکتے

ہیں جو کسی اجنبی اور معصوم شخص کے سامنے ایسی دل خوش کن نظیر پیش کر سکتا ہے کہ وہ بیچارہ عالم خود فراموشی میں رقص کرنے سے باز نہیں رہ سکتا۔ لیکن یہ تو ہمیں معلوم ہے کہ جب میگزین کے حصہ کی نعمتیں ازل میں تقسیم ہو رہی تھیں، اس وقت ہم ان بزرگوں کے سامنے دست التجا پھیلائے ہوئے تھے جن کا کمیشن ان مراعات کے خلاف نوٹ آف ڈسٹنٹ لکھ رہا تھا۔

علی گڑھ میگزین (فروری ۱۹۲۱ء)

۲ مجھے جو کچھ عرض کرنا تھا وہ کر چکا۔ آپ نے جس صبر و شکر کے ساتھ میرے خیالات کی پذیرائی فرمائی ہے اس کا شکر گزار ہوں اور خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اب کوئی ایسا موقع نہ آئے۔ جہاں میری جسارت اور آپ کے ضبط و تحمل کو یوں معرض امتحان میں لایا جائے۔ صرف ایک چیز باقی رہ گئی ہے جس کا میں نے عہداً کہیں تذکرہ نہیں کیا ہے۔ اور وہ یہ کہ کہنا سنا تو ہمیشہ رہا ہے اس سے حاصل ہی کیا کچھ کیجئے بھی۔ جس اندیشے سے میں نے اس کام کا کہیں تذکرہ نہیں کیا وہ آپ پر روشن ہے۔

گدا سمجھ کے وہ چپ تھا مری جو شامت آئی
اٹھا اور اٹھ کے قدم میں نے پاساں کے لئے

(زبان اردو)

یہ دونوں اسالیب اردو زبان میں عظیم الشان اضافے ہیں۔ یہی وہ آثار اور رجحانات ہیں جنہیں دیکھ کر امیدیں بڑھتی ہیں کہ اردو زبان کا مستقبل نہایت شاندار ہے ورنہ بحیثیت مجموعی اگر موجودہ اردو نثر پر نظر

ڈالی جائے تو کوئی دل خوش کن نتیجہ مرتب نہیں ہوتا اردو میں سیکڑوں
مضمون نگار اور افشا پرداز ایسے ہیں جو باوجود پختہ مشق ہونے کے طرز
تحریر میں کوئی نئی بات نہیں پیدا کر سکے۔ جب ارباب تصنیف و تالیف کا یہ
حال ہو تو عام زبان داں اور معمولی تعلیم یافتہ طبقے کا کیا پوچھنا !

اردو نثر کا مستقبل

کوئی زبان اس وقت تک ترقی نہیں کر سکتی اور اس کا مستقبل شاندار نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کے ادیب اسلوب بیان کی اہمیت سے کافی طور پر واقف نہ ہو جائیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو میں آئے دن نئے نئے موضوع اور معلومات پر کتابیں شائع ہوتی جا رہی ہیں اور کوئی مہینہ ایسا نہ گذرتا ہوگا جس میں کسی نئے رسالہ کا اشتہار نہ نکلتا ہو۔ لیکن ان سب کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ اردو کے اسلوب میں کوئی شاندار اضافہ نہیں ہوا۔

صرف نئی نئی معلومات یا کتابوں کی کثرت سے زبان ترقی یافتہ نہیں بنتی۔ اسی طرح جو انشا پرداز کثیر التصانیف ہے اس کا اعلیٰ درجہ کا انشا پرداز ہونا ضروری نہیں انشا پرداز کی کا انحصار تصانیف کی کثرت پر نہیں ہے بلکہ انشا پرداز کی خوبی پر۔ یوں تو وکٹر ہیوگو کے خیال کے مطابق دنیا کی ہر چیز ایک عنوان ہے اور ایک ایسے صاحب کمال کی منتظر جو اس پر قلم اٹھائے۔ اسی طرح ہر برٹ اٹیس

کہتا ہے کہ جو کچھ دنیا میں ہوتا ہے بیان کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ضرورت ایسے آدمی کی ہے جو اس کو بیان کرنا جانتا ہے، ہماری زبان میں صرف خواجہ حسن نظامی ایک ایسے انشا پرداز ہیں جو معمولی عنوانوں پر بھی وہ وہ پتہ کی باتیں لکھ جاتے ہیں جن کو کوئی بڑا فلسفی اور حکیم اپنے کسی عظیم الشان مقالہ میں معلق الفاظ کے ذریعے سے بھی بدقت ظاہر کر سکتا ہے۔ افسوس ہے کہ ہمارے نئے انشا پرداز خواجہ صاحب کے اس معنوی گڑ سے تو واقف نہیں ہوتے جن پر ان کی انشا پرداز کی عظمت کا دار و مدار ہے لیکن ان کے اسلوب کے ظاہری لوازمات کی نقل اتارنا چاہتے ہیں جس میں ان کی کامیابی اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ وہ خواجہ حسن نظامی جیسا دل و دماغ نہ پیدا کر لیں اور ہر چیز کو اسی مخصوص زاویہ نگاہ سے نہ دیکھا کریں جس سے خواجہ صاحب دیکھتے ہیں۔

یہ کہنا کہ فلاں عنوان پر کامیاب مضمون لکھا جاسکتا ہے اور فلاں عنوان پر نہیں، بالکل غلط ہے۔ کامیابی کا انحصار مضمون پر نہیں بلکہ مضمون نگار پر ہے۔ وکٹر ہیوگو نے شاعری کے متعلق کہا تھا کہ ”شاعری کے لئے کوئی مضمون اچھا اور کوئی مضمون بُرا نہیں ہوتا۔ بلکہ اچھے اور بُرے شاعر ہوتے ہیں“ لیکن یہ خیال نثر نگاری پر بھی صادق آسکتا ہے۔ اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ نثر نگاری کے لئے کوئی موضوع اچھا اور کوئی موضوع برا نہیں ہوتا بلکہ اچھے اور بُرے نثر نگار ہوتے ہیں۔ اس خیال کو ٹینیسن نے اس طرح ادا کیا تھا کہ ”قابل توجہ یہ بات نہیں کہ ہم کیا کہہ رہے ہیں۔ بلکہ یہ کہ ہم کس طرح کہہ رہے ہیں“ اور اسی لحاظ سے علامہ ابن خلدون نے الفاظ کو پیالہ اور معانی کو پانی قرار دیا ہے۔ پانی کو چاہو سونے کے پیالہ میں بھر لو چاہے مٹی کے لیکن سونے کے پیالے

میں اس کی قدر بڑھ جاتی ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ اختلافِ ظرف سے پانی کی ماہیت میں فرق آجاتا ہے مثلاً سونے کے پیالے میں زہر اور مٹی کے پیالہ میں امرت ہو تو وہ خوش گوار و صحت بخش اور یہ ناگوار اور جاں لیوا ہوگا۔ جب آبِ شیریں سونے یا مٹی کے پیالے میں ہو تو ہر دو حالتوں میں وہ شیریں ہی رہے گا۔ البتہ ظاہری خوش نمائی اور دل آویزی میں تفاوت ہوگا۔ اور یہی ظاہری خوش نمائی و دل آویزی وہ زبردست عنصر ہے جس پر کسی تحریر کی ازبیت کا دار و مدار ہوتا ہے۔ حانی نے بالکل ٹھیک کہا ہے کہ انشا پر دازی کا انحصار جتنا الفاظ پر ہے معنی پر نہیں۔ معنی اور مطالب صرف الفاظ کے تابع ہیں اور ہر شخص کے ذہن میں موجود ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ان مطالب کو بہترین طور پر ادا کرنا سیکھیں اور حتی الامکان اس بات کی کوشش ہو کہ معانی اور اصوات الفاظ میں ہم آہنگی رہے۔

آرلینڈ کا مشہور مصوٰفطرت ڈبلیو بی، ایٹس لکھتا ہے ”ادب میں زبان کو بحیثیت زبان نہیں ملحوظ رکھا جاتا۔ بلکہ فنِ لطیف کی حیثیت سے اور وہ فنِ لطیف جس کا ذریعہ اظہار زبان ہو ادب الٹریچر کہلاتا ہے“ جیسا کہ ہم ابھی کہہ آئے ہیں معانی الفاظ اور اصوات الفاظ کی ہم آہنگی ادبی کامیابی ہے جوف الفاظ اور اصوات الفاظ دونوں مل کر پڑھنے اور سننے والے کے ذہن کو متاثر کرتے ہیں۔ اگر دونوں ایک دوسرے کا ساتھ نہ دیں تو عقل و سماعت پر بجائے متحد اثر ڈالنے کے دو جدا جدا اثر ڈالیں گے جو ادبی ناکامی کا سب سے بڑا ثبوت ہے برخلاف اس کے یہ دونوں اگر مساوی قوتِ عمل سے مدغم اور منظم ہو کر واحد اثر پیدا کریں تو زبان میں لمحاً فصاحت ایک اسلوب خاص پیدا ہو جائے گا اور جس تحریر میں

کوئی اسلوب خاص نہ ہو وہ تحریر ادبی نہیں ہو سکتی۔ ایشیت بھی کہتا ہے کہ ادبی تحریر اور عام علمی تحریر میں بہت بڑا فرق ہے۔ اس لئے کہ ادبی تحریر کسی مضمر خیال یا تحریک کو اُسی طرح سے جامہ پہناتی ہے جس طرح جسم پوشیدہ روح کو ملبوس کر لیتا ہے۔“

ہمارے ملک میں ایسے نئے نئے تعلیم یافتہ سیکڑوں ہی ہوں گے جنہوں نے کسی نہ کسی مقصد کی خاطر اردو انشا پر دازی شروع کی ہے لیکن جیسا ہم نے پہلے بھی ذکر کیا ہے ان میں ایک دو بھی ایسے نظر نہیں آتے جنہوں نے اپنے اسلوب میں ایک خاص انفرادیت پیدا کرنے کی کوشش کی ہو کوئی آزاد کا دل دادہ ہے، کوئی شبلی کا مقلد ہے کوئی حسن نظامی کا پیرو ہے، کوئی ابوالکلام کا معتقد ہے اور کوئی نیاز کا متبع۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بعض کامیاب مصنف ایسے بھی گذرے ہیں جنہوں نے بڑے بڑے انشا پردازوں کی تقلید کرتے کرتے آخر کار اپنے ہیچ زبان اور اسلوب بیان کو خاص خاص سانچوں میں ڈھال لیا۔ مثلاً خود خواجہ حسن نظامی جن کے اسلوب کی پیروی اس وقت دشوار ہو گئی ہے پہلے پہلے آزاد کی طرز میں لکھا کرتے تھے۔ اور بعضوں کا خیال ہو کہ وہ اپنی تحریروں میں خطوط غالب کے اسلوب کی پیروی کرنا چاہتے تھے، لیکن آخر کار انہوں نے اپنے اسلوب بیان میں ایک عجیب انفرادیت پیدا کر لی جو آزاد اور غالب دونوں سے بالکل جدا ہے۔ تاہم اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ہر شخص اپنی انشا پر دازی کی ابتدا کسی کی تقلید کے ساتھ شروع کرے اور اس طرح اپنی ذاتی اچھ کو ملیا میٹ کر دے۔

جس طرح اصلیت ہر حقیقی ادب کا اساسی اصول ہے ہر طرز بیان کا بھی ہے وہ شخص جو دراصل کوئی ذاتی بات کہنا چاہتا ہے، اس کے ظاہر کرنے کے لئے

کوئی ذاتی طریقہ بھی حاصل کر لیتا ہے۔ وہ خیال جو حقیقت اس کا ذاتی خیال ہے کبھی گوارا نہ کرے گا کہ کسی دوسرے کے طریقہ بیان میں ظاہر ہو۔ مرزا غالب جب اپنے خانگی خطوط لکھتے بیٹھتے ہیں جن میں ذاتی خیالات کی ترجمانی کرنی ہوتی ہے تو اپنی خاص طرز تحریر سے کام لیتے ہیں۔ برخلاف اس کے جب انہیں تقریظوں اور دیباچوں کے لکھنے کے لئے مجبور کیا جاتا ہے تو وہ پھر اسی طرز روش پر چلنے لگتے ہیں جو اس زمانہ میں مقبول خاص و عام تھی۔

جب ہم کسی عبارت کو پڑھتے ہیں تو اس کے ساتھ ہی بول اٹھتے ہیں کہ فلاں مصنف کی عبارت ہوگی۔ آزاد کی عبارت پڑھنے کے بعد ہم اس کو عالی کی عبارت ہرگز نہیں سمجھتے۔ کیا خواجہ حسن نظامی کی طرز تحریر ہمیں مجبور نہیں کرتی کہ ہم اس کو عبدالماجد فلسفی کی عبارت قرار دینے سے باز رہیں؟ نذیر احمد اور راشد الخیری کے اسالیب بیان عبدالحکیم شرر اور مرزا ہادی رسوا کی طرز تحریر بالکل جدا ہیں کسی عبارت کے مطالب و معانی اپنے مصنف کی جعلی نہیں کھاتے بلکہ اس کا اسلوب بیان پکاراٹھتا ہے کہ میرا لکھنے والا فلاں شخص ہے جس طرح کسی شخص کی آواز سنتے ہی ہم اس کو پہچان جاتے ہیں اسی طرح کسی طرز بیان کے مطابق ہی سے ہم اس کے مصنف کو معلوم کر لیتے ہیں۔ انتخاب الفاظ، ترتیب محاورات، فقروں کی بندش، عبارت کی روانی و مد و جزر لکھنے والے کی شخصیت کے وفادار ترجمان ہوتے ہیں بغرض یہ کہ طرز بیان اصولی طور پر ایک ذاتی خصوصیت ہے۔

الگز نڈر پوپ نے اسلوب بیان کو خیالات کا جامہ "ڈار دیا ہے لیکن اس نے حقیقت حال کے اظہار میں غلطی کی کیونکہ اسلوب کو اس نے انسان کی ذات سے

جد کر دیا۔ اسلوب بیان جس طرح کارلائل نے کسی رسالہ میں لکھا تھا ”انشا پردازوں کا لباس نہیں ہوتا بلکہ پوست“

ایک ایسا انگریز فاضل جو خود بھی بہترین اسلوب کا مالک تھا یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ ”ادب (لٹریچر) زبان کے ذاتی طریقہ استعمال یا مشق کو کہتے ہیں“ یہ بالکل صحیح ہے۔ اس لئے کہ ادبی زبان میں ایک مصنف دوسرے مصنف سے بالکل جدا طریقہ پر کار بند ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے عوام زبان کو بالکل اسی طرح استعمال کرتے ہیں جس طرح وہ اس کو حاصل کرتے ہیں۔ وہ ادیب ہی کیا جو اپنی زبان اور عوام کی زبان میں کوئی امتیازی یا انفرادی خصوصیت نہ پیدا کر سکتا ہو۔

سرسید، شبلی، نیاز یا حسن نظامی جیسی غیر معمولی استعداد تحریر رکھنے والی ہستی جب زبان استعمال کرتی ہے تو اس کی مطیع ہو کر نہیں استعمال کرتی بلکہ اس پر قابض ہو کر۔ وہ اس کو جس طرف چاہے موڑ لیتی ہے، اس میں جا بجا اپنی شخصیت کی خصوصیات نمودار کرتی جاتی ہے۔ خیالات، معتقدات، احساسات اور توہمات کی موجیں جو اس کے محیط ذہنیت میں اٹکھیلیاں کرتی رہتی ہیں، تمیز، تقابل، تعلق اور تعلق کی جو قوتیں اس کی فطرت میں ودیعت ہیں، ظاہری اور معنوی اشیاء کے ساتھ اس کا برتاؤ رسم و رواج اور تاریخ پر اس کا فیصلہ اس کی فراست، ذہانت، ذکاوت، ظرافت، اور متانت کی جلوہ گری غرض ان تمام کے متعلق لا تعداد اور مسلسل تخلیق جو اس کی غیر معمولی صناعی کی مرہون بنتی ہوتی ہیں، مخصوص اور انوکھی زبان کے ذریعہ ظاہر ہوتی ہے جو اس کے سایہ کی طرح ہمیشہ اسی سے وابستہ ہوتی ہے۔ اگر ہم ایک خاص شخص کے سایہ کو کسی دوسرے شخص کا سایہ قرار دے سکتے ہیں تو ایک خاص مصنف کے اسلوب

بیان کو دوسرے مصنف کا اسلوب بھی ضرور سمجھ سکتے۔ نیومن وہ انگریز فاضل جس کا قول ہم نے ابھی اوپر نقل کیا ہے بالکل ٹھیک کہتا ہے کہ جس طرح کسی شخص کے تخیلات اور احساسات ذاتی ہوتے ہیں اس کی زبان بھی اسی کی ہوتی ہے۔ غیر معمولی اور زبردست شخصیتوں کے ہاتھوں زبان پر ہمیشہ ایک نیا تازہ لگتا ہے۔ ایک غیر معمولی ہستی میں جتنی زیادہ انفرادیت ہوگی اتنی ہی انفرادیت اس کی قوم کی اس زبان میں ہوگی جو وہ استعمال کرتا ہے۔ چنانچہ اس کے انفرادی اثر سے اس کے زمانہ کی زبان قوم کی عام زبان سے بالکل مختلف ہو جاتی ہے اور یہ اختلاف بعض دفعہ اس قدر مستہم بالشان ہو جاتا ہے کہ ہم کسی اور کی معمولی اور روزمرہ کی زبان تو سمجھ لیتے ہیں لیکن اس زمانے کے بڑے بڑے مصنفین کی زبان سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں۔ اردو زبان پر ابوالکلام آزاد کا انفرادی اثر اس قدر عظیم الشان تھا کہ ان کی وجہ سے ایک زمانہ تک اردو انشا پردازوں کی زبان عام اردو زبان سے بالکل علیحدہ ہو گئی تھی اور یہی حال آج کل نسیانہ فخری کی شخصیت کا ہے کہ ان کی وجہ سے اردو زبان کو ایک بالکل نیا تازہ لگا ہے جو ان کی غیر معمولی انفرادیت کے باعث ان کی زبان کو عام اردو سے بالکل ممتاز بنا دیتے اور دوسروں کو ان سے متاثر کرنے کا ایک زبردست سبب ثابت ہوا ہے۔

اسلوب بیان مصنف کی پوری زندگی کا عکس ہوتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ عظمت زندگیوں کے حالات اکثر ان کی سیرت یا سوانح عمری سے متاثر ہوتے ہیں۔ لیکن خود مصنف کا قلم اس کی تصنیفات میں جو اس کا طالع وقوع کیجھتا ہے وہی حقیقی اور اصلی ہوتا ہے۔ دوسروں کے قلم سے اس کے ظاہر ہی خدو خال

خاکہ کھینچ سکتے ہیں۔ لیکن قلب کی گہرائیوں میں جو رموز و اسرار مضمر ہیں ان کی تصویر کشی کے لئے جن رنگوں کی ضرورت ہوتی ہے، ان کا دوسروں کو میرا نادشوار ہے۔ جب کسی کتاب کا آپ مطالعہ کریں تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ نہ صرف مصنف کی ذات غیر مضمر طور پر اس میں اپنی جھلکیں دکھاتی ہے بلکہ اس کے قلبی روحانی اور فنی ارتقاء کا عکس بھی جا بجا اس میں نمودار رہتا ہے وہ آپ سے پکار پکار کر کہے گی کہ میرے خلاق کی تعلیمی حالت اس درجہ کی ہے اس کی فطرت کو بنانے اور معین کرنے میں ان ان اثرات نے کام کیا ہے، ان ان اساتذہ سخن کے آگے اُس نے اپنا زانوئے ادب طے کیا تھا، جنہوں نے اس کو اس قابل بنا دیا کہ وہ اپنے کو قابل سمجھ سکے۔ ان ان کتابوں کی فضا میں اس نے اپنی زندگی بسر کی ہے۔ وہ لوگوں کے ساتھ اس طرح گفتگو کرتا رہا اُس کے تخیلات میں اس طرح سنجیدگی اور سختگی آتی گئی، کائنات اور اس کے معمول پر اس نے ان طریقوں سے نظر ڈالی ہے۔ اس کی طبیعت میں اس طرح یہ خاص بات پیدا ہو گئی اور اس کی صناعی کی تکمیل ان حالتوں سے ہو کر گزری ہے گویا تصنیف ایک آئینہ ہوتا ہے جس میں مصنف مع اپنی قلبی گہرائیوں کے نظر آ جاتا ہے۔ اور وہی تصنیف زیادہ مقبول و محمود ہوتی ہے جس میں مصنف اپنے نفس کی چوریاں اور قلبی لفاساتیں کھول کھول کر بیان کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ جب کبھی وہ کچھ بول اٹھتا ہے تو دوسروں کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا ان ہی کے سنا فاش کر رہا ہے۔

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرا دل میں ہے جس کسی میں جو بھی برائی یا بھلائی پائی جائے گی وہ اس کی ظاہری اور معنوی

دونوں قسم کی اولاد میں ظاہر ہوئے بغیر نہ رہے گی حالی کا قومی جذبہ ان کی ہر علمی و ادبی تحریر سے نمودار رہتا ہے، مہدی حسن کی لطافت پرستی اور نفاست مزاجی ان کی ہر تحریر میں جلوہ گر رہتی ہے۔ مشہور انگریز شاعر ٹینیسن کے حب وطن کا جذبہ تنگ نظری کی شکل میں جا بجا اس کی نظموں میں دکھائی دیتا ہے۔ اور شکسپیر کی بلند اور وسیع نظری غیر قوموں کا بھی جہاں ذکر کرتی ہے فیاضی سے کام لیتی ہے۔ غالب کی خود داری اور سرسید کا خلوص ان کی تصنیفات میں چھپائے نہیں چھپتا اور میر تقی میر کی قنوطیت ان کے تقریباً ہر شعر سے مترشح ہوتی ہے۔

کمرے کے روشن دان میں اگر متفرق رنگ کے شیشے لگائے جائیں تو (اگرچہ آفتاب کی شعاعیں ان سب پر یکساں پڑتی ہیں) ہر شیشہ اپنا الگ الگ رنگ کمرے میں منعکس کرے گا۔ اسی طرح ایک ہی مضمون پر متفرق مضمون نگار اپنی ذات اور خاص ذہنیت کے اثر سے مختلف روشنی ڈالتے ہیں۔ مشہور افسانہ نگار ڈیگراں پو کا مقولہ ہے ”روح کے پردے میں ہمارے احساسات کو جو کچھ محسوس ہوتا ہے اس کی تشریح کو فن لطیف کہتے ہیں“

اسلوب بیان کے ذریعے سے نہ صرف صنف کی شخصیت کا اظہار ہوتا ہے بلکہ اس کے ماحول کے متعلق بھی معلومات ہوتی ہیں جس طرح کوئی تحریر اپنے مصنف کی چٹائی کھاتی ہے اپنے زمان و مکان کے متعلق بھی گواہی دیتے لگتے ہیں شہنشاہِ عالم کے زمانہ کی تصنیفات کی خصوصیتیں اوزنگ زیب کے عہد کی کتابوں کی جیسے جیسے سے بالکل علیحدہ ہوں گی میر و سودا کا ماحول امیر و داغ کے ماحول سے کوئی سیل نہیں کھاتا۔ داغ کے زمانے کے کسی شاعر کا کلام فوراً ظاہر کر دے گا کہ یہ ”صنف داغ کا

ہم عصر تھا نہ کہ میر تقی اور مرزا رفیع کا سرسید کے زمانہ کی لکھی ہوئی تحریروں اور نیاز کے ماحول میں لکھی ہوئی عبارتوں میں زمیں آسمان کا فرق ہے۔

انشا پرداز کی انفرادیت، اور ماحول کی کیفیات کو اسلوب بیان میں جو اہمیت حاصل ہے اس کی پیش نظر رکھنے کے بعد ہمارے انشا پردازوں کو اسلوب بیان کی خوبیوں اور ان کی نوعیت کی طرف متوجہ ہونا چاہئے۔

یہ ظاہر ہے کہ نثر یہ نسبت نظم کے اظہار خیالات کا زیادہ آسان اور سہل پھول ذریعہ ہے کیونکہ وہ نظم کے برخلاف بحر اور قافیہ کی قیود سے آزاد ہے۔ اس کے علاوہ موضوع کے لحاظ سے بھی نثر کو نظم کی بہ نسبت زیادہ مضامین پر دسترس حاصل ہے۔ شاعری صرف اس وقت کی جاتی ہے جب کسی ادبی صداقت کی ترجمانی کرنی ہوتی ہے۔ برخلاف اس کے نثر میں ہر دھچپ یا کارآمد موضوع پر عبارت آرائی کی جاسکتی ہے اور جس طرح شاعری کے محاسن دریافت کرنے کے لئے بعض اصول مقرر کئے گئے ہیں نثر کے متعلق بھی قائم کئے جاسکتے ہیں۔ مثلاً ہر بہترین نثر کی ایک علامت یہ ہے کہ اس کو پڑھتے وقت آواز میں مد و جزا اور دل آویزی پیدا ہو جس کے بغیر فطرت اور ادب دونوں کی فضا کئی خوبیوں سے محروم ہو جاتی ہے۔ یہ مد و جزا اسی وقت پیدا ہو سکتا ہے جب کہ مصنف کے احساسات و جذبات میں بھی اس کے لکھتے وقت تلاطم پیدا ہو رہا ہے اور پھر یہ ایک ضروری امر ہے کہ یہ تلاطم جس قسم کا ہوگا تحریر میں اسی قسم کا مد و جزا پیدا ہو جائے گا۔ مثلاً جب فلسفیانہ خیالات کا تلاطم دماغ میں پیدا ہو جاتا ہے تو دماغی جولانگہ میں استدلال اور اصطلاحی لفظوں کی فوجوں کے پرے کے پرے اترنے لگتے ہیں یا کسی خطرناک حادثہ اور

جنگ کے بیان کے وقت لکھنے والے کے دماغ میں پر جوش، تہلکہ انداز اور ہیجان انگیز الفاظ طغیانی پیدا کر دیتے ہیں۔ ایسی حالت میں جو عبارت لکھی جاتی ہے وہ نہایت شاندار اور پرتاثر ہوتی ہے پس اپنی تحریروں میں اثر اور دوست پیدا کرنے کے لئے کسی انشا پرداز کا پہلا فرض یہ ہے کہ وہ جس کیفیت کو ظاہر کرنا چاہتا ہے اسی قسم کی کیفیت پہلے خود پر طاری کر لے ورنہ اس کی تحریر میں ایک مناسب مدوجزر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہی وہ مدوجزر ہے جس کے باعث آزاد، خواجہ حسن نظامی اور سلیم کی تحریریں پڑھنے اور سننے والوں کے قلب و دماغ میں ایک خاص کیفیت پیدا کر دیتی ہیں۔

اس امر کی طرف اردو انشا پردازوں کو خاص طور پر توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ اس کے بغیر اردو کا مستقبل شاندار نہیں ہو سکتا لیکن اس میں سخت احتیاط کی بھی ضرورت ہے کیونکہ بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ مصنف جوش و جذبہ میں آکر کہیں سے کہیں نکل جاتا ہے اور اپنے ماحول کی رنگ رلیوں میں اس قدر محو ہو جاتا ہے کہ رندانہ نعرے لگانا شروع کر دیتا ہے جو اکثر اوقات ادبی شان کو ملیا میٹ کرنے میں بڑا کام کر جاتے ہیں۔

اسلوب بیان کی ایک اور خوبی یہ ہے کہ عبارت میں ہر جملہ کا مطلب اس قدر صاف ہو کہ اس کے سمجھنے کے لئے کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے۔ اور نہ صرف ہر جملہ کا بلکہ اجتماعی طور پر ہر ایک عبارت کا مطلب بھی معین ہونا چاہیے اس لئے کہ متعدد عبارتیں مل کر ایک پورا مضمون اور اسلوب بننا جو آریل ٹیونس نے اس کے متعلق حسب ذیل رائے دی ہے۔

ہر جملہ میں بجز اس کے کہ وہ بہت ہی مختصر ہو ایک قسم کا عقدہ یا گرہ ہوتی ہے ایک حد خاص تک بتدریج تعقید یا ایک طرح کا اجمال بڑھتا جاتا ہے اور اس کے بعد حل یعنی تفصیل کا درجہ ہے فن کاری کا اقتضایہ ہے کہ اس طبعی اجمال و تفصیل یا حل و عقد خیالات کے مقابلہ میں جملہ میں بھی اس قسم کا حل عقد بالمقابل پایا جائے۔ جب تک خیالات کے عقدے کے مقابل میں الفاظ میں بھی تعقید نہ ہوگی کلام کے دو جداگانہ اثر جو عقل و سماعت پر ہونے چاہئے تھے بجائے مجموعی واحد اثر پیدا کرنے کے ایک دوسرے کے مخالف اثر پیدا کریں گے۔ لہذا کلام کے تار و پود میں معانی و اصوات الفاظ کا ایک انداز خاص میں ہونا ضروری ہے۔ کلام کا وہ اثر جو سامع سے تعلق رکھتا ہے، فصاحت کی بنیاد ہے اور خوبی کلام بہ نسبت کسی اور چیز کے زیادہ تر اسی پر موقوف ہے اس بات میں مصنف کو نظم کی نسبت نثر میں زیادہ سہولت و آزادی رہتی ہے۔ نظم کا نمونہ مشکل ہوتا ہے نثر میں ایک انداز خاص سامع کے مطابق بنادینا چنداں مشکل نہیں اس کے بعد صرف اتنا کام باقی رہ جاتا ہے کہ مصنف چر لطف تنوع سے کام لے کر تکرار و اعادہ الفاظ سے حتی الامکان گریز کریں۔

(منقول از مقدمہ خیالستان)

ایک یونانی نقاد ڈایونی سٹس کا یہ خیال کس قدر صداقت پر مبنی ہے کہ ”ترتیب الفاظ بہ نسبت انتخاب الفاظ کے زیادہ قابل توجہ ہے“ چنانچہ کسی اچھی عبارت کی ترتیب کو ہم بدل دیں تو اس کے سارے محاسن ملیا میٹ ہو جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ عبارت کا وہ اثر جو الفاظ کی خاص ترتیب سے پیدا ہو سکتا تھا

باقی نہیں رہ سکتا۔ یہ امر آج کل کے ان نوجوان انشا پردازوں کے لئے خاص طور پر قابل توجہ ہے جو ٹیگور کی نظموں کے اردو ترجموں کی تقلید میں نفس اور پاکیزہ الفاظ ایک جگہ جمع کر لیتے ہیں۔ بغیر ترتیب و تنظیم الفاظ کی خوبیوں پر نظر رکھے نئے سے نئے اور اچھے سے اچھے الفاظ اور ترکیبیں اختیار کرنے سے انشا پردازی میں کمال حاصل نہیں ہو سکتا۔

تاہم اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ الفاظ کوئی چیز نہیں ہیں۔ الفاظ کی حقیقت کے متعلق شبلی فرماتے ہیں۔

الفاظ درحقیقت ایک قسم کی آواز ہے اور چونکہ آوازیں بعض شیریں، دلاویز اور لطیف ہوتی ہیں مثلاً طوطے و بلبل کی آواز اور بعض مکروہ و ناگوار مثلاً گوسے اور گدھے کی آواز اس بنا پر الفاظ بھی دو قسم کے ہوتے ہیں بعض شستہ بہت شیریں اور بعض ثقیل بھدے ناگوار پہلی قسم کے الفاظ کو فصیح کہتے ہیں اور دوسرے کو غیر فصیح۔ اور بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ فی نفسہ ثقیل اور مکروہ نہیں ہوتے لیکن تحریر و تقریر میں ان کا استعمال نہیں ہوا ہے۔ یا بہت کم ہوا ہے۔ اس قسم کے الفاظ بھی جب ابتداء استعمال کئے جاتے ہیں تو کاذب کو ناگوار معلوم ہوتے ہیں، ان کو فنِ بلاغت کی اصطلاح میں غریب کہتے ہیں، اور اس قسم کے الفاظ بھی فصاحت میں غلط انداز سمجھے جاتے ہیں۔

(منقول از موانع انیس و دسیر)

اسی قسم کے اصول کو ملحوظ رکھ کر انگلستان کا مشہور نقاد رکن خیال ظاہر کرتا ہے کہ خوبصورت اور کامل لفظ یاد رکھنا بہت ہی قابل قدر اور بہترین عقلمندی ہے

بہ نسبت اس کے کہ ایسے مبتذل الفاظ ایجاد یا اختیار کئے جائیں جو زبان کو خراب کر دینے والے ہوں۔“

ادورڈ ٹامس نے الفاظ کے متعلق کیا ٹھیک کہا ہے کہ ”الفاظ گوکڑی کے جالے سے بھی زیادہ نازک ہوتے ہیں لیکن زمین و آسمان دونوں کی ان تمام شیاؤں کو قابو میں رکھ سکتے ہیں جو بہت ہی وزنی مضبوط اور طاقت ور ہوتی ہیں جو نہایت ہی حسین ہوتی ہیں اور جو یا تو بہت جلد فنا ہو جاتی ہیں یا ہمیشہ باقی رہنے والی ہوتی ہیں“ غرض یہ معمولی معمولی الفاظ ہی تو ہیں جن کی مدد سے دنیا آج ہمیں معراج ترقی پر پہنچتی نظر آتی ہے۔ مارون نے اپنی پرازمعلومات کتاب ”دی لیونگ پاسٹ“ میں ارتقائے تمدن کے دیگر اسباب میں اسی سبب کو زیادہ رفیع الشان قرار دیا ہے تاہم اس کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ الفاظ بغیر خوبی ترتیب کے محض ہیکار ہیں ڈایونی سٹس کا مشہور قول ہے کہ ”الفاظ ہی کی مناسب ترتیب سے ادب مع اپنے متفرق شعبوں کے پیدا ہوتا ہے۔“

پس انشا پر داری کا اصلی گُر اس میں ہے کہ لفظوں کو اس ترتیب سے استعمال کیا جائے کہ اس میں ایک مخصوص مدوجز پیدا ہو سکے کیونکہ جس تحریر میں مدوجز نہ ہو اس میں کوئی خاص اسلوب نہیں ہوتا۔

اعلیٰ اسلوب کی ایک خاص خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ پڑھنے والے کو ایک خاص اور وجدانی فضا میں منتقل کر دیتا ہے، اس فضا میں فطرت اخلاق اور روحانیت کی حقیقتیں جس قدر زیادہ ہوں گی اتنا ہی اس اسلوب کا مرتبہ بلند ہوگا۔ آزاد، غالب، اور حسن نظامی کی نثر کا شبلی، سرسید، محسن الملک اور عبدالمجاہد

کی نشر کے ساتھ مقابلہ کرنے سے ہمیں اس خاص خاص ماحول کا اندازہ لگ سکتا ہے جس کو ایک انشا پرداز اپنی تحریر کے ذریعے سے پیدا کر دیتا ہے۔ ان میں سے ہر ایک کا اسلوب بالکل جدا اور آزادانہ ہے، یہ خیال کرنا کہ ایک کا اسلوب دوسرے کی طرز تحریر سے میل کھاتا ہے بالکل غلط ہے، کیونکہ ہر ایک کی دماغی ساخت بالکل جدا ہوتی ہے۔ کسی نے بہت ٹھیک کہا ہے کہ ”کسی کو بھی حق حاصل نہیں کہ متفرق اسالیب پر فیصلے صادر کرے کہ یہ اچھا ہے اور یہ برا“ اگر ہر مصنف کے پیدا کردہ خاص ماحول کی صداقتوں کی زیادتی یا کمی، معیار حسن و قبح نہ قرار دی جاتی تو ہم ایک اسلوب کو کبھی دوسرے اسلوب پر ترجیح نہ دے سکتے اب یہ آسانی ہے کہ مصنف کی پیدا کردہ خاص ذہنی اور وجدانی فضا کے مطالعہ کے بعد ہم جس میں حقائق کا فقدان پاتے ہیں اس کو کم رتبہ قرار دیتے ہیں اور جس میں ان کی فراوانی ہوتی ہے اس کو شاندار و عظمت، یہی وجہ ہے کہ جب ہم اس قسم کا اسلوب دیکھتے ہیں جس میں فارسی کی تقلید کی وجہ سے مبالغوں اور تکلف سے کام لیا جاتا ہے تو اس کو خراب قرار دیتے ہیں بے جا مبالغے بے موقع جوش و خروش اور بے جا الفاظ کی کثرت جس سے ہمارے اکثر انشا پردازوں کی تحریریں موفور ہوتی ہیں، ہمیشہ اسلوب بیان کی ترقی کی سדרاہ ہے۔

ایک کامیاب انشا پرداز بننے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ زبان موضوع کی فطرت کے موافق اختیار کی جائے یہ یقین کر لینا کہ عجیب و غریب زبان اور انوکھا اسلوب بیان اختیار کرنا باعث ترقی و شہرت ہے یا روزمرہ کی بول چال اور جاہلوں کی زبان میں ادبی کتابیں تصنیف کرنا مقبولیت کا ذریعہ ہے سخت

غلطی ہے، ہر موضوع اور ہر بحث کے لئے ایک خاص طرز بیان کی ضرورت ہے۔ آج کل دیکھا جاتا ہے کہ لوگ اردو کو آسان سے بھی زیادہ آسان بنانے کے لئے صدائے احتجاج بلند کر رہے ہیں اور چاہتے ہیں کہ دوسری زبانوں کے لفظوں کو کوڑا کرکٹ کی طرح اردو سے علیحدہ کر کے صرف دلی کے بازاری محاورے اور عورتوں کے الفاظ کو اردو کا سرمایہ قرار دیں۔ لیکن یہ بھی غلطی ہے۔ اس لئے کہ کسی زبان کو معراج کمال حاصل کرنے کے لئے دو چیزیں نہایت ضروری ہیں بقول مولانا آزاد اول یہ کہ اس کے الفاظ کے خزانے میں ہر قسم کے علمی مطالب ادا کرنے کے سامان موجود ہوں دوم یہ کہ اس کی انشا پر داری ہر رنگ اور ہر ڈھنگ میں مطالب ادا کرنے کی قوت رکھتی ہو اور جب اردو سے غیر زبانوں کے لفظ نکال دئے جائیں گے اور اس کو صرف خاص خاص شہروں اور بازاروں کے محاوروں اور بول چال پر منحصر کر دیا جائے گا تو یہ دونوں باتیں کس طرح حاصل کی جاسکتی ہیں۔ کیا ذیل کی زبان میں ہم مذہبی فلسفیانہ، تاریخی، معاشی، طبیعیاتی اور دیگر فنون سے متعلقہ مضامین ادا کر سکتے ہیں۔

اری گل چمن! او زینب! اے ہے نگوڑیو کہاں غارت ہو گئیں۔ اچھی بوجا!
خدا کے لئے جلدی یہاں آنا دیکھو تو بڑی دہن کو کیا ہو گیا ہے۔ آئے بی خالہ
منو آئے بی خالہ منو! اے ہے کوئی نہیں آتا۔ دوئی کیا ہو گیا ہے! ہنچھو!
تم تو کفن پہاڑ کر چنچتی ہو۔ دوئی آخر کیا؟ اچھی جلدی یہاں آو دوئی میں کیا کروں؟
میرے اللہ! چلانے والی بی بی تیس تیس برس کی ہنسا ہوا سفید آڑا پائیجامہ
نیچا نیچا نہیں آ رہا رواں کا کرتہ پہنے دوپٹہ جو کندھے پر پڑا کچھ فرش پر جھاڑو

و سے رہا ہے۔ پیازنی رنگ کا تھا۔ بے چاری باولی بنی چنچ۔ ہی تھی۔ دو
نین چھوکر یاں خیلان بان بیلان جان اے ہے اے ہے کرتی سہ دری کی طرف
دوڑیں۔ ایک ادھیڑ سی بیوی جو خانہ منتوتھیں ماسھے پر عینک رکھے ایک
پاؤں میں جوتی دوسری تدارد سرکھلا پک کے میں سے نکل بھدھہ کرتی
حواس باختہ سہ دری میں دہ آئیں آنکھ پیاز کر دیکھا منجھلی دولہن کا دھڑ تو سونٹی
پر ہے اور ٹانگیں چاندنی پر۔
(علی گڑھ میگزین)

ایک دوسری مثال ملاحظہ ہو۔

وونی سید کے مدرسہ کے لڑکے تو گورے خاصے مداری ہو جاتے ہیں کہ پیچھے
ہاتھ لے گئے اور مداری کی ٹوکر کی طرح کبھی ہاتھ ڈال جھٹ رومال نکالا،
کبھی سرمہ کی قلم، کبھی چاسے پانی کی دعوت سے اڑایا ہوا۔ ناکرہ، غرض دنیا
بھر کی چیزیں میں کھلی چلی آتی ہیں گورنی جیہیں کیا ہوئیں عمر و عیار کی زبیل ہو گئی۔
(علی گڑھ میگزین)

بہت ممکن ہے کہ آغا حیدر حسن (علیگ) جو ان عبارتوں کے مصنف ہیں
اس اسلوب میں ہر موضوع کو ادا کر سکتے ہوں لیکن کوئی خاص اسلوب تعین کر دینا
اور ہر شخص سے اس کی پابندی کی امید کرنا لغو ہے جس طرح جتنے منہ اتنی ہی باتیں
ہوتی ہیں۔ اسی طرح جتنے قلم ہوتے ہیں اتنے ہی اسالیب ہوتے ہیں یوں تو ہر مصنف کا
قلم اپنی خاص اہمیت ہمیشہ نمایاں رکھتا ہے لیکن دیکھنا یہ چاہیے کہ فطری جذبات
سمجھائی کے ساتھ اور خوش سلیقگی سے ظاہر کئے گئے ہیں یا نہیں اور مصنف نے لفظی
ٹپ ٹاپ کو بجائے خود مدعا تو نہیں بنالیا ہے۔

اسی سلسلہ میں ایک ایسے امر کا تذکرہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جس پر ہم نے اس سے قبل بھی زور دیا ہے اور جس کے بغیر ہمیں یقین ہے کہ اردو زبان کبھی پختہ اور ہمہ گیر نہیں ہو سکتی۔ یہ ضروری امر اردو کے فطری رجحانات کا بھاد ہے۔ اردو جن عناصر پر مشتمل ہے ان میں سب سے بڑا اور اہم عنصر یہ ہے کہ متفرق زبانوں اور بولیوں کے الفاظ بے دھڑک استعمال کئے جائیں۔ یہی وہ چیز ہے جس پر اردو کا سنگ بنیاد رکھا گیا اور افسوس ہوتا ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس عرصہ میں اردو کو اپنے فطری میلان سے محروم کر دینے کے لئے سخت سے سخت کوششیں کی گئی ہیں۔ دہلی اور خاص کر لکھنؤ کے اکثر ارباب علم و فضل نے اس بارے میں نہایت شدت پسندی سے کام لیا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ زبان کے حسن و قبح کے متعلق کوئی یہ کوئی معیار ہونا ضروری ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ کسی خاص شہر یا محلہ کی زبان کو تمام ملک کے لئے معیار قرار دیا جائے۔ یہ اردو زبان کی بدقسمتی ہے کہ آج تک اس میں معیار حسن و قبح کا انحصار خاص خاص محلوں اور شہروں کو بولیوں پر رکھا جاتا ہے۔ اور ہمارا خیال ہے کہ اردو نے اب تک علم و فضل اور فنون وغیرہ میں جو کمالات ترقی نہیں حاصل کی اس کی اصلی وجہ یہی ہے کہ اردو داں اب تک الفاظ اور محاوروں وغیرہ کے جھگڑوں میں پھنسے ہوئے ہیں۔ خیالات کی طرح توجہ کرنے کا انھیں بدقسمتی سے موقع ہی نہیں ملا۔ یہاں اُن کی نظر کسی تحریر پر پڑتی ہے وہ یہ دیکھنے لگتے ہیں کہ اس میں کتنے الفاظ محاورہ اور زمرہ کے الفاظ لکھے گئے ہیں۔ ان کی نگاہیں کبھی اس چیز کی تلاش نہیں کرتیں کہ اس تحریر میں

کیا کیا اور کتنے خیالات عمدہ اور جدید طرز میں پیش کئے گئے ہیں۔
 ہمیں تعجب تو اس وقت ہوتا ہے کہ آج کل بھی بعض تعلیم یافتہ افراد جنہیں
 خوش نعتی سے اردو زبان کی جدید مطبوعات پر تنقید و تبصرہ کرنے کا موقع نصیب
 ہوا ہے جب کبھی تنقید کرنے کے لئے قلم اٹھاتے ہیں تو سب سے پہلے جس
 امر کو قلم بند کر لیتے ہیں وہ یہی ہے کہ مصنف نے محاورہ یا روزمرہ کی غلطیاں
 کی ہیں مصنف کے خیالات اور وہ امور جن پر کتاب کا موضوع مشتمل ہے کبھی
 ان اندھے تنقید نگاروں کی توجہ اپنی طرف منعطف نہیں کر سکتے۔
 صرف یہی نہیں یہ نقاد صفحے کے صفحے اس بحث میں سیاہ کر دیتے ہیں کہ
 کہ مصنف نے یہ محاورہ غلط لکھا اور اس لفظ کو دہلی یا لکھنؤ کے روزمرہ کے
 مطابق استعمال نہیں کیا۔ جہاں کسی نے علمی ضرورت کے مطابق کوئی نیا لفظ
 یا نئی ترکیب استعمال کی ان کے سینہ پر سانپ بوٹ گیا۔ وہ اگر خوش قسمتی سے
 بد قسمتی سے دہلی یا لکھنؤ یا ان کے قریب وجوار کے باشندے ہوں ہمیشہ اس
 خیال میں نکلن رہتے ہیں کہ زبان میں وراثت میں بی بی کسی دوسرے شہر
 کے رہنے والے کو کوئی حق حاصل نہیں کہ زبان دہلی کا دعویٰ کرے دہلی کے لفظ
 جو اس قسم کے مضحکہ خیز خیالات کا ایک خاصہ قسمی ذخیرہ ہے اردو زبان کی اس
 بد قسمتی کا نزدیک دست غلبہ ہے۔
 انشاد اشعار تو خیر اس دور کے انسان قلم جو اردو زبان کا ہمہ جہت
 کہلایا جاسکتا ہے۔ احیاء علوم کے موجودہ زمانہ میں بھی نہیں ہستیاں ایسی نظر آتی
 ہیں۔ جو اسی قسم کے خیالات کی علم برداری کرتے ہوئے اپنے تئیں اردو کے

کرانا چاہتی ہیں۔ لیکن ہم جرات کے ساتھ اس امر کا اظہار کر دینا چاہتے ہیں کہ اس قسم کے لوگ اردو کے حقیقی خدمت گزار ہونا تو کجا یقینی بدخواہ ہیں۔ ان لوگوں کو دنیا سے اردو میں زندہ رہنے کا کوئی حق حاصل نہیں جو ایک دقیانوسی خیال پر اڑے ہوئے ہیں اور ان کے سدراہ ہوتے ہیں جو اردو کو ایک ہمہ گیر زبان بنانے کی سخت جدوجہد کر سکتے ہیں۔

کیا کوئی شخص اس حقیقت سے انکار کر سکتا ہے کہ کوئی زبان اس وقت تک ترقی نہیں کر سکتی جب تک کہ اس میں متفرق بولیوں کے افتصاد، محاورے ضرب المثلیں آئے دن شامل نہ ہوتی رہیں؟ ہر بولی اور ہر صوبہ کی مقامی زبان میں کچھ نہ کچھ خوبی ضرور ہوتی ہے مثال کے طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ دکن یا پنجاب کے بعض محاورے تشہیں اور ضرب المثلیں ایسی ہیں کہ اگر ان کو رائج کیا جائے تو وہ یقیناً اردو زبان اور ادب کی توسیع کا باعث ہوں گی۔ یہ عمل صرف اردو ہی کے ساتھ مخصوص نہیں دنیا کی تمام ترقی یافتہ زبانوں میں یہ رجحان ضرور پایا جاتا ہے۔ ان کی متفرق بولیاں ان کے لئے معاون کا کام دیتی ہیں جب تک کسی دریا کو اس کی معاون ندیاں پانی نہ پہنچا یا کریں گی ظاہر ہے کہ وہ باقی نہ رہے گا یا تو وہ بہت جلد خشک ہو جائے گا یا جب تک تازہ اور نیا پانی اس میں آئے دن داخل نہ ہوتا رہے گا اس کا پانی گدلا رہے گا۔ موجودہ زمانہ میں اردو کی یہی حالت ہے۔ ہفتی سے دہلی اور خصوصاً لکھنؤ کے ادیبوں اور شاعروں کی کوششوں نے اس میں جو تھیراؤ پیدا کر دیا تھا وہ اب تک قائم ہے اردو خاص خاص حدود میں محصور کر دی گئی ہے جو محاورہ دہلی یا لکھنؤ کی ٹکسال میں کھرا نہیں اترتا غلط قرار دیا جاتا ہے۔

حالانکہ یہ زبان پر ایک سخت ظلم ہے۔ اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنا اور نہ صرف یہ بلکہ اس قسم کے خیالات کا رد عمل کرنا اردو زبان کی بہت بڑی خدمت ہے ہمیں امید ہے کہ ہماری زبان کے نوجوان انشا پرداز اردو کے اس فطری بھان کا ضرور لحاظ رکھیں گے اور اپنے اپنے وطن کی بولیوں کے مخصوص الفاظ محاورے روزمرے استعارے تلمیحیں تشبہیں وغیرہ نہایت آزادی کے ساتھ استعمال کرنے لگیں گے۔ یہ ظاہر ہے کہ ان میں سے جو چیزیں جاندار ہوں گی وہ زندہ رہیں گی اور جن میں چلنے پھرنے کی سکت نہ ہوگی خود بخود دہشت و نابود ہو جائیں گی۔ لیکن جو چیزیں چل پڑیں گی ان کے باعث یقین ہے کہ اردو بہت جلد زبان اور ادب دونوں کے لحاظ سے ترقی کرے گی۔ اور اس کے اسالیب میں گونا گونی پیدا ہو جائیگی۔ اس طریقہ کار سے جہاں ایک ہی خیال کو ادا کرنے کے متفرق پیرائے اردو میں موجود ہو جائیں گے الفاظ کا بھی کافی ذخیرہ مل جائے گا اور یہ مسلم الثبوت ہے کہ زبان میں جس قدر زیادہ الفاظ ہوں گے اتنی ہی وہ زبان پختہ طاقت و راویہ گیر ہوگی ہماری زبان میں خیالات کو ادا کرنے کے سانچے بالکل محدود ہیں ان میں وسعت دینا ہمارا فرض ہے اور یہ اسی وقت انجام پاسکتا ہے جب ہم اپنے اپنے وطنوں اور شہروں کے خاص خاص لفظوں محاوروں اور ترکیبوں کو دل کھول کر استعمال کریں۔ اس کی وجہ سے ہماری زبان کا جو خاص بیج ہے وہ بھی ترقی پائے گا کسی حقیقی انشا پرداز کا فرض یہ نہیں ہے کہ وہ ریاضی کے مسالوں کی طرح بیان کرنے کے مقررہ پیرایوں ہی کو وفاداری اور صحت کے ساتھ استعمال کرے بلکہ یہ امر اس کے لئے باعث ننگ و عار ہے۔ اس کا فرض یہ ہے کہ

ودنئے اور لطیف طریقے اپنے خیالات کے اظہار کے لئے پیدا کرے اور اردو میں انھیں نہایت آزادی اور بے تکلفی کے ساتھ استعمال کرے۔

بہترین پنج زبان وہی ہے جس میں حسن بیان نہ صرف قائم رہے بلکہ ترقی کرے اس ترقی میں رنگارنگی اور تنوع کو شامل سمجھا جائے اور ساتھ ہی حسن خیال کو حسن بیان کی جان قرار دیا جائے اور جب کبھی کوئی مرصع اور پر تکلف تحریر ہم لکھنی چاہیں تو یہ بات ملحوظ رکھیں کہ الفاظ نہ صرف حامل خیالات ہوں بلکہ ہمارے خیالات دوسروں کے لئے ایسے تخم بن جائیں جن میں آئندہ بار آور درخت بننے کی استعداد ہو۔ اور وہی اسلوب بہترین خیال کیا جاسکتا ہے جس میں گونا گونیوں اور رنگینوں کی کثرت پڑھنے والے کو مسرت اور حیرت کے سمندر میں ڈال دے۔ اگر کوئی جملہ طویل ہو تو کوئی بالکل چھوٹا کسی میں استعارہ ہو تو کسی میں تشبیہ، کبھی فصاحت جھلکیاں دکھار ہی ہو تو کبھی فطرت رونما ہو، غرض تحریر ایک طوفان خیز سمندر ہو جس کی مضامین موجوں پر مدوجزی کی پوری کیفیت طاری ہو اور جس کی سطح کچھ اس قدر عجیب و غریب اشیاء کا گہوارہ بنی ہوئی ہو کہ ان کی دلچسپیاں پابستگان ساحل کو نہ صرف متوجہ کر لیں بلکہ اس بات پر بھی مجبور کر دیں کہ وہ سمندر کی گہرائیوں میں کود پڑیں اور گراں ہوتی حاصل کرنے کی کوشش کریں۔

ادبی تصنیف بھی ایک جامدار کے مانند ہوتی ہے، جس میں سریر ہاتھ ناک کان وغیرہ سب اپنی اپنی جگہ موجود ہوں۔ اگر کان ہاتھ سے بھی بڑھ جائیں اور آنکھیں پیٹ پر ہوں تو حسن باقی نہ رہے گا مصنف کو ہمیشہ اس امر کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے کہ جس طرح معنوی حسن کی نگہداشت لازمی ہے ظاہری تناسب کی بزرگداشت بھی

ضروری ہے ورنہ اس کی تصنیف ایک مجذوب کی بڑ ہوگی جس میں کوئی ترتیب اور تناسب نہیں ہوتا۔ جن پہلوؤں پر زیادہ زور دینا ضروری ہے ان پر زیادہ روشنی ڈالنی چاہئے اور جن پہلوؤں کو پیش نظر کرنا مقصود نہ ہو ان پر سے اس طرح سے گذر جانا چاہئے کہ مطالعہ کرنے والوں کو یہ معلوم بھی نہ ہو کہ یہاں مصنف دامن بچائے ہوئے نکل رہا ہے۔ کسی بات کی بے جا تفصیل بھی پڑھنے والوں کو برداشت خاطر کر دیتی ہے۔ تفصیل پیش کرنا ایک مصور یا نقاش یا سورخ کا کام ہے تخلیقی انشا پرداز کو چاہئے کہ صرف اشارے اور ذہنی مرقعے پیش کر دے۔ اس کے الفاظ میں اس قدر قوت ہونی چاہئے کہ وہ ذرا سے اشارے میں صفحہ دماغ پر سیکڑوں مرقعے اور تصویریں منعکس کر دیں۔

ایک زبردست ادیب اور بہترین اسلوب بیان کا مالک وہ انشا پرداز ہوتا ہے جو سب سے پہلے ایک تخم پیش کر دیتا ہے اس کے بعد اس میں سے درخت پیدا کرنا شروع کرتا ہے اور بتدریج خوش رنگ پھول اور خوش ذائقہ پھلوں سے مطالعہ کرنے والوں کو مشکیف اور لذت اندوز ہونے کا موقع دیتا ہے۔

بحر الفصاحت ۱۱۲، ۱۱۰	الحقوق والفرائض ۶۸
بہادر علی حسینی ۳۹	العصر، رسالہ ۸۷
بیدل ۹۶	الفاروق ۷۱

پ

پریم چند ۸۸	الہلال ۱۶۶، ۹۰، ۸۹، ۸۸
پوپ ۱۳۳	امانت اللہ ۴۳، ۳۹
پیارسے لال شاکر ۸۸	امام بخش صہبائی ۱۰۹، ۵۵
	امام غزالی اور فلسفہ اخلاق ۱۰۰

ت

تاجور نجیب آبادی ۹۴، ۹۳	امداد الافاق ۵۸
تحمین، محمد عطا حسین ۳۵	امراو جان آدا ۷۸
تذکرۃ اشعرا ۱۱۳	امین میرامن ۱۱۰، ۴۸، ۴۷، ۴۲، ۴۰، ۳۹
تذکرہ گلزار ابراہیم ۴۶	امیر اللغات ۱۱۳
ترغیب جہاد ۴۹	انتخاب یادگار ۱۱۱
تصویر امید ۹۲	انجمن اردو کے معنی ۱۱۹
تقویت الایمان ۴۹	انشار اللہ خاں انشاء ۱۲۵، ۳۵
تنبیہ الغافلین ۴۹	انشائے بہار بے خزاں ۱۰۹، ۴۸
توبۃ النصوح ۱۱۲	ایس ڈبلیو بی ۱۳۱

ب

تہذیب الاخلاق - ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸	باغ اردو - ۴۳، ۳۹، ۴۴، ۴۵
۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳	باغ و بہار ۴۵، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹
	باقر آگاہ مولانا ۳۲، ۱۱۰

ط

۸۸	سجاد مرزا بیگ	۱۰۳	ڈیکو لسی
۸۸	سدرشن		ذ
۵۲، ۴۰، ۳۷، ۱۹، ۱۷، ۱۶	سر سید	۸۸	ذخیرہ رسالہ
۷۵، ۶۰، ۵۹، ۵۷، ۵۵، ۵۴		۶۹، ۶۶، ۶۰، ۶۱، ۶۲	ذکار الشافعی
۱۰۰، ۸۸، ۸۷، ۸۴، ۸۳، ۷۳		۹۶، ۹۵، ۷۴	
۱۳۴، ۱۲۲، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۰۹			ل
۱۴۵، ۱۴۲، ۱۳۸		۱۳۳، ۱۱۵، ۷۹، ۷۸	راشد البخیری
۷۶، ۷۵، ۷۳	سرشار پندت رتن ناتھ	۱۱۰، ۴۷	رجب علی بیگ سرور
۱۱۵، ۷۷		۷۳	رجز ڈسن
۴۳	سعدی شیرازی	۱۴۱، ۱۰۳، ۸۲	رسکن جان
۷۱	سکندر اعظم	۱۲۴، ۱۱۶	رشید احمد صدیقی پروفیسر
۸۸	سلطان احمد خان بہادر	۱۲۶، ۱۲۵	
۸۸	سلطان حیدر جوش	۹۴، ۵۳، ۱۸	روح تنقید
۱۰۲، ۱۰۱، ۶۰	سلیم پروفیسر وحید الدین		ز
۱۳۹، ۱۱۸، ۱۰۴، ۱۰۳		۱۲۴	زبان رسالہ
۷۳، ۷۲، ۳۵، ۳۴	سودا مرزا رفیع	۸۸	زمانہ رسالہ
۱۳۸، ۱۳۷			س
۸۰	سوفٹ	۸۵	سالار جنگ اول
۱۴۱، ۳۷، ۱۸، ۱۱	سہیل رسالہ	۳۱، ۲۹	سب رس قصہ حسن و دل
۹۵	سید احمد	۸۸	سجاد حیدر یلدرم

Marfat.com

غ

غازی پور سائنٹیفک سوسائٹی - - - ۵۵

غالب - ۱۰۵، ۶۹، ۵۰، ۴۹، ۲۱، ۱۶، ۱۰۹

غدر - ۱۴۲، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۰۹

غلام امام شہید - - - ۱۰۹، ۴۸

ف

فرہنگ آصفیہ - - - ۹۵

فسانہ آزاد - - - ۱۱۰، ۷۷، ۷۶، ۷۵

فسانہ عجائب - - - ۱۱۱، ۱۱۰، ۴۸، ۴۷

فصوص الحکم - - - ۳۵

فضلی مولانا - - - ۳۵، ۳۳

فلسفہ اجتماع - - - ۹۵

فورٹ ولیم کالج - ۴۴، ۳۸، ۱۹، ۱۷، ۱۶

- ۲۲، ۱۰۹، ۱۰۷، ۵۳، ۴۶

ق

قیس بن زہیر - - - ۹۷

ک

کارلائل - ۱۳۴، ۱۰۳، ۶۵، ۶۴

کلیات اقبال - - - ۹۴

عبدالسلام ندوی - - - ۹۹، ۹۸

عبدالقادر ستر - - - ۸۸

عبدالله مولانا - - - ۲۹

عبدالله عمادی - - - ۳۹

عبدالماجد دریابادی - ۹۸، ۹۴، ۹۳

- ۱۴۲، ۱۳۳

عرفی شیرازی - - - ۹۹

عزیز مرزا - - - ۸۸

عظمت اللہ خاں - ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴

علی بخش خاں - - - ۵۸

علیگڑہ جوبلی - - - ۱۲۴

علیگڑہ مسلم یونیورسٹی گزٹ - ۵۵

علیگڑہ میگزین - - - ۱۴۵، ۱۴۷

علی لطف مرزا - - - ۴۶، ۳۹

عماد الملک - - - ۱۰۰

عمر فاروقؓ - - - ۷۱

عنایت اللہ دہلوی - - - ۸۸

عنترہ بن شداد - - - ۹۷

عود مہندی - - - ۴۹

عین الدین گنج العلم - - - ۲۶، ۲۵

محمد علی خاں کلیم ۷۴	کلیم، محمد حسین ۳۵
محمد فاروق شاہجہانپوری ۸۸	گ
مخزن رسالہ ۸۷	گل بکاوٹی ۱۱۲، ۱۱۱
مذہب عشق ۳۹	گلزار ابراہیم، تذکرہ ۴۶
مرزا محمد ہادی رسوا ۱۳۳، ۷۸، ۷۷	گلزار دانش ۳۹
منہر جان جاناں ۳۶، ۳۵	گلستاں ۴۴، ۴۳
معارف رسالہ ۱۰۴، ۱۰۰، ۶۹۹	گلشن ہند، تذکرہ ۴۶، ۴۵، ۳۹-۳۵
معراج العاشقین ۲۸، ۲۷، ۲۶	گلرست، ڈاکٹر ۴۶، ۳۹، ۳۸
معرفت السلوک ۳۲، ۳۰	گنج خوبی ۳۹
مقدمہ شعر و شاعری ۶۵	ل
نکالے ۸۲، ۸۰، ۶۵	لاہور ۹۶، ۹۵
نمار ہوزی ۱۲۵، ۱۲۳	لکھنؤ ۷۷، ۷۵، ۴۸، ۴۷، ۳۶، ۱۷
نمناز علی ۸۸	۱۱۵
نواز خانیں و دبیر ۱۴۱	لندن ۱۸
نہدی حسن افادی ۸۴، ۸۳، ۹۲	لیبان ۱۲۵
۱۳۷، ۷۸	م
نہ الفس ۸۷	محبوب الہی اور اسلام ۹۹
نیر، سیرتقی ۱۳۹، ۱۳۸، ۳۴	محبوب جانی حضرت عبدالقادر جیلانی ۲۶
نیریں جی شمس العشاق ۲۶	محسن الملک ۱۰۶، ۱۰۵، ۸۴، ۷۷، ۱۶
نیر الیغوب ۲۹	۱۴۲، ۱۱۴

۸۰	والٹیر	۳۶	میر غفر عینی
(۲) ۶ ۲۹	وجہی، ملا		ن
(۱) ۶ ۲۹	وجہ الدین گجراتی	۱۱۵	ناصر نذیر فراق
۱۱۸ ۱۰۱	وضع اصطلاحات	۳۹	نثر بے نظیر
۱۰۶ ۱۰۵ ۸۴ ۷۲ ۷۱	وقار الملک	۶۸ ۶۷ ۶۶ ۶۵ ۶۴	نذیر احمد دہلوی
۱۳۰ ۷۱ ۲۹	وکر، ہیوگو	۷۸ ۷۷ ۷۶ ۷۵ ۷۴ ۷۳ ۷۲ ۷۱ ۷۰ ۶۹ ۶۸ ۶۷ ۶۶ ۶۵ ۶۴ ۶۳ ۶۲ ۶۱ ۶۰ ۵۹ ۵۸ ۵۷ ۵۶ ۵۵ ۵۴ ۵۳ ۵۲ ۵۱ ۵۰ ۴۹ ۴۸ ۴۷ ۴۶ ۴۵ ۴۴ ۴۳ ۴۲ ۴۱ ۴۰ ۳۹ ۳۸ ۳۷ ۳۶ ۳۵ ۳۴ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶ ۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱	
۳۶ ۱۶	ولی اور تک آبادی	۱۱۵ ۱۱۴ ۱۱۳ ۱۱۲ ۱۱۱ ۱۱۰ ۱۰۹ ۱۰۸ ۱۰۷ ۱۰۶ ۱۰۵ ۱۰۴ ۱۰۳ ۱۰۲ ۱۰۱ ۱۰۰ ۹۹ ۹۸ ۹۷ ۹۶ ۹۵ ۹۴ ۹۳ ۹۲ ۹۱ ۹۰ ۸۹ ۸۸ ۸۷ ۸۶ ۸۵ ۸۴ ۸۳ ۸۲ ۸۱ ۸۰ ۷۹ ۷۸ ۷۷ ۷۶ ۷۵ ۷۴ ۷۳ ۷۲ ۷۱ ۷۰ ۶۹ ۶۸ ۶۷ ۶۶ ۶۵ ۶۴ ۶۳ ۶۲ ۶۱ ۶۰ ۵۹ ۵۸ ۵۷ ۵۶ ۵۵ ۵۴ ۵۳ ۵۲ ۵۱ ۵۰ ۴۹ ۴۸ ۴۷ ۴۶ ۴۵ ۴۴ ۴۳ ۴۲ ۴۱ ۴۰ ۳۹ ۳۸ ۳۷ ۳۶ ۳۵ ۳۴ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶ ۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱	
	۵	۳۵	نوطرز مرصع
۱۰۲	ہاشمی فرید آبادی	۳۹	نہال چند لاہوری
۲۶	ہدایت نامہ	۱۰۱ ۹۳ ۹۲ ۹۱	نیاز فتحپوری
۱۲۹	ہربٹ ایلس	۱۳۸ ۱۳۵ ۱۳۴ ۱۳۳ ۱۳۲ ۱۳۱ ۱۳۰ ۱۲۹ ۱۲۸ ۱۲۷ ۱۲۶ ۱۲۵ ۱۲۴ ۱۲۳ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۰ ۱۱۹ ۱۱۸ ۱۱۷ ۱۱۶ ۱۱۵ ۱۱۴ ۱۱۳ ۱۱۲ ۱۱۱ ۱۱۰ ۱۰۹ ۱۰۸ ۱۰۷ ۱۰۶ ۱۰۵ ۱۰۴ ۱۰۳ ۱۰۲ ۱۰۱ ۱۰۰ ۹۹ ۹۸ ۹۷ ۹۶ ۹۵ ۹۴ ۹۳ ۹۲ ۹۱ ۹۰ ۸۹ ۸۸ ۸۷ ۸۶ ۸۵ ۸۴ ۸۳ ۸۲ ۸۱ ۸۰ ۷۹ ۷۸ ۷۷ ۷۶ ۷۵ ۷۴ ۷۳ ۷۲ ۷۱ ۷۰ ۶۹ ۶۸ ۶۷ ۶۶ ۶۵ ۶۴ ۶۳ ۶۲ ۶۱ ۶۰ ۵۹ ۵۸ ۵۷ ۵۶ ۵۵ ۵۴ ۵۳ ۵۲ ۵۱ ۵۰ ۴۹ ۴۸ ۴۷ ۴۶ ۴۵ ۴۴ ۴۳ ۴۲ ۴۱ ۴۰ ۳۹ ۳۸ ۳۷ ۳۶ ۳۵ ۳۴ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶ ۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱	
۹۶ ۹۵	ہمایوں رسالہ		و
		۷۴	والٹر اسکاٹ

ملنے کا پتہ

سب رس کتاب گھر - خیریت آباد - حیدر آباد دکن