

فہرست
کتاب
معارف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین
 محمد وآله الطیبین واصحابہ الطاهرین ابا عبدیہ خاکسار ذرہ
 بمقدار فادم دین احمدی محمد علی تجاوز احد عن سیاتہ الخفی والجلی عرض کرتا ہوں
 کہ ۱۹۷۶ء میں کچھ مناظرہ تحریری درمیان پادری عماد الدین صاحب اور مجتہد صاحب
 لکھنوی کے ہوا تھا اور صورت اسکی یہ ہوئی تھی کہ پہلے عماد الدین صاحب نے چند سوالات مجتہد
 صاحب کے کئے اور پھر سے مجتہد صاحب نے جواب دیے پھر عماد الدین صاحب نے کچھ تحریر کیا ان سب
 تحریرت کو ایک عیسائی نے جمع کر کے رسالہ طیار کیا اور نام اسکا لکھنؤ ٹھنوری رکھا اور
 طرف سے یعنی منجانب اہل اسلام امن سار کے دو جواب دیئے گئے ایک مولوی
 ابو المنصور صاحب بلوچی نے لکھا اور ایک مجتہد صاحب لکھنوی نے اور وہ دونوں جوابوں
 کا نام سخن داؤدی رکھا گیا چنانچہ یہ دونوں سارے طبع ہو کر شایع ہو چکے ہیں بالعموم
 کسی پادری صاحب نے کہیں کہ طرف سے وہی سوالات پادری عماد الدین صاحب کے ہاں نہ تھے
 کا یہ پورین بیجیے کہ اسکا کوئی جواب لکھے بعض جناب نے وہ سوالات پورے طور سے لکھے

اول میں نے بسبب هجوم اشغال عذر کیا اور یہ بھی کہا کہ ان سوالوں کے جواب ہوسکتے ہیں
لیکن باعث اصرار چند اجاب یعنی ان سوالوں کے جواب لکھنے کا قصد کیا اور قبل از تحریر
جواب کر ان شرائط میں کلام کر کے جنہیں سائل نے تحریر جواب کے لئے بیان کیا ہے سائل کے
پاسن پیدا تاکہ ان شرائط کا تصفیہ ہونیکے بعد جواب لکھا جاوے مگر ادھر سے کچھ جواب
نہ آیا اسکے بعد اس عرض سے کہ شاید کوئی اور عیاشی اسکا جواب دہی یعنی اس تحریر کو اخبار
منشور محمدی بنگلور میں طبع کرادیا مگر انسو سے کہ کھنسی عیاشی نے اسکے جواب لکھنے میں
جرات نہ کی اور وہ تحریر یہ ہے۔ سائل نے قبل سوال کے تین شرطیں جواب کر لے قائم کی
ہیں یعنی جو شخص جواب لکھو ان تینوں شرطوں کا پابند رہو اول یہ کہ جواب تحقیقی ہوں
الزامی ہوں دوم یہ کہ جواب مختصر سلیس اردو میں ہوں۔ سوم یہ کہ حدیثوں
سے دلیل لا کر کوئی بات نہ لکھی جاوے صرف قرآن سے ہی جواب دیے جاویں۔
پھر ان شرطوں میں کچھ کلام ہے اسلئے میں چاہتا ہوں کہ پہلے ان شرائط کا تصفیہ
ہولے اسکے بعد جواب لکھا جاوے۔ شرط دوم تو مجھے منظور ہو گرتا خیال ہے کہ شاید
جواب مختصر سائل کے فہم میں نہ آوے اور پہلا اس طرف الزام لگاوے اتنی اور عرض ہے
کہ اگر کوئی بات علمی آجاوے اور وہ عوام کے فہم میں نہ آوے تو میں مغذور ہوں سائل
کی پہلی اور دوسری شرط کمال تعجب انگیز ہے پہلی شرط سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل اپنے
ذہب کے عیبوں پر واقف ہے اور جانتا ہو کہ میری ذہب میں عیب ہو کیونکہ اگر وہ اپنے ذہب کے
بے عیب سمجھتا تو الزامی جواب سے کیوں ڈرتا کچھ تو وال میں کالا ہو جسکے سبب سائل نے
یہ پیش بندی کی ہے علاوہ اسکے اس شرط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ سائل کو طلب حق
منظور نہیں اگر طلب حق منظور ہوتا تو یوں کہتا کہ الزامی جواب کے ساتھ تحقیقی جواب
بھی ہونا چاہیے شاید پادری صاحب تحقیقی جواب کو اسلئے طلب کرے ہیں کہ کچھ نہ کچھ کلام
کرنے کی جگہ باقی رہے گی گو وہ کلام بعض لغو اور سہل اور ابل بھاف کے نذر کہو نا پسند ہوں

فہم میں نہ آوے اور پہلا اس طرف الزام لگاوے اتنی اور عرض ہے کہ اگر کوئی بات علمی آجاوے اور وہ عوام کے فہم میں نہ آوے تو میں مغذور ہوں سائل کی پہلی اور دوسری شرط کمال تعجب انگیز ہے پہلی شرط سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل اپنے ذہب کے عیبوں پر واقف ہے اور جانتا ہو کہ میری ذہب میں عیب ہو کیونکہ اگر وہ اپنے ذہب کے بے عیب سمجھتا تو الزامی جواب سے کیوں ڈرتا کچھ تو وال میں کالا ہو جسکے سبب سائل نے یہ پیش بندی کی ہے علاوہ اسکے اس شرط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ سائل کو طلب حق منظور نہیں اگر طلب حق منظور ہوتا تو یوں کہتا کہ الزامی جواب کے ساتھ تحقیقی جواب بھی ہونا چاہیے شاید پادری صاحب تحقیقی جواب کو اسلئے طلب کرے ہیں کہ کچھ نہ کچھ کلام کرنے کی جگہ باقی رہے گی گو وہ کلام بعض لغو اور سہل اور ابل بھاف کے نذر کہو نا پسند ہوں

فہم میں نہ آوے اور پہلا اس طرف الزام لگاوے اتنی اور عرض ہے کہ اگر کوئی بات علمی آجاوے اور وہ عوام کے فہم میں نہ آوے تو میں مغذور ہوں سائل کی پہلی اور دوسری شرط کمال تعجب انگیز ہے پہلی شرط سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل اپنے ذہب کے عیبوں پر واقف ہے اور جانتا ہو کہ میری ذہب میں عیب ہو کیونکہ اگر وہ اپنے ذہب کے بے عیب سمجھتا تو الزامی جواب سے کیوں ڈرتا کچھ تو وال میں کالا ہو جسکے سبب سائل نے یہ پیش بندی کی ہے علاوہ اسکے اس شرط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ سائل کو طلب حق منظور نہیں اگر طلب حق منظور ہوتا تو یوں کہتا کہ الزامی جواب کے ساتھ تحقیقی جواب بھی ہونا چاہیے شاید پادری صاحب تحقیقی جواب کو اسلئے طلب کرے ہیں کہ کچھ نہ کچھ کلام کرنے کی جگہ باقی رہے گی گو وہ کلام بعض لغو اور سہل اور ابل بھاف کے نذر کہو نا پسند ہوں

کہ عوام کے نزدیک سرخروئی رہی کیونکہ عوام کو جواب تحقیقی سمجھنے کی لیاقت کم ہوتی ہے اور
 جواب الزامی میں سوائے سکوت کے کچھ بن نہیں پڑتا اور اگر کچھ کلام کری تو عوام ہی اسکو مہل
 جانتے ہیں اس دوران نشی سے سائل نے یہ شرط لگائی مگر ہم تو خوب سمجھتے ہیں سے بہرہ نگو کہ
 خواہی سادہ سے پوش۔ سن انداز قدرت رائے شناسم۔ خیر ہم ہی اس میں زیادہ بحث نہیں کرتے
 صرف اتنا کہتے ہیں کہ اس شرط کو ہم منظور کرتے ہیں مگر سائل ہماری ہی ایک بات منظور کرے
 وہ یہ ہے کہ اپنی مذہب کے عیسو نکاحاً اقرار کری اور کہہ دی کہ ہمارا مذہب تو بلا شک محبوب ہے
 مگر دین محمدی کے تحقیق چاہتے ہیں اسوقت ہم انشاء اللہ جواب الزامی کا نام زبانی نہ لائیں گے
 جب تک سائل یہ اقرار نہ کری تو کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ سائل الزامی جواب دیا جاو اسوقت
 کوئی عاقل جواب الزامی کو برا نہیں کہہ سکتا الزامی جواب کے صرف یہ غرض ہوتی ہے کہ محنت
 نہ پڑے اور معترض تو اپنے اعتراض کو لغو سمجھے یا پھر دین کو برا جان کر دست بردار ہو اور ہر
 ہم سے اگر طالب تحقیق ہو اسوقت ہم اسکو طالب حق جان کر وہ تحقیقی جواب سناویں گے کہ وہ ہی
 اٹل شکر جاویگا۔ اور شرط سیوم اسلئے حیرت انگیز ہے کہ سائل اگر بطور اصول سلام دعا چاہتا
 ہے تو اسکو لازم ہے کہ جن اصول کو اہل سلام مانتے ہیں انہیں وہ ہی تسلیم کری اور اگر اسلامی
 اصول منکر ہے تو پھر قرآن سے اہل سلام کے عقائد کا ثبوت چاہنا اور اس سے جواب طلب
 کرنا محض معنی ہے کیونکہ اسکے نزدیک جیسا قرآن مجید ویسی ہی احادیث اور اگر سائل نے ہمارے
 قرآن مجید کو تسلیم کر لیا ہے اور حدیث کو نہیں تسلیم کیا تو بہت اچھا مگر اسکے ساتھ یہ ہی ہو گا
 کہ جو کچھ ہم اسے ثابت کریں اسکو تسلیم کرنا پڑیگا کیونکہ سائل جس بعض عقائد کو محض قرآن مجید
 کی سند سے تسلیم کرتا ہے تو بعض کے تسلیم نہ کریں کیا وجہ ہے علاوہ اسکے وہ تو قرآن مجید کو
 تسلیم کر چکا ہے اب جو کچھ اس سے ثابت ہوا اسکو ماننا ضروری ہو جاویگا اور اگر کسی امر کو تسلیم
 نہ کر چکا تو معلوم ہوا کہ سائل کو طلب حق منظور نہیں صرف جھگڑا ہی کرنا منظور ہے اور وہ کہہ
 دینا چاہتا ہے چونکہ سائل نے اپنے ذہن میں سمجھ لیا ہے کہ ان سوالوں کا جواب قرآن مجید میں

اور
لیکھ

ہو سکے گا اسلئے قرآن سے سند ملتا ہے اور جب سند و بجاوگی تو فوراً کہہ دیا کہ ہم قرآن نہیں
مانتے دلیل سے ثابت کرو جیسا کہ عماد الدین نے نغمہ طنزور می بین کیا ہے غرض کہ سائل کا یہ
شرط لگانا محض فریب اور دھوکہ ہے علاوہ اسکے ہم سائل سے سوال کرتے ہیں کہ احادیث
صحیحہ کے نہ ماننے کی کیا وجہ ہے تعجب ہے کہ ادھر ادھر کے خطوط اور خانگی چھپان اور مرصع اور
لوقا وغیرہا کی تاریخ جسکو اب انجیل سے تعبیر کرتے ہیں تسلیم کیئے جاوین اور کلام الہی مانا جاوے
اور کلام رسول جسکی نسبت اللہ تعالیٰ یونہی مانا ہے وہاں بظن عن الھوی ان ہو
اسلامی یوحی قبول کیا جاوے اور خوبی تو یہ ہے کہ سال کے پاس کوئی ہی ایسی
سند نہیں ہے جس سے اس امر کا یقین کیا جاوے کہ یہ اناجیل مروجہ نہیں کی ہیں کہ جنکی طرف
مسنوب بن ہارے پاس تو احادیث صحیحہ کا سلسلہ متصل موجود ہے پر نہایت احتسوس ہے
کہ انجیلیں تو تسلیم کی جائیں اور احادیث مسلمہ نہ ہوں اور اگر سائل یہہ عذر پیش کرے کہ احادیث
ان پانچ دلیلوں سے غیر معتبر ہیں جنکو پادری فنڈ صاحب نے میزان الحق میں کہا ہے تو پکا
جواب یہ ہے کہ ان پورچ لچر دلیلوں کا استفسار اور ازالہ الاوامر اور صیانت الانسان وغیرہ میں
بے شافی جواب ہو چکا ہے سائل ہی طرح پر ملاحظہ کرے صرف یہ کہہ دینا کہ جواب شافی نہیں ہوا
کہ مفید نہیں جواب شافی تو ایسا ہوا ہے کہ پادری عماد الدین صاحب نے بت کہہ لیں تر ایمان مانگین گراتی
پہلیاقت نہونی کہ اس جواب میں دم مارو فقط جابلون کے پھانے کو کہہ دیا کہ دلیلون کا جواب شافی
ملے میں ہوا پادری صاحب کا یہ کہنا تو بت رہا تھا کہ اپنی تصانیف میں سے کسی تصنیف میں ان جوابوں
نہیں رو کیا یہ تالیوں منذ سے کہنے کو تو ہر ایک کہہ سکتا ہو عقلمندوں کے نزدیک کیا سند ہو سکتی ہے
کاش ان کو جانے دو میں موجود ہوں۔ مصرعہ میں میدان میں چوگان میں گوسی جس عیسائی
اچھوتی چاہے اس امر میں گفتگو کرے پر ہم دیکھیں گے کہ اناجیل کی سند کو احادیث کی سند سے کچھ
کا جرم ناس ویتا ہے الغرض شرط بیوم منظور کرنے کے لائق نہیں جسک سائل حدیثوں کے خارج کرنا
ترجیحی ہو جو عقول بیان کرے یا قرآن مجید کو تمام مضمون کو تسلیم نہ کرے۔ اب میں اس میں

کوئی

ختم کرتا ہوں اور سائل سے امید وار ہوں کہ ازراہ انصاف ان شرطوں کا تصفیہ کرے اور اگر پادری
 عمار الدین صاحب ادھر توجہ کریں تو انکی بڑی عنایت ہوگی کیا مجتہد صاحب پر ہی داؤ چلانا آتا
 تھا قرہ ہمارے مقابلہ میں ہی آئیے پھر دیکھئے کہ نعمہ طنبوری کی کیسی گت بنتی ہے۔
 اسکے بعد میں نے چاہا کہ سائل کی آرزو کو بھی پورا کر دوں اور ان شرطوں کو مانکر جواب دوں اگرچہ یہ
 مجھ کو ضرور تھا کہ بلا تصفیہ شرط منظور کر کے جواب لکھوں مگر میں نے دیکھا کہ سائل سچا رہے ہو تو
 حیران ہو گیا نہ تو میری بات کو تسلیم کر سکتا ہے کیونکہ بات میں فرق آتا ہے یا روٹیوں میں
 خلل پڑتا ہے اور نہ اپنی شرط کو ثابت کر سکتا ہے بہر حال اسکے دل کی آرزو دل ہی میں ہی
 خدا جانے کیا پیش بندیاں کر کے اُسے یہ شرطیں لگائی تھیں اب بڑی حسرت سے یہ مصرعہ پڑتا
 ہوگا مصرعہ امی با آرزو کہ خاک شدہ - اور یہ گمان کرتا ہوگا کہ ہماری شرط کو تسلیم کر کے
 کوئی جواب نہ لکھ سکا اسلئے میں نے چاہا کہ سائل کا بھی جو صلہ باقی نہ رہے اسکی شرط کو تسلیم کر کے
 جواب دیا جاوے مگر قبل جواب کے چند امور کا بیان کرنا ضرور ہے +

امور قابل بیان

امر اول - سائل نے چودہ سوال کیے ہیں ان میں سے آٹھ سوال تو متعلق بہ نجات اور شفاعت ہیں
 ان سوالوں سے سائل کی یہ غرض معلوم ہوتی ہے کہ کس طرح یہ ثابت ہو جائے کہ دین اسلام میں
 کوئی صورت نجات کی نہیں ہے اور پانچ سوال نین عصمت انبیاء کے متعلق ہیں اس سے
 سائل کی یہ غرض معلوم ہوتی ہے کہ کتب عبد عتیق میں جو انبیاء کی نسبت آہام کہاں مشرنا
 اور بت پرستی وغیرہ کے لکھا ہے اور وہ خاص نام کی نظروں میں نہایت بیخ ہے اسلئے
 سائل چاہتا ہے کہ کس طرح پر یہ الزام ہماری کتاب سے اٹھ جائے اور ایک سوال میں نبوت
 نبوت طلب کیا ہے اور ایک سوال میں کتب احادیث سے استفسار کیا ہے اور ان امور کا ثبوت
 قرآن سے چاہا ہے مگر میں حیران ہوں کہ سائل ہمارے عقائد کا ثبوت قرآن کے کیوں طلب

کرتا ہے اگر مطلقاً ان تمام کثرت میں دلائل طلب کرتا تو ایک عقل کی بات ہی +
 امر و ایم - ہمارے عقائد میں شفاعت کی ایسی ضرورت نہیں جیسے عیسائی اپنے ذہن میں خیال
 کر رہے ہیں یعنی بلا شفاعت نجات نہیں ہو سکتی اگر بلا شفاعت خدا کی بخشش ہی تو خدا کا
 باقی نہ رہتا شفاعت کا طریق ہی نہیں ہے ایسا نکالا ہو جسکے سبب لغو زیادہ خدا کی شفاعت
 اور ظلم لازم آتا ہے یعنی خدا خود مجسم ہو کر آیا یا اپنے بیٹے کو بھیجا اور لوگوں کے گناہ اپنی ذمہ لے
 صلیب پر چڑھ گیا کہ ان لوگوں کو نجات دیوے۔ ہم اہل سلام شفاعت صرف اسکو کہتے ہیں کہ قیامت
 کے روز اللہ تعالیٰ اپنی ستر میں انبیاء اور اولیاء وغیرہ کو اذن دیکر گناہگاروں کے لئے سپارش کریں
 یہ لوگ بر طبق اسکے التجا کریں گے اور اللہ تعالیٰ قبول کرے گا اور گناہگاروں کے گناہوں کو اپنی رحمت
 کاملہ سے بخش دے گا اور یہ امر صرف واسطے اظہار تقرب شافعیین کے ہو گا یہ بات نہیں کہ بلا
 شفاعت خدا معاف نہ کر سکے جس شخص کو ذرہ ہی اللہ تعالیٰ نے عقل سلیم عنایت کی ہے وہ ہرگز
 اس طریقہ کو خلاف عدل نہیں کہہ سکتا ظاہر ہے کہ اگر کسی بادشاہ کا کوئی مجرم ہو اور خاص بادشاہ کے
 حکم عدولی کرے اور بادشاہ اسکو ازراہ کرم کہہ دے کہ تو نے جرم تو کیا تھا مگر خیر ہم نے معاف کیا یا
 کسی اپنے وزراء اور امراء میں سے کسیکو اشارہ کرے کہ تم اس مجرم کی سفارش کرو اور بعد
 اسکی سفارش کے مجرم کے گناہوں کو عفو کرو تو پھر پہلا کون ایسے شخص کو ظالم کہہ سکتا ہے
 نہایت تعجب ہے کہ عیسائی اس طریقہ کو خلاف عدل کہتے ہیں اور جو طریقہ انکا ایجاد ہے
 جو فی نفسہ متروک اور مردود ہے اسکو مطابق عدل کہتے ہیں عیسائیوں کو طریق شفاعت کی
 مثال ایسی ہے کہ ایک بادشاہ اپنے مجرم کو نہ تو خود چھوڑ سکے اور نہ اپنی اراکین دولت کی سفارش
 سے معاف کر سکے بلکہ یا تو خود اس مجرم کے بدلے سولی چڑھے یا قید ہوگے یا اپنی سفارش
 بیٹے بگناہ کو اسکے عوض سولی دیدی اہل انصاف عفو کریں کہ کیا یہ طریق شفاعت ہو کیا ایسے
 بادشاہ کو لوگ بیوقوف اور ظالم کہیں گے کہ مجرم کو چھوڑا اور ایک بگناہ کو سولی دیدیا کیا اسکو
 یوں عفو کر دینا دشوار تھا پہلا ممکن ہے کہ کوئی یوں کہہ سکے کہ اپنے مجرم سے درگزر نا اور عفو

کرنا ظلم ہے اگر ہی ظلم نہ ہوگا تو حضرت مسیح کی وہ تعلیم جس پر عیسائی بڑا فخر کرتے ہیں جو انجیل
 متی کے پانچ باب میں قوم ہے نہایت بڑی تعلیم ہو جائیگی اسی میں اول سے آخر تک اپنی مجرم
 سے درگزر کرنے کی تعلیم ہی خیال کرنے کا مقام ہے کہ جب ہم کو اپنے مجرم سے درگزر کرنا زیادہ اور لائق
 ہے پھر اس رحم الراحمین کے شایان کیونکر ہوگا جو سب جیون سے زیادہ رحمیم ہے۔
 امر سلیم - عصمت انبیا ایک ایسا ظاہر اور بدیہی امر ہے کہ کوئی ماقول سکا انکار نہیں کر سکتا۔
 سے اہل عرب کو جاہل تھے مگر اس امر کو ضروری سمجھتے تھے یہ خیال جس کے دل میں بیان تک سمایا
 ہوا تھا کہ انسان کو منصب نبوت کے لائق سمجھتے تھے بلکہ یہ منصب ملائک سے خاص کرتے تھے
 کیونکہ یہ بالکل معصوم ہی ہیں اور لوازم بشری نہیں ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے کفار کے
 قول کو اس طرح پر بیان فرمایا ہے قالوا لو شاء ربنا لازلنا نزل من السماء ماء
 اسر مسلم بلہ کا فرہون کہا انہوں نے اگر چاہتا پروردگار ہمارا تو البتہ اتارنا فرشتے پس
 تحقیق کہ ہم ساتھ اس چیز کے کہ سچی گئی ہو تم ساتھ اس کے سکھیں اور ظاہر ہے کہ اگر انبیا معصوم
 نہ ہوتے تو بعثت انبیا لغو ہو جائیگی اور ان کے کلام پر اعتماد نہ ہے گا مگر چونکہ یہ امر بہت ظاہر ہے
 اور اہل عرب کے ذہن میں ہی راسخ تھا اسلئے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اسکا ذکر اور اثبات
 ایسا نہیں کیا جیسے اور امور کا مثل اثبات توحید اور نبوت وغیرہ کے شارع اور ناصح کا حال مثل
 ایک طبیب کے ہے کہ جیسا مرض دیکھے ویسی ہی دوا دے اور شریعت مثل نسخہ مجرب کے ہے پس چونکہ حکم
 علی الاطلاق نے دیکھا کہ یہ مریض اس مرض میں مبتلا نہیں ہے اسلئے اس مرض کا نسخہ شریعت
 میں رعایت نہیں کی یعنی کوئی ایسی دوا نہیں ہوئی کہ بالخاصیت اسکو مفید ہو مان ضمناً اسکا
 علاج ہی موجود ہے علاوہ اسکے جب یہ امر نزدیک عقل کے ایسا ضروری اور بدیہی ہے اور شریعت
 ہی اہل عقل کو عنایت ہوتی ہے تو ضرور ہوا کہ ایسے امر کا ہم اعتقاد کریں کہ بالفرض اللہ تعالیٰ نے
 اپنی کلام میں تصریح نہ کی ہو جب اللہ تعالیٰ نے ہما کو ذمی عقل بنایا ہے اور ہما کو شریعت دہی ہے تو
 ہمہر فرض ہے کہ امور شریعت میں عقل سے کام لیں اور جن امور کو عقل رکھ کر سکتی ہے اور انہیں

میں نے یہ سب کچھ لکھا ہے اور اس میں سے جو کچھ چاہو اسے لے سکتے ہو۔
اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب سچ ہے اور اس میں سے جو کچھ چاہو اسے لے سکتے ہو۔
اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب سچ ہے اور اس میں سے جو کچھ چاہو اسے لے سکتے ہو۔

پوچھ سکتی ہے انہیں غل میں یہ نہایت سفاہت کی ہے کہ عقل کو طاق میں لکھ کر اور چراغ سحر کو گل کر کے اندھوں کی طرح چلین مجھے نہایت تعجب ہے کہ جو لوگ ایسے ہیں وہی عقل کو بیکار سمجھ کر صرف اٹلن چوراہے زنی کرتے ہیں وہ کس جتنی پر دوسرے مذہب پر معترض ہو سکتے ہیں اب میں پادری صاحبوں کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ ذرہ بنظر انصاف اس سال کو ملاحظہ فرمادیں عناد اور تعصب کی راہ سے نہ دیکھیں اور اگر اسکا جواب لکھیں تو ان امور کا معہ تحریر ہونے کے پہلے جواب لکھ کر مجھے اطلاع دین جیسے پہلے اطلاع دی تھی اب میں امد سے مدد مانگتا ہوں +

شروع جواب

پہلا سوال انسان کی نجات قیامت کے دن کیونکر ہوگی آیا صرف اعمال حسنہ کے سبب یا کسی شفیق کی شفاعت سے یا اعمال حسنہ اور شفاعت کے اجتماع سے +
جواب۔ اصل میں مدار نجات کا صرف امدت کے فضل اور رحم ہے جس پر امد کا فضل ہوا ہے نجات ہو گئی سورہ دخان میں امدت کے مستحق اور پرہیزگاروں کی تعریف کر کے ارشاد فرماتا ہے ووقیم عذاب الجحیم فضلا من ربک یعنی بچا لیا انکو عذاب جہنم سے تیرے رب کے فضل نے اور اسی سورت میں دوسری جگہ واروہ ہے یوم لا یغنی عنہ مولیٰ شیئا و لا هم فیصرفون الا من رحم اللہ جس میں کوئی دوست کسی دوست کے کام آئے گا اور وہ مدد نہ دے گا تو نیکے گرجہ پر امد نے رحم کیا اور سورہ نور میں ہے و لا فضل الا للہ علیکم ورحمته فی الدنیا والاخرہ لیسکم فیما افضتم فیہ عذاب عظیم اگر نہ ہوتا فضل امد کا تپ اور رحمت اسکی دنیا اور آخرت میں البتہ پونچھا تکوین اس چیز کے کہ شروع کیا تھا تم نے اسی میں برا عذاب۔ ان آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ نجات امد کے فضل پر موقوف ہے مگر اب یہ دریافت کرنا چاہیے کہ قابل رحم اور لائق فضل کون شخص ہے سو اسی ہی امد

اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب سچ ہے اور اس میں سے جو کچھ چاہو اسے لے سکتے ہو۔

تعالے نے اپنی کلام میں صریح کر دیا ہے چنانچہ سورہ بانیہ میں ارشاد ہوا فاما الذین آمنوا وعملوا الصالحات فیدخلهم بحسبہ فی رحمتہ فالک هو الفوز المبین بہر حال جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام کئے پس داخل کیا نہیں پروردگار انہیں رحمت میں یہی ہے مراد یعنی اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو اعدا اور رسول پر ایمان لایا اور نیک کام کئے وہ قابلِ رحم ہے جب لایقِ رحم اپنا دارِ ثبوت سے تو معلوم ہوا کہ نجات اس شخص کی ہوگی جو ایمان لائے اور رسول پر اور اس کے حکم کو پورے طور پر سنے اور تعالے جا بجا مومنین اور صالحین سے مغفرت کا وعدہ فرماتا ہے اور اتباع رسول پر نجات کا ذکر کرتا ہے چنانچہ سورہ آل عمران میں ارشاد ہوا قل ان کنتم تحبون اللہ فأتبعونی بحسبکم لیغفر لکم ذنوبکم کہدی ہے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اگر تم دوست رکھتے ہو اعدا کو تو میرا کیا تا بعد ازیں کرواؤ تمہیں جو مست کہے گا اور تمہارے گناہ بخش دینگا اور سورہ محمد میں فرماتا ہے والذین آمنوا وعملوا الصالحات وامنوا بانزل علی محمد وھو الحق من ربکم کفر عنہم سیتا لکم واصح بالھم اور جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام کئے اور مانا جو کچھ انہیں آتا گیا محمد پر اور وہی ہے سچا دین تمہارے رب کی طرف سے دور کیے گئے برایمان انکی اور سنو حال انکا۔ ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ بغیر اتباع محمد الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نجات ہوگی کیونکہ اعدا کا فضل اور رحم رسول کے اتباع پر موقوف ہے اگر رسول کا اتباع نہ ہوگا تو فضل الہی نہ ہوگا جب فضل الہی نہ ہو تو نجات ہونا محال ہے اس مضمون سے قرآن شریف مالا مال ہے جسکا جی چاہے ذرہ غور سے پڑھ کر دیکھ لے اب اگر کوئی ایمان لایا اور پورا اتباع رسول اس سے ہوا بلکہ بعض امور فیض میں خلاف ارشاد رسول اس سے ظہور میں آیا تو اس کے لئے اعدا تعالے یوں فرماتا ہے ان الحسنات یدھبن السيئات بے شبہ نیکیاں نیچا آتی ہیں بدیوں کو یعنی ایک شخص نیک کام کرتا ہے اس سے کسی برسے کام خفیف سے خفیف ہوتا ہے تو نیک کاموں سے غفور الرحیم بسبب ان نیک کاموں کے ان خفیف گناہوں کو بخشتا ہے

اور اگر سبب شامت نفس کے اُس سے بڑی بڑے گناہ ہوئے اور بعد اسکے وہ نادم ہوا اور خدا
 کی طرف رجوع کیا اور اُسکے دربار میں رویا اور گڑگڑایا اور اپنی عفو تقصیر چاہی تو اُسکے لیے خدا تعالیٰ
 بہ تقاضا کمال رحمت یون نہر المہیٰ فمن تاب من بعد ظلمہ واصبح فان اللہ یغفر
 علیہ ان اللہ غفور الرحیم یعنی جس نے توبہ کی بعد نافرمانی کے اور اچھی راہ اختیار کی تو خدا
 قبول کر لے گا توبہ اسکی بلاشک اعد بڑا بخشش والا اور رحم کرے گا اسے اور دوسری جگہ فرمایا ہے
 هو الذی یقبل التوبۃ عن عبادہ و یعفو عن السیئات وہی اعد قبول کرتا
 ہے توبہ اپنی بندوں سے اور بخشتا ہو گا ہون کو اس بیان سے ثابت ہوا کہ جو لوگ ایمان لائے
 اور اتباع رسول پورا کیا یا بعد نافرمانی کے توبہ کی انہیں شفاعت کی حاجت نہیں اللہ تعالیٰ
 انہیں بغیر شفاعت کے بخشدیگا باقی ہے وہ لوگ جنہوں نے بعد ایمان لانے کے گناہ کئے اور توبہ ہی
 نہ کی ایسے اشخاص کے لیے شفاعت ہوگی اور انیسا اور اولیا اور ملائک شفاعت کریں گے اسکا ثبوت
 قرآن مجید کی متعدد آیات سے ہوتا ہے منجد اسکے مختصراً چند آیات کو بیان لکھا جاتا ہے (۱)
 من الذی یشفع عندہ الا باذنہ (۲) ما من شفیع الا بعد اذ نہ (۳) من
 لا تنفع الشفاعة عندہ الا لمن اذن له الرحمن (۴) نہ فائدہ دیگی شفاعت
 اسکے پاس مگر اُس شخص کے لیے کہ اجازت ہو اُسکے لیے (۵) یومئذ لا یفنع الشفاعة
 الا من اذن له الرحمن ورضی له قولا (۶) اس بیت کی تفسیر مفسرین نے دو طرح
 کی ہے ایک تفسیر کے مطابق توبہ یہ معنی ہوتے ہیں کہ قیامت کے دن کسی سفارش کام نہ آگے مگر اسکی
 کہ جسکو اللہ تعالیٰ نے سفارش کی اجازت دی ہو اور اُسکے کہنے سے راضی ہو اور دوسری تفسیر کے
 مطابق یہ معنی ہوتے ہیں کہ اُس دن کسی سفارش فائدہ نہ دیگی مگر اُسکو جسکے اللہ تعالیٰ نے
 سفارش کا اذن دیا اور اُسکے قول سے راضی ہوا۔ مثال اسکی ایسی ہے کہ کوئی مجرم بادشاہ کے
 حضور میں حاضر ہوا بادشاہ اسکی خستہ حالی دیکھ کر رحم آیا اپنی مقررین سے ایک مقرب کو اشارہ کیا
 کہ اسکی سفارش کر جو حسب ارشاد جب سنے سفارش کی بادشاہ نے مجرم کو چھوڑ دیا الغرض کو بھی

سننے ہون اتنی بات اس آیت سے ثابت ہوئی کہ بعد اجازت کے سپارش قایمہ دی گئی اگر دوسرے
 معنی لیو جائیگے تو ایک بات اور ہی ثابت ہوگی وہ یہ کہ جو ایمان لایا اور صدق دل سے کلمہ
 لا الہ الا اللہ پڑھا اسکے لیو شفاعت ہوگی گو وہ فاسق ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و سر رضی لہ
 قولا اور پسند آیا اللہ کو اسکا قول - یہ جملہ بیان ہونے یا قبل کا مطلب یہ ہے کہ شفاعت
 کا اذن اسکے لیو ہوگا جبکہ قول اللہ تعالیٰ نے پسند کیا حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ قول
 سے مراد کلمہ لا الہ الا اللہ ہے اور وجہ اسکی یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس مقام پر قول مطلق واقع
 ہوا ہے اور جب مطلق بولتے ہیں تو اس سے فرد کمال مراد لیا جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ فرد کمال قول
 کا کلمہ طیبہ ہے اسلیئے کلمہ طیبہ مراد لیا گیا جو بنیاد ایمان ہے پس معلوم ہوا کہ مومن کی شفاعت ہوگی
 اگرچہ گناہگار نے تفسیر فتوحات الہیہ میں ہے **هذه آلاہیة من اقوی الدلائل علی**
ثبوت الشفاعة فی حق الفساق (۵) لا یشفعون الا لمن الرضی و هم
من خشية مشفقون (انبیا) نہیں شفاعت کرینگے رسولؐ کے لیو اللہ شفا
 پسند کری اور وہ اللہ کے ڈر سے ہر تہراتے ہونگے۔ قبل اس آیت کے رسولؐ کا ذکر ہے انہیں کی طرف
 شیفعون کی ضمیر پرتی ہے اس سے ثابت ہوا کہ انہی شفاعت کرینگے (۶) **کم من ملک**
فی السموات لا یغنی شفاعتہم شیئاً الا بعد ان یاذن اللہ لمن یشاء
و یرضی (نجم) بہت فرشتے آسمانوں میں ہیں ایسی انکی شفاعت کچھ مگر عیب حکم و مہر سے
 جسکو چاہے اور پسند کرے یعنی فرشتوں میں سے جسے اللہ اجازت دیکھا اسکی شفاعت مقبول ہوگی
(۷) لا یملکون الشفاعة من الخلد عند الرحمن عدا (مریم) نہیں اختیار
 پاوینگے شفاعت کا مگر وہ جنہوں نے عہد بائدہ سے یعنی جو ایمان لائے اور نیک کام کر کے شفاعت
 کرینگے لائق ہوگئے انکو شفاعت کا اختیار دیا جاوے گا (۸) **ولا یملک لذین یدعون**
من دونہ الشفاعة الا من شہد بالحق (زخرف) اور نہیں اختیار کتے جنہیں
 ابول پھارتے ہیں سوئے اللہ کے شفاعت کا مگر وہ جسے گواہی دی حق بات کی ان دونوں آیتوں

ظاہر ہوا کہ جو اپنا نذر اور نیکو کار میں وہ شفاعت کرے گی (رو) خلاصہ و امتداد بعضہم
 لبعضہم ولا المتقین (زخرف) دوست اُسدن بعض نیکو بعضوں کے دشمن ہو گئے
 مگر پرہیزگار یعنی متقی تو اُسدن سستی کرے گی اور کام آویگے اور مجرم گنہگار کچھ کام نہ آویگے بلکہ سزا
 و دشمن ہو جائیگا اور ظاہر ہے کہ قیامت کے دن سستی ہی ہوگی کہ کوئی کیسی شفاعت کرے اور سوا میرے
 اور تو وہ ان کوئی کام نہ ہوگا جس میں کیسی دوستی کام آویس معلوم ہوا کہ قیامت کے روز سب
 صالحین شفاعت کرے گی بفضلہ تعالیٰ آیات مذکورہ سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ قیامت کے دن ملائکہ اور
 انبیاء اور صلحاء شفاعت کرے گی یہاں تک تو عام انبیاء وغیرہ کی شفاعت کا ذکر کیا گیا اب میں خاص شفاعت
 سید المرسلین شفیح المذنبین حضرت محمد الرسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طریقوں سے ثابت کرتا ہوں
طریقہ اول - آیات مذکورہ سے ثابت ہوا کہ متقی اور صلحاء شفاعت کرے گی جب اُتیار اور صلحا
 کو یہ منصب عنایت ہوا تو حضرت رسول خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بطریق اولیٰ اور سب سے اول ہو گا کیونکہ
 آپ تو سرور اُتیار اور سید الصلحا ہیں صلحا کو حضرت ہی کے اتباع سے یہ مرتبہ ملا پر جب حضرت کی
 تابعدار شفاعت کرے گی تو حضرت کا کیا پوچھا ہے۔ خیال کریں کیا مقام ہے کہ جس کے خادم اس مرتبہ کو لائق ہیں
 اس ملک مخدوم کا کیا کچھ نہ مرتبہ ہوگا عقیل اور فہیم آدمی اسی طریق اولیٰ سے حضرت کے مرتبہ کو وزن سکتا
 ہے طریقہ دوم - تحریر مابہت سے ظاہر ہوا کہ جسے امداد اجازت و نجات و شفاعت کرائی جا پس
 متعدد آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ خداوند کریم نے حضرت کو شفاعت کی اجازت دہی چنانچہ سورہ توبہ
 میں فرماتا ہے۔ **وَاللّٰهُ تَغْفِرُ لِمَنْ يَّشَاءُ** اللہ غفور الرحیم مغفرت مانگنے والے تحقیق اہل ذرا
 نجسینوالا نہایت ہی مہربان ہے یہی مضمون سورہ نسا اور آل عمران میں ہے ان آیات میں خداوند
 تعالیٰ آنحضرت کو صاف امر فرماتا ہے کہ لوگوں کے لیے مغفرت طلب میں اور یہی ذن شفاعت ہو ان
 دونوں مقاموں کے ملائے سے ظاہر ہوا کہ حضرت شفاعت کرے گی اور آپ کی شفاعت مقبول ہوگی۔
طریقہ سوم - اللہ تعالیٰ نے صاف عیان حضرت کو شفاعت کا مقبول ہونا ہی ثابت کیا ہے
 فرمایا ہے **وَلَوْ اَنَّ مِنْكُمْ طَائِفَةٌ طَلَبُوا غَفْرًا مِنَ اللّٰهِ لَخَرَجَ بِهَا الرّسولُ بِاللّٰهِ تَوَّابًا رَّحِيمًا**

اور جب گناہ کو کے لوگ آوین تیرے پاس اور رسول پس استغفار کریں اور رسول ان کے لیے مغفرت مانگے تو بلاشک پانچوں کو ہر ایک کو ہر ایک سے صاف ظاہر ہے کہ جب کوئی اپنے گناہ سے توبہ کرے اور اللہ سے بخشنے کا اور ہم سیکو شفاعت کہتے ہیں اور وہ ہر مقام پر یوں ارشاد فرماتا ہے
 ولسوف يعطيك ربك فترضى اور البتہ دیکھا ہے اللہ تعالیٰ پس توبہ راضی ہوگا۔ اس آیت سے حضرت کا شفاعت کرنا اور اس شفاعت کا قبول ہونا دو طرح کے ثابت ہوتا ہے ایک یہ کہ اللہ نے اس قدر دینی کا وعدہ فرمایا کہ حضرت راضی ہو جائیگی اور ظاہر ہے کہ بوجہ ارشاد و استغفار لہم کہ آپ مغفرت طلب کیے اور حکم اس آیت کے اللہ حضرت کی دعا قبول فرما کر حضرت کو راضی کر دیکھا یعنی آپ کی شفاعت سے بخشنے کا۔ دوسری یہ کہ کلام عرب میں اعطاء کا مفعول سلیے حذف ہے ہن تاکہ عموم اور شمول پر دلالت کرے زید معطیٰ بجگہ پر بولتی ہیں جہاں یہ قصد ہو کہ زید ہر شے دیتا ہے اور ہر طرح کی سخاوت کرتا ہے جو اسکی قدرت میں ہے اسکی بخشش کسی امر سے خاص نہیں اسلیطرح اللہ نے اپنی کلام میں معطیٰ کا مفعول ثانی بیان نہیں کیا تو مطابق محاورہ اہل عرب کے اس آیت کو یہ معنی ہوئے کہ جو شے قابل دینی کے ہے وہ تیرا پروردگار تجھے عنایت کرے گا۔ اس وعدہ میں جمیع فضل و کمال اور تمام مراتب علیا اور مقاصد کاملہ آگئے اور اس میں مرتبہ شفاعت کبریٰ بھی شامل ہے بہر حال حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا شفیع ہونا ثابت ہو گیا اللہم ارزقنا شفاعتہ یوم القیامۃ۔ باقی تفصیل اسکی آٹھویں سوال کے جواب میں آئیگی اس بیان سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ عماد الدین صاحب پانی پتی نے لغت طنبوری میں یہ جو لکھا ہے کہ شفاعت کے بارہ میں احادیث قرآن کے خلاف ہیں اور اسکی تکذیب کرتے ہیں پادری صاحب کا یہ لکھنا ہر اسرا دلکی نادانانہ قفیت پر دلالت کرتا ہے جس شفاعت کا قرآن میں آیا ہے اسکی تفصیل احادیث میں موجود ہے ہر طریقہ چھاسرہ اگر ثبوت شفاعت کو اصول دین میں قرار دین تو ایک وجہ ہو سکتی ہے مگر لیکن شافع کیطرح ہوں دین میں شمار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ غرض تو نہایت سے ہے کسیکو فریاد سے بوجہ تین شافع ہوں دین سے نہ ہر توہم اسکو احادیث سے ثابت کر سکتے ہیں کیونکہ پادری عماد الدین صاحب نے لغت طنبوری کے صفحہ ۳۰

میں لکھا ہے کہ دین کے اصول و عقاید ضروری کلام الہی سے ثابت کرنے لازم نہیں ہیں مگر فروعات
 ہر ایک فرقہ کے نام کی راہوں کے مطابق جدا جدا ہو کرتے ہیں خواہ وہ حدیثوں سے ہوں یا اجماع
 و قیاس سے (انہی) گو یہ کلام پادری صاحب کا نہیں ہے مگر ہم بنا برائے اصول مقررہ کے کہتے
 ہیں کہ اصل میں یعنی ثبوت شفاعت کلام الہی سے کر دیا باقی رہی فرع یعنی تعین شافع وہ
 حدیث سے ثابت ہے چنانچہ پادری بھی اس بات کو مقرر میں اور پادری صاحب ہدایت المسلمین کے
 صفحہ ۷۷ میں لکھتے ہیں کہ ہم لوگ ہی بعض وقت مقابیس یا جوت کتب حدیث سے بعض مضمون
 کی سند پکڑتے ہیں (انہی) پس جس طرح پادری صاحب بعض مضمون کی سند پکڑتے ہیں اگر ہم بھی
 سند پکڑیں تو کیا گناہ ہوگا الحمد للہ کہ چار طریقوں سے شفاعت حضرت خاتم النبیین شیخ الحدیث
 کی ثابت ہوئی، انہیں سے پہلے تین طریق تو مطابق شرط اور حجت نامہ ہر ایک مقابل کے لیے ہیں اور
 طریق چہارم خاص عماد الدین صاحب کے لیے ہے الحاصل شریعت عقد محمدیہ میں مدارجات فضل الہی
 پر ہی اور مورد فضل مومنین ہیں اب فضل الہی انہیں خواہ بہ سبب اعمال حسنہ کو ہو یا باعث شفاعت
 مقربین کے اہل سلام ہرگز اس بات کو گوارا نہیں کرتے کہ عبدل جلالہ کا بیٹا یا کوئی مقرب یا
 دہی خود مشکل بسن انسان ہو کر ہماری عیوض سولی پر چڑھایا جاوے اور جہنم میں جاوے اور ہم سب
 چین کریں +

دوسرا سوال - اگر نیک اعمال نجات ہے تو نیک اعمال سے کیا مراد ہے آیا کل و امر و نواہی
 کا بجالانا یا جقدر ہو سکے +

جواب - اس سوال کا جواب پہلے سوال کے جواب سے بخوبی ظاہر ہو گیا ہے حال سکا یہ ہے کہ
 اگر کل و امر و نواہی بجالانی جائیں جیسا کہ چاہیے تو بیشک حد کا فضل پھر ہوگا اور اسکی نجات
 ہوگی اور اگر کچھ تصور ہوا تو اسکی نجات تو بہ یا شفاعت سے ہوگی غرض یہ ہے کہ جب ہم نجات
 کر دیا کہ نجات کا مدار حد کے فضل پر ہی اور اسکا فضل تین طرح کے لوگوں پر ہوگا تو سائل کا یہ سوال فضول
 اور بیکار ہو گیا کیونکہ ہم مدارجات صرف اعمال حسنہ کو نہیں قرار دیتے +

تیسرا سوال۔ اگر شفیح کی ضرورت ہو تو اسکی شرائط اور وجہ خصوصیت کیا ہے یعنی کون کون سے شرطیں شفیح میں چاہیے جس سے اسکی شناخت ہو اور کونسی اس میں زیادتی ہے جسکے سبب اس منصب پر ممتاز ہو +

جواب۔ ہمارے نزدیک شفیح کی ایسی ضرورت نہیں جیسے سائل اور اسکے ہم نواز سمجھتے ہیں یعنی اگر خدا چاہے تو بلا شفاعت سجدہ جیسا کہ ہم امر دوم میں بیان کر آئے ہیں البتہ قرآن مجید کی آیات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شفاعت ہوگی مگر ایک شے کا ہونا امر دیگر ہے اور اسکی ضرورت امر دیگر جب ضرورت ثابت نہ ہوئی تو یہ سوال لغو ہو گیا اور اگر سائل یہ دریافت کرے کہ شفاعت کی ضرورت نہ ہے مگر اسکے ہونیکے لیے کیا شرط ہو اور وجہ خصوصیت شفیح کی کیا ہے اسکا جواب یہ ہے کہ شرط شفاعت اذن جناب ہاری ہے اور اذن باری تعالیٰ انبیاء اور اولیاء اور صلحاء اور ملائکہ کو ہو گا چنانچہ ہم سوال اول کے جواب میں ثابت کر چکے ہیں اور وجہ خصوصیت اسکی قرب الی احد ہے۔ ظاہر ہے کہ بادشاہ کے دربار میں وہی شخص سپارش کر چکا جسکو تقرب حاصل ہو گا اور حضرت محمد الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ظاہر ہے کیونکہ آپکو قرب خدا اسقدر حاصل ہوا کہ اللہ انکو اپنا رسول بنایا اور انکا چال چلن ایسا پسند آیا کہ ارشاد فرمایا قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی جبیکم اللہ افدق لے فرماتا ہے کہ کہدو محمد اگر اللہ کو دوست رکھتی ہو تو میرا اتباع کرو واللہ تمہیں دوست رکھے گا اس سے بڑھ کر اور کیا قرب ہو گا کہ اللہ نے اپنی محبت کو آنحضرت کو اتباع پر حصر کر دیا پوری عمار الدین صاحب نے نعمۃ ظہوری کے صفحہ ۲۴ میں جو کچھ لکھا ہے محض لغو اور مبنی علی تعصب ہے جو جب ہمیں کلام الہی سے بہرہا ہیں قاطع و دلائل ساطح آنحضرت کا شفیح ہونا اور مقرب ہونا ثابت کر دکھلایا ہے انکو کیا کلام ہے انہوں نے اسقدر شرط کی تھی کہ یہ امور قرآن سے ثابت کر دو سو وہ نہیں کروئے اور اگر قرآن کی آیات پر اعتماد نہیں کرتے تو پھر کیوں اتنی زبردستی کہتا ہا کہ قرآن سے ثابت کر دو اب جو امور قرآن سے ثابت ہو گئے چاہیے کہ انکو تسلیم کیا جاوے +

چوتھا سوال۔ ہر ایک پیغمبر اپنی امت کا شفیح ہے یا خاص ایک شخص تمام اولین اور

آخرین کی شفاعت کر لیے مقرر کیا گیا ہے +

جواب - اس سوال کا جواب بھی پہلے سوال کے جواب سے ظاہر ہو گیا ہے کہ ایک شخص خاص سبب شفیق نہیں

بلکہ جس کو اذن بلیگ اور شفاعت کر گیا اور حضرت رسالت مآب کو اذن ہو چکا پس آپ کا شفاعت کرنا

ایک یقینی امر ہے اور پادری عماد الدین صاحب نغمہ طنبوری کے صفحہ ۲۴ میں یہ جو تحریر کرتے ہیں کہ ہم

بھی یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ ایک ہی شخص شفیق ہے بہت سے شفیق نہیں ہو سکتے ہیں کہتا ہوں

کہ یہ دعویٰ اُنکا کہ ایک شخص شفیق ہو محض بے دلیل ہے ذرہ ہمارے روبرو پادری صاحب نے کہا کہ

عقلی یا نقلی پیش کرین پھر ہم ہی دیکھیں کہ وہ کیسی دلیل ہے تا عنکبوت سے زیادہ مضبوط ہو یا نہیں

پانچواں سوال - قرآن میں وہ کونسی آیت ہے جس میں جناب محمد نے اقرار کیا ہے کہ میں شفاعت

کراؤں گا +

جواب - یہ سوال بالکل مہمل ہے اور مسائل کی اس سے کمال جہالت ثابت ہوتی ہے قرآن میں محمد

کے اقرار کو تلاش کرنا ہی قرآن تو احد کا کلام ہے کسی تہذیب کا کلام نہیں اگر سائل یہ کہتا ہے کہ وہ

کون سی حدیث ہے کہ جس میں محمد نے اقرار کیا ہے تو الہتہ درست تھا کیونکہ مضمون حدیث اگرچہ اللہ کی

طرف سے ہے مگر حضرت نے اُس مضمون کو اپنی عبارت میں بیان کیا ہے اس میں البتہ ایسا اقرار مل سکتا ہے

علاوہ اسکے جب سائل یعنی عماد الدین صاحب حضرت کو اقرار کو تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ صفحہ ۲۴ نغمہ

طنبوری سے ظاہر ہے پھر حضرت کا اقرار کیوں ریافت کیا جاتا ہے اصل بات یہ ہے کہ سائل کو سنا

منظور ہے نہ کہ مناظرہ جہان جو موقع پاپا کہہ یا کہیں اس سے کہیں انکار ہو +

چھٹا سوال - سورہ بنی اسرائیل کے ۹ رکوع میں ہے عسی ان یبعثک ربک مقاما

محمودا لفظ مقاما محمودا کی نسبت تفسیر بیضاوی میں یوں لکھا ہے کہ هو مطلق فی کل مقاما

یتضمن کو امتہ یعنی مقام محمود ہی ہر مقام کو جس میں عزت ہو حالانکہ اوپر نیچے کی آیت دیکھو

سے ظاہر ہے کہ مکہ سے مدینہ جا کر حضرت کو عزت ملنے کا ذکر ہے پس اگر یہ مطلق اس سے قرآنی قرینہ

سے خاص مدینہ والی عزت سے مخصوص سمجھا جاتا تو عین انصاف اور قرین قیاس تھا مگر ابی ہر

کی حدیث کے سبب قرآنی قرینہ چھوڑ کر شفاعت کے مقام میں یہ مطلق کس دلیل سے خاص کیا جاتا ہو +
 جواب - سائل کو کیا شعور ہے کہ بیضاومی کے مطلب کو سمجھے اور کلام معجز نظام کے قرآن
 اور دقائوق کو دریافت کر سکے اگرچہ سائل نے چند روز اہل سلام کنیست میں علوم ابتدائے میں
 کچھ تعلیم پائی تھی مگر چونکہ مادہ قابل نہ تھا اس لیے اثر نہوا سب جانتے ہیں کہ چلنے گہری پر کچھ اثر نہیں
 ہوتا کلام الہی کے معنی ہم سے نیچے - اس مقام پر مقام محمود سے مقام شفاعت ہی مراد ہے
 جیسے چنان اس آیت میں یہ کہلنے ہوتے ہیں اور کوئی معنی نہیں ہوتے اللہ تعالیٰ بنی اسرائیل کے
 آٹھویں رکوع کی چھٹی آیت میں ارشاد فرماتا ہے کہ لوگ تجھ سے گہرا تھے ہیں اس میں سے تاکہ تجھ کو
 نکال دین وہاں سے پراسی رکوع کے ساتویں آیت میں اپنے نبی کی تسلی کرتا ہے کہ تم اسکا کچھ رنج
 نہ کرو یہ کچھ نئی بات نہیں پہلے ہی جو رسول پہنچے تھے ان سے ہی لوگ ایسے ہی پیش آئے تھے
 پھر اللہ تعالیٰ فرمیں رکوع میں فرماتا ہے - اقم الصلوٰۃ لعلوک الشمس الی مغسول
 وقران الفجران قران الفجر کان مشھودا ومن اللیل فتصجد بہ
 نافلۃ لک عسی ان یغفک ربک مقاما محمودا یعنی اس نبی لوگوں کی بات
 پر خیال نہ کر تو اپنے کام میں مشغول ہو وہ کام یہ ہو کہ نماز پڑھ دو پڑھ ہی سے رات کو انہیں
 تک قرآن پڑھنا پڑھنے کی بیشک قرآن پڑھنا صبح کا ہوتا ہے روبرو اور کچھ رات تک جاگتا رہی
 یہ زیادہ ہو واسطے تیرے اور یہ عبادت اور محنت اس لیے ہو کہ تیرا بوجھے اٹھا دیکھا مقام محمود
 میں یعنی اس مقام میں جہاں تو شفاعت کراگا یعنی شفاعت کا منصب سیکھو لے گا جبکہ ہم
 تقرب ہوگا اور تقرب اعمال کے جہت سے ہوگا اور چونکہ یہکو منظور ہے کہ ہم تکو منصب شفاعت عنان
 کریں اس لیے ہم نہیں وہ باتیں تعلیم کرتے ہیں جس کے سبب تم تقرب حال کر کے اس منصب پر فائز
 ہو اور اس بیان سے غرض صرف حضرت کی تسلی اور اہل ہر مرتبہ منظور ہے یعنی آٹھویں رکوع کی چھٹی
 آیت میں کفار کے تنگ کرنے کا بیان ہے اسکے بعد پہلے تو یوں تسلی ہی کہ پہلے رسولوں سے
 یہی لوگوں نے ایسا ہی کیا ہے یہ کچھ نئی بات نہیں ہے پھر اسکے بعد اس سے زیادہ تشفی دہی

اور واسطے رفع حزن کمال کے بہت بڑی منصب نبی کا وعدہ فرمایا گویا یون ارشاد ہوا کہ ہم
 تلو بڑا مرتبہ عنایت کریں گے تم ان لوگوں کے کہنے کا کچھ خیال نہ کرو علاوہ اسکے پہلے اللہ تعالیٰ
 نے نماز کا امر فرمایا پھر اسکے جزا کی طرف اشارہ کیا یعنی جب تم ہمارا امر بجالاؤ گے تو ہم اسکا
 بدلہ تلو بہہ دینگے کہ تلو ایک بڑی مرتبہ پر یعنی شفاعت پر فائز کریں گے یہی بڑا قرینہ ہے کہ مقام
 محمود سے مراد مقام شفاعت ہے نہ کہ مدینہ طیبہ کیونکہ جزا و اعمال کے لیے خداوند تعالیٰ نے قیامت
 کو مقرر کیا ہے اور جب اس مرتبہ کا ملنا جزا و اعمال پورا تو لامحالہ قیامت کو ملیگا اس وعدہ کو کسی مرتبہ
 دنیاوی پر حمل کرنا سہرا سمیٹنے اور خلاف قرینہ ماسبق ہے جس طرح بیان اللہ تعالیٰ نے آنحضرت
 کی تسلی و تشفی کی اور وعدہ فرمایا ایسا ہی سورہ طہ میں فرماتا ہے۔ فاصبر علی ما یقولون
 و سبح بحمد ربک قبل طلوع الشمس و قبل غروبھا و من انکار اللیل فسبح
 اطراف النہار لعلک ترضی یہاں تک تو اوپر کی آیت سے ربط بیان کیا گیا اب بعد
 کی آیت کا حال دیکھئے و هو ہذا و قل رب اذ خلنی مدخل صدق و اخرجنی
 مدخل صدق و جعل لی من لدنک سلطانا نصیرا اور کہہ اور رب اذ خل کر مجھکو
 اچھا داخل کرنا اور اچھا نکالنا نکال مجھکو اور کر دو مجھکو اپنی پاس سے ایک حکومت کی مددگار
 اسکا یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی رسول کو دعا تعلیم کی کہ تم اس طرح دعا کرو کہ اللہ مجھکو اچھی
 طرح اور اچھی جگہ داخل کرے اور اچھی طرح اور اچھی جگہ نکالے اس میں کسی جگہ کے نکالنے اور
 کسی جگہ کے داخل کرنے کی تصریح نہیں نہ مدینہ کی نہ کہین کی۔ اب مفسرین نے اسکی تفسیر میں اختلاف
 کیا ہے ابو البرکات نسفی مدارک التنزیل میں لکھتے ہیں اذ خلنی القبر اذ خالہ موصیاً
 علی طہارۃ من الزلات اخرجنی منہ عند البعث اخرجنا موصیاً ماتی
 بالاکرامۃ اصنام الملامۃ دلیلہ ذکرہ علی ثور ذکر البعث (انتہی)
 یعنی داخل کر مجھکو قبر میں اچھا داخل کرنا تمام پرائیون اور نغز شون سے پاک و صاف اور نکال تو
 مجھے تیرے قیامت کے دن اچھی طرح بزرگی کے ساتھ بخیر و ملامت سے دلیل اس مطلب کی لانا

اس آیت کو چھپے ذکر قیامت کا ہے۔ دیکھو ان مفسرین نے مدینہ کا ذکر ہی نہیں کیا اور یہی مطلب بیضاوی نے اختیار کیا ہے اور دراصل یہی ہی مطلب عمدہ ہے اور پہلی آیت اسی مطلب پر دلالت کرتی ہے چنانچہ صاحب مدارک نے بھی اس طرف اشارہ کیا ہے یعنی چونکہ پہلی آیت میں قیامت کا ذکر آیا اس لیے بیان ہی وہی مراد لیا گیا اب سائل بیان کرے کہ وہ کونسی آیت اور نیچے کی ہو کہ جس کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ مکہ سے مدینہ جا کر آنحضرت کو عزت ملنے کا ذکر ہے البتہ بعض مفسرین نے اس آیت میں مکہ سے نکلنا اور مدینہ میں داخل ہونا مراد لیا ہے جسکو بیضاوی نے ضعیف قول کر کے لکھا ہے جیسا کہ لکھا ہے قبل المراد ادخال المدینة والاخراج من مکة مگر جنہوں نے یہ تفسیر اختیار کی ہے وہ یہ ہی کہتے ہیں کہ یہ آیت اُس وقت اُتری ہے جبکہ مکہ سے ہجرت کر لینا حکم ہوا۔ جلالین میں ہے و نزل لما امر بالهجرة و قل رب ادخلنی فی مسلموم ہوا کہ اگر نزدیک آیت کو اور پر کی آیت سے کچھ تعلق نہیں اس صورت میں اور پر کی آیت کے مطلب میں اس آیت کو دخل نہ محض جہالت ہی اس لیے جو مفسر اس آیت سے دخول مدینہ مراد لیتے ہیں وہ مقام محمود سے جو اور پر کی آیت میں مذکور ہے مقام شفاعت ہی مراد لیتے ہیں چنانچہ جلالین میں بھی ایسا لکھا ہے بہر حال مقام محمود سے مقام شفاعت ہی مراد ہے اس لیے جمہور اسی طرف گئے ہیں چنانچہ مدارک میں لکھا ہے کہ وہ مقام الشفاعة عند الجمہور اور یہی جلالین اور معالم التنزیل میں ہے اور تفسیر فتوحات البیہ میں لکھا ہے کہ فی الخطیب قال لو احد اجمع المفسرون علی انہ مقام الشفاعة عند تفسیر خطیب میں ہے کہ واحد ہی نے کہا کہ تمام مفسرون نے اتفاق کیا ہے اس بات پر کہ مقام محمود ہی مقام شفاعت ہے اور امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر کبیر میں واحد ہی کا قول نقل کر کے لکھتے ہیں کہ الفاظ آیات سے یہی ثابت ہوتا ہے پر وہ دلیلین بیان کر کے امام موصوف لکھتا ہے کہ۔

واذا ثبت هذا وجب ان يكون المراد من قوله عسى ان يعطاك ربك مقاما محمودا هو الشفاعة في اسقاط العقاب على ما هو مذہب

اہل السنۃ ولما ثبت ان لفظ الايات مشعر الجهد المعنى شعاراً قوی ثم وردت
 الاخبار الصحيحة في تقرير هذا المعنى فوجب حمل اللفظ عليه (انتہی) اور شیخ محمد طاہر
 علیہ الرحمۃ نے مجمع البحار میں لکھا ہے کہ فیوزن له فی الشفاعة وهو مقام محمود اور ایسا ہی
 امام نووی علیہ الرحمۃ نے شرح مسلم میں لکھا ہے باقی راہ یہ ہے کہ تفسیر بیضاوی میں مقام محمود سے مطلق
 مراد لیا ہے جیسا کہ سائل بیان کرتا ہے یہ اسکی نری کچھ نہیں اور ہٹا ہر می ہے بیضاوی کا یہ
 مطلب نہیں کہ جو سائل سمجھ بیٹھا ہے بیضاوی کی عبارت یہ ہے وهو مطلق فی کل مقام تفسیر
 کرامتہ والمشہور انہ مقام الشفاعة لما روی ابو ہریرہ انہ علیہ السلام قال
 هو المقام الذی شفع فیہ لامتی ولا شعارہ تعالیٰ بان الناس یجدونہ لقیامہ
 فیہ وما ذاک لامقام الشفاعة (انتہی) اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ لفظ مقام محمود
 مطلق ہے جو مقام بزرگی پر مشتمل ہو اسے مقام محمود کہہ سکتے ہیں مگر مشہور یہ ہے کہ وہ خاص
 مقام شفاعت ہے اور اسپر دو دلیلیں ہیں پہلی یہ کہ جبیر علیہ السلام نازل ہوا انہیں نے خود اسکی
 شرح کر دی یعنی کہہ دیا کہ مقام محمود سے مراد مقام شفاعت ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ
 اسی کلام سے اسکی تخصیص ثابت ہوتی ہے تفصیل اسکی یہ ہے کہ لفظ مقام محمود کے یہ معنی ہیں
 کہ مقام قیام سجد قائم فیہ یعنی وہ مقام کہ جس میں کہرا ہونے والا تعریف کیا جاوے اور سب لوگ
 اسکی مدح کریں اب بیضاوی والا کہتا ہے کہ یہ معنی مطلق ہیں جو مقام ایسا ہو کہ جس میں کہری ہونے
 والے کی تعریف کی جاوے اسکو مقام محمود کہہ سکتے ہیں مگر یہ قاعدہ مقرر ہو چکا ہے کہ جب مطلق
 بولا جاتا ہے تو اس سے ایک ہی فرد مراد لیا جاتا ہے کل مراد نہیں ہوتی اسلیئے ضرور ہوا کہ اس سے
 کوئی خاص فرد مراد لین اور وہ خاص فرد جمہور کے نزدیک مقام شفاعت ہے دو وجہ سے ایک تو
 رسول اللہ کا فرمانا اور دوسرے اسی کلام سے سمجھا جاتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یبغضک
 سربابک مقاماً محموداً کہرا کر لگا لگا لگا لگا ایسی جگہ کہ سب لوگ تیری تعریف کریں گے اور
 ایسا کوئی مقام نہیں مگر وہی مقام شفاعت پس اس بیان سے صاف ظاہر ہو گیا کہ بیضاوی والا

یہی اُس مقام سے وہی مقام شفاعت مراد لیتا ہو جو اور مفسرین نے لکھا ہے یعنی مقام محمود
 مقام شفاعت ہو اور اول جو بیضاوی اُلے نے لکھا ہو کہ ہو مطلق لکل مقام اُس سے خرم
 صرف لغوی معنی بخا بیان کرنا منظور ہے نہ یہ کہ آیت میں ہی یہی معنی مراد ہیں اور اگر تسلیم
 یہی کر لیں کہ بیضاوی والا مقام محمود کو عام کہتا ہے جو ہر مقام کرمت سے مراد لیا جاتا ہے تو یہی
 بیضاوی کا مطلب صرف اس قدر ہو سکتا ہے کہ یہ لفظ کل مقام کرامت کو شامل ہو اُس میں مقام شفا
 یہی ہے جب سائل بیضاوی کی سند لاکر مقام محمود کو عام کہتا ہے تو پر تعجب ہے کہ خاص مقام شفا
 کی دلیل کیوں یافت کرتا ہے اُس سام میں تو وہ خاص ہی گیا اب پر سکو کیا حاجت ہو کہ یہ
 کی دلیل بیان کریں ہمارا مدعا تو معنی سے زاید پایہ ثبوت کو پہنچ گیا یعنی اللہ تعالیٰ آنحضرت کو
 مقام شفاعت میں کھڑا کر چکا اور اسوا میں مقام شفاعت کے اور بزرگی کے مقاموں ہی آنحضرت کو
 کھڑا کیا جاو چکا سائل تو یہ کہے کہ اُسکو عموم کا ثبوت کیا مفید ہو سکتا ہے یہاں تو وہی مثل ہے
 کہ میری دونو شہیے اگر خاص ہے تو چشم مارو شن اگر عام ہے تو دل شاد ناسق پادری صاحب تفسیر
 بیضاوی کو دیکھو کہ وہ کہہ میں پڑ گئے انہیں تفسیر بیضاوی کے سمجھنے کا کیا داغ مادہ تو انکا ار
 درجہ تک ہے کہ سورہ یامین کو تیسرے پارہ میں تلاش کرتے تھے اور پھر اس کا نام قرآن مجید
 میں بتلاتے تھے بلا جہاں کرو کہ جس شخص کو اتنی علمیت اور اتنا مادہ ہو وہ تفسیر بیضاوی کے دماغ
 اور نکا گو کیوں کر پہنچ سکتا ہے استغفر اللہ +

ساتواں سوال - سورہ بقرہ کے ۴۴ رکوع میں ہے کہ من الذی یشفع عند
 اللہ باذنہ اسی مقام پر شفاعت کے باب میں آنحضرت کی نسبت وہ خصوصیت قرآن کو طسرح
 پیدا ہوتی ہے کہ انہیں کو اذن ہوگا دوسرے کو نہیں +

جواب - ہم یہ نہیں کہتے کہ حضرت ہی کو اذن ہوگا دوسرے کو نہیں ہوگا پہلے سوال کے جواب
 میں اسکی تفصیل ہو چکی ہے +

آٹھواں سوال - سورہ الفصحیٰ میں ہے کہ ولسوف یعطیک ربک فترضیٰ

یہی اُس مقام سے وہی مقام شفاعت مراد لیتا ہو جو اور مفسرین نے لکھا ہے یعنی مقام محمود
 مقام شفاعت ہو اور اول جو بیضاوی اُلے نے لکھا ہو کہ ہو مطلق لکل مقام اُس سے خرم
 صرف لغوی معنی بخا بیان کرنا منظور ہے نہ یہ کہ آیت میں ہی یہی معنی مراد ہیں اور اگر تسلیم
 یہی کر لیں کہ بیضاوی والا مقام محمود کو عام کہتا ہے جو ہر مقام کرمت سے مراد لیا جاتا ہے تو یہی
 بیضاوی کا مطلب صرف اس قدر ہو سکتا ہے کہ یہ لفظ کل مقام کرامت کو شامل ہو اُس میں مقام شفا
 یہی ہے جب سائل بیضاوی کی سند لاکر مقام محمود کو عام کہتا ہے تو پر تعجب ہے کہ خاص مقام شفا
 کی دلیل کیوں یافت کرتا ہے اُس سام میں تو وہ خاص ہی گیا اب پر سکو کیا حاجت ہو کہ یہ
 کی دلیل بیان کریں ہمارا مدعا تو معنی سے زاید پایہ ثبوت کو پہنچ گیا یعنی اللہ تعالیٰ آنحضرت کو
 مقام شفاعت میں کھڑا کر چکا اور اسوا میں مقام شفاعت کے اور بزرگی کے مقاموں ہی آنحضرت کو
 کھڑا کیا جاو چکا سائل تو یہ کہے کہ اُسکو عموم کا ثبوت کیا مفید ہو سکتا ہے یہاں تو وہی مثل ہے
 کہ میری دونو شہیے اگر خاص ہے تو چشم مارو شن اگر عام ہے تو دل شاد ناسق پادری صاحب تفسیر
 بیضاوی کو دیکھو کہ وہ کہہ میں پڑ گئے انہیں تفسیر بیضاوی کے سمجھنے کا کیا داغ مادہ تو انکا ار
 درجہ تک ہے کہ سورہ یامین کو تیسرے پارہ میں تلاش کرتے تھے اور پھر اس کا نام قرآن مجید
 میں بتلاتے تھے بلا جہاں کرو کہ جس شخص کو اتنی علمیت اور اتنا مادہ ہو وہ تفسیر بیضاوی کے دماغ
 اور نکا گو کیوں کر پہنچ سکتا ہے استغفر اللہ +

خدا تجھو دیگا تو راضی ہوگا جلا لیں میں ہے کہ آخرت میں اچھی چیزیں دیگا تفسیر بیضاوی میں ہے
 کہ غلبہ دین اور کمال نفس دیگا تفسیر حسینی میں ہے کہ مرتبہ شفاعت دیگا تفسیر مدارک میں ہے کہ تو
 اور مقام شفاعت دیگا پس اس عام بات کو خاص مرتبہ شفاعت کس تفسیرانی آیت کی برائگی سے سمجھا
 جاتا ہے +

جواب۔ اس عام بات سے خاص مرتبہ شفاعت سمجھ جانے کی وجہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں
 سائل تفسیر و تفسیر و تفسیر و تفسیر کا یہی واضح طور پر مطلب بیان کیا جاتا ہے اسوسر
 ہر کہ سائل کم فہم تو تھا ہی لیکن ساتھ ہی اسکے خیانت کی یہی عادت ہو ناظرین اول تفسیر و شفاعت
 ملاحظہ کریں پھر سائل کی کج فہمی اور خیانت کو دیکھیں جلا لیں کی عبارت یہ ہے و لسوف
 اعطیک سر بک فی الاخرة من الخیرات عطاء جزیلا فتوضی باہ فقال رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم اذن لادمی و واحد من امتی فی الناس اور بیگ
 تجھو تیرا رب آخرت میں عمدہ چیزیں اور بڑی بڑی مرتبے پس اُن سے راضی ہوگا جب یہ آیت
 اتر ہی تو آنحضرت نے فرمایا کہ میں راضی ہوں گا جب تک کہ ایک شخص ہی میری امت کا جنم نہ
 بیگا اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ آخرت میں ہر ایک طرح کی عمدہ چیزیں ملیں گی اور انہیں
 مقام شفاعت ہی ہے چنانچہ جلا لیں کا یہ قول کہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذن لادمی و واحد من امتی فی الناس
 سائل نے ایک فقرہ کا ترجمہ تو بیان کر دیا اور اسکی بعد کی عبارت کو چھوڑ دیا جس سے بخوبی ظاہر
 ہوتا ہے کہ درجہ شفاعت ہی عمدہ چیز و نہیں شامل ہے بیضاوی کی یہ عبارت ہو کہ و لسوف
 اعطیک سر بک فی الاخرة من الخیرات عطاء جزیلا فتوضی باہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذن لادمی و واحد من امتی فی الناس
 شامل ہے اُس چیز کو کہ دیا اللہ نے حضرت کو کمال نفس اور ظہور امر اور غلبہ دین سے اور شامل ہو
 کہ جمع کر رکھا ہو اللہ نے حضرت کے لئے جسے کوئی نہیں جانتا سوا اللہ کے یعنی اللہ نے جو کچھ
 کیا ہے دنیا میں اور جو کچھ آخرت میں مرتبہ عنایت کرے گا سب کو یہ وہ عمدہ شامل ہے اور اسی میں

مرتبہ شفاعت ہی داخل ہے ناظرین سائل کی خیانت کو ملاحظہ کریں کہ بیضاوی کا ایک لفظ لے لیا اور
باقی کی ساری عبارت چھوڑ دی جو اسکے مدعا کے مخالف تھی۔ مدارک کی یہ عبارت ہے ولسوف
يعطيك سر ملك في الاخرة من الثواب ومقام الشفاعة وغير ذلك فتوضی
وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذن لا ارضى وواحد من امتی
فی الناس اور بیشک دیگا تجھے تیرا رب آخرت میں ثواب اور مقام شفاعت اور سوا امر اسکے
اور مرتبہ سو تو راضی ہوگا اور جب یہ آیت نازل ہوئی تو آنحضرت نے فرمایا کہ اب میں ہرگز راضی
نہونگا تا وقتیکہ ایک شخص ہی میری امت کا جہنم میں ہے اب اہل دانش نشان فرماویں کہ ان
سب تفسیر و نکاح مطلب ایک ہی ہے یا نہیں ہر ایک تفسیر میں ہی لکھا ہے کہ آخرت کی عمدہ
چیزیں اور اعلیٰ مراتب اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کو عنایت کریگا البتہ بیضاوی نے آخرت کی نعمتوں
کے ساتھ دنیاوی نعمتوں کو بھی شمار کیا ہے جب آخری نعمتوں پر سب کا اتفاق ہے تو مرتبہ شفاعت
بھی اُس میں شامل ہو گیا اور جس کیسی اس آیت کی تفسیر میں نقطہ شفاعت کا ہی مرتبہ بیان کیا ہے
یہ صاحب تفسیر حسینی نے وہ تو ظاہر ہے پادری صاحب فرماویں کہ انہیں عموم کے ثبوت سے
کیا فائدہ ہو اذعان تو ہر طرح ثابت ہو خواہ آیت کو عام لیجئے یا خاص مجتہد صاحب لکھنوی نے انہوں
سوال کے جواب میں لکھا تھا کہ کسی تفسیر کی عبارت دوسری تفسیر کے منافی نہیں یہ جواب مجتہد صاحب
کا نہایت معقول ہے جسکی تشریح میں ابھی بیان کر چکا ہوں اسکے جواب میں صاحب نعمہ طنبوری کیا
بے سارا گ کا تمہ میں اور فرماتے ہیں کہ یہ کیسی بات ہے کہ آپ کے نزدیک الفاظ غلبہ وین کمال
نفس آخرت میں اچھی چیزیں ثواب۔ شفاعت وغیرہ سب مرادفات ہیں ان سب لفظوں کے
ایک ہی معنی ہیں یہ ہرگز نہیں بیشک مختلف معنی ہیں اور تفسیروں میں منافات ہے (انتہی نعمہ)
اقول پادری صاحب اول یہ فرمائیے کہ اسقدر الفاظ جو اپنے نقل کیے ہیں کیا فی الحقیقت تفسیر
میں اسقدر ہیں ع چونکہ لا درست دزوسے کہ کبف چراغ وارو۔ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ
پادری صاحب ازراہ خیانت تفسیر و کئی پوری پوری عبارت نقل نہیں کی کل عبارت کے دیکھنی

مرتبہ شفاعت ہی داخل ہے ناظرین سائل کی خیانت کو ملاحظہ کریں کہ بیضاوی کا ایک لفظ لے لیا اور باقی کی ساری عبارت چھوڑ دی جو اسکے مدعا کے مخالف تھی۔ مدارک کی یہ عبارت ہے ولسوف يعطيك سر ملك في الاخرة من الثواب ومقام الشفاعة وغير ذلك فتوضی وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذن لا ارضى وواحد من امتی فی الناس اور بیشک دیگا تجھے تیرا رب آخرت میں ثواب اور مقام شفاعت اور سوا امر اسکے اور مرتبہ سو تو راضی ہوگا اور جب یہ آیت نازل ہوئی تو آنحضرت نے فرمایا کہ اب میں ہرگز راضی نہونگا تا وقتیکہ ایک شخص ہی میری امت کا جہنم میں ہے اب اہل دانش نشان فرماویں کہ ان سب تفسیر و نکاح مطلب ایک ہی ہے یا نہیں ہر ایک تفسیر میں ہی لکھا ہے کہ آخرت کی عمدہ چیزیں اور اعلیٰ مراتب اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کو عنایت کریگا البتہ بیضاوی نے آخرت کی نعمتوں کے ساتھ دنیاوی نعمتوں کو بھی شمار کیا ہے جب آخری نعمتوں پر سب کا اتفاق ہے تو مرتبہ شفاعت بھی اُس میں شامل ہو گیا اور جس کیسی اس آیت کی تفسیر میں نقطہ شفاعت کا ہی مرتبہ بیان کیا ہے یہ صاحب تفسیر حسینی نے وہ تو ظاہر ہے پادری صاحب فرماویں کہ انہیں عموم کے ثبوت سے کیا فائدہ ہو اذعان تو ہر طرح ثابت ہو خواہ آیت کو عام لیجئے یا خاص مجتہد صاحب لکھنوی نے انہوں سوال کے جواب میں لکھا تھا کہ کسی تفسیر کی عبارت دوسری تفسیر کے منافی نہیں یہ جواب مجتہد صاحب کا نہایت معقول ہے جسکی تشریح میں ابھی بیان کر چکا ہوں اسکے جواب میں صاحب نعمہ طنبوری کیا بے سارا گ کا تمہ میں اور فرماتے ہیں کہ یہ کیسی بات ہے کہ آپ کے نزدیک الفاظ غلبہ وین کمال نفس آخرت میں اچھی چیزیں ثواب۔ شفاعت وغیرہ سب مرادفات ہیں ان سب لفظوں کے ایک ہی معنی ہیں یہ ہرگز نہیں بیشک مختلف معنی ہیں اور تفسیروں میں منافات ہے (انتہی نعمہ) اقول پادری صاحب اول یہ فرمائیے کہ اسقدر الفاظ جو اپنے نقل کیے ہیں کیا فی الحقیقت تفسیر میں اسقدر ہیں ع چونکہ لا درست دزوسے کہ کبف چراغ وارو۔ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ پادری صاحب ازراہ خیانت تفسیر و کئی پوری پوری عبارت نقل نہیں کی کل عبارت کے دیکھنی

لا اذ لم يزل
عاشقاً لربها
محبباً لخالقها
بالعشق الكلي
عاشقاً لخالقها
محبباً لخالقها

پاور می صاحب کی قابلیت تو دیکھیں کہ اس کے
نزدیک لفظوں میں تراویں ہو تو منافات ہونا فروری ہے اور اختلاف کو منافات
لازم سمجھتے ہیں سبحان اعداسی پر دعوی مولویت ہے ع باہن عوامی امید ملک رہی۔ فضل
مکتب ہی جانتے ہیں کہ عدم تراویں کو منافات لازم نہیں مثلاً حیوان انسان میں تراویں نہیں
تو کوئی جاہل ہی نہ کہے گا کہ ان دونوں میں منافات ہے اب فرمائیے کہ اگر تفسیروں کے الفاظ میں
تراویں نہ ہوتی تو ہی آپ کا مدعا کیونکر ثابت ہوگا کیونکہ آپ تو منافات کا دعوی کرتے ہیں اور دلیل سے
ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کیا کروں تحریر کے طول ہونے کا اور عوام کے سمجھنے کا خوف ہی در نہ پاور می
صاحب کی مولویت کی قلعی کہوں یا کاشن گراہل علم کے روبرو زبانی تقریر ہو اس وقت ہم دیکھیں
کہ پاور می صاحب کی کیسی قابلیت ہے +
سوال۔ عصمت انبیا کے کیا معنی ہیں آیا پیدائش سے موت تک ننگا گناہ میں پڑنا ناممکن
ہے یا نبوت کے بعد گناہ نہیں کر سکتے یا کوئی اور معنی عصمت انبیا کے ہیں +
جواب۔ عصمت انبیا کے یہ معنی ہیں کہ بعد نبوت گناہ کبیرہ مطلقاً نہیں کرتے نہ سوؤ نہ
اور گناہ غیر عمد نہیں کرتے شرح موقف میں ہے کہ المختار عندنا هو ان لا نبیاء
فی زمان بنو قوم معصوم عن الکبائر مطلقاً وعن الصغائر عمداً (ابھی) اور وہ جو
پاور می صاحب نے صفحہ ۹۴ نمبر ۱۰ پور می میں عصمت کے معنی کہے ہیں اس تو جیہ پر کوئی عقلی
اور نقلی دلیل قائم نہیں کی جا سکتی اگر کوئی ہو تو پاور می صاحب بیان کریں اور انکا یہ کہنا کہ یہ صفت
سوائے حضرت مسیح کے اور کسی میں پائی نہیں جاتی یہ دعوی محض بلا دلیل ہے جس طرح کہ شکوک
پاور می صاحب اور انبیا پر کرتے ہیں اسی طرح کے شک و شبہ سے حضرت مسیح پر ہوتے ہیں +
سوال۔ معصوم باعتبار معنی اصطلاح کے خاص ہے اور صالح عام مگر کسی کلام میں باعث تراویں
ساوی ہی ہو سکتا ہے +

سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سب مفسر و مفسرین کا ایک ہی مدعا ہے پاور می صاحب کی قابلیت تو دیکھیں کہ اس کے
نزدیک لفظوں میں تراویں ہو تو منافات ہونا فروری ہے اور اختلاف کو منافات
لازم سمجھتے ہیں سبحان اعداسی پر دعوی مولویت ہے ع باہن عوامی امید ملک رہی۔ فضل
مکتب ہی جانتے ہیں کہ عدم تراویں کو منافات لازم نہیں مثلاً حیوان انسان میں تراویں نہیں
تو کوئی جاہل ہی نہ کہے گا کہ ان دونوں میں منافات ہے اب فرمائیے کہ اگر تفسیروں کے الفاظ میں
تراویں نہ ہوتی تو ہی آپ کا مدعا کیونکر ثابت ہوگا کیونکہ آپ تو منافات کا دعوی کرتے ہیں اور دلیل سے
ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کیا کروں تحریر کے طول ہونے کا اور عوام کے سمجھنے کا خوف ہی در نہ پاور می
صاحب کی مولویت کی قلعی کہوں یا کاشن گراہل علم کے روبرو زبانی تقریر ہو اس وقت ہم دیکھیں
کہ پاور می صاحب کی کیسی قابلیت ہے +
سوال۔ عصمت انبیا کے کیا معنی ہیں آیا پیدائش سے موت تک ننگا گناہ میں پڑنا ناممکن
ہے یا نبوت کے بعد گناہ نہیں کر سکتے یا کوئی اور معنی عصمت انبیا کے ہیں +
جواب۔ عصمت انبیا کے یہ معنی ہیں کہ بعد نبوت گناہ کبیرہ مطلقاً نہیں کرتے نہ سوؤ نہ
اور گناہ غیر عمد نہیں کرتے شرح موقف میں ہے کہ المختار عندنا هو ان لا نبیاء
فی زمان بنو قوم معصوم عن الکبائر مطلقاً وعن الصغائر عمداً (ابھی) اور وہ جو
پاور می صاحب نے صفحہ ۹۴ نمبر ۱۰ پور می میں عصمت کے معنی کہے ہیں اس تو جیہ پر کوئی عقلی
اور نقلی دلیل قائم نہیں کی جا سکتی اگر کوئی ہو تو پاور می صاحب بیان کریں اور انکا یہ کہنا کہ یہ صفت
سوائے حضرت مسیح کے اور کسی میں پائی نہیں جاتی یہ دعوی محض بلا دلیل ہے جس طرح کہ شکوک
پاور می صاحب اور انبیا پر کرتے ہیں اسی طرح کے شک و شبہ سے حضرت مسیح پر ہوتے ہیں +
سوال۔ معصوم باعتبار معنی اصطلاح کے خاص ہے اور صالح عام مگر کسی کلام میں باعث تراویں
ساوی ہی ہو سکتا ہے +

ملکان عقی

کیا رہوان سوال۔ قرآن میں وہ کونسی آیت ہے جو عصمت انبیا پر ناسخ ہے سورہ اور آیت کا نشان تہا کہ وہ آیت اور اسکے معنی کسی معتبر تفسیر سے لکھدین *

جواب۔ اول تو عصمت انبیا ایسی ضروری اور بدیہی چیز ہے کہ کوئی عاقل اس سے انکار نہیں کر سکتا اگر انبیا معصوم نہ ہوں تو لغت انبیا بالکل بیکار ہو جاوے اور انکی کلام پر ہرگز اعتبار نہ ہو وہ شخص پر لے سہ کیا ناوان ہے جو ایسے بدیہی امر کا انکار کرتا ہے پس اس واضح اور بدیہی امر کا قرآن مجید پر بیان کیا جانا کچھ ضرور نہ تھا مگر ہر ہی قرآن مجید میں اسکا ثبوت ہی مثلاً سورہ آل عمران میں امدت سے فرماتا ہے قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی حبیب اللہ کہدہو اسکے محمد اگر تم دوست رکھتے ہو امد کو تو میرا اتباع کرو امد تمہیں دوست رکھے گا اس آیت میں امد نے اتباع رسول کا حکم فرمایا اور رسول کے اتباع کو ہمیشہ کرنا اور ظاہر ہے کہ اگر رسول معصوم نہ ہوں تو ہکو انکا اتباع حرام ہو امد مطلقاً اسکے اتباع کا حکم کرنا ہے اگر معصوم نہ ہوتے تو ہرگز ایسا حکم نہ کیا جاتا۔ سورہ احزاب میں ہے۔ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ لکم لعلکم تتقون یعنی اچھی ہے پیروی رسول اللہ کے کام میں۔ اس آیت سے بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ انبیا ثابت ہوتی ہے سورہ حجرات میں ہے۔ یا ایہا الذین امنوا ان جاءکم فاسق نبیا فتبینوا۔ اسی ایمان والو اگر آدمی تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لیکر آوے تو تم اس سے تحقیق کر لو۔ مطلب میں یہ ہے کہ فاسق کی خبر کا کچھ اعتبار نہیں جب وہ اور گناہ کرتا ہو تو ہو ہوا ہونے میں اسکو کیا مال ہوگا پس چاہئے کہ جب ایسا شخص کوئی خبر دے تو تحقیق کر لو۔ اب خیال کرینا مقام ہے کہ جب اللہ تعالیٰ فو دنیا و می مورین فاسق کی گواہی معتبہ نہ کہی اور یا مذار و ان سے فرمایا کہ ایسے اشخاص کی باتوں پر اعتبار نہ کرو تو ہر بہادرین کی بات میں کیونکر فاسق کا قول مقبہ ہو سکتا ہے اور کیوں امد فرماتا الطیعوا اللہ و الطیعوا الرسول اللہ یعنی امد اور رسول کی تابعداری کرو اگر انبیا معصوم نہ ہوتے اور گناہ کرتے تو کیا تمہیں اسکی جواب میں یہ نہ کہتے کہ جب اللہ کہہ رہا ہے کہ فاسق کی خبر کا اعتبار نہ کرو پھر کیونکر ہم انکا اتباع کریں اور کس طرح

اور یقین کریں کہ جو کچھ یہ کہتے ہیں سچ کہتے ہیں صا کان لبئی ان یغل نہیں ہے وہ سب سے
 کسی نبی کے خیانت کرنا بیضاوی اور دارک من لکھا ہے لان النبوة تنافی الخیانت
 تحقیق نبوت منافی ہے خیانت کی یعنی نبی کا خائن ہونا محال ہے جب بندوں کے حق میں نبی
 خیانت نہیں کر سکتا پھر اللہ کے حق میں کس طرح خیانت کرے گا حقوق اللہ میں تو بدرجہ اولیٰ اس سے
 خیانت ہوگی اور یہ بات ظاہر ہے کہ جو اللہ کے حکم کے خلاف کرتا ہے وہ اللہ کے حق میں خیانت
 کرتا ہے جب اللہ نے نبی سے خیانت کی نفی کی تو ضرور انہیں معصوم ہونا چاہیے خیانت کی
 نفی کرنا گویا یہ کہنا ہے کہ نبی معصوم ہوتے ہیں +

بارہواں سوال - لفظ عصیان و ذنب بعض پیغمبروں کی نسبت قرآن میں مرقوم ہے اور بعض
 کبیرہ گناہ جیسے قتل کذب امر سنگنی کا بھی ذکر بعض پیغمبروں کی نسبت لکھا ہے مثلاً آدم کا امر سنگنی
 کرنا موسیٰ کا قبطی کو قتل کرنا ابراہیم کا یہ جوڑہ کہنا کہ میں بیمار ہوں یا آنحضرت کا غفران فریاد
 ہونا جیسا کہ مذکور ہے اور اسکی تاویل یوں کرنا کہ یہ ترک اولیٰ اور زلات کا بیان ہے وہ
 کو لسی قرآنی آیت ہے جسکے سبب یہ تاویل کیجاتی ہے -

جواب - معلوم کرنا چاہیے کہ اصل گناہ وہ ہے جسکے کرنے سے ہر شخص ناخوذ ہو سکے اور
 اسکی بُرائی عام ہو خاص لوگوں سے خاص نہ ہو اور ہر عاقل جانتا ہو کہ بعض باتیں ایسی ہوتی ہیں
 کہ خاص لوگوں کی بہ نسبت وہ قبیح معلوم ہوتی ہیں اور عام لوگوں کی بہ نسبت اسیں کچھ عیب
 نہیں ہوتا دیکھئے خاص ذرراء اور امراء جو بادشاہ کے آداب اور لحاظ جانتے ہیں اور کرتے
 ہیں اور گنوار وغیرہ ان سے واقف نہیں ہوتے بعضے امور ایسے ہوتے ہیں کہ اگر گنوار سو پار سیاہ
 کے روبرو انکو کرے تو بادشاہ انکو کچھ نہ کہے گا اور نہ اور لوگ انکو معیوب جانینگے اگر وہی
 کام بادشاہ کے مقربین میں سے کوئی کرے تو بادشاہ کو ناگوار معلوم ہو اور لوگ ہی اس سے
 معیوب سمجھیں کہ مقرب بادشاہ ہو کر ایسا کام کرنا اچھا نہ تھا ایسے گناہ کو اصلی گناہ نہیں کہتے
 اگرچہ بادشاہ بہ سبب انکے تقرب کے ایسے امر کو گناہ قرار دے پس جہاں کہیں قرآن میں لفظ

ذنب بعضے پیغمبروں کے حق میں مرقوم ہے اُس سے مراد اصلی گناہ نہیں بلکہ مجازی گناہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے بہ سبب اُنکو تقرب کے گناہ قرار دیا ہے اب جو کوئی اس امر کا مدعی ہو کہ اس سے مراد اصلی گناہ ہے وہ ثابت کرے علاوہ اسکے ہم توین سوال کے جواب میں لکھ چکے ہیں کہ انبیا بعد نبوت کے معصوم ہوتے ہیں اب اگر کوئی گناہ قبل نبوت کر صادر ہو تو کچھ بعید نہیں اور یہ جو سائل کہتا ہے کہ بعضے گناہ کبیرہ بعض پیغمبروں سے سرزد ہوئی ہیں یہ سکی محض جہالت اور کج فہمی ہے حضرت آدم کا اثر شکنی کرنا ہمارے جب مخالف ہو کہ بعد نبوت کے اس امر کا ہونا پادری صاحب ثابت کریں اور اسکا ثبوت دشوار ہے اگر فرض کریں کہ نبوت کے بعد ہوا تو بھی کچھ قباحت لازم نہیں آتی کیونکہ کوئی گناہ بغیر قصد کے نہیں ہوتا اور آدم کا یہ فعل بقصد گناہ تھا چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فَنَسِيَ وَاَلَمْ يَجِدْ لَهُ عِزًّا يَعْرِضُونَ عَلَيْهِ

آدم نے کیا وہ بقصد عصیان نہ تھا بلکہ بطور نسیان تھا۔ جب اللہ تعالیٰ خود فرماتا ہے کہ آدم نے یہ تصور جانکر نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ جو کچھ تنبیہ و عقاب اس پر ہوا وہ محض بسبب تقرب حضرت آدم کے تھا کہ ایک لغزش پر ایسی تنبیہ کی گئی علاوہ اسکے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت آدم سے اجتہاد ہی خطا ہوئی ہو یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کیا آپ اس سے پہلے سمجھتے ہوں کہ یہ امر کچھ وجوبی نہیں ہے بلکہ استیجابی ہے اس صورت میں بھی اُنکا گناہ ثابت نہیں ہو سکتا ایسا ہی حضرت ابراہیم کا کذب بھی ثابت نہیں کیونکہ حضرت نے یہ فرمایا کہ انی لست سقیم اس قول کا کذب جب لازم آوے کہ حضرت ابراہیم اپنی تمام عمر میں کبھی بیمار ہی نہ ہوئے ہوں صفت کے صیغہ میں یہ ضرور نہیں کہ ضرور حال ہی کے معنی لینے ہائین بلکہ طفل کتب ہی جانتے ہیں کہ کبھی ماضی اور مستقبل کے معنی میں ہی آتا ہے اگر پھر حضرت ابراہیم نے زمانہ ماضی یا مستقبل مراد لیا ہو تو کیا قباحت لازم آتی ہے اور اگر بالفرض زمانہ حال ہی مراد لین اور یہ کہیں کہ حضرت ابراہیم نے تکلیف روحانی کو بیان کیا ہے یعنی تمہاری صحت سے میری روح کو مدد ہے یہیں تمہاری ساتھ نہیں جاتا یا یہ مراد ہو کہ میں عشق الہی میں مبتلا ہوں تب عشق کی مجھ پر شدت

سے اور حضرت موسیٰ کے سیکو قتل نہیں کیا صرف تنبیہا ایک تہہ پارتا تھا اتفاقاً وہ مر گیا اسکو قتل نہیں کہتے یہ ہرگز گناہ کبیرہ نہیں ہو سکتا اور سوائے اس کے یہ فعل فعل نبوت کے ہوا اور اوپر معلوم ہو چکا ہو کہ اگر قتل نبوت کو ایسا فعل ہو جاوے تو کچھ قباحت نہیں اور حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت جو ذنب کا لفظ آیا ہو اس سے وہی سہوا اور نسیان اور زلات مراد ہو جو بہ نسبت عام کے گناہ اور حمل کرنے کی دو وجہ ہیں ایک تو یہ کہ کوئی گناہ حضرت سے ظہور میں نہیں آیا دوسری یہ کہ اللہ خود فرماتا ہے لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ اور دوسرا یہ کہ

اَفَكُنْتُمْ تَجْبُونَ اللَّهَ فَاَتَّبِعُوْنِي حَسْبَ بَيَانٍ اُوْپَرِ كَذْرَحِجَا ان آيات میں اتباع رسول کا حکم دیا گیا ہے پس معلوم ہوا کہ آنحضرت معصیت نہیں کرتے تھے جب یہاں سے عصیان کی نفی ہوئی تو جہاں ذنب کی نسبت دی گئی ہے ضرور وہاں نسیان ہی مراد ہوگا۔

تیسرا سوال۔ قرآن سے کون کون علامت نبوت آنحضرت کی نسبت ثابت ہو؟

جواب۔ تمام قرآن شریف علامت نبوت ہے ایک اُمی شخص سے ایسا ایک کلام ظہور میں آنا اور ایسی تعلیمات نافع موثرہ کا ہونا کہ تہوڑے ہی دنوں میں ایک ملک سے قلب بہت ہو گئی

اور عالم میں نور وحدیث پھیل گیا ایسی پر تاثیر تعلیم سوائے نبی کے اور کوئی نہیں کر سکتا اسکی تصدیق

اہل نصاب تاریخ عرب کو دیکھ کر بخوبی کر سکتے ہیں کہ قبل بعثت آنحضرت کو عرب کا کیا حال تھا اور بعد

دعوت اور تعلیم حضرت کو کیا حال ہو گیا اور اہل عرب کیسی بدتر حالت میں تھے کہ جبکی کچھ نہایت ہی

نہین تھی مشرکین عرب کی ضلالت اور گمراہی کا تو کیا ذکر ہے اہل کتاب بھی وہاں کے ایسے

خراب ہو گئے تھے کہ مشرکوں سے کم نہ تھے چنانچہ اہل یورپ بھی اسکا اقرار کرتے ہیں اور اگر سال

کی غرض یہ ہے کہ قرآن میں اللہ تعالیٰ نے کیا کیا علامتیں حضرت کی نبوت کی بیان کی ہیں اور

کن امر دن سے اثبات نبوت کیا ہے تو اسکا جواب بھی سن لے گر چونکہ یہ جواب ایک بسط و تفصیل

چاہتا ہے اور اس مختصر میں اسکی گنجائش نہیں ہو سکتی اس واسطے بطور اختصار کچھ لکھا جاتا ہے۔

اول معلوم کرنا چاہیے کہ خداوند رحیم نے اپنی نبی کریم کو ایسے ملک میں مبعوث کیا کہ جہل کی تاریکی

شب سحر پورا تھا صرف کمال تھا تو یہ تھا کہ زبانِ دانی اور فصاحت اور بلاغت میں اپنا مثل
 نہ رکھتے تھے اور اپنی روبرو اور ذکوہے زبان سمجھتے تھے اس فن میں البتہ ایسا کمال پیدا کیا تھا
 کہ نہ ان کے قبل کسی کو حاصل ہوا اور نہ ان کے بعد کوئی حاصل کر سکا اور خداوند کریم کو یہ منظور ہوا کہ اول
 یہ قوم جاہل جو بدترین عالم ہو رہی ہے تعلیم پا کر بڑی بڑی تعلیم یافتہ لوگوں پر سبقت لے جاوے
 اور پھر اس قوم کے فزاعیہ سے تمام عالم کو تعلیم دی جائے تاکہ دلیل نبوت ہر کہہ و مہر پر خوب ہر وہاں
 ہو جاوے اعلیٰ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں انہیں عرب کا سا طرز اختیار کیا تاکہ وہی لوگ خوب سمجھیں
 کہ متاخرین کا طرز اس میں نہیں ہے اثبات الوہیت اور وحدانیت اور نبوت قرآن میں بہت جگہ اور
 متعدد طور سے کیا ہے مگر انہیں عرب کے طرز پر خواہ مقدمات قطعیہ سے ہو یا خطابیہ مشہورہ سے
 سیوٹے بعض لائلِ قیئنیہ اسطور سے بیان ہوئی ہیں کہ عوام کے نظروں میں عمدہ نہیں معلوم تھے
 اور بعض جاہل سوقت کہہ سبب نبی جہل مرکب کے انہیں دلیل تام نہیں سمجھتے مثلاً اللہ تعالیٰ
 نے ابطال الوہیت مسیح میں یون فرمایا کہ **ان یا کلان الطعام** اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 حضرت مسیح اور مریم کو الوہیت میں شامل کرتے ہو حالانکہ وہ تو کہا یا پیا کرتے تھے پہلا تم ہی خور
 کرو کہ جو شخص کھانے پینے کی طرف محتاج ہے وہ کیونکر معبود ہو سکتا ہے اب میں کہتا ہوں کہ یہ
 دلیل ایسی قوی اور قیئنیہ ہے کہ کسی اہل تلیث کو مجال نہیں کہ اسکے جواب میں دم مار سکے مگر اللہ
 تعالیٰ نے اسطور پر بیان کیا کہ سوقت کے جاہل عرب سمجھ لیں اگر متاخرین کے طور پر بیان کیا
 تو ہرگز انکی سمجھ میں نہ آتا اور تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ جب کوئی بات مخالف کر سمجھ میں نہیں
 آتی تو وہ اسی جہل اور لغو سمجھتا ہے مخالف کو ذہن میں کہی یہ بات نہیں آتی کہ میرا فہم قاصر ہے
 بلکہ اس قصور کو کلام کی طرف ناپید کرتا ہے، سیوٹے ہمیشہ ہو مقولہ ہے کہ تکلم الناس علی قدر عقولہم
 یعنی بات کرو لوگوں سے موافق ان کے عقولوں کے اب میں اس دلیل کو متاخرین کی طرز پر بیان کر کے
 دکھاتا ہوں تاکہ سوقت کے مخالفین ہی جان لیں کہ یہ وہی دلیل قاطعہ ہے کہ جسکے جواب میں قلم
 اٹھانا محال ہے وہ طرز یہ ہے کہ اس امر کو سب تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت مسیح میں لو اور مریم میں ہے

اور جب لازم پائے گئے تو ملزوم ہی پایا جائیگا یعنی مسیح بشر اور انسان ہونگے اور جب انسان ہو
 تو انکا خدا ہونا محال ہے کیونکہ مسیح کا انسان ہونا مستلزم ہے کہ مسیح ممکن بالذات ہوا جائے کہ انسان
 ماہیات ممکنہ سے ہو اور خدا ہونا موجب ہے اسباتکا کہ واجب بالذات ہو اور ایک شے کا واجب بالذات
 اور ممکن بالذات ہونا بدیہہ البطلان ہے کیونکہ وجوب اور امکانی ماہیات متضادہ میں سے ہیں
 اگر یہ دونوں ایک محل میں جمع ہو جاویں تو اجتماع ضدین لازم آویگا اور یہ محال ہے اور یہاں
 تقریر کریں کہ واجب کہتے ہیں اسفوات کو کہ اسکا ہونا ضروری ہو اور ممکن اسے کہتے ہیں
 کہ اسکا ہونا اور نہ ہونا دونوں ضروری نہوں اور جب ایک ذات واجب ہی ہو اور ممکن ہی ہو
 تو اجتماع نقیضین لازم آویگا یعنی ایک شے بلحاظ اپنی نفس ذات کو ضروری ہی ہو اور نہ ہی
 ہو وہو محال والمستلزم للمحال محال اور یہ ہی یاد رہو کہ یہاں بیان فرق اعتباری کے کچھ کام
 نہیں چلے گا کیونکہ وجوب اور امکان یہاں دونوں ذاتی ہیں اور فرق حیثیت سے ذات ہیز
 بدل جاتی براہین قاطعہ میں ہم نے اسکی زیادہ تفصیل کی ہے وہاں دیکھنا چاہیے اب اگر
 کسی دلیل تثبیت کو دعویٰ ہو تو اسکا جواب یہ بیان ہوگا تو تمہید ہی تھی اب اصلی مدعا بیان کیا
 جاتا ہے قرآن مجید میں کئی طور سے حضرت کی نبوت پر استدلال کیا گیا ہے اور متعدد دلائل
 اثبات نبوت میں پیش کیے ہیں پہلے وہ اوصاف حمیدہ اور اخلاق پسندیدہ حضرت سرور عالم
 پائے جاتے ہیں جو شایان نبوت ہیں دوسری دلیل باوجود اسی ہونیکے ایسی عمدہ تعلیم کرنا
 کہ جامع ہو تمام خوبو نیہ اور کوئی دقیقہ سیاست اور تدبیر مندرج اور تہذیب اخلاق کا باقی نہ رہو
 اور کوئی مرتبہ و عظم و پند اور ابطال مذاہب باطلہ کا اوٹھانز کہے تیسرے دلیل نبیانا سبق کا
 خبر دینا چوتھی دلیل خوارق عادات اور معجزات کا ظہور میں آنا چونکہ یہ ہر چار دلائل تشریح طلب
 ہیں لہذا یہ تفصیل نکی تشریح کی جاتی ہے۔ تشریح دلیل اول - جب قدر اوصاف کمالیہ قرآن
 مجید سے آنحضرت کی نسبت ثابت ہوتے ہیں انکے علیحدہ علیحدہ بیان کرنے کو تو ایک دفتر چاہیے
 ایسے صرف ایک وصف کو تفصیلاً اور باقی کو اجالا بیان کیا جاتا ہے وہ وصف یہ ہے کہ بے طرح

اور بلا غرض دنیاوی خلقت کو تعلیم کرنا اور اسکے سبب سخت مصائب ٹھہانا یہ وہ وصف ہو کہ انبیاء
 سابق نے اپنے منکرین کے مقابلہ میں اسکو پیش کیا ہے اور تعالیٰ نے اپنی کلام پاک میں جا بجا
 انبیاء کے قول نقل کیے ہیں چنانچہ حضرت ہود کا قول اسطرح منقول ہے یا قوم لا اسئلكم
 علیہ اجر ان اجری الا علی اللہ الذی فطرنی افلا تعقلون ای قوم میں
 تم سے کچھ مزدوری اسپر نہیں مانگتا میری مزدوری اللہ پر ہے جس نے مجھے پیدا کیا ہے کیا تمکو
 سمجھ نہیں یعنی حضرت ہود اپنے منکرین کے مقابلہ میں فرماتے ہیں کہ میں بے طمع ہو کر تمکو تعلیم کر رہا
 ہوں اور تم سے کچھ غرض نہیں رکھتا پر کیا تمہیں اتنی سمجھ نہیں کہ تمہارے ہاتھ سے اسقدر تکلیفیں
 اٹھائیں اور پر اپنے دعویٰ سے باز نہ آئی یہ امر بلا کسی نہایت قومی جہ کے ہرگز نہیں ہو سکتا
 اور وجہ دنیاوی تو کوئی نہیں ہے لامحالہ ہی امر ہو گا جسکا ہم دعویٰ کرتے ہیں یعنی اللہ نے ہتھو
 سی لینے پہنچا ہے اسطرح حضرت نوح کا قول ہے یا قوم لا اسئلكم علیہ ما لا ان اجری
 الا علی اللہ ای قوم میں تم سے کچھ مزدوری نہیں مانگتا ہوں میری مزدوری اللہ پر ہے اسطرح
 حضرت صالح اور حضرت لوط اور شعیب کا قول سورۃ شعرا میں منقول ہے جسطرح ان انبیاء نے اپنی
 اس دلیل سے ثابت کی اسطرح اللہ تعالیٰ آنحضرت کو تعلیم فرماتا ہے قل لا اسئلكم علیہ
 اجراً الا المودة فی القربی کہد میرے محرمین تم سے اسپر مزدوری نہیں مانگتا میں تو آپس کی
 محبت چاہتا ہوں پر وہ میری جگہ لے لیا اور فرمایا قل لا اسئلكم علیہ من اجراً الا
 من شاء ان یتخذ لی ربحاً وہ سبیلہ کہہ ای محمد میں تم سے اسپر مزدوری نہیں مانگتا ہوں
 مگر یہ کہ جو کوئی چاہے اللہ کا راستہ اختیار کرے یعنی مجھ پر اس تعلیم و ہدایت سے کچھ غرض نہیں سوائے
 کہ تم اللہ کی راہ اختیار کرو۔ اب اہل انصاف غور کریں کہ بے طمع اور بغیر غرض دنیاوی ایسا کام سر پر
 اٹھانا کیسے جسکے سبب غرت آسانی سبب خاک میں لجاوے اور تمام خوشیوں اقارب اکابر و اصاغر اور اپنا
 اور بے گانہ دشمن بچائے وطن میں رہنا دشوار ہو نہ کوئی ساتھی نہ مددگار ہو پہلا پہر کیونکہ خیال
 میں آسکتا ہے کہ بغیر تائید و بیرونی اور امداد و رحمانی ایسا امر ظہور پائے۔ اہل دانش خوب جانتے ہیں

میں کہ بے طمع شخص کا کلام نہایت موثر ہوتا ہے اور عقل سلیم کا ہی یہی نقصان ہے کہ جو شخص بلا طمع کوئی بات کہتا ہے یا کوئی خبر دیتا ہے تو بلا شک وہ سچا ہے خاص کر اس وقت میں کہ جرأت قابل بلا طمع کہہ رہا ہے وہ ایسی ہے کہ اسکے سبب تمام جہان اُسکا دشمن ہوا جاتا ہے اور وہ قابل خوب جانا ہے کہ اس کلمہ کو منہ سے نکالتے ہی اپنا اور بیگانہ جان مال کا خواری ہو جاتا ایسی حالت میں تو کسی منصف مزاج کو کس طرح کا شک و شبہ اسکی تصدیق میں نہوگا اور بار تبار تعالیٰ نے جو بار بار دلیل کو پیش کیا ہے اسکی یہی وجہ ہے کہ یہ دلیل عام فہم سے ہر عامی اسن تکایتین کرتا ہے کہ ایسا شخص سچا ہے الغرض یہ ایک وصف قرآن شریف میں ایسا بیان کیا گیا ہے کہ صرف یہی ایک وصف ثبوت نبوت کے لئے کافی ہے باقی اور صفات کو ان دو تین آیتوں میں ختم کر دیا۔ اول۔
 انك لعلى خلق عظيم و وريم لقد كان لکھ فی رسول الله اسوة حسنة لمن كان یوحی الله والیوم الاخر بلا شک ہو تمہارا سچے سچ رسول خدا کے اچھی پیروی جبکو ہے اعدا اور دن قیامت کی یعنی جبکو یقین ہے کہ اللہ سے ملنا ہے اور قیامت آتی ہے وہ رسول اللہ کا اقتدار ہے۔ آیت سیوم قل انکم تجبون الله فاتبون حبیبکم الله کہدو محمد اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میرا اتباع کرو اللہ تمہیں دوست رکھے گا۔ خیال کرنے کا مقام ہے کہ جب اللہ نے حضرت کو اقوال و افعال کے اتباع پر اپنی محبت کو حصر کر دیا تو اس سے بڑھ کر اخلاق کی اور کیا تعریف ہوگی خیر کلام اللہ سے تو حضرت کے اخلاق حمیدہ ثابت ہوتے ہی میں طیبی تو یہ ہے کہ مخالفین اور منکرین کے اقوال سے ثابت ہوں لہذا بعض علماء سچے اقوال آنحضرت کی مدح میں لکھے جاتے ہیں جس سے آپکا بے طمع اور بیغرض ہونا ثابت ہوگا اگرچہ یہ امر سائل کے سوال سے تعلق نہیں رکھتا مگر طالبان حق کی اطمینان کے لئے کچھ لکھنا ضرور ہے۔ واشکون ان لوگ نے اپنی انگریزی کتاب تاریخ محمدی میں اُتالیس باب حضرت کی تیقح حال کے لئے موضوع کیا ہے اسکے صفحہ ۱۹۲ میں صاحب موصوف لکھتا ہے کہ اُنکے اوائل زمانہ سے وسط حیات تک کے حالات سے تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اُنکو ایسے نارست اور عجیب قرآنی سے جکا اُن پر الزام لگایا جاتا ہے کہ

میں نے سنا ہے کہ جو شخص بلا طمع کہتا ہے تو اللہ سے ملتا ہے اور وہ سچا ہے اور وہ ایسی ہے کہ اسکے سبب تمام جہان اُسکا دشمن ہوا جاتا ہے اور وہ قابل خوب جانا ہے کہ اس کلمہ کو منہ سے نکالتے ہی اپنا اور بیگانہ جان مال کا خواری ہو جاتا ایسی حالت میں تو کسی منصف مزاج کو کس طرح کا شک و شبہ اسکی تصدیق میں نہوگا اور بار تبار تعالیٰ نے جو بار بار دلیل کو پیش کیا ہے اسکی یہی وجہ ہے کہ یہ دلیل عام فہم سے ہر عامی اسن تکایتین کرتا ہے کہ ایسا شخص سچا ہے الغرض یہ ایک وصف قرآن شریف میں ایسا بیان کیا گیا ہے کہ صرف یہی ایک وصف ثبوت نبوت کے لئے کافی ہے باقی اور صفات کو ان دو تین آیتوں میں ختم کر دیا۔ اول۔ انك لعلى خلق عظیم و وريم لقد كان لکھ فی رسول الله اسوة حسنة لمن كان یوحی الله والیوم الاخر بلا شک ہو تمہارا سچے سچ رسول خدا کے اچھی پیروی جبکو ہے اعدا اور دن قیامت کی یعنی جبکو یقین ہے کہ اللہ سے ملنا ہے اور قیامت آتی ہے وہ رسول اللہ کا اقتدار ہے۔ آیت سیوم قل انکم تجبون الله فاتبون حبیبکم الله کہدو محمد اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میرا اتباع کرو اللہ تمہیں دوست رکھے گا۔ خیال کرنے کا مقام ہے کہ جب اللہ نے حضرت کو اقوال و افعال کے اتباع پر اپنی محبت کو حصر کر دیا تو اس سے بڑھ کر اخلاق کی اور کیا تعریف ہوگی خیر کلام اللہ سے تو حضرت کے اخلاق حمیدہ ثابت ہوتے ہی میں طیبی تو یہ ہے کہ مخالفین اور منکرین کے اقوال سے ثابت ہوں لہذا بعض علماء سچے اقوال آنحضرت کی مدح میں لکھے جاتے ہیں جس سے آپکا بے طمع اور بیغرض ہونا ثابت ہوگا اگرچہ یہ امر سائل کے سوال سے تعلق نہیں رکھتا مگر طالبان حق کی اطمینان کے لئے کچھ لکھنا ضرور ہے۔ واشکون ان لوگ نے اپنی انگریزی کتاب تاریخ محمدی میں اُتالیس باب حضرت کی تیقح حال کے لئے موضوع کیا ہے اسکے صفحہ ۱۹۲ میں صاحب موصوف لکھتا ہے کہ اُنکے اوائل زمانہ سے وسط حیات تک کے حالات سے تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اُنکو ایسے نارست اور عجیب قرآنی سے جکا اُن پر الزام لگایا جاتا ہے کہ

میں نے سنا ہے کہ جو شخص بلا طمع کہتا ہے تو اللہ سے ملتا ہے اور وہ سچا ہے اور وہ ایسی ہے کہ اسکے سبب تمام جہان اُسکا دشمن ہوا جاتا ہے اور وہ قابل خوب جانا ہے کہ اس کلمہ کو منہ سے نکالتے ہی اپنا اور بیگانہ جان مال کا خواری ہو جاتا ایسی حالت میں تو کسی منصف مزاج کو کس طرح کا شک و شبہ اسکی تصدیق میں نہوگا اور بار تبار تعالیٰ نے جو بار بار دلیل کو پیش کیا ہے اسکی یہی وجہ ہے کہ یہ دلیل عام فہم سے ہر عامی اسن تکایتین کرتا ہے کہ ایسا شخص سچا ہے الغرض یہ ایک وصف قرآن شریف میں ایسا بیان کیا گیا ہے کہ صرف یہی ایک وصف ثبوت نبوت کے لئے کافی ہے باقی اور صفات کو ان دو تین آیتوں میں ختم کر دیا۔ اول۔ انك لعلى خلق عظیم و وريم لقد كان لکھ فی رسول الله اسوة حسنة لمن كان یوحی الله والیوم الاخر بلا شک ہو تمہارا سچے سچ رسول خدا کے اچھی پیروی جبکو ہے اعدا اور دن قیامت کی یعنی جبکو یقین ہے کہ اللہ سے ملنا ہے اور قیامت آتی ہے وہ رسول اللہ کا اقتدار ہے۔ آیت سیوم قل انکم تجبون الله فاتبون حبیبکم الله کہدو محمد اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میرا اتباع کرو اللہ تمہیں دوست رکھے گا۔ خیال کرنے کا مقام ہے کہ جب اللہ نے حضرت کو اقوال و افعال کے اتباع پر اپنی محبت کو حصر کر دیا تو اس سے بڑھ کر اخلاق کی اور کیا تعریف ہوگی خیر کلام اللہ سے تو حضرت کے اخلاق حمیدہ ثابت ہوتے ہی میں طیبی تو یہ ہے کہ مخالفین اور منکرین کے اقوال سے ثابت ہوں لہذا بعض علماء سچے اقوال آنحضرت کی مدح میں لکھے جاتے ہیں جس سے آپکا بے طمع اور بیغرض ہونا ثابت ہوگا اگرچہ یہ امر سائل کے سوال سے تعلق نہیں رکھتا مگر طالبان حق کی اطمینان کے لئے کچھ لکھنا ضرور ہے۔ واشکون ان لوگ نے اپنی انگریزی کتاب تاریخ محمدی میں اُتالیس باب حضرت کی تیقح حال کے لئے موضوع کیا ہے اسکے صفحہ ۱۹۲ میں صاحب موصوف لکھتا ہے کہ اُنکے اوائل زمانہ سے وسط حیات تک کے حالات سے تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اُنکو ایسے نارست اور عجیب قرآنی سے جکا اُن پر الزام لگایا جاتا ہے کہ

مقصد کا حاصل کرنا مراد تھا کیا حصول مال مقصود تھا خدیجہ کے ازدواج سے تو نئے الحال وہ حساب
 ثروت ہو چکے تھے اور اپنی زوجی اور عامی کے نظارے تو سالہا سال پیشتر انہوں نے صاف کھدیا تھا کہ مجھے
 اپنی سرمایہ کے اضافہ کی خواہش نہیں تو کیا حصول جاہ مقصود تھا حالانکہ وہ پہلے ہی اپنے وطن میں مگر
 اور امانت میں رفیع المرتبہ اور قریش کے عالیشان قبیلہ اور اسکی نہایت معزز و ممتاز شعبہ میں سے تھی
 تو کیا حصول منصب مطلوب تھا مگر کئی پشتوں سے تو تولیت کعبہ اور امارت حرم خاص انہیں کے قبیلہ
 میں تھی اور انکو اپنی وقت اور حالات سے اور یہی عالی مرتبہ ہونے کا یقین تھا لیکن جس میں میں
 انہوں نے نشوونما پائی تھی اسکی استیصال نے میں تو انہوں نے ان مناسب منافع کی بیخ کنی
 کر دی حالانکہ اسی جہ پر ان کے قبیلہ کی جاہ و عزت کا دار مدار تھا اسکی بیخ کنی کرنے سے
 ضرور ہوا کہ انکے اقربا کی عداوت اور اہل شہر کا عنیظ و غضب اور تمامی اہل ممالک عابدین کعبہ کا لغت
 و عناد پیدا ہو گیا انکی تمسیت خدمات نبوت میں کوئی شے ایسی دشمن اور صریح تھی جو انکے مصائب کے اجر
 جزیل ہوتے اور جسکے طمع کے وہو کبہ میں پڑتے بلکہ برخلاف اسکے ابتدا تو استتباب و احتیاط میں
 ہوئی برسوں تک تو اس میں کوئی معتد بہ کامیابی ہوئی جیسے جیسے انہوں نے اپنی تعلیمات کا اظہار
 اور وجود کو آشکار کیا ویسے ہی اور اسبق قدر لوگوں نے مسخر اور استہزاء شروع کیا اور آخر کو بری
 بری طرح سے اذیتیں دین جس سے انکے اور انکے رفقاء کی ریاستیں برباد ہو گئیں اور چند
 انکے اقربا اور اصحاب ارض غیر میں ستا من ہونے پر مجبور ہوئی اور انہیں خود ہی اپنے شہر میں چھپا
 رہنا پڑا اور بالآخر اور کہیں بے شکانی گھر و ہونڈنے پہنچنے کے لیے ہجرت کرنی پڑی پس کس مرض
 سے وہ برسوں تک اسی تزویر کی صورت میں اصرار کرتے کہ جس سے اسطرح انکی سب نبوتی دولتیں
 اور نئی زندگی کی ایسے وقت میں کہ انکو ہر محبت و حاصل کرنے کا زمانہ ہی نہ رہا تھا خاک میں لجا میں
 (انتہی) قول طامس کاریل لیل عمدة المتکلمین طامس کاریل اپنی کتاب کے لکچر صفحہ ۱۰۰ منطبع
 ۱۹۰۷ء میں لکھتے ہیں کہ محمد کا یہی حوالہ تھا کہ راستباز ہی سے دنیا میں گذران کریں انکا شہرہ میل
 یعنی انکے جان پہچان والوں کا حسن ظن انکے حق میں کافی تھا یہی وہ کہولت کے سن تک نہیں

اس کا بھی غور فرمائیے
 واجب ہے کہ انہوں نے
 صلح سے زیادہ جلیل
 کوئی شخص تعلیم کیا
 میں پھر انہیں ہوا بلکہ
 حق تو یہ ہے کہ عالم
 بن سلف کے ایک
 انہوں نے اپنے
 جس میں جلد ہو کر
 نکل گئے ہیں
 کراہی صحت و صفایا
 انہوں نے بیان کیا
 کہ یہ کعبہ خدا سے علا
 تریا تھا محمد کا کلام
 یہ صلح کے جو فائدے
 دل کے شہنی کے گل
 جیسے نہیں اور کسی آواز
 کو سنیں اس کی فائز
 کے مقابلہ میں اور سب
 آواز میں مشن ہوئے
 ہیں
 مرزا سلطان
 حمدی
 عفی عنہ

پہنچنے پاموتے کہ انکی تمام خواہشیں منطقی ہو گئی تھیں اور جو کچھ اس دنیا میں انکا حصہ تھا وہ یہی
 تھا کہ روز بروز انہیں آستی اور صلح بڑھتی جاتی تھی تو کیا انہوں نے اب طریقہ ہوشاکی کا اختیار کیا
 اور سب گذشتہ سنیامی کو چھوڑ کر جس چیز سے متمتع نہ ہو سکتے تھے اسکے حاصل کرنے کو غنا باز اور ضرور
 بن گئے حاشا میں ہرگز اسکو باور نہ کر دینا (انتہی) قول ادوار ڈوگین صاحب۔ سرآمد مورخین انگلستان
 ادوار ڈوگین صاحب اپنی کتاب تاریخ رومہ الکبریٰ کے باب ۵۰ جلد ۶ میں لکھتا ہے کہ ہر ایک مذہب
 میں باقی مذہب کی سیرت سے انکی تحویری مکاشفات کی تکمیل ہوتی ہے چنانچہ محمد کی حدیثیں
 بہت سی امرحق کی نصیحتیں اور انکے افعال بہت سی نیکی کے نمونے ہیں اور انکی ازواج اور اصحاب نے
 انکی بہت سی خلوت اور جلوت کے ماثر جمیدہ ماخوذ کر کے ہیں (انتہی) قول راوویل مترجم قرآن
 یورینڈ جی ایم راوویل دیباچہ ترجمہ قرآن شریف کے صفحہ ۲۳ مطبوعہ ۱۹۱۷ء میں لکھتا ہے کہ بلکہ ویلیو
 سے ثابت ہے کہ محمد کے سب کام اس نیکی کی تحریک سے ہوئے تھے کہ انکو ملک کے لوگوں کو جہت
 کے ذلت اور بت پرستی سے چھوڑائے اور یہ کہ نہایت مرتبہ کی خواہش انکی یہ تھی کہ سب بڑے
 امرحق یعنی توحید الہی کا جو انکی روح پر بدرجہ نہایت مستول ہے ہو رہی تھی اشتهار کریں (انتہی)
 قول ڈاکٹر امی سپرنگر۔ ڈاکٹر امی سپرنگر اپنی تاریخ محمدی صفحہ ۸۹ میں لکھتے ہیں کہ محمد تیز فہم
 اور نہایت مرتبہ کے عالی نظر اور صاحب رائے صاحب اور عالی مذاق تھے انکے خیال میں ہمیشہ خدا
 کا تصور رہتا تھا انکو نکلنے ہوئی آفتاب اور برستے ہوئے پانی اور اگتی ہوئی گھاس میں خدا ہی کا
 یہ قدرت نظر آتا تھا اور حدکی کڑک اور پانی کی آواز اور طیور کے نغمہ خدا ہی میں خدا ہی کی آواز
 سنائی دیتو تھے اور سن سان جنگلون میں اور پرانے شہروں کے خراباتا میں خدا ہی کے تہ کے
 آثار دکھائی دیتو تھے (انتہی) اب اہل نصاب ملاحظہ کریں کہ علامہ مسیحی حضرت سرور عالم علی
 علیہ وسلم کے کیسے کیسے و صاف اور مداح ہیں اب اس سے بڑھ کر آپکے اوصاف حمیدہ پر اور کیا دلیل
 ہوگی۔ تفصیل دلیل و دیم۔ اقدتعالے فرماتا ہے کہ الذین یتبعون الرسول النبی
 اللہ صلی الذی یجد ونہ مکتوبا عند ہم فی التورہیق والانجیل یا مرہم بالمعرف

ویتصلهم عن المنکر ویحمل لحم الطیبات ویحرم علیہم الخبائث وہ اوگن جو اہتمام
 کرتے ہیں رسول کا جو ان پڑھا اور جسے پاتے ہیں تو ریت اور انجیل میں حکم کرتا ہے انکو کہ پہلی باتوں
 کا اور منع کرتا ہے انکو بڑی باتوں سے اور عمال کرتا ہے انکو لے سہری چیزیں اور حرام کرتا
 ہے انپر ناپاک چیزیں اس بات کو کہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنی نبی کی نبوت پر دو طرح سے استدلال
 کیا ہے ایک یہ کہ اس نبی اُمّی کی خبر تو رات اور انجیل میں ہے۔ دوسری یہ کہ باوجود اُمّی ہونے کے
 تعلیم عمدہ ہی پہلا استدلال تو دلیل سیوم میں بیان کیا جائیگا دوسرے استدلال کو یہاں پر بیان کیا
 جاتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ نبی اُمّی ہے اسنے کسی سے تعلیم نہیں پائی باوجود اُمّی ہونے
 کے پر ایسی عمدہ تعلیم ہے کہ جتنی بڑی باتیں ہیں ان سے تمہیں منع کرتا ہے اور عمدہ باتوں کا حکم
 کرتا ہے پر غور کرینا مقام ہے کہ بلا نبوت ایسی عمدہ تعلیم کیونکر ہو سکتی ہے پہلا اُمّی سے
 تو ایسی تعلیم ہونے کا کیا ذکر ہے ایسے شخص سے تو ایسی تعلیم ہونا از قبیل محال ہے یہاں تو
 بڑی بڑی تعلیم یافتہ اعلیٰ ترین زمان اور بقراط و دوران عمر پر ہمارے ہیں پھر انکو تعلیم میں شکوک
 عیوب ہوتے ہیں غریب تو یہ ہے کہ آنحضرت جکی تعلیم پر مخالفین ہی لوٹا ہو جاسکے ہیں خود ہی
 اُمّی اور جن لوگوں میں پرورش پائی اور نشوونما ہوا وہ ہی محض اُمّی اور ضلالت و کفر و شرک میں
 پھنسے ہوئے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یسبح لله ما فی السموات وما فی الارض
 الملك القدوس العزيز الحكيم هو الذي بعث فی الامم رسولا منهم تنبوا
 علیہم ابانہ ویزکیہم وعلیہم الکتاب والحکمة ترجمہ۔ اللہ کی شہادت کرتا ہے جو کہ آسمانوں
 میں ہے اور زمین میں ہے ایسا اللہ کہ زبان پڑھیں ایک رسول انہیں میں سے پڑھتا ہے
 انپر نشانیاں اُسکی اور پال کرتا ہے انکو با ایموں سے اور تعلیم کرتا ہے انکو کتاب اور حکمت
 اب اہل انصاف غور کریں کہ ایک شخص جو خود اُمّی ہو اور ایمان ہی میں نہ ہو اور پادری اور
 ایسی عمدہ اور پڑتانیہ تعلیم دے کہ جسکے اثر سے چند روز میں ایک لاکھ لیا بلکہ ایک عالم کی ماہیت
 بدل جائے اور لاکھوں بت پرستوں اور مہلکوں پرستوں کو اللہ کی عبادت کرنے لگیں

بہلا یہ امر بلا تاہم غیبی کیونکر ہو سکتا ہے جو نصف مزاج اس میں تامل کر چکا اسکو حضرت کی نبوت
 میں کسی طرح کا شک شبہ نہیں ہوگا جب تعلیم محمدی کی حمد کی کا ذکر آیا تو ضروری معلوم ہوتا ہے
 کہ کچھ نمونہ اس تعلیم کا ہر یہ ناظرین رسالہ ہذا کیا جاوے بطریق اختصار چند آیات نقل کیجاتی ہیں
 جنہیں جہر اور تحمل اور عجز و انکساری اور برائی کے بدلہ میں بہلائی کرنے اور دشمن سے بدلہ ہی لین
 تو اس قدر کہ جتنا اُسے ستایا ہے اور عفو و تقصیرات کا بیان ہے۔ پھلی آیت۔ وعباد
 الرحمن الذین مشیون علی الارض ہونا و اذا خاطبهم الجاهلون قالوا
 سلاما بندہ رحمان کے وہ ہیں کہ جو چلتے ہیں زمین پر آہستہ یعنی اتر کر اور تکر کر کے نہیں
 چلتے بلکہ تواضع اور انکساری سے چلتے ہیں اور جب بات کرے اُسے جاہل تو کہیں جاہل نہ
 یعنی اگر جاہل سخت سست کہو تو تحمل کرے اور لائم جواب دیکر الگ ہو جائیں۔ دوسری
 آیت فاعف عنہم وامن ان اللہ یحب المحسنین پس معاف کر ان سے اور درگت
 ان سے بیگ اور دوست رکھتا ہے احسان کرنے والوں کو۔ تیسری آیت الکافیین
 الغیظ والعائین عن الناس اللہ یحب المحسنین جو لوگ ملتے ہیں غصہ اور عتاب
 کر دیتے ہیں لوگوں سے گناہ اُنکے اور امد و دوست رکھتا ہے احسان کرنے والوں کو چوتھی آیت
 ولتبلغن فی اموالکم وانفسکم ولتسمعن من الذین اولوا کتاب من قبلکم
 ومن الذین اشکر کو اذا کثیرا وان قصبہر و اتقوا فان ذاک من عنم الامور
 اور تم اللہ آزمائے جاؤ گے جانوں سے اور مالوں سے اور اللہ سنو گے اگلی کتاب والوں سے اور
 شکر کوں سے بہت بد گوئی اور اگر تم صبر کرو اور پرہیز کرو تو یہ بہت بہت کام ہے۔
 معلوم کرنا چاہیے کہ یہی آیت ہے کہ جس میں اللہ نے پیش خبری دی تھی کہ اہل سلام کو مخالفین
 کے ماتھے سے تکیف پہنچے گی چنانچہ ساتھ ہی اسکے صبر کی بھی تعلیم کی گئی۔ پانچویں آیت
 ودع اذا هم وتوکل علی اللہ اور پورے دو آنکو ستانا اور پورے ساکر امد پر چھٹی آیت
 واصر علی ما یقولون جزاء سیئة مثلها من عفا واصلح فاجرہ علی اللہ

برائی کا بدلہ برائی مانند اسکرپین جو کوئی سبب کرے اور سزا دے تو اسکا اجر ہے اعتد پر ساقون
 آیت ولا تستوی لکسنة وکذا السیئة ادفع بالتی هی احسن فاذا الذی
 بینک وبنیہ عداوت کا نہ ولی حمیم وما یقتضی الا الذین یبغون واما یقتضی الا ذوی حق عظیم اور نہیں بڑا
 ہوتی نیکی اور برائی دفع کر دہی کو ساتھ اس خصلت کے کہ جو بہت اچھی ہو یعنی غصہ کو حلیم سے نکلے
 دے اور گناہ کو ساتھ عفو کے محو کر پس سوقت کہ وہ غصہ درمیان نیرے اور اس کے دشمنی سے
 گویا وہ دوست ہو تراہی اور نہیں سکھائی جاتی یہ بات مگر جو لوگ کہ صبر کرتے ہیں تحقیق پر اور نفس کو
 بدلہ لینے سے باز رکھتے ہیں اور نہیں سکھلا یا جاتا مگر بڑے نصیب لائے یہاں نہایت کامل ہے۔
 سو ان آیات متذکرہ بالا کے اور یہی بہت سی آیات اسی مضمون کی ہیں لیکن بطور نمونہ کے چند آیات
 پر ہی اکتفا کیا گیا۔ العاقل یکتفی الاشارة اور یہ آیتیں صرف بدن لحاظ لکھی گئی ہیں کہ
 عیایونکو اس بات پر فخر ہے کہ انجیل میں صبر اور تحمل کی نہایت عمدہ تعلیم ہے۔ اب ان نصائح
 قرآنی تعلیم متذکرہ بالا کو انجیل کی تعلیم سے مقابلہ کریں اور قریباً قابل اسات کو بھی پیش نظر رکھیں
 کہ آنحضرت کو وقت کیسی جہات شایع تھی آپ ہی اسی اور ایمون میں ہی پرورش پائی حضرت مسیح
 تو خود ہی تعلیم یافتہ تھے اور بڑے بڑے عالموں اور حکیموں میں پرورش پائی تھی وہ وقت نہایت
 علم و حکمت کا تھا اور ہر طرح کے اخلاق کی باتیں سننے میں آتی تھیں اور کتابیں ہی اخلاقی وغیرہ کی
 ساری اور ذرائع تھیں چنانچہ تورات اور کتاب ظالمود اور ایک رسالہ انبیاح میں ہے کہ انوکا سوقت
 میں موجود تھا اور انجیل میں اخلاق کی کوئی بات ایسی نہیں پائی جاتی جو ان کتابوں میں نہیں ملے
 یہود کہتے ہیں کہ تم اخلاق انجیل میں کتابوں کے ماخوذ ہے۔ اب یقین سے کہ عیسا ان
 آیات کو پیش کرے ہیں جہاں قرآن کا ذکر ہے مثلاً جاء ہدا الکفار و المنادعین افظ
 علیہم واقتاو المشرکین کا قدر وغیرہ جیسے کہ انجیل میں بھی ہے تاکہ تم میں سے کوئی
 یہود قرآن مجید کی تعلیم کی عمدگی ہر ایک کو مدہ پر ظاہر ہو جاوے جو اب جبھا اور قرآن ان
 پر پوشیدہ نہیں ہے کہ ہر ایک اس میں ایک بیان ہے اور اخلاقی اور اخلاقی اور اخلاقی اور

بعض آیات میں ہے کہ جو بہت اچھی ہو یعنی غصہ کو حلیم سے نکلے اور اس کے دشمنی سے گویا وہ دوست ہو تراہی اور نہیں سکھائی جاتی یہ بات مگر جو لوگ کہ صبر کرتے ہیں تحقیق پر اور نفس کو بدلہ لینے سے باز رکھتے ہیں اور نہیں سکھلا یا جاتا مگر بڑے نصیب لائے یہاں نہایت کامل ہے۔ سو ان آیات متذکرہ بالا کے اور یہی بہت سی آیات اسی مضمون کی ہیں لیکن بطور نمونہ کے چند آیات پر ہی اکتفا کیا گیا۔ العاقل یکتفی الاشارة اور یہ آیتیں صرف بدن لحاظ لکھی گئی ہیں کہ عیایونکو اس بات پر فخر ہے کہ انجیل میں صبر اور تحمل کی نہایت عمدہ تعلیم ہے۔ اب ان نصائح قرآنی تعلیم متذکرہ بالا کو انجیل کی تعلیم سے مقابلہ کریں اور قریباً قابل اسات کو بھی پیش نظر رکھیں کہ آنحضرت کو وقت کیسی جہات شایع تھی آپ ہی اسی اور ایمون میں ہی پرورش پائی حضرت مسیح تو خود ہی تعلیم یافتہ تھے اور بڑے بڑے عالموں اور حکیموں میں پرورش پائی تھی وہ وقت نہایت علم و حکمت کا تھا اور ہر طرح کے اخلاق کی باتیں سننے میں آتی تھیں اور کتابیں ہی اخلاقی وغیرہ کی ساری اور ذرائع تھیں چنانچہ تورات اور ایک رسالہ انبیاح میں ہے کہ انوکا سوقت میں موجود تھا اور انجیل میں اخلاق کی کوئی بات ایسی نہیں پائی جاتی جو ان کتابوں میں نہیں ملے یہود کہتے ہیں کہ تم اخلاق انجیل میں کتابوں کے ماخوذ ہے۔ اب یقین سے کہ عیسا ان آیات کو پیش کرے ہیں جہاں قرآن کا ذکر ہے مثلاً جاء ہدا الکفار و المنادعین افظ علیہم واقتاو المشرکین کا قدر وغیرہ جیسے کہ انجیل میں بھی ہے تاکہ تم میں سے کوئی یہود قرآن مجید کی تعلیم کی عمدگی ہر ایک کو مدہ پر ظاہر ہو جاوے جو اب جبھا اور قرآن ان پر پوشیدہ نہیں ہے کہ ہر ایک اس میں ایک بیان ہے اور اخلاقی اور اخلاقی اور اخلاقی اور

بعض آیات میں ہے کہ جو بہت اچھی ہو یعنی غصہ کو حلیم سے نکلے اور اس کے دشمنی سے گویا وہ دوست ہو تراہی اور نہیں سکھائی جاتی یہ بات مگر جو لوگ کہ صبر کرتے ہیں تحقیق پر اور نفس کو بدلہ لینے سے باز رکھتے ہیں اور نہیں سکھلا یا جاتا مگر بڑے نصیب لائے یہاں نہایت کامل ہے۔ سو ان آیات متذکرہ بالا کے اور یہی بہت سی آیات اسی مضمون کی ہیں لیکن بطور نمونہ کے چند آیات پر ہی اکتفا کیا گیا۔ العاقل یکتفی الاشارة اور یہ آیتیں صرف بدن لحاظ لکھی گئی ہیں کہ عیایونکو اس بات پر فخر ہے کہ انجیل میں صبر اور تحمل کی نہایت عمدہ تعلیم ہے۔ اب ان نصائح قرآنی تعلیم متذکرہ بالا کو انجیل کی تعلیم سے مقابلہ کریں اور قریباً قابل اسات کو بھی پیش نظر رکھیں کہ آنحضرت کو وقت کیسی جہات شایع تھی آپ ہی اسی اور ایمون میں ہی پرورش پائی حضرت مسیح تو خود ہی تعلیم یافتہ تھے اور بڑے بڑے عالموں اور حکیموں میں پرورش پائی تھی وہ وقت نہایت علم و حکمت کا تھا اور ہر طرح کے اخلاق کی باتیں سننے میں آتی تھیں اور کتابیں ہی اخلاقی وغیرہ کی ساری اور ذرائع تھیں چنانچہ تورات اور ایک رسالہ انبیاح میں ہے کہ انوکا سوقت میں موجود تھا اور انجیل میں اخلاق کی کوئی بات ایسی نہیں پائی جاتی جو ان کتابوں میں نہیں ملے یہود کہتے ہیں کہ تم اخلاق انجیل میں کتابوں کے ماخوذ ہے۔ اب یقین سے کہ عیسا ان آیات کو پیش کرے ہیں جہاں قرآن کا ذکر ہے مثلاً جاء ہدا الکفار و المنادعین افظ علیہم واقتاو المشرکین کا قدر وغیرہ جیسے کہ انجیل میں بھی ہے تاکہ تم میں سے کوئی یہود قرآن مجید کی تعلیم کی عمدگی ہر ایک کو مدہ پر ظاہر ہو جاوے جو اب جبھا اور قرآن ان پر پوشیدہ نہیں ہے کہ ہر ایک اس میں ایک بیان ہے اور اخلاقی اور اخلاقی اور اخلاقی اور

امر ہے ہر ایک شے کو نیے ایک حد مقرر ہے جب تک وہ شے اُس حد پر رہتی ہے عمدہ ہوتی ہے اور
 جب اُس سے تجاوز کرتی ہو خواہ کمی میں خواہ زیادتی میں تو اُس قدر اُس میں نقص ہو جاتا ہے اور کچھ
 نہ کچھ فساد اُس سے ظہور میں آتا ہے مثلاً تواضع اور علم نہایت عمدہ چیز ہے مگر اُس میں بھی زیادتی
 اور کمی موجب ضرر ہے اگر بادشاہ اس مرتبہ کی تواضع اختیار کرے کہ ہو کوئی ڈاکو یا چور یا کوئی اور
 مجرم اُسکے پاس آوے اور اپنی جرم کا اقرار کرے اور بادشاہ بہت اُسکی خاطر کرے اور تعلیم سے
 پیش آوے اور کچھ نہ کہے یا نہایت نرمی سے کہدے کہ چوری بڑی چیز ہے سو اُسکے اور کچھ نہ کہے
 تو دیکھئے یہ علم کیا فساد لایگا اور عنقت کو تباہ کرے گا کیونکہ وہ مجرم تو بادشاہ کی ایسی بیانی سے
 ہرگز ارتکاب جرائم سے باز نہیں آنے کا یا مثلاً گوئی طبیب ہی ایسا نرم دل اور عظیم الطبع ہو کہ کسی سخت
 مریض کو نزدیکہ اسکے یا کسی مرض میں جس میں چیرنے پھاڑنے کی حاجت ہو یا عضو کے قطع کرنے کی
 ضرورت ہے اور وہ طبیب پنورحم کو خرچ کرے اور عضو کا قطع کرنا یا چیرنا یا پھاڑنا سو توف رکھے
 صرف اویہ پر ہی کفایت کرے تو خیال کیجئے کہ انجام کار حکیم صاحب کارحم کیا فساد لایگا یا تا تک
 کہ بیچارہ مریض کی جان پر نوبت آجائے گی پس معلوم ہوا کہ مطلق تواضع اور رحم ہی اچھا نہیں بلکہ
 اپنی اپنے موقع اور محل پر ہونا چاہیے جب یہ معلوم ہو لیا تو اب ہم کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں جس قدر
 تعلیم ہے اُسکا یہی حال ہے یعنی افراط اور تفريط سے بالکل منفرہ ہے جہاں تک وہ امر محمود ہو وہ میں
 اُسکو رکھا ہے چونکہ شریعت محمدیہ سب شرایع کی خاتم ہے اور حضرت کو لقب سرور عالم کا ملا ہوا ہے
 آپکی شریعت جامع مکارم اخلاق اور سیاست مدن اور تدبیر منزل ہو اپنی عمل پر صبر اور علم کو حکام
 میں اور اپنی موقع پر بدلہ و مکانات اور زجر اور توبیخ کے احکام میں توبت میں تواضع کے
 احکام میں ہیں اور انجیل میں صبر اور تحمل کے احکام پر کفایت کی گئی ہے لیکن قرآن مجید جو خاتم شرایع
 سابقہ ہے دونوں کا جامع ہو ایسے امدتعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے کہ ایوم
 اکملت لکم دینکم وانتم علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام
 دینا اب کامل کیا ہوا ہے یعنی دین تمہارا امد لپوری کین تمہر نعمتین اپنی اور رضی ہوا میں تمہارا

لئے دین اسلام کو۔ چونکہ انجیل میں صرف صبر و تحمل اور عفو عام کا ہی ذکر تھا اس لیے حکیموں نے انجیل تعلیم پر اعتراض کیا ہے کہ یہ تعلیم نظام عالم اور انتظام معاشرت کے لئے جسا ہونا بہت ضروری ہے مگر یہ اور ریاست مدین کے نہایت خلاف ہے دوسرے یہ کہ خلق اور مدارات میں جب ایک کسب کر دیں گے تو ایک و بد میں کچھ فرق باقی نہ رہتا اور جب دوست اور دشمن کے ساتھ یکساں معاملہ کیا گیا تو حق و دو کچھ نہ پھر اور اس امر کو کوئی قبول نہ کریگا۔ اس مختصر میں اس عقیدہ پر اکتفا کیا جاتا ہے کہ زمین پر کھٹ تو بہت وسعت رکھتی ہے اہل دانش کے لئے اس قدر کافی ہے۔ علماء مسیحی کا یہ برا طعن تھا جس کا جواب ابھی اوپر گزر چکا ہے باقی جو اور کچھ مطاعن میں انکا جواب بھی مختصر لکھا جاتا ہے علمائے مسیحی تعلیم محمدی کی بابت یہ کلام کرتے ہیں کہ جس قدر تعلیم عمدہ ہو وہ تورت اور انجیل سے ماخوذ ہو اور جو مخالف ہے وہ بڑی ہے اسکا جواب ہمارے علماء نے بہت کچھ دیا ہے مگر میں بھی مختصر بیان کرنا ہوں۔ مخفی نہ ہو کہ یہ اعتراض سائل نہیں کر سکتا کیونکہ سائل تو صرف کلام اللہ سے علامت نبوت چاہتا ہے سو وہ ہم نے بیان کر دی اب اگر سائل کچھ کلام کریگا تو محض متعصب اور معاند کہلائیگا جبکہ ہم نے ابتداً تحریر میں بیان کر دیا ہے البتہ اور لوگوں کے لئے جواب پنا ضروری اس لیے کچھ لکھا جاتا ہے مقررین کے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ تعلیم قرآن پر فو طرح سے کلام ہے ایک یہ کہ تعلیم قرآنی ناقص ہے دوسرے یہ کہ جو تعلیم عمدہ ہو وہ تورت اور انجیل سے ماخوذ ہے اب ہر ایک شق کا جدا جدا جواب دیا جاتا ہے۔ اول اعتراض جواب یہ ہے کہ قرآنی تعلیم کو ناقص کہنا یا تو محض تعصب کی رامے ہو یا متفضانہ جہالت ہو کیونکہ تمام مضامین قرآن مجید کا خلاصہ اگر مجملہ بیان کیا جائے تو صرف پانچ چھ چیزیں ہوتی ہیں تعلیم قرآن کی حمد کی کا بیان اول احکام نافع یعنی مخلوق کو کیا کرنا چاہیے اور کیا نہ کرنا چاہیے اب یہ احکام خواہ تہذیب و اخلاق سے متعلق ہوں یا تہذیب منزل کے یا ریاست مدین سے غرض کہ کسی قبیل سے ہوں سب منہم کے احکام قرآن مجید میں مذکور ہیں دویم مناظرہ مخالفین سے حاصل ہوا اور نصاریٰ اور مشرکین اور منافقین سے تیسرے اللہ تعالیٰ کی صفات کاملہ کا بیان اور اسکی عجیب عجیب صنعتوں کا ذکر جو تھے دنیا و مافی کی کو وسیع بنا

مسلطان احمد علی قلی
 بادشاہی صاحب
 پتہ تعلیم قرآن کی کتب خانہ
 خیال سے ناخس بلکہ
 بین پورہ اور کی آبادی
 خانان جو اندس
 کہ ان نامیں کی تعلیم
 زمان مجید پر فرق دیو
 بن بنکا ہر حال کو
 مشرک نداد اور جسک
 بیہ تعلیم نہیں
 تصنیف اور تصنیف
 سببوں کے تعلیم
 بین خلاف کرتے ہیں
 کہ لارڈ زانی تعلیم
 جلد ششم سے
 ابن کافول نقل ہوا
 زوا ابوتی کے دو کورہ
 کہ کون سے پورہ
 حاجات کو دیکھا اور پورہ
 خانان کبک آدمی نہیں
 خانان جو اندس
 کہ لارڈ زانی تعلیم
 جلد ششم سے
 ابن کافول نقل ہوا
 زوا ابوتی کے دو کورہ
 کہ کون سے پورہ
 حاجات کو دیکھا اور پورہ
 خانان کبک آدمی نہیں
 خانان جو اندس

بہت کچھ دیا ہے مگر میں بھی مختصر بیان کرنا ہوں۔ مخفی نہ ہو کہ یہ اعتراض سائل نہیں کر سکتا کیونکہ سائل تو صرف کلام اللہ سے علامت نبوت چاہتا ہے سو وہ ہم نے بیان کر دی اب اگر سائل کچھ کلام کریگا تو محض متعصب اور معاند کہلائیگا جبکہ ہم نے ابتداً تحریر میں بیان کر دیا ہے البتہ اور لوگوں کے لئے جواب پنا ضروری اس لیے کچھ لکھا جاتا ہے مقررین کے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ تعلیم قرآن پر فو طرح سے کلام ہے ایک یہ کہ تعلیم قرآنی ناقص ہے دوسرے یہ کہ جو تعلیم عمدہ ہو وہ تورت اور انجیل سے ماخوذ ہے اب ہر ایک شق کا جدا جدا جواب دیا جاتا ہے۔ اول اعتراض جواب یہ ہے کہ قرآنی تعلیم کو ناقص کہنا یا تو محض تعصب کی رامے ہو یا متفضانہ جہالت ہو کیونکہ تمام مضامین قرآن مجید کا خلاصہ اگر مجملہ بیان کیا جائے تو صرف پانچ چھ چیزیں ہوتی ہیں تعلیم قرآن کی حمد کی کا بیان اول احکام نافع یعنی مخلوق کو کیا کرنا چاہیے اور کیا نہ کرنا چاہیے اب یہ احکام خواہ تہذیب و اخلاق سے متعلق ہوں یا تہذیب منزل کے یا ریاست مدین سے غرض کہ کسی قبیل سے ہوں سب منہم کے احکام قرآن مجید میں مذکور ہیں دویم مناظرہ مخالفین سے حاصل ہوا اور نصاریٰ اور مشرکین اور منافقین سے تیسرے اللہ تعالیٰ کی صفات کاملہ کا بیان اور اسکی عجیب عجیب صنعتوں کا ذکر جو تھے دنیا و مافی کی کو وسیع بنا

بیشتر خداوندی ایسی ہی ہیں
اور اہل بیت میں سے کسی کو
موت کا یا اولاد اور حشر و نشر کا ثبات کرنا اور اسکے حالات کا بیان پانچویں بیان انعام
سومنین اور تعذیب کا فرین چھٹے حالات انبیاء سابقین - اور اگر زیادہ تفصیل کی جائے تو یہ کہہ سکتے
ہیں کہ قرآن مجید کی کوئی آیت طویلہ ان چھبیس باتوں مندرجہ ذیل سے خالی ہوگی اول بیان
صفات الہی یعنی احد ایک ہو اور قادر ہو اور قدوس ہے اور عادل ہے اور سوا ہو اسکے اور صفات
کمالیہ و وحکم یہ کہ احد تمام عیوب کے پاک ہے اور نقص کے منزہ ہو مثلاً حادث ہونا یا عاجز ہونا
یا جاہل ہونا یا ظالم ہونا یا کسی مخلوق سے تکلیف اٹھانا وغیرہ ان سب سے خداوند کی ذات پاک ہے
تیسرے خاص قرآن مجید کی تعلیم کرنا اور شرک سے منع کرنا بالخصوص تثلیث سے کہ وہ ہی شرک کا ایک
شعبہ ہے چوتھے ذکر انبیاء کرام اور انکا شرک اور کفر اور ذنب اور عصیان سے پاک ہونا پانچویں
انبیاء پر ایمان لانا اسکے انکی تعریف چھٹے جو انبیاء سے منکر ہوئی انکی بڑائی ساتویں تمام
انبیاء پر ایمان لانے کی تاکید آٹھویں ایمانداروں سے اس بات کا وعدہ کہ انجام کار منکر و نیک
خالق ہو گئے نوین قیامت کا بیان اور سرد اعمالوں کی جزا اور سزا ملنے کا ذکر دسویں
ایمانداروں کی عیش و عشرت کا بیان اور بے ایمانوں کی نصیبت اور تکلیف کا ذکر گیارہویں دنیا کی
بڑائی اور اسکے بے ثبات اور فانی ہونے کا ذکر بارہویں آخرت کی خوبی اور اسکے ثبات
اور غیر فانی ہونے کا ذکر تیرہویں حلال اور حرام کا بیان چوہویں تدبیر منزل کے احکام پندرہویں
سیاست مدین کے قواعد سولہویں احد اور اہل احد کی محبت کی ترغیب سترہویں ان انبیاء کا بیان
جو ذرا دور ہوتے ہیں قرب الی احد کا اظہار ہویں بڑی لوگوں کی محبت سے منع کرنا اسیسویں
تاکید اس بات کی کہ جتنی عبادت ہیں سب میں نیت خالص چوبیسویں ربا اور منکاری کی
سخت سناہی اور کرنیوالوں پر تہدید اکیسویں تہذیب اخلاق کی تاکید باسیسویں اخلاق ذمیرہ پر
تہدید بیسویں اخلاق حسد کی تعریف چوبیسویں بڑی اخلاق کی بڑائی چھبیسویں احد کے
دورے کی نصیبت چھبیسویں احد کے ذکر اور اسکی عبادت کی ترغیب و تحریص - یہ سناہیں ثانی
تعلیم کے بیان انہیں کو ہی منعمون عتلا یا نقلاً بڑا نہیں ہے اگر یہی مضمون بڑی ہوگی تو یہ راجحاً کہ

بیشتر خداوندی ایسی ہی ہیں
اور اہل بیت میں سے کسی کو
موت کا یا اولاد اور حشر و نشر کا ثبات کرنا اور اسکے حالات کا بیان پانچویں بیان انعام
سومنین اور تعذیب کا فرین چھٹے حالات انبیاء سابقین - اور اگر زیادہ تفصیل کی جائے تو یہ کہہ سکتے
ہیں کہ قرآن مجید کی کوئی آیت طویلہ ان چھبیس باتوں مندرجہ ذیل سے خالی ہوگی اول بیان
صفات الہی یعنی احد ایک ہو اور قادر ہو اور قدوس ہے اور عادل ہے اور سوا ہو اسکے اور صفات
کمالیہ و وحکم یہ کہ احد تمام عیوب کے پاک ہے اور نقص کے منزہ ہو مثلاً حادث ہونا یا عاجز ہونا
یا جاہل ہونا یا ظالم ہونا یا کسی مخلوق سے تکلیف اٹھانا وغیرہ ان سب سے خداوند کی ذات پاک ہے
تیسرے خاص قرآن مجید کی تعلیم کرنا اور شرک سے منع کرنا بالخصوص تثلیث سے کہ وہ ہی شرک کا ایک
شعبہ ہے چوتھے ذکر انبیاء کرام اور انکا شرک اور کفر اور ذنب اور عصیان سے پاک ہونا پانچویں
انبیاء پر ایمان لانا اسکے انکی تعریف چھٹے جو انبیاء سے منکر ہوئی انکی بڑائی ساتویں تمام
انبیاء پر ایمان لانے کی تاکید آٹھویں ایمانداروں سے اس بات کا وعدہ کہ انجام کار منکر و نیک
خالق ہو گئے نوین قیامت کا بیان اور سرد اعمالوں کی جزا اور سزا ملنے کا ذکر دسویں
ایمانداروں کی عیش و عشرت کا بیان اور بے ایمانوں کی نصیبت اور تکلیف کا ذکر گیارہویں دنیا کی
بڑائی اور اسکے بے ثبات اور فانی ہونے کا ذکر بارہویں آخرت کی خوبی اور اسکے ثبات
اور غیر فانی ہونے کا ذکر تیرہویں حلال اور حرام کا بیان چوہویں تدبیر منزل کے احکام پندرہویں
سیاست مدین کے قواعد سولہویں احد اور اہل احد کی محبت کی ترغیب سترہویں ان انبیاء کا بیان
جو ذرا دور ہوتے ہیں قرب الی احد کا اظہار ہویں بڑی لوگوں کی محبت سے منع کرنا اسیسویں
تاکید اس بات کی کہ جتنی عبادت ہیں سب میں نیت خالص چوبیسویں ربا اور منکاری کی
سخت سناہی اور کرنیوالوں پر تہدید اکیسویں تہذیب اخلاق کی تاکید باسیسویں اخلاق ذمیرہ پر
تہدید بیسویں اخلاق حسد کی تعریف چوبیسویں بڑی اخلاق کی بڑائی چھبیسویں احد کے
دورے کی نصیبت چھبیسویں احد کے ذکر اور اسکی عبادت کی ترغیب و تحریص - یہ سناہیں ثانی
تعلیم کے بیان انہیں کو ہی منعمون عتلا یا نقلاً بڑا نہیں ہے اگر یہی مضمون بڑی ہوگی تو یہ راجحاً کہ

مضمون ہو گا مان جن لوگوں کے نزدیک مضامین مسطور الذیل عمدہ ہیں وہ قرآن مجید کو مضامین
کو کیونکر اچھا کہیں گے وہ مضامین یہ ہیں اول فلان نبی نے اپنی بیٹی سے زنا کیا لغو ذبا بعد نہا
دویم فلان نبی نے پرانی جورو سے زنا کیا اور اسکے خاوند کو حیلہ سے مردا والا۔ سویم فلان نبی نے
پچھرا پوجا۔ چہارم۔ فلان نبی آخر میں مرتد ہو گیا۔ پنجم فلان نبی نے امد پر افترا کیا اور ایک نبی کو دھوکہ
دیا۔ ششم اکثر انبیاء اولاد زناہ سے ہیں۔ ہفتم۔ فلان نبی تین روپیہ کی لالچ سے مرتد ہو گیا۔
ہشتم امد تعالیٰ جنین بکر فوجینے تک حضرت مریم کے پیٹ میں رہا اور وہ ان حیض کا خون پتیا رہا
اور پر ایک شخص مقام سے خارج ہوا با اینہم پہر ہی کی طرح اسکی قد و سیت میں ثبات لگا اور آخر کا
بڑی ذلت اور خواری سے مارا گیا اور وقت سولی کے چنچیا اور پلا تارنا اور پھرا معون ہو کر جنم
میں گیا لغو ذبا بعد من ہذا الخرافات پہلا جن لوگوں کے اذنان میں ایسے مضامین عالیہ سامع
ہوں وہ اگر قرآن کی تعلیم کو پسند نہ کریں تو سب سے اب میں اس بحث کو طول نہیں دیتا اظہار الحق
اور معیار الحق میں بشرح و بسط ذکر ہے جبکہ جی چاہے دیکھ لے اور جو جو خاص سیم پر کسینو پتیا
کیا ہوا اسکا جواب ملا وہ کتابوں کے اخبار مشور محمدی بنگلور اور اخبار نامہ الاسلام اور مہر درشتا
دہلی میں چھپ گیا ہے اور سب سے بڑے بکر یہ امر ہے کہ خود علماء مسیحی اہل یورپ نے اسکا جواب دیا ہے
جبکہ جی چاہے کتاب مظاہر حق مصنف جانڈیون پورٹ صاحب عزیزہ کو ملاحظہ کرے کہ اس عیسائی
نے اپنی پورا کے اعتراضات کا کیا جواب دیا ہے جب وہ اعتراضات ایسے لغو اور بیہودہ ہیں کہ خود
علمائے مسیحی انکو بیہودہ سمجھتے ہیں تو ہمیں کچھ ضرور نہیں کہ شخص سہر سالہ میں اسکے جوابات
سے تعرض کریں۔ بیان اسباتکا کہ مضامین قرآن مجید توریت اور انجیل کے ماخوذ
نہیں۔ دوسری اعتراض کا جواب یہ ہے کہ توریت اور انجیل سے مضامین اخذ کرنا دو طرح
سے ہو سکتا ہے ایک تو یہ کہ حضرت نے خود یہ کتابیں پڑھی ہوں یا علماء یہود اور نصاریٰ
کی صحبت اٹھا کر ان سے مضامین سیکھے ہوتے اور تہوڑی صحبت میں ہی یہ کام نہیں ہو سکتا کیونکہ
قرآن مجید کے مضامین عالیہ ایسے نہیں ہیں کہ ایک اسی شخص تہوڑی سی صحبت میں سیکھ لے اور یہ

دو ذوق صورتیں یہاں مفقود ہیں نہ تو حضرت نے تورات و انجیل کو ہی اور نہ کسی عالم کی صحبت اور
 اسکا ثبوت یہ ہے کہ اگرچہ عیسائی اس امر میں متعصبانہ بہت کچھ تقریریں کرتے ہیں مگر اسقدر تو تسلیم
 کرتے ہیں کہ آنحضرت عبرانی اور یونانی نہیں جانتے تھے اور نہ تورات اور انجیل پڑھی ہوگی چنانچہ
 فخر صاحب نے میزان الحق کے تیسری باب میں لکھا ہے۔ بیان اس بات کا کہ تورات و انجیل
 کا عربی ترجمہ آنحضرت کے وقت میں تھا۔ اور یہ بھی وہم نہیں ہو سکتا ہے کہ تورات اور
 انجیل کے عربی تراجم سے مضامین قرآنی اخذ کئے ہوں کیونکہ اسوقت تک کسی عربی ترجمہ کا وجود
 نہیں پایا جاتا چنانچہ راڈ ویل صاحب مترجم قرآن صفحہ ۱۹ مقدمہ ترجمہ قرآن میں اسکی تصریح کرتے ہیں
 باقی رہی دوسری صورت یعنی صحبت سے حضرت نے یہ مضامین سیکھے ہیں سو یہ بھی باطل ہے
 اگرچہ عیسائی اسکا اتہام کرتے ہیں اور عجیب عجیب بے بنیاد تقریریں اسکی ثبوت میں لاتی ہیں مگر
 حقیقت میں سوئے تعصب اور تعنت کو کچھ اسکا ثبوت نہیں ہے۔ پادری فخر صاحب میزان الحق
 کے تیسرے باب کو تیسرے فصل میں لکھتے ہیں کہ حضرت اپنی چچا ابو طالب کو ساتھ تجارت کر لے
 لاک شام کو گئے اور پرتہنا بھی کئی مرتبہ گئے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ تو پادری صاحب کا اتہام ہے
 کہ آنحضرت کئی مرتبہ تنہا لاک شام کو گئے تھے کتب سیر میں صوفی دو بار لاک شام میں آچکا جانا لکھا ہے
 ایک بار تو آپ ابو طالب کو ساتھ لے گئے تھے اور قبول صبح آپ اسوقت ۹ برس کے تھے اور دوبارہ
 میسرہ کے ساتھ آپ تجارت کر لے گئے اور جلد واپس آئے چنانچہ اڈوارڈ گبن صاحب نے تاریخ روم
 باب پچاس میں اسکی تصریح کی ہے کہ پہلا ایسی عمدہ تعلیم اس سفر میں کیونکر ممکن تھی وہ سوچ
 چاہیے لکھتا ہے کہ اگر اس قسم کی تلاش اور تفتیش کا مقصد یہی کیا ہوگا تو سریانی زبان کی عمدہ
 ضرورت اسکی مانع ہوتی ہوگی۔ باقی راجز کے یہودی اور عیسائی وہ اس قابل کہاں تھے کہ
 یہ عمدہ تعلیم اور عالی مضامین ان سے اخذ کئے جاتے اور یہ پراہن اثبات توحید اور ابطال
 تثنیت اور تہذیب خلاق وغیرہ اسکی خواب میں بھی تھے و اشتگن اردو لکھتا ہے کہ جو
 انہوں نے (یعنی حضرت نے) سکھایا وہ بعض سیچوں کے مذہب سے بہت اچھا تھا پادری صاحب

صاحب ذہبی ایسا ہی ادا کیا ہے مگر خدا کو فضل سے سوا اور زبان درازی کے اور کچھ نہ ہو سکا تحقیق
 کے صفحہ ۹۲ میں کہتے ہیں کہ عرب کے لوگوں نے آنحضرت کو عہد میں جب دیکھا کہ تو ریت اور نخل
 کے مضامین نکال کر قرآن میں لکھے جاتے ہیں تو شور و غل مچایا۔

میں کہتا ہوں کہ لعنت اللہ علیٰ الکاذبین کون کہتا ہے کہ عرب نے یہ امر دیکھ کر شور و غل مچایا
 اگر پوری صاحب کو پاس ثبوت اس عوی لا طائل کیوں سطلے کوئی سند ہو تو پیش کریں حاشا و کلاما
 کوئی سند ان کے پاس اس عوی کے اثبات کے واسطے نہیں ہو یہ محض نکا افتراء ہے اور انکا یہ
 کہنا کہ اس بات کا قرآن کی آیت میں ذکر ہے یہ محض تصور فہم یا فریب ہی ہے اور آیت میں تو

بعض عرب کے لوگوں کے وہم کا رد ہے غرض ہے کہ جب کفار نے دیکھا کہ یہ ایک شخص اتنی محض ہیں
 لوگوں میں ماسی ملک میں نشوونما پائی پیرا کی تعلیم ایسی کہ نسل حیران ہوتی ہے تہذیب غلام
 ہے تو ایسی ہے تدبیر منزل ہو تو ایسی ہے لطف یہ کہ مضامین عالیہ کس عمدہ پیرایہ میں ادا

ہوتے ہیں اور کن الفاظ فصیحہ اور عبارات نصیبہ کے ساتھ بیان ہوتے ہیں کہ باوجود ہمارے
 اس کمال کے ہرگز اب سے عاجز کروا ہے فاقو بسورۃ من مثلہ لاؤا سکی مثال

ایک سورت۔ جب مسکین نے یہ خیال کیا تو سوچی کہ اب کچھ بات بنانی چاہیے اسوقت
 یہ جلد روئیہ نکالا کہ کسی سے یہ سیکہ لیتے ہیں غرض یہ ہے کہ یہ صرف انکا وہم فاسد اور گمان

کا سد تہانہ ہے امر کہ کچھ دیکھ کر ان لوگوں نے کہا چنانچہ اسوقت میں ہی یہ امر راجح ہو کہ اگر
 کوئی شخص جکو ہم اپوز نزدیک کم لیاقت سمجھتے ہیں کوئی تقریر یا تحریر عمدہ کرے تو اگر

لوگوں کا گمان یہی ہوتا ہے کہ یہ تقریر یا یہ تحریر اس شخص کی نہیں کسی سے سیکہ آیا ہو اگرچہ
 کسی نے اسکو کہتے نہیں دیکھا مگر ظاہر دیکھ کے لوگ ایسا گمان کرتے ہیں پہلا غور تو کرو کہ

بیان حضرت بنی ہاشم بلند کتبہ ہے تو فاقو بسورۃ من مثلہ ولو کان بعضکم لبعض
 ظہیرا اگرچہ بعض اعتبار بعض کا مددگار ہو لیکن تم لے آؤا سکی مثال ایک سورت اتنی

تصدیق اور تکذیب کا مدار تھا اور پھر یہ بھی کہہ دیا کہ تم سے برگز ہو گا اگر یہ سب دعویٰ

آپ کو کسی اہل عرب غیرہ کی تعلیم کے پروردگار پر تہو تو بہت سہل بات تھی کہ منکرین بھی اوسہی کی
 استعدانت سے معارضہ کرتے خیال کرنے کا مقام ہو کہ تمام اہل فرنگ حضرت سرور عالم کی عقل
 و دانش کے قائل ہیں اور بہت بڑا عاقل و روانا سمجھتے ہیں پر یہاں ایسا عاقل کہ جسکی عقل
 کو دیکھ کر بڑی بڑی عقلاؤں گستاہتے ہوں کسی لوٹا یا بڑی یا کسی غلام کے پروردگار پر ایسا بڑا دعویٰ
 اس زور شور کے ساتھ کر کے قیاس میں یہ بات آسکتی ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں عالم
 کو تو اپنی بات کا بڑا خیال ہوتا ہے کہ ایسا نہ ہو میری بات لغو ہو جاوے جو منصف اس میں دیکھا
 وہ یقین کہ ایسا عظیم عموماً بغیر تائید الہی نہیں ہو سکتا علاوہ اسکے جن تفسیر و فکی عبارت پادری
 صاحب نے نقل کی ہے انہیں یہ بھی تو لکھا ہے کہ جس شخص کی تعلیم کا وہ گمان کرتے تہو
 وہ بھی اسلام لے آیا تھا اب دیکھئے کہ اگر یہ دعویٰ ایسی تعلیم پر ہوتے تو وہ کیوں کر انہیں پر
 ایمان لاتا کیا اسکے کہنے کو گنجائش نہ تھی کہ حضرت سے کہنا کہ تم یہ کیا دعویٰ کرتے ہو
 تمہیں تو میں نے تعلیم کیا ہے اور ایک بات اور ہے سو چنو کے لائق ہے کہ جو شخص کو تعلیم کیا کرتا
 تھا اور اسکی ایسی عمدہ تعلیم تھی جیسے کہ قرآن میں درج ہے تو ضرور ہو کہ اسکے پاس اور لوگ
 بھی حصول تعلیم کے لئے آتے ہو گے اور دور دوراً سکا شہر ہو گا اور لوگوں نے حضرت کو تعلیم
 پاتے دیکھا ہو گا کیونکہ یہ تو عادت روزگار کے خلاف ہو کہ ایسا معلم صاحب کمال مشہور نہ ہو اور اسکی
 ارشد تلامذہ کا لوگوں کی زبانوں پر تذکرہ نہ ہو اور یہ بھی ضرور ہو کہ ایسے صاحب کمال کا اور بھی کوئی
 شاگرد ہو گا جسکی شہرت اور خوبی تعلیم مثل حضرت کے ہوگی مگر انہیں سے تو کسی بات کا نشان بھی
 نہیں ملتا نہ اس معلم کو کوئی جانتا ہو نہ اسکے درس اور تدریس کا کوئی ذکر کرتا ہے اور نہ کوئی
 حضرت کا تعلیم پانا چشم دید بیان کرتا ہو اور نہ کسی اسکے شاگرد کا پتہ ملتا ہے جہاں باتوں کا ثبوت
 نہ ہو تو خلاف عقل ہو کہ حضرت کو کسی سے سیکھ کر تعلیم دی ہو + تصریح دلیل سوچم۔ باوجود
 اس ہر کے کہ میں بہت کچھ خرابیان ہو گئیں مگر اب بھی ہمارے محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی شہادت جس صحت کے ساتھ پائی جاتی ہے کسی دوسرے نبی کے نہیں پائی جاتی نہ

لکھنؤ میں
 مولانا محمد امجد علی صاحب
 صاحب کتب خانہ
 مولانا محمد امجد علی صاحب
 صاحب کتب خانہ
 مولانا محمد امجد علی صاحب
 صاحب کتب خانہ
 مولانا محمد امجد علی صاحب
 صاحب کتب خانہ

کہ بعض بشارتوں میں آپ کا نام و نشان اور آپ کا لقب تک بیان کر دیا گیا ہو مگر میں اس مختصر میں
 یہ بشارت بیان کرتا ہوں کہ جس بشارت کی طرف اللہ تعالیٰ نے اپنی پاک کلام قرآن مجید میں
 اشارہ کیا ہے سورہ صف میں فرمایا ہو واذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی
 رسول اللہ الیکم صدقنا ما بین یدی من التوریت وصبنا برؤسول
 یاتی من بعدنا محمد احمد اور یہ کہا عیسیٰ بیٹے مریم نے کہ اترونی اسرائیل ملائک میں
 رسول ہوں اللہ کا تمہاری طرف سے بھیجا ہوا اُس چیز کو کہ پہلے مجھ سے ہو یعنی توریت اور
 جو شجرہ دینو والا ہوں ایک رسول کی کہ میرے بعد آویگا نام اُس کا احمد ہو۔ یہ وہ بشارت
 ہے کہ جس کو یوحنا نے اپنی تاریخ میں جسے انجیل لوجھا کہتے ہیں باب ۱۲ و ۱۵ و ۱۶ میں نقل کیا ہے
 عربی تراجم جو ۱۳۰۰ء و ۱۳۰۰ء و ۱۳۰۰ء میں لندن دارالخلافت انگلستان میں چھپے ہیں
 جو وہ باب ۱۶ اور ۱۷ میں سفر ہے۔ وانا اطلب من اسلاب فی عظیم فارقلیط لخری
 لیثت معکم الی اسلاب اور اسی طرح اُس موعود کو تراجم مذکورہ میں باب ۵ اور
 ۲۶-۱ اور باب ۱۶ اور ۱۷ میں لفظ فارقلیط تعبیر کیا ہے اور ترجمہ فارسی ۱۳۰۰ء میں لیا ہے
 ہے مگر بعض اردو تراجم میں اس طرح ہے نسخہ ۱۳۰۰ء اور وہ تمہیں دوسرا تسلی دینا
 بنیگا۔ اب ہم کہتے ہیں کہ فارقلیط ترجمہ ہے لفظ احمد کا اور یہ بشارت ہماری اسخفت کی ہے
 اور عیسائی کہتے ہیں کہ یہ نبراس روح کی ہے جو عاریون پر بعد عروج حضرت مسیح کے مثل
 چنکار یون کے اترے ہیں اس امر میں دو بحثیں قائم کرتا ہوں۔ بحث اول میں تو بشارت
 اس امر کا ہے کہ یہ بشارت حضرت خاتم الرسل محمد مجتبیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام واثنا کی ہے۔ اور
 بحث دوم میں جو اب ہو ان شبہات کا جنہیں عیسائی بطور معارضہ پیش کرتے ہیں۔ بحث
 اول میں دو امر ہیں۔ امر اول تحقیق لفظ میں چکاؤ فرمی ہیگنسن اپنی کتاب کے صفحہ ۱۰۵ میں لکھتا
 ہے کہ یہ لفظ سریانی یا خالیدیہ یا عربی ہے اور اسکے معنی ستودہ کہ ہیں جو بعینہ ترجمہ ہے احمد
 اور یونانی زبانوں میں اس لفظ کے پیری کلیو طاس یا پار کلیطاس ہے لفظ اول بعینہ ترجمہ ہے

عصیان

روح القدس

خارج انجیل

روح القدس

عصیان

روح القدس

عصیان

روح القدس

عصیان

روح القدس

عصیان

لفظ احمد کا اور یہی صحیح ہے پہلے اس کا بیان یہ ہے کہ سرولیم سور صاحب نے تاریخ محمدی کی جلد پہلی
صفحہ ۳۱۳ کو حاشیہ پر لفظ احمد کی نسبت لکھا ہے کہ لفظ محمد کا ایک دوسرا صیغہ ہے اور اس کے معنی بھی سید
تائیس کردہ شدہ کے ہیں لیکو یوحنا باب ۱۶ اور میں جہاں بعضے ناقص اپنی مطلب کے لئے منتخب کرتے
ہوئے ترجمہ میں بجائے پاراکلیطاس کے پیری کلیو طاس لکھا ہوگا اور جلد اول کے صفحہ ۱۰۱ میں لکھا ہے کہ
کسی ترجمہ میں غلطی کی راہ سے لفظ احمد بجائے تسلی نیرو لے کے یعنی لفظ پیری کلیو طاس
بجائے پاراکلیطاس کے آگیا ہوگا الخ اور ترجمہ قرآن راڈول صاحب سورہ والصافات کے حاشیہ پر
لکھتے ہیں کہ محمد نے سنا ہوگا کہ عیسیٰ نے پیری کلیو طاس کے بیٹے کا وعدہ کیا تھا غالباً اس خطاب کو
انہوں نے لہجہ کی مشابہت سے پیری کلیو طاس سمجھ کے اپنا نام محمد کی طرف منسوب کیا اور اس نام
کا ہی وہی صدر اور وہی معنی ہیں جو احمد کے ہیں اور یہ ہی اسمائے نبی میں سے ہے (انتہی)
اور گاؤ فری ہیکس صاحب ہی کتاب کے دفعہ ۱۵ اور غیرہ میں لکھتا ہے کہ پیری کلیو طاس کے معنی
محمد اور ممتاز کے ہیں جو عربی لغت میں محمد کے معنی ہیں (انتہی) ان علامہ مسیحی کے اقوال سے ثابت
ہوا کہ پیری کلیو طاس اور احمد ایک ہی معنی ہیں اور یہ ہی معلوم ہوا کہ بعض نسخوں میں
پیری کلیو طاس ہے وہی صحیح ہے اور جن نسخوں میں پاراکلیطاس ہے انہیں یا تو سہواً غلطی
ہوئی ہے یا سبب تشابہ لفظ کے کاتب سے بجائے پیری کلیو طاس کے پاراکلیطاس لکھا گیا یا قصد
تحریف کی گئی اور اسی تحریف کے چہانے کو قدیم نسخوات کر دی گئے۔ ہیکس صاحب کی کتاب کی دفعہ ۱۵
میں لکھتا ہے کہ تحریرت وستی کے غارت ہونے کا شمار نہیں ہو سکتا اور یہ وہ بات ہے کہ جسکی نسبت خوا
باصواب دینا شکل ہے قدیم کتابوں کی نسبت تو یہ ہے کہ چھٹی صدی سے قبل کا کوئی نسخہ ہی نہیں
ملا (انتہی) اور ایسا ہی دفعہ ۱۶ میں لکھتا ہے اور ہمارے دعویٰ کی ایک قوی سند یہ ہے کہ
سٹ جیروم نے چوتھی صدی میں جولائی میں ترجمہ کیا ہے اور عہد جدید کو ترجمہ کا ماخذ ایک
اور ترجمہ ہے جو قدیم اٹالیہ کہلاتا ہے اس میں پیری کلیو طاس ہے نہ پاراکلیطاس اس کے معلوم
ہوتا ہے کہ اس قدیم ترجمہ میں ہی پیری کلیو طاس تھا جس سے جیروم نے نقل کیا۔ امر دوپہر

لفظ احمد کا اور یہی صحیح ہے پہلے اس کا بیان یہ ہے کہ سرولیم سور صاحب نے تاریخ محمدی کی جلد پہلی
صفحہ ۳۱۳ کو حاشیہ پر لفظ احمد کی نسبت لکھا ہے کہ لفظ محمد کا ایک دوسرا صیغہ ہے اور اس کے معنی بھی سید
تائیس کردہ شدہ کے ہیں لیکو یوحنا باب ۱۶ اور میں جہاں بعضے ناقص اپنی مطلب کے لئے منتخب کرتے
ہوئے ترجمہ میں بجائے پاراکلیطاس کے پیری کلیو طاس لکھا ہوگا اور جلد اول کے صفحہ ۱۰۱ میں لکھا ہے کہ
کسی ترجمہ میں غلطی کی راہ سے لفظ احمد بجائے تسلی نیرو لے کے یعنی لفظ پیری کلیو طاس
بجائے پاراکلیطاس کے آگیا ہوگا الخ اور ترجمہ قرآن راڈول صاحب سورہ والصافات کے حاشیہ پر
لکھتے ہیں کہ محمد نے سنا ہوگا کہ عیسیٰ نے پیری کلیو طاس کے بیٹے کا وعدہ کیا تھا غالباً اس خطاب کو
انہوں نے لہجہ کی مشابہت سے پیری کلیو طاس سمجھ کے اپنا نام محمد کی طرف منسوب کیا اور اس نام
کا ہی وہی صدر اور وہی معنی ہیں جو احمد کے ہیں اور یہ ہی اسمائے نبی میں سے ہے (انتہی)
اور گاؤ فری ہیکس صاحب ہی کتاب کے دفعہ ۱۵ اور غیرہ میں لکھتا ہے کہ پیری کلیو طاس کے معنی
محمد اور ممتاز کے ہیں جو عربی لغت میں محمد کے معنی ہیں (انتہی) ان علامہ مسیحی کے اقوال سے ثابت
ہوا کہ پیری کلیو طاس اور احمد ایک ہی معنی ہیں اور یہ ہی معلوم ہوا کہ بعض نسخوں میں
پیری کلیو طاس ہے وہی صحیح ہے اور جن نسخوں میں پاراکلیطاس ہے انہیں یا تو سہواً غلطی
ہوئی ہے یا سبب تشابہ لفظ کے کاتب سے بجائے پیری کلیو طاس کے پاراکلیطاس لکھا گیا یا قصد
تحریف کی گئی اور اسی تحریف کے چہانے کو قدیم نسخوات کر دی گئے۔ ہیکس صاحب کی کتاب کی دفعہ ۱۵
میں لکھتا ہے کہ تحریرت وستی کے غارت ہونے کا شمار نہیں ہو سکتا اور یہ وہ بات ہے کہ جسکی نسبت خوا
باصواب دینا شکل ہے قدیم کتابوں کی نسبت تو یہ ہے کہ چھٹی صدی سے قبل کا کوئی نسخہ ہی نہیں
ملا (انتہی) اور ایسا ہی دفعہ ۱۶ میں لکھتا ہے اور ہمارے دعویٰ کی ایک قوی سند یہ ہے کہ
سٹ جیروم نے چوتھی صدی میں جولائی میں ترجمہ کیا ہے اور عہد جدید کو ترجمہ کا ماخذ ایک
اور ترجمہ ہے جو قدیم اٹالیہ کہلاتا ہے اس میں پیری کلیو طاس ہے نہ پاراکلیطاس اس کے معلوم
ہوتا ہے کہ اس قدیم ترجمہ میں ہی پیری کلیو طاس تھا جس سے جیروم نے نقل کیا۔ امر دوپہر

بیان ان وجوہ کا ہر جن سے ثابت ہو جاوے کہ یہ بشارت حضرت سرور عالم کی ہو ان چنگاریوں کی خبر نہیں ہے چنگا ذکر اعمال کے باب ۲ میں ہے مگر قبل اس بیان کے ایک مقدمہ لکھا جاتا ہے اسکو گوش ہوش سنا چاہیو وہ یہ ہے کہ قبل ظہور حضرت سرور عالم کے بعض نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ حضرت مسیح نے جس فارقلیط کا وعدہ کیا تھا وہ میں ہی ہوں مثلاً مانٹی ٹس عیسائی نے دوسری صدی میں یہ دعویٰ کیا کہ میں وہی فارقلیط ہوں اور یہ شخص نہایت مراض اور متعقی تھا اسلئے بہت لوگوں نے اسکا اتباع کیا چنانچہ سرولیم پور صاحب نے تاریخ کلیسا کے باب ۳ قسم دوم میں اسکا ذکر کیا ہے اس کے معلوم ہوا کہ لوگوں کو فارقلیط کا انتظار تھا ورنہ کیوں اس کے مستند ہو جاتے بلکہ حضرت سرور عالم کے وقت تک انتظار رہا چنانچہ صاحب لب التواریخ لکھتا ہے کہ محمد کے وقت میں یہودیوں اور مسیحوں کو ایک نبی کے آنے کا انتظار تھا اس سببے محمد کو بت کبر نفع حاصل ہوا کہونکہ جسکے وہ منتظر تھے وہی ہونے کا اپنے دعویٰ کیا (انتہی) واقعی یہ امر بہت صحیح ہے کیونکہ بہت عیسائی اور یہودی اسنخرت پر ایمان لائے اگر بوجب اپنی کتاب کے حضرت مسیح کو خاتم النبیین سمجھتے تو کیوں ایمان لاتے دیکھئے بنجاشی بادشاہ حبش کا حضرت کا نام یہودیوں پر ایمان لایا اور بارود ابن العلامی مسیحی میں سے ہوا ایمان لایا اور کہا کہ میں نے آپکی تعریف اور بشارت انجیل میں پائی ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اگر مطابق تحقیق سابق کے لحاظ کیا جاوے کہ جسکی خبر حضرت مسیح نے دی تھی وہ لفظ یونانی میں پیری کلیوٹاس ہے جو بعینہ ترجمہ ہوا احمد کاتب تو نہایت ظاہر ہے کہ یہ حضرت کی بشارت ہو اور اس سے بڑھ کر اور کیا پیش خبری ہوگی کہ نام کی تصریح کر دی گئی اور اگر یہ ہی تسلیم کیا جاوے کہ یہ لفظ پاراکلیٹاس ہے جسکے معنی تسلی دہندہ یا معلم یا مالک کے ہیں یعنی بتاؤ اللہ کی پیمبری کا (گادفری بلگینس دفعہ ۱۶۶) یا وکیل یا شافع کے ہیں تو یہی ہمارے کچھ مفسرین کا بلکہ یہ سب الفاظ ہمارے حضرت پر صادق آتے ہیں اور یہی بوجہ چندان خسبہ کہ مصداق اسنخرت ہی ٹہرتے ہیں نہ وہ چنگاریوں جو جواریوں پر نازل ہوئی تھیں اب میں اسکے ثبوت میں چند وجہیں پیش کرتا ہوں۔

از شدت ہوش سنا چاہیو وہ یہ ہے کہ قبل ظہور حضرت سرور عالم کے بعض نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ حضرت مسیح نے جس فارقلیط کا وعدہ کیا تھا وہ میں ہی ہوں مثلاً مانٹی ٹس عیسائی نے دوسری صدی میں یہ دعویٰ کیا کہ میں وہی فارقلیط ہوں اور یہ شخص نہایت مراض اور متعقی تھا اسلئے بہت لوگوں نے اسکا اتباع کیا چنانچہ سرولیم پور صاحب نے تاریخ کلیسا کے باب ۳ قسم دوم میں اسکا ذکر کیا ہے اس کے معلوم ہوا کہ لوگوں کو فارقلیط کا انتظار تھا ورنہ کیوں اس کے مستند ہو جاتے بلکہ حضرت سرور عالم کے وقت تک انتظار رہا چنانچہ صاحب لب التواریخ لکھتا ہے کہ محمد کے وقت میں یہودیوں اور مسیحوں کو ایک نبی کے آنے کا انتظار تھا اس سببے محمد کو بت کبر نفع حاصل ہوا کہونکہ جسکے وہ منتظر تھے وہی ہونے کا اپنے دعویٰ کیا (انتہی) واقعی یہ امر بہت صحیح ہے کیونکہ بہت عیسائی اور یہودی اسنخرت پر ایمان لائے اگر بوجب اپنی کتاب کے حضرت مسیح کو خاتم النبیین سمجھتے تو کیوں ایمان لاتے دیکھئے بنجاشی بادشاہ حبش کا حضرت کا نام یہودیوں پر ایمان لایا اور بارود ابن العلامی مسیحی میں سے ہوا ایمان لایا اور کہا کہ میں نے آپکی تعریف اور بشارت انجیل میں پائی ہے۔

ووجہ اول۔ حضرت مسیح فرماتے ہیں کہ میں اپنے باپ سے درخواست کروں گا کہ وہ تمہیں دوسرا تسلی دینے
 والا بھیجے گا اور مطالب اہل تثلیث کے روح القدس اور حضرت مسیح بلکہ خدا ایک ہی ہیں وہ نہیں ہیں
 اسکے کہہ سکتے ہو گئے کہ دوسرا تسلی دینے والا بھیجے گا البتہ ہمارے حضرت پر بے تکلف یہ عبارت
 جمعی ہے۔ ووجہ دوم۔ یوحنا ۱۴ میں ہے کہ وہ تمہیں سب چیزیں سکھائے گا اور سب
 باتیں یاد دلائے گا۔ یہ فقرہ کہی حواریوں کے اس فیض معبود پر نہیں جتنا کیونکہ کسی عہد جدید کے
 رسالہ سے ثابت نہیں ہوتا کہ حواری حضرت مسیح کی باتیں بول گئے تھے اور بعد اُنے روح کے یاد دلائے
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ شخص موعود ایسا ہو گا کہ جو باتیں عیسائی بول گئے ہوں انہیں تعلیم
 کرے اور کچھ نئے نئے فریب میں باعث بنے عیاشی اور ہتد اور زمان کے کفر اور ترک اور بدنامی کے ہونے پر
 بیان کر دے یہ بات ہمارے حضرت پر خوب صادق آتی ہے کیونکہ جب حضرت پیدا ہوئے تو تمام دنیا میں
 کیسا ظلم اور جہل اور کفر پھیلایا ہوا تھا اور عیسائیوں کے فرقہ خراب ہو رہے تھے تو حید کی جگہ تثلیث شامل
 کر دی گئی کونسی حضرت مسیح کو خدا کہنے لگا کونسی حضرت مریم کو سجدہ کرنے لگا کونسی حضرت موسیٰ وغیرہ کو
 پجرو بٹا رہے لگا وغیرہ اولک من الخرافات۔ غرض کہ بہت باتیں جو حضرت مسیح نے کہی تھیں
 بول گئے تھے ہمارے حضرت نے یاد دلائے اور یہ خطاب حضرت مسیح کا نام ہے خاص حواریوں کے نہیں ہے
 چنانچہ اسکا بیان آئندہ آتا ہے۔ ووجہ سوم۔ حضرت مسیح فرماتے ہیں کہ میں تمہیں سکے واقعہ ہونے سے
 پیشتر کہا تھا کہ تم ایمان لاؤ (۱۴: ۱۶) اس فقرہ سے بھی ظہر من الشمس ہے کہ یہ خبر روح معبود کی نہیں ہے
 کیونکہ حضرت مسیح نے خود ہی حکمت یہ بیان کی کہ بعد اسکے تم ایمان لاؤ اس سے معلوم ہوا کہ وہ آئینہ
 ایسی چیز ہے کہ بعد اسکے لوگ اس میں شک کر سکتے ہیں اور اس امر کا احتمال ہے کہ بعد اسکے ظہور کے لوگ
 اس پر یقین نہ کریں اور یہ امر اس روح پر صادق نہیں آتا جو حواریوں پر ظاہر ہوئی کیونکہ جس شخص پر
 فیضان الہی ہوا اور روح القدس تری اس شخص کو کسی طرح اس میں شک نہیں ہو سکتا ورنہ لازم آتا ہے
 کہ انبیاء کو اپنی نبوت کا یقین نہ ہو اور تمام کارخانہ نبوت درہم برہم ہو جائے اور خاص کر اس شخص پر فیض ہو
 جو پہلے ہی اسکی چاشنی چکھ چکا ہو علاوہ اسکے پھر تو روح القدس پہلے ہی اتر چکی تھی اور وہ ایمان لائے

پھر اس کہنے کو کیا معنی ہیں کہ میں اُسکے واقعہ ہونے سے پہلے خبر دیتا ہوں تاکہ بعد واقعہ ہو نیکی ایمان
 لاؤ۔ وجہ چہارم۔ حضرت مسیح فرماتے ہیں کہ وہ میری گواہی دیگا (۱۶) یہ فقرہ بھی اس
 روح پر کسی وجہ سے نہیں جیسا اول یہ کہ حضرت مسیح اُسکو اپنا شاہد قرار دیتے ہیں اور شاہد کو ایسے یہ امر
 ضرور ہو کہ خارج میں موجود ہو تاکہ شہادت قابل ہتبار ہو اور روح القدس تو خارج میں موجود ہے
 پس وہ شاہد کس طور پر ہو سکتی ہے دوسری وجہ کہ اُسے کسی کے روبرو گواہی نہیں دی جن حواریوں پر
 نازل ہوئی تھی اُنکو تو شہادت کی کچھ حاجت نہ تھی کیونکہ حواری تو خوب حضرت مسیح کو جانتے تھے انہیں
 شہادت کی کیا حاجت تھی البتہ منکر کی حاجت تھی تو اُنکو روبرو شہاد نہیں دی تیسری وجہ کہ اُسوقت کے منکروں کے
 روبرو شہادت محض بیگاری تھی کیونکہ جن لوگوں نے حضرت مسیح کو دیکھا اور اُنکی معجزات کو ہمیشہ خود معاش
 کیا اور پھر ایمان نہ لائے تو بہلاوہ لوگ چٹاریوں کو دیکھ کر یا جو ایک شخص غیر محسوس حواریوں میں ملول
 کی ہوئی تھی اُسکی شہادت کب تسلیم کر سکتے اُنکو روبرو ایسی شہادت کیا مفید ہر سکتی ہے جس میں وہ کو
 جس طرح کا احتمال اور اشکال کذب کو لے کر خیال رکھتے تھے یہ امر نہایت عقل سے بعید ہے چوتھے یہ کہ ایک
 قرینہ لائحہ ہی اسی بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ روح القدس معبود نہ ہو وہ یہ بھی کہ درس ۲۰ میں ہے
 کہ اور تم بھی گواہی دو گی۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ فارقلیط کے اور حواریوں کی دو گواہی ہونی
 چاہئیں اب اگر روح القدس اولین تو ہرگز اسپر یہ بات صادق نہیں آتی کیونکہ وہ روح تو حواریوں
 میں ملول کر گئی تھی اُس روح کا گواہی دینا بعینہ حواریوں کی شہادت ہی البتہ ہمارے حضرت محمد ﷺ
 صلی اللہ علیہ وسلم پر بی تکلف صادق آتی ہے کہ بعد مدت دراز کے جب وہ لوگ نہ رہے اور صد ماہر
 گذر گئے لوگوں کی طبیعتیں پلٹ گئیں اُسوقت حضرت فریسیج کی شہادت دی اور اُنکو نبی برحق فرمایا اور
 یہودیوں کے الزام سے بچا اور حواریوں کی شہادت تو ایک جداگانہ امر تھی اور فارقلیط کی شہادت تو
 ایک جدا شے تھی اور جو وصف شاہد میں ہونا ضروری یعنی خارج میں موجود ہونا یہ بھی حضرت میں پایا
 جاتا تھا۔ وجہ پنجم۔ گاؤ فریسیجس اپنی کتاب کے صفحہ ۱۰۳ میں لکھتا ہے کہ تو انہیں دینیہ کی کتاب
 میں کہیں نہیں پایا جاتا کہ میرے بانیوں آئین جن سے سب ازبانیوں بولنے کی طاقت عطا ہوئی

تھی تشریح دہندہ موعود ہوا اور جو ایسا ہوتا تو ضرور کتاب مذکور میں ہوتا اور دفعہ ۱۶ میں بیان کیا گیا ہے کہ حواریوں کے قوانین اور خود عیسائیوں کی کتاب سے کس طرح نہیں پایا جاتا کہ روح القدس حواریوں میں آجانا تشریح دہندہ موعود کا آنا ہوا اور صرف زبان سے ایسی دعویٰ کی تصدیق نہیں ہو سکتی وہ ہمیشہ ششم حضرت مسیح فرماتے ہیں کہ تمہارے لئے میرا جانا ہی فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو تسلی دینے والا تم پاس آئے گا (۱۶) یہاں حضرت مسیح اسکے آئیگو موقوف کرتے ہیں اپنے جانے پر۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ آئیوالا ایک ایسی شے ہے کہ جب یہ مقولہ حضرت مسیح نے فرمایا اس وقت تک کہ وہ نہ آیا تھا اور روح القدس تو حضرت مسیح کو پیشتر اور حضرت مسیح کو وقت نازل ہوئی تھی اور حواری بھی اس سے معمور ہو چکی تھی اور حضرت مسیح کا وقت ہونا بعینہ روح القدس کا ہونا ہے کیونکہ مطابق عقیدہ اہل تثلیث کو دونوں میں اتحاد ہے جب روح القدس اس وقت میں موجود تھی اور حواری اسکے حضور سے معمور تھی تو پر اسکے کیا معنی کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ ہے اور اگر اسی روح کا آئیگا فائدہ ہے تو پھر اسکا کیا فائدہ ہے کیونکہ وہ تو ایک ایسی شے ہے جو پہلے ہی آئیگو حاصل تھی اور اس قول کے کیا معنی ہونگے کہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ روح القدس آئیگا جب ایک سے خود موجود تھی تو اسکے آئیگو کسی امر پر مشروط کرنا کیسی نادانی ہے۔ غرض کہ ہمارے حضرت پر یہ امر بے تکلف صادق آتا ہے کہ انکا آنا حضرت مسیح کے جانے پر موقوف تھا آنحضرت کے آئیگے بعد کیسا فائدہ ہوا کہ ایک عالم نور پر ہوتا بنو ہو گیا اور عیسائیوں کو یوں کے کس دار و گیر سے چھوڑا یا اگر کوئی کہی کہ حواریوں کو تو کچھ فائدہ نہ ہوا اسکا یہ جواب ہے کہ ہم پہلے کہہ آئے ہیں اور بعد ہی ذکر آئیگا کہ ہرگز مسیح کا خطاب عام لوگوں سے ہے خاص حواری ہی مخاطب نہیں پہانگ کہ چینی و چین میں بیان کی ہیں ان میں سے کسی کا جواب عیسائیوں کے رسالوں میں آج تک میری نظر سے نہیں گذرا البتہ پادری فخر صاحب نے چینی و چہ کے ایک جز کا جواب میزان الحق کے باب ۳ فصل میں اس طرح دیا ہے کہ روح القدس پہلے ہی چکا تھا اگر اس وعدہ سے مراد ایک خاص طور اور کمال کے ساتھ آنا مراد ہو جس طور کے ساتھ کہی کسی نبی پر نازل نہیں ہوئی مگر پادری صاحب کا یہ جواب اہل دانش کے نزدیک ہرگز قابل سماعت نہیں کیونکہ اہل تو کسی

و جہن جو پیشتر بیان ہو لین اور آئیندہ اور بیان ہو گی وہ اس تو بہ کی معارض میں دوسرے پوری
 صاحب کا یہ کہنا کہ اس کمال کے ساتھ کسی نبی پر نازل نہیں ہوئی ہمارے نزدیک محض لغو اور وعوی بلکہ
 دلیل ہے علاوہ اسکے تقریر سے لازم آتا ہے کہ حضرت مسیح پر جو بعد پتھما لینے کو جو روح القدس
 نازل ہوئی تھی وہ ہی کمال کے ساتھ ہوئی تھی کیونکہ پاور لیا صاحب کی تقریر سے صاف ثابت ہوتا
 ہے کہ جس کمال کے ساتھ اترنے کا وعدہ ہو اس کمال کے ساتھ کہی نازل نہیں ہوئی تو اس صورت
 میں چاہیے کہ حواریوں کا مرتبہ حضرت مسیح سے بڑھ جائے تیسری یہ کہ مطلق خاص طور کا آنا تو مراد نہیں
 ہو سکتا بلکہ اس طور کا آنا مراد ہو سکتا ہے کہ کچھ ان کے مفید ہی ہو کیونکہ حضرت مسیح کہہ رہے ہیں کہ تمہارے
 لیے میرا جانا مفید ہے اب میں کہتا ہوں کہ جس وقت حضرت مسیح میں روح القدس میں اور اس کا فیض
 عنایت کر نیوے خود موجود ہیں اور ان کی تعلیم کرے ہیں پھر اس طور سے بڑھ کر اور کون طور پر
 حوائج مفید ہو گا خیال کرنے کا مقام ہے کہ یہ کسی بیوقوفہ بات ہے کہ جب حواریوں کے پاس مقنوم
 خد کے جہن میں حصہ کہنا چاہیے موجود ہوں اس وقت تو ان کے کہہ مفید ہوں اور جب صرف ایک قسم
 ان کے پاس ہو تو مفید ہو یہ عجیب بات ہے جبکہ روح القدس مقنوم ثانی کے نازل ہو کر نہیں ہے
 تو یہ نزول اور رہنا ناقص طور کا ہو اور جو صرف روح القدس نازل ہو کر ان کے پاس ہے تو یہ نزول
 کمال کے ساتھ ہوا۔ ان ہذا شیمی عباس ماشاء اللہ پاور لیا صاحب کی کیا تو جہن ہوتی ہیں گویا کشت
 رعد ان ہی طفل مکتب ہی دیکھ سکر خوش ہوتے ہیں ایسے جو ابو کو عاوالدین کہتے ہیں کہ خد صاحب
 نے جواب ثانی لکھ دیا ہے اگر جواب اسی کا نام ہو تو تیر کی نام شد۔ وجہ یہ ہے کہ حضرت مسیح فرماتے
 ہیں کہ بہت سی باتیں ہیں کہ میں تمہیں کہوں پھر تم اب ان کی برداشت نہیں کر سکتے (متی ۱۳: ۱۲) پھر
 یہ فقرہ ہی روح القدس پر صادق نہیں آتا کیونکہ اس نے کوئی حکم ایسا نہیں بتایا جس کا کہنے
 کی طاقت حواری پہلے ہی نہیں کہتے تھے اور پھر فرمایا کہ وہ اپنی کہیں لکین ہر ننگے سو کہیں
 یہ صفت صاف ہمارے حضرت کی ہے اللہ تعالیٰ مطابق اسکے قرآن مجید میں فرماتا ہے وما یطق
 عن اھوی ان ھو الا وحی یوحی انہن کہتا کہ اپنی خواہش سے مگر حوائج

کی طرف سے وحی کیجاتی ہے اور مطابق عقائد اہل تبلیث کے یہ نہایت سناپی ہو کیونکہ ان کے
نزدیک تو روح القدس میں خدا ہی ہر اس کے کیا معنی کہ وہ اپنی نہ کہیگا جب وہ خود خدا ہوا تو
اپنی نہ کہیگا تو اور کسکی کہے گا۔

بحث دوم - اس بحث میں عیسائیوں کی شبہات کا جواب ہو۔ عیسائی اس اشارت کو چار شبہ کرتے
ہیں - شبہ اول - فارقلیط کی تفسیر میں روح القدس اور روح حق آیا ہو اور یہ دونام میں
اسی مقوم ثانی کے جو عوار یونہ نازل ہوا اور محمد کسی مقام پر روح القدس اور روح الحق نہیں کہا کرتے
جواب - قطع نظر اس بات کہ کہ تفسیر روح القدس کی الحاقی ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ معترض کو اس وقت
اس بات کی کہنے کی گنجائش ہو کہ روح القدس اور روح حق بمعنی پیغمبر نہ آیا ہو حالانکہ نام اول
یوحنا باب ۴ ورس ۶ میں روح القدس عربیہ اور روس میں روح الحق پیغمبر کو لکھا ہے اور ترجمہ
اردو مطبوعہ سرزا پور شدہ ۴ میں سجاو روح القدس اور روح الحق کے اس مقام پر خدا کی روح اور
سجائی کی روح لکھی ہے اور پادری فنڈر صاحب اپنی کتاب حل الاشکال اور مفتح الاسرار میں
لکھتے ہیں کہ روح القدس اور روح القدس کے ایک ہی معنی ہیں پس جب روح القدس
پیغمبر ہوا تو روح القدس اور روح الحق ہی پیغمبر ہو سکتا ہے اور معترض کا یہ کہنا کہ محمد کہی روح الحق
نہیں کہلائی محض غلط خبر تھا نام روح القدس ہی ہے اور روح الحق ہی حضرت کریمت کا نام ہے نیز
سے یہ دونام ہی ہیں غرضکہ یہ تفسیر ہی ہمارے کچھ مضربین بلکہ مفید ہے کیونکہ حضرت مسیح فرودین
نام آنحضرت کو بیان فرمائی ایک اور دوسرا روح القدس تیسرا روح الحق یا یون کہیں کہ تین معنی
حضرت کی بیان کہیں - شبہ دوم - فارقلیط کے حق میں کہا گیا تھا کہ وہ سب چیزیں عوار یون کو
کہلائیگا اور مسیح کی بات نہیں یاد دلائیگا اور ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے گا یہ باتیں محمد الرسول
پر کیونکہ صادق آسکتی ہیں کیونکہ وہ تو پانسو برس بعد پیدا ہوئے پر وہ عوار یون کو مسیح کی باتیں کیونکہ
یاد دلا سکتے ہیں اور ان کے ساتھ کیونکہ رہ سکتے ہیں جو اب یہ سب تو بہت باطلہ اور خیالات
فاسدہ فرج ہیں البتہ کہ اس خطاب کو مخاطب عوار یون اور یہ کچھ ضرور نہیں بلکہ جاننا ہے کہ بعد

لوگ ہوں چنانچہ انجیل مٹی کے باب ۲۶ ورس ۶۴ میں حضرت مسیح کا خطاب کا ہنوں کی طرف اس طرح
پر ہے کہ اب تم ابن آدم کو قاور مطلق کے داہنی ہاتھ بیٹھے اور آسمان سے باد لو ہوا تر تے دیکھو گے
اب دیکھو کہ اگر یہ خطاب اس وقت کے موجود لوگوں سے تھا تو لازم آتا ہے کہ حضرت مسیح کا کلام جو ہوا ہو
کیونکہ اٹھارہ سو برس سے زیادہ زمانہ گزر گیا لیکن اب تک سکا ظہور نہ ہوا جن لوگوں سے دیکھنے کا وعدہ
تھا ان کا نام و نشان ہی باقی نہ رہا اس سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح کہی اپنے معاصرون سے خطاب کیا
کر رہے اور ان سے پچھلے زمانہ کو لوگ مراد ہو رہے ہیں ایسے ہی اس بشارت میں ہے علاوہ اسکے ہم
پوچھتی ہیں کہ اگر یہ خطاب خاص ار یون سے ہے تو چاہیے تھا کہ حواری ابد تک زندہ رہتے اور کہی
نہ مرتے کیونکہ حضرت مسیح کہتے ہیں کہ وہ ہمیشہ تمہاری ساتھ رہے گا اور ظاہر ہے کہ اس روح کا ہمیشہ
ساتھ رہنا سو قوف ہے اس بات پر کہ حواری ہی زندہ رہیں اور جب حواری نہ رہے تو روح کا ساتھ
رہنا ہی ثابت نہوا اسکے جواب میں پورا اس وقت کے غریب تر از گناہ پیش کرتے ہیں کہ وہ روح ہم
میں موجود ہے قطع نظر اسکے کہ جو علامتیں صاحب روح القدس کی انجیل میں لکھی ہیں ہم کسی اور
میں نہیں دیکھتے۔ ہمارا دعا اب ہی حاصل ہے یعنی حواری خاص اس خطاب کو جب مخاطب ہیں تو
اور کیونکر ہو سکتے ہیں اگر ان سے خطاب ہو گا اور اس وعدہ سے روح القدس معبود مراد لیا جائے گا
تو وہ خرابیاں لازم آئیں گی جنکو ہم سات و جہوں متذکرہ بالا میں بیان کر آئے ہیں اور جنکا جواب
کسی عیسائی سے آج تک نہوا سکا البتہ ایک وجہ کا جواب فخر صاحب دینو بیٹھے ہو گیا خوب جواب دیا
کہ جبکو طفل کتب ہی دیکھ کر منستہ ہیں غرض کہ یہ ہی صفت ہمارے حضرت کی ہے معنی اس کلام کے یہ
ہیں کہ تم سے لوگوں کو میری باتیں سکھاؤ گے اور باؤ و لاؤ گے یعنی جو لوگ سینہ صاف اور خدا اور تعصب
سے بری ہیں وہ لوگ اسکی تعلیم قبول کریں گے اور جنکو دل غناؤ و تعصب کی ظلمت سے تاریک ہیں
وہ اس سے فیضیاب نہوا گے جیسا کہ قدیم سے دستور ہے اور وہ تمہاری ساتھ ہمیشہ رہے گا یعنی اسکا
ہمیشہ رہے گا اسے خاتم النبیین کا لقب دیا جائے گا۔ اہل دانش نے معلوم کر لیا ہو گا کہ اس مقام پر
اگر خطاب حواریوں کی طرف ہو جب ہی ہمارا دعا حاصل ہے۔ شہید سویم۔ غار قلیط کا ایک مضمون ہے

ہی سمجھ کر دنیا سے نہیں دیکھتی اور محمد کو تو سب لوگوں نے آنکھوں سے دیکھا ہے مگر یہ نہیں دیکھتی
 ہو سکتی جواب۔ اس قدر کہ یہ معنی ہیں کہ دنیا کو مرتبہ کو نہیں دیکھتی ہے اور نہ اس
 قدر کو جانتی ہے بلکہ میں ایسا محاورہ بہت ہو چکا ہے پھر دیکھ لے چنانچہ انجیل میں
 کے باب ۱۱ اور ۱۲ میں مسیح کا قول ہے کہ کوئی بیٹے کو نہیں جانتا مگر باپ اور کوئی باپ کو نہیں جانتا
 مگر باپ اور میں نے کہا ہے وہی دیکھتے ہوئے نہیں دیکھتے اور سنتے ہوئے نہیں
 سنتے اور نہیں سمجھتے۔ ۱۲۔ اور انکو حق میں یسوعیا بنی کی نبوت پوری ہے کہ تم کانوں سے
 تو سنو گے مگر سمجھو گے نہیں اور آنکھوں سے دیکھو گے مگر دریافت نہ کرو گے۔ ۱۵۔ انہیں نے
 اپنی آنکھیں موند لیں تاکہ ایسا ہو کہ وہی آنکھوں سے دیکھیں۔ ۱۶۔ مبارک ہو مبارک تمہاری
 آنکھیں کیونکہ وہی دیکھتے ہیں اور مبارک تمہاری کان کہ سنتے ہیں الخ ان مقاموں سے معلوم ہوا کہ
 کہی دیکھنے سے مراد ظاہری دیکھنا نہیں ہوتا بلکہ دیدہ دل سے ایک شے کا مرتبہ اور غیبی کا دیکھنا
 ہوتا ہے اور اکثر عظیم الشان اور عالی مرتبہ کو کہا کرتے ہیں کہ اسے جانتا نہیں یا دیکھتا نہیں اس طرح
 اس خبر میں ہے چونکہ حضرت مسیح ایک بنی اولوالعزم کی خبر دیتی ہیں اور ظاہر ہے کہ ایسے شخصوں کو
 دنیا کے لوگ دیدہ دل سے نہیں دیکھتے اور انکو مرتبہ کو نہیں پہچانتے اسلیئے اسکی صفت میں نہ آیا
 کہ دنیا سے نہیں دیکھتی۔ شبہ چہارم۔ اعمال کے باب ۱ اور ۲ میں مذکور ہے کہ مسیح
 اپنی صوفی پہلے اپنی شاگردوں سے کہا کہ بیروشلیم سے باہر نہ جاؤ بلکہ کسی اس صوفی کی راہ نہ
 اور جب تک وہ نہ آئو بیروشلیم سے باہر مت جانا اب اگر مدد کرنیو لے محمد ہو تو چوچا بیٹے تہا کہ عاری
 چہ سو برس تک زندہ رہ کر حضرت محمد الرسول اقدس کا انتظار کرتے جواب۔ یہ معترض کا عجیب
 خیال غامض ہے معترض نے کس دلیل سے ثابت کر لیا کہ جس وعدہ کا ذکر لوقا بیان کر رہا ہے وہی وعدہ
 فارقلیط ہو جسکو یوحنا نے بیان کیا ہے اگر کسی عیسائی کے پاس دلیل ہو تو پیش کرے اور اگر وہ
 کوئی کان میں ہونگ گیا ہے تو ویسا کہے کیا معترض کے نزدیک یہ امر محال ہے کہ حضرت مسیح نے
 فارقلیط کا جدا وعدہ کیا ہوا اور نزول روح کا جدا غایت الامر یہ ہے کہ اس وعدہ کو کسی نے

میں بیان نہیں کیا جیسا کہ فارقلیط کی خبر کو کسی اور نے سوائے یوحنا کو بیان نہیں کیا اور یہ کچھ
 تعجب کی بات نہیں بہت ایسی باتیں ہیں کہ ایک نے بیان کی ہیں اور دوسرے نے چھوڑ دی ہیں اور
 جب ہم ولای سے ثابت کر چکے کہ فارقلیط اور روح القدس یہود و نوا ایک نہیں ہو سکتی اور وعدہ
 فارقلیط وعدہ یہود نہیں ہو سکتا تو بالضرور لو تو کا بیان فارقلیط سے متعلق نہیں ہے اور اگر تسلیم
 کر لیا جائے کہ میں وعدہ کو لو تو کا بیان کر رہا ہوں وہ وہی وعدہ ہے جسکو یوحنا نے بیان کیا ہے تو اس
 کلام کے یہ معنی معلوم ہوتے ہیں کہ حضرت مسیح انہی ستین سے کہتی ہیں کہ تم وعظ و نند کرنے ہی تم
 کے سوا اور کبھی مت جاؤ کیونکہ میں خاص بنی اسرائیل کی طرف سے بھی گیا ہوں اس فارقلیط کی رو
 دکھو جب وہ آگیا تو تمام خلقت کی دعوت کر گیا چونکہ یہ تو تم کو بنی اسرائیل سے ایک خاص تعلق تھا اسلئے
 یہ تو تم سے حضرت مسیح نے بنی اسرائیل کی قوم مراد لی +

تفسیر دلیل چھارم۔ مخفی نہ رہے کہ قرآن مجید معجزات معصوموں کا حاوی نہیں ہے اور نہ انکو
 معجزات کثیرہ کا شارع اور مستفلاً بیان کرنا ہوا ہو سکتا ہے وجہ اسکی ظاہر ہے کہ قرآن مجید کچھ حضرت کو
 حالات کی تاریخ نہیں مثل نابعل کے کہ حواریوں نے بعد حضرت مسیح کے جو حالات انکو دیکھے اور سنو تو
 اور جو کچھ حضرت مسیح سے تعلیم پائی تھی سوائے اپنی یاد کو اسے ضبط کیا قرآن مجید کا تو یہ حال ہے
 کہ حضرت کو جیسے حاجت اور مصلحت وقت داعی ہوتی اسقدر کلام نازل ہوتا تھا اور یہی وجہ ہے کہ اگر
 معجزات کثیرہ جو حضرت سے ظہور میں آئے تھے بشرح و بطن قرآن مجید میں درج ہوتے تو جن لوگوں کے
 روبرو وہ معجزے صادر ہوئے تھے اور وہ منکر تھے انکو لے تو وہ بیان فضول ہو جاتا اور بعد کے
 معاندین کو یہ وہم ہوتا کہ اسقدر معجزے ہر دین میں کہ نبی کے افعال بیان متی کا نامنا معلوم ہوتا
 ہر حال معاندین کے ماتھے سے سیطرچ چھٹکارا نہ تھا ایسی ضروریات پر کفایت کی گئی گریں ہی یہ اس
 نہیں کہ مطلقاً ذکر ہی ہو نہیں بقدر ضرورت اجمالاً اور تفصیلاً اور تو طبع ذکر آیا ہے۔ اولاً میں بعض ان
 مقامات کو بیان کرتا ہوں جہاں اجمالاً معجزات کا ذکر آیا ہے۔ اول۔ واذ اسرا والایات
 یستخرون وقالوا ان هذا الاصحٰہ بین (صافات ع) اور جب دیکھتے ہیں

وہ کوئی نشانی اور معجزہ ٹہہا کرتے ہیں اور کہتے ہیں بے شک نہیں ہیں یہ مگر جادو صیح - دویم
 یعنی ضوا و یقولوا سبحانہ مستمرا (قرع ا) اور اگر دیکھیں کوئی معجزہ تو کہیں جادو ہی ہمیشہ کا
 سویم۔ کیف یهدی اللہ قوما کفروا بعد ایمانہم و شمسہا و ان اللہ
 حق و جاہم البینات) آل عمران ع ۹ (کیون برایت کر سو اقداس قلم کو کہ ستر ہوئی بعد
 ایمان لائیکے اور حال یہ کہ شہادت دی انہوں نے اس امر کی کہ رسول حق ہے اور لایا انکو پاس
 معجزے۔ ان آیات سے اظہر من الشمس ہے کہ حضرت سے متعدد معجزے ہوئے بعض معاندین کہتے
 ہیں کہ لفظ آیت مشترک ہے قرآن کی آیت کو بھی کہتے ہیں پڑکیوں کو یقین ہو سکتا ہے کہ مقامات
 مذکورہ میں آیت سے مراد معجزہ ہو جائز ہے کہ آیت قرآن مراد ہو اسکا جواب یہ ہے کہ لفظ آیت مشترک
 معنوی ہے معنی اسکے علامت اور نشانی کے ہیں اب وہ علامت خواہ عظمت اور قدرت الہی کی ہو یا
 خارق عادت اور معجزہ ہو جو علامت نبوت ہے اور قرآن کے کسی مضمون یا پارہ کو بھی آیت ہی
 لحاظ سے کہتے ہیں کہ وہ ہی ایک دلیل نبوت ہے اور جب یہ لفظ مشترک معنوی ٹہرا اور اسکے معنی
 کے کئی فرد ہوئے تو چاہیے کہ جب یہ لفظ الحلاق کیا جائے تو جتنے افراد کو اسکے معنی شامل ہوں کل
 ثابت ہونا چاہیے اگر کوئی قرینہ اس کلام میں کسی فرد کی مراد لینے سے مانع نہ ہو اور اگر کوئی قرینہ
 مانع ہو تو جس خاص کے اس قرینہ سے نفی ہو گئی ہے وہ مراد نہ لیا جائیگا اور باقی جتنے اسکے افراد
 ہیں وہ بدستور قائم رہیں گے اور اگر سوائے دلالت لفظ کے کوئی قرینہ کسی فرد خاص کی مراد لینے کا سبب
 ہو تو وہ حال سے غالی ہوگا یا تو قرینہ ایسا ہو کہ اسکے سبب سے معنی کا ایک فرد خاص متعین ہو جائیگا
 یا اس شخص کا ظہور زیادہ ہو جائیگا یہ امر نہیں ہے کہ ایک لفظ مشترک المعنی ہو اور کئی فرد اسکو تحت
 میں ہوں تو وہ لفظ انہو معنی کے کسی فرد میں قطع الدلالت نہ ہو اور حجت نہ ہو سکے بلکہ ہر فرد اس معنی کا
 اس سے ثابت ہوتا ہے سوائے اس فرد کو جس سے کسی قرینہ عقلیہ یا لفظیہ وغیرہ نے منع کر دیا ہو جب یہ
 پہلے امر معلوم ہو لیا تو اب معلوم کرنا چاہیے کہ آیات مذکورہ میں کوئی قرینہ معجزہ مراد لینے سے مانع ہے
 یا نہیں سو ہر ذی شعور یقیناً یہ بات کہہ سکتا ہے کہ کوئی قرینہ مانع نہیں ہے اور جب کوئی قرینہ مانع

نہوا تو آیات مذکورہ میں لفظ آیت کا معجزہ کو شامل یا خیر لفظ آیت بلحاظ اپنی معنی کو تو معجزات کو شامل
 ہے اب دیکھنا چاہیے کہ قرینہ ہی کسی معنی کا مؤید ہو یا نہیں سو بعد تامل کے معلوم ہوتا ہے کہ قرینہ
 سابقہ اور لاحقہ دونوں میں مر کے مؤید ہیں کہ آیت سے مراد یہاں محض معجزہ ہی کیونکہ اولاً یہ کہنا کہ
 اذا راوا آية یعنی جے بکھتے ہیں نشانی صاف دلالت کرتا ہے کہ معجزہ مراد ہی کیونکہ اگر مضمون قرینہ
 مراد ہوتا تو یوں ارشاد ہوتا وان سمعوا۔ یعنی جب سنتے ہیں کسی آیت کو چنانچہ مقتضای عقل ہی
 یہی ہے اور محاورہ قرآنی ہی اسی کا شاہد ہے مثلاً انا سمعنا قرآنا اگرچہ سماعت قرآن کے ساتھ
 متعلق ہے مگر ظاہر ہے کہ بسطیح قرآن سے سماعت کو تعلق ہے ویسا ہی پارہ قرآن ہی ہونا چاہیے یہ قرینہ
 قرینہ سابقہ ہی اور قرینہ لاحقہ یہ ہے کہ وہ کافر اوستی بت کو سحر اور جادو کہہ رہے ہیں انہیں قرآن کے
 وجہ سے مفسرین نے ان آیتوں کی تفسیر میں معجزہ ہی کو بیان کیا مثلاً بیضاوی اور مدارک اور جلالین
 اور تفسیر کبیر وغیرہ میں اسکی تفسیر صرف معجزہ کی ہے اور جہاں کوئی قرینہ نہیں ہوتا وہاں دونوں احتمال
 بیان کر دیتے ہیں یہی حال ہے لفظ نبیات کا۔ الغرض متعدد آیات سے مجملاً معجزات کا ثبوت ہے۔
معجزات تفصیلی۔ معجزات تفصیلی دو قسم ہیں۔ ایک پیشگوئیوں کا اور دوسرا حق وغیرہ میں کبریا
 بیان ہوئی ہیں مگر میں انہیں سے بعض بیان کرتا ہوں۔ پہلی پیشگوئی گومی۔ قل ان
 كانت لكم الدار الاخرة عند الله من دون الناس فتمنوا الموت
 ان كنتم صادقين ولن يتموه ابد ا کہدی ہے اگر تمہارے لیے دارالآخرت اللہ کے
 نزدیک نہ اور لوگوں کے لیے ہیں تمہارا موت کی (پہلے تو کہا پر خبر دے) اور ہرگز تمنا نہ کر سکتے
 کہی۔ دیکھو کہی پیشگوئی ہے کہ باوجود اس بات کہ یہود نہایت معاند تھے جب آپ کو کہا تھا کہ موت کی
 تمنا کرو تو مخالفین کو اس تمنا کرنے سے کون امر مانع تھا مگر یہ اعجاز تھا کہ ایسا سہل امر نہ ہو سکا اور
 حماد الدین صاحب جو اپنی غلط فہمی کھد با کرتے ہیں کہ یہ پیشگوئی نہیں فرست ہو قطع نظر اسکے
 اعجاز کی حقیقت سے وہ واقف نہیں ہیں اسل میں اس کلام کی گنجائش بالکل نہیں کیونکہ کوئی
 ماقول خاص کردہ شخص کہ دعوی نبوت ہو ہرگز ایسا دعوی نہیں کر سکتا بلکہ تا ئیدر بانی کوئی ماقول یہ ہے

اعجاز قرآن
 معجزات تفصیلی

نہیں کہہ سکتا اور خاص کر ایسا شخص جانتا ہو کہ میرا قول چھوٹا ہو گیا تو تمام کارخانہ درجہ برہم
 ہو جائے گا اور جس دعویٰ کی بدولت غوثیش اقارب بلکہ تمام جہان کو دشمن کر لیا ہے وہ غائب ہو جائے
 لہذا یہاں کیونکہ دشمنوں کو ذرہ لب ہلاکتے ہوئے کیا دیر لگتی ہے۔ دوسری پیشینگوئی
 یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت
 رسالہ واللہ یعصمک من الناس اور رسول ہو چاد ہو جو کچھ تارا گیا تجھ پر میرے
 رکھی طرف سے اور اگر نہ کیا تو تونے نہ پہنچا یا اسکا پیغام اور اللہ سچا لگا جبکہ لوگوں سے۔ دیکھئے
 کیسی پیشین گوئی ہے کہ ایسے وقت پر آشوب میں کہ ایک زمانہ آچکا دشمن ہو رہا تھا غیر نکالتا تو کیا
 ذکر ہو غوثیش اقارب بلکہ سچے سچے غوثیوں کا پیمانہ تھا۔ ایسے وقت میں یہ کہنا کہ تیرے دشمن کچھ نہ کر سکیں گے
 اور اللہ ان دشمنوں کو ماتہ سے بچھو محفوظ رکھیں گا اور پھر ویسا ہی ہوا۔ اب اہل انصاف ملاحظہ
 کریں کہ اس سے بڑھ کر اور کیا پیشین گوئی ہوگی تیسری پیشین گوئی۔ انا کنون
 نزلنا الذکر وانا لہ الحافظون بے شک ہوں اور اتارا ذکر یعنی قرآن اور ہم اسکی لئے
 البتہ نگہبان ہیں۔ دیکھئے یہ پیشین گوئی کیسی پوری ہوئی کہ آج قریب تیرہ سو برس کے گذرتا ہے
 کہ قرآن دست بدست چلا آتا ہے اور آج تک کسی طرح تغیر و تبدل نہیں ہوا یہاں تک کہ تمام حرکات اور
 سکانات اور حروف میں ہی کچھ شرق نہیں آیا جو رسول اللہ کے مہر سے سنا تھا وہی اب تک ہو کہ
 جسکی تفصیل میں نے کتاب التماس مخلصانہ جو اب نیاز نامہ میں بخوبی کی ہے جسکا جی چاہو دیکھ لے
 اب میں اسی پر اکتفا کرتا ہوں ورنہ اور پیشین گوئیوں بہت ہیں چنانچہ میں نے قرآن میں سے مولوی
 رحمت اللہ صاحب کراچی نے اپنی کتاب ازالہ الاولیاء میں بیان کی ہیں انکی نسبت عماد الدین
 صاحب پانی پتی نے جو کچھ کلام کیا ہے اسکا جواب بالتوضیح معیار التحقیق اور صیانتہ الانسان
 وغیرہ میں دیا گیا ہے۔ دوسری قسم کے معجزوں میں بڑا وہ معجزہ ہے جسکو بار بار اللہ تعالیٰ نے
 اپنی نبی کے اثبات نبوت میں پیش کیا ہے یعنی مثل قرآن کو ایک سورۃ اور آواہ وجود اس بات
 کو کہ تم ہی عربی ہو اور تمکو فصاحت اور بلاغت کا دعویٰ ہی اسقدر ہو کہ اور لوگوں کو اپنی روبرو سچا

جانتے ہو علاوہ اسکے تم لوگ س فن میں کمال ہی کہتے ہو اور میں محض امتی ہوں پر کہتا ہوں کہ تم
 اسکی مثل لے آؤ اور اسکو ساتھ یہ پیش خبری ہی دیدی کہ ہرگز نہ لاسکو گے چنانچہ ارشاد ہوا اور انکے
 فیہرب ما نزلنا علی عبدنا قاتلوسورۃ ص ۱۱۱ مشکوٰۃ وا دھوا اللہ شہدا کہ
 من دون اللہ انکم صا دقین فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاقصوا النفا
 القی و قودھا الناس و لکما اذہ اعدت لکافرین اگر ہو تم شک میں اس
 کلام سے جو آتا ہے اپنی بندہ پر کے آؤ کیا سورت مثل اسکی اور بلاؤ جگو مان کر کے ہوا حد کے
 سو اگر تم سچے ہو پر اگر نہ کرو تم اور ہرگز نہ کر کے تو ڈرو انکے سے جکا ایندہن آدمی اور پھر
 تیار کی گئی ہو وہ سٹے منکروں کے۔ خیال کر بیٹھا مقام کہ کفار عرب آپکو کیسے ٹھمن تھے اور کس تہ
 تک آپکی تکذیب کی حرصیں تھے اور نہ صحت میں ہی ہایت کمال تھا اور پھر آپ کو کس سختی کے ساتھ معاف
 طلب کیا مگر ان فصحا اور بلحاہ سو کچھ نہ ہو سکا جانتک کہ بیان دیا اٹھیا کہین اور مال متاع اپنا خراب کیا
 مگر معارضہ نہ کر سکے۔ ایک اور امر قابل غور ہے کہ اہل انش بظرف انصاف ملاحظہ کریں کہ نام نہا نہیں
 اور متاخرین حضرت کی عقل اور دانائی اور عاقبت اندیشی کے ستر میں اسسورت میں اگر کسی نے
 کہ اسخفت باوجود کاذب ہونے کے ایسا سچ و عارف دعویٰ کرتے اور اس سختی کے ساتھ معاف کر دیا
 عاقل آدمی کو اپنی بات کا نہایت پاس ہوتا ہے نہ اسکی ایسے شخص کو جو جانتا ہو کہ اگر یہ ہی ایک بات
 میں ہی دروغ کا ثناء نہ پایا گیا تو تمام کا بخاندہ ہم برہم ہو جائیگا اسکی مر کے لہو۔ یہ تمام ہوا
 کو دشمن کر لیا ہو وہ کیطرح فروغ نہ پا سکا اور یہ ہی ظاہر ہے کہ کسی جہو کے آدمی کا کہ جسکی
 کالیقین کمال نہیں ہوتا اگر اسخفت کو اس میں ذرہ ہی شک ہوتا تو ہرگز اسکی کہہ کے ساتھ نہیں
 کہ ہرگز نہ لاسکو گے ان امور میں غور کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ نیک اسخفت اپنی دعویٰ میں
 بالکل سچے تھے عمار الدین صاحب نے جو کچھ اسکی زبان و زبان و رازی ہرگزہ و رانی کی ہے
 جواب ساطع البرہان وغیرہ میں بخوبی دیا گیا ہے اس مختصر سالہ میں ہم کو ذکر نہیں آتا ہے
 سال کو تو وہ اعتراف میں کیا کیطرح ہی لایم نہیں کیونکہ وہ قرآن سے نبوت پا رہا ہے سو قرآن سے

ہم نے اعجاز ثابت کر دیا اگر اب مضمون قرآن پر اعتراض ہے تو سائل نے خود شرط لگائی تھی کہ قرآن سے ہر ایک امر ثابت کر دیا جائے کہ دو وجہ سے ہم میسائیوں کے تمام خدشات کو اس سال میں بیان نہیں کرتے ایک یہ کہ جس کے سوال کا جواب ہم لکھتے ہیں اسکے مقابلہ میں انکی کچھ حاجت نہیں اسکی شرط سے یہ بحث خارج ہے جب ہم نے قرآن سے ثابت کر دیا تو سائل کو اپنی شرط کو جو تسلیم کرنا ضروری ہے۔ دوسرا یہ کہ ہمارے علماء اچھی طرح سے ان خدشات کو جواب دیکھ کر ہیں خاص کر میں بھی اس بحث میں ایک رسالہ لکھ چکا ہوں۔ دوسرا معجزہ شق القمر ہے جسکا بیان اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں فرمایا ہے اقترابہ الساعة والنشق القمر وان یروا یہ لعیضو ولقولوا لیس مسخر قریب ہوئی قیامت اور پہٹ گیا چاند اور اگر دیکھیں کوئی معجزہ تو مونہ پرین اور کہیں یہ جادو ہو ہمیشہ کا اگر سائل یہ کہو کہ بعض نے اسکی یہ منقول ہے کہ چاند قیامت کو پہٹے گا تو اسکا یہ جواب ہو کہ یہ قول بعض کا محض بے دلیل اور الفاظ قرآن کے خلاف ہو کیونکہ ایک تو الشق ماضی کا صیغہ ہو اسکے معنی پہٹ گیا کے ہیں پر مستقبل کے معنی لینا بلاوجہ نہایت بظاہر ہے۔ دوسرے یہ کہ اسکو آگ قرینہ ہی موجود ہو یعنی یہ کہنا کہ جیسا کوئی معجزہ دیکھتے ہیں تو جادو بتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے ایک معجزہ کا ذکر کر کے کہا ہو کہ دیکھو معجزہ دیکھو میں اور اسکو بتاتے ہیں۔ تیسرا یہ کہ ایک قرات میں تدانیق ہی یہ قرات ہی اسکی موید ہو اب میں سائل سے کہتا ہوں کہ تفسیر مقام محمود میں جو متفق علیہ قول ہو اسکو تو آپ بہ سبب اسکو آکر ذہن میں خلاف قرینہ ہی چھوڑتے ہیں اور یہاں بے پتہ بے ہکمانے بعض کا قول مخالف جمہور خلاف قرینہ اختیار کرتے ہیں۔ پادری صاحب بیان قرینہ کہان چلا گیا ایسی بے انصافی تو نہ چاہیے اس مقام پر میں انہیں معجزہ پر ادعا کرتا ہوں جسکو یہ تفصیل دیکھنا منظور ہو اظہار الحق وغیرہ میں ملاحظہ کریں۔ ایک اور امر قابل بیان ہے وہ یہ ہے کہ معجزہ کثیرہ جو اسخترت سے ظہور میں آئے گو ہر ایک معجزہ کو متواتر نہ کہیں مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ قدر مشترک معجزات کی متواتر ہو یعنی انامہ بالیقین متواتر ہو کہ اسخترت نے معجزی دیکھا ہو پس یہ قدر مشترک اثبات نبوت کو لیے کافی ہے۔ جب معجزات کا ذکر آیا تو فرور ہو کہ ان آیات کو بھی

بیان کرین جسے علماء عیسائی معجزات کی نفی ثابت کرتے ہیں اگرچہ ان آیات کا جواب تفسیر اور از آلاء اللہ
وغیرہ میں بخوبی دیا گیا ہے اور بعد اسکے فاضل بے عدیل مناظر عدیم المثل نور الفضل والہماہ مصنف
سوطا لد نے نہایت خوب جواب لکھا ہے مگر مختصر کہ یہ بیان کیا جاتا ہے ذکر ان آیات کا جس کے
پورا اور معجزات کی نفی ثابت کرتے ہیں۔ مخفی نہ ہو کہ کسی آیت سے نفی معجزات کی ثابت نہیں
ہوتی جن آیات کو پادری لوک پیش کرتے ہیں وہ محض انکی تافہمی یا ہٹ دہری کا نتیجہ ہے یہ بیان
دو مقدموں پر موقوف ہے۔ پہلا مقدمہ۔ اول عادت اللہ اس طرح جارہی ہے کہ جب نبی سے لوگ
معجزہ طلب کریں اور مطابق انکے طلب کے وہ معجزی ظہور میں آئے اور پھر لوگ ایمان نہ لائیں تو اللہ کا
سخت عذاب نازل ہوتا ہے چنانچہ حضرت مسیح کا آپر شاہد ہے یعنی جب لوگوں نے حضرت مسیح سے مانہ
آٹارنے کا مجوزہ طلب کیا اور حضرت مسیح نے دعا مانگی تو اسکے جواب میں اللہ تعالیٰ نے یون ارشاد فرمایا
ہے قال اللہ انی منزلھا علیک فمن یسفر بعد منکم فانی اعد بہ عذابا
بہا اعد بہ لحد من العلمین کہا اللہ نے تحقیق میں اتارنیوالا ہوں سکو اور پھر تمہارے
پسین کوئی سکر ہوئے بعد اسکے تم میں سے پس تحقیق میں عذاب کرونگا اور سکو عذاب کہ نہ کرونگا وہ
سیکو جا نہیں تھا غنائے قتل ہی ہی ہے کہ بعد تمام محبت کے عذاب نازل کیا جائے یعنی جب نبی
نے مطابق طلب کے معجزہ دکھایا اور اپنے نبوت ثابت کر دی اور پھر ہی لوگ منکابے تو اب کوئی
دلیقہ نہیں باقی نہ رہا پر ایسے سرکش لوگوں پر غضب الہی نہ کیونکر جوش کرے گا۔ مقدمہ دوم کفار
عرب بطور غناؤ کے معجزہ طلب کرتے تھے طالب حق نہ تھے یہ بات قرآن کی متعدد آیات سے
ثابت ہوتی ہے مثلاً اول وان یروا کل آیت لا یؤمنوا لھا اور اگر دیکھیں تاں نہ ایمان نہ لائیں
لا یؤمنوا لھا۔ دوم الذین انما یتناہم الكتاب لیرفونہم کما لیرفون انباءہم
جن کو وہی سہنے کتاب وہ جانتے ہیں اسکو یعنی نبی کو جیسا کہ چہانتے ہیں اپنی اولاد کو اس سے برکر
اور کیا خدا ہوگا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کتنے ہی سہنے دیکھیں گے یہ ایمان نہ لائیں گے اور یقیناً
چہانتے ہیں کہ تو نبی ہے مگر تصدیق نہیں کرتے اور یہ غناؤ انکی کلام سے ظاہر ہے۔ نسیم

الذین قالوا ان الله عهد الينا الا ان نؤمن برسول حتى ياتي بقربان تاكفروا
 کہا ان لوگوں نے تحقیق عہد کیا ہے اللہ نے ہم سے کہ ہم یقین نہ کر لیں کسی رسول کا
 جب تک نہ لائے ہمارے پاس نیاز جسکو کہا جائے آگ دیکھو یہ فنا نہیں ہے تو اور کیا ہے کہ
 کسی معجزے کو نہ مانیں گے سوا ایک کو اسو سے اللہ تعالیٰ انکو جواب میں خبر داتا ہے
 قل تد جا و کمرہ سسل من قبلی با البينات و با الذی قلتم فلم قتلتموه انکنتم
 صادقین تو کہہ کہ تحقیق آئے تمہارے پاس کتنے رسول پہلے مجھ سے نشانیاں لیکر اور یہ
 ہی جو تم نے کہا پہرا انکو کیوں مارا تم نے اگر تم اپنے قول میں سچے ہو یعنی اگر تم ایمان لانا چاہتے
 ہو تو پہلے ایمان لے یہ معجزہ دکھا دیا تھا پہر تم کیوں ایمان نہ لائے الغرض بطور غناو کے
 معجزہ طلب کرتے تھے جب یہ امر معلوم ہو لیا کہ معجزہ طلب کرنے والے معاذ تھے تو ظاہر ہے
 کہ اگر معجزہ ہی مطابق انکی طلب کے ظہور میں آتا تو یہی وہ لوگ ایمان نہ لاتے اور پہر جواب
 عادت الہی کے عذاب کو مستحق ہوتے اور چونکہ آپکی نبوت عام تھی اسلئے عذاب ہی نازل ہوتا
 تو عام ہوتا اور حضرت کی ذات بابرکات ایسی نہ تھی کہ موجودگی آپکے عذاب عام نازل ہوتا
 اللہ تعالیٰ نہ فرماتا ہے وما کان اللہ معذ بھم و انت فیہم اور نہیں ہے
 اللہ انہر عذاب کرنے والا اسوقت کہ تو انہیں ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ حضرت سے خطاب
 کر کے فرماتا ہے کہ باوجود تیرے ہونے کے میں تمام خلقت پر اپنا عذاب نازل کر دینگا جب
 یہاں سردار پاچکا تھا کہ حضرت خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین کے وقت میں عذاب
 نازل ہوگا۔ تو ضرور ہوا کہ معاذین کے زور و معجزوں سے انکار کیا جائے اسو سے
 اللہ تعالیٰ ان معاذین کے جواب میں کہیں تو یہاں شاد فرمایا کہ قل انما الایات
 عند اللہ یعنی کہہ دے لے محمد کہ بلائیں نشانیاں اللہ کے پاس ہیں جب
 چاہے ظاہر کرے اور جب چاہے نہ کرے۔ اس آیت سے معجزات کی نفی کس طرح مفہوم
 نہیں ہوتی صرف اس وجہ خاص سے معاذین سے ایک طرح کا اعراض ہے اور پہر اغرض

اللہ تعالیٰ نے ان کو
 جواب میں خبر داتا ہے
 ان کو اسوقت میں
 معجزہ دکھا دیا تھا
 پہر تم کیوں ایمان
 نہ لائے الغرض بطور
 غناو کے معجزہ طلب
 کرتے تھے جب یہ امر
 معلوم ہو لیا کہ
 معجزہ طلب کرنے
 والے معاذ تھے تو
 ظاہر ہے کہ اگر
 معجزہ ہی مطابق
 انکی طلب کے
 ظہور میں آتا تو
 یہی وہ لوگ ایمان
 نہ لاتے اور پہر
 جواب عادت الہی
 کے عذاب کو مستحق
 ہوتے اور چونکہ
 آپکی نبوت عام
 تھی اسلئے عذاب
 ہی نازل ہوتا تو
 عام ہوتا اور
 حضرت کی ذات
 بابرکات ایسی
 نہ تھی کہ
 موجودگی آپکے
 عذاب عام نازل
 ہوتا اللہ تعالیٰ
 نہ فرماتا ہے
 وما کان اللہ
 معذ بھم و انت
 فیہم اور نہیں
 ہے اللہ انہر
 عذاب کرنے
 والا اسوقت
 کہ تو انہیں
 ہے یعنی اللہ
 تعالیٰ حضرت
 سے خطاب کر
 کے فرماتا ہے
 کہ باوجود
 تیرے ہونے
 کے میں تمام
 خلقت پر اپنا
 عذاب نازل
 کر دینگا
 جب یہاں
 سردار پاچکا
 تھا کہ حضرت
 خاتم النبیین
 رحمۃ اللعالمین
 کے وقت میں
 عذاب نازل
 ہوگا۔ تو
 ضرور ہوا کہ
 معاذین کے
 زور و معجزوں
 سے انکار کیا
 جائے اسو سے
 اللہ تعالیٰ
 ان معاذین کے
 جواب میں
 کہیں تو یہاں
 شاد فرمایا
 کہ قل انما
 الایات عند
 اللہ یعنی کہہ
 دے لے محمد
 کہ بلائیں
 نشانیاں اللہ
 کے پاس ہیں
 جب چاہے
 ظاہر کرے
 اور جب چاہے
 نہ کرے۔ اس
 آیت سے معجزات
 کی نفی کس
 طرح مفہوم
 نہیں ہوتی
 صرف اس وجہ
 خاص سے معاذین
 سے ایک طرح
 کا اعراض ہے
 اور پہر اغرض

اس خوبی کے ساتھ جو ہم اور اس الطامعات سے چھوڑ چکی بعثت کا ایک بڑا باعث تھا جس شے کی آپ کو اشاعت ہر وقت اور ہر لحظہ منظور نظر تھی یعنی توحید اور سکی تسلیم ہی ہے کیونکہ غرض اس کے کہنے سے یہ ہے کہ احد کو ہی یہ قدرت ہے کہ جو وقت جو پاس ہے کرے اور سیکو یہ طاقت نہیں۔ اہل انصاف اس جواب کو اور جو حضرت مسیح نے معاندین کو دیا تھا مطابق کریں۔ حضرت مسیح کا یہ قول ہے کہ اس وقت کو بدکار معجزہ طلب کرتے ہیں انکو ہرگز معجزہ نہ دکھایا جاوے گا اور کہیں یہ ارشاد ہوا۔ وما منعنا ان نرسل بالآیات الا ان کذب بہ الاولون۔ پادری نذر صاحب نے میزان الحق میں اس آیت کو اس عرصے کے ثبوت میں پیش کیا ہے کہ حضرت محمد الرسول تدبیر نے نہ کبھی معجزہ دکھایا اور نہ دکھانے کی طاقت رکھتے تھے میں کہتا ہوں کہ پادری نذر صاحب کا ایسا کہنا محض جہالت کی دلیل ہے اس آیت میں معجزات خاصہ کی نفی ہے کیونکہ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ نہیں منع کیا جھکو اس بات سے کہ یہ جین ہم ان نشانیوں کو گورہ کہ جھپٹا پہلے لوگوں نے اس آیت میں لفظ الآیات پر آل عہد کا ہے اس سے مراد معجزات خاصہ ہے یعنی وہ معجزے جو کفار طلب کرتے تھے۔ وجہ یہ ہے کہ کلام عرب میں الف لام کی و نوح سے عہد کے ہے اور جس مقام پر یہ لفظ استعمال کیا جاوے گا وہاں سے اول شے معبود خارجی صلوات لیجانے گی یعنی ایک شے معین البتہ جب یہ معنی نہ بن سکیں تو استعراق یا جنس کے معنی لیے جائینگے اور ظاہر ہے کہ اس آیت میں پہلے معنی درست ہو سکتے ہیں مثلاً یون کو یون کہیں کو گون نے کہا تھا کہ جہاں نہ لائینگے جتنگ کہ ہمارے سامنے ایک نیاز لاء اور اسکو آگ کہا یوسے یا بعض کفار نے اور معجزے طلب کیوتے جگہ ذکر ہوئی اسے اہل بیت نے نہیں معجزات خاصہ کی نسبت جناب باری کہتا ہے وما منعنا ان نرسل بالآیات نہیں منع کیا جھکو اس عرصے کہ یہ جین ہم ساتھ ان معجزات خاصہ کے جنہیں ہم طلب کریں جو مگر جہاں تک مذہب نے یعنی معاندین کا یہ حال ہے کہ پہلے معجزہ طلب کرتے ہیں اور یہ اگر

نہیں

میں سے

میں سے

میں سے

میں سے

میں سے

میں سے

میں سے

میں سے

میں سے

میں سے

میں سے

میں سے

میں سے

ظہور میں آیا تو ایمان نہیں لاتے اور جسکے مقدمہ اول مستحق عذاب ہوتے ہیں لہذا کفار
 عرب کو معجزات مطلقہ نہ دکھائے گئے کیونکہ وہ لوگ معاذرت ہے تو لامحالہ انکار کرتے
 اور بموجب مقدمہ اول مستحق عذاب ٹہرتے اور بموجب مقدمہ ثانی عذاب نہیں آسکتا
 تھا اسلئے ضرور ہوا کہ وہ معجزہ ظہور میں نہ آئیں اور اگر آیات میں الف لام استغرافی
 بموجب ہی اس کے نفی معجزات کی مفہوم نہیں ہوتی کیونکہ جب آیات سے مراد
 کل معجزہ سے ہوئے اور پھر اسکی نفی کی گئی تو عموم کی نفی ہوئی۔ اس سے مطلقاً
 معجزات کی نفی نہیں ہوتی اسکی مثال یہ ہے کہ مثلاً کوئی بادشاہ یا امیر کہے کہ ہم
 کل نوکر و نکو انعام نہیں دیا یا اسطرح کہے کہ ہر نوکر قابل نعام نہیں۔ اس قول کے
 معنی یہ نہیں ہون گے کہ کسی نوکر کو انعام دیا ہی نہیں یا کوئی نوکر قابل نعام نہیں
 بلکہ یہ سننے ہون گے کہ سب نوکر و نکو انعام نہیں دیا اور بعض کو دیا ہوا اور تمام نوکر قابل
 انعام نہیں ہیں گو بعض قابل انعام ہوں اسطرح آیت میں سمجھنا چاہیے علاوہ اسکے
 ہم تو پہلے خود قرآن مجید سے معجزات اجمالی اور تفصیلی ثابت کر آئے ہیں پر کیونکہ
 یہاں سے مطلقاً معجزات کی نفی ہو سکتی ہے ایک اور امر قابل لحاظ ہے۔ وہ یہ ہے
 کہ اس آیت میں پادری لوک آیات کے معنی معجزہ کے لیتے ہیں اور پھر نفی معجزات کی ثابت
 کرتے ہیں اور جہاں یہ لفظ ایسے مقام پر آیا ہے کہ وہاں سے معجزات کا ثبوت ہوتا ہے
 تو پھر پادری صاحب کہنے لگتے ہیں کہ آیت کا لفظ مشترک ہے اسکے معنی خاص معجزہ کے
 نہیں ہیں اب کون ایسے یہ کہو کہ جب آیت کا لفظ مشترک ہو اور اسکے معنی خاص معجزہ کے نہیں
 ہیں تو یہاں ہی وہی لفظ مشترک ہے تو پھر نفی معجزات کی آپ کس طرح ثابت کرتے ہیں جب
 ایک لفظ سبب اشتراک کے آپ کو نزدیک قابل احتجاج نہ رہا پھر نفی میں اس سے کیوں محبت پکڑی جاتی ہے
 چودھواں سوال۔ کون کون کتاب علم حدیث کی معتبر متون قرآن کے سمجھی جاتی ہیں انکو نام بیان کر آئے
 سوال نمبر نام ہی بتلاوین اور ہر ایک کتاب کی تالیف کا سنہ ہی براہ نوازش کے کتاب کے حوالہ ہو کہہ دین جواب

جب سائل مطلقاً حدیث کو ہی نہیں جانتا تو پھر حدیث کی کتابوں کی کیا فہم کرنا چاہیے اور پھر یہ نہیں
 کہ ایسے لغو سوالوں کا جواب دینا اگر سائل بیدار کرے کہ معتبر حدیثوں کو میں تسلیم کروں گا تو لہذا
 ہم بیان کریں خیر یہ کوئی سوال ہے تو اس مقام پر چند ان غرض نہیں ہے مگر طالب حق کے لئے کہ یہ
 جانتے معلوم کرنا چاہئے کہ ہمارے بیان علم حدیث کی متعدد کتابوں میں مثل صحیح بخاری اور صحیح مسلم
 وغیرہا مگر ہمارے بیان اعتبار حدیث کا صرف اس پر نہیں ہے کہ یہ حدیث کتاب میں لکھی ہے
 بلکہ پہلے حدیث کو ازراہ اصول حدیث اور اسکی صحیح و ستم در یافت کرتے ہیں بعد ازاں اعتبار اور
 عدم اعتبار کا حکم کیا جاتا ہے اہل اسلام میں حدیث کے ستم و صیغہ زیانت کرنے والے کو علم
 بڑے بڑے مدون کئے گئے ہیں ایک اصول حدیث اور دوسرا اسماء الرجال اور دوسرا علموں سے
 حدیث کی ایسی نقوی ہو سکتی ہے جیسے سیم وزر کی کسوٹی پر اور کچھ حدیث کہ سوا اس کے جو اسے تو
 وجوہ تمام ہوا امید ہے کہ ناظرین الفہام پسند منظر غور سے ملاحظہ فرمائیں اور اگر اللہ تعالیٰ
 صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین آمین ثم آمین۔

تمت بالخیر

سوالات

چونکہ میں سب کچھ سوال کرنا چاہتا ہوں اور جمیع پادریان سے خصوصاً پادری عماد الدین صاحب
 سے جواب کا امیدوار ہوں مگر جو صاحب جو ایک بین وہ شرابطہ مسطور الذیل کا ضروری لحاظ کریں
 شرط اول۔ جواب تحقیقی ضرور ہوا الزامی کا مجیب اختیار ہے شرط دوم۔ اوں نخیل
 سے جواب تحریر فرمائیں جس پر تمام فرق عیسائیوں کا اتفاق ہو کوئی فرقہ اس کا سنکڑا ہو اور اس
 انجیل میں غیر الہامی کلام خلط نہ ہو بالاتفاق ساری انجیل الہامی ہو جس طرح کہ قرآن مجید جو ایسی
 انجیل سے کوئی جواب تحریر نہ فرمائیں جس کو بعض فرقہ عیسائیوں کے کلام الہی نہ ماننے ہوں

یا کلام الہامی غیر الہامی خلط ہو اہل انصاف پر ظاہر ہے کہ انہما رام حق کے لئے یہ شرط لفظ ضروری ہیں اور میں تھے ہی ان شرط رابطہ کا لحاظ رکھا کیونکہ ناظرین سے ملاحظہ کیا ہو گا کہ تمام سوال جواب تحقیقی تھے اور ہر سوال کا جواب اس کتاب سے دیا گیا ہے جسکو تمام فرقہ اہل اسلام آنتے ہیں اور کوئی یہ نہیں کہتا کہ غیر الہامی کلام اس میں خلط ہے۔

سوال اول۔ اعمال حسد کو نجات میں داخل ہے یا نہیں اور اگر داخل ہے تو دخل نام ہے یا ناقص۔

سوال دوم۔ کفارہ سبھی نجات کے لئے کافی ہے یا نہیں اگر کافی ہے تو عام عالم کے لئے ہے یا کسی کی خصوصیت ہے اور اگر خصوصیت ہے تو کس سے سمجھی جاتی ہے۔
سوال سوم۔ آیا خدا اسباب پر قادر تھا یا نہیں کہ بغیر ذلت و خواری اوٹھا اور صلیب پر چڑھے اپنے بندوں کو نجات دیکے۔

سوال چہارم۔ بغیر سزا اور بلا عوض عفو کرنا تقصیر کا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو جو عفو عام ہے یا بندوں سے خاص ہے یعنی خدا تعالیٰ بغیر سزا عفو نہیں کر سکتا بند کے معاف کر سکتے ہیں۔
سوال پنجم۔ انبیاء کا معصوم ہونا کسی امر میں شرط نہیں کل امور میں غیر معصوم ہیں یا کسی خاص امر میں معصوم ہونا شرط ہے بر تقدیر شوق اول نبی کے کلام پر کیونکہ اعتبار کیا جاوے گا اور بر تقدیر ثانی تخصیص کی کیا دلیل ہے۔

سوال ششم۔ سچے نبی اور جوڑے نبی کی کیا شناخت ہے حضرت مسیح کی نبوت کن دلائل سے ثابت ہے۔ فقط۔

تمام شد

اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللهُ نُورِي

کتاب المومون

نور محمدی

مصنوف

جناب فضیلتہا ب سلطان فن مناظرہ اہل کتاب مولانا مولوی

محمد میرزا موصد صاحب سلمہ اللہ الصمدی وطن شہر جالندہر

جواب رسالہ

شریف نسبتین مولانا پادری حجب علی ایدہ شیر خاں رفیق ہندون نشان امیر

در مطبع کبر الاسلام واقع بنگلورہ، با تمام محمد شریف

طبع شد ۱۹۶۶ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

گو ناگون تجمید اوس خالق واحد کو لایق ہی جو شکیستگی تہمت سے منزہ اور عیوب ترک و محکم
 مبرا ہی۔ اور جو قلبن تو صیغ اوس خاتم النبیین سید عالم کو ریاضی جس کے بشر خدائے انبیا
 سابقین کو بنایا ہی۔ بعد سپاس خالق عالم و نعت جناب رسول اکرم شایقین حق پسند کو یثار
 و معاوین دین اسلام کو اشارت ہو کہ اس فقیر محمد میرزا موحد جالندہری کو جناب غلام حسین
 خان صاحب صوبہ دار رحمت منزہ ۲۸ پنجاب نے ایک رسالہ مسمیٰ بہ شریف شہین مصنف پادری
 رجب علی واسطے لکھنے جواب دیا اور کہا کہ اس رسالہ کا جواب آج تک نصاریٰ کو نہیں دیا گیا اور
 مصنف رسالہ مذکور نے اپنی عادت جلی کے موافق کلمات ناشائستہ اور الزامات ناگفتہ بہ حضور
 علیہ السلام پر لگانے میں بہتر ہو گا کہ مصنف رسالہ مدوح کے موہبہ میں تہذیب کی شکل ہو گا
 اور اسکے پیر بھائیوں کا غرور بے جا توڑا جائے۔ صاحب اگرچہ فقیر ایک سر ہزار سودا دار کہتا ہی
 با این ہمہ اپنے بھائی غیر تمدن صوبہ دار مصروف کارشاد بجالا کر رسالہ مسطور کے جواب لکھنے میں
 مصروف ہوا۔ اور مسئلہ متنازعہ فیہ کے باب میں پہلے پہل ایک مقدمہ لکھا اور اس رسالہ کا نام
 نور محمدی رکھا کیونکہ اول ماخلق اللہ العقل اور حدیث میں ہی اوس سبکو روح اعظم معنی کہنے
 ہیں اور یہی نور محمدی جو مراد اول ماخلق اللہ توری سے ہی۔ مقدمہ کے بعد المختصر غلط فہمی
 پو اور قلبن ہے جس سے پادریوں کی عقل عجیب کے قلمی کلام معلوم ہوتی ہی۔ اوس کے بعد کتب
 کا جواب پادری رجب علی کو صرف بکرت دیا گیا ہی۔ اغلب یہی کہ پادری رجب علی اور

ہمارے اس رسالہ کو صدق دل سے پڑھ کر اپنی علی کی اصلاح کریں اور اگر تعصب مذہبی نہ ہو تو
 نہ مارا اور مشن کی نوکری کا خیال مانع نہ ہو تو اور کچھ نہیں اسکو مطالعہ کر کے مذمت تو ضرور ہی اٹھائیں
 گے جو اب الجواب لکھنا تو درکنار اونکی تہذیب اور نئی انسانیت کے رنگ روپ عیسائی اور
 مسلمانوں کو تو مسرت اور آگاہی حاصل ہوگی۔ اب میں خدا تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ جو کوی اس
 کتاب کا سیر مطالعہ کرے خدا اوسکا انجام بخیر کرے آمین اور پورا اور کو خدا ہدایت بخشے کہ وہ اس
 کتاب کے مضامین سے آگاہ ہو کر اپنی عاقبت کا فکر کریں فقط اب مسئلہ متنازعہ فریہ سنئے۔

مقدمہ

کتاب استناب باب ۱۸-۱۵-۱۸۔ قائم کرے گا تیرا معبود و موجود تیرے لئے تجہ من سے تیرے
 بھائیوں میں سے مجھسا اسکو مانو۔ انکے بھائیوں میں سے نبی تیرا سا قائم کرو نگا اور اپنا کلام اسکے
 منہ میں دوں گا۔ اور جو کچھ میں اس سے کہوں گا وہ ان سے کہیں گا۔ واضح ہو کہ تورات کی ان آیتوں
 میں جناب محمد مصطفیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے کی ایسی صاف اور ایسی مستحکم
 بشارت ہی جس سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا خدا نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ نبی اسرائیل
 کے بھائیوں میں سے ایک نبی مثل موسیٰ کے مبعوث کریگا اور کچھ شبہ نہیں ہو سکتا کہ نبی اسرائیل
 کے بھائی نبی اسمعیل ہیں اور نبی اسمعیل میں بجز محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی
 نبی نہیں ہوا۔ اور اس سے مشائخ ثابت ہو گیا کہ یہ بشارت ہمارے ہی جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کی تھی۔ علاوہ اسکے ان آیتوں میں دو اور لفظ ہیں پر غور کرنی چاہئے اول یہ کہ، اپنا کلام
 اسکے منہ میں دوں گا۔ دوم یہ کہ، مثل تیرے یعنی موسیٰ کے، ان دونوں لفظوں کا مصدر
 ہوا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی نہیں ہے۔ یہودی اور عیسائی دونوں اس
 بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ انبیاء نبی اسرائیل پر سو احکام عشرہ موسیٰ کے جو وحی اتی تھی اسکے لفظ
 وہی نہیں ہیں جو تورات و زبور و صحف انبیاء میں لکھے ہوئے ہیں بلکہ انبیاء کو صرف مطلب القا
 ہوتا تھا اور پھر وہ اس کو اپنے زبان و محاورہ میں لوگوں کے سامنے بیان کرتے تھے۔ انہیں

ابو جہز جو اب محمد اور قابل سند عیاشیوں میں تسلیم ہوتے ہیں ان کے الفاظ کو وہی ہیں جو
 زبان مبارک سے نکلے تھے کیونکہ حضرت عیسیٰ کی عبرانی زبان تھی اور وہ اگلیں یونانی میں
 ہوئے ہیں ان البتہ قرآن مجید ایسا ہی کہ اس کے لفظ پیغمبر کے منہ میں دئے گئے اور وہی لفظ
 نے لوگوں کو ترہ سنا سے پس یہ الفاظ اس بشارت کے کہ اپنا کلام اس کے منہ میں دوں گا
 سو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی پر صادق ہی نہیں آتی۔ اب دوسری
 بات پر غور کرو کہ حضرت موسیٰ کے مانند کونسا پیغمبر ہوا ہے۔ بنی اسرائیل میں تو گوی پیغمبر مثل حضرت
 موسیٰ کے نہیں ہوا۔ کیونکہ حضرت عزیر پیغمبر نے جب توریت کو بعد قید بابل کے تحریر فرمایا تو اس میں یہ
 لکھا ہی کہ اور میرا قائم نہوا گوی نبی بنی اسرائیل میں موسیٰ کے مانند جس نے پہچانا اللہ کو دو بدوہرت
 کتاب پنجم باب ۳۲-۱۰۔

غلط فہمی حضرات پو اور

مخفی مزہ ہے کہ آیات مذکورہ بالا کے غلط فہمی میں حضرات پو اور نے جو غلطی کھائی ہے وہ ذیل میں ہے
 جو اب کے قلب کیجاتی ہے۔ اول یہ کہ ہم کہتے ہیں کہ پوری قدر صاحب نے جو میزان الحق میں اسکے
 کی ہے وہ سب خام ہیں اور محض توضیح کیونکہ میزان الحق میں لکھا ہے کہ تم میں سے کے بعد ہمارے
 سے واسطے تاکہ کے ہی سو یہ تاویل محض بناوت ہے۔ ان سے واسطے کہا گیا کہ تم ہی ابراہیم سے
 ہو وہ بھی ابراہیم سے ہوگا۔ اور ہمارے بھائیوں سے واسطے کہ تم اسحاق ہو وہ اسماعیلی ہوگا
 واضح رہے کہ بنی اسرائیل کتب بیل میں دو نام سے لکھے گئے ہیں جہاں پر خدا کی طرف سے انکی
 نسبت کوئی بات لکھی ہے وہ ان پر انکو بنی اسرائیل اور بنی اسحاق کے جہاں لکھا گیا ہے کہ بنی اسحاق
 نزدیک ضرور وہ لوگ بھائی بنی اسرائیل کے ہیں۔ چنانچہ ابراہیم کو کہا گیا تھا کہ اسمعیل تمہاری
 ہی جیسکا ذکر انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ تحریر ہوگا۔ اور جہاں پر بنی اسرائیل کی طرف سے انکو کوئی
 خطاب ہوا ہے وہ ان پر غیر قوم کے لفظ سے لکھا ہے کیونکہ بنی اسرائیل سب کو اپنے زمین پر قوم
 اور اپنے آپ کو خدا کا قوم سمجھتے تھے یہاں تک کہ اولاد دنیا میں کوئی غیر قوم سمجھتے تھے اور ہم

غلطی متی کہ کوئی اپنی دختر بنیامین کو مذکورہ سچناچے کتاب التناہ کے باب ۱۱ کے ورس ۱-۷-۷۰
 وغیرہ میں صریح ہی اور با وضاحت اسکے ورس ۶ باب مذکور میں بنیامین کو لفظ برادر سے لکھا گیا ہے جسکی
 یہ عبارت ہی کہ بنی اسرائیل نے اپنے برادر بنیامین کی نسبت پشیمان ہو کر کہا اسی طرح یہاں پر
 بنیامینوں سے مراد بنی اسرائیل ہی اور تیردہ میان سے مراد ابراہیموں سے ہی۔ دوسری غلطی
 عماد الدین عیسانی اپنی کتاب تحقیق الایمان میں لکھتا ہے کہ عیسانی کہتے ہیں عیسیٰ محمد صاحب کی
 پیدائش سے پہلے چہ سو برس اس خبر کو اپنے حق میں بتلا چکے ہیں۔ جواب ہم کہتے ہیں کہ عیسیٰ
 کا کوئی کلام یا اسکی کوئی کتاب عیسائیوں کے پاس نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ پھر یہ دعویٰ
 عیسائیوں کا لغو ہے اور حضرت عیسیٰ نے اس معاملہ میں کچھ نہیں کہا جب تک عیسانی مسیح کی کوئی
 کتاب نہ کہلا سکےں تب تک ایسا ادعا کرنا۔ یہ بات علمای اسلام اپنے اپنے تصانیف و
 تصاری میں ثابت کر چکے ہیں کہ حواریوں کی بھی کوئی کتاب نہیں اور یہ اناجیل اور اعمال اور انجیل
 معلوم نہیں کہ کس کس کے تصنیف میں ہیں ایسی جھول الحال کتابوں کے حوالہ سے کون دانا اعتبار
 رکھتا ہے اور ان کتابوں کا الہامی ہونا بھی ثابت نہیں۔ معلوم نہیں کہ عماد الدین کس طرح انکو الہامیہ
 سمجھتا ہے۔ یہ کتابیں تو کسی زمانہ کے عیسائیوں نے بطور تواریخ کے تصنیف کر کے اپنی سمجھ کے
 مطابق ان میں بعض ورس مندرجہ عہد عتیق کو درج کر دیا ہے اور اکثر اونکے حوالے غلط بھی ہیں
 چنانچہ متی کی انجیل میں لکھا ہے کہ وہ جو کسی نبی کے معرفت کہا گیا تھا کہ وہ ناصری کہا گیا حالانکہ
 یہاں کے مجموعہ میں کسی پہلی کتاب میں ناصری کہلانے کا ذکر نہیں۔ اسی طرح انجیل متی کے باب ۲
 ورس ۹ میں بھی تب جو یرمیا نبی کی معرفت کہا گیا تھا پورا ہو کہ اونہوں نے وہ تیس روپے لے اسکے
 عشرے ہوئے تو ام جسکی قیمت بعضے بنی اسرائیل نے شہرانی متی ۱۰ اور اونہیں کہا کہ ہماری قیمت
 کی قیمت دیا جیسا خداوند نے مجھے حکم دیا۔ حالانکہ یرمیا کی کتاب میں کہیں اسکا ذکر نہیں ہے
 میں ذکر ہے۔ پس کس طرح انجیل نویسوں نے ان حوالوں کے لکھنے میں غلطی کھائی ہے اور اپنی عقل
 کی گھنٹھائی میں اسکی طرح اس بشارت کے سچے اور تحریر میں غلطی کی ہے۔

باب اول شریف بسم اللہ

قیسری غلطی جب علی کریم سابق شیخ پیر امریکین مشن کو لکھا کہ اے عیسائیوں یہاں
تسبیبین حال ایڈیٹر اخبار سفیر ہند امرت نرس اس آیت میں بہت ہی غلطی کرتے ہیں اور یہ ہے کہ
علی عیسانی نے آیت مذکورہ بالا کے سمجھنے میں بہت دہوکا کھایا جو ادھون سے لائق مسیح پر
جایا حال انکہ کسی نوع سے یہ آیت جناب مسیح پر پان نہیں ہو سکتی وہ اس آیت کے
سے جناب مسیح علیہ السلام کو ناحق رنگنے لگے اتنا ہی نہ سمجھے کہ تو بہت میں تو لکھا ہی کہ کاؤس
بنی مارا جانیگا پس اگر مسیح مصلوبی مانند موسیٰ علیہ السلام سے تو پھر قتل کو واسطے لکھا گیا اور
تصلیب ہو اور مارے گئے چیتھے چلا تے ہاوی وای کر کے سولی پر چڑھے اور اسے کہ مصلوب
کہ جناب مسیح کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مشابہت کلی نہیں ہی اب ہم رجب علی کے رسالہ
کا جواب اول سے لیکر آخر تک لکھتے ہیں صحیحہ ادعا قولہ ای قادر مطلق رحمن الرحیم اسما
باب تو ہی اکیلا بندگی اور تعریف کے لائق ہی اور دعا کے خاتمہ پر لکھا ہی کہ ہمارے خداوند
عزیزیتے کے وسیلے سے یہ ہو و امین الخ اقول یہ دعا ہرگز قابل قبولیت کے نہیں
کیونکہ دعا مانگنے والے نے لفظ بیٹے کے کہنے سے شرک فی العبادت کر دیا ہی جب کہ داعی غلام
اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا اور خدا کی توحید بیان کی کہ تو ہی اکیلا بندگی کے لائق ہی تو پھر توحید
دیکھا دینگے بیٹے کو کس واسطے شامل کیا پس یہ دعا بجا سے دعا ہو گئی جب عقل سلیم اس کو
پہن کر سکتی تو خدا کے حضور یہ دعا کہی قبول ہوگی۔ دوم یہ دعا عیسائی عقیدہ کے خلاف
اور کفارہ کو رو کرتی ہی رحمن الرحیم جب خدا ہی تو وہ بے کفارہ کے اپنی رحمتی انہی سے گنا
بندوں کو بخش سکتا ہی اتنا کہ بے کفارہ کا او سکوں کرنا کیا ضرور تھا اگر مقتدا سے عدل کہ
سمجھا جاے تو یہ ہی اوسکے عدل کے خلاف ہوگا کہ جناب مسیح نے گنا کو سزا دیکر گنا
کرنا سر ظلم اور تعدی ہی بہ صورت رحیم اعلان کفارہ ہی نہ تھا اصل ناظرین کو معلوم
کہ پہلے بسم اللہ ہی غلط ہی تو اگے کیا کہتا ہی مثنیٰ نوزاد ہوا اور کھانا کھانا کھانا

اور معلوم ہوا کہ جب علیؑ نے غیر مطاہرین اور عیسائیوں کے ساتھ روپ میں اتنی ہی بیہوشی کا پادریوں کے خوش کرنے کے لئے
 اور اپنا رنگ جانے کے واسطے پہلے پہل لکھا ہو گا نہیں تو فی الحال لکھتے تو ایسی غلطی صرف دعائیں لکھتے
 غیر آئیدہ کو دعا اکیلے خدا سے مانگا کریں اور تہلیل میں خدا کو لا کر تین تیرہ نکرین۔ شعر خوف خالق
 سے دروای مشرکوہ اک خدا کو تین تیرہ مت کروہ صصحہ ۳ و ۴ قولہ شریف نسبتین مسیح و
 موسیٰ میں خداوند تیرا خدا تیرے لئے تیرے ہی درمیان سے تیرے ہی بھائیوں میں سے تیرے
 مانن ایک نبی قائم کریگا تم اوسکی طرف کان دہریو است ثنا ۸ باب ۱۵- آیت اس آیت میں
 ایک عجیب پیشین گوئی کا ذکر ہے جس کا بیان مفصل کیا جائیگا اور پیشین گوئی یا پیشخبری اسکو
 کہتے ہیں کہ ایک نبی صاحب الہام ایک واقعہ کو چند مدت وقوع کے پیشتر بیان اور ظاہر کرے
 اور شرط یہ ہے کہ مقررہ عرصہ کے پیچھے پیشین گوئی مذکورہ کے مطابق وہ ماجرا ظہور میں آوے
 الحاصل حسبوقت مذکورہ پیشین گوئی موسیٰ نے روح القدس کی ہدایت سے ظاہر کی اوس نے
 اسرائیل وزہ کم توجہ کرتے تھے مگر حسبوقت ٹھیک ٹھیک یہ پیشین گوئی پوری ہوئی سب نے یقین
 کیا کہ فی الحقیقت یہ پیشین گوئی سچی ہے اور اگر یہ مقدس کتاب سے یہ معلوم ہوتا ہی کہ جس کے
 حق میں یہ پیشین گوئی موسیٰ نے بیان کی تھی اور بھی پوری ہوئی۔ اسوقت یہ کہنا کہ یہ پیشخبری
 کے حق میں پوری ہوئی ضرور نہیں کیونکہ بیان آیت مذکورہ سے جو بچو ثابت ہو جائیگا کہ کسکے
 بارہ میں گئی تھی اور کسکے ظہور میں پوری ہوئی الخ اقول ہم کہتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں
 اور ثبوت کر دکھاتے ہیں کہ ثبوت اس پیشین گوئی کا مقدمہ میں کرائے ہیں اور کچھ اگے چل کر گینگے
 یہ پیشین گوئی ہمارے حضور علیہ السلام کے بارہ میں گئی تھی اور انکے ظہور میں پوری ہوئی اور
 جب علیؑ کا یہ لکھنا ہمارے فضول ہی کہ اس پیشین گوئی کے وقت نبی اسرائیل کم توجہ کرتے تھے
 افسوس جب علیؑ اپنی تحریر میں اوپر پیشین گوئی اور پیشخبری کے معنی لکھتا ہی اور تمام نبی اسرائیل
 کو حضرت موسیٰ جیسے پیغمبر کے پیشین گوئی پر کم توجہ دلاتا ہی کیا نبی اسرائیل پیشخبری کے معانی
 سے آگاہ نہ تھے کیا نبی اسرائیل نے حضرت موسیٰ کے پیشخبری اونکے حین حیات میں نہ دیکھی اور

ہزار ہا معجزات کا ملاحظہ نہ کیا اور ہر وقت میں ایک نہ ایک نبی اور نبی ہدایت کے لئے مبعوث ہوتا رہا اور کیا نبی اسرائیل اس پیشین گوئی سے نہ آشنا تھے کیا ان کو اس پیشین گوئی پر عقائد اور اعتبار نہ تھا کیا وہ خود بدولت رجب علی کے طرح ذلیل عقین اور سست ایمان تھے کہ جب جنگ کھیلنے سے رہائی پائی اور ۳۰ ضرب سیدھا کر بذر یومہ گزرت گورنمنٹ پنجاب ۱۸۶۱ء صفحہ ۶۵ میں دیکھ کر مانع روزگار ہوئے تو پھر اسلام کی نبوت سے انکار کر کے پیتھ کارن عیسائی ہو گئے۔ یہیں صاحب نبی اسرائیل کو اس پیشین گوئی پر کمال توجہ تھی بلکہ جناب مسیح علیہ السلام کے زمانہ تک دیکھ کر پوچھنا کی انجیل پہلا باب ۲۰ ورس اور اوسنے (یعنی یوحنا نے) اقرار کیا اور انکار کیا بلکہ اقرار کیا کہ میں مسیح نہیں ہوں ۲۱ اور اونیون نے اوس سے پوچھا پس کیا تو ایلیاہی اور اوس نے کہا میں نہیں ہوں کیا تو وہ نبی ہی اوسے جواب دیا نہیں۔ اب مثل آفتاب نیروز کی روشنی ہے کہ وہ لوگ یعنی یہودی اوس نبی کے منتظر تھے کہ جس کے پیشین گوئی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آیت مذکورہ کتاب استثنائین کے ہی اگر مسیح کے ہوتے تو وہ یونہی علیہ السلام سے اس طرح نہ پوچھتے کہ کیا تو وہ نبی ہی اونیون نے ضا صاف پوچھا کہ کیا تو مسیح ہی کیا تو ایلیاہی کیا تو وہ نبی ہی پس تباراؤ وہ نبی کون ہے۔ صفحہ ۶۵ و ۶۶ میں رجب علی نے سات وجہ دل سے گھر کر اور عجب طرح سے موسیٰ اور عیسیٰ کو ایک ہی رنگ میں رنگ دیا یہی کٹھنی دہانی نافرمانی رنگوں کا کچھ خیال نہیں کیا اور آپ ہی اپنے مونہہ سے میان پتھون کر آپ سے آپ اونیون و جہو نکا خراب تر اس جواب جیسا نیل کا مسکا بگر۔ اہوا ہوا ہوا یہی قولہ محمدی دعویٰ کرتے ہیں کہ موسیٰ والدین سے پیدا ہوا اور محمد ہی مگر مسیح صرف والدہ سے پیدا ہوا یہی یہ خیال اونکا باطل ہی کیونکہ نہ صرف محمد اکیلا والدین سے پیدا ہوا بلکہ قاہن اور نائیل سے آج تک سب لوگ والدین سے پیدا ہوئے اور اب بھی ہوتے ہیں پس نہ محض اکیلا محمد موسیٰ کے مانند ہوا بلکہ سب لوگ موسیٰ کے مانند ہوئے حتیٰ کہ حرامکار اور بت پرست وغیرہ بھی موسیٰ کے مانند ہوئے حالانکہ یہ بات رب کے نزدیک باطل ٹھہرتی ہی اس صورت میں صرف اس مناسبت سے محمد کا موسیٰ کے مانند ہونا کچھ

خصوصیت نہیں رکھتا پس محمد یون کا دعویٰ بدرجہ اولیٰ باطل ہی انتہائی اقوال واہ و اہیان بھی
 رجب علی صاحب کو نیل کے منگے میں برابر رنگنے لگے اپنا اور اولیا حرامکار اور بت پرست کی
 پیدائش کو برابر کر دیا اور جناب مسیح علیہ السلام کی بھی پیدائش کا کچھ خیال نکلیا اور اناجیل تو ایک طرف
 رہیں معلوم ہوتا ہی رجب علی نے متی کی انجیل کا پہلا باب پہلی آیت بھی نہیں دیکھی دیکھو متی لکھتا
 ہی نسب نامہ یسوع مسیح داؤد اور ابرہام کے بیٹے کا۔ اور دیکھو لوقا اباب ورس جیسا کہ اوہ نے
 اپنے پاک نبیوں کی زبانی جو دنیا کے شروع سے ہوتے آئے ہیں کہا الخ پاک نبیوں کو حرامکاروں
 سے تشبیہ دینا رجب علی کا کام ہی۔ حضرت یحییٰ یعنی یوحنا کو کہ وہ اپنی ما کے پیٹ ہی سے روح
 القدس سے بھر گئے اور نبیوں کے طرح محصوم ہیں لوقا اباب ۵ اور س اب رجب علی سے ہم چھپتے
 ہیں کہ کسی حرامکار اور بت پرست کی نسبت بھی کسی آسمانی کتاب یا زمین کی کتاب میں ایسا لکھا ہی
 کہ وہ روح القدس سے بھر گئے یون تو جناب مسیح علی جی جسم کی طرف سے داؤد علیہ السلام کی نسل ہی
 ہوئے ہیں اور عام لوگوں کے مانند پیدا ہوئے ہیں انکی پیدائش بھی اب آپ کے نزدیک ایسی ہی
 جیسے کہ آپ کے قول مذکورہ سے ظاہر ہی تو خدا اللہ خدایسے عقیدہ سے ہر ایک بشر کو محفوظ رکھے۔
 افسوس وہ نبی یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام کہ جسکو خدا نے کہا دیکھہ یعنی تجھے فرعون کے لئے خدا
 بنایا اور تیرا بھائی ہارون تیرا نبی ہوگا۔ خروج ۷ باب ورس رجب علی ایسے نبی عالی شان کو زہر
 سے نسبت دیتا ہی۔ ادم اب ناظرین ذرا خیال فرماوین کہ رجب علی نے اپنی دلیل کا آپ بھی
 کچھ جواب نہ دیا حالانکہ مسلمانوں کی توجیہ اور دلیل کو رد کرنے لگے تھے یا تو اپنے پاؤں پر وہ
 آپ ہی کلہاڑی مار بیٹھے۔ جبکہ وہ پہلی دلیل میں یہ دعویٰ کرتے ہیں اور اوس دعویٰ کہ
 محمد یون سے منسوب کرتے ہیں تو اوکو مناسب کیا بلکہ فرض تھا کہ اوسکا جواب کافی دوانی دینا
 اگرچہ یہ دلیل کچھ قوی نہیں اور کامل نسبت نہیں ہی قبول کروم مگر رجب علی کی سمجھ اور عقل کے نزدیک
 یہ بھی بڑی قوی دلیل ہوگی کہ وہ اسکو بھی کچھ حل نہ کر سکے تو پس تباراؤ موسیٰ کے مانند بعد حضرت
 موسیٰ کے والدین سے کوئی پیدا ہوا ہی والدین سے مراد یاں ادم کی نسل ہی یعنی بنی ادم ہی

یعنی جیسا حضرت موسیٰ صلب پاک سے پیدا ہوا ہے اور کئی دینی کتب میں بھی ہے اور حضرت
 علیہ السلام کے پیدا ہونے کوئی نہیں رہے حضرت عیسیٰ پر وہ روح القدس ہے اور حضرت
 کے عقیدہ کے موافق وہ تو خدا کے بیٹے اور خدا ہی جسم استغفر اللہ بوجہ انہوں نے یہ عقیدہ
 کو لازم ہی کرنا اور سکا یعنی جناب عیسیٰ کا شجرہ نسب روح القدس اور خدا ہے ملا اور خدا اور ان
 اور یوں کیا نسبت اور جناب موسیٰ علیہ السلام سے کیا علاقہ ذرا بظاہر نہیں سمجھ سکتے ہیں
 تک جو بنی اُسے سب آدم زاد تھے چونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ہی آدم زاد تھے تو ان کے مانند
 جس بنی کے ایسا وعدہ کیا گیا وہ بھی ان کے مانند آدم زاد ہونا چاہئے انہیں صلب علی آپ ہی تھا
 کہے کہ کس کا دعویٰ باطل اور کس کا برحق ہی۔ اگر کوئی عیسائی رجب علی کا دعویٰ یہ عرض کرے کہ
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دو جسم تھے ایک روحانی ایک جسمانی تو اس کا جواب بھی کافی ہے کہ اگر
 تو ہر ایک بشر کے دو جسم ہو سکتے ہیں ایک روحانی کہ جس کو روح کہتے ہیں دو جسمانی جو جسم
 کہتا ہے باقی رہا سچ جسم میں خدا کا حلول ہونا سو یہ محالات ہی کیونکہ وہ غیر محدود ہی جسم
 کے قید میں وہ محدود نہیں ہو سکتا۔ علاوہ اسکے جسم کھانے پانی وغیرہ حاجت کا محتاج ہی
 ہوتا ہے اور یہ وہ زمان سے پاک صفات ہی۔ سو جناب سچ جسم میں اگر تغیر تبدیل ہو سکتا
 تھے کہیں جنہیں شئی کہی پیدا ہو سکے کہیں نہ کہے کہیں جو ان کہی سولی پر چرتے اور مرے اور قبر میں
 رہے وغیرہ سو خدا کی ذات اس لہجرات سے بھی پاک و صاف ہی۔ اب ثابت ہو گیا کہ نہ تو
 روحانی اور جسمانی کسی طور سے حضرت مسیح کو حضرت موسیٰ سے مشابہت نہیں ہو سکتی نہایت
 متنازعہ فیہ میں یہ کلمہ مانند تا موجود ہی جب کوئی خبر پیش کرے کہ آدم کو مانند نہیں کرتے ہیں
 پیغمبر اسلام کو جناب موسیٰ سے مشابہت کلی ہی کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ
 مانند پیدا ہوئے یعنی آدم زاد ہی ہوئے، القصد رجب علی لہجہ اپنے لہجہ ہی میں کہتا ہے
 مارا اور اپنے دعوے سے آپ ہی قابل ہو گیا اور مسلمانوں کا دعویٰ اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ
 حضرت موسیٰ کے مان جو بنی ہو گا وہ آدم زاد ہونا چاہئے کیونکہ حضرت موسیٰ ہی آدم زاد تھے اور

صحیفہ دوسری دلیل قولہ محمدی خیال کرتے ہیں کہ موسیٰ زن و فرزند رکھتا تھا
 اور محمدی الایسوی مسیح مجرہ تھا ہم کہتے ہیں کہ اونجا یہ او عابھی پوج ہی اس لئے کہ نہ صرف
 ایلا محمدی زن و فرزند رکھتا تھا بلکہ اکثر لوگ زن و فرزند رکھتے تھے اور بھی رکھتے ہیں تو اس
 سے سب لوگ موسیٰ کے مانند ہوئے حتیٰ کہ زانی اور چورا اور واکو بھی بشرط زن و فرزند رکھنے
 سے موسیٰ کے مانند ہیں مگر یہ امر باتفاق عقل و نقل باطل ہی پس محمدیوں کا دعویٰ بدرجہ
 اولے باطل ہی علاوہ اسکے ہر ایک کو معلوم ہی کہ موسیٰ ایک بی بی رکھتا تھا اور محمد
 چودہ بی بیوں پر بھی صبر نہیں کرتا تھا اس لئے ماریہ قبطیہ سے جماع کیا اور اپنے مریدوں کو چار
 عورتوں تک شادی کرنے کا حکم دیا اس صورت سے کہی محمد موسیٰ کے مانند نہیں ہو سکتا اور
 نہ ابد تک ہو گا اور بس الخ اقول اس دلیل کا بھی رجب علی نے جواب بیچ و پوج و پھر دیا مینا
 تھا اگر وہ مسیح کو اپنے زعم میں موسیٰ کے مانند سمجھتا تھا یا اس کو اسکے مانند کیا چاہتا تھا
 تو اس نسبت کو دیکھتا نہ کہ ایسا محسوس کرتا اور بگو اس کر تا کہ زانی اور چورا اور واکو بھی ما
 موسیٰ کے ہیں تو یہ تو یہ رجب علی اپنی جبلی عادت لاچار ہی اگر اس کو جناب مسیح ہی یرون کے
 دریا میں غوطی دیکر صاف کیا چاہیں تو بھی وہ اپنے عادت سے بار نہ اوگیا کیونکہ لکھا ہی اونٹ
 کناروں انجیر نہیں مل سکتے ایک ادنیٰ و کینہ آدمی کی نسبت کوئی ایسا کلمہ نہیں کہہ سکتا
 جو رجب علی انبیا کی نسبت استعمال کرتا ہی یہ اس کی شرافت کا تقاضا ہی کہ وہ نیا جذب
 ہو کر پیرون کو صلا تین سنا تا ہی۔ اب ہم پوچھتے ہیں کیونکر محمدیوں کا دعویٰ عقل و نقل ہی
 باطل ہی بلکہ وہ عقلاً و نقلاً مسلم اور درست ہی کہ آنحضرت موسیٰ کے مانند صوم رکھتے اور صاحب
 اولاد تھے اور جناب مسیح بالکل مجرہ تھے اگر یہ اونکے شاگردوں کو اونکے مجرہ روی پر شبہ تھا
 مگر ہم اونکو معصوم تصور کرتے ہیں اور ہمارا نام کی نسبت ہی عقیدہ ہی کہ عصمت شرط نبوت ہی
 دیکھو پوجنا کی انجیل باب ۴ و ۵ کہ حضرت عیسیٰ ایک عورت اجنبی سے با تین کر رہے تھے
 کتاب کی مشاگرد وہاں اسنے تو اونکو برا تعجب ہوا لیکن پاس ادب آپ کو ہی یہ نہ کہہ سکا

کہ تو کیا چاہتا ہی یا اوس سے کس نے باتیں کرتا ہی جو یہاں تک غلامی تو کی اور وہی چاہتا ہی
 ہی کہ جسے آپ کے شاگردوں کو بھی بتا تجب ہوا اب تو سب کو معلوم ہو گیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 اولاد نہونی سے حضرت موسیٰ سے حضرت عیسیٰ کا نمبر کم ہو گیا یا ان تو وہ اور ان کے غلام نہونی سے
 موسیٰ کے مانند اس نسبت سے وہی ہو گا جو زن و فرزند رکھتا ہو ہم نہیں جانتے کہ رجب علی کی
 کہ جس کے معزین سواؤن کی سی بھی عقل نہیں اوسکو کس نے پوری بنا دیا ہی ذکر انبیا کا ہو
 کہ آیا وہ نبی جو زن و فرزند رکھتا ہو وہ بد معاشون اور لچرون اور زانیوں کو اس کج کشت
 مبارک میں شریک کرتا ہی کجا درجہ نبوت کہان فاسق شہوت پرست نفاق مہی رجب علی کی
 علاوہ اسکے اس سے ظاہر ہی کہ وہ لکھتا ہی حضرت موسیٰ ایک بی بی رکھتا تھا حالانکہ حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کے دو بی بیان تھیں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تین عورت تھیں اور
 حضرت یعقوب علیہ السلام کی چار عورت تھیں حضرت سلیمان علیہ السلام نے ہزار تک زینت
 پہنچا دی تھی اور حضرت داؤد علیہ السلام کے بہت عورت تھیں با اینہم ہر تقدیر نوح کا
 اعتراض کرنا سراسر رجب علی کی بے وقوفی ظاہر کرتا ہی سمجھنے اپنے رسالہ جواز تقدیر نوح میں
 از روے نقل و عقل تقدیر نوح ثابت کر دیا ہی جسکا ہی چاہے اس مسئلہ کو اس میں دیکھ لے۔
 باقی رہا رجب علی کا یہ اعتراض کہ محمد صاحب ماریہ قبلیہ سے ہم بستر ہوے۔ اکثر عیسائی یہ بھی
 کہا کرتے ہیں کہ آنحضرت نے جو ماریہ قبلی سے قربت کی اس سے اور جو روین ناراض ہوئیں پس
 حضرت نے قسم کھالی کہ جو بارہ ماریہ قبلیہ کے پاس جاؤں گا تو رسم ہی عرصہ میں یہہ آیت
 سنائی یا ایہا النبی لم تحرم ما اصل اللہ لک یعنی امی نبی تو کیوں حرام کرتا ہی اوس سچ بزرگوار
 کما اللہ نے واسطے میرے۔ اب اسکا جواب ہے کہ آنحضرت کو شہد پینے کا بہت شوق
 تھا زینب کے گھر سے آپ پیا کرتے تھے اس لئے کہ وہ بیوی جاتی بعض اوج کو بیہ بات لگتا
 معلوم ہوئی اور نہون آپس میں کونسل کی کہ جسوقت حضرت ادھر تشریف لائیں گے تو ہم گھنٹے
 کہ آپ کے وہن مبارک سے ایسا واضح ہوتا ہی کہ جناب نے بھول کے چھال کا عرق پیامی لگی ہلا

اور نبی نے آنحضرت سے ایسا ہی کہا۔ القصہ حضور علیہ السلام کو خوشبو سے بڑا اس تھا اس واسطے فرمایا کہ انیدہ ہم شہدہ میں گے۔ خدا تعالیٰ نے اس ارادہ سے آپ کو روکا۔ اب کہئے اس میں قباحت کیا ہی لگے کسی کو یہ قباحت معلوم ہوتی ہی کہ حلال کو اپنے اوپر حرام کرنا سراسر تجاوز کرنا ہے سو ایسے احکام تہذیب اور انجیل میں کثرت سے موجود ہیں کہ کئے مرتبہ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ میں بنی اسرائیل پر عذاب کروں گا مگر موسیٰ کی شفاعت سے باز رہا چنانچہ کتاب یرمیا میں خدا نے فرمایا کہ میں پچھلے ارادہ سے پچھتا یا ہوں۔ لوجی تجاوز تو بالای طاق ہی بیان پچھتا ثابت ہی اوس عورت کی طرف خیال کرو کہ پہلے پہل حضرت عیسیٰ نے اوس کو صاف جواب دیا تھا آخر شس اوسکی عاجزی دیکھ کر اوسکے بیٹے کو شفا دی۔ ایک شسی کو جو فی نفسہ حلال ہو کہہ دینا کہ مجھ پر حرام ہی کہ مغل نبوت نہیں کتاب اعمال سے ظاہر ہی کہ جو وقت چرند پرند چاروں من پٹے ہوئے دکھلائے گئے اوسکے فرج کرنے میں جب بطن میں نے انکار کیا اور کہا میں نے کبھی ہی حرام چیز نہیں کھائی تو حکم ہوا جس چیز کو ہمنے پاک کیا اوسکو تو حرام مت کہہ۔ الحاصل کہ کہے ہوئی بات سے تجاوز کرنا قباحت میں داخل ہی یا ایک شسی حلال کو اپنے نفس پر حرام دینا مغل نبوت ہی تو اول جناب خدا سے تعالیٰ اور جناب مسیح پر طعن کر لو اور جناب بطور ہی رسول ہونا باطل سمجھ لو پھر یہ طعن کرنا۔ اور جب علی کا پیغمبر اسلام پر یہ الزام لگانا اور وہ بی بیوں پر بھی صبر نہیں کرتا سراسر حماقت اور جہالت ہی۔ اگر نظر انصاف دیکھا جاوے تو معلوم ہو گا کہ جناب پیغمبر علیہ السلام علاوہ محاسن افعال و مکارم اخلاق کے خاصہ ازواج کے بارہ میں زیادہ زہد و عفت کو کام فرماتے تھے۔ کیونکہ یقیناً ثابت ہی کہ ۴۵ برس کی عمر تک جناب پیغمبر نے ایک ہی عورت سے بسر کی اور یہ ایک قطعی دلیل ہی مخالفون کا پیغمبر کو پابند خواہش نفسانی قرار دینا صریح تہمت نالایق ہی یہ ایک دلیل ہی جناب پیغمبر کے تقدس اور پارسائی کی ہی کہ اس سے مخالف بھی انکار نہیں کر سکتے۔ ایک اور سیحی مورخ کا قول ہی کہتے ہیں کہ اپنی ایام جوانی میں محمد نے پارسائی بسر کئے اور ۴۵ برس

کی عمر میں ایک زن پوہ چلی بنا رہے تھیں۔ شادی کی عمر میں ہی ان کی شادی ہو گئی۔ ان کی شادی کے بعد ان کی زندگی میں سے معاشرت کی فقط ستر چھری مصنف نے لکھی ہے۔ ان کی شادی کے بعد ان کی زندگی میں سے معاشرت کی فقط ستر چھری مصنف نے لکھی ہے۔ ان کی شادی کے بعد ان کی زندگی میں سے معاشرت کی فقط ستر چھری مصنف نے لکھی ہے۔

سند مشہور فاضل کا قول ہے کہ صحیح نفسانی علاج میں کئی چیزیں ہیں جن سے ایک شخص کو بہتر بنایا جاسکتا ہے۔ لہذا یہ روزیہ میں مشغول نہیں ہونے کی کسی قسم کے بدخات میں مصروف نہیں ہونے کی ضرورت ہے۔

پڑھیں۔ طامس کارلیں۔ کلچر ۲ ص ۶۳) اور ایسا ہی جان دو پونہرت صاحب نے کیا۔ خوب تقریر کی ہے کہ مجھ کے زمانہ میں کثرت ازواج مالک کے اطراف میں جاری تھی اور کوئی اسکو قبیح نہیں جانتا تھا مگر اس بات کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ بچپن میں کسی لڑکی کو عمر سے کم یا اس برس تک محمد ایک ہی عورت پر قانع رہے اور جب تک اسے (یعنی خدیجہ بنت خویلد) سے شادی ہو گئی۔

عمر میں بغیر کسی اولاد و زینہ کے وفات پائی تب تک جنات مغرب نے دوسرا علاج نہیں کیا تھا۔

ہے کہ کوئی نفسانی آدمی ایسے ملک کا جہان کثرت ازواج کے رسم عام ہو ۲۵ برس تک ایک ہی عورت پر وہ بھی جو ۱۵ برس عمر میں اس سے زیادہ ہو قناعت کر سکتا ہے۔ اور کیا یہ امر قرن قیاس نہیں کہ مجھ نے اپنی عمر کے ۱۳ سال آخری میں حصول اولاد نہ ہونے کے

عرض سے کثرت ازواج کی بو اہتی۔ (کتاب اپالوجی ص ۲۶۴) اب آخر میں ہم اپنے ہم معترض سے گزارش کرتے ہیں کہ ہمارے جواب جو عین حق اور صواب میں آئے گا لائی اور واقفیت کے اعتراض دفع کرنے کے لئے کافی ہیں اور امید ہے کہ آپ اس میں عجز کریں گے۔

برس کے سن رسیدہ آدمی سے جو امور ضرور محاسبین افعال میں پیشوای خلق اور ہرگز وہ نام اور زہد و امانت عفت و پارسائی میں مشہور اور شب و روز خوف الہی اور ہر عطا میں لبر کرتا ہو اور اسقدر عمر اسکی وحدت زوج کی حالت میں گذر گئی ہو اور ہرگز وہ کی رسم اور مزاج قوم اور وہاں کی آب و ہوا کثرت ازواج کے موافق ہو اور اس میں اور تحصیل تقرب الہی کے بعد رسم کثرت ازواج کو عمل میں لاوا اور اہل سنت و جماعت کے کشیدہ اصحاب کے بیس عورتوں کے مراعات شفقت و مرحمت کی نظر سے ہو اور پڑھیں

میں نے کئی بار اس کتاب کو پڑھا ہے اور اس سے بہت فائدہ حاصل کیا ہے۔

سے نکاح کر کے تو ایسا شخص نفسانی خواہشوں کا موردِ طام ہو سکتا ہی اور ہم یہ بھی فکرِ ظاہر کرتے ہیں کہ کیا ممکن ہی جو شخص جو جنسِ انسانی کا خواہشمند ہو گا تو وہ ایسے احکامِ ممانعت اور نفس کے مخالفت اور خواہشِ انسانی کے برعکس اپنے نقصان کے احکام صادر کر لیا جائے گا۔ جہاں یہ پیغمبر کے ذاتی احکام جو انکی صغیر مطلب ہو سکتے تھے میرج انکی خواہش کے خلاف اور عمر و ما انسانی ہو ای نفس اور میلان قلب کے برعکس ہیں۔ پس کوئی صغیر عقل ایسے احکام میں بیروت بنالینے اور خدا پر تہمت لگانے کا احتمال کر سکتا ہی ہرگز نہیں اور ہی ایک آیت لاکھ

لک النساء من بعد و لا ان تبدل بین من ازواج دلو ا عجبا کہ سنہن اس دلیل سے کہ وہ خلاف ہو ای نفس اور برعکس تھا بشریت ہی ثابت ہوتا ہی کہ جناب پیغمبر تمام تبلیغ وحی میں پیچھے تھے ورنہ وہ اپنی قوم نفس اور خلاف مشیہات قلب کے احکام صادر کرتے میں اپنے آپ کو

مجبور اور اجراء سے خواہشہای نفسانی میں دلنگ نہ کرتے۔ قد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ۔ قولہ اور اپنے مریدوں کو چار عورتوں تک شادی کرنے کا حکم دیا الخ ا قول چہوڑا میں جا لگا کہ میں سب کو کہتے ہیں ذکر کی تھا اپنی جودت طبع سے جب علی وہی پر ناراک گانے لکے پادری مخدر صاحب کا یہ مشہور اعتراض ہی جو میزان الحجی صفحہ ۲۶۲ میں سورہ ا خزاب

کی آیت۔ انا احلنا لک ازواجک خالصۃ لک من دون المؤمنین نقل کر کے

کہتے ہیں قرآن کے اس قول کے موافق جو سورہ نسا کی اوایل میں ہی نہیں ہو ی تھی کہ تا بجا محمد بن کوئی شخص چار عورت سے زیادہ نکاح میں نہ لاوے پس محمد نے سورہ ا خزاب

کی مذکورہ میں اپنے لئے اک خاص اذن وارد کر لیا تاکہ اسکے بی بیان اور لو نذیان اسپر

حال ہوں فقط واضح ہو کہ اس اعتراض پر تمام ہندوستان کے کالے کر سچن مثلاً عماد الدین

مختر یا مخدر و صفدر علی وغیرہ کہی مارتے چلے آئے ہیں سورج علی نے بھی کہی یہی

کہی ہی اب اسکا ہی جواب سینے جبر عنایت الہی اور لطف ربانی ملک عرب میں اذن کے

مذکورہ اذاتہ سہا شرت اور امیر تدریر منزل اور سیاست کی اصلاح پر توجہ ہو ی اور

عقاید اور اخلاق کی تکمیل سے فراغت کہ کہ رسوم و رواج اور عادات و تقاضا
ازواج میں احکام الہی کے صدور کا وقت ایسا ہے کہ نہایت جاہلیت کے وہ دور ہے کہ
جسکی نسبت غالباً حضرت موسیٰ و عیسیٰ نے بھی کیا ہے اور شاہدِ عیالی و عیالی و اصلاح الہی کی
نہیں فرماتے تھے اسطور پر ظاہر ہوی کہ کثرت ازواج کے وہ رسم کی نسبت ایک اور رسم
حکمت کا دیا گیا اور بشرط عدالت چار تک عدو ازواج گننا اور کہیں پہلو سے قید اور
کر کے جائز قرار دیا ساوری جو ایک فرانس مترجم قرآن کی پورے نصاب کے پیشہ پکا تھا
جب یہ آیت (یعنی فانکحوا ما طاب لکم) نازل ہوئی تو عرب کے لوگوں میں سے اکثر
کے پاس آیتہ ائہہ دن و دن اور تین تین اور وہ ایسی بدسلوکی سے پیش آتے تھے کہ کثرت
ازواج کا مالک مشرقی میں ہمیشہ دستور رہا ہی محمد نے اسے گستاخ کر دینا کہ وہ فقط چار تک
وقت تک جناب پیغمبر نے ملک کی رسم اور قوم کے دستور کے موافق عدو ازواج میں کثرت
کی مٹی تو اسے حکم و اصلاح کی رعایت سے انکو بھی آئیدہ کے لئے قطعاً مخالفت کی گئی کہ ایسا

للنساء من من ولان تبدل من من ازواج - الا ان حجاج او سوقت تک
(یعنی جو وقت تک کہ عرب کے رسوم متعلقہ ازواج میں اصلاح و تہذیب کی گئی اور وہ تین
حلال اور جائز ہونے پر جیسا کہ وہ ملک کی رسم کے موافق جائز تھیں ایک ضابطہ کا حکم دیا گیا اور
تتمیز میں اسکی حالت منصوص فرمائی چنانچہ آیتہ لما احلنا لک ازواجک الا ما کان
کو ظاہر کرتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس آیت نے جو ازواج سوقت تک عقد نکاح پیغمبر میں
تھیں انکی حالت کو ظاہر فرمایا اور چونکہ ازواج کی تعداد انصاف شرعی یعنی عدو کے معر
ہونے سے پہلے اس حد سے متجاوز ہو چکے تھے لہذا اسی حد کو جو سوقت تک حلال
قرار دیا اور اسکے بعد اور علاوہ کسی نئی زوجہ کے زیادہ کرنے یا ملان میں سے کسی کے
قائم کرنے کی مخالفت صحیح صادر فرمائی۔ پس اس آیت کا حکم کوئی نئی بات پیدا نہیں کرتا بلکہ
محض ایک ضابطہ کا حکم ہی کہ جو کچھ پہلے آج اوائل سورہۃ النساء کے پہلے صحابیوں

جائز قرار دیتا ہے اور محض گذشتہ امر کی صورت کو بحال سمجھتا ہے نہ کہ کسی نئی بات کے ایجاب
 کو جائز کیا ہو یا کسی امر غیر موجود کے پیدا ہو یا حکم دیا ہو یا اسکی وجہ سے آئندہ کے لئے کسی نئی بات
 کا استحقاق قائم ہوا ہو پس جبکہ یہ صورت اور مثلاً اس حکم کے ہی تو اسکو حکم اوایل سورہ نساء
 کے خلاف سمجھنا غلط فہمی ہے۔ پادری صاحب نے یہ دیکھ لیا کہ سورہ نساءم پارہ میں اور احزاب
 ۱۲ میں ہی تو اونکو ایسی بدگمانی کرنا موقع مل گیا مگر محقق کی نظر میں ازواج کے متعلق کے آیات
 اور احکام قریب العهد بلکہ معاصرین۔ اب صرف اسپر اتنی شبہ کی گنجائش باقی رہے کہ اگر سورہ
 احزاب دلی آیت صرف اتنا ہی کرتی ہی کہ جتنی عورتیں نصاب شرعی کے مقرر ہونے تک جناب
 پیغمبر کے پاس موجود تھیں صرف اونکی علت ظاہر کرتی ہی اور کوئی نیا حکم یا جدید استحقاق قائم
 نہیں کرتی تو پھر خالصہ لک من دون المؤمنین سے کیا مراد ہے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ جب کثرت
 ازواج کی اک حد خاص اور وہ بھی شرط عدالت سے مشروط مقرر کی گئی تو جو لوگ زاید از نصاب شرعی
 پر قابض تھے انکو عدو زاید سے کنارہ کرنا پڑا تھا چنانچہ ایک خبر میں ہے عن ابن عمر ان عبد

بن سلمة الثقفي اسلم وله عشرة نسوة في الجاهلية فاسلمن معه فقال

النبی اصمك اربعاً و فارق سائرهن رواه احمد و الترمذ و ابن ماجه

و عن نوفل بن معاوية قال اسلمت وحتي خمس نسوة فسال النبي

فقال فارق واحدة و اصمك اربعاً و اء في شرح السنة مكرهاً

عدو معين فانه منكرهات کی تعیین و تخصیص اور انکو اختیار تھا کہ در صورت طلاق یا وفات کے

اور عورتوں سے عدو کی تکمیل کر سکتے تھے۔ مگر جناب پیغمبر کے حق میں اس تعداد موجود کی تعیین

اور تخصیص بہ نسبت اشخاص و منکوحات تھے یعنی وہی خاص عورتیں جو اسوقت تک جو حکم شہر

وہ جائز اور طلال رہیں الا ان میں سے کسی کے وفات پر یا (اگر ہو سکے تو) طلاق پر جائز تھا

کہ اسکا بدل اور کوئی عدو قائم ہوتا لاجل لك النساء من بعد و لا ان تبدل

بهن من ازواج پس ہی تخصیص تھی جو من دون المؤمنین تھی۔ اور یہ تخصیص تو ایک گونہ

بلکہ بہت کر کے عافیت اور قید کی صورت میں لے کر آزادی اور عفو و مغفرت کی حالت میں بھی
عوام مسلمین کی نسبت صرف عدد کا تعین تھا نہ کہ منکوحات کا اور عین کی اور عیال و اولاد کی اور
میں ہمیشہ اول بدل ہوتا رہا اور پیغمبر کے حق میں تخصیص سے منکوحات کی اور اس تعین کی وجہ
سے امر نکاح میں وہ خود مختار رہا بلکہ عدد نکاح اور منکوحات دونوں میں قید لگ گئی اور جو اولاد
عوام مسلمین اور تمام قوم کو حاصل تھی اس سے عافیت شدید کی گئی۔ اب یہ عیال و اولاد کا یہ اثر
قال پس مجھنے جو سورہ نسا کی آیت کے حکم سے تجاوز کر کے چار عورت سے زیادہ اپنی نکاح میں
لی تھیں اس واسطے سورہ احزاب کی یہ آیت وارد کر کے اپنی تجاوز پر پردہ ڈالا اسی قول ازواج
کا عدد کثیر تو سورہ نسا کی آیت سے پہلے ہو چکا تھا نہ کہ بعد پھر ان آیتوں کے احکام میں تخالف
اور اس سے تجاوز سمجھنا درست نہیں جب سورہ نسا کی آیت تحدید ازواج کی ظاہر ہوئی اسکے
ساتھ ہی جناب پیغمبر کے ازواج سابقہ کی تخیل کی گئی اور اغیدہ کے واسطے قطعاً عافیت بلکہ
تبدیل کی بھی صورت شدیدہ کا حکم ہوا۔ پس دونوں آیتوں کا حکم علیہ تھا سورہ نسا کی آیت
میں عامہ مسلمین کے احکام نکاح میں اور سورہ احزاب والی آیت میں جناب پیغمبر کے ازواج کے
احکام میں پس ان دونوں کا مورد ایک نہیں تھا جو کہ یا افسوس ہی ایسی کہ نہیں اور پیغمبر
پر حضرات پورا ایسا لگان کرتے ہیں کہ جناب پیغمبر کو ازواج کے بارہ میں بہ نسبت عام پیغمبر
آزادی حاصل تھی اور اوج کے حق میں چند خاص رعایتیں مفید مطلب تھیں حالانکہ نظر انصاف
ورستی دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نسبت عامہ مسلمین کے جناب پیغمبر کو ازواج کے بارہ میں زیادہ
وقت اور قید و سخت پابندی اور حدیثی کیونکہ غیر نبی کو تبدیل ازواج کا در صورت افتراق اختیار
تھا برخلاف جناب پیغمبر کی کہ اون کے واسطے یہ لایحیل ملک النساء میں ولا ان شہد بہن
ایک سخت مانع اور احصان شدید تھا کیونکہ ان ازواج کے غیر موجودگی کے حالات میں ہی انکا
بدل حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ اگر کوئی حکم خاص کسی رعایت کا یا کوئی پر وانی تخصیص پیغمبر کے
مفید مطلب نازل ہوتی تو ایسے تخصیص اور پر وانی کا صدور ضابطہ ناممکن ہو۔ اس پر مخالفین کو

اہمیت لگانے اور بدگمانی کرنے کی گنجائش تھی مگر یہ صریح نا انصافی ہی کہ امتناعی احکام قہر نفس
 اور شخص شدید اور بڑی قید اور بندگی معتقناہی بشریت پر صبر اور میلان خاطر پر بھی صبر کرنے
 کی اور ہواہی نفس کے خلاف جناب پیغمبر کے بیان موجود ہیں ان پر یہ الٹی سمجھ کے آدمی طعنہ زن ہوتے
 ہیں۔ یہ احکام جو اپنی ہواہی نفس کے خلاف مشہیات قلب کی چند اپنی بے اختیاری کے باوجود
 پر بھی صبر اور بے بسی کی حالت میں میلان خاطر پر بھی صبر کرنے کی موجود ہیں (ولوا عجبا حسنین)
 جناب پیغمبر کے تقدس اور پارسائی اور عفت اور زہد کے ہزاروں دلیلوں کے برابر ہیں کیونکہ
 جو شخص اپنے ہواہی نفس کا تابع نفسانی خواہشوں کا فکر مند ہو اس سے اپنی ذات کی نسبت
 ایسے احکام امتناع اور قہر نفس کے ظاہر کرنے کی امید نہیں ہی۔ بعض عیسائی بے علم اکثر یہ
 اعتراض بھی کر بیٹھے ہیں سو اسکا بھی جواب لکھ دیتا ہوں تاکہ آئندہ کو وہ اپنی کج فہمی کی
 اصلاح کریں **قال** بلکہ آیت کے مضمون سے یہ بھی سمجھ سکتے ہیں کہ محمد کو ایک خاص حکم دیا
 گیا ہی لوندیوں اور عورتوں سے جتنے اوسکا جی چاہے نکاح میں لاوے۔ **اقول** ایسا
 سمجھنا بڑی غلط فہمی ہے دو وجہ سے اول اس آیت میں اہلنا جو ماضی کا صیغہ اور خبر کی صورت
 میں ہی اس آیت کی جواز اور جہتی جی چاہے اتنے نکاح کرتے جائیگا حکم نہیں نکلتا۔ اور ایسی ہی
 اون ازواج کے متعلق جو اور الفاظ میں آیت اجورہن (جبکا تو مہر دے چکا ہی) ممالکت
 یمینک (جبکا تیرا دست راست مالک ہو چکا ہی) مما افاء اللہ علیک کہ جو خدا نے تجھے دلوای
 ہیں یہ سب ماضی کے صیغے ہیں جس سے ان مذکورات اور منکوحات کا وجود قبل اس حکم کے
 ثابت ہوتا ہی۔ پس آئندہ کا جواز اور نئے امر کا احداث سمجھنا بیجا ہی (۱) جائز ہی کہ امراة
 مومنتہ کی تکلیف پر ظہیر کی وجہ سے ہو اور ظاہر ہی کہ امراة مومنتہ داخل ازواج متذکرہ و مندرجہ
 آہ انا اہلنا لک ازواجک ہی۔ اور ایسے اجمال کی تفصیل والعرب تملک الاشیا، جملہ
 تم تختہ شہاد منہا بالتسمیۃ تنہا علی فضل فیہ اور (۲) ممکن ہی کہ ان دہیت میں صرف
 ان تعلیل یا قدر کے معنی میں ہو کیونکہ ہر جگہ اور ہمیشہ ان شرطیہ ہی نہیں ہوتا ہی دوم اسکے

بعد آیت لا یحل لکم النساء من بعدہا ولا اولادہن الا ما حل لکم من الاولاد بحکمہ

لو اعجبک حسنہن الا ما ملکت یمینک یعنی اگر تم کو عجب لگے تو ان سے بچو

کرنے حلال نہیں اور نہ اولاد یا اولاد یا بیوی کے بچے پہنچیں اور بیوی کو بچے کے ساتھ

ازواج جو قوت و تصرف میں تھیں اور عین اولاد کی اولاد سے بچوں اور بیویوں کو

بدلنے سے بھی ممانعت کوئی ہی نہیں ہے جس کا بالکل اس کے خلاف ہے نہ اس طرح کہ بیوی سے

فہم بیان پر بحث کرتے ہیں کہ اخیرہ کے ازواج کی ممانعت تو علی الاطلاق نہیں ہے

کو بلا تقدیر و خاطر خواہ جائز قرار دیا ہی مگر یہاں پر ملک میں سے ہوتے ہیں اور بیویوں کو

(۱) ظاہر ہی کہ لسانہ کی تحت میں لہذا بیان بھی داخل ہیں تو پھر ایک ہی شئی میں حکم

اور مورد تحریم و تحلیل کو پھر ہو سکتی ہے (۲) ملک میں سے وہی ازواج ہیں جن میں شریعت

نکاح سے ملک ثابت ہوئی ہے کیونکہ نکاح بھی اور ہر شے اور نفقہ سے ملک حاصل ہوتی ہے

اور فی تفسیر مجمع البیان ثالثہا الا ما ملکت یمینکم بالذکاء اور بالذین و ملک

المتاع بالہر والنفقة الیہم جو خامس (۳) قرینہ لفظ لہذا ہے اور پھر اس کا

چونکہ لا یحل لکم النساء لسانہ کا حکم ماننا جائز ہونا فرمایا تھا تو ہادی الراسی اور

میں اس سے ازواج موجودہ کی حریت ہی مفہوم ہوتی تھی اس لئے اس کی تشریح اور تفسیر کر دی

کہ الامانکت ہر ایک یعنی بچہ ان کے جو ابھی گروہ ازواج میں شامل اور عقد نکاح میں داخل

ہو چکے ہیں اور آئندہ سب کو منوع اور ان کے عوض بدلنا بھی غیر مشروع ہوگا۔ لہذا

رجب علی کے غلطی اور پو اور کی غلطی کے ساتھ اصلاح اچھی طرح کی ہوگی اور ثابت ہو گیا

کہ حضور علیہ السلام پوسی کے مانند ہیں اور مخالفوں کے اعتراض جو اس سے کیا گئے ہیں

تیسری دلیل قولہ محمدی کہتے ہیں کہ موسیٰ ایک شریعت لایا اور محمدی کریم

سیج کوئی شریعت نہیں لایا ہم کہتے ہیں کہ محمدیوں کا یہ دعویٰ بھی بے اصل ہے کیونکہ

قرآن کا جسکو وہ شریعت گردانتے ہیں منزل من اللہ لانا ثابت نہیں ہے اور ہر

اور شریعت الہیہ پر مبنی ہے کہ جمیع مذاہب کے لوگ قابل ہیں اور خصوصاً محمدی بھی اقرار کرتے ہیں
 کہ موسیٰ کی شریعت خدا سے ہی لیکن تعجب ہے کہ شریعت موسیٰ یعنی استثناء باب میں حکم ہی
 کو بہت سے جوڑوان کر کے محمد نے برخلاف اسکے سورہ نسا میں کہا ہے کہ چار عورتیں تک
 جائز ہیں اور آپ اس حکم سے بھی تجاوز کر کے چودہ عورتیں کیں علاوہ اسکے اور بہت سے اختلاف
 ہیں مگر اس وقت فرصت نہیں رہی کہ قرآن جسکو محمدی شریعت کہتے ہیں کیا شریعت الہیہ ہے
 نہیں غرض کہ اس وجہ سے محمد کا موسیٰ کے مانند ہونا باطل ہی اور یسوع مسیح وہ شریعت لایا
 کہ نہ صرف موسیٰ کی شریعت کی طرح سیاہی سے لکھی گئی اور یا پتھر کی تختیوں پر بلکہ زندہ خدا
 کی روح سے دل کی کشین تختیوں پر لکھی ہوئی ہے بلکہ شریعت کی غایت مسیح سے کہ ہر ایماندار
 رہستبازی پانچ اقوال لاریب جو نبی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مانند ہوگا سو
 اہل شریعت ہوگا سو ہمارے پیغمبر علیہ السلام شریعت لائے اس واسطے حضرت موسیٰ کے مانند
 شریعت میں نسبت رکھتے ہیں برخلاف اسکے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور اونگے شاگرد
 شریعت موسیٰ کے خلاف کام کرتے تھے جناب پولوس فرماتے ہیں صبتون کا شریعت
 کے عملوں پر عبور سنا ہی لعنت کے تحت ہیں گلائیون ۳ باب ۱۰-۱۱ اس سے زیادہ باب مذکور
 کے آیت ۱۲ میں فرماتے ہیں کہ مسیح نے ہمیں مول لیکر شریعت کی لعنت سے چھڑایا۔ سبحان اللہ
 کیا عمدہ شریعت کی توفیر کی گئی خدا کی شریعت ہو اور اوپر لعنت کا کلمہ استعمال کیا جاوے شریعت
 کے پابند البتہ لاندہب لوگ نہیں ہو کرتے اکثر انجیل میں احکام خلاف شریعت ہیں دیکھو تلمذ
 ۵ باب ۲۳ درس آگے صرف پانی مت پیا کر بلکہ باصنہ اور کمزوریوں کے واسطے تہوری شراب
 پیا کر۔ اب اہل انصاف شریعت عیسوی اور محمدی شریعت کا مقابلہ کریں اور دیکھیں دیکھو
 شریعت اور تعدد کیا ہے۔ (۱) صرف بتساوینا یعنی پانی لیکے سر پر چھڑک دینا۔ (۲) پھر کہی
 کہی عشاء زبانی کرتا یعنی رات کو اکتھے ہو کے روئی توڑ کر اوسکے ٹکرے سے مسیح کا بدن سمجھ کر
 کہا لینا اور شراب لیکر عیسیٰ کا خون سمجھ کر پی جانا (۳) اتوار کے دن گریبانیں جا کرے عشاء

مانند

مردوں اور عورتوں کا جمع ہو کر عام گناہوں سے بے پروا ہونے کی عادت اور یہ
 بیحد (۴) اور یہ عقیدہ رکھنا کہ کوئی انسان اپنے ہوا میں گناہ سے پاک نہیں ہو سکتا
 گناہ سے بچ سکتا ہی اس واسطے مسیح کا خون بہا گیا ہوں کہ وہ ہر گناہ کو چھوڑ دے اور
 کسی گناہ کی ہم پیر نہیں رہے کھلے دل جو کہ چاہیں کرتے ہیں۔ جاغوری اہل انصاف تیار ہیں کہ
 کیا شریعت اور روحانی تعلیم اور مسلمانوں میں جو نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، منیٰ غسل، عبادت
 ریاضت توکل صبر، تسلیم، قناعت، محبت، عسست، عفت، احسان، اتقائے خیرات
 اعتقاد، نظریہ قربانی، کلمہ، خطبہ، عفو، صلاح، سزا، تقویٰ، عجز، انکسار، فروتنی، راستی
 عدالت، اخلاص، صدق، شجاعت، سخاوت، پاکی، اتقائے ظاہری اور باطنی وغیرہ خارج
 بے شمار ہیں اور وہ روحانی تعلیم یا عیسائیوں کے وہ چار باتیں جنکو روحانیت میں کہتے ہیں
 ہیں علاوہ قرآن و حدیث کے جو گناہیں علمای اسلام نے قرآن و حدیث سے اخذ کر کے شکر
 احیاء العلوم اور کیمیای سعادت اور کشف المحجوب اور محاسن سنن وغیرہ بے شمار کر کے
 ہیں جن میں علم ظاہر شریعت اور باطن طریقت اور حقیقت اور معرفت کو مفصل لکھا ہے۔ یہ کہنا
 عیسائیوں کے مجرمہ اناجیل وغیرہ کتب مذہبی سے مقابل کیا جاوے تو بخوبی معلوم ہو سکتا ہے کہ
 کن میں علم روحانی اور روحانی ہی اور کن میں تعلیم جسمانی اور نفسانی ہی مگر جسکی قسمت میں
 کچھ نہ ہو وہ وہ کیونکر پاسکے جب علی و عماد الدین و مکتبہ صفدر علی بادشاہ دیکر سالہا سال ظاہر ہوئے
 مسلمان رہے لیکن انکو کچھ فائدہ نہ ہوا۔ شہر تہی وستان قسمت راجہ سو داڑھ رہبر کمال
 کہ خضر از آب حیوان تشنہ می اردو سکندر را و رجب علی کے عیسائی ہونے پر چند ان افسوس
 نہیں کیونکہ وہ جب بنام ہندو مسلمان تھا تو ہمیشہ خلاف شرع کام کرتا تھا محمدی شریعت کا کچھ
 پابند نہ تھا اول تو وہ بے علم آدمی ہی محمدی شریعت کی کوئی کتاب او سے نہ دیکھی نہ پڑھی
 اعمال کے موافق خدا نے اسکو سزا دی کہ وہ تین برس جہنم میں جہنم کی قید رہے جسکا
 سے چہتا تو پیت کے کارن عیسائی ہو گیا۔ بیشک موسیٰ شریعت کے مسلمان ہونے کو کہتا ہے

کتاب
 باب
 در
 فی
 ان
 کتاب
 در
 باب
 در
 کتاب
 در
 کتاب
 در
 کتاب
 در

بالکل اوسکے برخلاف میں نقد و نکل اور چودہ عورتیں اور سورہ نساء پر جو اعتراض تھا اسکا
 جواب ہم پہلے پہل لکھ آئے ہیں اگر نقد و نکل خلاف شریعت ہوتا تو انبیاء سلف اوسکے پیرو
 نہ ہوتے حالانکہ حضرت ابراہیم و یعقوب و موسیٰ و داؤد و سلیمان علیہم السلام جو خدا کے فرزند کہلاتے
 تھے ان سب کے بہت عورتیں تھیں پھر پیغمبر علیہ السلام پر یہ اعتراض کسی طرح عاید نہیں ہو سکتا
 بلکہ نقد و نکل فقلاً و عقلاً جائز ہی۔ مسیح مصلوبی کوئی شریعت نہیں لایا بلکہ شراب جو اول بروز
 حرام ہی کتاب امثال ۲۰ باب آیت ۲۰ سے ۳۲ تک دیکھو اون میں حکم ہی کہ تو اون لوگوں کے
 ساتھ نہ رہ جو میخوار ہیں مسیح نے خلاف اسکے لوگوں کو شراب کے خم بنا بنا کر پلانے اور زانیہ
 عورت کو بے سزاوے چھوڑ دیا اور اونکے شاگرد رشید پولوس نے حکم دیا کہ پاکون کو سب کچھ پاک
 ہی حرام و حلال کھانے پینے کی اناجیل میں کچھ تمیز نہیں ہے جو دل چاہے کھاؤ جو دل چاہے پیو
 دل کی مرضی پر انحصار رکھا گیا ہی علاوہ اسکے مسیح نے فرمایا کہ مجھ سے پیشتر جو آئے سب چور اور
 بتما تھے مزید بران جناب پولوس فرماتے ہیں پہلا حکم ناقص اور نکما سمجھ کر منوع ہوتا ہی اور
 اوسکی جگہ دوسرا اچھا اور بے عیب دیا جاتا ہی سبحان اللہ خدا کا حکم ہو اور پھر وہ ناقص اور
 عیب ہو خیر اسے جانے دو اب رہا اعتراض کا یہ اعتراض کہ قرآن جسکو و سے شریعت گروا تے
 ہیں منزل من اللہ ہونا ثابت نہیں ہوا اور نہ ابد تک ہو گا الخ سوا اسکا ہی جواب سن لیجئے کہ اول
 تو علماء اسلام نے درباب حقیقت قرآن اور وعقاید باطلہ نصاریٰ میں بہت سے رسالے تصنیف
 فرمائے ہیں چنانچہ وہ سب کے سب ہندوستان میں معروف و مشہور ہیں جیسا کہ براہین سبابہ
 و کتاب رغب اور مولد الضیغ و دہماکہ و تائید المسلمین اور استفسار و
 کشف الاستار جواب مفتاح الاسرار اور احسن الحدیث فی البطلان تثلیث اور جواب دیگر
 مفتاح الاسرار اور معدل اعوجاج المیزان جواب میزان الحق اور نقیب المطاعن جواب
 تحقیق دین حق اور بروق لامعہ خصوص در اثبات نبوت اور ازالہ الاوام و
 ازالہ الشک اور ہستبشار در جواب حل الاستہلال اور اعجاز عجیبہ و

ودافع البهتان

اور شخص المقال

جواب لغز طنبوری

والغمام عام جواب اثینہ اسلام

جواب نیاز نامہ

ابحاث طروری

الانسان فی رد تحقیق الایمان

ترجمت البطلان فی رد تحقیق الایمان

الاسلام

و مجموعہ رسایل بخت مذہبی

و استیصال مسیح الدجال

جواب مسیح الدجال

تائید الاسلام

و معجزہ فرقان

و ہشت کونسل

الاسلام

و عقوبت الصالحین جواب ہدایت المسلمین

دولت فاروقی

و نوید جاوید

ہای کورت آسمانی

نور محمدی جواب شریف نسبتین

رد نصاری

سیف المسلمین

رسالہ کفیل

تبین الکلام

و غیرہ اور علاوہ اسکے چند کتابیں

منصف مزاج اور بے تعصب عیسائیوں نے جو خاص پورتن

ہیں اور علم تواریخ میں

یگانہ روزگار ہیں اور انہوں نے تائید دین اسلام میں

موند الاسلام و حمایتہ الاسلام و محمد و اسلام

اور واضح ہو کہ رسالہ سبق الذکر میں

اکثر علمای اسلام سے اشتہار پنجابی اخبار اور

صاحب اخبار دہلی نمبر ۱۱ جلد ۱۱

گیا کہ جو کوئی عیسائی رقمیہ الوادیا لحن داووی

یا استیصال مسیح الدین کا جواب لکھے گا تو اس

دوسرے پیر الغام فی کتاب دیاجائیگا اور پادری صاحب

میں اخبار نوافشان پورتن

۱۱ مارچ ۱۸۶۷ نمبر ۱ جلد ۳ میں ایک اشتہار

اسی طرح کا ہے کہ

زندہ ہیں یعنی پادری عماد الدین صاحب

دستور مجذرا صاحب اور پادری صاحب علی صاحب

صاحب نوافشان نے اشتہار کے آخر میں

لکھا کہ میں نہایت اہمیت بخیرت ان

صاحبان معترف عیسائیوں کے التماس کرتا ہوں

کہ اس سے پہلے تم نے ان کے لئے

غایت فرما دین۔ الغرض عیسائی اخباروں اور ہندو اور مسلمانوں کے اخباروں میں یہ سبھی
 مدت تک چھپتا رہا ان تینوں عیسائیوں کے علاوہ اور کسی عیسائی کو حجرات نہوے کہ ان کتابوں
 کا جواب انعام کے ہوا اپنے مذہب عیسائی کی تائید میں لکھتا بچارہ رجب علی تو کس شمار اور
 کس قطار میں ہی جب اوس کے پیش اماموں میں سے کسی کو اتنی حجرات نہوے کہ ایک رسالہ کا جواب
 لکھے تو رجب علی کا یہ بکواس کہ آج تک قرآن منجانب اللہ ثابت نہیں ہوا اس پر یہ
 اور لغوی بلکہ مجذوبانہ پڑھے چونکہ یہ دلیل نہایت قوی ہی کہ جب ان کتابوں کا جواب جو حقیقت
 قرآن شریف اور ثبوت نبوت آنحضرت میں علمای اسلام نے لکھیں اونکو عیسائی مان گئے اور
 اوس کے جواب سے لاچار ہو گئے تو قرآن کا منجانب اللہ ہونا خود بخود ثابت ہو گیا اگرچہ ظاہر ابطح
 اور باعث ملازمت مشن انکار کئے جانے کہ لغوی بالقرآن شریف کلام اللہ نہیں ہی مگر ان
 کا مان لینا اور مجبور ہونا اور جواب نہ لکھنا سب کو معلوم ہو گیا کہ عیسائیوں کا دعویٰ بے معنی اور
 بیہودہ ہی اگر کسی کو حجرات ہی تو اب جواب لکھ دے مگر یہ کہاوت سچ ہی ہے کہ **سہ زون تیل ہوگا**
نہ از مان ناچے گی۔ جب رسالت و نبوت حضور علیہ السلام کے کتب سابقہ سے بطور ثبوت اور نیز
 حجرات وغیرہ سے پایہ اثبات کو پہنچ گئی تو قرآن شریف کا کلام اللہ ہونا خود بخود ثابت ہو گیا
 اور سنے قرآن کا ثبوت تو سب سے اعلیٰ ہی کیونکہ اوس کے مقابل کوئی کتاب اہل کتاب کے پاس نہیں
 ہی قرآن شریف کی فصاحت و بلاغت اس اعلیٰ درجہ پر ہی کہ طاقت بشری سے خارج ہی۔ وہ
 ہو کہ آنحضرت نے تجدی کر کے فرمایا کہ قرآن میں سے کسی چوتھے سورۃ کے برابر بنالاء میں اور اونکو
 عام حجازت دی گئی اور چاہے عام میں کہا گیا فاقوا سورۃ من مثلہ پھر وہ لوگ باوصف کہ عربی
 زبان میں ہی اور تری بزی عقاید اور خطبہ فصیح و بلیغ کہا کرتے تھے تب بھی اوس کے چوتھے سورۃ
 کے برابر نہ بنا سکے اور چہرہ اسکی کہتے ہیں کہ پیغمبر کوئی ایسا امر خارق عادت کر دکھلا سے
 کہ برابر معارض نہ کر سکے کہ وہ کام قدرت بشری میں داخل ہو بلکہ مقدرات بشری میں عاجز
 ہو گیا۔ یہی وہ معجزات ہیں کہ ان کا ہر حال درجہ اعجاز پر دلالت کرتا ہی علاوہ بران آج تک

کسی سے اسکے برابر تصنیف نہیں ہو سکے اور وہو کے گلی زبان سے چہرہ گوئی کر لینی اور بات سے ہی تصنیف کر کے دکھادینا اور بات ہی جناب من اور مننے جس طرح آفتاب اپنی روشنی پر آپ ہی قادر ہی ویسے ہی خدا کا کلام خدا کے کلام سے پہچانا جاتا ہی کوئی چیز آفتاب کو روشن نہیں کر سکتی جب آپ ہی نکلتا ہی تو سب کو معلوم ہوتا ہی کہ وہ آفتاب نکلا ہی۔ سکلام ربانی کی ہی ہی پہچان شناخت ہی کہ وہ الہام سے خالی نہوا اپنی صداقت اور پاکیزگی سے آپ سے آپ روشن ہو اور اس میں یہ شرطیں ہوں (۱) الہامی کتاب ایسی رہ بتای جس سے روح کا تقاضا و تمنا پورا ہو (۲) شرط یہ ہی کہ آدمی کے انصاف دلی سے برخلاف نہو جس سے آدمی پہلے سے غلط و خدا کے ناپسند ہو نیکی تمیز اور سزا و جزا کے لائق ہونے کو دریافت کر سکتا ہی۔ (۳) شرط یہ ہی کہ خدا مطابق انصاف دلی کے اجر دینو الا سیکر کار و نکار اور سزا دینو الا بدکار و نیکار ہی پس چاہے کہ الہام حقیقی ہی خدا کو انہیں صفوں میں بیان کرے (۴) شرط یہ ہی کہ الہام خدا کو قدیم و قادر مطلق و غیر متغیر و واحد و عالم و حکیم و رحیم و عزیزہ بیان کرے۔ سو یہ سب شرطیں کلام ربانی یعنی قرآن شریف میں پائی جاتے ہیں اس سے ہم دعوی کرتے ہیں کہ قرآن شریف کلام اللہ ہی اعتقادات کاملہ اور اعمال صالحہ اور قرآن ان دونوں قسموں پر جو اکل مشتمل ہے لہذا ہم دعوی کرتے ہیں کہ قرآن شریف تقاضای روح کا بخوبی رفع کرتا ہی اور اس راہ سے ہی خدا کا کلام اب جب علی کس دانای اور کن معنی سے کہتا ہی کہ قرآن منزل من اللہ جو ثابت نہیں ہوا اور نہ ابد تک ہوگا یہ دعوی محض زبانی بیجا اور بغیر دلیل اور ثبوت کے باطل ہی یوں تو ہر ایک شخص کہہ سکتا ہی کہ تورات اور انجیل خدا کا کلام نہیں انجیل اور تورت کے کلام اللہ ہو سکتا کوئی ثبوت نہیں اور نہ ابد تک ہوگا۔ مان اگر کوئی ثابت کر دکھاوے کہ انجیل خدا کا کلام نہیں تو البتہ ہم اوسکو مان سکتے ہیں ورنہ مدعی کا دعوی باطل ہے۔ ایسا ہی جب علی کا دعوی ہذا قسم انصافات اعلام یعنی ایک خواب پریشان ہی۔ جاننا چاہئے کہ قرآن اول سے آخر تک ان کے گناہیں با توں مفصلہ ذیل سے بھرا ہوا ہی اوس میں کوئی ایسی چیز ہی نہیں ہے

جس میں ان ستائیس باتوں سے کوئی نکوئی بات موجود نہ ہو (۱) قرآن میں خدا کی صفات کاملہ
 کا بیان ہی مثلاً اوسکا واعد اور قدیم اور ازلی وابدی اور قادر اور عالم اور سمیع اور بصیر اور مستکرم
 اور حکیم اور خیر اور آسمان وزمین کا خالق ہونا اور رحیم اور رحمان اور صبور اور عادل اور قدوس
 اور محی اور عمیت یعنی جلانے والا اور ماریو والا ہونا وغیرہ (۲) قرآن میں نقایض اور عیوب کے
 خدا کا منزه ہونیکا بیان ہی مثلاً حادث ہونا عاجز ہونا جاہل ہونا اور ظالم ہونا وغیرہ (۳)
 قرآن میں توحید خالص کی دعوت ہی شرک سے مطلق منع کیا ہی اور تثلیث سے بھی جو یقیناً شرک کے
 ایک شاخ ہی منع کیا ہی (۴) قرآن میں پیغمبروں کا تذکرہ ہی (۵) قرآن میں پیغمبروں کو بتوں
 کے پوجنے اور کفر وغیرہ سے پاک وامن بتایا ہی (۶) قرآن میں پیغمبروں پر ایمان لانے والوں
 کی مدح ہی۔ (۷) قرآن میں پیغمبروں کے منکروں کی مذمت ہی (۸) قرآن میں عموماً سب پیغمبروں
 پر ایمان لانے اور خصوصاً حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام پر ایمان لانے کی تاکید ہی (۹) قرآن میں
 وعدہ ہی کہ ایمان لانے والے آخر کار منکروں پر غالب ہونگے (۱۰) قرآن میں قیامت کی
 حقیقت اور قیامت کے جزا کی ماہیت کا بیان ہی (۱۱) قرآن میں بہشت و دوزخ کا تذکرہ ہی
 (۱۲) قرآن میں دنیا کی مذمت اور اوسکی ناپایداری کا بیان ہی (۱۳) قرآن میں عقبی کی مدح
 اور اسکی پایداری کا بیان ہی۔ (۱۴) قرآن میں چیزوں کے حلال و حرام ہونیکا بیان ہی
 (۱۵) قرآن میں احکام تدبیر منزل کا بیان ہی۔ (۱۶) قرآن میں سیاست مدن کے احکام
 کا بیان ہی (۱۷) قرآن اللہ کی اور اللہ والوں کی محبت اور پیار رکھنے پر اہم بھارتا ہی (۱۸)
 قرآن میں ایسی چیزوں کا بیان ہی جو خدا تک پہنچ جائیکہ ذریعہ ہی (۱۹) قرآن فاجر و فاسق
 لوگوں کی محبت و ہم نشینی سے منع و زجر کرتا ہی (۲۰) عبادات بدنی و مالی میں خالص نیت خدا
 کے واسطے رکھنے کی قرآن تاکید کرتا ہی (۲۱) ریا و سمعہ یعنی دکھانے سنانے کے واسطے کوئی
 عبادت و کام کرنے سے قرآن تہدید کرتا یعنی دھمکتا و منع کرتا ہی (۲۲) تہذیب اخلاق
 قرآن مجمل اور مفصل تاکید کرتا ہی (۲۳) قرآن اخلاق ذمیرہ پر بالا جمال تہدید کرتا ہے

(۲۴) اخلاق حسنہ مثلاً علم و تواضع و کرم و شجاعت و عفت و غیرہ کی قرآن میں کراہی ہے۔
 اخلاق قبیحہ مثلاً غصہ و تکبر و بخل و نامردی و ظلم وغیرہ کے قرآن مذمت کرتا ہے (۲۵) قرآن میں
 ودلی پر ہیزگاری کے واسطے وعظ و نصیحت کرتا ہے (۲۶) یا خدا اور عبادت خدا کی بے حد تاکید
 ہی فقط اور کہ شک نہیں کہ یہی باتیں عقلا و نقلاً محمود و بہتر ہیں چنانچہ انہیں باتوں کا قرآن
 میں بغرض تاکید و تقریر یعنی خوب ثابت کر دینے اور جانے اور ذہن نشین کرنے کے واسطے ہر
 پھر پھر آیا ہے اور صاحب اظہار الاسلام نے ان باتوں کو اور حقیقت قرآن کو ایسی طرح
 مفصلاً کہہ دیا ہے اور تمام کتب و تصاریف میں یہی حقیقت ظاہر کی گئی ہے اب اسٹاڈنٹس اگر یہ
 مضمون قبیح ہوں تو پھر مضمون بہتر ہو گا جو روح کا تقاضا ہے کہ آپ ہی فرمائے ان البتہ یہ
 سچ ہے کہ یہ عجیب مضمون پہلے قرآن میں نہیں ملے اور منزل عن اللہ ہوئی ثابت نہیں ہوئی اور نہ
 ابد تک ہونگے اور قرآن شریف میں ایسے مضمون اور شریعت ہی معاذ اللہ نقل کفر کفر بناشت و فلان
 بنی نے اپنے دونوں بیٹوں سے زنا کیا یا فلان بنی نے پرانی گورت سے زنا کیا اور اسکے پھر بیچارہ
 کو حیلہ سے مروا دالا یا فلان بنی نے پھر اپنا یا فلان بنی معاذ اللہ آخر عمر میں مرتد ہو گیا اور بت
 پوجے اور بتخانے بنوائے وغیرہ ان ایسے مضمون قرآن میں ابد تک پائی جائیں گے دیکھو چاہو جب
 علی نے لیا دعویٰ بے دلیل کیا اور یوں ہی بے سوچے کہہ دیا کہ مثلاً کوئی کہہ بیٹھے لیکر خان پیر خان
 کا بیٹا نہیں بھلا ایسے کہنے کو کون مانتا ہے کیونکہ ہزاروں آدمیوں نے پیر خان کو دیکھا اور لیکر خان کے
 والدہ کو دیکھا اور سند متصل سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ لیکر خان پیر خان کا بیٹا ہی ایسے ہی قرآن
 شریف کو ہم ثبوت کر سکتے ہیں یہ بڑا تعجب انگیز معاملہ ہی تھا یہ پوری لوگ قرآن شریف کو ہی
 مثلاً اور کتب مقدسہ کے سمجھتے ہیں جو ایسا لٹو دعویٰ کر بیٹھے ہیں کیا قرآن ہی کی جگہیں تھیں
 تالیف کا بھی تک پتا نہیں کیا مرقس کی انجیل ہی جسکی زبان ہونے شخص نہیں ہوتی کہ وہ کس
 میں لکھی کیا قرآن کو مشاہدات یوحنا معبرا یا ہی جسکے مولف کا حال ہی جو تھی صدی تک تحقیق
 ہوا تھا کیا قرآن کا حال نامہ عبرانیان تصور کیا ہے جسکی نسبت یہ گفتگو کیا اور یوں کیا

نبی یاسین اور وہ یونانی میں لکھا گیا تھا یا عبرانی میں چوتھی دلیل قولہ محمدیوں کی چوتھی
 وجہ کے رو میں چنانچہ وہ قابل ہیں کہ جیسا موسیٰ جہاد کرتا تھا ویسا ہی محمد الانبیح نے مخالفت کی ہم
 کہتے ہیں کہ موسیٰ نے جہاد کا فتویٰ کہی نہیں دیا اور نہ تورات میں حکم ہے کہ جہاد کیا کرو اور لوگوں
 کو ذبح وستی سے یہودی کیا کرو مان البتہ موسیٰ نے بعض بعض قوم کو نیت و نابود کیا مگر یہ خاص
 خدا کی مرضی تھی کہ اس قوم کو دفعہ کرے کیونکہ خدا نے وعدہ کیا تھا کہ یہ ملک کہ جس میں انوری اور
 فوزی قوم بود و باش کرتے تھیں نبی اسرائیل کو دی اور بس محمد نے برخلاف اسکے حکم دیا کہ جب
 تک کوئی مسلمان نہ ہووے جہاد کو قتل کرو جیسا کہ سورہ انفال و تحریم و نسا میں حرج ہے خلاصہ
 کہ موسیٰ جہاد نہیں کرتا تھا اور نہ حکم دیا اور نہ محمد او کی مانند کیونکہ صاف ظاہری کہ اکثر بادشاہ
 اپنے عقیدوں کے بموجب غیروں سے جنگ کرتے ہیں تو اس صورت سے سب موسیٰ کے مانند ہوے
 حالانکہ ایسا کہی نہیں پس اسے طرح محمد ہرگز موسیٰ کے مانند نہیں ہو سکتا اور نہ ابد تک ہو گا اور اس قول
 اول آپ کا موسیٰ کے جہاد سے انکار کرنا پھر یہ پھر کے کھانا کہ خدا کی مرضی تھی کہ اس قوم کو دفعہ کرے
 کیا معنی رکھتا ہے اس سے دلالت دیتا ہے کہ آپ تورات کے مضمون سے بالکل بے خبر اور ناواقف
 ہیں بیشک اگر آپ کو تورات کے مضمون سے آگاہی ہوتی تو کہی ایسا اعتراض نہ کرتے کیونکہ معترض
 کو مناسب ہے کہ وہ ایسا اعتراض کرے جو خود او سے پرناید نہوتا ہو۔ چوتھی دلیل کا خلاصہ یہ ہے
 کہ جہاد صحابی اور جہاد محمدی مساوی ہی اس واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو موسیٰ علیہ السلام
 سے مشابہت کلی ہے برخلاف اسکے سچ میں یہ مشابہت پای نہیں جاتی سوال کہ پھر تھاجب علی
 نے جواب کہہ دیا مناسب ہے تھا اگر عیسیٰ میں وہ مشابہت پای جاتی تو دکھلاتا خیر اب جہاد کی
 کیفیت سننے پہلے یہ معلوم کرنا واجب ہے کہ جو جنگ موسیٰ وغیرہ انبیاء نے کئے وہ خدا کے حکم
 اور اجابت سے کئے یا بلا حکم۔ پس باب ۳۱ و باب ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ گنتی ۴ باب ۲۰ تورتا
 اشفا وغیرہ مقامات سے بخوبی ثابت ہے کہ وہ سب جنگ اور لڑائیاں خدا کے حکم سے کئے
 رہے ہیں بلکہ خدا ساتھ اونکے مدد دینا تھا۔ دوسری یہ معلوم کرنا واجب ہے کہ اس جنگ میں

اس قدر تیز نہیں اور وہ اتنا بھی نہیں جانتا کہ جب اہل اسلام نسخ اور تزاہد احکام کے بھی قابل
ہیں تو اوپر یہ اعتراض کسی طرح سے وارد نہیں ہو سکتا اور اس طرح کی نسخ اور تحریف مجموعہ میں
موجود ہی اور جب علی اپنی کم فہمی کے سبب اسکو اختلاف سمجھتا ہی کتاب پیدائش میں اول حکم
ایا کہ سب چیزیں ساگ پات کے مانند کھاؤ پھر یہ حکم نسخ ہو گیا کہ او سمین جان ہی ذرا خون بہا لیا کرو
کتاب احبار میں خلاف اسکے یہ حکم نسخ ہو گیا وہاں حرام و حلال جانوروں کے تشریح کر دی پس اگر
جب علی نسخ کو مان لے تو کچھ اختلاف نہیں ہی بہت احکام تورات کے جناب مسیح نے نسخ کئے
جنانچہ طلاق کا معاملہ اور کھانے پینے کے بھی احکام علی ہذا شریعت محمدی میں شریعت عیسوی کے
احکام منسوخ ہو گئے اگر جب علی نسخ اور تحریف کا قابل نہیں تو یہ او سکی سمجھ کا تصور ہے کیونکہ تورات
و انجیل میں نسخ و تحریف موجود ہی چہتی دلیل قولہ محمدی فخر سے کہتے ہیں کہ موسیٰ بنی اسرائیل
تھا اور محمد بھی اولاد ابراہیم سے مگر مسیح والدہ کی نسبت تو بنی اسرائیل سے ہی الا باپ کی نسبت
بنی اسرائیل سے نہیں ہم کہتے ہیں کہ اسوقت مجھ کو پوس کی بات یاد آئی کہ وہ عمرمان بنی اسرائیل کو
اولاد ابراہیم نہیں کہتا چہ جائے کہ بنی اسماعیل کو ابراہیم کی نسل کہے جیسا کہ لیکن ایسا نہیں کہ
خدا کا کلام باطل ہو گیا کیونکہ سب بنی اسرائیل سے ہوئے اسرائیلی نہیں اور نہ اس لئے کہ وہ ابراہیم
کی نسل میں سب فرزند ہیں بلکہ لکھا ہی کہ اسحاق ہی سے تیری نسل کہلائیگی یعنی نہ جسم کے لئے
خدا کے فرزند ہیں بلکہ وعدے کے لئے کہ نسل گئے جاتے ہیں پس ان اتیوں سے بخوبی ثابت ہی
کہ بنی اسرائیل وہ ہیں جو اسحاق سے پیدا ہوئے ہیں لیکن محمد آپ قابل ہی کہ بنی اسماعیلی ہو
اور وہ اسماعیلی جو باجرہ لوندی کے شکم سے تھا اور بنی اسرائیل نام یعقوب بیٹے اسحاق
کا بنی پس محمد یوں کے دعویٰ کو آپ محمد باطل کہہ رہا تائی یہاں وہ نقل درست اتی ہی مدعی
خواہت اقول اس میں کچھ شک و شبہ نہیں کہ اسرائیلی اور اسماعیلی اولاد حضرت ابراہیم
علیہ السلام سے ہیں اور وہ دونوں اسپسین بجائی ہیں اور جب علی نے جو پوسس کے قول
کا حوالہ دیا ان گل دیگر شگفت کا معاملہ ہوا اکثر جگہ تورات اور اقوال مسیح اور کلام حواریوں

کے برخلاف پولوس کے مسائل میں اب ہم جیسے سے پوچھتے ہیں کہ آیا اسماعیل اور اسحاق کے
 یا نہیں۔ دو اسماعیلیوں کی نسبت کسی کتاب مسلمہ میں دو مضامین ہیں جو یہ ہیں
 دیکھو ورس ۱۲ فصل ۱۶-۱۷ اور ورس ۱۸ فصل ۵۱ تکوین کو کہ جس میں صاف اسماعیل کو براہِ راست
 اسرائیلی کہا گیا ہے یہاں تک کہ عیسو بن اسحاق کی شادی دختر اسماعیل سے ہوئی جیسے ورس ۹
 فصل ۲۸ تکوین میں ہے اور اس لئے جب علی نے جو پولوس کے قول کا حوالہ دیا اور یہ اعتراض کیا
 اگرچہ یہ اعتراض کچھ نیا نہیں اکثر عیسائی کتابوں میں یہ اعتراض لکھا ہوا موجود ہے اور علماء
 اسلام نے اس کا جواب بھی نہایت عمدہ سے عمدہ دیدیائی مگر جب علی کے غرور سے پہلے تو اس کے
 لئے اس اعتراض کا جواب مفصل لکھتا ہوں اعلیٰ سے کہ عیسائی لوگ خصوصاً عماد الدین اور صفدر علی
 اور جب علی وغیرہ اس کو بابت لین گے اور غور کریں گے۔ واضح ہو کہ پولوس کا وہ حوالہ کہ لکھا ہے
 کہ اسحاق ہی سے تیری نسل کہلائیگی وہ کتاب پیدائش کے ۲۱ باب سے سہرا تک ہے اور اس میں
 میں یہ عبارت ہے کہ تیری نسل اسحاق سے کہلائیگی اور اس کنیز کے زاوہ سے بھی ایک بہت
 پیدا کروں گا کیونکہ وہ بھی تیری نسل ہے۔ پس دیکھو اس ورس میں جیسے اسحاق کو نسل ابراہیم کہا گیا
 ویسے ہی اسماعیل کو بھی نسل ابراہیم کہا گیا اور دونوں سے وعدہ بزرگت وہی کا ہوا۔ صرف اتنا
 فرق ہے کہ کل ابنیا بنی اسرائیل اسحاق کی اولاد سے ہوئے جو ذریعہ ابراہیم کہلاتے تھے اور صرف
 محمد صاحب اسماعیل کی اولاد سے اکیلے ہوئے اور سب اعلیٰ رتبہ پایا اس واسطے کہ نسبت اسحاق
 کے بعض آیات میں یہ خصوصیت بھی آئی ہے کہ ذریعہ ابراہیم زیادہ تر اوس کی اولاد سے ہوگی
 اور عیسائی لوگ جو یہ بہت پیش کیا کرتے ہیں پیدائش ۱۷ باب ورس ۱۷ سے ۱۸ تک خدا کا حکم
 سے بارہ سردار نکالوں گا لیکن ہمیشہ کا محمد اسحاق سے گردنہ اس میں عیسائی لوگ اپنے
 مطلب کے ثبوت کرنے کو آیات میں اختصار کر لیا کرتے ہیں خصوصاً جب علی اور عماد الدین کی تصنیفات
 میں یہ قاعدہ عام ہے ورنہ اصل آیات میں محمد و ابراہیم اسماعیل کی نسبت بھی سمجھا جاتا ہے صرف
 اتنا فرق لکھا ہے کہ اسحاق سے ابھی سال آئندہ سے یہ عہد ہوگا اور اسماعیل کی اولاد پھر ہوگا

چنانچہ اس عبارت ہم نقل کرتے ہیں ۱۹ اخذانے کہا کہ تیری عورت سارہ تیرے لئے بننا چنگے
 اور اسکا نام اسحاق رکھوں میں اوسکے ساتھ اور اوسکے پیچھے اوسکے اولاد کے ساتھ ایک عہد بجا
 دیا ہی کرونگا۔ اور اسماعیل کے بابت بھی میں نے تیری دعا سنی ضرور اوسکو بھی برکت دوں گا
 اور اوسکو برومند کر کے بہت زیادہ بڑاؤں گا اور بارہ سو وار اوس سے پیدا ہووینگے اور اس
 بڑی بھاری امت بناؤنگا۔ ۲۱ لیکن عہد اپنا اسحاق سے جسکو سارا جینگی اسوقت سالانہ
 سے ثابت کرونگا۔ دیکھو اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جو عہد اولاد ابراہیم سے دیا
 ہوگا وہ دونوں پسران ابراہیم سے ہوگا اور اسماعیل کے ولاد سے پھر ہوگا ورنہ الفاظ اسوقت
 سالانہ کے لانے کی ضرورت نہ ہوتی صرف اتنی عبارت کافی ہوتی کہ لیکن عہد اپنا اسحاق
 سے ثابت کرونگا پر جب کہا کہ عہد اپنا اسحاق سے اسوقت سالانہ ثابت کرونگا تو معلوم
 ہوا کہ اسماعیل سے پھر اسوقت وہ عہد ثابت ہوگا۔ اور اگر عیسائی یہہ غدر کریں کہ پھر باب ۲
 ورس ۱۷ سے ۱۹ تک لکھا ہے کہ خدا نے قسم کھائی کہ تیری اولاد کو برکت دوں گا اور ساری بڑی
 کی قومیں تیری نسل سے برکت پاوینگے۔ اس سے کچھ خصوصیت اسحاق کی نہیں سمجھ جاتی تھی
 ابراہیم سے ہی اور پھر اگلی باتوں سے واضح ہوتا ہے کہ جس طرح اسحاق کو ابراہیم کی نسل کہا گیا
 ہی اسے اس طرح اسماعیل کو بھی کہا گیا ہے۔ پس اس وعدہ کے بموجب لازم ہے کہ دونوں کی اولاد
 ساری جہان کی اقوام برکت پاویں ورنہ وعدہ خدا کا غلط ٹھہرے گا۔ اور بعض عیسائی یہہ عمر
 کیا کرتے ہیں کہ ابراہیم نے اپنا سب کچھ اسحاق کو دیا اور اسماعیل کو بے دخل کر دیا ۲۵ باب
 ورس ۶۵۔ سو اسکا جواب یہہ ہی کہ یہہ صرف وراثت ظاہری کے بابت واسطے خاطر دار
 سارہ کے ہوا اس سے اسماعیل کی نبوت یا اوسکی اولاد کی نبوت میں کچھ فرق نہیں
 علی کا پوٹوس کے اس قول پر نازان ہونا سراسر حماقت ہے کہ سب اس سے کہ
 نہیں اور نہ اس لئے کہ وہ ابراہیم کی نسل ہیں سب فرزند ہیں بلکہ لکھا ہے کہ اسحاق ہی
 تیری نسل کہلائیگی یعنی نہ جسم کے نہ خدا کے فرزند ہیں بلکہ وعدے کے ابراہیم کے لئے

بین الخ افسوس ہزار افسوس رجب علی کو کیا ہو گیا وہ پولوس کے قول مذکورہ بالا کو ہی نہیں
 اول تو ہم عبارت مذکورہ بالا میں پولوس کے قول اور رجب علی کے اعتراضات پر مبنی جواب
 دوائی لکھ لکھتے ہیں مگر بیان بھی کچھ نہ کچھ بیان کرتے ہیں اول سمجھا چاہئے کہ پولوس تو اسرائیل کے
 اولاد کا ذکر کرتا ہی اور صفات لکھتا ہی کہ سب جو اسرائیل سے ہوئے اسرائیلی نہیں بلکہ پولوس کے
 اس قول سے پایا جاتا ہی کہ اسرائیلی مخلوط النسل ہو گئے اور انہیں غیر نسل کا دخل ہو گیا ہو گا کیونکہ
 اگلے فقرہ سے پایا گیا اور نہ اس لئے کہ وہ ابراہیم کی نسل میں ہم کہتے ہیں کہ اسرائیل تو ابراہیم کی
 نسل ہی اگر رجب علی کے عقیدہ اور تحقیقات کے رو سے اسرائیل ابراہیم کی نسل نہیں تو پھر فرما
 ہو کہ کیونکر یقین ہو کہ جناب مسیح اسرائیل کے نسل سے تھے کیونکہ پولوس جو لکھتا ہی کہ سب جو اسرائیل
 سے ہوئے اسرائیلی نہیں سب میں تو جناب مسیح ہی شمار ہو سکتے ہیں باقی رہا پولوس کا یہ قول
 کہ وعدہ کے لئے نسل گئے جاتے ہیں۔ سو اس کا یہ قول ہمارے دعویٰ کو تصدیق کرتا ہی کیونکہ جبریل
 اسحاق سے خدا نے برکت کا وعدہ کیا اور سیطرح اسماعیل سے کیا چنانچہ باب ۲۱ ورس ۱۷ سے
 ۲۱ تک ہی ۱۷ خدا نے آواز لڑ کے کی سنی اور خدا کے فرشتے نے ہاجرہ کو آسمان سے آواز کر کے
 کہا کہ ای ہاجرہ تجھے کیا ہوا ہی مت در کیونکہ خدا نے تیرے لئے کی آواز کو سن لیا ہی ۱۸
 اور لڑ کے کو اپنے ہاتھ سے اٹھا کیونکہ میں اوس سے بہت بڑی بھاری امت بنا دوں گا ۱۹
 اور خدا نے اوسکی آنکھیں کھول دیں اور پانی کا کنواں دیکھا اور جا کے لوتا بھر لیا اور لڑ کے کو
 پلایا ۲۰ اور خدا نے لڑ کے کے ساتھ اور وہ پرورش پاتا رہا اور بیابان میں ساکن ہو کر تیرا انداز
 ہوا ۲۱ اور بیابان کا ران میں ساکن ہوا اور اوسکی ماں نے مصر سے اوس کے لئے عورت لی
 الغرض جبریل خدا تعالیٰ نے ابراہیم سے وعدہ کیا تھا کہ تیری ساری نسل کو برکت دوں گا اور
 تیری نسل سے ساری قومیں برکت پاویں گے وہ وعدہ اسحاق اور اسماعیل کی اولاد سے ہی
 پورا ہوا کہ اسحاق سے کل انبیاء بنی اسرائیل مسیح تک ہوتے رہے اور اسماعیل سے ایک
 بنی ختم الانیاء ہوا جو رب سے اعلیٰ اور افضل ہوا۔ علاوہ ازیں فاضل اصل مولانا مکمل صاحب

پنجابی مصنف کتاب تزیین البطلان وہ اپنی کتاب مذکور میں تحریر فرماتے ہیں کہ ورس ۲۰ باب
ع کتاب پیدائش میں یہود اور نصاریٰ نے تحریف بھی کر دی ہے کیونکہ عبارت اوسکی عبری زبان

میں اس طرح پڑھی و لیسیمہ سمعنی نہبر کتی اتو دہترتی اتو دہر ہتی اتو باد ماد شمیم عشر شیم یولید و
نیشو لکوی کدول جسکا ترجمہ یہ ہے کہ یعنی اسمعیل کے واسطے تیری بات سننے ہاں میں اوسے
برکت دوں گا بہت اور بروند کروں گا بہت اور افزائش دوں گا بہت بوسیلمہ ماد ماد کے
اور اوسے بارہ بادشاہ پیدا ہونگے اور میں اوسکی بڑی امت بناؤں گا۔ اب دیکھئے کہ
اس آیت میں جو لفظ ماد ماد ہی اوسکے معنی عیسائی یہہ کرتے ہیں کہ لفظ ماد کے معنی عبری
میں کثرت کے ہیں اور دوسرا ماد واسطے تاکید کے ہی اسواسطہ اوسکا ترجمہ یہ ہوا کہ بجا آیت
زیادہ کروں گا۔ لیکن علمای محمدی کہتے ہیں حرف با استعانت کا ہی اور ماد نام محمد صلی اللہ
علیہ وسلم اور ترجمہ یہ ہے کہ برکت دوں گا بذریعہ محمد کے اب عاقل سمجھ سکتا ہے کہ اس ورس میں کچھ تحریف
ہوئی ہے اصل میں ماد ماد تھا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد ہی پہلے میم کے ساتھ ہمزہ بجا جاے
محمد کے ہی اور دوسری میم کے ساتھ الف اظہار حرکت فتح میم ثانی کا۔ پس محمد اور ماد ایک ہی لفظ
ہی اور عبری اور عربی زبان میں اسے بطور بعض حروف بعض سے بدل ہو جاتے ہیں جیسے یوسف
جو جوزف اور اسماعیل کو سمانیل اور الیاس کو ایلیاہ اور پاول کو ساویل اور زبیر کو زبیر
اور صدوق کہتے ہیں اور قاعدہ ہی کہ جس قدر حروف قریب المخرج اور متبانی الاوصاف قریب المخرج
میں سبکو ایک دوسرے سے بدل لیتے ہیں اور حرکات کے جگہ حرف علت سے آتے ہیں اسے بطور
محمد کو اصل ثبوت میں ناماد بولا گیا تھا لیکن چونکہ علمای یہود و نصاریٰ پہلے محمد کے نام سے
واقع نہیں تھے اور ناماد کے معنی نہیں سمجھتے تھے اور نہوں نے ایک وال زیادہ کر کے ماد ماد بنا لیا
جسکے معنی کثرت کے تھے پھر بھی دوسرے اد کو تاکید شہر ایالیس سے لفظ تحریف سے بگاڑا گیا
اگر اب علمای یہود و نصاریٰ تحریف سے انکار کریں تب بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ سارا لفظ ماد ماد
جی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہونا تعجب نہیں کیونکہ مسیح کا نام بھی تمہاری زعم میں عموماً سبیل تھا جسکے معنی

خدا ہمارے ساتھ ہی جس طرح بعد تولد اور شہادت میں کا نام لیا گیا ہے وہی ہے
 کی معرفت بلا چکا نہ رکھا گیا اسی طرح محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اور وہی ہے
 پھر محمد رکھا گیا اور اوسین قرب اور اتحاد میں ہی عنوانات اسی میں نہیں لیا گیا
 علاوہ برین اس میں وعدہ ہوا ہی کہ بارہ بادشاہ یا سردار اسمعیل کی اولاد سے ہوں گے
 عیسائی کہتے ہیں کہ اسمعیل کے بیٹوں سے مراد ہی لیکن یہ بات غلط ہے کیونکہ اسمعیل کے بیٹے اور
 اور سردار نہیں ہوئے پس یہ بارہ سردار مراد بارہ امام سے ہی جو مطابق منصب اہل تشیعہ کے ہیں
 آنحضرت کے ہوسے اور منجانب انکے امام آخرین ہمراہ مسیح کے دنیا میں آویں گے اور اہل سنت و جماعت
 بھی اون بارہ امام کو اپنا پیشوا اور امام سمجھتے ہیں اور سرداری سے مراد ریاست باطنی اور سلسلہ
 آسمانی ہی خواہ ظاہر کی سلطنت ہمراہ اوسکے ہوا نہ ہو۔ الحاصل جب علی نے جو اعتراض کیا تھا
 اسکا جواب وہ پورا پورا چکا ہنسنے ثابت کر دیا کہ اسماعیل برادران اسرائیل میں اور خدا کا وہ
 دونوں کے ساتھ برابر ہی اور وہ دونوں برابر ہی کی نسل میں اور جو رجب علی نے قول یونس کا
 کیا تھا اوسکا بھی جواب دیا گیا بلکہ ثبوت کر دکھایا کہ اسماعیل و عہدہ کے لئے نسل گئے جاتے ہیں
 رہا رجب علی کا یہ اعتراض کہ اسماعیل ماجرہ لوندی کے شکم سے تھا۔ ہوا اسکا بھی جواب
 سنئے اول وہ یہ سمجھے کہ لوندی ہونے میں عیب کیا ہی صدم ہر ای میں جو چھوٹی بی بی ہوتی ہے
 لوندی بولا کرتے ہیں۔ علاوہ اسکے تمام نبی اسرائیل فرعون کے غلام تھے اور برسوں غلام
 اور حضرت یوسف علیہ السلام بھی عزیز مصر کے غلام ہوئے۔ پس لوندی کے نام اور لوند
 بچے سے رجب علی کو نفرت آتی ہی تو غلام کے نام اور اوسکے اولاد سے رجب علی کو نفرت
 اور اپنی ذات و برادری سے غلام سے کہ وہ کوسوں بھاگتے ہونگے کیا کسی کی لوندی یا غلام
 میں انسان کی ذات کو عیب جاتا ہی اور اسکی انسانیت اور کمالات میں نقص ہو جاتا
 یہ سچ ہی تو پہلے رجب علی اس غلام سے کے داغ کو اسرائیلوں کے دامن سے دھو فاسلے
 پر لوندی کا داغ لگا کر اپنے دلکا بنجار نکالے۔ کیا رجب علی نے چالیس ضربیں لگا کر داغ

بلکہ یہ کاکلنگ کا بیجا و بھوڑا لابی اور سرکار انگلیہ کی غلامی میں جو وہ تین برس مقید رہا کیا اس
 قید میں رہ کر اور قیدی کہلا کر اسکی انسانیت میں فرق آگیا کیا وہ اور اسکی اولاد ہمیشہ قیدی کہلا
 کہی نہیں تو اب رجب علی کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ بخار زادہ اور غلام اور لونڈی کا درجہ سبزی فروشوں
 یعنی کنجروں اور زنگریوں اور قیدیوں سے کتر نہیں ہے۔ صفحہ ۱۰ اساتوین دلیل قولہ
 محمدی کہتے ہیں کہ موسیٰ اپنی موت سے فوت ہوا اور محمد بھی مگر یسوع مسیح کو رو میوں نے صلیب پر
 گھسیٹا ہم کہتے ہیں کہ موسیٰ فی الواقع اپنی موت سے فوت ہوا لیکن محمد تو موت سے نہیں مر بلکہ زہر
 آلودہ گوشت کھانے سے جو ایک یہودی عورت نے امتحان کے طور کہلا یا تھا کہ آیا یہ نبی ہی تو عالم
 الغیب میں ضرور ہو گا مگر کیا جیسا کہ تاریخ محمد ابو الفدا کی تصنیف سے ثابت ہی پس موسیٰ نے محمد کے برابر
 موت نہیں پائی اور نہ اس وجہ سے محمد موسیٰ کے مانند ہو سکتا ہی اور بس اقول عاشا وکلا
 یعنی

ہمارے قرآن مجید میں ہی واللہ بعصمت من الناس وانا لہ لیسافظون واردی
 اللہ نگاہ رکھنے والا ہی جگر آدمیوں کے شر سے اور ہم بد رستی واسطے پیغمبر کے ہر ائینہ گاہبان میں
 اور قرآن مجید میں ہی افان مات او قتل ان قلم آیا اگر وہ جا سے نبی مگر یہ کہ قتل کیا جاوے
 ای مسلمانوں پر جاوے لے یعنی پھر نہیں پائے اور ہمارے پیغمبر علیہ السلام نے جسے متواتر ہی مرض
 بخار و دورہ میں وفات پائی اور رجب علی کا تاریخ محمد ابو الفدا کا حوالہ دینا اسرہر جوت ہی ہوتا
 تھا کہ وہ عبارت کہتا خدا تعالیٰ ہمیشہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دیتا رہا اور یہودی عورت کے
 بیان زہر آلودہ گوشت کھانے سے جو رجب علی نے آنحضرت کے وفات بیان کی ہی یہ بیان اسکا
 بھی پانہ اثبات سے خارج ہی کیونکہ اسکا اصل حال یون ہی کہ روز فتح خیبر یہودیوں نے جو دعوت
 مگری زہر آلودہ سے کی تو خود گوشت سے آواز آئی کہ لاتا کلنی فانی مسرم یعنی مجھ کو تناول فرماو کہ مجھ میں
 زہری یہی معجزہ حضرت علیہ السلام کا صحیح بوداؤد اور صحیح مسلم میں مذکور ہی پس مثنیٰ نمونہ از خروار رجب
 علی کی علی صیہ بیان وفات آنحضرت سے ظاہر ہوگی اسے طرح اسکی اور تحریر کا حال ہی مسلمان
 کا دعویٰ ہی کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جیسے موت سے وفات پائی اسے طرح آنحضرت نے اور حضرت

موسیٰ کی موت کو رجب علی نے مان لیا کہ مان فی الواقع وہ موت سے فوت ہو گیا لیکن اس وقت وفات جو او سے زہر خوری سے بیان کی وہ سراسر اوسکے دہوکا دہی اور مخالفت تھا اور اسکا جواب بھی ادا سن لیا اغلب ہی کہ آئندہ کو وہ یا اوسکے اور عیسیٰ صباٹی ایسی فاش علمی نکرینگی اور ہوسے دعویٰ سے اجتناب کرینگے ورنہ اونکو بھی ایسی ویسی تحریر اور دروغ گوئی سے رجب علی کے مانند ثابت اٹھانی پڑگی اور رجب علی کا یہ لکھنا کہ آیا یہ نبی ہی تو عالم الغیب بھی ضرور ہوگا انبیا کے شان میں عالم الغیب لکھنا اوسکی نادانی ہی کیونکہ عالم الغیب خدا کے اور کوئی نہیں ہوا انبیا کو صرف بواسطت وحی حسی و جلی خدا خبر دیتا رہا ہی غیب دان تو جناب مسیح بھی نہ تھے انجیر کے درخت سے پھل دہرتا اور پھر نہ پانا دلیل عدم غیب دانی کی ظاہری اور انجیل میں لکھا ہی کہ قیامت کا روز سوا خدا کے کوئی نہیں جانتا بلکہ مسیح بھی نہیں جانتا الغرض رجب علی کے دعویٰ باطل کی تردید بخوبی کی گئی اور اوسکے سبب بہوں کا جواب کافی و وافی نقلاً و عقلاً دیا گیا اور ہم نے یہ ثابت کر دیا کہ آنحضرت صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کے مانند نبی ہیں اور عیسیٰ کا موسیٰ کے مانند ہونا ثابت نہیں اور نہ ہوا اور نہ ہوگا۔۔۔۔۔

باب دوم تشریف نسبتین کے دوسرے حصہ کے جواب میں

صفحہ ۱۲ قولہ جبکہ ہم نے دلی انصاف سے محمدیوں کے چل چلاؤن کو رفع کیا اب ان کامل اور صادق و چہوں کو اور بھی تشریف نسبتین کو کہ جو حقیقی طور پر موسیٰ اور یسوع مسیح کے درمیان مانند ہونے کی بات پائی جاتی ہیں دس نسبتوں میں بیان کرینگے اور یہ بھی بیان کرینگے کہ مسیح اور عیسیٰ میں کیسی مناسبت ہے الخ اقول سبحان اللہ کیا دلی انصاف ہی کہ جو ظلم و تعدی کو بھی مات کر گیا اول آپ گریبان میں مونہہ ڈال کر دیکھیں تو سہی کہ آپ میں یہ حوصلہ کہاں سے اور کب سے پیدا ہوا کہ مذہب کے معاملہ میں بغیر واقفیت علم دلی انصاف کرنے لگے اپنے مونہہ سے مہمان مٹھو بتا آپ ہی کو آتا ہی بلکہ اس ہرزہ گوئی سے آپ کی قابلیت ظاہر ہوگی اور واقفیت کی قلع کھلے گی اب جو آپ موسیٰ کو نسبت عیسیٰ کرینگے اس سے اور آپ کی نادانی سب کو معلوم ہو جائیگی اونٹ جنگ پہاڑ نہیں دیکھا تو اسکا ٹوڑا دور نہیں ہوا کرتا اب آپ کا حقیقی طور دیکھا جائیگا ظاہر طور تو آپ کا سب پر کھل گیا ہی قولہ

موسیٰ کی پیدائش پر بہت سے لڑکے مصر میں فرعون نے ہلاک کرانے دیکھو خروج ۲ باب ایسا ہی
یسوع کے ظہور کے وقت یروشلم میں بیشمار لڑکوں کو ہیرودس نے مروا یا دیکھو متی ۲ باب مگر محمد کے تولد
ہونے پر ایسا واقع وقوع میں کہنن آیا پس یسوع مسیح ظاہری پیدائش کے ماجرا کے بابت موسیٰ کے ما
ہی اور محمد ہرگز نہیں دیکھو کتاب مولود محمد ۱۰ قول یہ عجب نسبت اور عجب ماجرا ہی نسبت تو
جلال اور کمال باطنی میں ہونی چاہئے نہ کہ اتفاقہ معاملہ نسبت میں گنا جاتا ہی اس نسبت اور متی
کی ۲ باب کے حوالہ سے تو خاصہ بطلان کفارہ ہی کیونکہ عیسائیوں کا دعویٰ ہی کہ مسیح کے کفارہ ہونے
سے خدا کا عدل درحم دونوں کو رہے سو یہ عجب کفارہ ہوا کہ جس کے پیدا ہونے سے یروشلم
میں بگناہ لڑکے بیشمار مرواے گئے اور قتل ہوئے یہ تو خدا کا غضب اور قہر اور ظلم ہوا کفارہ
تو نہوا اگر اسی ظلم کا نام کفارہ ہی تو اس کو ہمارا سلام ہی۔ اور عیسائیوں کو بھی اس کفارہ کے
خون سے ملحقہ نہ ہونی لازم ہیں کیونکہ وہ کفارہ عام کے لئے نہوا اور لڑکوں نے کیا قصور کیا تھا
کہ وہ کفارہ کے ظہور کے وقت میں قتل کئے گئے لازم تھا کہ جب مسیح پیدا ہوئے تو خلاف اسکے دنیا پر
باب رحمت کہہ لاجاتا نہ کہ اولتا قہر ظہور میں آتا اس کے بہتر تھا کہ وہ کفارہ پیدا نہوتا تاکہ حصو
لڑکے مروا نہجاتے آئے کے ساتھ وہ ناحق پستین ہو گئے اچھا رحم اور عدل پورا ہوا کہ لڑکوں کے
جان پر آفت آئی قولہ موسیٰ چالیس دن رات تک سینا پہاڑ پر بھوکھا پیاسا خدا سے ہمکلام
خروج کے ۱۴ باب کو دیکھو ایسا ہی یسوع مسیح چالیس دن رات تک بھوکھا پیاسا بیابان میں
رہا متی کے ۴ باب کو دیکھو لیکن محمد میں یہ مناسبت نہیں پائی جاتی ہی بلکہ اسکے برخلاف عربی
کتابوں کے ظاہر ہوا ہی کہ محمد کو مرگی کا آزار لاحق تھا اور حیووت اس بیماری میں گرفتار ہوا کرتا
تھا تو انکھیں سبز کر کے اور عیش کی سی حالت میں اگر اور کف منہ میں بھر کر جوان اونٹ کی طرح
بولا کرتا تھا جسکو عایشہ اسکی بی بی اور ابو ہریرہ اسکا دوست وحی کا انا حیا ل کرتے تھے پھر
یسوع مسیح امتحان میں موسیٰ سے مناسبت رکھتا تھا اور محمد اسکے برخلاف مخالفت قوال
واہ واہ یہ بھی نسبت عجائب و غرائب پادری صاحب نے بیان کی حالانکہ حضرت نبی علیہ السلام

تو سینا پہاڑ پر جسے کوہ طور کہتے ہیں خدا سے ہم کلام رہے اور جناب مسیحؑ نے جو جہنم کے دروازے
 سے مستفیض ہون اور نصاریٰ کے خدا ہون پھر وہ شیطان طعون سے بچا گیا اور شیطان نے
 شیطان کی مرضی پر چلین اور جس طرف شیطان اونکو لویا نا چاہے وہ چلین کریں جس ایلیا تو نسبت
 کی موسیٰ علیہ السلام سے پوری نبوی کہاں خدا سے ہم کلام ہونا اور کہا شیطان سے ہم کلام ہونا
 ازما یا جانا اور شیطان کی مرضی پر چلنا دیکھو متی کی انجیل باب کو اور مسیح شیطان کے ہاتھ
 فیل ہو گئے افسوس دعویٰ خدائی ہو اور شیطان سے مغلوب ہو جائیں شیطان نے مسیح سے اذہ
 امتحان کہا متی باب ورس اگر تو خدا کا بیٹا ہی تو اپنے تین بیٹے گراؤ سے کیونکہ لکھا ہی کہ وہ
 لئے اپنے فرشتوں کو حکم دیکھا اور وہ تجھے ہاتھوں پر اٹھا لینگے ایسا ہو کہ تیرے پاؤں کو پتھر سے
 ستور کر لینگے الخ مناسب تھا بلکہ لازم تھا کہ شیطان کا موہ نہ بند کرنے کے لئے وہ بیٹے گرتے تاکہ
 شیطان کو بھی معلوم ہو جاتا کہ مسیح کا دعویٰ جبر و خدا ہونے کا راستہ ہی نہ کہ سوال از آسمان جو اس
 ریسمان کہ تو اپنے خدا کو مت ازما اگر عیسیٰ اس سوال کا یہ جواب دیوین کہ اگر مسیح گرتا تو
 مطیع شیطان سمجھا جاتا یعنی شیطان کے کہنے پر چلنے والا تصور ہوتا اس لحاظ سے وہ بیٹے نہیں
 گرا۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر او سکوشیطان کے کلام سے نفرت مٹی ہو وہ اوسکے کہنے پر نہیں چلتا
 تھا تو پھر وہ اوسکے ساتھ پیار پر کیوں گیا اور کس واسطے اوسکے کہنے کے موافق پیاروں پر
 پھر کیا اور آخر اوسکی امتحان میں خام نکلا لازم تھا کہ شیطان کو اپنا معجزہ دکھاتا اور اوسکو
 قابل کرتا۔ یا اوسکے کہنے پر نہ چلتا اور اوسکے ساتھ ساتھ نہ پھرتا وہ سے شیطان تو ہی
 اس خطاب کے لائق تھا کہ تو نے مسیح مصلوبی جیسے آدمی کو بھی با اینہر دعویٰ خدائی آزمایا پھر تجھے
 اب رہا عیاشیوں کا یہ دعویٰ کہ مسیح روح القدس پا کر شیطان سے آزما یا گیا۔ اچھا صاحب
 اب اسکا بھی جواب سن لیجئے کہ کیا روح القدس کے یہی تاثیر ہی کہ انسان روح القدس سے
 مستفیض ہو کر شیطان سے آزما یا جاوے کیا روشنی کے ساتھ اندھیرا مل سکتا ہی کیا تو ذہن
 ابن اللہ کو شیطان آزما سکتا ہی کیا خود خدا پر شیطان کا جبر منسرحل سکتا ہی اگر کوئی

یعنی خدا شیطان کے پیغمبر میں پرکھ کر آرمایا جاوے تو وہ جدی بات ہی یاں تو اولتے بالسن ہمار
 کو جانتے دکھائی دیتے ہیں کہ بزعم لضاہی مسیح میں الوہیت ہو اور پھر شیطان کی آزمائش میں
 پڑے اور مزید برآں موسیٰ علیہ السلام سے اس برتی پر تپا پانی ہمارے پادری صاحب نسبت
 دیوین پس یہ نسبت بھی مسیح کو موسیٰ سے نہیں ہو سکتی اس واسطے پادری کا دعویٰ و سسجوا۔
 اور پیاز پر ہونے کے پیاسے موسیٰ اور عیسیٰ کے نسبت جو جب علی لکھی ہے اور کہا آنحضرت میں یہ
 نسبت نہیں یہہ او سکی تاوانی ہی کیونکہ آنحضرت بھی غار ہراہین امی طرح بھونے پیاسے عباد کر کے
 رہے ہیں۔ اب آگے اپنے کلام میں پادری نے چند کلمات ناشائستہ اور بے ادبانہ خلاف
 تہذیب تعصب کی پتی آنکھوں پر باندھ کر پیغمبر اسلام کے شان فلک نشان میں لکھے ہیں جو ان کے
 عہدہ کے خلاف ہیں۔ اور مسیح کی تعلیم کے برعکس کیونکہ مسیح فرماتا ہی کہ الزام مت لگاؤ تاکہ تمہر
 الزام نہ لگایا جاوے کیونکہ متی کی انجیل کا باب آیت ۵ ای ریاکار پہلے شہیر کو اپنی آنکھ سے
 نکال تب تنکے کو اپنے بھائی کے آنکھ سے اچھی طرح دیکھ کے نکال سکے گا الخ۔ پادری موصوف
 جبلی عادت سے لاچار ہی باوجودیکہ پندرہ سولہ برس سے وہ عیسائی ہوئے پھر بھی اونکی دینی
 لچن رہے اثراف آدمی تعلیم یافتہ کہی کسی نبی اور اوتار کی نسبت ایسا فحش کلام و حشت انگیز
 نہیں بیان کر سکتا یہہ اونکی ذاکت شریف کا تقاضا ہی پیغمبر اسلام کو مرگی کے بیماری کا الزام لگانا
 اور پراونت سے تشبیہ دینا یہہ پادری کی شائستگی میں داخل ہی۔ اچی پادری صاحب خدا سے سچ
 تو فرماؤ کہ جو وقت خود بدولت نکلتی سے بندے ہو چوترون پر تر اتر چالیس ضربت جھنک کے
 جہنم میں کہاتے تھے اور وقت آپ ضرعیسی کی بولی بولتے تھے یا کسی اور کی تہذیب مانع ہی
 ورنہ آپ کی بولیاں نمبر وار لکھتا۔ عیاؤا باللہ ذکر کہان کا پیغمبر اسلام پر ناحق الزام لگانے
 لگ گئے مسیح ہی سا لہا خدای کردی ہنوز گاؤد خزانہ شامتی امی آپ کو اتنا سلیقہ نہیں کہ
 بلے موقع اور قصہ شروع کرنا عقل سے بعید ہی شاید پادری صاحب اس تحریر سے مشن کو غور
 کرنا چاہتے ہونگے۔ پس پادری موصوف کا کلام سر اسر لغو اور بیوقوفہ ہی اور پیغمبر اسلام کے

ایسا بے ادبانه بولنا خلاف تہذیب ہی جو خود ہی اونکو نادوم کرتا ہی مثل مشہور ہی کہ جاننے والے
 سو نہہ پر آیا کرتا ہی۔ قولہ موسیٰ کاہن بنا اور بھی بادشاہ خروج کے ۳ باب کو دیکھو یسوع مسیح
 بھی سردار کاہن بلکہ اس سے زیادہ درجہ رکھتا تھا جیسا کہ الہی کلام سے ظاہر ہی کہ کیونکہ ایسا سردار
 کاہن ہمارا لایق تھا جو پاک اور بے عیب کنہگار و نیک جدا اور آسمانوں سے بلند ہی اور اون پر
 کاہنوں کی مانند اسکے محتاج نہیں کہ ہر روز پہلے اپنے اور پھر لوگوں کے گناہوں کے واسطے قربانی
 چڑھاوے کیونکہ اسنے ایک ہی بار ایسا کیا جبکہ اپنے تین نذر گزارا نہ کہ شریعت آدمیوں کو
 جو کمزور ہیں سردار کاہن ٹھہرتے مذکور آیتوں سے ٹھیک ٹھیک ظاہر ہوتا ہی کہ مسیح ابدی کاہن
 ہی اور موسیٰ چند دنوں کے لئے سردار کاہن تھا اور وہ بھی ایک خاص قوم کے لئے پر مسیح رب کے
 لئے کیا یہودی کیا عربی کیا ایرانی کیا انگلستانی کیا چینی کیا ہندوستانی مگر یہاں کہانت کی
 مناسبت کا ذکر ہی درمیان مسیح و موسیٰ کے اس لئے کہ اور ذکر نہ کرونگا اسقدر کہانی علاوہ اسکے
 ۵ باب کی ۵ آیت اور ۹ باب کے ۱۱ آیت عبرانیوں میں مسیح سردار کاہن ابدال آباد کے لئے ہی
 اور پھر نہ صرف یسوع مسیح سردار کاہن ہی تھا بلکہ بادشاہ ازلی و ابدی و عیونانی جیسا کہ
 الہی کلام میں ایک نبی فرماتا ہی کہ ہمارے لئے ایک فرزند تولد ہوتا اور ہمارے لئے ایک پسر نجات
 اور سلطنت اسکے کا نہ ہے پر ہی اور وہ اس نام سے کہلاتا ہی عجیب صلیبی قادر ہمیشگی کا باب
 سلامتی کا بادشاہ کہ سلطنت کا اقبال اور سلامتی کا دوام داؤد کے تحت پر اور اسکی مالک
 ہوو کہ وہ اسکا بند و لبت کرے اور اب ابد تک عدالت اور صداقت سے اسے قیام
 بخشے الحاصل کہانت اور بادشاہت کے امر میں یسوع مسیح موسیٰ سے مناسبت رکھتا ہی نہ کہ
 محض کہ وہ بیچارہ آپ اپنے نسل اسماعیل سے کہ ایک لوندی ماجرہ کا بیٹا تھا بتلا تا ہی اس سے
 ہی درکنار وہ تو ایک بت پرست کہ کے مجاور عبد اللہ نام کا بیٹا تھا موسیٰ سے اسکو کہ نسبت
 نہیں ہی مان مسیح بیشک موسیٰ کے مانند ہی چنانچہ اور ذکر ہوا انتہی اقوال واضح ہو کہ جہاں
 پادری کے اور زتکین ہیں وہاں یہی ہی ایک زعل انہوں نے ٹانگی ہی ہی کر مسیح کاہن اور بادشاہ

۲۴
 جو شریعت کے بعد ہوا بیٹا جو ابد تک کامل ہی۔ اگر ص ۳

ای خدای دعویٰ اور زبانی بادشاہی کے دعویٰ نے تو مسیح کے یہودیوں کے ہاتھ سے وہ گت بنا لی کہ
 صلیب پر چنیا گیا اور بطور سوانگ کے یہودیوں نے مسیح کی بے حرمتی کر کے بادشاہ بنایا دیکھو متی ۲۷ باب
 ۲۸ ورس اور اسکے کپڑے اوتار کر اسے قرضی پیرا بن پنا یا ۲۹ اور کانٹوں سے تاج گوند کر
 اسکے سر پر رکھا اور مہر کذا اوسکی ہاتھ میں دیا اور اسکے اگے گھسنے ٹیکرا سپر تھامارا اور کہا
 سلام ای یہودیوں کے بادشاہ ۴۲ اُسے اور ون کو بچا یا آپ کو نہیں بچا سکتا اگر اسرایل
 کا بادشاہ ہی اب صلیب پر سے اوتراؤے تو ہم اسپر ایمان لا دینگے الخ انا جیل اور تواریخ
 کلیسا سے ظاہر ہی کہ بطرح نفسانی مسیح کے مرید اوسکے مرید ہو اور طرح نفسانی کے باعث اوسکے
 ایک مرید یہود اسکے یوٹی نے اوسکو تیس روپیہ لیکر گرفتار کر دیا اور گرفتاری کے وقت اور مرید
 بھاگ گئے جو پکڑے گئے وہ اوسکی مریدی سے منکر ہو گئے پطرس وغیرہ اور اوسکی آخری وقت
 اونکو یہی حرص دامنگیر رہی کہ یہ یہودیوں کا بادشاہ ہو گا اور ہم اوسکے وزیر بنیں گے مگر افسوس
 انسان اپنے ارادوں پر کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا مسیح کے مریدوں کے سب خواہشیں اوسکے صلیب
 دینے اور روپوش ہونے اور اوسکے خود طرح طرح کے عذاب میں مبتلا ہونے سے خاک میں مل گئے مگر
 ای بسا آرزو کہ خاک شدہ پڑ کا معاد ہو بلکہ اکثر اوسکے مریدوں نے اوسکی جدائی کے وقت
 اوسکو کہا کہ تو اب اپنے بادشاہت قائم کریگا۔ پس پادری رجب علی کا مسیح کو بادشاہ سمجھنا
 اور اوسکی بادشاہی کو موسیٰ علیہ السلام کی بادشاہی سے نسبت دینا سراسر حماقت اور جھٹکا
 ہی اور انا جیل کے آیات مذکورہ بالا اوسکے بادشاہت کی ابطال کے لئے کافی وافی ہیں کہ ان
 مسیح نے بادشاہت کی اور کس پر حکمران ہوا وہ تو پچارہ اسی بادشاہت کے سودا خاں میں صلیب
 پر لٹکایا گیا اور بطریق استہزا کے اسکی قبر کے کتا بہ پر لکھا گیا کہ یہ یہودیوں کا بادشاہ ہی تاکہ
 کوئی اور شخص ایسا جو بتا دعویٰ بادشاہت کا کرے جو کر چکا اوسکا مسیح کے مانند حال ہو گا پس یہ
 پادری کی دہوکا دہی ہے کہ وہ پچارہ مسیح کو بادشاہ تصور کر کے موسیٰ کے مانند دیکھا دینا
 کرتا ہی رہی پادری کی یہ غلطی کہ وہ تورات سے کتاب اشعیا باب ۹ ورس ۶ و ۷ سے یہ

کہ ہمارے ایک فرزند تولد ہوا سلطنت او کی کا مذہب پر ہی الخ بطور شہادت کے نکالنا
 اکثر بے ظلم اور ناوافت عیسائی ایسے ویسے آیات نکالا کرتے ہیں سو یہ اون کی بالکل باہمی
 کیونکہ ورس اول باب اول کتاب یسعیا سے معلوم ہوتا ہے کہ یسعیا نبی ایام سلطنت عزرا
 و یوشام و احاز و ترقیا بادشاہان یہود میں تھا اور اسے طبع ورس اول و دوم و سوم و چہارم
 اول کتاب یرمیا سے معلوم ہوتا ہے کہ یرمیا ایام سلطنت یوشیا و یوہناقم پسر یوشیا
 یہود میں ہوا ہے۔ لیکن ان کی کتابوں میں بعضے خبریں ایسی لکھی ہیں کہ داؤد اور سلیمان پر بطور
 پیشین گوئی کے صادق آتے ہیں حال انکہ داؤد اور سلیمان ان سلاطین سے جن کے عہد میں
 یسعیا و یرمیا کا لکھا ہے پہلے ہو چکے ہیں دیگر بابت کتاب یرمیا کے ورس ۲۰ و ۲۱ کے یہ ہے
 نبی کہ خداوند شکرون کافر ماتا ہے کہ اوس روز میں واقع ہو گا کہ اوس کے پانہنگ کو تیری گرفت
 سے توڑو گا اور تیرے قید کو توڑ دو گا کہ غیر اونکو میری خبری خادم اپنا کریں کہ اپنے خداوند خدا اور
 اپنے بادشاہ داؤد سے کہ اونکی لئے میں پیدا کروں گا خدمت کریں گے فقط اس عبارت کے ظاہر
 ہوتا ہے کہ ولادت داؤد سے پہلے کسی بطور پیشین گوئی کے یہ خبر کہی ہے پس تین حال سے ظاہر
 اول یہ کہ پیشین گوئی کسی دوسری نبی کے قبل ایام ولادت داؤد سے ہوگی غلطی سے کتاب
 یرمیا میں درج ہو گئی ہے دوسری یہ کہ یرمیا نے بطور حکایت زمانہ گذشتہ کے کسی نبی سے
 کے پیشین گوئی اپنی کتاب میں درج کر دی ہے تیسری یہ کہ جو باب اول کتاب یرمیا میں نام
 بادشاہان چہر یرمیا لکھی ہے وہ ورس الحاقی ہی کسی نے غلطی سے لکھی ہے اور یرمیا داؤد
 سے پہلے کسی زمانہ میں ہو چکا ہو چکے یہ کتاب تصنیف ہی۔ بہر حال غلطی سے ظاہر نہیں اس واسطے
 جس قدر خبریں کتاب یرمیا میں اس قسم کے موجود ہیں جو داؤد اور سلیمان کے حق میں صحابہ
 سمجھے جاتے ہیں اونکو ہم اس طرح کے غلط سمجھیں گے۔ اور جو اونے عیسائی مسیح زادینے ہیں وہ بالکل
 دہوکا ہے۔ اسے طبع کے خبریں یسعیا کی کتاب میں موجود ہیں وہ بھی ظاہر داؤد و سلیمان کے حق
 سمجھے جاتے ہیں پس اوس کتاب کا بھی یہی حال ہے اور یہی تین شخص گمان غلطی کے اوس میں

میں جب یہ حال بخوبی ذہن نشین ہوا تو اب ہم کہتے ہیں کہ اس خبر مندرجہ باب ۹ سے بھی مراد
 سلیمان علیہ السلام ہیں اگر سلیمان سے مراد نہ لیون تو اس بادشاہ سے مراد ہی جسکے عہد میں
 ہیکل دوبارہ بعد تخرابی کے تعمیر ہوئی کیونکہ ورس ۱۱ باب مذکور میں اشارہ ہی کہ سنگ تراشیدہ
 سے اسکی تعمیر ہوگی اور درخت سرو آزاد لگا سے جاوینگے بہر حال مسیح پر صادق نہیں مسیح
 کے عہد میں عمارت ہیکل ہوئی۔ واضح ہو کہ مصنفان آناجیل نے جس طرح اور غلطی کے ہی اور
 طرح یسعیاہ نبی کے کتاب کا حوالہ دیکر ایک جمل سی عبارت یہ بھی لکھی ہے ہی مطالعہ کرنے والے
 معلوم کر سکتے ہیں کہ جو کچھ یہودیوں سے سنائی باتیں وہ بطور حوالہ لکھتے ہیں بالکل غلط ہیں۔
 اب مسیح کا بادشاہ ہونا بالکل غلط نکلا اور جو حوالہ تورات کا پادری نے دیا اور اپنے کتابت
 لکھا وہ بھی سراسر دھوکا تھا۔ اب رہا نسل اسماعیل پر لوندی کا اعتراض سواوسکا بھی
 سننے ای پادری عقل کے دشمن ذرا غور کا مقام ہی کہ تمام نبی اسرائیل فرعون کی غلامی کر چکے
 ہیں اور اکثر ایام غلامی میں ان کے اولاد پیدا ہوئے تو اب انکو سمجھنا چاہئے کہ آپ کے نزدیک
 تمام نبی اسرائیل غلام زاد ہوئے غلام زاد اور کینزک زادہ میں جو فرق ہے وہ آپ کو معلوم
 ہی افسوس یوسف بھی مصر میں غلامی کر چکا ہی اور اسکی اولاد پو بھی پادری کو طعن ہو گا
 اب پادری کی بے وقوفی پر ہر کوئی قہر تبار سے گا کہ غلام بچہ اور لوندی بچہ کے اولاد میں عیب
 کون سا ہی اور لطف یہ کہ خود پادری مدوح رنگریز بچہ ہی جو ملک پنجاب میں نہایت کمینہ قوم
 مشہور ہے نہیں معلوم وہ عیسائی ہو کر اب کون سے قوم کہلاتے ہونگے اس پر داوی ذرا اپنی
 قوم اور اسماعیلی اور اسرائیلی کو دریافت کر کے طعن تو کیا ہوتا اور طرف ماجرا یہ ہے کہ مسیح پنجاب
 زادہ یعنی یوسف بڑے کا بیٹا بیل میں مشہور ہے اب انکو کینزک زادہ اور بخار زادہ میں
 فرق کرنا ہو گا۔ لیکن جب نبی اسرائیل کے دامن سے فرعون کے غلام کانیل کا داغ نہیں ہٹ
 سکتا تو اسماعیل کی چادر پر لوندی کا داغ لگانا سراسر تمام انبیاء پر طعن کرنا ہی اب پادری
 کو معلوم ہو گیا کہ مسیح اونکا نبی اسرائیل سے ہی اور نبی اسرائیل فرعون کے غلام ہیں پس جو اپنے

ہو گا وہ پادری کے نزدیک غلام ہوگا۔ باقی رہا بت پرست مکہ کے مجاور گلا غرض ہر وہ
یہ ہی کہ پیغمبر اسلام کو بت پرست کی اولاد سمجھنا پادری کی نادانی اور کم فہمی میں داخل
معلوم ہوتا ہے کہ یہ پادری جس طرح تورات اور اناجیل کے مطالب سے ناواقف تھا اور کس طرح
کتب اسلامیہ کے مطالب سے بی نصیب ہے۔ ہکویا دہنی کہ ۲۱ - نومبر ۱۸۷۵ء کو پادری صاحب
علی امرتسر سے جالندہر میں مسمی غلام حسین صاحب صوبہ دار کے مکان میں آیا تھا ہم اور مولی
احمد حسن صاحب اور سید رکن الدین صاحب اور سید روح اللہ صاحب وغیرہ اسکے منکرانے
تھے تو عند الکفتگو اسکے مونہ سے اس وقت بھی کلمہ نکلا تھا کہ پیغمبر اسلام کے باب بت پرست
اور اس وقت ہم نے اسکو سمجھا دیا تھا جو ذیل میں لکھا جائیگا اور اسکی اس غلطی کو اخبار مشور
نمبر ۲۵ جلد ۲ میں لکھ دیا گیا تھا اب پادری مدوح اور اونکے پیر جانی ذرا ادھر توجہ ہو کر
ہمارے اس جواب کو سنیں اور یاد رکھیں کہ آنحضرت کے ابا و اجداد میں حضرت آدم علیہ السلام
کے زمانہ سے حضرت عبداللہ والد ماجد آنحضرت تک کوئی بت پرست نہیں ہوا کیا مسمی صاحب
میں وارد ہے کہ انتقلت من اصلاب الاطهار الی اصلاب الاطهار کہ جس
ثابت ہوتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ابا و اجداد میں کہی شرک نہیں ہوا ظاہر ہے جو بعض
لوگ تاہم یہ شبہ کرتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے جدا مجدی تھے اور انکے
باب آذرت پرست تھے تو اس سے معلوم ہوا کہ آپ کے جدا مجدی بھی گویا بت پرست ہوسکتے ہیں
میں کلمہ علمی ہے کہ نہ کہ آذرت حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تالیف تھے نہ باب چنانچہ تفسیر میں صحیح
اور اگر کوئی جاہل مخالف یہہ اعتراض کرے کہ آنحضرت کے چچا ابوہل وغیرہ بت پرست
تھے تو سمجھنا چاہئے وہ شخص بڑا نادان ہے جو ایسا اعتراض کرتا ہے کیونکہ گفتگو تو آنحضرت
کے والد ماجد کے باب میں ہی نہ چچا میں الحاصل اب ہم نے ثابت کر دیا کہ نہ تو مسیح بھاری
کا بادشاہ ہوا اور نہ کنیزک زادہ اور نجار زادہ اور غلام زادہ رسالت کے محرم رہتا ہے
اور نہ موسیٰ علیہ السلام سے بادشاہت میں مسیح کو نسبت ہو سکتی ہے کیونکہ مسیح چارہ

بادشاہ نہیں ہوا۔ پادری رجب علی کا بیچ کو بادشاہ بنانا اسکی ناواقف ہی پادری کا قول
 ہی کہ مسیح بہایت بیخ و کنگال آدمی تھا دیکھو نوزاد نشان مطبوعہ ۱۹ مارچ ۱۸۷۵ء ضمیمہ نمبر ۱۲ جلد ۲
 اور نہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والد ماجد بت پرست تھے جیسا کہ اوپر ذکر ہوا۔ صفحہ ۱۲
 قول موسیٰ اگرچہ اولاد آدم ہونے کے سبب بھی یعنی فعلوں سے گنہگار تھا مگر قصور معاف ہونے
 کے بیچے اور نازل ہونے وحی کے ایک طرح کے گناہ سے پاک تھا اور بی عیب ایسا ہی مسیح ہر قسم کے
 خلا سے مبرا اور پاک تھا قرآن کے سورہ نسا اور سورہ عمران سے بھی مسیح کا بے گناہ ہونا ثابت ملی
 اقول حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد ہونے کے سبب حضرت موسیٰ علیہ السلام یا کسی اور نبی کو گنہگار
 تصور کرنا یہ پادری کی نادانی میں داخل ہی کیونکہ آدم کے گناہ سے دوسرے کو کچھ نسبت نہیں ہو سکتی
 کیا معنی گناہ ایک عارضی شئی ہی نا ذاتی دنیا میں ہم دیکھتے ہیں جو کوی گناہ کرتا ہی وہی اسکی
 سزا پاتا ہی اور معتقنا انصاف بھی ہی جو کہے سو بھرے نہ کہ مثل سزا پائی صادق او سے
 دہانی ضم کرے دو تاجی بھرے) یعنی نانی خاوند کرے اور ہوسہ پر اولیٰ تاوان ہو۔ آدم
 کے گناہ کے ہم کو کیا نسبت دیکھو تورات میں لکھا ہی جو گناہ کریگا سو سزا پائی و بیجا باب کو بیٹے
 اور بیٹے کو باپ کے گناہ سے کچھ علاقہ نہیں ہی۔ چنانچہ کتاب حرقس باب ۱۸ اور س ۲۰ وہ جان
 جو گناہ کرتی ہی سزا پائی بیبا باپ کے گناہ نہ سہیگا اور نہ باپ بیٹے کے گناہ سہیگا صادق کی حدت
 اوسی پر ہوگی اور شریکی شرارت اوسی پر پڑے گی۔ دوم پادری کی عقل دیکھو کہ پہلے پہل
 وہ آدم کو گنہگار تصور کرتا ہی اور پھر اسکی اولاد ہونے کے سبب آدم کا گناہ موسیٰ پر
 تقویتا ہی اور مزید بران موسیٰ کو بھی نوزاد گناہ گار خیال کر کے پھر اسکو عیسیٰ سے نسبت
 دیتا ہی۔ حالانکہ نبوت کی شرط عصمت قرار دی گئی ہی اگر نبی میں عصمت نہ ہو تو کون شخص اسکی
 اول و فعل کو لایق اعتبار سمجھیگا۔ ہر کوی یہی کہیگا کہ کیوں ہی۔ دیگر انصیحت خود انصیحت کے
 عین ہی ہیں۔ سوم پادری نے یہاں بڑی بھاری غلطی کی کہ جناب موسیٰ کی معصومیت
 پادری نے پورا اور پھر اسکو عیسیٰ سے نسبت دیکر دونوں کو برابر کر دیا اب اسکی تقریب سے ثابت

کا جو درجہ الایمانی کو ہو تو تحصیل حاصل لازم آتی ہی کیونکہ بالیقین آنحضرت کو علم بالوحدانیت
 سابق تقدیم امت سے حاصل ہی کیونکہ اگر آپ کو علم بالوحدانیت اول نہ ہوتا تو امت کو یہ نہ کہہ سکتا
 العرض اگر یہ خطاب بسو جناب پاک راجع ہو تو ایسا ہوگا کہ کسی بیت بھرے کو یہ کہا جا کہ کہانا
 کھائے یا پیو پس اللشیاب کو یہ کہا جاو کہ تو کیرا ہیں لے با بچہ مراد اس سے امت ہی تو ایسا ہی لفظ
 ذمت سے جو واقعہ دستغفر لذنبک میں ہی مراد امت کے ہیں۔ ظاہر آج نسبت او سکے طرف آنحضرت
 کے واقع ہی وہ جی خالی نکتہ سے نہیں وہ یہ کہ اس نسبت میں اشارہ اس ام کے طرف ہوا کہ جناب
 مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت سے استغفر شفقت اور رحمت ہی کہ گویا اونگے گناہ کو اپنا گناہ
 تصور فرماتے ہیں علی ہذا قاعدہ بھی یون جاری ہی کہ جب کوئی امیر وزیر و زبیر شاہی میں حاضر ہو کر
 اپنے غلام کے تصور کو بخوشا نا چاہے تو یہ کہیگا کہ اس تصور کے معاف کرنے میں مجھ پر مہربانی فرمائے
 اور وہ اپنے دلین بھی بالقصور جاننا ہی کہ اگرچہ ظاہر اس میں سے خدایتکار نے جرم کیا و حقیقت اس سے
 میری توین ہی چنانچہ مشہور ہے ضرب الغلام امانۃ المولود
 اور جب دریا رحمت شاہی جو شش میں آئیگا تو شاہ بھی یون ہی فرمایگا کہ جاہنے معاف کیا تو
 اب سمجھتا چاہئے کہ شاہ نے بھی گویا اس جرم کو جرم کفیل ہی تصور فرمایا اور رسوا غلام کو رسوا
 مولاتی جانا چنانچہ یہ اتحاد دوسری آیت میں جتلا یا گیا ہی النبی اولی بالمؤمنین
 من انفسہم وہم تقدم واعلم انه لا الہ الا اللہ
 کے دستغفر پر یہ ہی کہ جسکو توحید حاصل ہو اسکے واسطے استغفار ممنوع ہی اب حاصل
 معنی آیت مذکور کا یہ ہوا کہ ای محمد صلی اللہ علیہ وسلم اول تو اپنے امت کو توحید سکھاتا کہ اسکو
 ترقی روحانی حاصل ہو جاو سکے گناہوں کی بتکاہل نفس ہو گئے ہیں اپنے پروردگار عالم سے
 بخشش مانگ کیونکہ تو پا ل لایق سفارش ہی اور رب تیرا مجیب الدعوات ہی اب ذرا غور کیجئے
 کہ اس آیت سے آپکا شفیع المذنبین ہونا ثابت ہو گیا آخرت میں کیا معنی بلکہ دنیا ہی میں آپ
 شفیع اور شفیع ہیں اب پادری کو سمجھنا چاہئے کہ یہ دوسرے محض اونکی جہالت کا اثر تھا

لکھش اگر کسی عالم حقوق سے اس آیت کے معنی پر چہنیزا امتداد لڑا ہے تو اس کے لئے یہاں تک کہ اس کا
 مقام ہی کہ محمد کے مسماة زینب نام اپنے لیا لکھ بیٹے کی جو رو سے مجاہد کے لایع اولیٰ اولیٰ
 الزام و افترا کو دیکھنے اور پادری صاحب کے عبارت مذکورہ بالا اور ایمان کو خیال رکھنے کے لئے
 میں شرم کو نزدیک پھینکے نہیں وہاں ہی الزام پیرا سلام پر اس ناما نسبت اندیشہ ہے
 شمس الاخبار لکھنؤ نمبر ۱۴ جلد ۵ مطبوعہ ۱۳۰۲ اکثر برکتی نسخے میں بطور خواب لکھا تھا اور کسی
 بے ادبی اور رجعت کے باعث وہ مشن لکھنؤ سے نہایت فلت و غواہی سے نکالا گیا تھا
 اور چھنے اوہین دنوں اخبار مشور محمدی مطبوعہ ۱۵ نومبر ۱۳۰۲ء کے طبع سے ہوا نام تقریباً
 پریشان اسی ہمت کا جواب دندان شکن لکھ دیا تھا خیریاں پر ہی ہم پادری مذکورہ کی اس
 بیجا کا جواب لکھتے ہیں وہ اول انجیل کو ہاتھ میں بکڑیں اور دیکھیں کہ ایسے الزام بندہ تمام
 سے تو بقول آپ کے نبی کے خود آپ کا نبی اور اسکا بڑا باپ ہی ری الزم نہیں ہی کیا معنی کہ
 مسیح کا قول ہی کہ میں جاتا ہوں اپنے باپ اور تمہارے باپ کے پاس جو خدا کی راہ میں وہاں
 ہے اسطر کہ میں اپنے باپ اور تمہارا باپ اور اپنے خدا اور تمہارے خدا پاس جاتا ہوں اور
 بس تمہارا اعتقاد ہی کہ ہمارا نبی یعنی مسیح خدا کا حقیقی بیٹا ہی اور حقیقہ منقولی ان کے ہاں
 وہ سب مجازی جیتے ہیں اب اگر تم اپنے خدا کو حاضر و ناظر بنا لگو کہ وہ کبھی تمہارے ہاں
 تمہارے خدا کا مجازی بیٹا تھا یا نہیں پھر تم ہی کہتے ہو کہ تمہارے خدا نے تم کے ساتھ ایسا
 معاملہ کیا کہ وہ روح القدس سے حاضر ہو گا معنی۔ متی اباب ۱۸۔ تو تمہارے ہی پیدا ہونے
 اب تم تو رہی ہو کہ پہلو اور چہرہ صاف ہو کہ تمہارے خدا نے بقول تمہارے اپنی وغیرہ جانو
 اور پھر مجازی بیچارے یوسف کی عورت سے کیا کیا اور تمہارا نبی کی پیدا ہونے کی تم کے ہاں
 پہلے تم اپنے خدا کو اس الزام سے پاک کرو بیچھے اور وہ پر الزام لگانا انفسوس
 کہ تعصب اور حسد اور مشن کے تکرار سے نئے ایسے لوگوں کو ایسا انداز کر دیا ہے کہ جو کہ
 خیال گ کہے چلے جاتے ہیں حالانکہ ایسے لوگوں کے بارہ میں یہاں تک کہ

بیکار پچھلے شریک کو اپنے انگریزوں سے نکال دو۔ تم نے جو حقیقی گھناہلو نیک کام ہی اللہ تعالیٰ
 فرمائی تھی سوز و غم میں ہر ماکان محلہ! احد من رجالکم ولا کن رسول اللہ و
 حکم النبیین وکن اللہ بكل شیء علیما یعنی ہمیں ہی محبوب ہم میں سے کسی مرد کا
 ولیکن ہے رسول اللہ اور قائم النبیین اور ہی ہر چیز کا جاننے والا اور کتاب میں بھی کوئی
 ایسا حکم نہیں کہ جس سے ثابت ہو کہ کہتہ نبی اور صلیبی برابر ہیں اگر ہوتو دکھاؤ اور ہمارے سامنے لاؤ۔ سو
 بیلا مشابہہ تو کہتے کہ کہتہ نبی کی مطلقہ سے نکاح کرنا اگر بقول نامعقول تمہارے نامناسب ہی تو
 پھر لازم ہی کہ اس نکاح کے برائی کتب میں سے ثابت کرو یعنی تو کسی کتاب الہی میں اسکی
 برائی کو نہ پایا دیکھو کتابتو ان میں ما باب اور کتاب ہشتادہ باب جہان محرمات نکاح کا بیان
 فرمایا وہیں بھی اسکا تذکرہ نہ آیا۔ اور واضح ہو کہ یہ کچھ ضرور نہیں کہ شریعت قدیم اور جدید متحد
 ہوں صحیح احکاموں میں یا جو احکام الہی ہوں کتاب اللہ میں اہل زمانہ کی رسم و طریق کے
 مطابق ہوں دیکھو حضرت یعقوب کے گھر میں اونکے ماموں کے دو بیٹیاں تھیں اور وہ اسپین دو توت
 کے بہنیں تھیں اور حضرت ابراہیم سے اونکی علاقائی بہن کا نکاح ہوا تھا اور حضرت موسیٰ کے والد
 نے اپنی بیوی سے نکاح کیا تھا مالا کہ یہ تینوں نکاح شریعت موسوی شریعت عیسوی اور شریعت
 محمدی میں ناجائز ہوئی لیکن تب جائز تھے۔ چہ آرم رہی یہ بات کہ جسکو زبان سے بیٹا کہنا
 ہوا کیا تہنی کیا حقیقی برابر ہیں اوسکی بیوی بجائے بیٹے کے بیوی انحضرت کو کیا لاتی تھا اس
 سے نکاح کرنا۔ سوائی خافو خدا سے ڈرو ایسا کرو تم خود ہی وہو کا کھانے کے زمین و آسمان
 کے قلابے لانے کے صلیبی بیٹی کی بیوی کا حکم کہتہ نبی کی بیوی کے حق میں بتانے لگے کہان وہ کہان
 یہ ہم تو پہلے ہی کہہ چکے اور تم سن چکے اگر کہیں خدا کی کتاب میں صلیبی اور کہتہ نبی کو برابر کہا ہوا
 جسکی بیوی سے بعد طلاق اور انقضای مدت عدت نکاح ناجائز لکھا ہو تو دکھاؤ ورنہ
 اسحق بائین نہ بناؤ دیکھو جناب عیسیٰ کو انجیل میں ابن داؤد و ابن ابراہیم لکھا ہی ہے چاہئے
 کہ حضرت عیسیٰ کو صلیبی فرزند حضرت داؤد و حضرت ابراہیم جانو اور اسکا بے باپ پیدا ہونا اور

فرزند خدا ہونا نافہم ہر جہ کہ حضرت عیسیٰ نے نہیں فرمایا اور یہ ہے کہ
 برابر سچو پھر دیکھو حضرت یعقوب اور حضرت فراتیم کو خدا نے اپنا چہرہ تو فرمایا اور یہ ہے کہ
 کتاب خروج کے ہم باب اور صحیفہ بریہ کے ۳۱ باب سے ثابت ہے کہ حضرت فراتیم اور حضرت
 سلیمان کو بھی خداوند تعالیٰ نے اپنا فرزند فرمایا ہے جیسا کہ ۴۱ باب اور کتاب خروج کے
 سے ثابت ہے پھر ان سب کو رتبہ الوہیت میں کیوں نہیں مانتے اور عیسائی کہتے ہیں کہ یہ
 جانتے کیونکہ موافق آئین تمہارے ہے کہ پہلو تھا مالک رہتے ہوتے اس لئے میں حضرت
 یعقوب کو مرتبہ الوہیت کا ہونا چاہئے پھر آپ خلافت میں اپنے کے چہرہ کو اپنی خدا کا
 ہو یہ کیا انصاف کرتے ہو کہ باپ کے جیتے جی تمام فرزندوں کو اور کتاب کے فرستے ہو
 کہتے ہو یہ کیسی حق تلفی کرتے ہو کہ بڑے کا حق چھوٹے کو دیتے ہو پھر اسکو ہی بلائے ہو
 دیکھو کتاب پیدائش باب ۲۶ و ۲۷ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تعریف اور پرگیزی اور فرعون کے
 کے بادشاہ کے سامنے اپنی بیوی کو بہن کہا تھا اور حضرت اسحاق نے ملک مصر کے بادشاہ
 کے سامنے اپنی زوجہ کو بہن فرمایا تھا اور حضرت داؤد کا حال آپ کو معلوم ہے اور حضرت
 یہود کا دقایق آپ پیدائش ۳۸ باب اور اس سے لیکر نہایت حد تک بتا دیا گیا کہ
 شارق اور بھارتس کے کیسی پیدائش ہوئی ہے اور یہود اسے جو کہ اپنی بہن کے کیا وہ بھی آپ
 کو یاد ہو گا ان حساب ذرا صہر بانی فرما کر یہ تو فرمائے کہ جناب ابراہیم و اسحاق کو باوجود
 بہن کہنے کے چہر خلوت کرنا درست ہو یا نہیں اگر وہ ت ہو تو ہمارے طرف یہ الام
 لگا نا درست اور اس وہم کا ظاہر کرنا باطل ہو اور اگر نا درست تھا تو ہم انکی اولاد
 کے درمیان کلام کرینگے کیونکہ جب خلوت نا درست ہوگی تو انکی اولاد لایق نبوت کہنے ہوگی
 کہ صا ایامی کتاب اسسٹنا ۳۲ باب میں کہ عراقی بچہ اور اسکی دوسریں پشت تک
 خدا کی جماعت میں داخل ہو یہ بھی ایک طرف حضرت عیسیٰ نے فرمیں الحواری بطرس کو
 شیطان کہا انجیل متی ۱۶ باب ۱۳ میں تمام حواریوں کو سخت اور بے ایمان کہا ہے

حضرت عیسیٰ کے قول کو صحیح جانتے ہو تو انکو یقینے حواریں کو رسول کیوں مانتے ہو اگر کہو گے
 کہ یہ حضرت مسیح نے تو لفظ کی حالت میں فرمایا ہی تو ہم بھی کہیں گے کہ ہمارے حضرت نے
 مبنی کا لفظ زید کو مستحقاً فرمایا ہی۔ قولہ موسیٰ سے عجائب و غرائب معجزے صادر ہوئے
 ایسا ہی یسوع مسیح سے معجزے صادر ہوئے۔ برخلاف اسکے محمد سے ایک معجزہ بھی صادر
 نہیں ہوا اور کے وقت صریح انکار کیا جیسا کہ سورہ بنی اسرائیل اور سورہ عنکبوت میں روح
 ہی اقول واضح ہو کہ ایہ سورہ عنکبوت اور ایہ سورہ بنی اسرائیل اور ایک ایہ سورہ
 العام کے اس قسم جنہیں بعض معجزات خاص کی نفی ہی لکھا ہوتے لکھ دیتے ہیں اگرچہ معانی
 آیات مذکور میں بھی پادری رجب علی نے بہ پیروی پادری فنتر صاحب و عماد الدین وغیرہ

کے تقریر کر کے غلطی کر دی ہی چنانچہ اس آیت کے معنی و ما منعنا ان نرسل یا
 الایات الا ان کذبھا الاولون یہ لکھتے ہیں کہ ہم نے محمد کو معجزات اور
 نشانیاں دیکر اسے نہیں بھیجا کہ اگلے لوگوں نے دیگر نبیا کی تکذیب کی تھی اس تقریر سے
 معلوم ہوتا ہی کہ مترجم نے نزل کا مفعول محمد کو سمجھا ہی اور بالایات کو متعلق نزل کے
 حال انکار یہ غلط ہی بلکہ نزل بالایات یعنی نزل الایات ہی اور ان نزل بالایات
 مفعول ثانی معنا کا والا ان کذبھا الاولون فاعل اور بموجب شرح مفسرین کے اسکے
 معنی یوں ہیں کہ ما منعنا ارسال الایات الا تکذیب الاولین پس وہ ترجمہ کہ محمد کو معجزات
 دیکر نہیں بھیجا بالکل غلط ہی بلکہ صحیح ترجمہ یہ ہی کہ نہیں روکا ہمکو بھیجنے معجزات خاص سے
 کسی امر نے بجز تکذیب اولین کے اور معجزہ ہونا لفظ الایات کا خود بتلا تا ہی معجزات
 خاص سے مراد ہی۔ اگر اس طرح کی تفسیر سے علی العموم معجزات کی نفی سمجھے جاوے تو انجنہیں میں
 بھی عیسیٰ کا انکا معجزات سے لکھا ہی پس اسکے دوسرے معجزات مندرجہ مذکورہ چوتھے
 سمجھنی چاہئے دیکھو انجنہیں میں نے باقیہ اور جس میں ہی ایک بری اور صراحتاً انکا رقوم
 نشان دہندہ تھی ہی کہ وہی نشان او نہیں دیا جاسکا مگر پوس نبی کا نشان اور وہ

اونہیں چہرے کے چلا گیا۔ اور انجیل لوقا کے باب ۴۳ و ۴۴ میں بھی مذکور ہے۔
 دیکھنے کے بہت خوش ہوا کیونکہ مدت سے چاہتا تھا کہ اسے دیکھے اس لئے کہ اسے اپنے
 کچھ سنا تھا اور امیدوار تھا کہ اس کا کوئی معجزہ دیکھے اور اسے اپنے اور
 بائبل پڑھنے پر اسے کچھ جواب دیا۔ دیکھو عیسیٰ نے کاہنون اور فریسیوں کو کھانا
 دیکر کہا کہ تمہیں کوئی معجزہ نہیں دکھلایا جائیگا تو اس معجزہ پونس نی کے بیٹے تین ہزار
 قبر میں رہنے کے سوا اور ہر دس جو مدت سے مشتاق اور امیدوار دیکھنے معجزہ کا تھا
 اس کو کوئی معجزہ نہ دکھلایا بلکہ اس کی کسی بات کا جواب نہ دیا۔ اس سلسلے میں قرآن میں
 شریعہ معجزہ خاص کے طلبگار ہوئے تو ان کو جواب ملا اور وہ معجزہ نہ دکھلایا گیا حالانکہ
 پیغمبر اسلام کے ہزار ہا معجزات بہ روایات صحیح متواتر مشہورہ مشعلہ ثابت ہیں جبکہ ہم
 اور استیجاب میرے حیطہ استطاعت علمی سے باہر ہی معجزہ شق القمر اور رمی رمل وغیرہ
 تو قرآن ہی میں مذکور ہیں اور تکثیر طعام یعنی پیغمبر صاحب نے دعا مانگ کر شوریسے کھانے
 کئے سوا آدمیوں کو اور کبھی چار پانچ سو آدمیوں کو اور گاہے چار پانچ ہزار آدمیوں کو
 اور گاہے تمام لشکر اسلام کو شکر سیر ہو کے کھلوا دیا اور کھانا ویسا ہی بنا دیا اور جن
 راویوں نے یہ روایتیں بیان کیں ہیں اونہوں نے بیان کیا ہی کہ ہم نے خود کھایا اور ہمارے
 ساتھیوں نے مولفین اناجیل کی طرح سے نہیں کہ متی و یوحنا و جودیکہ معجزہ تکثیر طعام
 مسیح کا نقل کرتے ہیں تاہم نہیں فرماتے کہ ہم نے خود کھایا اور ہم شریک معرکہ تھے اور
 پھر معجزہ تکثیر آب یعنی پانی بر بادینا بھی اس تو اتر و شہر کے ساتھ منقول ہی کہ
 گاہے ایک ڈوہچی کے اندر ذرا سا پانی تھا پیغمبر صاحب نے اس میں ہاتھ رکھا اور خدا سے
 دعا مانگ کر تمام لشکر کے آدمی اور جانور سب کو سیراب کر دیا ان واقعات کے راوی
 بھی دس پانچ نہیں بلکہ شکر روایت کرتا ہی پھر جاوہات اور نباتات و حیوانات جو ان
 تلامذہ نے اپنی رسالت پر بلکہ پائے آدمیانہ گواہی کے سبب بہت لشکر ان نبوت بیان

لائے ہیں بیان تفصیل کی گنجائش نہیں کتب حدیث و سیر و تواریخ اسلام کو ملاحظہ کر کے اپنی تسکین کر لیجئے اور دیکھئے کہ جناب موسیٰ سے بھی زیادہ پیغمبر اسلام سے معجزات صادر ہوئے ہیں اور عیسیٰ کا معجزات سے انکار کرنا آپ اور دیکھئے کہ بنی اسرائیل کی نکرنا کہ عیسیٰ معجزہ سے موسیٰ کی مشابہت ہے کیونکہ معجزات میں جو مشابہت تاملہ ہمارے حضور علیہ السلام کو جو موسیٰ سے ہی اور کسی نبی کو نہیں ہوتی جیسا کہ اوپر بت کر دیا۔ صفحہ ۱۶ و ۱۷ قولہ موسیٰ سے پیشہ بیان تورات میں لکھی گئی ہیں اور ایسا ہی یسوع مسیح سے بہت پیشہ بیان ظاہر ہوئے ہیں چنانچہ روح القدس کا نازل ہونا حواریوں پر جو حنا ۱۶ باب اور اعمال کے ۲ باب میں ملاحظہ کرو اور پھر پیشہ گوئی یسوع مسیح کی ایک جہوتے نبی کے ظاہر ہونے میں متی کے ۲۴ باب کو دیکھو اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا توراہ اولادہ گوشت سے جو اسکے امتحان کے لئے ایک یہود نے کہلایا تھا کیونکہ مرنا عرض کہ محمد ہرگز موسیٰ کی مانند نہیں ہو سکتا الخ اقول افسوس پوری حساباً نے جناب مسیح کے وہ پیشہ گوئی جو آپ اور آپ کے پیشواؤں کے حق میں ہی تحریر فرمائی اور وہ یہ ہے کہ تیرے نام سے دیوؤں کو نہیں نکالا اور تیرے نام سے کرامتیں نہیں دکھائیں ۲۳- آیت او موقت میں اون سے کہہ لو گا کہ میں کہی تم سے واقف نہیں تھا ای بدکار و میرے پاس دور ہوا نہتی پس ان ورسوں سے معلوم ہوا کہ اون جہوتے نبیوں میں جنکا ذکر ورس ۱۵ میں ہی یہ علامتیں ہونگے مسیح کے نام سے نبوت (یعنی منادی) کرنا اور مسیح کے نام سے بھوت و غیرہ کا اوتارنا اور مسیح کے نام سے کرامتیں دکھانا اور مسیح کو خداوند خداوند کہنا اب تو آپ کو ثابت ہو گیا کہ یہ پیشہ خبری مسیح کی آپ اور آپ کے مددگاروں اور خاص آپ کے مددگاروں کے پیشواؤں کے حق میں ہی جو مسیح کے نام سے نبوت (یعنی منادی) کرتے تھے اور مسیح کے نام سے کرامتیں دکھاتے تھے اور مسیح کے نام سے بھوت اوتارتے تھے اور مسیح کو خداوند بناتے تھے نہ اوس برگزیدہ خدا کے حق میں جسکی بابت لکھا ہے دیکھو میں اپنا رسول تیرے آگے بھیجتا ہوں متی ۱۱ باب ورس ۱۱ اور مسیح اللہ کے رسولین فی الاصلین والآخرین شفیع المذنبین نے تو تاریکی تکلیف کو سرسہ شقاوت و غلا

ہی اور باعث اون کا ذیون کجسکا ذکر دریں باب ۱۵۱ باب نمبر ۱۵۱ کے تحت ہے۔
گئے تھے بالکل ایسا نارون کے ذیون متاویا اور شاہ راہ توحید کو پھیلے بیون کی راہ اور
کارستہ بتا دیا صلی اللہ علیہ والہ وسلم اور یہ وہی آپ تشریح فرماتے ہیں کہ ایک جہولہ
یہ بالکل خرافات ہی بیہ پیش خبری کسی نوع سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم صلاقت
نہیں آتی کیونکہ اس پیش خبری میں مسلمان لکھا گیا ہے کہ بہت جوتے ہی اہلین کے اور بیون کو
گمراہ کرینگے۔ افسوس آپ بغیر سوچے بھالے یون ہی اشارت پختہ سلام کے حق میں لکھ دیا اور
اپنی حماقت اور نادانی ظاہر فرمائی چاہئے تھا کہ جوتے بیون کے علائقین اول لکھنے جیسا کہ انجیل
میں جناب مسیح فرماتے ہیں تم اور ہمیں اون کے پہلوں سے بچاؤن کیا کانتون سے انکو راہ راست
گمراہوں سے بچاؤتے ہیں ۱۰۰۔ ہر اچھا دشت اچھی پل لاتا ہی اور برا دشت برکھ لاتا ہی
انہی پیش خبری کو جوتے پھکے کی تمیزی نہیں تو آپ کی تشریح ایک مجذوبانہ پتے کہ جسکو
کوئی مصنف مزاج مسیحی بھی نہیں قبول کرینگا۔ لاریب تورت کی پیش خبریان ضرور ظاہر ہون
گمراہوں سے وہ پیش خبریان جو بالخصوص مسیح مصلوبی سے مشابہت رکھتے ہیں پوری صفا۔ اونکو
نہ لکھ سکے تعصب مذہبی یا ملیط مشرکے اونکے لکھنے سے پہلوہی کر گئے دیکھو ہم بتاتے ہیں انہی
ایک پیش خبری بیہ می چنانچہ تورت کتاب استثناء ۱۱۱ باب ۲۰ آیت ۱۱۱ میں لکھی جو ایسی ہی
کوہے کہ کوئی بات جو میں نے اسے نہیں لکھی مرے نام سے لکھے یا جو اور مجھو ددن کے نام سے
لکھے تو وہ نبی قتل کیا جاوے ۲۲۔ تو جان رکھو کہ جب نبی خداوند کے نام سے کہے اور جو
کہا ہی وہ واقع ہو یا پورا ہو تو وہ بات خداوند نے نہیں کہی بلکہ اس نبی نے گستاخی سے
کہی ہے تو اس سے مت ڈراؤ اب جا فریے کہ سو مسیح مصلوبی کے کس نبی نے دعویٰ خدائی
کیا اور کون قتل کیا گیا اور صلیب پر کھینچا گیا اور نہایت رسوائی سے مارا گیا خدا نے اپنے پاک
بیون کے معرفت توحید کی تلقین فرمائی مسیح نے خدا کو ایک میں تین اور تین میں تیرہ کر دیا اور
خدا ہی جس کا دعویٰ کیا لغو بالذکر جسکے پاداش میں اسے وہ دن دیکھے اور ہو گا اولیٰ

ط

جسکو پادری لوگ پیش خبری سمجھتے ہیں ایک ہی پورا ہوا دیکھو متی ۱۰ باب درس ۲۳ میں ہی
 کہ میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ تم نبی اسرائیل کے سب سے بڑے من نہ پھر حکو کے جبکہ کہ انسان کا
 بیٹا نہ اُسے پھر باب ۱۱ متی درس ۲۸ میں ہی میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ ان میں سے جو بیان
 کرتے ہیں یعنی موت کا مزہ نہ چکین گے جب تک کہ انسان کے بیٹے کو اپنی بادشاہت میں آتے
 مذکورہ لہجے کے اور پھر مرقس کا باب ۱۳ درس ۳۶ میں ہی کہ میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ یہی پست
 اگلا نجاو گی جبکہ یہ سب باتیں نہولین اور باب ۲۲ درس ۲۲ بقا میں جو بیان درسوں کے
 لکھا ہوا ہے لازم تھا کہ حواریوں کی حیات میں قیامت آجاتی اور مسیح دو بارہ اس پیش خبری کے
 موافق نازل ہو جاتا اناجیل اور تواریخ کے کتابوں سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسیح آگے کے
 ایسا ہی سمجھتے تھے کہ ہماری زندگی میں قیامت آجائے گی یہاں تک کہ ایک شاگرد اکیلا پوچھا گیا
 اور سب مر گئے تو وہ اور عیسائی یہ سمجھتے رہے کہ اسکی زندگی میں قیامت ہوگی۔ لیکن یہ ساری
 باتیں اور پیش خیریاں جو تے نکلیں ایک اشارہ سوا بہتر برس کا عرصہ گذرا کہ نہ قیامت ہے
 اور نہ مسیح آیا پس اس طرح کے اور پیش خیریاں تمہاری مسیح کے بی عمل بہت ہیں سبحان اللہ
 اگر ایسے پیش خیریاں سے تمہارے مسیح موسیٰ سے نسبت رکھتا ہے تو آپ کے عقیدہ اور عقل عجیب
 ہزارا فرین کہنا چاہئے۔ اب رہا روح القدس کا حواریوں پر نازل ہونا۔ کیا یہ پیش خبری
 مسیح کی مشکک کلی ہرگز نہیں آیت مذکورہ میں لکھا ہے کہ تسلی دینے والا جسکو فارقلیط کہتے ہیں
 اگر روح القدس اس پیش خبری سے مراد سمجھا جاتا تو نامور عیسائی موتائس جو مشہور میں
 گذرا ہے یہ دعویٰ ہرگز نہ کرتا کہ میں وہ فارقلیط یعنی تسلی دینے والا ہوں کیونکہ روح القدس
 کوئی انسان نہیں تھا پس اناجیل میں جہاں روح القدس کا ذکر ہے وہ تسلی دینے والا نہیں
 ہو سکتا وہ کوئی اور شئی ہوگی جو چہرہ اور ایشین شعلے ہو کر حواریوں پر نازل ہوے اور
 نہ ہی بولیاں بولا کر چلنے تسلی دینے والے کا یہ کام نہ تھا جو اس شئی سے ہوا جسکو عیسائی
 اپنی خوش فہمی سے روح القدس تصور کرتے ہیں۔ اب باقی رہا عالم الغیب ہونا تو پادری صفا

ذی شوریٰ ابی رحاف عالم الغیب تو آپ کے مسیح بھی جو الوہیت کا لغز یا لغز اللہ تھا کہ
یہی تھے چہ چہ انبیا کو عالم الغیب سمجھا یہ آپ کی روانائی ہی دیکھو مسیح کا بلکہ عالم الغیب ہونا
مقدس باب آیت ۲۳۰ و ۲۳۱ لیکن اوس دن اور گھڑی کی آیت کو یہی آیت تھی کہ فرشتے
سماں پر ہن اور نہ بتا کر باب انتہی اور گوشت زہر آودہ کا جواب ہم چیلے ہوا ہن بن کا
ہن کہ بکری کے گوشت سے آواز آئی کہ حضرت مجھ میں زہر ہی بلکہ یہ حجرہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا ہی جو تفسیر کی ہے ہر سہی پیار سے پاری نے یون ہی سنی سنا ہوا یہاں یون سے
نیسے ویسے بے اصل اعتراض ٹکڑے اور وہی سے دینگیا دینگلی اپنے مسیح کو نسبت دینے کا آخر
کار تھے ثابت کر دیا کہ یہ نسبت پیش نہری کے باب میں جو پادری نے لکھی یہ بھی اور نسبتوں کی طرح
بے اصل نقلی جسکا بیان اوپر ہو چکا ہی صفحہ ۱۸ قول موسیٰ کو "تو کام میں روداری
منظور نہیں تھی اور ایسا ہی یسوع مسیح کی انجیل میں روداری و طرفداری ہنن پائی جاتی۔ مجھ
کے کاموں میں صفا طرفداری تھی اوسنے ایک شخص زہر نام کو اوسواسے قتل کیا کہ اسنے قرآن
کو کہانیوں کی کتاب کہا تھا اور ایک آدمی کو اسنے ہلاک کیا کہ اوسنے کہ مجھ کو و غلط گوئے وقت
مارنے کا ارادہ کیا تھا الخ اقول افسوس صد ہزار افسوس اس شخص پادری نے اب سر و گایا
صلی اللہ علیہ وسلم پر طرفداری کا الزام ناحق لگایا حالانکہ اس قسم کے خونریز بیان اور قتل سے
توریت بھری ہوئی ہی اور انبیا کے حکم سے ہزاروں جانیں ہلاک ہوئی ہن جسکا بیان ہم آگے کر چکے
افسوس اس پادری نے اتنا بھی نہ سمجھا کہ جب انحضرت فارقلیط ہن جسکا نام مبارک انجیل میں
ہی ملقب بروح القدس آیا ہی جیسے عیسائی مسیح کو عمانوئیل ہی بولتے ہن ایسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کو پانے کتابوں میں ماداد اور روح القدس یعنی فارقلیط جسکی معنی تسلی دینے والا اور محمد
بھی ہے پس وہ لقب بروح القدس ہی اور روح القدس کی تعظیم انجیل شریف میں بھی مذکور
نے فرمائی ہی اور جناب مسیح علیہ السلام ہی متی کی انجیل ۱۲ باب ۲۱ آیت سے لیکر ۲۲
آیت تک فرماتے ہن کہ میں تمہیں مسیح کہتا ہوں کہ ہر گناہ اور کفر انہیوں کو سزا دیا گیا

یہی تھے چہ چہ انبیا کو عالم الغیب سمجھا یہ آپ کی روانائی ہی دیکھو مسیح کا بلکہ عالم الغیب ہونا
مقدس باب آیت ۲۳۰ و ۲۳۱ لیکن اوس دن اور گھڑی کی آیت کو یہی آیت تھی کہ فرشتے
سماں پر ہن اور نہ بتا کر باب انتہی اور گوشت زہر آودہ کا جواب ہم چیلے ہوا ہن بن کا
ہن کہ بکری کے گوشت سے آواز آئی کہ حضرت مجھ میں زہر ہی بلکہ یہ حجرہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا ہی جو تفسیر کی ہے ہر سہی پیار سے پاری نے یون ہی سنی سنا ہوا یہاں یون سے
نیسے ویسے بے اصل اعتراض ٹکڑے اور وہی سے دینگیا دینگلی اپنے مسیح کو نسبت دینے کا آخر
کار تھے ثابت کر دیا کہ یہ نسبت پیش نہری کے باب میں جو پادری نے لکھی یہ بھی اور نسبتوں کی طرح
بے اصل نقلی جسکا بیان اوپر ہو چکا ہی صفحہ ۱۸ قول موسیٰ کو "تو کام میں روداری
منظور نہیں تھی اور ایسا ہی یسوع مسیح کی انجیل میں روداری و طرفداری ہنن پائی جاتی۔ مجھ
کے کاموں میں صفا طرفداری تھی اوسنے ایک شخص زہر نام کو اوسواسے قتل کیا کہ اسنے قرآن
کو کہانیوں کی کتاب کہا تھا اور ایک آدمی کو اسنے ہلاک کیا کہ اوسنے کہ مجھ کو و غلط گوئے وقت
مارنے کا ارادہ کیا تھا الخ اقول افسوس صد ہزار افسوس اس شخص پادری نے اب سر و گایا
صلی اللہ علیہ وسلم پر طرفداری کا الزام ناحق لگایا حالانکہ اس قسم کے خونریز بیان اور قتل سے
توریت بھری ہوئی ہی اور انبیا کے حکم سے ہزاروں جانیں ہلاک ہوئی ہن جسکا بیان ہم آگے کر چکے
افسوس اس پادری نے اتنا بھی نہ سمجھا کہ جب انحضرت فارقلیط ہن جسکا نام مبارک انجیل میں
ہی ملقب بروح القدس آیا ہی جیسے عیسائی مسیح کو عمانوئیل ہی بولتے ہن ایسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کو پانے کتابوں میں ماداد اور روح القدس یعنی فارقلیط جسکی معنی تسلی دینے والا اور محمد
بھی ہے پس وہ لقب بروح القدس ہی اور روح القدس کی تعظیم انجیل شریف میں بھی مذکور
نے فرمائی ہی اور جناب مسیح علیہ السلام ہی متی کی انجیل ۱۲ باب ۲۱ آیت سے لیکر ۲۲
آیت تک فرماتے ہن کہ میں تمہیں مسیح کہتا ہوں کہ ہر گناہ اور کفر انہیوں کو سزا دیا گیا

اگر روح القدس کے خلاف کافر آدمیوں کو معاف نکلیا جائیگا۔ اور جو کوی انسان کے بیٹے کے خلاف
 کوئی بات کہے اسے معاف کیا جائیگا۔ اور جو کوی کے خلاف کہے اسے معاف نکلیا جائیگا۔
 نہ اس جہان میں نہ انیوالے میں۔ پس اب سب کو حضور علیہ السلام کی فنسلیت معلوم ہو گئی اور نصاریٰ
 کو بھی واضح ہو گیا کہ حضور علیہ السلام ملقب بہ روح القدس یعنی تسلی دینے والے کے خلاف جو کوی
 کفر بکے وہ اس کو ہر دو جہان میں معاف نکلیا جائیگا پھر کہو نہ سمجھا جائے کہ وہ لوگ جنہوں نے
 حضور علیہ السلام کے خلاف کیا اور انکی بے ادبی کی وہ کیونکر اپنے پاداش نپانے اور ہلاک نہوتے
 اور نوشتہ کیونکر پورا نہوتا۔ ہم نے بھی اس نوشتہ کو اپنے انکھوں سے پورا ہوتا دیکھا کہ جن جن
 عیسائیوں نے ہمارے ملک میں بذریعہ تحریر و تقریر آنحضرت کے خلاف کفر بکا وہ نہایت ذلیل و خوار
 ہو کر اپنے کفر کردار کو پہنچے اور ہم نے جب اسکا یہ حال دیکھا تو حکو جناب مسیح علیہ السلام کا
 ارشاد مبارک مذکورہ بالا یاد آیا اور سعدی علیہ الرحمۃ کا بھی مقولہ اوپر صادق آتا دیکھا شعر
 ۵ عزیزے کہ ازور گیش بہر تافت ڈیہرور کہ مشیج عزت نیافت نہ کا معاملہ ہوا۔
 اور دیکھے جنہوں نے سب الایبیا کی وہ سب کے سب ہلاک ہوئے علی ہذا حضرت ایساع علیہ السلام
 جو بیت ایل کو چلا رستہ میں گئے لڑکے مٹھے میں اوزا کے کہنے لگے ای گنچے چلا جا ای گنچے
 چلا جا سو اونے پیچھے پھر کے خدا کا نام لیکر اوپر نرفرین کی دوین جنگل سے دور پھٹکے اور
 بیالیس لڑکے چھار ڈالے کتاب ۲ سلاطین ۲ باب ورس ۲۳ دیکھ لو۔ کیون پادری صاحب
 دیکھا آپ نے نبیوں کی بے ادبی کرنے ایسی ہوتی ہی پس کعب ابن اشرف اور مستی ندہر اور مسماۃ
 عصرہ وغیرہ جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کی وہ کیونکر ہلاک ہوتے۔ اب پادری
 صاحب کا یہ اعتراض ہے جا کہ عیاداً بالبتہ آنحضرت کے کاموں میں طرفداری غمی بالکل لغو و بطلان
 اور ہم نے ثابت کر دیا کہ کسی نبی کے کاموں میں طرفداری نام تک نہیں ہوتی اور طرفداری کرنا
 صاحب الہام کا کام نہیں ہوتا جہاد موسیٰ اور جہاد محمدی جو ہوسے وہ سب خدا کے حکم سے
 ہوسے دیکھو جو نے مسیح کو ستایا وہ قوم دنیا میں برباد ہوئی اور دیکھو باب ۵ کتاب اول

سموئل بن خلدنالی کا حکم ساویل پادشاہ بنی اسرائیل کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے
 کہ اب توجہ اور عمالیق کو مارا اور سب جو کچھ اونکا ہی ایک حرم کر اور اون پر رحم نہ کر بلکہ
 لیکر عورت اور لڑکے شیر خوار اور بیل بھیر اور اونٹ اور گدھے تک سب کو قتل کر دینا
 غور کیجئے کہ چار سو برس کے بعد اون عمالیقوں کی اولاد سے بہتر کون سا قوم پیدا ہوگی
 السلام کا کیا تھا حکم انتقام کا ہوا اور تری شدت سے حکم نکالا کہ رحمت کر اور شیر خوار تک
 بھی جو کسی طرح کے گناہ دینیوی سے ملوث تھے اور اس طرح چار یا یوں تک قتل اور صوم کرا لیا
 سرور کائنات نے نبوت کے کام میں کبھی طرفداری نہیں کی اور حضور علیہ السلام اور کسی نبی سے
 بھی طرفداری کسی امور میں نہیں ہوئی۔ بلکہ انبیا اور اولیاء کی نسبت طرفداری کا الزام لگانا یہ
 پادری کا زعم فاسد ہے۔ صفحہ ۱۵ قولہ موسیٰ کا کلام یسوع مسیح سے مطابق ہی بلکہ مسیح نے
 اوسکو پورا کیا اور کمال کو پہنچا یا جیسا کہ آپ مسیح اپنے کلام میں ایک جگہ فرماتا ہی کہ یہ گمان
 مت کرو کہ میں تورات یا نبیوں کے کتابوں کو منسوخ کرنے آیا منسوخ کرنے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا
 ہوں کیونکہ میں تمہیں مسیح کہتا ہوں کہ جب آسمان اور زمین نہ تھی جاو ایک نقطہ یا ایک
 شوشہ تورت سے ہرگز نہ جائیگا جبکہ سب کچھ پورا ہو پس اس نسبت بھی مسیح
 موسیٰ کے مانند ہی الخ اقول واہ کیا خوب دروغ گوئم بیو تو کسی کو کہتے ہیں معلوم ہوا
 کہ پادری مسئلہ منسوخ سے ناواقف ہی اگر کتاب تورت اور اناجیل اور صحاح پورس مقدس
 سے وہ اگاہ ہوتا تو مسیح کو اس نسبت موسیٰ کے مانند تصور نہ کرتا دیکھو اول یوم السبت کے
 بابت بہت سے آیات موجود ہیں اور یوم السبت کی فضیلت حضرت موسیٰ کے بعد ہی جاری
 رہی ہے۔ اور تورت کے احکام دین عبوی میں بہتر سے منسوخ ہو گئے ہیں مثلاً یوم السبت
 کہ جسکی عزت کا حکم تورت میں جا بھی لکھا گیا ہی چنانچہ درس ۳ باب ۲ کتاب پیدائش اور خروج
 کے ۳ باب کے ۱۱ اور ۱۲ میں اس روز کے مناننے والوں کی سزا کی نسبت یوں حکم ہوا ہے
 ۱۲۔ ۱۱۔ تم سب کو مانو اسلئے کہ وہ تمہاری لئے مقدس ہی جو کوی اسکو پا کر نہ جانے اور مارا

یاوہ۔ اب گنتی کے ۱۵ باب کو دیکھئے کہ ایک شخص سبت کے دن لکڑیاں جمع کرتا تھا وہ پکڑا
 گیا اور سنگسار کیا گیا۔ اور جناب پولوس نے اس حکم کو منسوخ کر ڈالا کہ کوئی کھائے پئے یا عید یا
 نئے چاند یا سبت کے دن کی بابت تمہیں گنہگار نہ ٹھہراوے۔ کلیسوں کے خط کے ۲ باب ورس
 ۱۴ سے ۱۶ تک دو مخطتے کا حکم جس کے تاکید تورت میں شدید لکھی ہے اب عیسائیوں نے اس کو
 یہی اثر ڈالا حالانکہ وہ حکم دائمی تھا دیکھو پیدائش ۷ باب اور سننے کہ جناب پولوس نے شریعت
 کی کسی صحت لکھی ہے سبحان اللہ دیکھو گلیتوں کے خط کے ۳ باب میں کہ وہ سب جو شریعت کے عمل
 پر بھروسہ رکھتے ہیں لعنتی ہیں ۱۳ ورس مسیح نے ہمیں مول لیکر شریعت کی لعنت سے چھڑایا۔
 اور اگر آپ کو اس قدر فرصت نہ ہو کہ تورت اور انجیل میں مسئلہ منسوخ کو دریافت کریں تو اپنی
 تشفی کے لئے ذرا نامہ عبرانیہ باب ۱۸ ورس ۱۸ کو تو دیکھ لیجئے کہ وہاں پولوس کیا فرماتے ہیں۔
 اگلا حکم کمزور اور بیفائدہ ہونے کے سبب منسوخ ہی۔ پس باورنی کا یہ دعویٰ کہ مسیح نے تورت
 کو پورا کیا کچھ ہو گیا۔ قولہ اور محمد کے قول اور فعل سے صریح پایا جاتا ہے کہ وہ مسیح اور موسیٰ ہر دو
 سے مخالفت ہی تھی کہ سب نبیوں کے برخلاف جیسا کہ استثنائے ۷ باب میں حکم ہی کہ بہت سے
 جو روان نہ کرے اور مسیح نے بھی اپنے کلام میں فرمایا ہے کہ ایک جو رو کے سوا جو کوئی اور کرتا ہے
 نہ کرتا ہے لیکن محمد نے برخلاف اسکے حکم دیا ہے کہ فائکو ما طالب لکم من النساء ثنی وثلث وربع
 یعنی پس نکاح کرو تم جو خوش راوین تمہیں عورتوں میں سے دو یا تین یا چار اور کتابت
 نامہ محمد سے ظاہر ہے کہ آپ برابر چودہ بی بیئیں شادی میں کہتا تھا۔ الخ قول یہ وہی
 پورا ناراک رجب علی نے پھر گایا یون سمجھے کہ وہی روز ہوا رنگ پھر پیش کیا یہ بالکل جھوٹ
 ہی انجیل میں تو اسکا کہیں نام تک بھی نہیں مگر پولوس کے نامحبات میں صرف پادری کو ایک
 پور کر کے کی صلاح دی گئی تھی تاکہ پادری مقدمات خانگی میں کہ متا ہوں اور دین کے امور
 پر جانے میں اوہیں فرصت ملے۔ مگر خلاف اسکے ہمارے زمانہ کے پادری جایدا ووز میں خریدتے
 اور سو پور روپہ چلاتے ہیں کثرت مناہت کی مانعت جس خیال سے پولوس نے کی تھی وہ

بات فی زمانہ معدوم ہی۔ بہت سے جو روان کا فکر کلیسا کی خدمت کو منالیں اور جو
 کیا تھا مگر اوسکو یہ خبر نہ تھی کہ بجا کثرت مناکحت کے پادریوں کی خدمت کو منالیں اور جو
 ہو جائیں گے پوشیدہ نہ رہے کہ عیسائیوں میں کثرت مناکحت کا دستور کھلیاں سے عروج
 کے بعد عرصہ تک جاری تھا۔ اخبار ایرش ٹیمس مطبوعہ ۱۸۶۱ء۔ اگست ۱۸۶۱ء کو دیکھو کہ جن ملکوں
 میں کثرت مناکحت کا دستور نہیں ہی وہاں زنا اور جرائم کاری کی گرم بازاری ہی۔ اور سننے
 کہ آف جون ویون پورٹ صاحب ریافت رسالہ موبیلا اسلام نے جو ان کثرت مناکحت کا تب
 سماویہ سے ثابت کر دیا ہے تو یہ ہے۔ سے صاف ظاہر ہے کہ انبیا کبار میں بھی یہ رسم ہے۔ تو یہ
 آئی ہی جبنا حال آج پہلے جواب میں ہم لکھتے ہیں اور جون ویون پورٹ صاحب کے بیان سے
 معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم کے عیسائیوں میں رسم تعدد شوہر جاری تھی یعنی دس یا گاہ شوہر
 ایک زوجہ میں شریک ہوتے تھے جب رومن کیتوکک اون اگلے زمانہ کے لوگوں میں آئے
 تو انہوں نے رہبانیت اور بچہ دی رواج دی اور یہ فتویٰ دیا کہ جو شخص کسی زن پر
 عقد کرے گا وہ منکب جرم عقد زوجین ہو اور از روی شریعت مسیحی مستحق زنا ہو گا آخر الامر
 کہتے اب عیسائیوں میں ایک زوجہ کا رسم رہ گیا۔ اور اب پادری صاحب کو لازم ہی کہ وہ
 اخبار لکھنؤ مطبوعہ ۱۳۰۳ء می شائع کو دیکھیں کہ اس میں یہ خبر درج ہے کہ پادریوں میں بہ
 درخواست گزری ہے ایک گروہ کی طرف سے کہ ایک سے زیادہ نکاح کرنے کی اجازت ہو جائے
 الخ اور پادری صاحب نے اپنے ہمعوم کو سمجھائیں بلکہ امریکہ میں تشریف لیجائیں کہ یہ گروہ وہاں
 کا نمک کھاتے ہیں وہیں جا کر نمک حلالی کریں کیا معنی صاحب اخبار انڈین کلکتہ مطبوعہ ۱۲
 جولائی ۱۸۶۲ء نمبر ۱۲ میں ملاحظہ کرتے ہیں کہ امریکہ مقام ساچو سنس کے بہت عورتوں نے
 اندون کثرت ازواج کے لئے درخواست گزرائی ہے کیا وجہ کہ عورتیں بہت ہیں اور انہوں نے
 یہ بھی ثابت کر دیا کہ عیسائوں میں کثرت مناکحت کہیں منع نہیں لکھا اور تحت یہ ہے کہ یہ درخواست
 عورتوں کی طرف سے ہوئی ہے۔ اب پادری کا یہ لکھنا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے

قول و فعل سب انبیاء سے خلاف ہیں بالکل غلط نکلا اور سمجھنا ثابت کر دیا کہ آنحضرت کے قول و فعل تمام انبیاء اور شریعت الہی کے موافق ہیں اور کوئی فعل آنحضرت کا خلاف حکم پرستغالی نہیں ہے اور آنحضرت کے چودہ حرم پر جو اعتراض پادری کا ہی اسکا جواب یہ ہے کہ سب کثرت از اول کی ایک حد خاص اور وہ یہ بھی شرط عدالت سے مشروط مقرر کی گئی تو جو لوگ زائد لڑنا سب کثرت پر مقرر تھے اور کو عدو ناپید سے کنارہ کرنا پڑا تھا چنانچہ ایک خبر میں ہے عن ابن عمر ان عبدان بن

سلمة الثقفی اسلم ولد عشرة نسوة فی الجاهلیة فاسلمن معه فقال النبی ص

مسك اربعاً و فارق سائرهن رواه احمد و الترمذی و ابن ماجه و عن

نوفل بن معاویة قال اسلمت و حتی خمس نسوة فمالت النبی فقال فان

واحدة و امسك اربعاً و اہ فی شرح السنہ) مگر چار تک اور کچھ عدو میں لڑنا

کہ منکوحات کی تعین و تخصیص اور انکو اختیار تھا کہ در صورت طلاق یا وفات کے اور جو تو

سے عدو کی تمیز کر سکتے تھے۔ مگر جناب پیغمبر کے حق میں اس تعداد میں جو عدو کی تعین و تخصیص نسبت

اشخاص و منکوحات تھے یعنی وہی خاص عورتیں جو اس وقت تک برہنہ تھیں وہ جائزہ طلاق

میں الا ان من سے کسی کے وفات پر یا (اگر نہ ہو سکے تو) طلاق پر جائزہ تھا کہ اسکا بدلہ

کوئی عدو قائم ہوتا لاجل لک النساء من بعد و لا ان تبدل من ان ذواتہن

پس یہی تخصیص تھی جو من دون المؤمنین تھی۔ اور یہ تخصیص تو ایک گونہ کیا بلکہ بہت کر کے

مانعت اور قید کی صورت میں تھی نہ کہ آزادی اور خود مختاری کی حالت میں۔ کیونکہ عوام مسلمین

کی نسبت صرف عدو کا تعین تھا نہ کہ منکوحات کا اور ممکن تھی کہ موت یا طلاق کی صورت میں

ہمیشہ رول بدل ہوتا رہے اور پیغمبر کے حق میں تخصیص تھی منکوحات کی اور اس تعین کی وجہ

سے ام نکاح میں وہ خود مختار نہ رہے بلکہ عدو نکاح اور منکوحات دونوں میں قید لگ گئی

اور جو آزادی عوام مسلمین اور تمام قوم کو حاصل تھی اس مانعت شدید کی گئی۔ قولہ

پھر شریعت موسوی اتبار میں درج ہے کہ جو کوئی اپنے ہوسے نہ کرے دونوں قس کے ہوا

بر خلاف اسکے محو مسماۃ زینب سے جو اسکے لے پا لک بیچے زینبکی جو روحی مقاربت کی اور
 سے بر خلاف حرکتیں چہ نے کین جنکا ذکر میں نے ایک رسالہ موسوم بہ اعجاز المسیح میں لکھا ہی
 پس اس نسبت سے بھی محمد موسیٰ کے مانند نہیں ہو سکتا الخ اقول جبکہ پادری صاحب خلاف حق
 جہوت اعتراض کرے کہ تو پھر خلاصہ کے طور پر اپنی کتاب میں نالایق شبہات مکر بیان کرتے ہیں
 اس خیالی تقریر اور فرضی تفریح سے بجز اسکے کہ معترض کے خیانت اور بد باطنی ظاہر ہو اور کچھ
 نہیں نکلتا کیونکہ بجز افترا اور بہتان کے اور ایسی بد گمانی کی کیا سند اور ثبوت ہی۔ یہ پادری
 کی نادانی ہی کہ اک شخص جو اک مرد کا پسربلی نہیں ہی اوسکو خلاف واقع ایسا قرار دیکے پسربلی
 کے احکام اور سبب قائم اور تربیت کرتے ہیں۔ اور یہ رسم صریح عادات الہی کے خلاف ہی کیونکہ
 پسربلی وہی ہو سکتا ہی جو عادتاً شخص منسوب الیہ کی صلب سے پیدا ہوا ہو پس جب زید پسربلی نہ
 تو اوسکی جو رو بہو آنحضرت کی کیونکر ہو سکتی ہی۔ عورت مطلقہ سے نکاح کر کے مقاربت کرنی
 گناہ نہیں ہی مان بغیر نکاح کے مقاربت کرنی زنا میں داخل ہی جیسے توریت میں لکھا ہی کہ ہر
 نے بیو سے زنا کیا اور داؤد نے اور یار کی جو رو سے مقاربت کی۔ افسوس یہود نے بیو سے زنا
 کیا اور ایسا ہی داؤد نے کیا اونکے اولاد نہ وہ قتل کی گئی۔ اس تقریر سے ثابت ہوا اور پادری
 کے حوالہ مذکور سے جو بیو سے زنا کر کے قتل کے جاوین الخ یہود اور داؤد کی ذمت قتل کی نہ ہو
 مگر اونکی نسل میں سے جو قتل ہوئے شاید یہ وہی زنا کا اثر ہو جو پادری نے آپ ہی بیان کر
 الی اصل پادری صاحب کے مسیح جو قتل ہوئے اونکے بیان معلوم ہوا کہ یہود اور داؤد کے زنا
 گناہ کا مطالبہ اونسے کیا گیا جیسا کہ درس باب ۳۴ خروج میں ہی باپوں کے گناہ اونکے فرزند
 سے اور فرزندوں کے فرزندوں سے تیسری اور چوتھی پشت تک مطالبہ کرنا الخ اب رہا رس
 اعجاز مسیحی وہ ہمارے دیکھنے میں نہیں آیا جب دیکھا جائیگا تو انشاء اللہ تعالیٰ بشرط زندگی
 ہی جواب لکھا جائیگا۔ معلوم ہوتا ہی کہ جس طرح یہ بہت اور بہتان اور افترا آنحضرت پر کیا
 نے اس رسالہ نسبتیں میں لکھا ہے وہ ویسے ہی اوسہیں خرافات اور ہزلیات لکھا ہو گا

پادری کی بدینتی اور افترا پر دازی سب کو معلوم ہو گئی اور اونکا جہوت کھل گیا نیک طینت اور
صاف دل آدمی کہی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر الزام نہیں لگا سکتا کیونکہ جناب تقدیر نبوی
کے حالات سوانح عمری کے ملاحظہ سے مخالف بھی اس بات کے قابل ہیں کہ انجناب امور دنیوی
میں برے زاہد اور لذات دنیاوی سے میر اور نفسانی خواہشوں سے پاک تھے۔ قول مجھ کو
مرگی کی بیماری تھی اور جو وقت مذکورہ بیماری میں گرفتار ہو کر عیش میں آیا کرتا اور اپنے مونہ پر
کف بھر کر جوان اونت کی طرح بولا کرتا تھا تو اسکی بی بی عایشہ نامی اور بوہریرہ او سکا دوست
اوس پر وحی کا انا خیال کیا کرتے تھے الخ اقول مرگی گام مرض محض نہت ہی۔ اول مرض
صرع کی کیفیت محض دشمنوں اور خصوصاً یونانیوں کی بنائی ہوئی بات ہی اور جب اسکا ثبوت
قاعدہ ثبوت سمجھا سے یعنی ہوگا قابل تسلیم نہیں۔ علاوہ ازیں بالفرض ہم نے ان بعض سیر
درومان فوسوسین کے اس افسانہ مستی ثبوت کو تسلیم بھی کر لیا تو بھی کیا کہیں ایسا ہوا ہی کہ کسی
شخص مصروع نے کبھی اپنے آپ کو نبی سمجھ لیا یا کسی صرع نے کسی شخص پر ایسی دل پر قوی اثر
کر دینے والی باتیں القا کیں یا ایسی اعلیٰ اور افضل تعلیمیں حقایق الہیہ اور مکارم اخلاق کی
سکھلائیں۔ اور کیا حالت صرع میں اجماع جو اس اور اوراک ایسا ہی رہتا ہی جیسا کہ حالت
غیر صرع میں اور ادوار صرع میں مصروع کے خیالات کو ترغ اور بلند پر دازی اور تفکر کو تحریک اور
برا کھینچتی ہوتی ہی۔ نہیں ہرگز نہیں۔ لندن کے کو اثر لی ری دیو نمبر ۲۵ بابت اکتوبر ۱۸۶۷ء
کے ایک آرٹیکل میں جو اسلام کے نام سے لکھا ہی کہ ہماری رائے میں صرع سے کسی شخص کو
اپنے آپ کو نبی نہیں تصور کر لیا اور نہ مشرق کے لوگوں میں ایسا کہی ہوا اور نہ کہی صرع کی وجہ سے
دل کے ہلا دینے والی باتیں اور افضل نقش و نگار مصروع کے دل پر القا ہو سکتے ہیں۔۔۔۔۔
پس اگر حالت صرع کو اپنی ادعا سے متزل وحی کا محض بہانہ مقرر یا تھا تو وہی وقت اور بحث
جو بعد از ترویز اور مکاری کی حالت کی نسبت گزری پیش آویگی اور اگر ایسا نہیں تو اسکا ذکر
فضول۔ دوم وہ غشی کی کیفیت جو اگر اسکا تکرار اور استمرار ثابت ہو سکے تو ممکن ہی کہ از قبل

اثر الہی ہو جو کہ احساس وحی اور مشاہدہ ملائکہ اور استشارت تنزیل میں ہوتی ہو جیسے موسیٰ کی
 حالت کہ وہ طور پر مسامت رویت الہی اور پولوس کی کیفیت مسیح کی جلوہ گری پر ہوی تھی پس اس
 احساس اور ادراک صحیح کی باتیں۔ قوی العقل اور صاحب جودۃ قریبہ کو دیکھو کہ میں نہیں دال
 سکتیں۔ سوم رویا و تحقیقی اور مکاشفات الہیہ میں واہمہ کا اس قدر دخل اور تصرف ایسے عرصہ
 مہینہ اور مدت و رات تک کیونکر ہو سکتا ہے۔ اور کب ادراک ہو سکتا ہے کہ ایسے امر عظیم المنزلت
 میں صرف وہم اور دہوکے پر تمام امور کا انتظام رہا ہو اور اوتھنی وہم کے بنا پر تمام مطیبتیں
 اور اوتھنی اور تمام نقاب احوال منہی ہوں۔ کسی کی عقل اس کو دم بھر کے لئے بھی باور نہیں
 کر سکتی۔ چہاں کہ وہ کیفیت توجہ زد براگینچی اور اسکے جوش اور بیجان میں اپنے آپ کو
 مشغول کیا کرتا ہے اور کئی کئی دنیا خیالات خام اور شعورات نامہ فرجام از قبل اضغاث احلام
 میں حالہ کہ تباہ ہو کر تیزی عقل اور حدت شعور اور ذہن ناقب اور فکر صائب مخالفین
 میں بھی مسلمی ہو سکتا کہ اسکا اثر باہمہ موانع و معارض تمام تہ و تم تک رہے۔ اور
 کیا وجہ کہ اگر ایک مرتبہ ہوا کہ وہم یاد ہو گا ہو جاوے تو باوجود سلامت عقل اور صحت ادراک
 ہم اسی پر ستم اور مہر ہیں۔ پس یہ توجہ نہایت دجلی ضعیف اور نہایت مرتبہ کی نحیف
 ہی اور بیشک صداقت اور حقیقت دعویٰ نبوی بہ اکل وجوہ ظاہر و ثابت ہی
 اور جوان اہانت کی طرح بولنا اور کرنی کی بولی اور گدھے کے مانند ہنگنا یہ سب بولیاں
 پوری صدائے بیجاات قید جہانگ کے جہانخانہ میں قیدیوں کو ضرب بید تراتر سرین پر
 لگتے دیکھ کر سننے ہو نگین اور عجیب نہیں جب خود پادری مومنون کو چالیس ضرب بید لگے تو
 وہ کون سے بولی بول کر عشق میں اگٹھتے۔ اور اونکے دوست یہ کہس روح کا فیض
 تصور کرتے تھے۔ افسوس آج تک دنیا میں کسی مرگی والے دعویٰ نبوت نکلیا
 اور ہزاروں آدمی اس مرض میں مبتلا ہوئے یہ سراسر انحضرت پر افترا اور بیتان
 ہی اور محض مہمت ہی۔

باب سوم من یہ بیان ہے کہ پیغمبر اسلام کو موسیٰ علیہ السلام
 سے جیسی تشبیہ تھی جیسی علیہ السلام کو ہرگز نہیں
 واضح ہو کہ پادری رجب علی نے اپنی نادانی اور کم علمی سے دس نسبتیں جیسی کو موسیٰ سے دینگیا
 دینگیا بے علاقہ اپنی کتاب میں لکھیں جس کا جواب ہم اوپر لکھا ہے میں اب ہم چند تشبیہ کلمات
 میں بھی حضور علیہ السلام کو موسیٰ علیہ السلام سے دیتے ہیں اور ناظرین غور کریں کہ جیسے تشبیہ حضور
 علیہ السلام کو موسیٰ سے ہی اور کسی نبی کو نہیں ہو سکتی ہے۔ تشبیہ اول موسیٰ علیہ السلام
 نے والدین سے الگ ہو کر فرعون کے گھر میں جو دشمن تھا پرورش پائی جناب ہم ورکانات
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی والدین کے مرنے کے سبب اپنے چچا کے گھر میں جو دشمن تھا
 پرورش پائی۔ تشبیہ دوم حضرت موسیٰ علیہ السلام چالیس دن پیارے پر بھوکے رہے
 حضور علیہ السلام غار ہرا میں اسی طرح بھوکے عبادت کرتے رہے۔ تشبیہ سوم موسیٰ کا منہ
 جلال سے چمکا حضور علیہ السلام کے پشت پر ہر نبوت سے جلال چمکا۔ تشبیہ چہارم موسیٰ
 جسمانی شریعت لایا محمد صلی اللہ علیہ وسلم جسمانی اور روحانی شریعت کا مجموعہ لائے۔
 تشبیہ پنجم موسیٰ نے معجزات دکھائے حضور علیہ السلام نے اس سے زیادہ
 عجیب غریب معجزات دکھائے۔ تشبیہ ششم موسیٰ نے بالوحیٰ علیہ ہو کر عبرا
 عورت کا دودھ پیکے پرورش پائی حضور علیہ السلام نے والدہ سے الگ ہو کر پیرہ دایہ کے
 دودھ سے پرورش پائی۔ تشبیہ ہفتم موسیٰ کو خداوند نے کوہ طور پر وی کی حضور علیہ
 السلام کو کوہ ہرا پر وحی کی اور آسمانوں پر معراج۔ تشبیہ ہشتم موسیٰ اپنے قوم کو
 مصر سے لیکر کنعان وغیرہ کی طرف ہجرت کر گیا حضور علیہ السلام اپنی قوم کو لیکر کربلا سے مدینہ کو
 ہجرت کر کے۔ تشبیہ نہم حضرت موسیٰ کو بھی کافروں کے ساتھ جہاد کا حکم ہوا حضرت محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی کوہ اہل بیت خدا کے دعا کرنے سے جوہر مانع ہونے سے ہجرت
 کرنے کا حکم ہوا۔ البتہ کہ ہوا حضرت موسیٰ کا نہایت سخت قاتل ہوا اور ہذا

علیہ وسلم کا جہاد نہایت ملایم اور امن دینے والا اور جانوں کا بچالے والا تھا۔ **بسم اللہ الرحمن الرحیم**
 حضرت موسیٰ کو خدا تعالیٰ کی جانب سے شریعت عطا ہوئی اور ایک کتاب دی گئی یعنی تورات جس میں تمام احکام شریعت کے ہیں۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی شریعت عطا ہوئی اور ایک کتاب دی گئی یعنی قرآن مجید جس میں تمام احکام شریعت کے ہیں اور غالباً کوئی اور پیغمبر سوا حضرت موسیٰ اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسا نہیں ہوا ہے کہ کو ایسا قانون شریعت کا عطا ہوا ہو۔ کیونکہ تمام انبیاء بنی اسرائیل اور خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سب حضرت موسیٰ کی شریعت کے تابع تھے کسی کو خاص شریعت عطا نہیں ہوئی تھی۔

باب چہارم

علمائے اسلام اور عیسائی مصنفوں کی گواہی کہ پیغمبر اسلام بیشک موسیٰ کے مانند ہی متعصبی عیسائیوں کے دلائل کی رو

پوشیدہ ہے کہ منصف مزاج عیسائی مصنفوں نے بھی یہ بات تسلیم کی ہے کہ حضرت محمد مثل حضرت موسیٰ کے تھے۔ مسٹر دتی نان نے حضرت عیسیٰ کے حالات زندگی کے بیان میں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ اور حضرت محمد صرون غور ہی کرنے والے اور سوچنے والے نہ تھے بلکہ وہ دونوں کام کرنے والے تھے اپنے ہم وطنوں اور ہم وطن کے لئے کام تجویز کرتے تھے اور اسی کے ذریعے سے ان دونوں نے انسانوں پر حکومت کی۔ کو اٹرلی ریویو نمبر ۲۵۴ میں جو آرٹیکل اسلام پر چھپا اس آرٹیکل کا لکھنے والا لکھتا ہے کہ حضرت محمد کو پہلے اپنے وطن میں رہنا مشکل معلوم ہوا۔ اور اس لئے انہوں نے ہجرت کی تاکہ کسی دوسرے مقام پر جا کر وعظ کریں۔ جیسے کہ حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ اور انبیوں نے ہجرت کی تھی ان کے پیروں نے اطاعت اور وفاداری کا وعدہ کیا اور جب یہ ہو چکا تو انہوں نے ان میں سے بارہ آدمی منتخب کئے حضرت عیسیٰ نے بھی بارہ حواری منتخب کئے۔ عیسیٰ نے بھی بنی اسرائیل کی قوم میں سے اپنی بہ نسبت زیادہ عمر کے لوگ منتخب کئے۔ پیغمبر مین اخیر مشہد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم چالیس ہزار مسلمانوں کے ساتھ

تطویل یہاں مناسباً بیان نہیں بلکہ مرسلین بذکورین کے اکاذیب کا ذکر ہی تمام ہوا ہے۔
 پہلے نہیں لکھا اور ان کے معائب و زائل کثیرہ سے کہ منصوص تو رتبہ میں عمداً احتراز کیا اور
 عہد جدید چونکہ بزعم عیسائیوں کے مقایم عہد عتیق کی تصحیح و تصدیق کرتا ہے اور نیز حسب
 مفاد و رس ۸ و ۸ باب انجیل یوحنا تبسیوع نے انہیں پھر کہا کہ میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں
 کہ پیڑوں کا دروازہ میں ہوں سب جتنے چھبے آگے چورا اور بتائے ہیں انتہی ہر نبی کا فرمان
 ان کا ہونا بطور استغراق کلی از روئے انجیل ہی ثابت و واضح ہے اب ذریعہ سبیل انبیا کے
 اس وقت تک حال سنوا ولا حضرت سلیمان و داؤد نبی یہوداہ میں پہاڑس کی اولاد میں جسکی
 کیفیت و ولادت باب ۸ کتاب پیدائش کے موافق یہی کہ یہوداہ نے اپنی بیٹی غیر کی شاہی
 ترحم سے کی اور بعد انتقال غیر عمر کو اپنے دوسرے بیٹے اوانان کے سپرد کیا اور اس کے مرنے کے
 بعد عمر کو اسکے باپ کے گھر پہنچا دیا اس عرصہ میں یہوداہ کی بی بی نے وفات پائی اور یہوداہ
 اپنی بیٹیوں کے چشم کتر نوالوں کے پاس روزمرہ جایا کرتا مروضع بدل کر راہ میں جا
 او سے دیکھ کر یہوداہ سمجھا کہ کوئی کسی ہے اور اسکے ساتھ خلوت کی تماراوس سے معاملہ ہو
 اور دیشی جنی ایک ضارہ دوسرا پہاڑس سلیمان و داؤد کا جدا جدا مجدثانیا ان حضرت
 کے جدات سے راماب ناحشہ ہی جو شہر یریحو کی ساکنہ تھی اور جس نے حضرت یوشع کے
 جاسوسوں کو وقت محاصرہ یریحو کے اپنے یہاں جگہ دی جیسا کہ باب دوم کتاب
 یوشع میں مذکور ہے چنانچہ اسی حسن خدمت کے صلہ میں وہ سلمون بن نحشون کے نکاح
 میں آئی اور اس سے بوغر پیدا ہوا جو جداد حضرت داؤد سے معدود ہے ثالثاً

بوغر کا بیٹا عوسید اود کا دادا اور تہ سے متولد ہوا جو مویون کے قوم سے تھی اور
 مویون کا والد الزام ہونا قصہ لوط سے کہ سابقاً منقول ہوا بخوبی ظاہر ہے ^{مگر} رابعاً از رو شاہد
 یازو ہم بنت سبع والدہ حضرت سلیمان کا خرب زاتیہ ہونا اور پر معلوم ہو چکا تھا کہ حجام
 بن سلیمان کی والدہ از رو سے دریں باب تواریخ دوم کے بنی عمون یعنی عمون کی
 اولاد سے تھیں جسے حضرت لوط کی پوتی بیٹی نے اپنے باپ سے جنابتاً اور داخل سلسلہ
 عدات حضرت مسیح میں اسکے موجب انبیک کے نسب میں ہر قسم کا فتور داخل نہ ہو تہیت ثابت
 و متحقق ہے کیونکہ ہر جو جب ایسے ہی لوگ عمدہ نبوت پر مامور ہوئے لامحالہ ترک اعمال
 قبیحہ وبالطبع مصدر منکرات بنی لان حسن نبات الارض من کرم البذر اور حسب اعتقاد
 عیسائیوں کے انجیل کے موافق چونکہ حضرت عیسیٰ از جہت والدین علاقہ نسبی داود ^{بن سلیمان}
 سے رکھتے ہیں اور باعتبار تثلیث وہ ابن اللہ اور عین خدا ہیں اس صورت میں معاد
 خدا کے نسب میں بھی اگر تعلقاً منکورہ تکرار واقع ہوئے ^{و اللہ اور من قال}
 ما بخوانتہ والرسول معاً + من لسان الوری فکیف انا + اور یہود وغیرہ دوسرے
 ارباب مذاہب حالات منکرہ و سیئات ہر گونہ کو اپنے پیشواؤں کی جانب خود منسوب و
 مستند کرتے ہیں بلکہ ان کی غایت شہوت پرستی و بدستی کو منجملہ کرامات و کمالات سمجھتے
 ہیں نیز ہر کوچہ بازار میں انکی حکایات شہوت انگیز کو علی الاعلان پڑھتے اور لغویت
 کے مثل ان کے اکابر کی رذالت و ذمات بھی طشت از باہم ہے اور معلوم ہر خاص و
 عام پس تہزیہ و توحید خدا کی مانند جملہ معائب ذاتی و صفاتی اور رذائل خلقی و خلقی

انبیاء کی عصمت عفت ہی کہ مبلغین دین و ملت ہیں فقط قرآن کے ترک محققہ اور سلام کے
 عقائد خاصہ سے ہی مقابلہ اسلام اس اصل میں بھی دوسرے مذاہب کا اقرار موافق و
 مخالف کچھ اصل و وقت نہیں کہتے اس لیے جان دیون پورٹ لکھتا ہے مجملہ جان
 اور خوبون قرآن شریف کی جسر اہل سلام کو ناز کرنا بجائے دو باتیں نہایت عمدہ
 ہیں اول قرآن شریف کی وہ خوش بیانی جس میں خدا تعالیٰ کا ذکر ہے اور جس کے
 سننے سے آدمی کے دل پر ایک طرح کا اثر پیدا ہوتا ہے اور خوف آتا ہے اور جس
 عبارت میں خدا تعالیٰ کی نسبت اون جذبوں کا مغلوب ہونا نہیں منسوب کیا گیا ہے
 ہوشیار کی واسطے مختص ہیں دوسرے قرآن شریف اون خیالات اور الفاظ اور قصص سے
 میری جو صفات تہذیب خیال کے جاسکتے ہیں مگر افسوس یہ عیب یہودیوں کی مقدس
 کتابوں میں اکثر واقع ہیں حقیقت میں قرآن شریف ان عیوب سے ایسا مبرا ہے کہ
 اوس میں ذرا سا بھی حرف گیری ناممکن ہے اور اگر ہم اوس سے اول سے آخر تک
 پڑھیں تو کہیں ایسی بات نہ واقع ہوگی کہ جس سے منہسی آجائے انتہی باقی رہی
اصل سوم وہ خوبی تعلیم و حسن تلقین ہے امین بھی تمامی مذاہب سے دین
 تحریری کا رتبہ اعلیٰ ہے اور قریب العقل والحکمت سے زیادہ اس لئے کہ وضع
 دین سے غرض حقیقی تنویر و تصفیہ عقل بشری اور تکمیل و تحصیل کمالات حسنہ ہی جس کا
 علم اور اراک اور پاس لحاظ اکثر اوقات حرص و طمع یا حب جاہ و قرب پادشاہ یا غیظ و
 غضب اور لہو و طرب یا فقر و افلاس خواہ حصول دولت بقیاس یا غلبہ شہوت

میں جو صفات تہذیب خیال کے جاسکتے ہیں مگر افسوس یہ عیب یہودیوں کی مقدس کتابوں میں اکثر واقع ہیں حقیقت میں قرآن شریف ان عیوب سے ایسا مبرا ہے کہ اوس میں ذرا سا بھی حرف گیری ناممکن ہے اور اگر ہم اوس سے اول سے آخر تک پڑھیں تو کہیں ایسی بات نہ واقع ہوگی کہ جس سے منہسی آجائے انتہی باقی رہی اصل سوم وہ خوبی تعلیم و حسن تلقین ہے امین بھی تمامی مذاہب سے دین تحریری کا رتبہ اعلیٰ ہے اور قریب العقل والحکمت سے زیادہ اس لئے کہ وضع دین سے غرض حقیقی تنویر و تصفیہ عقل بشری اور تکمیل و تحصیل کمالات حسنہ ہی جس کا علم اور اراک اور پاس لحاظ اکثر اوقات حرص و طمع یا حب جاہ و قرب پادشاہ یا غیظ و غضب اور لہو و طرب یا فقر و افلاس خواہ حصول دولت بقیاس یا غلبہ شہوت

و عرض نخوت و غیر ہلکے سبب انسان سے مرتفع ہو جاتا ہے وقت ہشتاد و امان
اپنی ہی معرفت و منفعت کے جلب و دفع کو ہر شخص حصول اغراض سائر الناس پر مقدم و ترجیح
سمجھتا ہے اور بنی نوع کے نقصان نفع کا معاون و دردمند مطلقاً نہیں بنتا اور یہی اصل
واسطے بنی آدم کے سراسر قاطع و مضر بلکہ محل نظام تمام عالم ہے بنظر انسان و اسی فتنہ
و فساد کے مدبرین سلاطین نے آئین و قوانین وضع کئے جس کے سبب قہراً و جبراً لوگ اپنے
غرایم باطلہ سے باز رہی اور مدعیان حکمت و فلسفہ نے اسکے واسطے اصول اخلاق کو
مرتب کر کے تفاوت افعال حسنہ و قبیحہ کو درج و نسبت کیا اور انبیای کرام نے بین کما
انتظام فرمایا کہ تمامی اعمال اطوار اور اختیار ہر فعل و کردار میں پروردگار کے خوف کی
تعلیم کی اور ہر خیر و شر کامی سبب یوم جزا و سزا پر ٹھہرایا اور صورت زہد و تقوی جناب احد
کے ابدی عنایت و رضائے موعود اور بر تقدیر محبت دنیوی کہ اصل لاصول جمیع اعمال
قبیحہ عذاب شدید و عقاب الیم کو تیار موجود بتلایا اور نیز ارتکاب فسق و فجور اور غیبت
ظلم و تعدی جو وجہ غضب و سخط الہی دنیا میں ہی سبب آفت و تباہی اور اعمال حسنہ کو باعث
بقائے عیش و فارغ البالی اور موجب مزید رحمت و عنایت باری کہا اور اسکے ماورایہم
بھی تلقین و ذہن نشین کر دیا کہ جمیع افراد عالم کے مابین علاقہ مشارکت نوعی کے علاوہ
قربت و رشتہ ہی ہے قریب ہو یا بعیدہ اسوا سلیکہ باجمہا ایک ہی شخص کی اولاد میں
اور تمامی رجال و نسا و سبکی بنا سزا و احفاد میں لہذا پاس حقوق سائر الناس اور ان کے
احوال کی مراعات اور یہی زیادہ ہر شخص پر لازم و واجب ٹھہری لکما قیل سے بنی آدم

یکدیگر اندہ کہ در آفرینش یک جوہر اندہ جو عضوی بدر آورد روزگار ہر مانند
 و اگر عضو با اقرار ہر اسکے سوا جو نہا ہر سائبرہ دنیا میں مروج و مدون ہین وہ اپنی
 طریقوں سے ماخوذ و مستنبط ہین اون کے بانیوں نے بہو ای حصول مامت و
 شوق ریاست یا تمنا ی بقای نام تا بقیامت اصول ضوابط مذکورہ ہی سے چند
 قوانین و قواعد اخذ و استخراج کر لے ہین بہر حال جملہ شارح نہا ہر متداولہ سے
 یہہ دیکھنا باقی رہا کہ کس کا طریق تعلیم بہتر ہے اور تہذیب شائستگی کا تم کسے با حسن
 حاصل میسر ہے قوانین سلاطین میں چونکہ رعایت نظم و نسق ملکی بیشتر اور ترقی مملکت
 و مزید سلطنت عموماً مد نظر ہوتی ہے بدینوجہ وہی اطوار و عادات رعایا یا موضوع بحث
 ہون گی کہ معاون و مدد اقدار شاہی یا اسباب وال ملک و مردار تنزل و تباہی ہون
 اصلاح تدبیر منزل و تہذیب اخلاق اور تعلیم اقسام ثلثہ حکمت نظریہ سے علی الاطلاق
 حکام وقت کی بالذات غرض و تعلق ہین اور نہ تحسین و تقبیح رسم و رواج اور طرق سعادت
 کی نگرانی و مراعات سلطنت سے متعلق بلکہ از روئے سیاست مدن ہر ملک کی عادات
 و معاملات باہمی میں بلا لحاظ نیکے بد سلاطین مجاز دخل و تصرف ہین رسوم و وجہ کو
 بہستور کہنا یا تبدیل و تغیر سے اسکے ترمیم رعایا کی ہی راے پر موقوف کرنا اون پر
 فرض واجب ہے اہذا تکمیل تہذیب اور درستی عامہ اخلاق و اطوار انسانی کے واسطے
 قانون ستیا کافی و مکتفی ہین مہذا تعرض مزاحمت قانون ملکی علی الاطلاق ارتکاب ہم
 سے اویس وقت تک ہر کہ حفظ نفس و آبرو کا مجرم خیال رکھتا ہو ورنہ اخفا و سر اور عدم

مبالات ذلت و هلاکت کی حالت میں اوسکا نفاذ و وجود محض امکان و بے صورت
اور تعلیم حکما میں اگرچہ انوع ثلثہ حکمت علی کے قواعد و ضوابط مندرج و منضبط ہیں
جسے اصلاح اخلاق اور انتظام عالم ممکن ہے مگر اوسکی پابندی ہر شخص کے واسطے ہمیشہ
مال و دولت ظاہری اور ترقی جاہ و ثروت دنیوی کی مشر و منتج نہیں اور نہ رحمت و
معفرت کا اوسپر وعدہ ہے اور نہ عطا ناز و نعمت کا معاہدہ نہ انعام و انتقام سے
خوف ورجا ہی اور نہ امید و بیم عذاب ثواب کہ بنیای حدود و افعال اختیار ہی کہما تقر
فی محلہ پس اوسکا ترک و عمل کیساں ہوا بلکہ باعتبار تفاوت اشخاص اختلاف زمان
اوسکا التزام منافع کثیرہ سے موجب حرمان و خسارن ہی اور شہوات و ہل و حصول
کف نفس اور ساکین و فقرا میں مال کا صرف بنظر ظاہر صریح نقصان و زیان ہے
اصورت میں انسان بلا تحقق خوف ورجا تحمل بار گران کیونکر ہوگا وقت حصول
مطلب ہر فرد لشبر و وسیر کی عزت و آبرو کا خیال اور نفع و ضرر کا لحاظ کس طرح رکھیںگا
اسکے ماوراء اعتقاد قدم عالم و انوع سے جسیر کا نہ حکما روم و یونان اور جمہور
مصر و ایران اور جمہور فلاسفہ چین ہندوستان کو کامل ذعان و اعتماد ہی وہ
واسطہ ہی یگانگت و یکجہتی کا کہ باہمی نصرت و ہمدردی کے واسطے سبب قوی ہی مفقود
و مرتفع ہو گیا پس بلا ضرورت داعی محض و وسر کی بہلانی و خیر خواہی کی واسطے کوئی
کوشش سعی کر گیا بدین وجہ علم اخلاق سے ہی کہا یعنی اصلاح اخلاق تصور نہیں
اور یہی حال ہے اون مذاہب کا جنہیں حساب کتاب قیامت اور باز پرس آخرت کا آثار

مبالات ذلت و هلاکت کی حالت میں اوسکا نفاذ و وجود محض امکان و بے صورت
اور تعلیم حکما میں اگرچہ انوع ثلثہ حکمت علی کے قواعد و ضوابط مندرج و منضبط ہیں
جسے اصلاح اخلاق اور انتظام عالم ممکن ہے مگر اوسکی پابندی ہر شخص کے واسطے ہمیشہ
مال و دولت ظاہری اور ترقی جاہ و ثروت دنیوی کی مشر و منتج نہیں اور نہ رحمت و
معفرت کا اوسپر وعدہ ہے اور نہ عطا ناز و نعمت کا معاہدہ نہ انعام و انتقام سے
خوف ورجا ہی اور نہ امید و بیم عذاب ثواب کہ بنیای حدود و افعال اختیار ہی کہما تقر
فی محلہ پس اوسکا ترک و عمل کیساں ہوا بلکہ باعتبار تفاوت اشخاص اختلاف زمان
اوسکا التزام منافع کثیرہ سے موجب حرمان و خسارن ہی اور شہوات و ہل و حصول
کف نفس اور ساکین و فقرا میں مال کا صرف بنظر ظاہر صریح نقصان و زیان ہے
اصورت میں انسان بلا تحقق خوف ورجا تحمل بار گران کیونکر ہوگا وقت حصول
مطلب ہر فرد لشبر و وسیر کی عزت و آبرو کا خیال اور نفع و ضرر کا لحاظ کس طرح رکھیںگا
اسکے ماوراء اعتقاد قدم عالم و انوع سے جسیر کا نہ حکما روم و یونان اور جمہور
مصر و ایران اور جمہور فلاسفہ چین ہندوستان کو کامل ذعان و اعتماد ہی وہ
واسطہ ہی یگانگت و یکجہتی کا کہ باہمی نصرت و ہمدردی کے واسطے سبب قوی ہی مفقود
و مرتفع ہو گیا پس بلا ضرورت داعی محض و وسر کی بہلانی و خیر خواہی کی واسطے کوئی
کوشش سعی کر گیا بدین وجہ علم اخلاق سے ہی کہا یعنی اصلاح اخلاق تصور نہیں
اور یہی حال ہے اون مذاہب کا جنہیں حساب کتاب قیامت اور باز پرس آخرت کا آثار

واقعاً ضرور و لا بد نہیں اور آقا گون یعنی تاریخ کے اعتبار سے دنیا ہی میں
 اعمال گزشتہ کا توجہ بدلائل جیسا کہ بعض نادانوں کو سپر ازار ہے سو قطع نظر اس سے
 کہ بجائے خود اسکا ابطال علم حکمت کلام میں بدلائل برائین یقینہ ہو چکا ہے بنظر
 اسکے کہ شریر و بدکار اونیکفات و خوش اطوار ہر فرقہ اور طبقہ میں موجود ہیں
 ہیں اور عیش و عشرت دنیوی منجملہ طوائف اصناف ہی آدم کسی قوم و گروہ سے
 مخصوص و مختص نہیں کیونکہ قابل اعتماد و اعتبار ہو سکتا ہے سوا اسکے جب آدمی کو
 نشا و ثانیہ میں اپنے اعمال سابقہ ہی کا علم و احساس نہیں رہتا جنکی سزا پاتا ہے تو فی الحقیقت
 افعال خوب زشت میں تمیز و تفرقہ کو نفس قاعدہ اور ضابطہ سے کیجا ہاں اگر عزت
 و ذلت دنیوی کا انقام اچھے اور بُرے کام پر پوتا یا رنج و راحت اور سرور و رفت
 ظاہری کا ترتیب اپنے افعال گزشتہ پر کسی طرز و طور پر معلوم ہو جاتا تو بلاشبہ یہ امر
 درست و چال چلن کی واسطے سبب معقول ہو سکتا و اولیس فلسس پس واسطے درست و عات
 و معاملات اور صلاح اخلاق و نکات سبب میوں کے داخل خواص ہوں یا بخل
 عوام از قبیل رعایا ہوں یا از طبقہ حکام ظریف انبیاست زائد موثر اور پتہ کوئی روشن
 و نفس عقلاً نظر نہیں آتی اور چونکہ وہ طرفت و غیبت اور اسے مختلف اور دخل
 و تصرف انکار ہرگز نہ سے انواع متعددہ پر منقسم ہو گیا ہے اسونہ اسے بالذات
 اوسے کے اصناف کا ضعف و رجحان بہ بیان فضائل اس مقام پر ہم عیان کرتے
 ہیں و اللہ ولی التوفیق و بیدہ ازمتہ التحقیق فضیلت اولی یہ کہ شریعت محمدیہ

واسطے احکام و اخلاق ہر نوع کے محیط و حاوی ہے تفصیل عذاب تو اب میں
 اور حساب کتاب عالم قبر اور صراط و میزان اور نعت و نیران اور وعد و وعید و اخلاص و توحید و عقائد
 و عبادات اور احکام طہارت و نجاست اور صوم و صلوات اور خیرات و زکوٰۃ اور حج
 و اعتمکان اور صدقات جاریہ و اوقاف اور نکاح و صدقات اور لعان و ظہار اور
 طلاق و عتاق اور تحقیق نسب و تفصیل نفقہ اور تشریح ایمان حد و حدود و سرفہ اور
 طرز تقسیم ظائف و غنایم اور تحلیل حلال و تحریم محارم اور بیان ایثار و استیلا
 و شہادت اور رحمت و عدت و رضاعت اور بیع و اقالہ اور مراہجت و تولیتہ اور
 افتا و قضا اور اقرار و استئنا اور عاریت و ودیعت و کفالت اور اگر گناہ و عیب
 و اجارہ و وکالت اور مزارعت و شفعہ و رہن اور مضاربت و مساقات و مسکن
 دین اور حوالہ و سلم و دعوی و ہبہ اور صید و ذبیح و طابین و اشترک و بیعت
 و وضایا اور زہد و ورع اور تواضع و تقویٰ اور صبر و شکر و توکل اور آفات لسان
 و امراض قلب باکمل اور جملہ معانی محاسن ظاہر و باطن اور استیاس بانند و رضا
 بالقضا اور قیام بین الخوف و الرجا اور ہجو و مذمت دنیا اور عدم ثبات حیات و بقا
 اور تشریح حقائق موجودات و محاسن کائنات علی وجہ الکمال کہ واسطے اثبات ذات
 و صفات باری تعالیٰ کے مناط استدلال ہے اور اذکار تقدیس و تسمیہ اور دعوات
 تجید و تنزیہ اور فضائل علم و عبادت اور تعلیم تہذیب حسن معاشرت اور مراسم عبادت
 و تعزیت اور طریق شادی و تنہیت اور آداب سلام و طلاقات اور کیفیت نشست و برخاست

اور معاملات ملکی و مالی اور حساب و قوفی و بحالی اور آئین انصاف و عدالت اور
 قوانین تعزیر و سیاست اور تعلیم و تربیت ازواج و اطفال و ارشاد و مواعظت مناسبت
 ہر حال از قبیل تہذیب اخلاق و تدبیر منزل سیاست مدن جسکی فہرست ابواب کو بھی
 کتاب ضخیم درکار ہے علم حدیث و فقہ اور علم کلام و تصوف میں غایت تفصیل و
 تشریح اور نہایت توضیح و تصریح کے ساتھ مسین و مدون ہیں اور ہر علم میں
 صد ہا و ہزار تصنیف و تالیف ہے بلکہ ہر ایک باب میں کتب لاکھوں رسائل بشمار موجود
 و مرتب ہیں یہی سبب ہے کہ کیسوقت میں اعمال و عقائد سے کسی نوع کا حادثہ کیونہ پیش
 ہوا محالہ اوسکے واسطے برعات اصول شاہد معقول برآمد ہوگا اور وسائل و مقاصد
 ہر صورت کے لئے گو کیسی ہی نادر الوجود ہو بالضرور حکم جواز و کراہت از روی شرع
 نکل آویگا اور خود قرآن میں ہی ہر طرح کے احکام اجمالاً و تفصیلاً اور ہر قسم کے قوانین
 و اصول تصریحاً و اشارہ موجود و مبسوط میں کما قال تعالیٰ وَ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ
 تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَ هُدًى وَ رَحْمَةً وَ بَشِيرًا لِّلْمُسْلِمِينَ مترجم ماضیہ و کتب
 سابقہ سے کسی میں یہ بات نہیں پائی جاتی و اسلئے تصدیق اس کلام کے مجموعہ میں ہے
 و کیچو جس میں بعض کتابیں تو ایسی ہیں جیسے کلام مجزوبانہ یا پہلی و سماح طرح اکثر کتاب
 خرقیل و شعیبہ اور کتاب واعظ و یرمیاہ اور مکاشفات یوحنا اور بعض میں فقط
 بیان حکایت و قصہ ہی یا روایت عشق و ولہ جیسے کتاب روت اور کتاب سہیر اور اکثر
 زہد و غزل الغزلات وغیر ان میں سے بعض خدا کے نام سے ہی بالکل عاری ہیں

تفسیر از تالیف مولانا محمد رفیع
 کتب جامعہ اسلامیہ
 اور اہل بیت اور اہل سنت اور
 سنی و شیعہ و ملاحیہ و غیرہ

اور احکام حلال و حرام سے خالی اور سہماخبر تشریح سے بغیر میں گو تو حیدر اور حیدر
 وغیرہ امور مذہبی اور احکام سیاست کی قدر کو بہین سو قطع نظر کے کہ جب ان قدر
 بیت سے مسائل و مراسم مندرجہ تورات کے اصلاح و ترمیم با حسن الوجہ ہوئی ہے بیان یوں
 کثیرہ اور تعین اصول کلیہ متکاثرہ عبادات و معاملات سے وہ بھی ساکت و سہماخبر تشریح
 و احاطہ او میں کہاں کما لایخی علی من طالعہ و تعقوب فیہ النظر و شاہدہ اور انجیل میں تو
 مہلکات و منجیات کا کچھ ذکر ہی نہیں فقط سوانح عمری و وقایع عیسوی دو تین سال
 باختلاف قال ہی ایک حال مرقوم ہے نہ از الہ نجات کا او میں ذکر ہے اور نہ
 رفع حدیث و جنابت کا فکر نہ بیان حلال و حرام ہے اور نہ تفصیل اعمال و افعال بلکہ اسکے
 برعکس یہ خیال ہی باعث لعنت و وبال ہے اور سب قبہ و سخطِ خداوندی و الجلال کما یسبح
 مفصلاً فانظر و مقشاً اور جامعیت کتابِ شرع ماورائے اسکے کہ فی نفع بہت بڑا کمال اور
 عظمت نشان مقنن پر وال ہے واسطے قہر و اندر او قصد شہوات اور اتباع خیالات
 خام و توہمات اور اختیار تفریط و افراط سے عادات و عبادات اور اخلاق و معاملات
 میں بخوبی نافع ہے اور اپنے سوا دوسروں کے فرب و غایات و خطا پر اعتماد
 و اخترا سے ہی منع ہے اور یہی سبب کسی عالم و مجتہد کا حکم و فتویٰ بالاستقلال
 واجب العمل ہوا ہے اور نہ کسی مفضل و معوی کا قول و فعل لائق عمل تہر ہے بوجہ جامعیت
 شرع گوئیہا ہر دم نبی کا سامنا ہے حکم شرعی کی تفتیش ہر حادثہ میں حکم اوستی سے
 پوچنا ہے اسبوجہ سے جنابت الہی بل اسلام ضلالت و گمراہی سے ایکن عالم میں بلکہ

الی انقراض الزمان والایام بدستور محفوظ رہ سکتے ہیں علی رغم المخالفین کہ وہ بہت سے
ابواب میں عبادات و معاملات سے حکم شرعی کے محتاج و مفتقر ہیں اور حوادث کثیرہ
میں ارشاد و فرمان امانت و اقران ہی کے محکوم و منسطر اور یہ بوجہ ان کی عدم عصمت
کے ترویج منکرات و فحاشی اور اعلان قباحت و مظالم کیواسطے سبب قویات ہیں
یوں تو انکو کما بیش ایک ہزار برس تک بلا اختلاف جمہور عیسائیوں پر اقتدار حاصل رہا
تب ان کے حکم کے بموجب تمام مخلوق کیا امرا اور سلاطین اور کیا غرا اور مساکین
علوم دینیہ کی تحصیل سے ممنوع و محروم تھے تمام احکام دینی و دنیوی انہیں کی
عقل و رای سے نافذ و جاری ہونے کے بجائے باعث عالم میں ہی رہتا ہی و خرابی اور
بیوجہ محض کثرت سے جدا از مقامات اسیری واقع ہونی تھی کہ ان پر خرابی مذہب کا
الزام دیا گیا اور آدم خورون سے زیادہ بیرحم و دشمن ترقی انسان انکو کہا گیا ہی
انہوں نے فرانس پر کمال کو سمار کرنا یا اور کبھی امر لینڈ و سپانیہ میں ان کے قتل و خون
بیشمارا تو تہ صاحب فرماتے ہیں کہ پوپ اور اسکے متعلقین غمدہ دار ایک گروہ
خراباتیوں اور بیباک شریروں اور مرد کون اور فریبیوں اور جو توٹوں کا ہے
اور ایک سنڈاس بڑے شریروں کا ہے اور بہت بڑے شیطانوں جہنمیوں سے ایسا
پر ہے کہ اسکے تھوک اور سناک میں ہی شیطان نکلے ہیں انتہی اور ایک جگہ ان کی
حکومت کو سلطنت و جمالی کہتے ہیں اسکی بابت ایک عیسائی لکھتا ہے کہ بہت صیدوں
تک تمام روی زمین پر عموماً ارتداد پھیلارنا دوسرا کہتا ہے کہ آٹھ سو برس سے زیادہ

یہ سب کچھ وہ لوگ کہتے ہیں جو
ان کو دیکھتے ہیں اور ان کو
دیکھتے ہیں اور ان کو دیکھتے ہیں

دنیا دار اور پادری لوگ اور فاضل اور جاہل اور دین عیسوی کے سارے قرین
 اور فرقے اور سب رجم کے مرد اور عورت اور نیچے بڑی بت پرستی میں ڈوب گئے
 سب اصل اسکا یہی ہوا کہ لوگوں کے تمامی اعمال و افعال از روئے قواعد شرعیہ
 محدود و محاط نہ بنے مجبوری حسب ارشاد پوپ عامل و کار بند ہوئے اور جب
 ہر باب میں اسکا حکم صحیح و مسلم شہرا براہ چیل و نادانی یا بقصد ہوا نفسانی حسب
 اقرار معتدین جمہور عیسائیوں کو اس نے ارتداد و شرک اور الحاد و بت پرستی وغیر
 مریضیات شیطانی میں پہنایا دیکھا قال تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا ان کتاباً
 مِنَ الْاَكْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لِيَاكُلُوْنَ اَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيُصَلُّوْنَ عِنْدَ
 سَبِيلِ اللّٰهِ وَقَالَ يَفِئَةٌ اَتَّخَذُوا الْحَارِثُ وَرَهْبَانُهُمْ اَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللّٰهِ
 اسکی نسبت جان دیون پورٹ اپنی کتاب کے حصہ دوم میں یون لکھتا ہے قرآن شریف
 صرف احکام مذہبی اور تہذیب اخلاق ہی کا ذکر نہیں ہے بلکہ گہن حساب کا قول ہے
 کہ اوقیانوس سے لگتا کہ قرآن شریف مجموعہ قوانین مانا جاتا ہے یہ نہیں کہ اوہ
 صرف فقہی مسئلہ ہوں بلکہ قوانین دیوانی اور فوجداری اور اور مضامین بھی اس میں
 درج ہیں اور وہ قاعدہ جو آدمیوں کے اعمال اور مال کی نسبت مقرر کی گئی ہیں وہ
 خدا تعالیٰ کی بے زوال فلسفے بنائی گئی ہیں اور بتبدیل لفاظ ہم اس مطلب کو
 اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ قرآن شریف مسلمانوں کا مجموعہ قوانین عامہ ہے اس میں
 مذہبی اور سلوک باہمی اور فوجداری اور دیوانی اور تجارتی اور فوجی اور ملکی اور

میں اسکا حکم صحیح و مسلم شہرا براہ چیل و نادانی یا بقصد ہوا نفسانی حسب اقرار معتدین جمہور عیسائیوں کو اس نے ارتداد و شرک اور الحاد و بت پرستی وغیر مریضیات شیطانی میں پہنایا دیکھا قال تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا ان کتاباً مِنَ الْاَكْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لِيَاكُلُوْنَ اَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيُصَلُّوْنَ عِنْدَ سَبِيلِ اللّٰهِ وَقَالَ يَفِئَةٌ اَتَّخَذُوا الْحَارِثُ وَرَهْبَانُهُمْ اَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللّٰهِ

سزا دہی سب موجود ہے اور مذہبی رسموں سے لیکر معاملات دنیوی تک ہر ایک چیز کا
 مفصل بیان ہے اور قرآن نجات روح ہے اور صحت جسمانی اور حقوق عامہ اور حقوق
 شخصی اور نفع رسائی مخلوق اور نیکی اور بدی اور سزای دینی و دنیوی سب چیز پر
 حاوی ہے لہذا قرآن شریف اصل میں انجیل سے بالکل مختلف ہے جس میں کہ گبن حساب
 کی بارے کے موافق مسائل مذہبی نہیں ہیں بلکہ عمدہ عمدہ حکایات اور تذکرہ اور ایسی باتیں
 کہ جس سے خدا کی یاد اور تہذیب نفسی ہو موجود ہیں مگر ان حکایات میں کچھ ربط ظاہری
 نہیں معلوم ہوتا قرآن شریف اور کتب آسمانی کی مانند صرف امور مذہبی اور عبادتی پر
 حاوی نہیں ہے بلکہ اوس میں نظم و نسق ملکی کا بھی بیان ہے اسی بنیاد پر سلطنتیں قائم
 ہیں اور اسی میں سے ہر ایک قانون ملکی اخذ کیا جاتا ہے اور سب کو موافق ہر ایک حکم
 مالی و ملکی فیصل ہوتی ہے آنحضرت نے اس واسطے کوئی ایسا قانون نہ نکالا کہ حکم ذریعہ
 سے علم امت کو عوام پر بہت اقتدار حاصل ہو آپ کو خوف تھا کہ مبادا یہ لوگ بھی
 پادریوں کی طرح اپنے ہم مذہبوں اور اوان کی سلطنتوں کو خراب نہ کر دیں اور یہ چاہا
 کہ ہر ایک پاس قرآن شریف کی جلد ہے تاکہ وہ آپ اپنا مادی بنے اس میں آپ نے
 بڑی عقلندی کی انتہی اور گاد فری بیگیس اس طرح کہتا ہے یہ بیان کہ آپ کو اپنے
 مذہب میں راہبوں کا رکھنا منظور نہیں تعریف سے افزون ہے اور کراہیہ کی امامت کے
 ہونے سے آپ کا مذہب بہت سی پشتوں تک نتائج عملی میں سب مذاہب سے فوق لیکھا
 اور علم ادب کا زیادہ فروغ پانچو خلیفوں کی عالیشان پادشاہتوں میں ہوا غالباً

اسی وجہ سے تھا اس لئے کہ جو سلطنتیں عیسائی پادریوں اور راہبوں کے زیرِ علم زمانہ
 وسط میں رہے ہیں ان سے خلفاء کی سلطنتوں کا اس قدر مختلف ہونا آخر کسی وجہ سے
 ضرور ہوگا اور وجہ مذکورہ بالا سے زیادہ غالب کوئی دوسری وجہ معلوم نہیں ہوتی کیونکہ
 یقیناً فرنگستان کی جہالت اور تاریکی پادریوں کی وجہ سے ہوئی جس کا ثبوت کثرت سے
 پوپ اور کونسل کے ہزار احکامات سے پر جو برخلاف علم کے تھے اور دوسری جگہ لکھا
 ہے دین محمدی کو یہ الزام لگایا ہے کہ اخلاق کی نقل انجیل سے کی ہے کوئی حکیم شاہ
 یہہ گمان کر سکتا ہے کہ جب محمد عمدہ مسائل اخلاقیہ دین عیسوی سے مستفید ہو رہا ہے تو
 تو اپنے دانائی سے صرف اسکی خوبی ہی کو اخذ نہیں کیا بلکہ برائی کو چھوڑ کر اخلاق کو
 اختیار کیا اور اس کرایہ کی امامت سے محترز رہے جس نے آپ کے عہد میں دنیا کو خونریزی
 اور خرابی سے پر کر رکھا تھا اور اسکا نزل جلد نہایت ذلیل حالت میں کئے دیتے تھے
 انتہی اور چیمبرز انسا ایکلو پیڈیا کی جلد ششم میں ہے اسلام کا وہ حصہ ہی جس سے
 اس کے بانی کے رائے کا انکشاف ہوتا ہے نہایت کامل اور رغبت درجہ میں موثر ہے یعنی
 قرآن کے اخلاق و نصاب یہ نصاب کسی ایک یا دو یا تین سورتوں میں مجتمع نہیں ہیں
 بلکہ اسلام کی عالیشان عمارت میں سلسلۃ الذہب کی مانند مخلوط و معروض ہیں نا انصافی
 کذب غور کینہ دہری غیبت استہزا عداوت فضول خرچی طمع حرام کاری
 خیانت اور نفاق کی سخت ملامت کی گئی ہے اور ان کو قبیح اور بیدینی بتلایا ہے
 اور مقابلہ ان کے خیر اندیشی فیضسانی عفت بردباری صبر و تحمل کفایت شعاری

توضیح ثانیہ

راستی عالی ہستی یا اصلاح اخلاص اور ان سب پر بالائے کل بر خدا اور انقیاد
 امر الہی کو عباد پر ہر گاری حقہ اور مومن صاوت کے اصلی نشان قرار دئے گئے ہیں انتہی
 فضیلت ثانیہ جمیع مسائل و عقائدِ اسلامیہ عقل و قیاس کے موافق ہیں یعنی اوسکی کوئی تعلیم
 ایسی نہیں جسکا ثبوت منظر عقل مستحیل و مستغ ہو اور سکا ہر عقیدہ بشہادت عقلی مستحکم و
 پسندیدہ ہے اور ہر مسئلہ منجملہ اصول و فروع مستحسن و سنجیدہ ہے ایسی کوئی بات اسلام
 میں نہیں جسکا قبول بلا وجہ معقول لازم و لابد ہو اور نہ کسی شے کا اذعان و تسلیم باوجود
 مخالفت عقل و ہدایت اوسکے بموجب ضروری و واجب ہے بخلاف سائر مذاہب مروجہ کے
 کہ اون کے عقائد مسلمہ کے قبول میں عقل انسان کہ معیار تمیز و مناط تکلیف ہے از حد متروک
 و حیران ہی بلکہ یہ براہین یقینیہ و دلائل قطعیہ مقرر و مقدر خلاف اور جازم بالبطلان
 ہے چنانچہ عیسائی مصلحتی جناب مسیح عا کو واسطے معاصی حملہ عالم کے کفارہ اور گناہ آدم
 سے کل خلق کو نافرمان و بچکارہ اور توحید کا تثلیث میں اندازہ کرتے ہیں اور یہود کے
 مثل جناب باری کی جانب جسمیت کو نسبت دیتی ہیں اکثر شرکین اتحاد ممکن و واجب یا تعدد
 الہیہ و تسامخ ارواح کے قائل ہیں حالانکہ یہ امور بشہادت ظاہر ہدایت محض ہے اصل
 و باطل میں اس باب میں بھی کوئی مذہب ہلکتی و دنیوی اسلام سے فالوئی و برتر نہیں
 بلکہ کائنات کا مل اور پورا پورا محسوس ہے نہیں برہین کے اصول موضوعہ کی سند و ثبوت از اسباب
 تجویز حتمتات و محالات ہی اس واسطے پولوس سنیہ تر شریک کے اور خطا میں پھیرا
 عقل و حکمت سے و نابود اور سمجھنے والوں کی اس بے لوجہ کو بیچ بوج کہا اور عقائد

شریعت و منادی کو عیاذاً بالتذبیہ و توفی سے تعبیر کیا ہی اب اسلام کی نسبت صحابہ کرام
 کلام سنجان دیون پورٹ لکھتا ہی اسلام ابلیسیا مذہب ہے جسکے اصول میں نہایت عقائد
 اور حسین کوئی ایسی کہنہ نہیں ہے جو زبردستی مان اپنی پڑی اور سمجھ میں نہ آئی اس
 مذہب میں آدمیوں کے خیالات کو اس سادی اور غیر منطقی پرستش پر قناعت کر
 پڑتی ہے اگرچہ حرارت اسلامی نے اون کو اکثر جگہ محدود کر دیا ہے القصد یہہ ایک
 ایسا مذہب ہے حسین اولیا اور شہدا اور تبرکات اور تصویرات کی پرستش اور
 ابہام اور دقائق حکمیہ و راسخوں کی تجرید اور تعذیب نفس بالکل نہیں ہے اور
 خیال کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت نے ہایت اشیا اور اس زمانہ کے قوموں
 کی حالت پر خوب غور کر کے یہ مذہب ایجاد کیا ہے ایسے مسائل نکالے ہیں جو خلاف عقل
 نہیں ہو اسلئے تعجب کا مقام نہیں ہے کہ اس عبادت نے اہل کعبہ کی بت پرستی اور سابقین
 کی پرستش اجرام فلکی اور زردشتیوں کے تشکیموں کا استیصال تامہ کر دیا اتھی اور
 گارڈ فری میگنس کہتا ہے ۱۲۳۳ جے این عمیوی کی اس عجیب ورا متبر حالت پر خیال کیا جا
 تو یہ تعجب نہیں معلوم ہوتا کہ ایک مذہب یعنی مذہب اسلام جس سے ابتری مروج کے دفع
 ہو سکی امید ہو سبب موجد یہ مذہب اپنی نہایت سادگی سے عقل اور حس مشترک کی اون
 سادہ اور سچہ اصول پر معلوم ہوتا تھا جسے کہ کل فرقوں کا اسکی حد میں آجانا غالب ہو
 ۲۲۶ مجھکو کوئی تعصب یا مذہب ایسا یاد نہیں جو سخت خرافات یا نہایت سچ سے خواہ
 دونوں سے پر ہو مگر کل مذاہب مقررہ سے جسکا بیان میں نے پڑا ہے محمد کا مذہب نہایت

سادہ اور حکیمانہ ہے اور اپنی اصلی پاکیزگی میں مشکلات کم رکھتا ہے اس عقیدہ سے زیادہ
سادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ یعنی معبود برحق خدا ہی ہے
اور محمد اور اسکے رسول اور اسکے راہ کے بتانیولے میں انتہی اور نیز صاحب موصوف
اپنی کتاب میں لکھتے ہیں محمد کو اپنے پیروؤں کی شہوت رانی کا ذریعہ کہتے ہیں بتائیں تو
محمد کے مذہب میں اس قسم کی بات کہان پالی جاتی ہے البتہ بہت پرستون یعنی عیسائیوں
کے تعصبات سے برابر مقابلہ ہے نہ پاک پانی نہ تبرک نہ مورت نہ تصویر نہ سینٹ نہ خدا کی
مات سے آپ کے مذہب پر داغ لگتا ہے ایسے مسائل میں محمدی میں نہیں کہ ایمان بدون
عمل کے موثر ہوا اور توبہ وقت نزع کے کام آوے اور غایت درجہ کی عنایات اور مغفرت
اور خفیہ اقرار بکار آمد ہوں جنکا نتیجہ یہ ہے کہ اول آپ کے پیروؤں کو بگائیں اور پھر
مقداروں کو الہ کرین جو واقع میں اول مسائل سے بدتر اور ناچیز بات ہے حقیقت میں
یہ امور اس دین میں نہیں بلکہ عرب کے موحد کے مسائل مذہبی سیدہ ساوی میں کہ ایک
خدا کی عبادت بنیرمان کے اور بدون کسی راز اور بدون کسی معجزہ منعموم کے ہے اور
اس بات کا اقبال کہ آپ صرف بحیثیت انسانی ایک پروردگار کے عبادت کے لئے وعظ
کہنے کو مبعوث ہوئے ہیں انتہی فضیلت تالیفہ جمیع احکام دینی و تکالیف شرعی میں بلحاظ
توسط و عدالت اور ہر باب میں افراط و تفریط سے قطعی احتراز و مفارقت یہ امر بھی مغل
لوازم مختصہ اسلام ہی اول الہیات و نبوات ہی میں دیکھو کہ تمامی مذاہب میں کس قدر خلط
و خبط ہے حتیٰ کہ اتحاد واجب و ممکن پر ہر شخص کو بلا مبالغہ ایمان و اعتقاد ہے کہ

تہذیبِ ثانیہ

کشف اور افشائے سرکس متانت و خوبی کے ساتھ اسلام نے کر دیا خالق و مخلوق و عابد
 و معبود اور مالک و مملوک ساجد و مسجود کا فرق جلی دونوں میں بنا دیا قال قتیبہ
 وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحٰنَہٗ بَلْ عِبَادٌ مُّکْرَمُونَ لَا یَسْبِقُونٰہُ بِالْقَوْلِ
 وَہُمْ بِآمْرِہٖ یَعْمَلُونَ لَعَلَّہُمْ یٰبِیْنَ اٰیٰتِہِمْ وَمَا خَلَقْنٰہُمْ وَلَا یَسْتَفْعَلُونَ
 اَلَّا لَہٗنِ الرَّحْمٰنِ وَہُمْ مِنْ حَشِیَّتِہٖ مُّشْفِقُونَ نہایت حیرت کا اتحاد و
 وسائر معائب سے خدای پاک کا تقدس و تنزہ عیان ہے اوسط طرح کمال تقرب
 و اعزاز انبیاء کرام و ملائکہ عظام کا مقرون بنا بہت خشیت و اخلاص اور تعجیل
 تعجیل و امر و نواہی کے ساتھ و همین بیان ہے قل انما انزلنا بشرا مثکم لویحی الی انما
 الہکم الہ واحد سے انبیاء و رسل کا ذات و صفات اور لوازم و خواص انبیا میں کل
 انبیا میں جنس سے اشتراک اور باعتبار روحی الہی و تبلیغ احکام سائر بنی نوع سے
 اختصاص و امتیاز ثابت ہے من بعد اہل سلام انبیا اللہ کو اعتقاد شرک فی الذات
 والصفات سے محفوظ اور ارتکاب مظالم و معاصی سے معصوم اور اختیار رذائل و
 فواحش سے محترز و مجتنب اور واسطے نشر حسنات و خیرات کو اون کی سب سے وجہ
 اور اصلاح عادات و تعلیم عبادات میں ہمہ تن مصروف و مجتہد خیال کرتے ہیں اور
 اکثر مخالفین اسلام اپنے اکابر کے حالات و قصص اور کتاب سنیات و انہماک نے لہذا
 باعتبار اعجاز و کرامات یا بقصد بیان واقعات من غیر ایسا روکنا یہ کمال مطہ و شرح
 کے ساتھ لکھتے و کہتے ہیں مغذاک خود ہی اون کو عین خدا یا اوستیکر اوستیکر لکھتے

سارے کتب و کتب میں ان کی صفات و کمالات کی طرف سے ان کی عظمت و جلال کی طرف سے ان کی
 عظمت و جلال کی طرف سے ان کی صفات و کمالات کی طرف سے ان کی عظمت و جلال کی طرف سے ان کی
 عظمت و جلال کی طرف سے ان کی صفات و کمالات کی طرف سے ان کی عظمت و جلال کی طرف سے ان کی
 عظمت و جلال کی طرف سے ان کی صفات و کمالات کی طرف سے ان کی عظمت و جلال کی طرف سے ان کی
 عظمت و جلال کی طرف سے ان کی صفات و کمالات کی طرف سے ان کی عظمت و جلال کی طرف سے ان کی
 عظمت و جلال کی طرف سے ان کی صفات و کمالات کی طرف سے ان کی عظمت و جلال کی طرف سے ان کی
 عظمت و جلال کی طرف سے ان کی صفات و کمالات کی طرف سے ان کی عظمت و جلال کی طرف سے ان کی
 عظمت و جلال کی طرف سے ان کی صفات و کمالات کی طرف سے ان کی عظمت و جلال کی طرف سے ان کی

منعوت و متصف اور کون و فساد عالم میں علی سبیل الاستقلال او النیابتہ اولیٰ و
 دخل و تصرف سمجھتے ہیں انصاری اگرچہ حضرت عیسیٰ الصلوٰۃ والسلام کو کہ جب التلیث
 اونکے نزدیک خدا ہیں بذاتہ گنہگار نہیں ملتے لیکن عیسائیوں کے حملہ معاصی کفر
 و شرک اور فریب و غما اور لواطت و زنا وغیرہ سے مآذ اللہ اور نہیں کو ملتوں و مرد
 اور ناری جلتے ہیں بلکہ محسوم گناہ و سراپا خطا اولیٰ کو تصور کرتے ہیں سبحان اللہ
 یا باین شور اشوری یا باین بے نکلی الہیات کسی مذہب میں خالی از تفریط نہیں اور
 ہر دین کے نبوات جامع تفریط و افراط ہیں اسکے بعد باقی عقائد و احکام میں خیال
 کرو کہ سبب الاسلام اولیٰ میں کس قدر رعایت و لحاظ اعتدالی و ایجاز ہی اور ادیان
 سائرہ میں کیسی تفریط و افراط مثلاً عیسائیوں کا یہ اعتقاد ہی کہ حواریان جناب
 عند اللہ سب نبیوں اور رسولوں سے بہتر و برگزیدہ ہیں اور فضل و شرف میں
 کل نبی آدم سے زیادہ بلکہ از روئے ورس الہیہ انجیل متی ہر عیسائی کہ داخل یاد
 سماوی ہے حملہ افراد عالم سے اشرف و افضل ہے اسلئے کہ اوسکو بمقاد ورس
 باب اول قرنتیوں کے جناب سچ سے نسبت خرد و کل ہے اور کافہ مسلمین کا اس پر اعتماد
 ہے کہ اتباع و خدام نبی کو گو کیسے ہی متدین و متقی کیوں ہوں انبیاء و رسل پر تزیین
 و تفضیل خلاف عقل و درایت ہی اسواسطیکہ وہ حضرات بلا واسطت احد مستفیض
 از ذات خدا ہیں اور یہ اوگ بوجہ اتباع و سائل و روابط اوس سے محجوب و جدا
 ہونے سے ہا لذات من اللہ ہونے بالعبادات ہیں اور یہ بالعرض و نہیں کہ برکت تعلیم و تدا

کتابتیں
 و کتب و رسائل
 و کتب و رسائل
 و کتب و رسائل

واجب کرامات ہیں اور ان کو حصول عین البیقین بالمشاہدہ سے اور اسکا کمال ان
 و تصدیق بالواسطہ ع بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا ہمسلمان بنیای کرام کو سب
 مخلوق سے زائد عزیز و مکرم من بعد باعتبار قلت وسائل و کثرت عبادت دوسرو
 مقبول و معظّم تصور کرتے ہیں تا اور اسکے اہل اسلام وقت ذکر بزرگان دین اور ان کے
 نام نامی کے اول و آخر بحکم شرع کلمات توقیر و تعظیم اور ادعیۃ ترضی و ترحم علی تفاوت
 المراتب ضم کرتے ہیں اور طوائف مختلفہ کہ مائل افراط و تفریط ہیں مائر الناس کے
 شبہ و مماثل اور کا تذکرہ بلا تمیز و فاصلہ بان پر لاتے ہیں بلکہ الفاظ تترتیب و تخیل
 خدای پاک ہی عند ذکر اللہ اور ان کے بیان میں نہیں آتے اور بہت سے احکام و مسائل
 مندرجہ تورات و انجیل ہی اسی قبیل سے ہیں جیسے باب ۳ کتاب گنتی میں دربارہ قاتل
 کے یہ حکم ہے تم اس قاتل سے جسے قتل کا فتویٰ ہو دیت مت لو وہ ضرور مارا جاوے
 اور قاتل فراری کی نسبت باب ۱۹ کتاب ہشتا میں ہے شہر کے بزرگ لوگوں کو
 بھیجیں اور اسے وہاں سے پکڑو امنگوائیں اور مقتول کے وارث کے ہاتھ میں حوالہ
 کریں تاکہ وہ مار ڈالا جاوے تو اس پر رحم کی نظر نہ کیجیو کہ تیرا پہلا ہوا اور یہ ہی اس میں
 ہے تیری آنکھ مروت نہ کرے کہ جان کا بدلہ جان آنکھ کا بدلہ آنکھ دانت کا بدلہ دانت
 ہاتھ کا بدلہ ہاتھ اور پانوں کا بدلہ پانوں کا اور ایسی ہی حضرت موسیٰ و حضرت یوشع نے جو لاکھوں
 بت پرست اور مشیاق کفار و اہل شرک پر ضلالت و گمراہی اور اخراجات توحید الہی کی
 نقل و بیان و نابالغ اور جوان و بوڑھے اور عورت و لڑکے میں الا ماشاء اللہ کہیں

توق و تفاوت نکیا بغیر فہمائش و تعلیم سابق اور بدون تقدیر دعوت و پیدا در بلا تمام
حجت و دلیل اکتیس سلطنتوں کو بالکل تاراج و مہربا و کردیا نہ کسی سے عہد بانڈا اور
نہ کسی کا ذمہ لیا اور منجملہ ممالک مفتوحہ بہت سے امصار و دیار کو حرم کو کے اور زمین کے
حیوانات و بہائم اور باغستان و نباتات تک کو باقی نہ کہہ کر خراب تباہ کیا اور بعض
بلا و کو اگ لگا کر خاک سیاہ بنا دیا کتاب خروج و گنتی اور کتاب یوشع میں یہ حال
مفصلاً مرقوم ہے اور اس سے بعد سارے تین سو برس کے حکم سموئیل ساؤل بادشاہ
جنی اسرائیل نے بھی ممالک مقبوضہ عمالین کو اس طرح حرم کیا تھا میزان عدالت سے یہ امور
بجلیتہ بالظور خارج و دور ہیں بوجہ ان کے ہر خاص و عام پر انتقام و قصاص اور
مقاومت و مکافات لازم و واجب ہے عاصی و مجرم سے عفو و درگزر کی طرح پر جائز
و مشروع نہیں حالانکہ لحاظ انصاف و عدالت ہر باغی و خاطی کو موافق اسکے تنبیہ و تادیب
از حد صعب و دشوار اور سخت و شدید بدرجہ غایت ہے گو بمقتضای وقت و حسب حال
رجال و راند و یعنی و عناد اور قطع فتنہ و فساد کی واسطے خاص اور زمانہ میں یہی
قانون و قاعدہ بہتر و پسندیدہ اور قرین انصاف و مصلحت ہوا لہذا ہر دور و عصر میں بلا
تفریق اشخاص اسکا جریان باعث ہزار مافساد و مضار ہے اکثر اوقات قبیل حکام
مذکورہ سے خوف القتل و انصاف رشتہ صلح و انتظام ہی اور اساس مروت و راستی
اور اصل ترجم و اتحاد کے انہدام و استیصال نام کا اندیشہ ہے علی وجہ انکہ ان کے
المتزام و پابندی سے معاملات کثیرہ میں ظہور ندامت و شہامت اور انہماک محبت ہے

عداوت اور ازو یا وقت غیبی و ظلم اور افراط حرکت جنون سبھی و قطع علم مقصور و متروک ہے اور اس طرح ارشاد عیسوی جو باب پنجم ستمی میں ہے تم سن چکے ہو کہ کہا گیا آنکہہ کے بدلے آنکہہ اور دانت کے بدلے دانت پرین تہین کہتا ہوں کہ ظالم کا مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو تیرے دہنی گال پر طمانچہ مائے دوسرا ہی او سکیطرف پھیرے اور اگر کوئی جاہل کہ تجھ پر نالش کرے تیرے قبائی کرتے کو بھی او سے لینے دی اور جو کوئی تجھے ایک کوس پیگا رلیجاوے او کے ساتھ دو کوس چلا جا اہتی قطع نظر اس سے کہ یہ تعلیم و ادب یعنی مطلقاً ترک غیظ و تعطیل غضب اسکو مستلزم ہے کہ معاذ اللہ جناب باری کی جانب خلق عبث کی نسبت صحیح تہری دائرہ عدالت سے ہی براصل بعید ہے اسواسطیکہ تکلیف ظالم اور او سکی اطاعت و پیروی بالہ من الامال والامالی اور عدم مزاحمت و مخالفت او کے قصد و عزمت میں بجز وعدی پر بجائے مکانات حسن قضا اطہار تسلیم و رضا اور تشبیہ و سیاست کی جگہ صرف شفقت و رافت بعینہ تفریط عدالت ہے اور انواع جور و جفا میں مندرج و منسلک کما قبل سے ترجمہ برہنگ تیز دندان + ستمگاری بود بر گو سپندان اور ماورائے حکم ہر سبب و منشا ہے کہ کل محکومات عدالت و خود پاری یکقیم طرف و موقوف اور انواع ظلم و استماع شتم و قذف سے ہر کس و ناکس بظوف و ماؤف ہو سجا قتل و غارت اور کشت و خون ناحق سے شرفا کی تذلیل و آبروریزی عمل میں آوے عورات مخدرات کی حرمت و عفت میں نقصان و خلل پڑ جائے کار و بار تجارت و سودا اور معاملہ زرعیت و کشتکاری میں صریح زبان و ضرر اور اطراف و نواحی ہر مملکت میں

بغاوت و غدر پہل جاوے معہذا مخلق باخلاق اللہ و شہ بالالہ یعنی اپنے اعمال و
 اخلاق میں حضرت باری جل شانہ کی ساتھ مناسبت کامل موافقت حاصل کر
 کہ چہرہ حکماء و ملین کے نزدیک صفت کمال و صف جمیل ہے نہ مجرد تعین حکم تور
 سے متوقع ہے اور نہ فقط ارشاد عیسوی پر اعتماد و عمل کرنے سے حاصل کمالی
 علی المثال اباس باب میں شریعت مجربہ کا حکم دیکھو قال تعالیٰ جزاؤ سبیلہ
 سبیلہ مثلہا فمن عفی واصلک فاجرہ علی ادبہ انما کلایک الظالمین
 یعنی بدی کا بدلہ بدی ہے بقدر اوس کے اور جو شخص انتقام سے درگزر کرے اور
 قصد اصلاح کارکھے تو اجر اوس کا خدا پر ثابت ہوگا تحقیق خدا کے عز و جل دوست
 نہیں کہتا ظالموں کو اس امت کی رو سے توقع اصلاح کی صورت میں امتحان عفو
 و تجاوز و سزا ہے اور در صورت غیر منظر تینیہ تاریب ظالم مظلوم کا اتحقاق
 انتقام ثابت چنانچہ اسی مضمون کو خود ہی خدا نے پاکر فرمایا بعد مفصلاً شرمایا
 ولئن انتصر بعد ظلمہ فاولیک ما علیہم من سبیل انما السبیل
 علی الذین یظلمون الناس ویبغون فی الارض بخیر احق اولیک
 انتم ہذا ابالیہم ولئن عبیر و غفر ان ذلک من عزم الامور
 اور دوسری جگہ بھی مدعا ان الفاظ میں ادا کیا وان عاقبتکم فحاقبوا
 مثل ما عوقبتکم ولئن صبرتم لہو خیر للصابرین بموجب اس ارشاد کے
 ہر مظلوم کو بدلہ اور معاوضہ کا ہے ظالم سے اتحقاق ہے اگر وہ انتقام نہ لے سیکر

یہاں لکھا ہے کہ جو شخص اپنے اعمال و اخلاق میں اللہ جل شانہ کی ساتھ مناسبت کامل موافقت حاصل کرے اور نہ فقط ارشاد عیسوی پر اعتماد و عمل کرنے سے حاصل کمالی علی المثال اباس باب میں شریعت مجربہ کا حکم دیکھو قال تعالیٰ جزاؤ سبیلہ سبیلہ مثلہا فمن عفی واصلک فاجرہ علی ادبہ انما کلایک الظالمین یعنی بدی کا بدلہ بدی ہے بقدر اوس کے اور جو شخص انتقام سے درگزر کرے اور قصد اصلاح کارکھے تو اجر اوس کا خدا پر ثابت ہوگا تحقیق خدا کے عز و جل دوست نہیں کہتا ظالموں کو اس امت کی رو سے توقع اصلاح کی صورت میں امتحان عفو و تجاوز و سزا ہے اور در صورت غیر منظر تینیہ تاریب ظالم مظلوم کا اتحقاق انتقام ثابت چنانچہ اسی مضمون کو خود ہی خدا نے پاکر فرمایا بعد مفصلاً شرمایا ولئن انتصر بعد ظلمہ فاولیک ما علیہم من سبیل انما السبیل علی الذین یظلمون الناس ویبغون فی الارض بخیر احق اولیک انتم ہذا ابالیہم ولئن عبیر و غفر ان ذلک من عزم الامور اور دوسری جگہ بھی مدعا ان الفاظ میں ادا کیا وان عاقبتکم فحاقبوا مثل ما عوقبتکم ولئن صبرتم لہو خیر للصابرین بموجب اس ارشاد کے ہر مظلوم کو بدلہ اور معاوضہ کا ہے ظالم سے اتحقاق ہے اگر وہ انتقام نہ لے سیکر

قابل سلامت و زجر نہیں بشرطیکہ اس وقت مصدر پاداش سخت اور تہجد و زاجد نہ ہو اور
 اگر خطا کا ظالم نکتہ ہو کہ غرام امور سے ہی تو عند اللہ وہ مثاب مجبور ہوگا اسکے
 موافق صورت قتل میں ہی ولی مقتول عفو و صبر اور مقاومت و زجر و نون کا مجاز
 ہے اور بفاوایہ کریمہ **مَنْ عَفَىٰ لِمَنْ عَفَىٰ لَهُ مِنْ شَيْءٍ فَاتَّبَعَ بِأَلْسِنَةِ الْمُعْرِفِينَ وَأَدَاءُ
 إِلَيْهِمْ بِالْحَسَنِ كَاتِخِيفُ ثَالِثًا** اخذیت کا بھی جواز ہے اس حکم سے نہ مکانات
 و سن قضایں قصور آیا اور نہ طریق تو دو اور الفت و شفقت میں فتور سما یا انواع
 عدالت با جمعہا لمحوظ و مامون میں اور تفریط و افراط سے محفوظ و مصون اسی طریق
 کے موافق تحصیل تشبہ بالالہ بخوبی متصور ہے اور تکمیل علم و عمل علی وجہ الکمال ممکن
 و میراب آنحضرت علیہ الصلوٰۃ و التحیت کے مغازی پر خیال کرو کہ حسب ارشاد الہی
**وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ
 الْمُعْتَدِينَ** باوجود ظہور عناد و فساد منافقین بوجہ اظہار اسلام و اقرار توحید ان کی
 جان و مال سے تعرض نہ فرمایا اور نہ کسی کسی ضعیف و بوڑھے یا عورت و زکے کا
 واسطے قتل کے تفحص و تجسس کیا بلکہ انفس شکرین اور کفار و مشرکین پر بلا تبلیغ
 ہدایت و موعظت تبلیغ کسی وقت لشکر کشی نفرمانی اور نہ بغیر احساس عداوت و
 مخالفت ظاہرہ کسی گروہ برتکوار چلائی اور نہ وقت غزا بلا ضرورت و اعیہ اشجا
 و نباتات کو قطع فرمایا اور نہ حیوانات کو قتل کیا اور مکانات کو گرا یا صلح کرنا ان
 سے عہد و پیمانہ رکھتے قتل و غارت سے ستماس کو ان سے دیتے اور کسی جان مال کی

ظرف اور اس کے ساتھ احسان اور شفقت اور تفریط اور افراط سے محفوظ و مصون اسی طریق کے موافق تحصیل تشبہ بالالہ بخوبی متصور ہے اور تکمیل علم و عمل علی وجہ الکمال ممکن و میراب آنحضرت علیہ الصلوٰۃ و التحیت کے مغازی پر خیال کرو کہ حسب ارشاد الہی وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ باوجود ظہور عناد و فساد منافقین بوجہ اظہار اسلام و اقرار توحید ان کی جان و مال سے تعرض نہ فرمایا اور نہ کسی کسی ضعیف و بوڑھے یا عورت و زکے کا واسطے قتل کے تفحص و تجسس کیا بلکہ انفس شکرین اور کفار و مشرکین پر بلا تبلیغ ہدایت و موعظت تبلیغ کسی وقت لشکر کشی نفرمانی اور نہ بغیر احساس عداوت و مخالفت ظاہرہ کسی گروہ برتکوار چلائی اور نہ وقت غزا بلا ضرورت و اعیہ اشجا و نباتات کو قطع فرمایا اور نہ حیوانات کو قتل کیا اور مکانات کو گرا یا صلح کرنا ان سے عہد و پیمانہ رکھتے قتل و غارت سے ستماس کو ان سے دیتے اور کسی جان مال کی

حافظت اپنے ذمے لیتے کہا قال تعالیٰ وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ
فَاجْرُهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلِمَةَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنًا مِّنْ ذَٰلِكَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

نہ کسی پر واسطے قبولِ سلام کے خواہ مخواہ جبر واکراہ کیا اور نہ از رو سے اختلافِ مذہب
رعایا کو سخت دکہہ دے دیا یعنی آنحضرت عرصہ دراز تک یہی طریقہ عموماً اہلِ اسلام میں

جاری رہا گا دفری ہیکنس اسکی بابت کہتا ہے ۹۹ ہم اکثر سنتے ہیں کہ عیسائی
پادری دین محمدی میں تعصب کی برائی بیان کرتے ہیں مگر یہ عجیب یقین اور کینہ

ہے یہ تو بتائیں کہ کس نے مر سکوز کو سپا پانی سے اسلئے نکالا یا تھا کہ وہ عیسائی
نہیں ہوئے تھے اور کس نے میکسیکو اور پیرو کے لکھو کہا آدمیوں کو بوجہ عیسائی

ہونے کے قتل کیا تھا اور بطور غلاموں کے ویدالا تھا حالانکہ مسلمانوں نے ملک یونان
میں اسکے برعکس ظاہر کیا یعنی بہت سی صدیوں تک عیسائیوں کو اجازت تھی کہ مع

اپنے مالِ سببِ مذہب اور پادریوں اور اعلیٰ پادریوں اور گرجوں کے بے رخنہ
رہیں جہاں کہیں خلیفوں نے فتح کی تو اگر باشندے مسلمان ہو گئے تو فوراً اون کو

رتبہ مہر کا اپنے پختیائیوں کے ساتھ ہو گیا ملک حجاز ذکر میں ایک زمین عالمِ منکر کا مال
ہے کہ اونہوں نے کسی پر ظلم نہیں کیا سب یہودی اور عیسائی اون میں خوش و خرم

رہتے تھے ۱۰۰ اون ملکوں میں جو خلیفوں نے فتح کئے جن باشندے ان صلح جا ہی
خواہ یونانی ہوں یا فارسی یا صائبین یا ہندو تہ تیغ نہیں کئے گئے جیسا کہ عیسائیوں کا

بیان ہے مگر فتح کے آخر پر اون کو مالِ سبب اور مذہب بجز قرضہ میں جوڑ دیا گیا

اور اگر کوئی شخص
اسی طرح کہتا ہے
اور اسے اس کی
جائزہ دینا چاہیے
اور اسے اس کی
جائزہ دینا چاہیے
اور اسے اس کی
جائزہ دینا چاہیے

جس کے واسطے وہ ایسا خفیف جزئیہ دیتے تھے جو کسی پر چہرہ معلوم نہ ہوتا تھا کل خلیفون کی رائے میں کوئی امر نصف رسوائی کا بھی نہ ہوا بہ نسبت اس عدالت مذہبی یعنی عیسوی کی ایک بھی مثال ایسی نہ ہوئی جس میں کوئی شخص اپنی رائے دینے کی وجہ سے جلا دیا گیا ہو اور نہ جھکے یقین کہ زمانہ صلح میں صرف اس وجہ سے مار ڈالا گیا ہو کہ دین اسلام قبول نہ کیا ہو اور بعد نقل چند آیات کے لکھتا ہے کیا یہ ایسا مذہب ہے جو تعصب کا موکہ ہو موسیٰ اور کنی ناسٹ اور سموئل اور اگاگ اور جیوناسٹ کے بیان پر ہوا اور دونوں میں نسبت کر دانتی ہے اور بنان دیون پورٹ یہہ شہادت دیتا ہے یہہ لوگوں کا مبالغہ ہے کہ آنحضرت بہت متعصب تھے فی الحقیقت بت پرستوں اور اوں لوگوں کو جو وحی کے قائل نہیں ہیں دو میں سے ایک بات قبول کرنی پڑتی تھی اوں لوگوں کو جینکا اہل کتاب ہونا قرآن سے ثابت ہے یا چاروں فرقے عیسائی اور یہودی اور مجوسی اور سائبانی کو اس شرط سے اپنی مذہب کو رہنے کی اجازت ملتی تھی کہ یا جزئیہ ادا کرنا قبول کریں اور یا کوئی ایسی بات مان لیں جس سے اوکا مطیع الاسلام ہونا پاپا یا بیسے مگر جو مسلمانوں کے تعصب اوں کے واسطے حد مقرر کی تھی وہ اوس سے بہت تجاوز کرتے تھے اور جو وہ کفار سے وعدہ کر لیا کرتے تھے اوسے پورا کرتے تھے اور باوجودیکہ مسلمان فتح کر نیوالے گستاخ اور ظالم تھے مگر تاہم اوں لوگوں کے مقابلہ میں بہت رحم دل تھے جو روم اور قسطنطنیہ کے پادریوں کی فرمان برداری کرتے تھے پس یہ بات سچ ہے کہ اگر بجائے اہل عرب اور ترک کے اہل یورپ ایشیہ کے مالک ہوتے تو وہ اسلام کو اس طرح نہ رہتے جی طرح مسلمانوں نے مذہب عیسائی کو رہنے دیا ہے

اور یہی اصل حقیقت ہے کہ جو مسلمانوں کے تعصب اوں کے واسطے حد مقرر کی تھی وہ اوس سے بہت تجاوز کرتے تھے اور جو وہ کفار سے وعدہ کر لیا کرتے تھے اوسے پورا کرتے تھے اور باوجودیکہ مسلمان فتح کر نیوالے گستاخ اور ظالم تھے مگر تاہم اوں لوگوں کے مقابلہ میں بہت رحم دل تھے جو روم اور قسطنطنیہ کے پادریوں کی فرمان برداری کرتے تھے پس یہ بات سچ ہے کہ اگر بجائے اہل عرب اور ترک کے اہل یورپ ایشیہ کے مالک ہوتے تو وہ اسلام کو اس طرح نہ رہتے جی طرح مسلمانوں نے مذہب عیسائی کو رہنے دیا ہے

کیونکہ دیکھو کیسی بریحی سے وہ اپنے اون ہم مذہبوں پر ظلم کرتے ہیں کہ مذہب حق پر ہیں اور
جو صاحب فرانسسی کا قول ہے کہ وہ ظلم ہوا اہل عرب نے عیسائیوں پر کیا اور ظلم جو پوپ کے معتقدین
نے ٹیڈوٹسٹ عیسائیوں پر کیا اور سکاہرگز مقابلہ نہیں ہو سکتا اور ڈالائی کی محاروں نے
صرف سینٹ بارتھولومیو کی عرس کے دن جو قتل کیا اور سین اتنی خونریزی ہوئی کہ اہل عرب
نے اب تک عیسائی نہیں قتل کئے یہ مناسب ہے کہ ہم عیسائیوں کی اس بدگمانی کو دفع کرنا
اور وہ بدگمانی یہ ہے۔ کہ مسلمان ایک بڑا ظالم فرقہ ہے جنہوں نے عیسائیوں سے یہ کہا
کہ یا مذہب عیسائی سے دست بردار ہو یا مرنا قبول کرو مگر یہ بات ہرگز صحیح نہیں ہے اور
اہل عرب کے معاملات پوپ کے معتقدین کے مقابلہ میں بہت سی رحم دلی کی معلوم ہوتے ہیں
پوپ کے معتقدین آدم خوروں سے ہی زیادہ بے رحم تھے انتہی سوا اسکے مسائل کثیرہ
از قبیل نجاست و طہارت اور حلت و حرمت اور قرض و عاریت مندرجہ تو بہت ایسے
ہیں جنکی تعمیل سے اکثر علاقوں و موانع مزاحم و مانع ہیں شکر آج اور سرعہ استثنائے واسطہ
مرتد کے فقط حکم قتل دینا اور سکی ہدایت و توبہ سے پہر کچھ سر و کار نہ رکھنا اور آج
استثنا ہر سات برس کے بعد جو شکارے کی رسم ماننا یعنی اپنے قرضہ اور روپیہ
جو کسی پر آتا ہو طوعاً و کرہاً دست برداری اور ہر عبرانی لونڈی غلام کی اور سوت
ازادی و خود مختاری اور ترک زراعت و کشتکاری اور آج باخروج اہل کی
چور سے پانچ بیل اور بیٹر کے چور سے چار بیل و ڈھین لینا اور آج باخروج و
(۱۷۹۱) آدمی کے چور کو قتل کی سزا اور (۱۸۱۸) باب استثنائے ماہاب سے

کہ شریعت کی کتاب میں لکھی ہیں قائم نہیں رہتا لہذا ہے پر یہ بات کہ کوئی خدا کے
 نزدیک شریعت سے رہتا نہیں شہرتا سوطا ہر ہے کیونکہ جو ایمان سے رہتا ہوا
 سو ہی جیسے گا پر شریعت کو ایمان سے کچھ نسبت نہیں بلکہ وہ آدمی جس نے اس پر
 عمل کیا سو اوسے سے جیسا مسیح نے ہمیں مول لیکر شریعت کی نعمت سے چھوڑا یا کہ وہ ہمارے
 بدلہ میں لعنت ہوا کیونکہ لکھا ہے جو کماٹھ پر لٹکایا گیا سو لعنتی ہے اور پھر کہتے ہیں ایمان
 کے آنے سے پیشتر ہم شریعت کے بندین تھے اور اوس ایمان تک جو ظاہر ہو نوالا تھا کہیر
 میں ہے پس شریعت مسیح تک پہنچنے کو ہمارا اوستا و شہری تاکہ ہم ایمان سے رہتا ہوا
 گئے جاوین پر جب ایمان آچکا تو ہم پھر اوستاد کے تحت میں ہمیں رہتے آہتی شریعت
 محمدیہ کی فکرم شاویا غرض کہ اس طرح تمامی امور میں افراط و تفریط سے خلق کو بچایا اور
 طریق عدالت پر کہ معبر بہ فطرت و صراط المستقیم ہے لوگوں کو چلایا کوئی مسئلہ اسلامی
 اس اصل سے مخالفت نہیں رکھتا بنظر انصاف جس قدر غور و فکر مسائل محمدیہ میں کیا جا
 اوسے قدر محاسن و لطائف برآمد ہوں گے بخلاف دوسرے فرق و طوائف کے کہ اوں کے
 اصول و تقاضے ہی عدالت سے بر طرف ہیں اور اوس کے اطراف تفریط و افراط میں
 داخل و منسلک پس شریعت محمدیہ جس طرح کہ جملہ مذاہب شرایع سے احاطہ تمام مسائل
 میں کمال کمالیت زائد و افضل ہے اوس طرح بہ جبہ الکلیفیت از رو متانت و استواری
 اور لحاظ عدالت و توسط ہر چیز پر اوستا و شہری و شہرتا شہرتا شہرتا شہرتا شہرتا
 کتابت و لکھت اور محاسن و لطائف اور غادات و عبادات اور دیگر مسائل میں

وہی ہے

رسولِ نبی کی گفتیشم تحقیق ہوا فرق قاعدہ ثبوت سمعیات کے واضح ہو کہ اہل کتاب نے احکام و کلامِ خدا جو کہ وقتاً فوقتاً ہر نبی کو شیعاً فشیحاً پہنچا بصرحتہ بین الدنین جمع نہیں کیا اور نہ حالات معاشرت و زندگی اور طریق عبادت و بندگی انہیں کو مستفید و آست و قواعد استخراج کے مطابق اخراج کیا نہ اصل زبان کتاب کے محافظت کی اور نہ کلامِ نبی و غیر نبی میں تمیز و مباحثت دی بلکہ انہوں نے مضامین الہام و وحی اور آثار و احادیث نبی اور مواعظ و نصائح حواریان و تابعین اور بیان شان نزول و تاویلات مستخرجہ مؤلفین و جامعین کو ایک ہی کتاب مجلدین مجموعہ و مرتب کر دیا اور اسی مجموعہ پر خود ہی اطلاق الہام و وحی کیا اور اس کتاب کو اسی نبی کی جانب جکے اخبار و حالات بضم و یکر اسرار و حکایات کے اوسین لکے منسوب و مستند کیا چنانچہ ہمارے اس قول کی تصدیق مجموعہ مروجہ عہد عتیق و جدید سے اس طرح ہوتی ہے تو ریت متداولہ حسین کہ اہل کتاب کو بجمہوری احاق صدافقرات و ابواب کا تسلیم و اقرار کرنا پڑتا ہے اور بلا دلیل و سند وہ ان کو بزعم خود ما اسحاق حضرت یوشع اور سموئیل و عزرا کسی اور نامعلوم شخص کا جبکہ عہد میں یہ کتابیں لکھی گئیں ہوں ملتے ہیں مگر اسپر ہی اسکو بعینہ تصنیف و تحریر حضرت موسیٰ علیہ السلام بلا تبدیلی تغیر کہتے و جانتے ہیں اور عہد جدید کہ اوسین حضرت عیسیٰ کا یا اون کے وقت کا لکھا ہوا ایک ہی حرف و جملہ نہیں اور نہ وہ تمام حواریوں کی تحریر ہے بلکہ حبس عقاد و شہادت عیسائیوں کے کچھ حواریوں کا کلام اور اکثر تصنیف و سبکی دوسروں کا کام ہے اور حضرت عیسیٰ کے بیان کے ساتھ

اور ان کے ہی حالات و خیالات اور معاملات و مشاہدات اور اس میں مثبت و قلمبند ہیں بلکہ حکیم
انصاف اور نیکے آثار و اخبار تو نہایت ہی قلیل و محدود ہیں اور اگر حالانکہ
حذف و اسقاط عمل میں آئے تو زائد و زین جزو سے شاید ہی اور سکا حجم ہو اور ان
ہی بالتخصیص اگر مصالح دین کے متعلق مسائل و مضامین پر جتنا صدور بلا الہام و وحی
غیر منصوص ہے قصر نظر کی وجہ سے اس صورت میں تو از بس کم ہو یا انہیں نصاریٰ بخیل مقدس
اور کتاب بیوع مسیح کا اور سکو خطاب دیتے ہیں اور یہی لفظ ہر نسخہ کے آغاز میں لکھ دیتے
ہیں پہلا پید و دعویٰ کی واسطے از رو سے باب ۳ ہشتاکہ ایک نشا تو پایا جاتا ہے اور
وہ یہ کہ اصل تورات کو بذات خود حضرت موسیٰ نے تو لکھا تھا اور اسکو صندوق عہد و
تابوت سکینہ کے ساتھ بنی لاوی اور کاہنوں اور اسرائیل کے سارے بزرگوں نے ہاتھ
رکھا بخلاف عہد جدید کے کہ اسکو تو حضرت عیسیٰ سے ایسی ہی مناسبت ہے جسکے
سکندر نامہ کو ذوالقرنین سے اور تقریر الشہادتین و تحریر الشہادین کو حضرات
حسین سے اور اسکے سوا ان کتابوں کی جانب سے ہی جو اہل کتاب نے بے اعتنائی
و عدم التفات کے اسکا ہم کیا بیان کریں اور حفظ و نگہداشت کے باب میں جو اون
کو تا ہی وقت مہلات ظہور میں آئی اور سکا ہم کیا نشان دین نہ اونہوں نے الفاظ کی
زبان حفظ و یاد سے معافی کو اختیار کیا اور نہ بعد نقل نسخہ منقولہ کا کتب اصلیت سے
نحوی تقلید کیا کہی نافلان نکتہ چین نے کلام خوش قطع عبارت ناقصہ و کبکیت منفی
جگہ وضع کر دیا اور کبھی کتابوں نے جہات و نادانی سے عبارت شرت یا حاشیہ کو

خبر متن بنا و یا شا کلت حروف تہجی عبرانی و یونانی سے بہت سے نقل نو لیون تخریر
 میں دہو کہ کہا یا اور اکثر دن نے اسوجہ سے کہ اوس زمانہ میں بوجہ میسر نہ ہونے کاغذ
 صفحات کتب مرقومہ ہی پر کسقدر صفائی کے بعد کتابت ثانی کی تخریر کا دستور درواج
 تھا اور بانقرض زمانہ جبکہ حروف لاحقہ مندرس نہ کہنے ہو کر غلوں سابقہ سے
 ملتبس مشتبہ ہو جاتے عند النقل بار بار مناظرہ پایا اتباعاً لہو بقصد تفصیل و اغوا کسی
 وقت ملاحظہ و اہل بدعت نے اون کتابوں کی پوری خدمت اور خاطر خواہ تصرف
 زیادت و نقص جابجا فرمایا اور بنظر مصلحت تائید مسائل مسلمہ دین و ملت کی حضرات شاہ
 کرام نے اکثر اوقات اون میں مناسب کمی بیشی اور جعل اسحاق کیا اور من بعد بقدر
 استطاعت و اختیار کتب قدیمہ کیوسلے حکم امانت و احراق دیا یا کمابینغی اون کی رعایت
 و پاسداری نہ کی کہ جبکہ باعث سے وہ خود ہی معدوم و مفقود ہو گئیں تاکہ لیکو اونکی
 تلاش نہو اور نہ راز مخفی فاش ہو اور سپرٹ بامتداد زمان او نہیں نسخ مختلفہ سے
 ہزاران ہزار بلکہ ہجرت شمار اختلافات اون کتابوں میں پڑ گئے اور بے تعداد اعلیٰ
 و کاند اون میں چل گئے چنانچہ مارن صاحب نے ان سب مراتب کی تفصیل مع ذکر مثال
 و شواہد ہر قسم کے بہ بیان طویل شرح تورات داہیل میں کی ہے اور یہی لکھ ہے
 کہ عہد عتیق اور عہد جدید کی کتابیں اور دیگر تمام قدیمی تحریریں عموماً بذریعہ نقل کے
 ہر ایک پاس ہیں اور مروج ہوئی ہیں اسلئے ممکن نہ تھا کہ اونیں غلطیاں داخل
 نہو مگر اور حسب قدر کہ کثرت سے کتابیں پڑھیں اور سفید غلطیاں اونیں اڑھیں اور

کتابتِ رابعہ
 کتب مرقومہ ہی پر کسقدر صفائی کے بعد کتابت ثانی کی تخریر کا دستور درواج تھا اور بانقرض زمانہ جبکہ حروف لاحقہ مندرس نہ کہنے ہو کر غلوں سابقہ سے ملتبس مشتبہ ہو جاتے عند النقل بار بار مناظرہ پایا اتباعاً لہو بقصد تفصیل و اغوا کسی وقت ملاحظہ و اہل بدعت نے اون کتابوں کی پوری خدمت اور خاطر خواہ تصرف زیادت و نقص جابجا فرمایا اور بنظر مصلحت تائید مسائل مسلمہ دین و ملت کی حضرات شاہ کرام نے اکثر اوقات اون میں مناسب کمی بیشی اور جعل اسحاق کیا اور من بعد بقدر استطاعت و اختیار کتب قدیمہ کیوسلے حکم امانت و احراق دیا یا کمابینغی اون کی رعایت و پاسداری نہ کی کہ جبکہ باعث سے وہ خود ہی معدوم و مفقود ہو گئیں تاکہ لیکو اونکی تلاش نہو اور نہ راز مخفی فاش ہو اور سپرٹ بامتداد زمان او نہیں نسخ مختلفہ سے ہزاران ہزار بلکہ ہجرت شمار اختلافات اون کتابوں میں پڑ گئے اور بے تعداد اعلیٰ و کاند اون میں چل گئے چنانچہ مارن صاحب نے ان سب مراتب کی تفصیل مع ذکر مثال و شواہد ہر قسم کے بہ بیان طویل شرح تورات داہیل میں کی ہے اور یہی لکھ ہے کہ عہد عتیق اور عہد جدید کی کتابیں اور دیگر تمام قدیمی تحریریں عموماً بذریعہ نقل کے ہر ایک پاس ہیں اور مروج ہوئی ہیں اسلئے ممکن نہ تھا کہ اونیں غلطیاں داخل نہو مگر اور حسب قدر کہ کثرت سے کتابیں پڑھیں اور سفید غلطیاں اونیں اڑھیں اور

اختلاف عبارت اوانہین پیدا ہوئی اور ڈاکٹر بنٹی سے نقل کرتے ہیں کہ اب کوئی ایک نسخہ قلمی یا چھاپہ کا مقدس کتبہ والوں کے اصلی کتاب کے مطابق نہیں ہے مگر کتابوں میں وہ منتشر و متفرق شدہ ہیں اور سیکلر صاحب نے بحوالہ انہین بنٹی صاحب کے اپنے عہد جدید کے دیباچہ میں یہ لکھا ہے کہ جن لوگوں کے پاس صرف ایک قلمی نسخہ بچا ہوا تھا جیسے رومی اور یونانی اوانہین یہودی معلموں کے ایسے قصور پائے گئے ہیں اور انکی اصلاح میں ایسے عیب دہین کہ باوجود دو پوری صدیوں کے نہایت عالم اور تیز فہم نکتہ چینیوں کی محنتوں کی وہ کتابیں غلطیوں کا نرا انبار ہیں اور سیرج رین گی بر خلاف اسکے جہاں کہیں مصنف کے بہت سے نسخے ہوتے ہیں اگرچہ بوجہ مقدار نسخوں کے اختلاف عبارت ہمیشہ بڑھتے جاتے ہیں مگر وہ اصلی نسخہ کا مقابلہ ہنرمند اور عقل لوگوں کے ہاتھوں سے ہو ہمیشہ بہت صحیح ہوتا ہے اور مصنف کے اصلی الفاظوں کے قریب تر پہنچتا ہے انتہی اسی خوف سے حضرت موسیٰ نے اپنی کتاب کو نظر احتیاط مندوق عہد کے ساتھ عباد گاہ خاص میں رکھا تھا اور اسکی یاد دہانی کیوہے بابا ہستنا کے موافق چھوٹکار کے سال سے کہ ہر سات برس کے آخر میں ہوتا تھا موسم عید ایام خیام کو معین مقرر فرمایا تاکہ ہر سال خورد و خورد سال اور ہر عورت و مرد اوس سال خد کے احکام سنیں اور شریعت کے سارے حکموں پر عمل کریں لیکن یہ رسم و طریقت بنی اسرائیل میں فقط سابق سلطنت مروج و جاری رہا اور امتزاع مملکت و وقوت قبل و غارت کے بعد تو وہ سارا دفتر ہی گاؤ خورد ہو گیا کل بنی اسرائیل سپہ خانہ ویران

ہوئے اور اون کا تمام مال ہسبابِ در بیت القدس کے سارا سامان مع کتاب کے کوئی

دستبرد و لوٹ مین تباہ و خراب ہوا بلکہ ایامِ بادشاہی میں بھی اس کتاب کے

بہ انصاف و توجہ اور ہونے نہ کی بعض وقتیں جناب کی شدت و سختی پہلاطین بنی

یہوداہ کی نبی ایمانی و بت پرستی سے کہ خاص بیت المقدس دیر و سلم میں جسکا

خوب مشور و غوغا اور رواج و چرچا رہا بہت عرصہ تک وہ کتاب مفقود و بے

رہے اور کسی نے اسکی کچھ بھی خبر نہ لی حتیٰ کہ عہدِ یوشیاہ بادشاہ بنی یہوداہ میں

بیت المقدس کی مرمت کے وقت دفعتاً وہ کتاب برآمد و دستیاب ہوئی جسکا

وجہ پانچویں اسرائیل بن ازسرنو حکم بادشاہ ہوا چنانچہ بابلسلاطین دوم اور باب

توالتیچ دوم سے پہلے مراد صحیح ہے اسوقت سے لیکر کہ حضرت موسیٰ نے تورات کو

لکھ کر بنی اسرائیل کے حوالہ کیا تا زوال و انقراض سلطنت عرصہ زائد از آٹھ سو چالیس

برس گزر گیا ہے مگر اسوقت سیراخ و وسیع بین بنی اسرائیل سے کسی نے

اس اصل کا ایک ہی مثنیٰ اپنے پاس نہ لیا بلکہ اصل نسخہ کو ہی یونین ضائع و برباد

کیا اور نہ اون میں سے کسی نے اسکو کما مثنیٰ ضبط و یاد کیا بلکہ اسکا حفظ از قبیل

جانا اسی لئے عزرا سے اسکا صدور منجملہ معجزات مانا اور زمانہ اسیری بابل جسکی

بقول مشہور شتر سال ہے یا اس سے بھی زیادہ اسکے بعد توکل یہودی اپنی زبان

عبری بھی ببول گئے اور اسکا استعمال دن کی بول چال میں پہرہ بالکل نرمانا

اسکے کالڈی زبان جو اہل بابل کی تھی وہ بھی بولنے لگے جبکہ عزرا نے دوبارہ کتاب

توریت عبرانی میں لکھی اور اوسکو اوہون نے کچھ نہ سمجھا اسلئے ہمہ قرار دیا کہ ہر سنت کو
توریت اولاً عبری میں تبرکاً پڑھے اور ثانیاً کالدی ترجمہ سے اوسکی تعلیم و فہمائش
کیجئے حتی کہ اسکی بابت ہی اینٹیوکس شہنشاہ فرنگستان نے سخت ممانعت کر دی اور
پہم دیا کہ جو شخص اپنے پاس کتاب توریت کا نسخہ رکھتا ہو یا اوسکے احکام پر عمل کرتا
وہ مارا جائے چنانچہ ہر مہینہ میں اسکی تفتیش و تحقیقات ہوتی رہی اور اسی حادثہ میں
عزرا کا نسخہ اور اوسکی قدیم نقلیں بھی تاراج و ضائع ہوئیں اور اوسکے بعد جب
بطولمی لاگس سکندر کا سپہ سالار ملک مصر پر قابض سردار ہوا اور ملک یہودیہ پر حملہ آور
ہو کر ایک لاکھ یہودیوں کو قید کر لایا اور اوم کو حوالی مصر و اسکندریہ میں لے آیا
چونکہ اوسکو ملک آباد کرنا منظور تھا لہذا ایک کواون میں سے ازاد و مسرور رکھا
جسکے باعث و رہی اکثر یہودی اوس اطراف میں بامید راحت و بہبودی آئے بوجہ
فتوحات سکندر کے اوس زمانہ میں چونکہ یونانیکو از بس وسعت اور عزت و شہرت ہو گئی
ہتی اور عبرانی کو پیدے ہی بھول چکے تھے اسولئے یہودیوں نے یونانی زبان میں اپنی
کتابوں کا ترجمہ جسکا نام سپتوچنٹ ہے لکھا اور اوسکو بالاتفاق سب بروقت عبادت
و تلاوت بجائے عبری کے مقبول مسلم کر لیا اور عبرانی کی جانب پر کسی التفات نہ کیا
اس سبب اور یہی زیادہ خرابی اصل میں آئی اور حضرت عیسیٰ نے اسکی واسطے کچھ
سند و اندرز فرمائی اسلئے کہ وہ ان وہ اصل ہی را سانا پیدا و مفقود ہے بدینوجہ جو
خرابی کہ ان کتابوں میں پڑی وہ بشہادت اوم کے معتقدین کے خود ظاہر ہے اور

اور اسکی تعلیم و فہمائش کیجئے حتی کہ اسکی بابت ہی اینٹیوکس شہنشاہ فرنگستان نے سخت ممانعت کر دی اور پہم دیا کہ جو شخص اپنے پاس کتاب توریت کا نسخہ رکھتا ہو یا اوسکے احکام پر عمل کرتا وہ مارا جائے چنانچہ ہر مہینہ میں اسکی تفتیش و تحقیقات ہوتی رہی اور اسی حادثہ میں عزرا کا نسخہ اور اوسکی قدیم نقلیں بھی تاراج و ضائع ہوئیں اور اوسکے بعد جب بطولمی لاگس سکندر کا سپہ سالار ملک مصر پر قابض سردار ہوا اور ملک یہودیہ پر حملہ آور ہو کر ایک لاکھ یہودیوں کو قید کر لایا اور اوم کو حوالی مصر و اسکندریہ میں لے آیا چونکہ اوسکو ملک آباد کرنا منظور تھا لہذا ایک کواون میں سے ازاد و مسرور رکھا جسکے باعث و رہی اکثر یہودی اوس اطراف میں بامید راحت و بہبودی آئے بوجہ فتوحات سکندر کے اوس زمانہ میں چونکہ یونانیکو از بس وسعت اور عزت و شہرت ہو گئی ہتی اور عبرانی کو پیدے ہی بھول چکے تھے اسولئے یہودیوں نے یونانی زبان میں اپنی کتابوں کا ترجمہ جسکا نام سپتوچنٹ ہے لکھا اور اوسکو بالاتفاق سب بروقت عبادت و تلاوت بجائے عبری کے مقبول مسلم کر لیا اور عبرانی کی جانب پر کسی التفات نہ کیا اس سبب اور یہی زیادہ خرابی اصل میں آئی اور حضرت عیسیٰ نے اسکی واسطے کچھ سند و اندرز فرمائی اسلئے کہ وہ ان وہ اصل ہی را سانا پیدا و مفقود ہے بدینوجہ جو خرابی کہ ان کتابوں میں پڑی وہ بشہادت اوم کے معتقدین کے خود ظاہر ہے اور

اون کی ضبط و تفصیل سے ہماری زبان و قلم دو زبان عاجز و قاصر ہے و سنون اور
 چھٹی صدی عیسوی کے درمیان یہودیوں میں عہد عتیق کے برابر دو سلسلہ مشرقی
 و مغربی پائے جاتے تھے اس طریق پر کہ ایک سلسلہ جو مدرسہ بیلین میں کہ مشرق کی جانب
 ہے راجح و جاری تھا اور دوسرا مدرسہ بیرس میں کہ سمت مغرب میں واقع ہے
 سلم و نافذ تھا ان دونوں مدرسوں میں یہودیوں کے علم کا بڑا چرچا تھا اور کتب و نسخہ
 بہت کثرت سے نقل کی جاتی تھیں اس سبب سے اون کی کتابیں دو قسم کی ہو گئیں تھیں
 یا نوین صدی میں عہد عتیق کے دونوں سلسلوں کا موازنہ کیا گیا اور سوقت مقامات
 مختلفہ پر اون کی علامت و نشان دیا گیا تو از روئے حساب اون کی کل شمار بائیس کروڑ
 دو لاکھ سولہ ہزار دو سو دس ہوئے چنانچہ حصہ اول جلد دوم تفسیر ہارن صاحبنا
 اسکا بیان ہے اور ان کے علاوہ تیسرا سلسلہ نسخہ سامری کا ہے وہ بھی مقامات کثیرہ
 میں عبرانی سے مخالفت معنوی ظاہری رکھتا ہے اور اس طرح عہد جدید کے بھی متعدد
 سلسلہ مشہور و مروج ہوئے چنانچہ گریس بلخ نے جبکی عمر کا اکثر حصہ تحقیقات کتب مقدسہ
 میں گزرا عہد جدید کے اون فقرات کو جو سکندریہ والے کلینٹ اور ورجین کی تحریر ہیں
 میں ہیں اون فقرات سے کہ ٹرٹولین اور سالی پیرین صاحب نے نقل کئے ہیں غایت
 سعی و محنت کے ساتھ باہم مقابلہ کرنے کے بعد یہ ثابت و دریافت کیا کہ یہ سلسلہ
 زمانہ میں یعنی تیسری صدی تک عہد جدید کے قلمی نسخوں کے دو پورے سلسلہ مختلف قسم کے
 موجود و متحقق تھے اول سکندریہ والا نسخہ جسکو مصری نسخہ بھی کہتے ہیں کہ اطراف

اس سلسلہ کا بڑا چرچا تھا اور کتب و نسخہ بہت کثرت سے نقل کی جاتی تھیں اس سبب سے اون کی کتابیں دو قسم کی ہو گئیں تھیں یا نوین صدی میں عہد عتیق کے دونوں سلسلوں کا موازنہ کیا گیا اور سوقت مقامات مختلفہ پر اون کی علامت و نشان دیا گیا تو از روئے حساب اون کی کل شمار بائیس کروڑ دو لاکھ سولہ ہزار دو سو دس ہوئے چنانچہ حصہ اول جلد دوم تفسیر ہارن صاحبنا اسکا بیان ہے اور ان کے علاوہ تیسرا سلسلہ نسخہ سامری کا ہے وہ بھی مقامات کثیرہ میں عبرانی سے مخالفت معنوی ظاہری رکھتا ہے اور اس طرح عہد جدید کے بھی متعدد سلسلہ مشہور و مروج ہوئے چنانچہ گریس بلخ نے جبکی عمر کا اکثر حصہ تحقیقات کتب مقدسہ میں گزرا عہد جدید کے اون فقرات کو جو سکندریہ والے کلینٹ اور ورجین کی تحریر ہیں میں ہیں اون فقرات سے کہ ٹرٹولین اور سالی پیرین صاحب نے نقل کئے ہیں غایت سعی و محنت کے ساتھ باہم مقابلہ کرنے کے بعد یہ ثابت و دریافت کیا کہ یہ سلسلہ زمانہ میں یعنی تیسری صدی تک عہد جدید کے قلمی نسخوں کے دو پورے سلسلہ مختلف قسم کے موجود و متحقق تھے اول سکندریہ والا نسخہ جسکو مصری نسخہ بھی کہتے ہیں کہ اطراف

وحوالی مصر و یونان میں مقبول شایع تھا دوم مغربی نسخہ جسکو باشندگان اٹلی
و گال و روسکان مغربی یورپ افریقہ نے اختیار کیا تھا اور ان دو سلسلوں کے
سوا متاخرین محققین نے تیسرا سلسلہ اور یہی معلوم کیا جسکا نام مشرقی نسخہ ہے کہ خاصاً ^{قسطنطنیہ}
اور اوسکی گرد و نواح کی صوبجات میں عموماً وہ متداول مستعمل رہے اوس
زمانہ میں کہ قسطنطنیہ مشرقی شاہنشاہی کا مرکز و دار الخلافت تھا معہذا جو بعض
کتابوں کی وجہ تسلیم و الہامی ہونے میں جمہور عیسائیوں کے مابین نزاع و کشمکش
ہے مثلاً کتاب جوڈتہ و کتاب وژڈم و کتاب ٹوبیاس و کتاب بارون و کتاب بکلینہ
یا سنگیس اور مقابیس کی دو کتابیں کہ اون کو کل روین کیتھلک مجموعہ تورات میں
داخل تھے میں چنانچہ اسی بنا پر تفسیر ڈوالیجر چرڈمیت میں تاویل شامل میں تمانی
تعلما پر و ششٹٹ کے نزدیک سپر اسر تحرف و نامعتبر اور مطرود و مرد علی قائلہ ہیں
اور اس طرح بعض مسائل عہد جدید کی نسبت کہ اون میں اختلاف و مناقشہ ہے جیسے
یوحنا کے نامہ دوم و سوم اور حضرت پولوس کے نامہ دوم سے کلیسا کے سر یا یعنی پاپا
شام کے عیسائی اب تک منحرف ہیں یا مشاہدات یوحنا و دیگر خطوط کو اکثر قدمانے جمعی
و مشکوک سمجھا ہے یہ مناقشات اوسکے علاوہ ہیں اور غایت غور و فکر مزید سے
یہ عقدہ حل ہوتا ہے کہ جس طرح سلاسل متعددہ مذکورہ باہم معانی و مطالب کثیرہ
میں معارض و تضاد ہیں بلا فرق و تفاوت اور اس طرح ہر ایک سلسلہ کی کتابیں
اور نسخہ بھی کاتبوں کے استغناء یا مصلحین کی بددیانتی خواہ نیک نیتی کے قیام ہی

اصلاح سے مختلف الفاظ و المراد میں اس امر کی شکایت کچھ متاخرین ہی نے نہیں کی بلکہ قدیمے سچوں سے اور جن نے تیسری صدی میں جبکہ عہدِ جدید کے مختلف نسخوں کو مقصدِ ترجمہ جمع کیا اور اون کے مقابلہ سے اختلافِ عظیم نظر آیا اور سو وقت بدتر غایت گہرا یا اور با آواز بلند یہ فریاد کی کہ ہم کاتبوں کی غلطی اور اس بددیانتی اور بیباکی کا جسے ساتھ اونہوں نے متن کو صحیح کیا ہے کیا حال بیان کریں اور اس طرح اون کی بے قیدی کا جسے اونہوں نے زیادہ یا کم کیا ہے کیا حال کہیں چنانچہ کتابِ دانش اور کیمیا و مومین یہ امر مفصلاً مذکور ہے بلکہ زمانہ پطرس پاولوس ہی میں جو کتب معلم پیدا ہوئے جو تخریب و تحریفِ انجیل کا خیال رکھتے تھے جیسا کہ باب دوم نامہ دوم نظر اور آغاز نامہ گلٹیون وغیرہ سے مترشح ہے اسو اسطے جب ڈاکٹر مل نے نسخہ مختلفہ عہدِ جدید کا مقابلہ کیا تیس ہزار اختلافات کا اون میں نشان دیا جیسا کہ کتابِ اغلاط نامہ وارڈ صاحب میں لکھا ہے جسکا اعتراف فرنج صاحب اور پاورلی فنڈر کو بھی اپنی تخریب و تقریر کے وقت چار و ناچار کرنا پڑا اور سیکلی بابت پارکر صاحب لکھتا ہے پروٹسٹنٹ قائل ہیں کہ مقدس کتابوں کا خدا حافظ ہے اور او سمین غلطیاں نہیں کیا پروٹسٹنٹ نے درباب اختلاف عبارت کے نقل کیا ہے اور کیا کیپلوس اپنی کتاب کو جو درباب ثبات اختلاف کے عہدِ عتیق میں ہے پروٹسٹنٹ کی عنایت میں چھپوا سکتا ہے اور دین پروٹسٹنٹ کا کہتا ہے کہ معجزہ ازلی اور ابدی نے عہدِ عتیق اور جدید کو اپنی صورت ہی باز رکھا ہے لیکن یہ سبکہ اس عہدِ فوج اختلاف عبارت کے مقابل جو تیسری

کبریا نہیں رہ سکتا انتہی اور اگر کیمیاخ و شولز نے بغیر نیت طبع اوس سے زیادہ نسخوں کو فراہم و جمع کر کے چاہنچا تو دیرہ لاکھ عبارت کے اختلافات برآمد ہوئے اور چونکہ جان میں تہمتیں نے بڑی سیر و سیاحت ان سبکی نسبت اور ہی زیادہ نسخے دیکھے اور ملا تو اون میں سب سے زیادہ اختلافات یعنی زیادہ از دس لاکھ پائے اور اس طرح جب خبری میل مطبوعہ شمشیر کو کہ و انڈر موٹ کے نہایت اہتمام و صحت کے ساتھ طبع کیا تھا نسخہ عتیق کپکس لادیا نوس سے مطابقت دیکھی جو وہ ہزار جگہ فقط ان دو نسخوں میں تنافی اور مخالفت نامہ زہوی اسپر طرہ یہ ہے کہ عہد جدید کے ہر نسخوں کا اب تک مقابلہ ہوا ہے بیشتر اون میں سے ناقص ہے کسی میں فقط چند ورس اور کسی میں چند باب اور بعض میں انجیل واحد اور بعض میں فقط رسالہ اعمال یا اوس سے کچھ زائد تھا اور نیز کل کتاب میں دیکھا مقابلہ کلا بعضاً کیا گیا تو یہ پانسو کے شمار میں ہیں حالانکہ ان کے سوا فرنگستان کی کاری بھی کتب خانوں میں فی الحال ہزار ہا نسخہ عہد جدید کے ایسے موجود ہیں جنکو کسی نہ باقیہ تک نہیں لگایا مثلاً کتب خانہ وائیکن اگرچہ روم میں نسخوں کا ایک انبارا چین سے کل چوبیس کا مقابلہ ہوا اور کتب خانہ شہ ظارنس واقع ملک اٹلی سے کہ تو یہ ایک ہزار جلد کے اوس میں رکھی ہے صرف چوبیس کے ملائیکہ اتفاق ہوا اور پادشاہی کتب خانہ پیرس میں چھین دو سو نسخے ہیں فقط ادنیٰ پاس کا موازنہ کیا گیا و تس علی ہذا اور بہت سے نسخے کچھ ذکر زبان چینی نے کیا ہے جنکا بالفعل کچھ نام و نشان نہیں وہ باجمہانکے ماسوا ہیں اگر ہر ایک جلد کا کتب مذکورہ سے تمام و کمال باقی موازنہ و

مقابلہ ہو و اللہ اعلم اوس حالت میں کتنے ارب پدم اختلاف عبارت کی شمار و تقابل
 ہو تورت و انجیل سے شاید ہی ایک و آیت اختلاف عبارت سے محفوظ و سالم رہے
 اور یہ گفتگو تو ہماری اوس وقت ہے جبکہ مرقس متی اور لوقا و یوحنا سے لوگوں کی
 اصلی تحریر ہر وجہ سے ہم درست و صحیح بلانکہیرمان لین نہ اگر اوس اختلاف و آیا اور غلط
 و خطایا کی بھی خبر لچا ہے جیسا کہ بیان نسب نامہ حضرت عیسیٰ ابن پہلی ہی بسم اللہ
 حضرت متی نے رسالت غلطیان کین اور ورس بائبا میں ذکر کیا کی جگہ یہ میاہ لکھ دیا
 یا مرقس نے ورس ۲۶ پارہ ۱۴ میں سچا اخیلاک کا من کے امام ایسا ہر تحریر فرمایا تو
 مجموعہ پہل کی اصل و فرق سے کوئی بھی نسخہ قابل اعتبار نہ ہوگا اور اگر ان سب
 کتابوں کا اصل میں الہامی ہونا بھی ہم قبول کریں تو جب از رو سے شاہد سیر دم
 یہ بات معلوم ہو چکی کہ انبیا و مرسلین نے روش منق و مخور کی سوا تبلیغ وحی میں ہی
 بہتان و افترا کیا ہے تو اب اون کے صدق بیان و راستی گفتار پر اعتقاد کیونکر ہو
 سہ اور اون کے موافق اعتقاد و عمل کس طرح سبب رضای خدای پاک اور دلیل نجات
 و خلاص یقینا ٹھرتا ہے اور بر تقدیر تسلیم عصمت جبکہ بہت سے راہوں اور قسوں
 کی تصریح کے موافق روح القدس کسی زبان کی قواعد نحو یہ اور اصول لغویہ کا
 تابع و مقلد اور پابند و مقید نہیں بلکہ اونکے برخلاف موصوف کو عوض مضاف
 اور مجرور کو بجائے منصوب مرفوع اور مفرد و ثننیہ کی جگہ مجموع اور مونث کے
 قائم مقام مذکور اور ان کے بالعکس الہام و القا کر دیتا ہے چنانچہ تورت عربی مطبوعہ

۱۶۲۵ء کے اول میں جو حکم پوپ اربانوس ہشتم اٹلی میں چھپی تھی یہ بات صاف صاف لکھی ہے بدینوجہ ہمارے واسطے تمیز باطن و حق کے لوگوں کوئی ہی سبب و صورت نہیں بلکہ اسکے موافق مطالب و حق کے فہم و اور اکیس میں خود انبیاء و رسل نے ہی خطا و غلطی کہا لی ہو تو یہی کچھ بعید و عجب نہیں اور اگر ان سب باتوں سے ہی اعراض و چشم پوشی ہی عمل میں آئے اس حال میں ہی اہل کتاب سے کسی کے اعمال و عقائد کی صحت و قوت نہوگی اس واسطے کہ ہر باب میں حدیثاً و قدیماً اون لوگوں میں تراجم ہے پر عموماً اعتماد دائر و سائر رہا ہے جنکی قدر و عظمت ترمیم و تبدیل نظام و قوانین کو نسل پارلمینٹ سے کی طرح زیادہ نہیں اور اس وجہ سے ان کے باہر کہ بہت بڑا اختلاف پیدا ہو گیا ہے مثلاً ترجمہ سپٹوا جنٹ کہ ہمیشہ یہود اور عیسائیوں کے معبد خانوں میں بڑا گیا اور لاطینی و پونانی کے اکابر عیسائیوں نے اوسکو برابر پندرہ سو برس تک اجب التسلیم سمجھا اور تراجم متعدد وہ السنہ مختلفہ میں ہی اوسی پر اعتماد تام رکھا حتیٰ کہ بعض وایتوں کے بموجب وہ بھی لکھا ہوا بالہام و تائید روح القدس سمجھا گیا اور حواریان جناب مسیح نے ہی اوسی سے جا بجا شک و استناد کیا زمانہ حال میں تقریباً دو سو سال سے پایہ اعتبار سے ساقط ہے نہ اب اوسکی وہ بزرگی ہے اور نہ کچھ وقت ہے اور ترجمہ لاطینی کہ مدارایان رومن کیتلک کے علماء پر وٹشٹ کی نظر میں بالکل خراب و لغو اور سرتاسر محرف و حشو ہے اور کبھی کسی ترجمہ کے کل نسخے جلائے گئے جیسے شہر میں صاحب انگریزی

ترجمہ کہ عہد حکومت ایڈروڈ ششم اور سکی سب جلدین آگ میں ڈال دی گئیں اور
 کہی کسی کے مطالبہ باطعام و کلام روح القدس کے مخالف سمجھے گئے مثلاً ترجمہ لوتہر
 کی بابت کہ ڈچہہ زبان میں تھا زونگلرس صاحب عالم فرقہ پرورشمنٹ نے کہا اسے
 لوتہر تو بگاڑتا ہے کام خدا کو تو تو صحت بگاڑنیوالا اور پلٹ دینے والا پاک
 کتابوں کا ہے اور آپیکے فریب و سیانڈرین اور لیبہ صاحب نے بھی کہا ہے
 اور گلبرگ نے اور سکے جن میں فرمایا کہ یہ ترجمہ عہد عشیق کے کتابوں کا خصوصاً
 کتاب ارب اور اور پچھرون کی کتابوں کا داعی ہے اور کچھ تہوڑا نہیں اور
 ترجمہ عہد جدید کا بھی داعی ہے اور کچھ تہوڑا نہیں اور تراجم انگریزی کی نسبت
 کارلائل صاحب لکھتے ہیں انگریزی ترجموں نے مطلب کو فاسد کیلچ کو چھپایا اور
 جانہوں کو فریب دیا اور انجیل کے سیدھے مطلب کو ٹیڑھا کیا اور ان لوگوں کو
 نور سے ظلمت اور سچ سے جھوٹ زیادہ پسند ہو گئی اور گاؤ فری ہیگنس کہتا ہے ان
 لوگوں سے یعنی پارلیون سے اور کیا بہتر توقع ہو سکتی ہے جو انجیل کو جانہوں سے
 بیان کرانے میں اور جسکی سمجھنا بعینہ بت سے علم لاطینی اور یونانی اور عبرانی کے
 غیر ممکن ہے اور جبکہ ترجمہ کی نسبت دو فاضلوں کا کہی اتفاق ہوا انہی اور اس
 سب کے علاوہ باعث فقدان اسناد کے اکثر رسائل و کتب بیبل کے مصنفین ہی غیر
 شخص میں جڑاؤن کا مولف اور جامع و زمان ترتیب زبان تصنیف کی کو ہی معلوم نہیں
 تھیں تصنیف کتاب کی کیسی جانب منسوب کرتا ہے اور کوئی دوسرے ہی شخص کو اوسکا

مصلح و ترتیب دہندہ آنگون قمار و بیامیزید لطف یہ ہے کہ اسپر بھی بعض کتابوں کی
 مجہول تصنیف ہونیکا اقرار کرنا پڑتا ہے چنانچہ فصل سوم باب اول میزان الحق سے ظاہر
 ہے ایک عالم اصل تصنیف زبان یونانی میں لکھتا ہے دوسرا حمارہ عبری کو اور
 ترجیح و تقدیم دیتا ہے مثلاً کتاب ابو یوسف میں تصنیف کی نسبت بائیں جہت سے اصل
 ہے اور سیکے مثل و قریب زبور کا ہی حال ہے اجمیل منی کی عبرانی الاصل ہے اور انجیل
 قرین کے رومی زبان میں لکھے جانے پر پڑے، بڑے اجار و عملائے شہادت دی جنکو
 اب کوئی نہیں سنتا اور ایسے ہی مکاشفات و انجیل یوحنا میں از حد نزاع و گفتگو ہے
 چنانچہ مقدمہ عیسیٰ میں ان مراتب کی تجزیہ تو بیچ ہے جسے ہر متامل و منصف
 مزاج اور صاحب شعور و ادراک جان سکتا ہے کہ عہد عتیق و جدید کی مانند کہ مدار
 و مناظر ایمان اہل کتاب میں دنیا کی کوئی بھی کتاب تباہ و خراب نہیں ہوئی اور وہ
 سب کے سب محض بسند و در قابل و دہین واضح ہو کہ اگر بغرض محال مسائل و کتب مندرجہ
 میں عیب تبدیل تحریف اور تخریب و تصحیف سے بالکل مقدس و برابر ہی ثابت
 ہوں جب ہی اون کی حوت سے اہل اسلام پر اہل کتاب کوئی الزام ہرگز قائم و تمام ہو گا
 و سوائے انیکہ وہ اصحاب اولین یعنی بیان تشریح و توحید رب العالمین اور شان طہارت
 و عصمت انبیاء و مرسلین میں جسکی ضرورت بدلائل و شواہد عقلی و نقلی یقینی و جزئی
 ہے و زحد قاصرین مسلمانوں کو اسکے بعد انکار و عذر کی واسطے دوسرے سبب امر کی
 تلاش کہہ ضرور دلا بہین بلکہ یہی بات اون کی رو کی واسطے کافی و وافی ہے اور نہ

جو ہم مقام پر اپنے کلام کو طراخ اطناب بقدر دیا عیناً ایوں کی رعایت و خاطر سے
 یہ کیا سواسطیکہ وہ لوگ اتنی ہی بات پر شاید ذرا صنی نہوتے اور مخالفت اہلین کی
 کچھ پروانگریزے چنانچہ اون کے خلاف پر کمال ذعان و اعتقاد رکھتے ہیں اب دیکھو
 کہ اہل اسلام نے ان سب کے برخلاف اجتک اپنی کتاب کو کل اسقام و عیوب کے کیا
 پاک صاف رکھا کلام خدا کو کہ بوساطت روح الامین اوقات مختلفہ میں آنحضرت کے
 پاس پہنچا اور سکو خالصاً نہایت احتیاط کے ساتھ علیحدہ رکھا اور طریق عبادات
 و معاملات رسول خدا کا بیان بعد تحقیق رواد اکتب حدیث و سیرین جدا لکھا اور
 ایسے ہی آثار صحابہ و تابعین اور کیفیت نزول معانی مبینہ جامعین و مفسرین کو بھی
 یا نفرادہ بیان کیا جس میں کچھ بھی التباس و شک نہیں ہو سکتا اور ہر ایک تحریر کو گو
 کسی کا تذکرہ اور سہین اوسکے مصنف کی جانب نسبت دی اس تقسیم و تفریق کے ساتھ
 اونہوں نے اپنی کل ہمت و مراعات قرآن کی حفظ و نگہداشت میں اس طرح صرف کی
 کہ بلا تیز غریب ذی نقد و را اور بدون تفرقہ سفیہ و صاحب شعور ہر ایک کو زبانی اوسکے
 یاد کرنے کی تاکید کی اور خود بھی بنفس نفیس صاحب سالت نے اوسکو لفظ بلفظ حفظ فرمایا
 اور صدنا و ہزار ہا کو اپنے ہی روبرو یاد و ضبط کرایا بوجہ چند قرآن کا حفظ و اتقان
 اون لوگوں کو مرغوب دل پسند اور سہل آسان نظر آیا اولاً اسوجہ سے کہ قرآن جمیع
 مسائل و معاملات دینی و دنیوی پر محیط و حاوی ہے اور کل احکام تمدن و معاشرت
 اور جملہ حالات مذہبی و اخروی کی واسطے امام و ہادی ثانیاً بہت سے فرائض و عبادات

خاص کتابیں لکھ کر لکھتے
 خاص کتابیں لکھ کر لکھتے
 خاص کتابیں لکھ کر لکھتے
 خاص کتابیں لکھ کر لکھتے
 خاص کتابیں لکھ کر لکھتے

کہ حفظ قرآن مجملہ ضروریات اور نبردِ شرط و مناظر تھا جیسے عموماً ہر روز
 صلوٰۃ نماز اشراق و چاشت و تہجد وغیرہ میں زبانی اوسکا پڑھنا اور خصوصاً
 در رمضان بوقتِ آخر شب تطویلِ صلوٰۃ و قیام اور اوس حالت میں قرآن کا از اول
 تا آخر تمام کرنا اذیٰ صاحب ارشاد رسول مقبول بنفسہ زبانی اوسکا یاد کرنا ہی
 موجب ثواب عظیم و تعینِ عبارت ہے اس واسطے کہ قرآن کا حفظ و ضبط اس قدر ہے کہ
 اوسکا قوتِ بروقت و عشرت میں برابر ہے از روی شریعت و ملت جمہور ہستابر
 ذہن کفایت ہے اس سبب حضرات صحابہ نے نہ کل حواریان و اتباعِ رسلی کی نسبت
 زیادہ مجلسِ گرمِ عبادت سے حفظ قرآن میں مزید اہتمام و سعی بدل و جان کی
 رابعاً بربیک مرد و عورت اور بوڑھے و لڑکے کو اون میں سے کلام فصیح و بلیغ کے
 یاد کرنا نہایت ذوق و اشتیاق تھا حتیٰ کہ اسی جہت سے ملکِ عرب و سرزمین
 میں باعتبار فصاحت و بلاغت معروف و مشہور آفاق ہوا بدین وجہ حفظ و ضبط قرآن
 عبارتِ اعلیٰ درجہ بلاغت و حد اعجاز پر فائز ہے موافق اونسکے مذاق کے تھا اوسکا
 اوسکا حفظ و ضبط اوسلوقت سے لیکر اتنا تک دینی عزت و فخر اور منفعت و قدر کا ہی
 باعث و سبب رہا ہے الحاصل متوفیق ذوالجلال اس سم نے بوجہ مذکورہ اون
 میں بدرجہ کمال قبولیت و رواج پایا حتیٰ کہ اصحابِ آنحضرت سے یہ دانہ تار جابل
 و نسا نے مثل عبداللہ بن مسعود و سالم بن معقل و رابی بن کعبہ معاذ بن جبل
 اور ابو زید خزرجی و ابوالیوب انصاری و زید بن ثابت اور سعد بن عبید اوسی

کہ اس میں تمام فضائل
 رابعاً بربیک ارشاد رسول مقبول
 من اللہ اللہ
 و ما افاضہ من انہ

و فضالہ بن عبید و عبادہ بن صامت اور حمیح بن جاریہ و خذیفہ اور طلحہ و
 ابو ہریرہ اور عثمان بن عفان و علی بن ابیطالب اور سلمہ بن عبید و عبداللہ
 بن سائب و ابو موسیٰ اشعری و عبداللہ بن عمر و عبداللہ بن عباس اور حضرت
 عائشہ و حفصہ اور ام سلمہ و ام ورقہ بنت عبداللہ بن حراث و غیر ہم نے اوسکو
 سن اولہ الی آخرہ حفظ و یاد کر لیا اور یہاں تک اسکی ترقی ہوئی کہ بحالت حیات نشور
 فقط غزوہ بدر میں حفاظِ قرآن ستر شہید ہوئے اور بحیثیت اتفاق اسطرح قتل
 پیامہ یعنی جنگِ سلمہ میں بھی کہ وفات آنحضرت سے تھوڑے ہی عرصہ کے بعد حضرت
 ابو بکر میں جبکا وقوع ہوا ستر ہی حافظ اور شہید ہوئے اور بعد رحلت آنحضرت
 حضرت عمر نے اپنے ایامِ خلافت میں اور بھی زیادہ اسکا نشر و افادہ کیا یعنی یہ
 حکم دیا کہ بجائے تہجد کے اول ہی وقت جماعت تراویح میں قرآن کی تلاوت و قرات
 کیجاوے جسکی وجہ سے لوگوں میں بدرجہ غایت اور یہی شوق و ذوق بڑھا اور
 اسی لذت و خوشی سے اکثر اطفال خورد سال نے کل قرآن کمال تقان اپنی نوک
 زبان سے پڑھا چنانچہ ہر شہر و قصبہ اور ہر ایک چھوٹے بڑے موضع میں اقالیم مختلفہ
 سے اتیک وہی طرز و طریقہ بعنایت باری سلمانوں میں بخوبی مروج و جاری ہے
 جامع مسجد مہر سے ہر سال دس ہزار طلباء حفظِ قرآن سے فارغ البال ہو جاتے
 ہیں اور ایسے ہی دیگر ممالک ہند و چین اور سائر اقطار و نواحی زمین میں اسوقت
 باوجود افلاس و غربت ہزار ہا مسلمان حفظ و ضبطِ قرآن کریتے ہیں اگر دنیا کے

کل حافظوں کا اس وقت شمار ہو تو بلا سبب لاکھوں ہی نکل آویں اور اگر بالفرض
صفحہ عالم سے جمیع صحائف قرآن معدوم و مفقود ہوں تو ایک دن میں ممکن ہے
کہ ہزار ہا نسخ صحیحہ مرقوم و موجود ہوں فیض و برکت آنحضرت ہی کا یہ اولیٰ اثر ہے
کہ جو امر عزیزا کا معجزہ تہادہ آج ہر گلی کوچہ لڑکوں کی زبان پر ہے اور طرفہ ماہر
یہ ہے کہ اہل اسلام کو اسپر ہی صبر و استقامت ہوا بلکہ اوہنوں نے انداز لب و لہجہ قرآن
رسول خدا صلعم کی نقشہ اوتارینکا ہی عزم و قصد کیا اور حتی الامکان اوسے کے
مطابق مدد شد اور وقف و مطلق اور اداسے حروف میں اون کے مخرج سے
سچی و پیروی بے نہایت کی چنانچہ علم تجوید و قرأت کی وضع سے یہی غرض غایت
ہے بعد اس کامل رعایت کے ہر چند اوسکی کتابت کا اہتمام اہل اسلام کے ذمہ لابد
و ضروری نہا مگر اس باب میں بھی کسی طرح اوہنوں نے غفلت و طرح نہ دی اور کتابت
میں بھی اوسے طرح از بس احتیاط و عرق ریزی کی اولاً جناب رسالت ماب کی ہمیشہ
یہ عادت رہی کہ آیات قرآن جبکا نزول تدریجی اور باختلاف ازان ہوتا باہتمام
تمام فوراً ہی اون کو اپنے حضور میں لکھواتے اور مطابق تعلیم جبریل بہ ترتیب و سر
آیتوں کے مانبل و بالعبد میں رکھواتے چنانچہ قبل از وفات اختتام وحی کے ساتھ
کتابت کل قرآن ہی تمام ہو چکی تھی اور چونکہ وہ تحریر اوس زمانہ کے عام رواج کی
موافق پہلی اور چمڑے اور پٹی اور پتھر اور جہاں اور لکڑی پر منتشر تھی جسکا
محلہ و مرتب ہونا عسیر و غیر ممکن تھا لہذا بخون تلف حسب صلاح و صلوا بدید حضرت

فاروق مصحف واحدین جناب مدیق نے اسکو نقل کرایا مگر اوہین ہی بہا تک
 احتیاط کی کہ خاص حضرت زید بن ثابت سے کہ مشہور دستد کاتب وحی حضرت
 تھے اور اسکی طرز کتابت واقفیت تامہ رکھتی تھی اور سارا قرآن ہی اون کو
 محفوظ و بر زبان تھا نقل کرایا اون کو سوا کسی اجنبی کو اس خدمت پر مامور و
 متعین نہ فرمایا اور جب حضرت عثمان نے اپنی عہد خلافت میں زائد نسخوں کی
 ضرورت سمجھی تو اسی نسخہ کو نقل کیواسطے ام المومنین حضرت حفصہ سے طلب کیا
 اور بدستور سابق اونہوں نے ہی اس کام پر اونہیں زید بن ثابت کو اس مہم کا
 متہم بنایا اس مرتبہ سات نسخے لکھے گئے جو بحرین و مکہ معظمہ اور بصرہ و کوفہ اور
 یمن و شام کی جانب روانہ ہوئے اور ایک جلد خاص مدینہ منورہ میں رکھی گئی
 جو اب تک موجود ہے اور حضرت حفصہ کا نسخہ اونہیں کو پہر واپس دیا زان بعد
 اور نسخوں کا نشر اونہیں کے نقل سے ہوا اور ان سب میں طرز تحریر و املا بعینہ
 اونہیں کے شبیہ و مماثل رہا پچھلی رسم خط اور نوا ایجاد کتابت کو مطلقاً اونہیں
 دخل نہ دیا مثلاً جو نقوش کہ بین الدفتین اونکے مسطورہین اور تلفظ میں نہین آتے
 وہ آج تک بدستور لکھے جاتے ہیں کسی نسخہ میں اونکا اسقاط و حذف نہوگا اور
 اونہیں جن حروف کا محض اشارہ ویسا ہے اور وقت تلاوت اون کو پورا پڑتا ہے
 ہیں کسی نے اپنی قرآن میں اونہیں نہ لکھا ہر ایک میں بحسبہ صل کی مطابقت مرقوم
 ہیں اور قدسے اسلام نے تو اس باب میں یہاں تک رعایت کی کہ بین الدفتین

اور زید بن ثابت سے کہ مشہور دستد کاتب وحی حضرت
 تھے اور اسکی طرز کتابت واقفیت تامہ رکھتی تھی اور سارا قرآن ہی اون کو
 محفوظ و بر زبان تھا نقل کرایا اون کو سوا کسی اجنبی کو اس خدمت پر مامور و
 متعین نہ فرمایا اور جب حضرت عثمان نے اپنی عہد خلافت میں زائد نسخوں کی
 ضرورت سمجھی تو اسی نسخہ کو نقل کیواسطے ام المومنین حضرت حفصہ سے طلب کیا
 اور بدستور سابق اونہوں نے ہی اس کام پر اونہیں زید بن ثابت کو اس مہم کا
 متہم بنایا اس مرتبہ سات نسخے لکھے گئے جو بحرین و مکہ معظمہ اور بصرہ و کوفہ اور
 یمن و شام کی جانب روانہ ہوئے اور ایک جلد خاص مدینہ منورہ میں رکھی گئی
 جو اب تک موجود ہے اور حضرت حفصہ کا نسخہ اونہیں کو پہر واپس دیا زان بعد
 اور نسخوں کا نشر اونہیں کے نقل سے ہوا اور ان سب میں طرز تحریر و املا بعینہ
 اونہیں کے شبیہ و مماثل رہا پچھلی رسم خط اور نوا ایجاد کتابت کو مطلقاً اونہیں
 دخل نہ دیا مثلاً جو نقوش کہ بین الدفتین اونکے مسطورہین اور تلفظ میں نہین آتے
 وہ آج تک بدستور لکھے جاتے ہیں کسی نسخہ میں اونکا اسقاط و حذف نہوگا اور
 اونہیں جن حروف کا محض اشارہ ویسا ہے اور وقت تلاوت اون کو پورا پڑتا ہے
 ہیں کسی نے اپنی قرآن میں اونہیں نہ لکھا ہر ایک میں بحسبہ صل کی مطابقت مرقوم
 ہیں اور قدسے اسلام نے تو اس باب میں یہاں تک رعایت کی کہ بین الدفتین

تحریر ترجمہ و تفسیر کی بھی اجازت ندی بلکہ تعنیر مصاحف سے بھی زجر و ممانعت کی
اور لکھنے خواتم و فواتح سور پر حکم کراہت دیا حضرت عمر کا ہمیشہ یہ حکم رہا کہ قرآن
کبھی بقلمِ خفی نہ لکھا جاوے و اما او سکی تحریر واضح و جلی ہو در صورت مخالفت کا تب کو
تعزیر و سزا ہوگی باوجودیکہ بلاد و دور و دراز میں اہل اسلام کا گزر ہوا اور مسافت
صد ما منازل و کروہ ملک عرب سے جا بجا اون کا گروہ و گہر ہے اور لغات مختلفہ
اون کا کلام و روز مرہ ہے الا تلاوت و کتابت قرآن بالاتفاق سب کے بیان فقط
عربی ہی زبان و خط میں ہے وقت عبادت و تلاوت کسی نے بجائے اصل کے
کسی ترجمہ پر اکتفا نہیں کیا اور نہ کبھی عند التحریر و الکتابۃ خط عربی کو استثنا کیا
یہی وجہ ہے کہ اطراف زمین کے نسخ قرآنی مصری و ایرانی اور رومی و افغانی
و غیر ملکہ مابین اگر مطابقت و یکجائی محالات سے ہے کہ کسی قسم کا اختلاف عبارت
اون میں نکل آئے یا قدیم و جدید نسخوں کو باہم ملاوین تو کیا ممکن ہے کہ کوئی
و کلمہ مشتبہ پاوین بمفاد و بالحق انزلناہ و بالحق نزل ہر قسم کی خطا و غلطی سے
تا نزول عبارت قرآنی محفوظ ہے اور بدالت مابین عن الہوی دیانت و عصمت
آنحضرت ہی تبلیغ میں ملحوظ ہے درحقیقت یہ کامل محافظت قرآن جسکے انجام
و عزابت پر مخالفین کو بھی اذعان ہے اوس فرمان الہی کا ظہور ہے کہ خود خدا کو
اوسکے حفاظت از رو سے قراءت اور ہم حسب الخط و الکتاب منظور ہے لہذا قال
تعالیٰ انما نحن نزلنا الذکر و اما لعلنا نطون و قال ایضاً ان علینا جمعہ و قرآنہ تم

کتابت قرآن
اختلاف عبارت
ممانعت کی
تحریر ترجمہ
تفسیر کی بھی
اجازت ندی
بلکہ تعنیر
مصاحف سے
بھی زجر و
ممانعت کی
اور لکھنے
خواتم و
فواتح سور
پر حکم کراہت
دیا حضرت
عمر کا
ہمیشہ یہ
حکم رہا کہ
قرآن
کبھی بقلم
خفی نہ
لکھا جاوے
و اما او
سکی تحریر
واضح و
جلی ہو در
صورت
مخالفت کا
تب کو
تعزیر و
سزا ہوگی
باوجودیکہ
بلاد و دور
و دراز میں
اہل اسلام
کا گزر ہوا
اور مسافت
صد ما
منازل و
کروہ ملک
عرب سے
جا بجا اون
کا گروہ و
گہر ہے اور
لغات
مختلفہ
اون کا
کلام و
روز مرہ
ہے الا
تلاوت و
کتابت
قرآن
بالاتفاق
سب کے
بیان فقط
عربی ہی
زبان و
خط میں
ہے وقت
عبادت و
تلاوت
کسی نے
بجائے
اصل کے
کسی
ترجمہ پر
اکتفا
نہیں کیا
اور نہ
کبھی
عند
التحریر
و
الکتابۃ
خط
عربی
کو
استثنا
کیا
یہی
وجہ ہے
کہ
اطراف
زمین
کے
نسخ
قرآنی
مصری
و
ایرانی
اور
رومی
و
افغانی
و
غیر
ملکہ
مابین
اگر
مطابقت
و
یکجائی
محالات
سے
ہے
کہ
کسی
قسم
کا
اختلاف
عبارت
اون
میں
نکل
آئے
یا
قدیم
و
جدید
نسخوں
کو
باہم
ملاوین
تو
کیا
ممکن
ہے
کہ
کوئی
و
کلمہ
مشتبہ
پاوین
بمفاد
و
بالحق
انزلناہ
و
بالحق
نزل
ہر
قسم
کی
خطا
و
غلطی
سے
تا
نزول
عبارت
قرآنی
محفوظ
ہے
اور
بدالت
مابین
عن
الہوی
دیانت
و
عصمت
آنحضرت
ہی
تبلیغ
میں
ملحوظ
ہے
درحقیقت
یہ
کامل
محافظت
قرآن
جسکے
انجام
و
عزابت
پر
مخالفین
کو
بھی
اذعان
ہے
اوس
فرمان
الہی
کا
ظہور
ہے
کہ
خود
خدا
کو
اوسکے
حفاظت
از
رو
سے
قراءت
اور
ہم
حسب
الخط
و
الکتاب
منظور
ہے
لہذا
قال
تعالیٰ
انما
نحن
نزلنا
الذکر
و
اما
لعلنا
نطون
و
قال
ایضاً
ان
علینا
جمعہ
و
قرآنہ
تم

ان علینا بیانہ حبیباً صدق اسطور پر ہوا کہ ہر عمر و دور میں ہزار ہا کو اسکے
 و قراوت کا کام دیا اور ہر ملک و ولایت سے جماعت کثیر کے متعلق اسکے کتابت
 و تصحیح کا اہتمام کیا بالتمام ربانی اور قاریوں میں تجوید و قراوت کا شہق موجود
 ہے اور ہر ایک بڑے گروہ میں بیان شان نزول و تحقیق معالی کا ذوق مشہور
 ہے منگلیں کو اسکے دیکھنے سے مطلوب تحقیق عقائد و کتاب فن برہان و استدلال
 ہے ارباب بلاغت و بدیع کو اسی اپنے قواعد و مسائل کی تصدیق کا خیال
 ہے مجتہدین و فقہاء کو اسکے معنی میں غور کرنے سے مقصود اظہار احکام حلال و حرام
 محصلین نحو کی نظر میں خواہش تخیل و سکا ہر ایک جملہ اور کلام ہے طلبا صرف کو
 اسکے جملہ کلمات و صیغ کی تفتیش بغرض استحکام و انضباط ہے اور اہل اصول کو
 اسکے الفاظ و حروف خاص عام اور اقسام و دلالت کلام کی تحدید واسطے تعین
 طرز استخراج و استنباط ہے اور یہ اجاز و عمدہ محافظت کے علاوہ آنحضرت کا
 دوسرا معجزہ ہے چنانچہ گبن صاحب اپنی تاریخ رومیہ کبریٰ کی چھٹی جلد کے پچاس
 باب میں لکھتا ہے قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی اعجاز کا سا خاصہ بگائت
 اور متن کی عدم قابلیت تحریف ثابت ہے اور میور صاحب کہ بہت بڑے ناصر و
 حامی مذہب عیسوی کے ہیں جلد اول سیرت محمدین بعد ذکر قرآن کی کتابت کے
 تحریر کرتے ہیں محمد کی حیات میں قرآن کی حفاظت صرف ان متفرق تجزیوں ہی
 میں محفوظ نہیں تھی یہی وحی الہی تمام مسلمانوں کا نبی تھا ہر ایک جماعت عام میں قرآن

بہت سے نسخے لکھے گئے ہیں

پڑھنا ضروری تھا اور خلوت میں قرآن کی تلاوت اور ذکر باعث ثواب عظیم تھا۔
تمام دنیا قدیمہ میں متواتر المعنی ہے اور خود قرآن بھی پایا جاتا ہے اور ایک مطابقت ہر ایک مسلمان اسکو
کم و بیش حفظ کرتا تھا اور مسلمانوں کی قدیم سلطنت میں جو شخص جس مقدار تک قرآن
پڑھ سکتا تھا اسی اندازہ کے موافق اسکی قدر و منزلت ہوتی تھی اور عزت کی
رسم سے اسکی زیادہ تائید ہوتی وہ لوگ نظم کے تراز حد مشاق تھے اور فن
کتابت کا سامان کافی اون کے پاس نہ تھا کہ خطبوں کو لکھ رکھتے اسلئے مدت
وہ لوگ اسکے عادی ہو رہے تھے کہ اشعار و خطب کو اپنے دل کی زندہ تختیوں پر
منقش کر رکھتے تھے قوت حافظہ اونکی انتہا درجہ پر تھی اور اسکو وہ لوگ قرآن
کی نسبت بکمال ہر گرجی کام میں لاتے تھے اون کا حافظہ ایسا مضبوط اور اونکی
سخت ایسی قوی تھی کہ حسب روایات قدیم اکثر اصحاب محمد پیغمبر کی حیات ہی میں
بڑی صحت کے ساتھ تمام وحی کو حفظ پڑھ سکتے تھے اور پھر صاحب موصوف لکھتے
ہیں سبکو یہ بھی معلوم ہے کہ جب کوئی قبیلہ مسلمان ہوتا تھا تو محمد کی عادت تھی
کہ اپنے اصحاب میں سے کسی ایک یا دو صحابی کو اون کے پاس بھیجتے تھے تاکہ
اون کو قرآن اور ضروریات دین سکھلا دین اور اکثر خبر ملتی ہے کہ وہ اپنے ساتھ
غزبی امور کی تعلیم کے لئے تخریر لیا یا کرتے تھے پس لاجرم یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ
لوگ قرآن کی ضروری سورتیں ہی ہمراہ لیا یا کرتے ہوں گے بالتحفیس وہ اجزا
قرآن جنہر مذہبی رسوم موقوف تھیں اور جو نماز میں اکثر پڑھی جاتی تھیں علاوہ اون

تصریحات کے جو قرآن ہی میں خود اونسکے مکتوب ہونے پر پالی جاتی ہیں ایک نسخہ
 میں حسین عمر کے مسلمان ہونے کی کیفیت مروی ہے قرآن کی بیسویں سورت کی نقل
 تذکرہ ہے جو عمر کی بہن کے گھر میں ہوا اونکی ذاتی مصرف کے لئے تھی یہ او میں مانہ
 ذکر ہے جو ہجرت سے تین یا چار برس پیشتر گزرا تو اگر اسقدر قدیم زمانہ میں قرآن
 نقلیں لکھی جاتی تھیں اور عام ہیں درآنحالیکہ مسلمان کم اور مظلوم تھے تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے
 کہ جب پیغمبر کو قوت ہوئی اور یہ کتاب اکثر نکل عرب کے لئے شریعت قرار پالی تو
 اسوقت قرآن کے نسخے کثرت سے بڑھ گئے ہونگے انتہی اور من بعد یہ کہتے ہیں
 عثمان کا نسخہ ہم تک بلا تحریف چلا آیا ہے درحقیقت ایسی احتیاط سے اسکی حفاظت
 ہوئی ہے کہ قرآن کے بیشتر نسخوں میں جو اسلام کے کثیر الوست مملکت میں منتشر
 بڑے اختلاف نہیں بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بالکل اختلافات نہیں ہیں صحیح صلح کی
 وفات کے بعد ایک چارم صدی میں قتل عثمان کے وقت سے مسلمانوں میں تنازع
 اور شدید مخالفتیں پیدا ہونے سے مسلمانوں میں پھوٹ پڑ گئی تھی تاہم اون میں
 ایک ہی قرآن ہمیشہ جاری رہا ہے اور سب میں بالاتفاق اسی ایک ہی قرآن کا استعمال
 میں رہنا اس بات کے ثبوت کی ایک لاجواب دلیل ہے کہ ہمارے پاس اب وہی
 کتاب ہے جو اوس مظلوم خلیفہ کے حکم سے لکھی گئی تھی غالباً دنیا میں کوئی اور ایسی
 کتاب نہیں ہے جو بارہ سو برس تک ایسی صحیح المتن رہی ہو انتہی اور یہ بھی اور یہی
 سیرت محمدیہ میں ہے نہایت قوی گمان برہم اقرار کرتے ہیں کہ ہر ایک فقرہ قرآن

صحیح اور بلا تبدیل محمدی کہا ہوا ہے اور اسکے نتیجہ میں جیسا کہ ذالک آئیں گے کہ ہے
یہ کہتے ہیں کہ قرآن کو ہم بالیقین محمد کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اس کو کلام الہی
سمجھتے ہیں انتہی اس جگہ سے کمال محافظت قرآن اور اس کا تو اتر بطور حفظ و روایت
اور ہم بطریق تحریر و کتابت اور نیز از روئے اسانید متصلہ و موافقتیں نسخ و زیمہ و منقشرہ
بقیامت و ضاحت جب معاندین کی شہادت سے ثابت ہے تب اس بابت مزید تفریح
و تشریح کی کیا حاجت ہے و کفی اللہ المؤمنین القتال بعد اسرا تو ہم کے اہل سلام
سے محدثین عظام نے آثار و احادیث کی بھی تحقیق و تفتیش اور عامہ افعال و اقوال اور
سائر اعمال و احوال نبوی کے ہم پہنچانے میں عجز و کوشش و سعی اور بدرجہ غایت محنت
و عرت ریزی کی اس واسطے کہ وہ بھی مسلمانوں کے نزدیک منطوق **فَاِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ**
فَرُدُّوهُ اِلَى اللّٰهِ وَرُدُّوْهُ اور حسب افادہ **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللّٰهِ اسْوَةٌ حَسَنَةٌ**
قرآن کی مانند اخذ احکام شرعی و مرجع مسائل مذہبی میں لہذا ہر ایک حال کو علیحدہ علیحدہ
محدثین نے اپنے سے لیکر آنحضرت تک بذمتصل بیان کیا ہے یعنی اس طرح ہر کہ فلان امر کو
آنحضرت سے فلان شخص نے بذات خود اور کمال کہا اور اس نے بلا واسطہ فلان شخص سے کہا
اور نقل کیا اور اس نے روبروی فلان اور اس کا ذکر کیا حتیٰ کہ بطور مسطور اس کو موصوفین
کتب حدیث نے اپنے اسانید سے لیا اور متبعان و سائل طبع تفریح اسم و رسم اور تہذیب
و ولادت و کنیت تصانیف میں قلمبند کر دیا ہے بعد وہی کتاب میں روش ہالوت کی مطابق
دست بہت مع ذکر سند متصل و مفصل اس کتاب تک مشہورہ مروج ہوئیں جبکہ ذریعہ

آج ہزار ہا آدمی جدا جدا اپنے اساتذہ سے کھینچ کر اپنے اپنے
 بالیقین جانتے اور کہتے ہیں کہ فلان کتاب فلان شخص کی تصنیف ہے اور
 کی معتبری و عدم معتبری یہی حکما مدار و مناہا صداقت و وثاقت مصنف
 بدینوجہ بخوبی دریافت کر سکتے ہیں اور مصنفین کتب سے لیکر آنحضرتؐ کی
 سلسلہ میں ہیں اور کارویہ عام اور تغیرات مزاج بالتمام اور بیان سوسہ
 اور زمان ولادت و وفات اور ضعف و قوت ذہن و حافظہ کی کیفیت اور نیک و فسی و بہت
 گوئی کی پوری پوری حقیقت اور تعداد اسفار و اساتذہ اور حال تحصیل علم و شمار تلامذہ علم
 اسرار الرجال میں بشرح و بسط قلم بند و ضبط ہے اور اسی بنا پر حسن و صحیح اور ضعیف و قوی اور
 موضوع و مدرج اور غریب شاذ و منکر و غیر ما انواع خبر کہ مفصلا اصول حدیث میں مذکور ہیں
 میں مقرر و معین ہیں جسکا نتیجہ یہ ہے کہ تصنیف و تصحیح محدثین کا اگر فی الحال اعتبار نہ کریں چندکی
 صحت و وثاقت بطور خود ہی ہم آپ دریافت کر لیں باوجود مرد و دہور سوقت را دیوں کا صدق
 و زور معلوم ہو سکتا ہے ارباب نے ابیہ با جمہا اس تحقیق سے محروم ہیں بلکہ اون کی خود لگائی
 کتابیں ہی کتب حدیث کی نسبت اعتبار میں بوجہ شتی ساقط و متفاوت ہیں ادلا اسوجہ سے
 کہ ہر ایک حدیث و خبر میں سابق الذکر ماخذ حکم شرعی ہے بخلاف ابواب و کتب مندرجہ میں
 کہ اون میں سے بہت سا حصہ حوالہ مکلفین سے سمیٹ و تعلق نہیں رکھتا پس دونوں کی تردید
 و تالیف میں تفاوت کو شش و سعی ہیں سے ہر فرق جلی طاہر ہے تا نیا رسول خدا صائم و
 تحصیل علوم دین کی عموماً اور حفظ و تبلیغ احادیث کی لی خصوصاً بالفاظ انصرا اللہ امر

اعاوش با بابت تصنیف ابوبکر

جو کہ ابوبکر صدیقؓ اور ان کے

سہ مع مقالی حفظہا و معاد و اداها و ہا فی جامل فقہ الی من هو افقہ مندہ و غیر ہا
سے مجید ترغیب و تحریریں از امت کو دی جسکے سبب قرون اولی ہی سے لاکھوں علما او کی
تحقیق و نقیض میں اپنی عمرون کو محو و فنا کر دیا ایک ایک حدیث کی واسطے اقطار زمین پر
پہنچی اسفار عظیمہ اختیار کئے مصائب مہمہ سر پر لے کر انحضرت کسی نبی نے واسطے تبلیغ کے
ایسی ترغیب نہیں دی اور نہ اوائل سے کسیکے اتباع نے تو دین احوال کی واسطے ایسی گرم جوشی
کی تا انثا رواۃ اخبار نے مقاصد انحضرت کو اسی زبان میں بلکہ حتی الامکان او نہیں الفاظ میں
بیان کیلے اور مولفین میلنے زبان نبی کی موافقت و پابندی ہی نہیں کی حالانکہ اہل
زبان سے بیت سے مطالب میں لامحالہ تصور وقتور ہو جاتا ہے۔ را بجا کتب حدیث میں
ہر ایک حال خبر اور روایت و اثر مع سلسلۃ السند مرقوم و مذکور ہے۔ خامسا وہ کتابیں
ہیں محدثین سے بالاسانید ماخوذ و متداول ہیں۔ سادسا اون کتابوں کے مصنفین بذات
و صفات معین و مشخص بلا اختلاف ہیں۔ سابعا جماع و سانید حدیث اپنی اصلی ہی زبان میں تا
محمفوظ و موجود ہیں۔ ثامنا جمیع نسخ قدیمہ و جدیدہ اور کتب ہر قریبہ و ودیہہ باہم موافق و
متحد ہیں اون میں مطلقا کسی شبہ نہیں ہوتی مثلاً محمد بن اسمعیل بخاری نے سات ہزار دو سو چھتر
حدیثیں اپنی کتاب میں جمع کیں وہ مجنبہ اب تک موجود ہیں نہ کسی متبع سنت نے اون میں کسر
کی اور نہ اہل بدعت سے کسی نے اصلاح دی اور یہہ امور رسائل و کتب میل میں بالکل متروک
و مہجور ہیں باوجود بیشمار خرابیوں کے کتب مقدسہ کو قرآن کے مقابلہ میں لانا جسکے ابتدائے
کامل محافظت با تفاق موافق و مخالف ثابت ہی صریح ظلم و بے انصافی ہے چنانچہ میور صاحب نے

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

فضیلت

ہو یہاں لکھا ہے یہ بات کہی مسلمانوں کا اس کا خاص تعلق ہے اور اس میں
 عبارت سے مقابلہ کرنا ایسی چیزوں کا باہم مقابلہ کرنا ہے جنکی حالات اور اہل امور میں
 کچھ ہو مناسب نہیں ہے انتہی فضیلت خاصہ ہر معقول پسند و سلیم الطبع کو معلوم ہے کہ تمام
 جمیع افعال حسنہ و سیئہ اور مصدر اعمال پسندیدہ و ردیہ انسان کا قلب ہے تو ہر ایک کو
 بدی کیوں پسندے اور سیکلی بھلائی ہر اسے شرط ہے اگر صلح ہے تو خواہ مخواہ اچھے ہی کام کرے
 ہونگے اور سیاہاں بالکل اگر وہ بگڑ گیا سلسلہ حرکات ناشائستہ اور بدیوں کے اور جب بدیوں
 معلوم ہو چکا تو ہم کہتے ہیں کہ اصلاح قلب پر خطبہ کہ سلام میں خیال ہے کہ اگر کوئی میں
 اور سب کو نیک و معذور و محال ہے کیفیت احوال و شائد آخرت کہ قلب کے واسطے سبب رقت اور
 احوال و نجات ناز و حجت کہ استرازی سنیاں و شکران اور شوق و رغبت حسنت و خیرت پر عبت
 میں مضبوطی کہ جمال حسن بیان شرح و سبب کے ساتھ حدیث و قرآن میں ہیں سائر مخالفین
 کی مذہب و کتب سے کسی میں نہیں ہر روز مختصر بیان معاوضہ مومن و مرتد اور محاسبہ ہر نیک و
 اور وقت نزع بقصد قبض روح علی حساب اعمال ہونا کہ درو اور پیر یا بھیت انزا و بھیت خیر
 صورتوں میں ملائکہ نزول اور قبر کی صعوبات اور سکارہ و منافع اور دنیا و آخرت اور
 نیک و نیک تر تبیین و راحت اعمال کی موافق اور کریم و سختی اور مصائب و دوامی
 قیامت اور عدم منفعت ال و اولاد اور ترک نفرت و رفاقت اہل محبت و قرابت اور
 خوف سے عرض سکر و بیہوشی اور سولے فکر و اذیت و سرور کی فراہموشی اور غفلت و غور
 صراط پر کہ جنہم کا پل ہے بال سے باریک تلواریں سے تیز عبور کرنا اور سوخت سولے اسٹی اسٹی

درستی بیان کی طرح نجات و نوزد ملنا اور صبر و شکر تمام عمر کا حساب کتاب اور اپنی معیاری
 کی نسبت جمیع اعضاء و جوارح سے جدا جدا سوال جواب ہر قسم کے گنہگار پر مطابق عمل کننا
 قدر ہر کتنا اور ہر نیک کردار و نخبہ کار پر اوسکی رحمت و مہر کا ہونا اور محض حکم رب الارباب
 اور بلا مداخلت احد و بغیر مزاحمت غیرے تقسیم عذاب و ثواب پر اہل نار کی تکلیف و پریشانی
 اور شدت عطش و جمع سے از حد تردد و حیرانی اور خدا کے دیدار اور اس کے ذکر و شکر سے
 اہل جنت کے ہر وقت رطب اللسانی اور شہیہ عیش کا امرانی از قبیل لذائذ حیوانی و روحانی
 کہ تفصیل نام خیر الکلام و کلام خیر الانام میں ہیں جسکے سننے سے ہر شخص کا دل گناہ ناپاکی
 پر جرت و بیباکی سے لرز جاتا ہے اور خوف خبیثت و خسران ابدی اور شراب افعال تہیج سے
 ہمیشہ منع قوی رہتا ہے ایسی واسطے مومن کامل خلاف کم خدا نہ کسی عضو کو بھیجا کر رہتا
 ہے اور نہ قلب کو ماسوی اللہ کی جانب اسل ہو ڈیتا ہی لفظ ہر اگر کسی وقت معاشرت دنیوی
 خرید و فروخت میں مشغول ہی یا ازواج و اولاد کی جانب متوجہ مگراہ سکی رضا اللہ سے
 اون کاموں میں ہی درحقیقت کہی غافل نہیں رہتا اور تذکیر باہم اللہ و مواخذہ
 دنیوی سے زجر و تہدید اور خدا سے ہر دم خوف ورجا کی تعلیم اور وعدہ و وعید ظہور
 و نور عذاب رحمت اسی عالم میں حسب شیت تمام ہا اوسکے علاوہ میں کما قال تعالیٰ
 وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ مَشْفِقُونَ إِنَّ عَلَانَ ابَ دِيَهُمْ غَيْرُ مَا مَوْنٍ شَرِيعَتِ اٰلِ
 اٰلِ كِتَابِ مِیْن كِتَابِ نَمُ حَفْرَتِ مَوْسٰی سے عبارت ہے حشر و نشر کا مطلقاً ذکر نہیں اور نہ میں
 سے عذاب ثواب ثابت اتباع و نافرمانی میں فقط خسران و منفعت دنیوی کا بیان ہے
 باب ۱۱ استناد پھر

ابو جبرائیل امین علیہ السلام نے فرمایا کہ جو شخص اپنے دل کو اللہ کی رضا سے منسوب کرے گا اللہ اسے اپنی رحمت سے نوازے گا

پرنیزگاری کی حالت میں ترقی مال و عمارت سلطنت اور شہزادوں اور
 اور اختیار گمراہی و کج بین اسیری و معکوبی اور ملامت ہری ایکایک یہ ہے کہ وہ عیب
 نتیجہ ہے کہ طالب بہانے نبوی اور شتاق نما سے ظاہری کے سوا ارباب قناعت و تقویٰ
 اور زہد و ورع والوں سے کوئی ہی اسکی پسندی اپنی ذمہ ضروری و لازم نہیں ہے
 اور عہد جدید سے اگرچہ وجود جنیم مستنبط ہے سو قطع نظر اسکے کہ او میں تذکرہ کثرت
 خدا سے پاک کی رحمت کاملہ کا مظہر ہے اور اختیار لذات و شہوات حسی و جسمی سے پائی
 خبر ہے مطلقاً پایا نہیں جاتا جسکے شوق و رغبت میں لوگ نعلے دنیا اور عرف قواس
 شہوانیہ سے محروم رہیں اور اپنے صبر و تکلیف کا عوض بدلہ وہاں کی نعمت و رحمت کو
 کریں اس کے موافق جنیم کا بیان کیسکے دل پر قوی اثر ہی نہیں کر سکتا اسواسطے کہ
 تشریح حدت نار و درکات اور انواع معاصی پر تقسیم طبقات اور قوت اشتعال و التہاب اور
 اطوار و اقسام عذاب و روزخون کا اضطراب انتشار اور اظہار فغان و اضطراب و صراط
 محمدیہ میں مسین ہے اور انداز و تذیر میں اسکو کامل تاثیر ہے کما قال تعالیٰ و لکن انزلنا
 قرآنا عربیاً و صوفنا فیہ من الوعید لعالم یتقون او یحذرون ام ذکرنا انجیل میں بالکل
 مفقود ہی اور نہ اس کے شامدیوم الحشر اور قبر کا عذاب و درو کیسکے گوش زو با این
 اسلام دوسرے مذاہب کے امید صلاح و انتظام بالکل خیال خام ہے۔ فضیلت سادہ
 ہر قسم کے حسنات و برکات کا نشر اور عادات و عبادات میں ہر طرح کے کمالات و محاسن کی
 تشکیل شریعت اسلامیہ با حسن الوجود و معجز ممکن ہے بخلاف سایر ادیان کے کہ ان کی

فضیلت سادہ
 و تشریح حدت نار و درکات اور انواع معاصی پر تقسیم طبقات اور قوت اشتعال و التہاب اور
 اطوار و اقسام عذاب و روزخون کا اضطراب انتشار اور اظہار فغان و اضطراب و صراط
 محمدیہ میں مسین ہے اور انداز و تذیر میں اسکو کامل تاثیر ہے کما قال تعالیٰ و لکن انزلنا
 قرآنا عربیاً و صوفنا فیہ من الوعید لعالم یتقون او یحذرون ام ذکرنا انجیل میں بالکل
 مفقود ہی اور نہ اس کے شامدیوم الحشر اور قبر کا عذاب و درو کیسکے گوش زو با این

تیسریوں فضائل اور محاسن کے ساتھ بعض اصناف و اقوام مخصوص ہیں اور بعض محروم
 اور تعمیل بعض احکام سے بچد وقت و ضابطہ اور سخت منقہ و مفیدہ اکثر آدمیوں کو معذور و
 مجبور کر دیتا ہے مثلاً از روی توریت بنی اسرائیل کے بارہ فرقوں سے شرف خدمت مسکن
 شہادت اور اسکے سبب لو ازم کی محافظت ہمیشہ کے واسطے فقط ایک گروہ بنی لاویوں
 سے متعلق ہے باقی گیارہ فرقے اس سعادت سے محروم رکھے گئے اور عہد کثرت رانا ایک واسطے
 منجملہ بنی لاویوں کے خاص حضرت نارون اور اون کی اولاد شہتائست تک مخصوص رہے ہیں
 اور نیز اون لوگوں کے لئے کہ کسی نہج سے ناقص و عیب دار ہوں جیسے اندھا یا لنگرا اور جسکی ناک
 چپٹی ہو یا کسی عضو میں کمی ہوتی ہو یا جسکا پاؤں یا ماتہ ٹوٹا ہو یا کبڑا یا بونا ہو یا آنکھ میں نقص
 یا داویا کھلی رکبتا ہو یا اسکے حصے کچلے گئے ہوں یا آلت کات ڈلے گئے ہو اور
 عمومی و موالی و حرامی بچہ کے واسطے اور دسویں شہت تک اون کی اولاد کے لئے بہر
 حکم ہے کہ انہیں سے کوئی ہمیشہ تک جماعت خداوندین داخل نہواور نہ خیمہ گاہ کے نزدیک آوے
 اور پردہ کے اندر داخل نہواور نہ مذبح کے قریب جاوے اور نہ اپنی قربانی اگ سے گزارنے
 سے اور علی بنہا لقیاس مبروم و مجذوم اور صاحب جربان وغیرہ تا حصول صحت تحصیل
 سنات کثیرہ سے شرعاً محروم و بے بہرہ ہیں بالعکس اسکے قرآن میں صاف صاف خدا سے
 کہ یہ حکم عام دیا گیا ہے لا اذین عمل عامل منکم من ذکرا و انسی اقبصکم من بعض اور
 یا من عمل من الصالحات من ذکرا و انسی و هو مؤمن ذکرا و انسی یا من عمل من
 الاصلون یقیرا اور ارشاد ہوا ما یفعلون من خیر فلن یغفروا واللہ عظیم الشان

اور اس کے ساتھ بعض اصناف و اقوام مخصوص ہیں اور بعض محروم
 اور تعمیل بعض احکام سے بچد وقت و ضابطہ اور سخت منقہ و مفیدہ اکثر آدمیوں کو معذور و
 مجبور کر دیتا ہے مثلاً از روی توریت بنی اسرائیل کے بارہ فرقوں سے شرف خدمت مسکن
 شہادت اور اسکے سبب لو ازم کی محافظت ہمیشہ کے واسطے فقط ایک گروہ بنی لاویوں
 سے متعلق ہے باقی گیارہ فرقے اس سعادت سے محروم رکھے گئے اور عہد کثرت رانا ایک واسطے
 منجملہ بنی لاویوں کے خاص حضرت نارون اور اون کی اولاد شہتائست تک مخصوص رہے ہیں
 اور نیز اون لوگوں کے لئے کہ کسی نہج سے ناقص و عیب دار ہوں جیسے اندھا یا لنگرا اور جسکی ناک
 چپٹی ہو یا کسی عضو میں کمی ہوتی ہو یا جسکا پاؤں یا ماتہ ٹوٹا ہو یا کبڑا یا بونا ہو یا آنکھ میں نقص
 یا داویا کھلی رکبتا ہو یا اسکے حصے کچلے گئے ہوں یا آلت کات ڈلے گئے ہو اور
 عمومی و موالی و حرامی بچہ کے واسطے اور دسویں شہت تک اون کی اولاد کے لئے بہر
 حکم ہے کہ انہیں سے کوئی ہمیشہ تک جماعت خداوندین داخل نہواور نہ خیمہ گاہ کے نزدیک آوے
 اور پردہ کے اندر داخل نہواور نہ مذبح کے قریب جاوے اور نہ اپنی قربانی اگ سے گزارنے
 سے اور علی بنہا لقیاس مبروم و مجذوم اور صاحب جربان وغیرہ تا حصول صحت تحصیل
 سنات کثیرہ سے شرعاً محروم و بے بہرہ ہیں بالعکس اسکے قرآن میں صاف صاف خدا سے
 کہ یہ حکم عام دیا گیا ہے لا اذین عمل عامل منکم من ذکرا و انسی اقبصکم من بعض اور
 یا من عمل من الصالحات من ذکرا و انسی و هو مؤمن ذکرا و انسی یا من عمل من
 الاصلون یقیرا اور ارشاد ہوا ما یفعلون من خیر فلن یغفروا واللہ عظیم الشان

اور اس کے ساتھ بعض اصناف و اقوام مخصوص ہیں اور بعض محروم
 اور تعمیل بعض احکام سے بچد وقت و ضابطہ اور سخت منقہ و مفیدہ اکثر آدمیوں کو معذور و
 مجبور کر دیتا ہے مثلاً از روی توریت بنی اسرائیل کے بارہ فرقوں سے شرف خدمت مسکن
 شہادت اور اسکے سبب لو ازم کی محافظت ہمیشہ کے واسطے فقط ایک گروہ بنی لاویوں
 سے متعلق ہے باقی گیارہ فرقے اس سعادت سے محروم رکھے گئے اور عہد کثرت رانا ایک واسطے
 منجملہ بنی لاویوں کے خاص حضرت نارون اور اون کی اولاد شہتائست تک مخصوص رہے ہیں
 اور نیز اون لوگوں کے لئے کہ کسی نہج سے ناقص و عیب دار ہوں جیسے اندھا یا لنگرا اور جسکی ناک
 چپٹی ہو یا کسی عضو میں کمی ہوتی ہو یا جسکا پاؤں یا ماتہ ٹوٹا ہو یا کبڑا یا بونا ہو یا آنکھ میں نقص
 یا داویا کھلی رکبتا ہو یا اسکے حصے کچلے گئے ہوں یا آلت کات ڈلے گئے ہو اور
 عمومی و موالی و حرامی بچہ کے واسطے اور دسویں شہت تک اون کی اولاد کے لئے بہر
 حکم ہے کہ انہیں سے کوئی ہمیشہ تک جماعت خداوندین داخل نہواور نہ خیمہ گاہ کے نزدیک آوے
 اور پردہ کے اندر داخل نہواور نہ مذبح کے قریب جاوے اور نہ اپنی قربانی اگ سے گزارنے
 سے اور علی بنہا لقیاس مبروم و مجذوم اور صاحب جربان وغیرہ تا حصول صحت تحصیل
 سنات کثیرہ سے شرعاً محروم و بے بہرہ ہیں بالعکس اسکے قرآن میں صاف صاف خدا سے
 کہ یہ حکم عام دیا گیا ہے لا اذین عمل عامل منکم من ذکرا و انسی اقبصکم من بعض اور
 یا من عمل من الصالحات من ذکرا و انسی و هو مؤمن ذکرا و انسی یا من عمل من
 الاصلون یقیرا اور ارشاد ہوا ما یفعلون من خیر فلن یغفروا واللہ عظیم الشان

اس شہتار کے بوجہ اعمال صالحہ سے ہزاروں گنا نقصان پہنچتا ہے۔
 فضیلت کسی قوم و فرقہ یا صفت و عرف سے مخصوص نہیں اور نہ کسی گروہ و گمان سے
 سے مانت نہ مرض و بیمار کب نفسا کس سے گنہگار شہرت ہے اور نہ کوئی مجرم و عامیہ
 و استغفار یا بعد عفو صاحب حق خواہ مخواہ خطا کار و سزاوار در تہل ہے استحقاق
 علی حسب الاخلاص و الاعمال ہے نہ ضعف و قوت لحوطہ اور نہ کمال و نقصان جسمانی پر خیال
 ہے کما قال تعالیٰ وَمَا لَاحِدٌ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْرَىٰ اِلَّا اَتَيْنَاكَ وَجْهًا رَّابِعًا اَخْلَىٰ
 لَسَوْفَ يَرَىٰ قَائِلٌ تُوَفَّىٰ كُلَّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ و تَالِ وَوَجْهًا وَاَمَّا
 عَمَلُوْا اِحْضِرَا وَا لَا يُظْلَمُ رِبَّاتٍ اَحَدًا مَعْنٰ اَبُو حَبِيبٍ اَحْكَامٌ كَثِيْرَةٌ شَرَعِيَّةٌ مَخْتَلِفَةٌ اِيْر
 و غریب اور تمیز ذیل و شریف مفقود و مرقع ہے جیسے ادای مناسک حج کے وقت تہائی
 خلقت کا ایک حالت و صورت پر رہنا اور بالاشترک سب لوگوں کا عرفات و منی میں قیام
 کرنا اور عامہ ساجد و مشاہدین صفوں و جماعات عید و جمعہ میں جمیع اقوام کا باہر گھر
 و مجتمع ہونا کہ جمیع مسلمانان شرق و غرب اور باشندگان ہند و عرب کا نزدیک بالاعتقاد
 و مہول بہا ہی اور عیسائیوں کے نزدیک ہر چند بعد اعتقاد و کفارہ و تہلیل کول حکم ہی و
 نہیں اور نہ اتباع شریعت درست و جاہل ہر فرد انسان اخلاق و اعمال میں محض مطلق العنان
 ہے مگر اسپر ہی اون لوگوں میں تکلف و امتیاز ملکی و قومی کثرت ظاہر و عیان ہے کسی کو
 یورپین کہ کیا ہی حقیر و ادنیٰ کیوں نہ ہو اس سے اہل مشرق کے کسی کرستین کے ساتھ گریہ
 گزار نہ پڑھتا اور ایسے ہی مہلکات و مینوی مثل کل و شرب و غیرہ میں اور کس بیت اگرچہ

اس شہتار کے بوجہ اعمال صالحہ سے ہزاروں گنا نقصان پہنچتا ہے۔
 فضیلت کسی قوم و فرقہ یا صفت و عرف سے مخصوص نہیں اور نہ کسی گروہ و گمان سے
 سے مانت نہ مرض و بیمار کب نفسا کس سے گنہگار شہرت ہے اور نہ کوئی مجرم و عامیہ
 و استغفار یا بعد عفو صاحب حق خواہ مخواہ خطا کار و سزاوار در تہل ہے استحقاق
 علی حسب الاخلاص و الاعمال ہے نہ ضعف و قوت لحوطہ اور نہ کمال و نقصان جسمانی پر خیال
 ہے کما قال تعالیٰ وَمَا لَاحِدٌ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْرَىٰ اِلَّا اَتَيْنَاكَ وَجْهًا رَّابِعًا اَخْلَىٰ
 لَسَوْفَ يَرَىٰ قَائِلٌ تُوَفَّىٰ كُلَّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ و تَالِ وَوَجْهًا وَاَمَّا
 عَمَلُوْا اِحْضِرَا وَا لَا يُظْلَمُ رِبَّاتٍ اَحَدًا مَعْنٰ اَبُو حَبِيبٍ اَحْكَامٌ كَثِيْرَةٌ شَرَعِيَّةٌ مَخْتَلِفَةٌ اِيْر
 و غریب اور تمیز ذیل و شریف مفقود و مرقع ہے جیسے ادای مناسک حج کے وقت تہائی
 خلقت کا ایک حالت و صورت پر رہنا اور بالاشترک سب لوگوں کا عرفات و منی میں قیام
 کرنا اور عامہ ساجد و مشاہدین صفوں و جماعات عید و جمعہ میں جمیع اقوام کا باہر گھر
 و مجتمع ہونا کہ جمیع مسلمانان شرق و غرب اور باشندگان ہند و عرب کا نزدیک بالاعتقاد
 و مہول بہا ہی اور عیسائیوں کے نزدیک ہر چند بعد اعتقاد و کفارہ و تہلیل کول حکم ہی و
 نہیں اور نہ اتباع شریعت درست و جاہل ہر فرد انسان اخلاق و اعمال میں محض مطلق العنان
 ہے مگر اسپر ہی اون لوگوں میں تکلف و امتیاز ملکی و قومی کثرت ظاہر و عیان ہے کسی کو
 یورپین کہ کیا ہی حقیر و ادنیٰ کیوں نہ ہو اس سے اہل مشرق کے کسی کرستین کے ساتھ گریہ
 گزار نہ پڑھتا اور ایسے ہی مہلکات و مینوی مثل کل و شرب و غیرہ میں اور کس بیت اگرچہ

بہارِ شریعت

شرف و جلیل القدر ہو اور ان کے گناہوں کے واسطے پورے پورے گناہوں کی گرجا متفرق
 و علیحدہ ہوتے ہیں اور علم و خلق عیسوی کہ مقصد انجیل ہی بوجہ اسکے کہ اوسکی
 تعمیل مستلزم فتنہ و فساد ہی کیسوت قابل اتباع نہیں ہی سبب کہ سلف سے آج تک
 کوئی عیسائی ٹھیک ٹھیک اوسکا پابند نہیں ہوا ہے کسی عیسائی کا یہ حال نہیں سنا کہ اوس
 باوجود قدرت و قوت انتقام وقت طمانچہ ایک طرف کے دوسرے رخسار کو ہی ظالم کیجا یا
 جیجا یا ہویا وقت چھین لینے قبل کے مع حصول تہر و غلبہ اپنا کرتے ہی اوسے بخشا ہویا جیجا
 کوس بہر کے بیگار کی بلاجبر و اگرادہ دو کوس بطیب خاطر حلا ہویا اپنا مال تمام و کمال راہ
 خدا میں خرچ کو یا ہوز میں پر کہ کیرے اور مورچے خراب کرتے ہیں اور چور سیندہ
 دیتے ہیں کچھ ہی نہ کہتا ہویا خدا پر ایسا متوکل ہو کہ فکر معیشت سے مطلقاً غافل ہویا سفر
 کی وقت زاد و راحلہ اپنی ساتھ نہ لیتا ہو یہ فضل دیکھو کیو حاصل نہیں ہوا بلکہ اس کے
 برعکس عیسائیوں سے زیادہ دنیا کا حرص و طمع اور ذات خدا سے غافل و غیر خائف
 کوئی ہی قوم و گروہ نہیں تحصیل دنیا کے واسطے ہر طرح کا کذب و زور اور فریب اور کمی
 آئین مروجہ کا منشاء ہے خود غرضی و تحصیل مال باخیال حرام و حلال کیواسطے ہر ایک
 و نفعہ منجملہ قوانین اصلاح نیلے ظالم سے عفو و تجاوز کیا خود ان کے پادری اور
 راہب و نیلے سے زیادہ جابر و غاصب ہوئے ہیں جنکے تعصب ہی اور حکام کی ناروا شکر
 و اغول سے ملک کے ملک ویران و خراب ہو گئے اسکے سوا پولوس مقدس نے بالہام
 خدا ایک حکم نیا عیسائیوں کو اور دیا یعنی تزوج و نکاح سے تجرد و ربانیت کو بہر نسلایا

تعمیر کمالات
 فضیلت سادہ
 ۱۵

اور اوسکی جانب تخریص و ترغیب دی جیسا کہ باب مقدم خط اول فرمایا ہے
 ہے اور اس سلسلہ کی تاکید و رعایت قدمائے عیسائی مشائخون اور ردائی
 منقول ہے چنانچہ دامیسوس اور امبروس اور سری سیوس اور جمیروم اور اون
 اور اجرجیس کبر و غیر ہم نے اسکی از حد تائید و حمایت کی ہے حتیٰ کہ اسی بنا پر کونسل
 ایسیرس سے ۳۵۰ء میں عموماً کثرت اور پادریوں کو مناکحت سے قطعاً حمانعت
 پہنچی اور ۵۸۹ء میں کونسل تولیدوس سے یہ فرمان جاری ہوا کہ جب کوئی عورت
 کسی پادری سے مشتبہ ہو اوسکو فوراً باجارت عدالت بچھا لاجاؤ اور قیمت اوسکی
 پرورش غریب و مساکین کے صرف میں آوے اور اب تک اوسی کے موافق پادریان
 رومن کتھک مجرد تھے مگر اب کیا کچھ مضار و مفاسد مرتب ہوئے اور نتیجہ میں
 حکم کا یہ ہے کہ خود جرجیس اکبر نے جب اپنا تالاب صاف کرایا چہ ہزار بچوں کی کہو
 اوس سے برآمد ہوئے جنکو پادریا جنوں نے نقصہ اخفکے معائب بعد ارتکاب زنا
 قتل ناحق اوسین غائب کیا تھا نظر ایسی ہی قباحتوں اور بیٹ سے نقصانوں کی
 خدای عزوجل نے اپنی کلام پاک میں در ضمن شکایت عیسائیوں کے فرمایا و دھبا نیبا
 اَبَدَعُوْهُمَا كَتَبْنَا هَا عَلَيْهِمْ اِلَّا اِبْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللّٰهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ
 رِعَايَتِهَا اور اوائل ستر مویں صدی میں بائیان فرقہ پرورشنت انتاع تو تہر وغیرہ
 اس حکم کی اصلاح ضروری سمجھی اور نکاح کی اجازت پادریوں کو مجبوری دی مہذا
 حضرت عیسیٰ اور تعلیم و تلقین جناب ہوسے فقط اولاد و احفاد یعقوب علیہ السلام

اور اوسکی جانب تخریص و ترغیب دی جیسا کہ باب مقدم خط اول فرمایا ہے

متعلق ہے عام زمانہ کی اصلاح و تہذیب اور ہدایت و ارشاد غیر اقوام سے انکو کچھ سروسا کار نہ تھا
اسی واسطے حضرت موسیٰ نے اقوام اموری حتیٰ فریزی حوی یبوسی وغیرہم سکنا کر ملک
کنعان سے کیونکہ قبل از مقاتلہ تبلیغ دین و شریعت کے جانب پند و دعوت نہ کی اور نہ کبھی
امر حق کی بابت موعظت و ہدایت فرمائی ایسے ہی حضرت مسیح نے بھی جب اپنے بارہ شاگردوں کو
وعظ و ہدایت کرینکی اجازت دی الا انکو یہ نہمائش کردی کہ غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور
امر یون کے کسی شہر میں داخل نہ ہونا اور یہی سبب ہے کہ اطراف صور و صیدا میں جب حضرت
بذات خود پہنچے اور اسوقت ایک کنعانی عورت نے فریاد کی کہ ای داد کے بیٹے مجھے
رحم کر میری بیٹی دیو کے غلبہ سے بچا لے بوجہ اجنبی وغیر اسرائیلی ہونیکے اسے خدا سے
نکیا تب شاگردوں نے اس پر رحم کیا یا منت کر کے عرض کی کہ اسے رخصت کیجے کیونکہ وہ ہمارے
پہنچے جلاتی ہے حضرت عیسیٰ نے ارشاد فرمایا کہ میں بنی اسرائیل کی کہولی ہوں بیٹروں کے سوا
اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا پر وہ عورت آئی اور سجدہ کر کے کہا ای خداوند میری مدد کر حضرت
نے جواب میں کہا مناسب نہیں ہے کہ لڑکوں کی روٹی کتوں کو پنیک دیوں یا بدم و پانزدہم
انجیل میں یہ روایت موجود ہے اور وہی شکر کہ فرقہ پرورشنت کے نزدیک عالم معتدو
معتبر ہے اسی بنا پر لکھتا ہے کہ بعد عروج مسیح کے آسمان پر اور نزول روح القدس کے کلبہ
غلطی کی جہ نہ صرف عوام بلکہ خواہن نے بھی بلکہ حواریوں نے بھی جو غیر اسرائیلیوں کی دعوت
طرف مت مسیحی کے کی اور بطرس نے اور بھی غلطی رسومین کی اور یہ بڑی غلطیاں جواریوں
سے بعد نزول روح القدس کے ہوئی ہیں انتہی اور بان دیوں پورٹ لکھتا ہے یہ ساون نما

کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام صرف بنی اسرائیل کی ہدایت کیلئے پیدا ہوئے تھے وہ تو اپنے
جو اس قوم کے لئے مقرر ہوئے تھے ایسی شکل تھی کہ کسی غیر قوم کا آدمی اور سمیرا مذاہن
ہو سکتا تھا وہ کتابین جو آیون حلبسٹین یعنی حواریون کی طرف منسوب ہیں اور نسبی ہی یہ
بات ظاہری کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریون کو اس باب میں شبہ تھا کہ آیا یہودیوں کے
سوا کوئی اور بھی اس مذہب میں داخل ہو سکتا ہے یا نہیں انہی سوا اسکے حضرت عیسیٰ محمد
و حضرت موسیٰ کی مانند صاحب شریعت مستقلہ نہ تھے بلکہ حضرت داود و سبیاہ اور دا نیال
و یرمیاہ وغیرہم دیگر انبیاء بنی اسرائیل کی مثل اپنی کل چال و چلن اور طریق پرستش و
عبادت اور تعلیم و ہدایت میں باستثنای دو چار احکام اخلاق و اختصاص کے مطیع و تابع
شریعت موسوی تھے ایسواسلئے ہمیشہ انہیں احکام کی ترویج و تائید اور انہیں تمہیل کی تاکید
لوگوں سے کرتے رہے چنانچہ انجیل کے مقالات متعددہ سے اس پر شہادت ملتی ہے اور مخالف
بنی اسرائیل سے تعلیم تورات کا اختصاص مابقی معلوم ہو چکا اور مسئلہ اجماعی ہے پس فوق
اسکے - خلق اللہ کتاب تعلیم حسنات و فضائل سے مہجور و ممنوع تھی اور اس طرح احکام
الہی کتاب موسیٰ میں بعض کو اپنے تلامذہ سے نصیحت کرتا ہے کہ عمدہ مسائل اخلاق و حکمت کی
تعلیم و تعمیم کرنا چاہیے اور ایسا ہی کرشن نے ارجن سے کہا ہے چنانچہ گیتا میں یہ حال
لکھا ہے ان سب کے برخلاف قرآن نے آیتہ کریمہ **وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَّا رَحْمَةً لِّلنَّاسِ** سنک
سکان تمامی روی زمین کو بلا تخصیص قوم و ملت اور بغیر تفسید عوام و خواص راہ نجات بتا
اسرار و نکلت علم و معرفت اور رموز و دقائق حقیقت و توحید عموماً شائع و ذائع کر دی

اسی واسطے کہ ہمیشہ انہیں احکام کی ترویج و تائید اور انہیں تمہیل کی تاکید

فضیلت سابعہ

جو احکام کہ مستلزم مفاسد و مضار تھی اور ان میں سے ہی کسی کو باقی نہ کیا کوئی فرمان و شاف
ایسا نہیں کہ وہ بنا یافتہ و فساد ہو۔ فضیلت سابعہ حقائق عالم کی سرچشمت اور اس کی
ذات و صفات سے بحث اور ہر وقت و ہر لحظہ ہر ممکن و موجود پر علما و قدرتاؤں کا استیلا
و اعاطہ اور کمال تنزیہ و تقدیس بلا شائبہ عیب نقصان اور بدون استلزام امتناع
و استحالة صبر کہ مشر و عاقران میں ہی حتیٰ کہ کوئی آیت و جملہ اس کا اس بیان کمالی
نہیں کسی مذہب و مشرب میں اس کے مثل و نظیر کیا عشر عشرتیں ہی موجود نہیں چنانچہ یہ امر
اصل اول سے بخوبی ظاہر ہے۔ فضیلت ثامنہ حب فی اللہ و بعض فی اللہ یعنی خاص
اللہ ہی کی واسطے لوگوں سے مصالحت و اتفاق اور اوس پر مخالفت و افتراق ہو بد
کہ جو شخص خدا پرست اور شہوات سے متقی و پرہیزگار ترقی دین کا خواہاں طالب رضا
پروردگار ہو بلا لحاظ توطن و قرابت و بغیر پاس شرافت و وجاہت اوس سے محبت و خلوص
رکھنا اوسکی تائید حمایت میں صرف جان و مال سے دریغ نہ کرنا جمیع حوائج ضروریہ اور اپنی
کل ضروریات دنیویہ پر اوسکی نصرت و اعانت مقدم سمجھنا اور شکرین تو حید و سایر کفای
و شکرین سے اللہ ہی اللہ بلا مداخلت نفسانیت دریا بغض و متنفر رکھنا اور شناق و محار
گو کیسی ہی قرابت قریب یا رشتہ اخوت و ابوت ہی کیوں نہ ہو کیسے قطع تعلق کروینا اور اپنی
محبت طبعی اور تمامی تعلقات دنیوی کو بمقابلہ مرضی حضرت رب العزت بلا و طاق رکھنا
اقارب و اعزہ سے اگر کوئی کافر و مشرک ہو بلکہ عیناً و بیناً العداوۃ و البغضا
حقی تو منوا باللہ و حدہ صاف صاف کہدینا اور بعد ایمان و تصدیق ہر شخص کو

فضیلت ثامنہ

اللہ ہی کی واسطے لوگوں سے مصالحت و اتفاق اور اوس پر مخالفت و افتراق ہو بد
کہ جو شخص خدا پرست اور شہوات سے متقی و پرہیزگار ترقی دین کا خواہاں طالب رضا
پروردگار ہو بلا لحاظ توطن و قرابت و بغیر پاس شرافت و وجاہت اوس سے محبت و خلوص
رکھنا اوسکی تائید حمایت میں صرف جان و مال سے دریغ نہ کرنا جمیع حوائج ضروریہ اور اپنی
کل ضروریات دنیویہ پر اوسکی نصرت و اعانت مقدم سمجھنا اور شکرین تو حید و سایر کفای
و شکرین سے اللہ ہی اللہ بلا مداخلت نفسانیت دریا بغض و متنفر رکھنا اور شناق و محار
گو کیسی ہی قرابت قریب یا رشتہ اخوت و ابوت ہی کیوں نہ ہو کیسے قطع تعلق کروینا اور اپنی
محبت طبعی اور تمامی تعلقات دنیوی کو بمقابلہ مرضی حضرت رب العزت بلا و طاق رکھنا
اقارب و اعزہ سے اگر کوئی کافر و مشرک ہو بلکہ عیناً و بیناً العداوۃ و البغضا
حقی تو منوا باللہ و حدہ صاف صاف کہدینا اور بعد ایمان و تصدیق ہر شخص کو

اگرچہ مصدر تقدیرِ جسمانی و دشمن جانی رہا ہو حسب ارشادِ قَات تَابُوا وَاَقَامُوا
 الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَاخْوَأْتُمْ فِي الدِّينِ بِلَاتِمِيزٍ وَتَفْرِينِ حَقِيقَتِ بِلَالِی کے مثل
 اپنا رفیق و صدیق جاننا گزشتہ نشا جرات و فضائل سابقہ سے معا دست بردار
 بجز خیالِ زدیاد و خلاص اتحاد و خلاف و شقاق پیشین سے مطلقاً سروکار نہ رکھنا
 کلام اس باب میں یہ کہ اپنی قولے شہوانیہ و آلات غضبانیہ کو تباہی واسطے خدا کے
 منقاد و تابع کرنا اور تعمیل احکام شرعی و ادراک مرضی حق تعالیٰ کو کل معاملات ذاتیہ و
 عمائد ضروریہ پر ترجیح و تقدیم دینا و صورت عصیان لذت کو ذلت خیال کرنا اور
 اتباع حکم میں ذلت و عجز کو عین عزت و فخر تصور کرنا اور مخالفت و موافقت میں خودی
 سے درگزرنا اور اپنی جسم و جان کو خدا ہی کی واسطے نذر کرنا فقط خاصہ سلام و ایمان
 ہے قَالَ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ
 لَهُمْ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَقَالَ تَعَالَى
 أَبَاءَكُمْ وَأَبْنَاؤَكُمْ وَإِخْوَانَكُمْ وَأَزْوَاجَكُمْ وَعَشِيرَتَكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْرَبْتُمُ
 وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَ أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
 اور نشا حقیقی اسکا یہ ہے کہ بالذات محبت و اخلاص فقط ذات خدا کے ساتھ خاص ہے
 سوا اسکے سب سے تعلق اتحاد و مودت بالعرض والتبعیت کی واسطے بالاستقلال محبت
 نہیں اور نہایت خوف و رجا شرعاً شریک قرار پایا ہے قَالَ مَنْ عَزَّ وَجَلَّ وَمَنْ
 أَنَا نَفْسِي يَخْدُ أَنْتَ إِذْ أَحْبَبْتُمْ كَحَبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدَّ حُبًّا

اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص اپنے نفس و مال کو خدا کی رضا کے واسطے قربان کرے اور اللہ کی رضا کے واسطے اپنے نفس و مال کو قربان کرے تو اللہ اس کو جنت عظیم عطا فرمائے گا۔
 اور یہ بھی ہے کہ جو شخص اللہ کی رضا کے واسطے اپنے نفس و مال کو قربان کرے اور اللہ کی رضا کے واسطے اپنے نفس و مال کو قربان کرے تو اللہ اس کو جنت عظیم عطا فرمائے گا۔
 اور یہ بھی ہے کہ جو شخص اللہ کی رضا کے واسطے اپنے نفس و مال کو قربان کرے اور اللہ کی رضا کے واسطے اپنے نفس و مال کو قربان کرے تو اللہ اس کو جنت عظیم عطا فرمائے گا۔

رَبَّنَا اِنَّا نَشْكُوكَ وَنَسْتَعِيْزُكَ بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ
 کہ مرضی و محبوب کبریا ہی مخلصین کے نزدیک لا محالہ وہ شے خوشترین لذائذ و نعمات
 اور جو شخص کہ عند اللہ ماجور و مشابہ ہے مقربین کی نظر میں عادت و قاعدہ بالضرور
 دلی دوست اور بہترین احباب ہے اور ہر فعل و عمل کہ کرو و مسغوض خدا ہی ایمان والوں
 کے دل میں بلا ریب شک مذموم و برا ہی بیہ اصل و بارہ استیصال محرمات شرعیہ و سوائے
 واپسہ اور تحریک و تاکید حکم و مصالح اور ترغیب تا یہ مسائل اخلاق و اصول دینیہ
 میں بہت بکار آندی مہمات عظیمہ و امور عظیمہ جنکا انصرام نہ اتفاق قومی سے ممکن ہے اور
 نہ اہل وطن کی ہمدردی سے اس اصل کی بدولت بدون ارتکاب گنہ و پریشانی بکمال
 سہولت و آسانی سر انجام پاسکتے ہیں بوقت ظلم و هجوم اعدا یا تعرض مصائب و بلا پر
 افزا و منتشرہ اقطار زمین کہ مسلسل سلسلہ واحدہ ہیں اعانت جان و مال سے جنوبی
 کام دیکھتے ہیں اس اصل میں ہی خاصتہ اہل اسلام ہی کا کامل حصہ و قبضہ ہے آرزو
 دین کسی مذہب و ملت میں یہ تعلیم و تلقین نہیں عیسائیوں کے نزدیک تو بغض ہے
 یا نوعاً مذموم و قبیح ہے او سمن نہ للبت کی قید ہی اور نہ خصوصیت عجز و زید اور دائرہ
 محبت کو، سفزد و سعادت و عموم ہے کہ ہر کافر و مشرک دشمن خدا اور کل عصاة و اہل کفر
 خطا کا دخول او سمن بالیقین معلوم ہے اور باعتقاد یہود اگرچہ بغض فی اللہ کل اقوام
 کیواسطے عام ہے مگر حب فی اللہ فقط گروہ بنی اسرائیل سے متعلق و مخصوص ہے اور
 نسبت ترغیب و تحریط اور تشویق و تحریک محمد رسول اللہ صلعم کی خاص اس بارہ میں ہے

حب بغض للہ کا مطلب ہے اللہ کے احباب سے محبت اور اللہ کے دشمنوں سے بغض۔
 اللہ کے احباب سے محبت اور اللہ کے دشمنوں سے بغض۔
 اللہ کے احباب سے محبت اور اللہ کے دشمنوں سے بغض۔
 اللہ کے احباب سے محبت اور اللہ کے دشمنوں سے بغض۔
 اللہ کے احباب سے محبت اور اللہ کے دشمنوں سے بغض۔
 اللہ کے احباب سے محبت اور اللہ کے دشمنوں سے بغض۔

بدرجہ غایت قصر و کوتاہی ہے یہی وجہ ہے کہ اسلام کے مماثل کسی ملت سے کامل جرمین
 و خروش حاصل نہیں ہوا پس اسلام کے سوا کوئی ہی طریقہ قبض و بسط پیچاسے عالی نہیں
 تنبیہ ضروری بغض فی اللہ سے یہ مراد شارع کی نہیں ہے کہ جب کسی آدمی سے اتفاقاً
 کوئی خطا خلاف شرع سرزد ہو یا عہد کوئی جرم و قصور اوس سے کسی ظہور میں آئے
 یا کسی سے اعمال و عقائد میں کسی قسم کی مخالفت ظاہرہ پائی جائے فوراً ہی دشمن چھوڑنا
 اور صورت سے بیزار ہو جانا ہی ایذا و حسد جانی و تکلیف روحانی مخالف کیواسطے ضروری
 جانکر تدا بیر نقصان و ضرر اوس کے مال و اولاد میں جس طرح کہ ممکن ہو بررو کار کا و
 ایسا خیال کرنا بڑی خطا و غلطی ہے بلکہ اسی توہم سے اسلام کے روشن چہرہ پر بوجہ
 دغ لگائی مطالب اصلی سکا پہ ہے کہ ارتکاب منکر میں بذات خود کبھی شریک نہ ہو
 اور نہ دوسرے کے واسطے اجازت و رضا مخالفت شرع پر مفہوم و ظاہر ہو مرتکب افعال
 شنیعہ پر دامن اپنی مخالفت کا اظہار قولاً و فعلاً کرتا رہی بدی کے معلوم ہوتے ہی ذاتی
 دشمن کی مانند اوس کے استیصال و قطع میں بدل مصروف و متوجہ ہو جا کمال ہمدردی
 کے ساتھ اوس مبتلا سے برائی کو پھولائے اور پہلائی کی جانب بہ تدبیر معقول بلا
 مالین قلب و رفق و نرمی سے ہو خواہ بمصلحت وقت اظہار ملال و حرارت و گرمی
 سے قال تعالیٰ و ادع الی سبیل ربک بال حکمۃ و اللوعظۃ الحسنۃ و جاد
 بالتی ہی احسن و قال و لا تجادلوا اهل اللباب الا بالتی ہی احسن اور حضرت
 ہارون و موسیٰ کو حکم ہوا اذ ہب الی فرعون انہ طغی فقول لہ قولا لیسنا

دشمن چھوڑنا اور صورت سے بیزار ہو جانا ہی ایذا و حسد جانی و تکلیف روحانی مخالف کیواسطے ضروری جانکر تدا بیر نقصان و ضرر اوس کے مال و اولاد میں جس طرح کہ ممکن ہو بررو کار کا و ایسا خیال کرنا بڑی خطا و غلطی ہے بلکہ اسی توہم سے اسلام کے روشن چہرہ پر بوجہ دغ لگائی مطالب اصلی سکا پہ ہے کہ ارتکاب منکر میں بذات خود کبھی شریک نہ ہو اور نہ دوسرے کے واسطے اجازت و رضا مخالفت شرع پر مفہوم و ظاہر ہو مرتکب افعال شنیعہ پر دامن اپنی مخالفت کا اظہار قولاً و فعلاً کرتا رہی بدی کے معلوم ہوتے ہی ذاتی دشمن کی مانند اوس کے استیصال و قطع میں بدل مصروف و متوجہ ہو جا کمال ہمدردی کے ساتھ اوس مبتلا سے برائی کو پھولائے اور پہلائی کی جانب بہ تدبیر معقول بلا مالین قلب و رفق و نرمی سے ہو خواہ بمصلحت وقت اظہار ملال و حرارت و گرمی سے قال تعالیٰ و ادع الی سبیل ربک بال حکمۃ و اللوعظۃ الحسنۃ و جاد بالتی ہی احسن و قال و لا تجادلوا اهل اللباب الا بالتی ہی احسن اور حضرت ہارون و موسیٰ کو حکم ہوا اذ ہب الی فرعون انہ طغی فقول لہ قولا لیسنا

لَعَلَّاهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَحْتَشِرُ وَرَنَّهُ بَابُ هِدَايَةٍ بِالْكَفْلِ بِنِدْوَسِدُو دَاوْرُ طَرِيقٍ دَعْوَتٍ وَ
 بِنِدْوَعَالَمٍ سَعٍ مَفْقُودٍ هُوَ جَابِغٌ اِرْشَادِ بَارِي اِلَّا تَفْعَلُوهُ لَنْ كُنْ فِي الْاَرْضِ فِتْنَةً وَ
 فَسَادٌ كِبَارٌ دَلَّ عَلَى تَقْوِيَةٍ وَتَابِيْدِهَا فِي اسْتِقْرَارِ كِي شَايِدْ سَتِيْرٌ هُوَ فَغِيْلَتٌ تَاْسَعٌ
 حَفْظُ نَفْسٍ وَحَفْظُ نَسَبٍ وَحَفْظُ دِيْنٍ وَحَفْظُ عَقْلِ وَحَفْظُ مَالٍ - اَصُوْلُ خَمْسَهٗ اِسْمُهُ اِرْبَابُ
 مَذَابِبٍ وَجُمْهُورِ اَعْمَالٍ كَمَا لَمْ يَنْجَبْ اِيْنِ حَبِ اِنِ كِي مُوَاْفِقٌ لِحَقِيْقَةِ قَوَاعِدِ هِرْمَذِيْبٍ كُو جَابِغًا سَاْرُطْرًا
 كِي نَسَبِ تَعْلِيْمِ مُحَمَّدِي كُو حَكْمِ اِسْتَوَارِ قَرَارِ وَانْعِي اِيَا حَسْبُ تَقْشِيْشِ سَاْئِلِ مِيْنِ سَعِي كِي اِحْكَامِ
 اِسْلَامِ مِيْنِ اَصُوْلِ مَذْكُوْرِهِ كُو سَبْ كَزَائِدٌ لِحَوْظِ وَرَعِي دِيْهَا حَفْظُ نَفْسٍ كِي بَابِ جَابِغَا
 اِيَاتِ قُرْاٰنِي مِيْنِ تَاكِيْدِ شَدِيْدِيْهِ قَالَ تَعَالٰى وَالَّذِيْنَ لَا يَدْعُوْنَ مَعَ اللّٰهِ اِلٰهًا اٰخَرَ
 وَلَا يَقْتُلُوْنَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللّٰهُ الْاَبْحَقُّ وَلَا يُزْنُوْنَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ يَلْقَ
 اَتَا مَا يَضْعَفُ لَهٗ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ وَيَخْلُدُ فِيْهِ مُهْتَاٰنًا وَقَالَ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا
 جَابِرَةً اَوْ فَاْسَادًا فِي الْاَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيْعًا وَمَنْ اَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا
 اَحْيَا النَّاسَ جَمِيْعًا قَتْلُ بِيُوْجِهٍ عَمُوْمًا اِنْ اِيْتُوْنَ كِي رُوْسُ كَتَاْبُ اِجْرَمِ وَقَصُوْرٌ قَرَارِ
 اِيَا كُو وَعِيْدٌ تَضْعِيْفِ عَذَابِ خَلُوْدِي فِي النَّارِ جُوْشُرِكِ وَرَتْدِ كِيُوَا سَطْلِ قُرْاٰنِ مِيْنِ وَاْرُوْدِ
 قَاتِلِ اِحْتِقَابِ بَرِيْبِيْ بِلَا تَفَاوْتِ مَوْجُوْدِ وَتَاْبِيْتِ هُوَ اُوْرُقَاتِلِ سَاْرُ النَّاسِ كِي مَانْدُوْدِ جِيْدِ
 زَجْرِ وَعَقُوْبَتِ كِي قَابِلِ هُوَ اُوْرُ سَطْرِحِ نَفْسِ اَعْدَا كَا حَفْظِ اَجْرٍ وَثَوَابِ مِيْنِ اَحْيَا
 اَفْرَادِ بَشَرِيَّتْمَا هَا كِي شَبِيْهِ حَمَاتِلِ هُوَ اِيْتِهٖ وَلَا لَقُوَا بَايْدَا كِيْمِ اِلَى التَّهْلِكَةِ اُوْرُوْدَا
 نَقْتُلُوْا اَنْفُسَكُمْ سَعِ بِرَقَسْمِ كِي مَهَالِكِ وَخَطْرَاتِ سَعِ مَكْمِ حَاظِتِ نَفْسِ اِحْتِنَابِ اُوْرُقَاتِلِ

حفیلت تاسعہ
 اِسْمُهُ اِرْبَابُ مَذَابِبٍ وَجُمْهُورِ اَعْمَالٍ كَمَا لَمْ يَنْجَبْ اِيْنِ حَبِ اِنِ كِي مُوَاْفِقٌ لِحَقِيْقَةِ قَوَاعِدِ هِرْمَذِيْبٍ كُو جَابِغًا سَاْرُطْرًا
 كِي نَسَبِ تَعْلِيْمِ مُحَمَّدِي كُو حَكْمِ اِسْتَوَارِ قَرَارِ وَانْعِي اِيَا حَسْبُ تَقْشِيْشِ سَاْئِلِ مِيْنِ سَعِي كِي اِحْكَامِ
 اِسْلَامِ مِيْنِ اَصُوْلِ مَذْكُوْرِهِ كُو سَبْ كَزَائِدٌ لِحَوْظِ وَرَعِي دِيْهَا حَفْظُ نَفْسٍ كِي بَابِ جَابِغَا
 اِيَاتِ قُرْاٰنِي مِيْنِ تَاكِيْدِ شَدِيْدِيْهِ قَالَ تَعَالٰى وَالَّذِيْنَ لَا يَدْعُوْنَ مَعَ اللّٰهِ اِلٰهًا اٰخَرَ
 وَلَا يَقْتُلُوْنَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللّٰهُ الْاَبْحَقُّ وَلَا يُزْنُوْنَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ يَلْقَ
 اَتَا مَا يَضْعَفُ لَهٗ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ وَيَخْلُدُ فِيْهِ مُهْتَاٰنًا وَقَالَ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا
 جَابِرَةً اَوْ فَاْسَادًا فِي الْاَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيْعًا وَمَنْ اَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا
 اَحْيَا النَّاسَ جَمِيْعًا قَتْلُ بِيُوْجِهٍ عَمُوْمًا اِنْ اِيْتُوْنَ كِي رُوْسُ كَتَاْبُ اِجْرَمِ وَقَصُوْرٌ قَرَارِ
 اِيَا كُو وَعِيْدٌ تَضْعِيْفِ عَذَابِ خَلُوْدِي فِي النَّارِ جُوْشُرِكِ وَرَتْدِ كِيُوَا سَطْلِ قُرْاٰنِ مِيْنِ وَاْرُوْدِ
 قَاتِلِ اِحْتِقَابِ بَرِيْبِيْ بِلَا تَفَاوْتِ مَوْجُوْدِ وَتَاْبِيْتِ هُوَ اُوْرُقَاتِلِ سَاْرُ النَّاسِ كِي مَانْدُوْدِ جِيْدِ
 زَجْرِ وَعَقُوْبَتِ كِي قَابِلِ هُوَ اُوْرُ سَطْرِحِ نَفْسِ اَعْدَا كَا حَفْظِ اَجْرٍ وَثَوَابِ مِيْنِ اَحْيَا
 اَفْرَادِ بَشَرِيَّتْمَا هَا كِي شَبِيْهِ حَمَاتِلِ هُوَ اِيْتِهٖ وَلَا لَقُوَا بَايْدَا كِيْمِ اِلَى التَّهْلِكَةِ اُوْرُوْدَا
 نَقْتُلُوْا اَنْفُسَكُمْ سَعِ بِرَقَسْمِ كِي مَهَالِكِ وَخَطْرَاتِ سَعِ مَكْمِ حَاظِتِ نَفْسِ اِحْتِنَابِ اُوْرُقَاتِلِ

نفسون پشہ کو
 اور نہ قتل کو

بد پریشی و خودکشی سے ضرورت حیانت و احتراز ظاہر ہے اور حکم لا تعتلوا اولاد
 خشیتہ اطلاق سخن ترزقہم و ایاکم ان قتلہم کان خطا، اکبیرا۔ اور قد خسر الذین قتلوا اولاد
 سفہا بغیر علم و حرما مارزقہم اللہ افتر علی اللہ قد ضلوا و ما کانوا متہدین اور اذا لبث
 احدہم بالاسنی ظل وجہ مسودا و ہو کظیم تیواری من القوم من سورۃ البقرہ آئیکہ علی
 ہون ام یدسہ فی التراب الاساء ما یحکون و غیر ما کی بموجب اولاد کا قتل ہمہ وجہ مسود
 و ممنوع ہے قدیم سے عرب کے لوگوں میں رسم قبیح و خترکشی مروج و مشہور بلا تکبیر تھی
 عموماً اولاد کا مار ڈالنا۔ افلاس و فقر کے خوف سے اور بیٹیوں کا قتل خصوصاً غیرت
 و حمیت کے لحاظ سے اولیٰ گون میں شایع و ذایع تھا اکثر اوقات ولادت ہی کی وقت
 لڑکیوں کو زندہ درگور کر دیتی اور کبھی بعد پرورش و تربیت قتل کر ڈالتے بلکہ تقریباً تمام
 جہان میں قبل از ظہور اسلام ایسی ہی مراسم پیودہ منافی حفظ نفس جاری و مروج تھے
 حکماء روم و یونان اور عقلاے مصر و فرنگستان سے کسی نے بھی اس فساد
 استیصال و انسداد کی فکر و تدبیر نہ کی بلکہ اس اصل کے برعکس اخطا طون و ارسطو
 قتل و لاو کی تائید و تجویز ہی چنانچہ ارسطو کا قول ہے کہ لنگڑے لڑکوں کی پرورش
 بزور سیاست و کفنا چلے یہ ایسے ہی حیالات سے منجملہ حالات باشندگان یونان
 کے یہی ایک عام دستور تھا کہ جس شخص کے اولاد ہوتی وہ اسکو اعیان و
 زمان کے زور و ولاتا اگر وہ تندرست و تمام الخلق تکلتا تو تربیت و خدمت
 اس کے والدین کے نام جاری ہوتا ورنہ قعر کوہ طیبجیتوس میں پھینک دیا جاتا

۱
 لڑکیوں کو زندہ درگور کر دیتی اور کبھی بعد پرورش و تربیت قتل کر ڈالتے بلکہ تقریباً تمام جہان میں قبل از ظہور اسلام ایسی ہی مراسم پیودہ منافی حفظ نفس جاری و مروج تھے حکماء روم و یونان اور عقلاے مصر و فرنگستان سے کسی نے بھی اس فساد استیصال و انسداد کی فکر و تدبیر نہ کی بلکہ اس اصل کے برعکس اخطا طون و ارسطو قتل و لاو کی تائید و تجویز ہی چنانچہ ارسطو کا قول ہے کہ لنگڑے لڑکوں کی پرورش بزور سیاست و کفنا چلے یہ ایسے ہی حیالات سے منجملہ حالات باشندگان یونان کے یہی ایک عام دستور تھا کہ جس شخص کے اولاد ہوتی وہ اسکو اعیان و زمان کے زور و ولاتا اگر وہ تندرست و تمام الخلق تکلتا تو تربیت و خدمت اس کے والدین کے نام جاری ہوتا ورنہ قعر کوہ طیبجیتوس میں پھینک دیا جاتا

ملک روم میں بھی اولاد کی پرورش مایا پھی کی رائے و خواہش پر موقوف و منحصر
 تھی اور ہندوستان و چین میں بھی ایسا ہی طرز و طور تھا چنانچہ بعض اطراف و نواح
 میں اب تک بھی رسم دختر کشی رائج و باقی ہے اور نزع بعض قتل نفس و خود کشی عبادت
 سے معدود و منظور ہوتی مثلاً ہندوؤں کے نزدیک بیوہ کیوں سطلے آگ میں جل کر خاک
 ہونا اور کوہ ہمالہ کے بعض غاروں میں راہ بہ کنشہ سمجھ کر اپنے آپ کو معدوم و ہلاک کرنا
 اور آدمی کی قربانی چرمانا بقصد تقرب صنم دوشن اور ریاضات سخت و شدید سے
 تحلیل و تضعیف روح و بدن یا سچا تحقیق حق و اخذ شہادت عدالت سے متخاصمین کو
 باہمی مقابلہ و مجادلہ کی اجازت ملنا اور ظفر و فتح کو دلیل حقیقت و صدق دعویٰ گردانا
 کہ اکثر بلاد ہند و فرنگ میں ان پر عمل تھا یا بنا بر نفسانیت و جہالت زمانہ جنگیوں کی عادت
 رکھنا جنہیں قتال ناحق و خونریزی بشمار وقوع میں آتی کہ اقوام عرب میں حجت شجاعت
 و غیرت گردانی جاتی ان میں سے اسلام کی بدولت کیسا بھی نام و نشان تک نہ عذاب
 و عقاب کی تقریر و پذیرنے حفظ نفس کو بہمہ وجوہ محکم و مکمل کر دیا از روئے شریعت اسلام
 ہر چند سہو و خطا کا محاسبہ بنین اور نہ او سپر خوف مواخذہ ہے لیکن قتل خطا پر دست
 مسلمہ و تحریر رقبہ اور در صورت عجز صوم شہرین متتابعین بطور کفارہ حتماً مقرر ہے
 تاکہ لحاظ حفظ نفس اس خوف سے ہر شخص ہر دم ہر وقت رکھی بلکہ جمہور ملین کی علاوہ
 ترقی بنی آدم کیوں سطلے بہت سے اسباب ذرائع پیدا کئے لوٹھی غلام اور بیوہ و مطلقہ
 کی نکاح کا حکم دیا تجرد و ربانیت کو کہ عرصہ دراز سے عیسائی مشائخ و اکثر حکماء ہند

میں بھی ایسا ہی طرز و طور تھا چنانچہ بعض اطراف و نواح میں اب تک بھی رسم دختر کشی رائج و باقی ہے اور نزع بعض قتل نفس و خود کشی عبادت سے معدود و منظور ہوتی مثلاً ہندوؤں کے نزدیک بیوہ کیوں سطلے آگ میں جل کر خاک ہونا اور کوہ ہمالہ کے بعض غاروں میں راہ بہ کنشہ سمجھ کر اپنے آپ کو معدوم و ہلاک کرنا اور آدمی کی قربانی چرمانا بقصد تقرب صنم دوشن اور ریاضات سخت و شدید سے تحلیل و تضعیف روح و بدن یا سچا تحقیق حق و اخذ شہادت عدالت سے متخاصمین کو باہمی مقابلہ و مجادلہ کی اجازت ملنا اور ظفر و فتح کو دلیل حقیقت و صدق دعویٰ گردانا کہ اکثر بلاد ہند و فرنگ میں ان پر عمل تھا یا بنا بر نفسانیت و جہالت زمانہ جنگیوں کی عادت رکھنا جنہیں قتال ناحق و خونریزی بشمار وقوع میں آتی کہ اقوام عرب میں حجت شجاعت و غیرت گردانی جاتی ان میں سے اسلام کی بدولت کیسا بھی نام و نشان تک نہ عذاب و عقاب کی تقریر و پذیرنے حفظ نفس کو بہمہ وجوہ محکم و مکمل کر دیا از روئے شریعت اسلام ہر چند سہو و خطا کا محاسبہ بنین اور نہ او سپر خوف مواخذہ ہے لیکن قتل خطا پر دست مسلمہ و تحریر رقبہ اور در صورت عجز صوم شہرین متتابعین بطور کفارہ حتماً مقرر ہے تاکہ لحاظ حفظ نفس اس خوف سے ہر شخص ہر دم ہر وقت رکھی بلکہ جمہور ملین کی علاوہ ترقی بنی آدم کیوں سطلے بہت سے اسباب ذرائع پیدا کئے لوٹھی غلام اور بیوہ و مطلقہ کی نکاح کا حکم دیا تجرد و ربانیت کو کہ عرصہ دراز سے عیسائی مشائخ و اکثر حکماء ہند

میں بھی ایسا ہی طرز و طور تھا چنانچہ بعض اطراف و نواح میں اب تک بھی رسم دختر کشی رائج و باقی ہے اور نزع بعض قتل نفس و خود کشی عبادت سے معدود و منظور ہوتی مثلاً ہندوؤں کے نزدیک بیوہ کیوں سطلے آگ میں جل کر خاک ہونا اور کوہ ہمالہ کے بعض غاروں میں راہ بہ کنشہ سمجھ کر اپنے آپ کو معدوم و ہلاک کرنا اور آدمی کی قربانی چرمانا بقصد تقرب صنم دوشن اور ریاضات سخت و شدید سے تحلیل و تضعیف روح و بدن یا سچا تحقیق حق و اخذ شہادت عدالت سے متخاصمین کو باہمی مقابلہ و مجادلہ کی اجازت ملنا اور ظفر و فتح کو دلیل حقیقت و صدق دعویٰ گردانا کہ اکثر بلاد ہند و فرنگ میں ان پر عمل تھا یا بنا بر نفسانیت و جہالت زمانہ جنگیوں کی عادت رکھنا جنہیں قتال ناحق و خونریزی بشمار وقوع میں آتی کہ اقوام عرب میں حجت شجاعت و غیرت گردانی جاتی ان میں سے اسلام کی بدولت کیسا بھی نام و نشان تک نہ عذاب و عقاب کی تقریر و پذیرنے حفظ نفس کو بہمہ وجوہ محکم و مکمل کر دیا از روئے شریعت اسلام ہر چند سہو و خطا کا محاسبہ بنین اور نہ او سپر خوف مواخذہ ہے لیکن قتل خطا پر دست مسلمہ و تحریر رقبہ اور در صورت عجز صوم شہرین متتابعین بطور کفارہ حتماً مقرر ہے تاکہ لحاظ حفظ نفس اس خوف سے ہر شخص ہر دم ہر وقت رکھی بلکہ جمہور ملین کی علاوہ ترقی بنی آدم کیوں سطلے بہت سے اسباب ذرائع پیدا کئے لوٹھی غلام اور بیوہ و مطلقہ کی نکاح کا حکم دیا تجرد و ربانیت کو کہ عرصہ دراز سے عیسائی مشائخ و اکثر حکماء ہند

حفظ نیک کے واسطے ہی از روئے قانون اسلام بہت سے اصول احکام موجود ہیں
 مثلاً عورت مطلقہ جسے کہ بعد نکاح خلوت صحیحہ ہو چکی ہو قبل از انقضاء ایام عدت
 مجاز تزویج و مناکحت نہیں اور آیت والمطلقات یتربصن بانفسہن ثلثۃ
 قروء عدت طلاق جو ان عورت میں تین حیض یا تین طہر کے ساتھ باختلاف احوال
 مبین و مفسر ہے اور کم عمر و صدیقہ اور آریہ وضعیفہ کے واسطے عدت انتظار کامل سہ ماہی
 مبین و مقرر ہے اور پوہ عورت کو چار چھیوس دس دن تک تجدید تزویج و مناکحت سے
 قطع نہیں و مخالفت ہے اور حاملہ کی واسطے مطلقہ ہو یا متوفی عنہا انتظار وضع حمل
 و جو باد رکار ہے اور کتمان و اخفایے حل و حیض سے عورتوں کو بمفا و آیتہ کریمہ
 ولایحیل لہن ان ینکحن ما خلق اللہ فی ارحامہن مما لکن صریح و نہی پروردگار ہے
 اور آیت شریح شرعاً قبل از استبراء نکاح یعنی لونڈی سے قربت و حمل اور ایسے ہی
 عورت فاحشہ سے ہی بقول صحیح عقد نکاح ممنوع و ناروا ہے ان تو این کی وضع
 و تعیین کا مقصد اصلی ہر ذی فہم اپنی تامل کے بعد پاسکتا ہے کہ شارع کے نزدیک اختلاط
 الماء بالماء نہایت ہی مستحسن و تمیز ہے اور بنیر تصفیہ و تنقیہ رحم کو چاہوس فی الشعب
 الارابع ہے و شوار ذکر یہ ہے سوا اسکے رجال و نسا کی واسطے حکم نفص ہر وقتہ نظر
 اور اعرجاب شتر قطعاً للشر اور تمییز حد زنا یعنی اغرب کیواسطے مجلید اور محسن کا رسم
 و سنگسار کرنا اور ثبوت حسب ضابطہ کے بعد و سپر رحم نکہا ناحیکہ خوف سے سلامی
 سلطنتوں میں فحش زنا از حدنا در الوجود و عنقا صفت ربا عالم گیر کے عہد میں ایک

ترجمہ و تفسیر
 عورتوں کے واسطے عدت طلاق جو ان عورت میں تین حیض یا تین طہر کے ساتھ باختلاف احوال مبین و مفسر ہے اور کم عمر و صدیقہ اور آریہ وضعیفہ کے واسطے عدت انتظار کامل سہ ماہی مبین و مقرر ہے اور پوہ عورت کو چار چھیوس دس دن تک تجدید تزویج و مناکحت سے قطع نہیں و مخالفت ہے اور حاملہ کی واسطے مطلقہ ہو یا متوفی عنہا انتظار وضع حمل و جو باد رکار ہے اور کتمان و اخفایے حل و حیض سے عورتوں کو بمفا و آیتہ کریمہ ولایحیل لہن ان ینکحن ما خلق اللہ فی ارحامہن مما لکن صریح و نہی پروردگار ہے اور آیت شریح شرعاً قبل از استبراء نکاح یعنی لونڈی سے قربت و حمل اور ایسے ہی عورت فاحشہ سے ہی بقول صحیح عقد نکاح ممنوع و ناروا ہے ان تو این کی وضع و تعیین کا مقصد اصلی ہر ذی فہم اپنی تامل کے بعد پاسکتا ہے کہ شارع کے نزدیک اختلاط الماء بالماء نہایت ہی مستحسن و تمیز ہے اور بنیر تصفیہ و تنقیہ رحم کو چاہوس فی الشعب الارابع ہے و شوار ذکر یہ ہے سوا اسکے رجال و نسا کی واسطے حکم نفص ہر وقتہ نظر اور اعرجاب شتر قطعاً للشر اور تمییز حد زنا یعنی اغرب کیواسطے مجلید اور محسن کا رسم و سنگسار کرنا اور ثبوت حسب ضابطہ کے بعد و سپر رحم نکہا ناحیکہ خوف سے سلامی سلطنتوں میں فحش زنا از حدنا در الوجود و عنقا صفت ربا عالم گیر کے عہد میں ایک

عورتوں میں

رندی کسی کل ممالک محروسہ میں نہ تھی اور نہ ملک عرب و بخارا اور کابل و خیونین بافضل
 اون کا وجود ہے اور مسائل ثبوت نسب و کفو و دعویٰ نسب و غیرہ جنکی تفضیل بخوبی بآب
 و کتب حدیث و فقہ میں ہے فی الواقع اسی حفظ نسب کی واسطے اون کی بنا و وضع
 اور جو کہ رضاع کو بھی نسب کے مانند حرمت اصول فروع کے لئے علت موجبہ کہا ہے اور
 اور ہر اس شخص کو کہ اپنے قبیلہ کے سوا دوسرے عشرہ کی جانب آپ کو مستند و منسوب کرے
 ملعون و مطرود اور اسکی عبادات نوافل و فرائض کو غیر مقبول و مردود فرمایا ہے
 اسی مقنن اسلام کی غایت توجہ اور دفور سعی و اہتمام واسطے حفظ نسب کے ہر نفس عام
 پر ظاہر و مہید ہے زمانہ جاہلیت میں نکاح چار طرح سے ہوتا تھا اول نسبت کا
 نکاح جیسا کہ فی زمانہ شایع ہے دوم نکاح استبضاع شبیہ گندہرب بیاہ کہ از رسوم
 ہنود ہے صورت اسکی یہ تھی کہ لوگ بٹنکے اولاد لائق و حسن اپنی عورتوں کو مشاہیر
 و ناموران ہنر و فن کی صحبت میں دیتی اور تا ظہور حمل آپ دس سے محترز و کنارہ کش رہتی
 سوم کسی عورت کے پاس دس سے کم اشخاص بالاتفاق جلتے اور نوبت بہ نوبت اس
 مباشرت کرتے جب اسکے اولاد ہوتی وہ اون سب کو چند روز بعد بلاتے اور حکم چاہتے
 اوسیکالٹر کا قرار دیتے چہاں عورت فاحشہ کی جب اولاد ہوتی اسکے کل احباب و آشنا
 جمع ہوتے اور قیافہ شناسوں کو طلب کرتے شکل و شمائل میں لڑکے کو اون میں سے جسکی شبیہ
 و قریب کتیا اوسیکے اولاد و نطفہ سے مشہور وہ غریب رہتا اور ماورا اسکے وہ لوگ موطوق
 الالب سے بھی متلوٹ ہوتے تھی اور عورتوں کو داخل میراث و ترکہ تصور کر کے اون کے

حقوق کا حق ہر کو اپنے ہی ہاتھ میں پکیر و پھیر کہتے تھے سلام ان سب سے موعوم قبیحہ کو بنا کر
 رعایت اصل مذکور سوائے صورت اول کے کہ حفظ نساہوت سے بخوبی حاصل ہے
 باطل و دور گردیا اور حفظ دین کے باب میں اصل امر بالمعروف و نہی عن المنکر ہے کہ
 تصحیح عقائد ضروریہ کی بعد حسب نصوص قرآنی نجات و فلاح دارین اور خیر و صلاح
 کو بین اوس سے شرط و مربوط ہے اور حسب طاعت تغیر منکر بالید ہو یا باللسان
 ہر عمر و زمان میں واجب ضروری ہے قال تعالیٰ یا ایہا النبی بلغ ما انزل الیک من ربک
وان لم تفعل فما بلغت رسالہ قال فاحکم بینہم بما انزل اللہ ولا تتبع اہواءہم عما
 جاہل من الحق و قال ولکن منکم ائمانۃ یدرعون الی الجیر و یامرؤن بالمعروف و ینہون
 عن المنکر و اولئک ہم المفلحون و قال و اتقوا فتنۃ لا تصیبن الذین ظلموا منکم خاصۃ علموا
 ان اللہ شدید العقاب اسی بنا پر دعوت الخلق تبلیغ احکام و اعلاء کلمتہ اللدین ان
 نے نفس نفیس اور اون کے اصحاب یا تمیز نے جو سید و انتہا سخت و مشتقت اور تالی
 وہ حرف بجز صفحہ قلب لسان ہر مومن دکان فر پر سکان رنج مسکون سے نقش و سطور
 ہے اور بدلات آیہ کریمہ و لنبؤکم لشی من الخوف و الجوع و نقص من الاموال و الالام
 و الترات کہ ہر قسم کی تکلیف و زحمت ارباب ہنالت و غوایت سے پائے محتاج اظہار
 و شریع نہیں معلوم ہر موافق و مخالف نزدیک و دور ہے اور کما بغنی معروف و مشہور
 اور تنگ شعائر دین و ملت اور تعرض فراحت تبلیغ و دعوت کے وقت بمقادیر
 الہی ان لکنوا ایمانہم من بعد عبدہم و طعنوا فی ذنکم فقاتلوا ایتہ الکفر انہم لا ایمان لہم

یہ آیتیں مفسرین نے اسی لئے جمع کی ہیں کہ ہر مومن کو جو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے خاص طور پر چنا ہے اس کے لیے یہ آیتیں ہیں جو اس کے لیے خاص طور پر آئی ہیں۔ اس لیے کہ ہر مومن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے خاص طور پر چنا ہے اس کے لیے یہ آیتیں ہیں جو اس کے لیے خاص طور پر آئی ہیں۔ اس لیے کہ ہر مومن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے خاص طور پر چنا ہے اس کے لیے یہ آیتیں ہیں جو اس کے لیے خاص طور پر آئی ہیں۔ اس لیے کہ ہر مومن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے خاص طور پر چنا ہے اس کے لیے یہ آیتیں ہیں جو اس کے لیے خاص طور پر آئی ہیں۔

لعلم بینتوں مخالفین اسلام سے شرعاً ہر قسم کا عہد و پیمانہ مرتفع اور فوراً اقرار
 صلح و امان کیلئے منقطع ہو چکا حکم ہے اور ہر زندیق و مرتد اگر تعلیم و تفہیم اور مباحثہ
 و مناظرہ کے بعد راہ راست پر نہ آوے واجب القتل و محراق الدم ہے اور بلا تفسیر
 موہن و کافر ہر قسم کے فاسق و فاجر پر اقامت حدود شرعیہ اور تالیف و تصنیف
 کتب دینیہ اور الزام و سرکوبی مخالفین اسلام بدلائل و براہین یقینیہ کہ خاصہ حصہ علما
 اعلام اہل اسلام ہر وقت و عصر میں رہتا ہے تمام حفظ دین و حمایت مذہب پر شاہد
 بین اور حفظ عقل بھی اسلام میں نہایت مہتمم بالشان ہے اور شہادت اصول کثیرہ اسکے
 واسطے بہت بڑا سامان ہے شرعاً اسباب و احوال و اختلاف تمام مہتمم حاصل و منفی میں فقط
 فکر حفظ ہی نہیں بلکہ وداعی تقویت و تکمیل بھی قرلہ واقعی ملحوظ و مرغی میں بالاستقرار
 معلوم ہے کہ فتور عقلی دو وجہ سے ہو جاتا ہے اولاً استعمال شہیاب خبیثہ جیسے افیون
 و شراب وغیرہ سے خور و نوش میں احتراز نہ کرنا کہ اکثر اوقات انسان ان کے استعمال سے
 مبتلا کے لسیان و جنون و توہمات بیجا اور صدور افعال لہمی و حرکات بہبودہ و نازیبہ
 بنجاتا ہے ثانیاً استعمال ملا ہے و ملاعب اور استماع اغالی و معارف کہ اس وقت بیجا
 قوائے حیوانی احساس و تمیز امر حق سے مراحضاً مانع عقل و محل دماغ ہوتا ہے اور حواس
 و سادہ شیطانی کیواسطے قلب انسان موضع و محل بفرانغ بنجاتا ہے ان دونوں امور میں
 مسطح کہ شریعت محمدیہ میں لحاظ کیا گیا ہے کسی دین و مذہب اور اخلاق و امین حکم و
 سلاطین میں نہیں ہوا ظاہری مضار و مفسد کہ ہر ایک سے پیدا ہوتے ہیں بیان کے

اور حملہ نفاق و معاہدہ و خردی کہا و ان پر مرتب میں مفسدات بتلے کہ اللہ تعالیٰ بلا ایسا
 الذین امنوا انما الحمر و الخمر و الامیہ و الانصاب و الازلام حرس من عمل الشیطان و اجنبیہ
 لعلمکم تفکحون انما یرید الشیطان ان یوقع بینکم العداوۃ و البغضاء فی الخمر و امیہ
 و یصدکم عن ذکر اللہ و عن الصلوٰۃ فہل انتم منتہون اس آیت سے صاف ظاہر ہے
 کہ اسے اہل ایمان اگر فلاح دارین تکویناً مطلوب ہے تو انصاف ازلام یعنی باطل معبودوں
 کی تہان اور قانون کے تیر اور شراب و ملاہی سے اجتناب لابد و ناگزیر ہے اس واسطے
 کہ وہ بذاتہ پلیدی میں اور ساختہ شیطان مرید شیطان خواہش رکھتا ہے کہ اس کے
 سبب لوگوں کے درمیان فتنہ و فساد پیدا دے اور خدا کی عبادت و یاد ادا کرنے
 و لون سے بہلا دے پس کیا ہو تم اور ان سے باز رہنے والے اور حرمت سے دور
 و غنا ایتہ کریمہ و من الناس من اشیئ می لبوا الحدیث لیفضل عن سبیل اللہ بغیر علم
 و تیخذ ما ہزوا اولئک ہم عذاب ہمین سے ثابت ہے اور یہ اس لیے نیکو کتب شریفہ میں
 اسکا ذکر آیا ہے کہ میں لغو اور باطل اور زور اور کین رقیۃ الزنا و منبت اللغاق و
 شیطان می مزمار کہا ہے بموجب اسکے کل ملاحظہ یہود و مثل شطرنج و تاش و گنجد
 اور جو سر و جوئے میں اشتغال اور جمع مسکرات جیسے افیون و شراب و گانجہ
 وغیرہ کا اشتغال حرام ہے اور ان امور میں شرعاً اخذ اجرت ہی قطعاً حرام
 و ممنوع ہے اور ان کے ترکیب و معقاد کی شہادت و گواہی مسترد و غیر سموم
 انہن سے ہر ایک کی مباشرت پر عتاب و تہدید آخروی شارع سے مردود ہے

یہاں لکھا ہے کہ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ اسے اہل ایمان اگر فلاح دارین تکویناً مطلوب ہے تو انصاف ازلام یعنی باطل معبودوں کی تہان اور قانون کے تیر اور شراب و ملاہی سے اجتناب لابد و ناگزیر ہے اس واسطے کہ وہ بذاتہ پلیدی میں اور ساختہ شیطان مرید شیطان خواہش رکھتا ہے کہ اس کے سبب لوگوں کے درمیان فتنہ و فساد پیدا دے اور خدا کی عبادت و یاد ادا کرنے و لون سے بہلا دے پس کیا ہو تم اور ان سے باز رہنے والے اور حرمت سے دور و غنا ایتہ کریمہ و من الناس من اشیئ می لبوا الحدیث لیفضل عن سبیل اللہ بغیر علم و تیخذ ما ہزوا اولئک ہم عذاب ہمین سے ثابت ہے اور یہ اس لیے نیکو کتب شریفہ میں اسکا ذکر آیا ہے کہ میں لغو اور باطل اور زور اور کین رقیۃ الزنا و منبت اللغاق و شیطان می مزمار کہا ہے بموجب اسکے کل ملاحظہ یہود و مثل شطرنج و تاش و گنجد اور جو سر و جوئے میں اشتغال اور جمع مسکرات جیسے افیون و شراب و گانجہ وغیرہ کا اشتغال حرام ہے اور ان امور میں شرعاً اخذ اجرت ہی قطعاً حرام و ممنوع ہے اور ان کے ترکیب و معقاد کی شہادت و گواہی مسترد و غیر سموم انہن سے ہر ایک کی مباشرت پر عتاب و تہدید آخروی شارع سے مردود ہے

اور اقامت تعزیر و حد و نیا میں بھی معین و معبود اسنیا وسطے سلاطین اہل دین کے
 عبد میں ممالک محروسہ سے کہیں بھی شرابخانہ چنڈو خانہ و ہینگیر خانہ وغیرہ بنا سکے
 اعیازت نہ تھی اور نہ اونیوں کا بچہ کی کہیں تجارت تھی ان احکام کا فقط یہی منشا ہے
 کہ آدمی کی عقل میں کسی وقت فتور و زوال نہ آوے اور نہ کسی بچے سے ضعف
 و اختلال راہ پافے چنانچہ گاڈ فری ہیکنس ان حکموں کی بابت یہ شہادت دیتا ہے
 ۶۰ محمد کے قانون کی رو سے کل قمار بازی کی صاف ممانعت ہے اس قانون
 کی مراد مفید سے یقیناً کوئی منکر نہ ہو گا آپ کے اخلاق کی خوبی سے انکار ہے کیونکہ
 کہتے ہیں کہ آپ نے صرف اوسکو انجیل سے نقل کیا ہے میں نے اس برائی کی ممانعت کو نہ
 احکامات عشرہ میں دیکھا نہ انجیلوں میں مگر چونکہ موسیٰ اور عیسیٰ دونوں کی رسالت کو آپ نے
 تسلیم کیا تھا اور اقرار کیا تھا کہ اوسی بنا پر اپنا مذہب قائم کروں گا تو اگر آپ نے ان
 دونوں مذہبوں سے وہ حصہ اختیار کئے جو آپ کو صاف اور غیر معشوش ممالک معلوم
 ہوئے تو آپ نے کچھ بیا اور بیقاعدہ نہیں کیا اور درحقیقت جبکہ آپ عیسیٰ کے قائل
 تھے تو مجھ کو نہیں معلوم کہ پہر آپ کیا کرتے سورخون نے بیان کیا ہے کہ محمد کے زمانہ میں
 اہل عرب میخواری اور قمار بازی کی نہایت عادی تھی مگر آپ کے دو حکموں کی وجہ سے
 شراب اور قمار بازی کا رواج قطعی موقوف ہو گیا آپ کو ذریعہ ثبوت رانی اپنے رفقا کا
 الزام لگایا گیا ہے چنانچہ اوپر مذکور ہوا تقویٰ اور پرہیزگاری برائے نام ہی نہیں
 معلوم ہوتی بلکہ می نوشی اور قمار ایسے کبائر جرم قرار دئے گئے جو معافی کے لائق نہیں

اور جنگی جنگی ایک دم سے کی گئی آپ کپیرون کی کل شہوات نفسانی اور تعصب اور عادات کی بندش کر دی گئی ہے ضرور ہے کہ سب کو ترک کریں ورنہ آپ کے تابع نہیں ہو سکتے گبن صاحب درست کہتے ہیں کہ حسن عیش و عشرت سے دل للچاؤ سے اوسکی قیدوں تکلیف دہندہ کو بلاشبہہ رند دن اور منافقوں نے اوشہا دیا ہے مگر اوس منع قانون پر حسبے کہ اذن کو بنا یا یقیناً انصاف کی رو سے اس بات کی تہمت نہیں ہو سکتی کہ اوس نے اپنے مریدوں کو اذن کی شہوات نفسانی کی اجازت دینے سے فریب دیا فی الحقیقت میرے قیاس میں انگلستان کی کیا خوش قسمتی ہوتی اگر بموجب حکم الہی دین عیسوی میں ہی اذن کی ممانعت ہو جاتی دین عیسوی میں جو ویسی ہی نچتہ ہے نرم کر نے سے مجھ کو حذر کرنا چاہیے کیونکہ یہ امر داخل ہے ادبی یا ادنی مرتبہ یہ کہ لوگ اوس سے بدظن ہو کر مجھ کو گستاخ اور بے ادب ٹہراویں ورنہ میں یہ کہتا کہ میری رائے ناقص اور خیالات محدود کے بموجب اگر شراب قمار بازی وغیرہ کی ممانعت انجیلیوں میں پائی جاتی تو انسان کی خوشی کچھ کم نہو جاتی اور اگر حضرت عیسیٰ اپنے علم غیب سے جو بزعم لوگوں کے اذکو حاصل تھا اور حکما محمد کو دعویٰ نہ تھا منشی چیزوں کی ممانعت کر دیتے بجز اذن صورتوں کے جنہیں وہ دوا کے طور پر ضروری ہوں تو اس سے کچھ برائی زیادہ نہو جاتی انتہی اور نقل کے اسباب فتور سے شرعاً جب حکم احتراز موکد ہو گیا من بعد بانواع متعدد وہ اوسکی ترقی مطلوب ہوئی اور وسائل و ذرائع مختلفہ اسکے واسطے وضع کئے کہی جہان کی سیر

وسیاحت پر ترغیب دی تفتیش روزگار کے قصد سے ہو یا بعزم تحصیل منفعت مختلف
اجناس پیداوار ارمصار و دیار کی تجارت مطلوب ہو یا تلامی یا رعینا کی حاجت خواہ
مشاہد معطمہ و خانہ کعبہ کی زیارت سفر بحرہی سے ہو یا برہم سے کہ ہر سبب زیادت
دانش و تجربہ اور مشرخیۃ کاری ہے اور کسی فضائل علم و عمل بیان کئے اور تدر
فی آیات اللہ اور اسکے صنایع فریبہ بین فکر و خوض اور کیفیت خلق ارضین و سموات
اور طرز ایجاد اشجار و نباتات اور طریق پیدائش حیوانات و حیادات میں تامل و غور کا
حکم دیا اور خود ہی اقسام و خواص اشجار و نباتات اور انواع و لوازم اجار و حیوانات
اور کیفیت نزول ماد و تصرف ریح اور تخریب کو اکب و تقدیر منازل اور فعلی و نفعی
اشیا و غیرہ کے مظاہر قدرت و مناظر عظمت میں ارشاد کر کے عظم ایم الاحیاء و فلیکات
اور عنصریات و معدنیات اور علم نباتات و علم حیوانات اور علم ہیئت و علم کیمیا یعنی
اصلیہ مرکبات کی تفتیش اور ادراک تحقیق اسباب اختلاف ارض و عوالم و اتحاد النوع و
الجنس اور دیگر اصول و فروع حکمت و فلسفہ کیمیات ہدایت کی کہ مفید صحت و جلاء عقل اور
باعث ظہور کمال صنعت و صفت حضرت باری ہے اور یہ بھی کہہ دیا کہ اسکی استعداد و صلاحیت
لیاقت و قابلیت ہر شخص میں موجود و مرکوز ہے اور قوت مینزہ جمیع مکلفین میں علی السویہ ہے
باہنہم جو شخص اپنے تقدیر میں کی تقلید میں پڑ کر قدرت صانع کی ادراک سے محروم و معطل ہو یا
فی الشہوت کے سبب غافل و جاہل ہو گا عند الحجاب اسکی معذرت مردود اور وہ چہنی و ناری ہو گا
و اسے اثبات میں دعویٰ کہ چند آیات مناسبہ مبالغہ نقل کرتا ہوں ناظرین بادعا سے پہنچتے

نسخ خطیب مین الہدایت الی الہدایت
ما اصطلحت بہ و
انزل سلطانا
عن

ضیلت
بلکہ
جل
و علیا
فیہ
فما
ہے

کہ اوست کے مفاد و مواد پر بلا تعصب و اعتساف فکر و لحاظ فرمائیے کہ قال من غرناہ اللہ الذی
 جعل لکم الانعام لتکرہوا منها ومنہا تاکلون و لکم فیہا منافع ولتبلغوا علیہا حاجتہ فی حد
 و علیہا و علی الفلک تھلون و یریکم آیاتہ فای آیات اللہ تنکرون انہم لیسیر و ان فی الارض
 فینظر و انکلیف کان عاقبتہ الذین من قبلہم کانوا اکثر منہم و اشد قوۃ و اتار ان فی الارض
 فما اغنی عنہم ما کانوا یکسبون و قال اللہ الذی سخر لکم البحر لتجری الفلک بامرہ و
 لتبتغوا من فضلہ لعلکم تشکرون و قال الذی جعل لکم الارض مہد و جعل لکم فیہا سبل
 لعلکم تتقون و قال انہم لیسیر و ان فی الارض فتکون لہم قلوب یعقلون بہا و اذان
 لیسمعون بہا فانہا لا تمی الا بالبصار و لکن نعیمی القلوب الی فی الصدور و قال ان فی
 خلق السموات و الارض و اختلاف اللیل و النهار و الفلک الی تجری فی البحر یات
 الناس و ما انزل اللہ من السماء من ماء و فاحیا بہ الارض بعد موتہا و بہت فیہا من
 کل دابۃ و تصرف الریاح و السحاب الی منہ من السماء و الارض لآیات لقوم یوقنون
 و قال و سہا الذی سے انزل من السماء ماء و فاحیا بہ نبات کلشی فاخرجنا منہ
 خضراً نخرج منہ حبا متراکبا و من النخل من طلعہا صنوان و انیتہ و جنات مراب عناب
 و الزیتون و الرمان مشتبہا و غیر متشابہ النظر و الی ثمرہ اذا اثمر و ینبعہ ان فی
 لآیات لقوم یؤمنون و قال فی الارض قطع تجاورات و جنات من اعناب و زرع
 و نخیل صنوان و غیر صنوان لیسقی بار واحد و نفضل بعضہا علی بعض فی الاکل ان
 فی ذلک لآیات لقوم یعقلون و قال و اللہ خلق کل دابۃ من ماء و منہم من شہی

علی بطنه ومنهم من یثی علی رطبین ومنهم من یثی علی اریح یخلق الله ما یشاء ان یشاء
 علی کل شی قدیر وقال ان لکم فی الانعام لعبرة لیستقیمن مما فی بطونه من بین فرث
 ودم لبنا خالصا سائغا للشاربین ومن ثمرات الخیل والاعناب تتخذون منه سکرًا و
 رزقا حسنا ان فی ذلک لآیة لقوم یعقلون واوحی ربک لی الخلیل ان اتخذی من الجبال
 بیوتًا ومن الشجر وما یعرشون ثم کلی من الثمرات فاسلکی سبل ربک ذلک ینجی من
 بطونہا شراب مختلف الوانہ فیه سفار للناس ان فی ذلک لآیة لقوم یتفکرون وقال
 الم تر ان الله انزل من السماء ماء فاخرجنا به ثمرات مختلفا الوانها ومن الجبال جرد
 بقیض وحمر مختلف الوانها وعرابیب سود ومن الناس والدواب والانعام مختلف
 الوانہ کذلک انما یحیی الله من عباده العلماء ان الله عزیز غفور وقال ومن آیاتہ
 خلق السموات والارض واختلاف النجم والواکم ان فی ذلک لآیات للعالمین وقال
 سخر لکم اللیل والنهار والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامرہ ان فی ذلک لآیة لقوم یتقون
 وقال هو الذی جعل الشمس ضیاء والقمر نورًا وقدره منازل لتعلموا عدد السنین والحساب
 ما خلق الله ذلک الا بالحق یفصل الآیات لقوم یعلمون ان فی اختلاف اللیل والنهار
 وما خلق الله فی السموات والارض لآیات لقوم یتقون ان الذین لا یرجون لقاءنا و
 بالحیوة الدنیا واطمانوا بها والذین ہم عن آیاتنا غافلون اولئک ما واهم النار
 بما کانوا یکسبون وقال واذا خذ ربک من بنی آدم من ظهورهم ذریعتهم وشتہم علی
 انفسہم الست برکم قالوا لیل شہدنا ان تقولوا یوم القیمتہ انما کننا عن ہذا غافلین او

تقولوا انما استرک اباؤنا من قبل وکنا ذرئۃ من بعد ہم افستہلکنا بما فعل المظلمون ^{سورۃ}
 متقدمین اہل اسلام نے ہر طرح کے کمالات علمیہ و صناعات کسبیہ اور علوم حکمیہ و فنون
 عقلیہ کے تحقیق و تفتیش میں ہماری باشندگان عالم سے زیادہ محنت و عزم و قریزی کے اور
 علوم و فنون کہنے و مندرسہ کو بالحق تحقیقات نفسیہ و جدیدہ حیات تازہ بخش کر
 دنیا کے کل قوموں میں شایع و ذائع کر دیا فی الحقیقت انہیں کی نخل ہمت و جفاکاری
 یہ ادنیٰ عمر ہے کہ آج علم و تہذیب کا چرچا ہمالیہ یورپ میں گہر گہر ہے دیکھو سدلیو
 جو ایک نامی مدرس علوم تواریخ کا ملک فرانس میں تھا اور ارباب فنون میں ایک
 رکن رکین شمار کیا جاتا تھا تواریخ عرب میں یہ لکھتا ہے کہ قوم عرب بلاشبہ ہمارے
 یعنی یورپ کے اوستا و میں جسے انکار نہیں ہو سکتا اور انہوں نے وہ سامان مہیا
 کئے جس سے ہماری یہ تاریخیں بنیں اور انہوں نے ہی حالات سفر کا قلم بند کرنا
 شروع کیا اور انہوں نے ہی مشاہیر لوگوں کی زندگی کا حال تواریخ میں لکھنا شروع
 کیا اور وہی صناعتی اور دستکاری میں اس مرتبہ کمال کو پہنچی جسکی انتہا نہیں ہو سکتی
 اور ان کی عمارتوں اور مکانات کے آثار کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ
 نہایت بڑے کاریگر اور صنعتی تھے اور ایسی ہی باتیں جو عرب نے نئی نئی ایجاد کی تھیں
 ان سے عرب کی اس قدر فضیلت ثابت ہوتی ہے کہ آج تک اوسیکے موافق کسی نے
 عرب کی قدر نہیں کی اور کسی کو ان کا اصلی رتبہ نہیں معلوم ہوا چنانچہ جب علم فزیک
 یعنی طبیعیات اور علم طب اور علم تواریخ اور علم کیمیا اور علم فلاحت عرب کے ہاتھ آیا

تو اوہنوں نے اوسین اور کمالات اور خوبیاں زیادہ کر دین حالانکہ ایسے کاموں
 میں وہ زیادہ دل نہیں لگاتے تھے بخلاف اور علوم عقیدہ کے جنہیں اوہنوں نے
 حد سے زیادہ کوششیں کی تھیں اور نوینا قرن کے شروع سے پندرہویں قرن کے
 آخر تک اوسین بدل مصروف رہتے تھے یہاں تک کہ ان علوم میں اون کی فضیلت
 حد سے زیادہ بڑھ کر ہو گئی تھی اور جہاں تک سبکو معلوم ہے گویا وہ ایک شہ عرب کے
 اوس اصلی فضیلت کا ہے جو آج تک سبکو معلوم ہی نہیں ہوئی مگر یہ کیف عرب کے
 قوم ہمارے جملہ فضل و کمال کا اب بھی سرچشمہ ہے اور جن کے کمالات کو ہم یہ سمجھتے
 تھے کہ یہ اور قوم کا ایجاد ہو گا وہ اب سبکو اون کی کتابوں کے دیکھنے سے معلوم
 ہوتا چلا جاتا ہے کہ اصل میں سب کے موجد عرب ہی ہیں اسکے بعد یہ مورخ واسطے
 تائید اپنے کلام کے اسکندر ہیلط جرمی کا یہ قول نقل کرتا ہے عرب کے قوموں کو خدا
 تعالیٰ نے دنیا میں اسلئے پیدا کیا تھا کہ وہ علوم و فنون اور سبب تمدن کو اون
 مختلف قوموں تک پہنچا دین جو فرات کے کنارہ سے اسپانیہ کے وادی کبیر تک
 پھیل رہے ہیں چنانچہ ان تمام قوموں نے جملہ کمالات اسی قوم عرب سے حاصل
 کیں تھیں اور اہل عرب کی طبیعتوں میں قوم بنی اسرائیل کی طرح یہ بات نہ تھی کہ وہ کسی
 قوم سے نہ مل سکتی ہوں بلکہ وہ برخلاف اسکے سب قوموں سے ملتے جلتے تھے اور انکی
 اسی عادت نے تمام دنیا میں اون کے فضائل کو پہنچا دیا مگر باوجود ملنے جلتے اور
 اختلاف کے عرب میں ایک یہ کمال تھا کہ وہ جہاں جاتے تھے اپنی عادت کو پہنچا دیتے تھے

اور کسی کی وضع یا چال چلن کو نہ اختیار کرتے تھے اور اون کے مزاج کسی کے ملنے سے ہرگز نہ بدلتے تھے اور مائینا کی قوم نے باب تمدن میں جو کچھ حاصل کیا یا جو کچھ اوسکو آیا وہ عرب ہی کی فتوحات کے زمانہ طویل کے بعد آیا اور عرب ہی سے اوس نے سیکھا عرب جہاں جاتے تھے اپنے طریق تمدن کو گویا اپنے ساتھ لے جاتے تھے اور جہاں وہ قیام کرتے تھے اوتھیں طریق تمدن ہی وہاں پھیل جاتا تھا چنانچہ اون کی عادت تھی کہ جس ملک میں دم گئے وہاں اونہوں نے اپنی زبان اور اپنے علوم اور اپنے دین اور اپنے اخلاق مہذب کو شایع کرنا شروع کیا اور اپنے لیے عمدہ اشعار کو پہلایا چنانچہ گویا مینسینقر اور تردور شاعروں نے اپنے اشعار کی بنا رکھی ہے بعد اوسکے یہ مورخ لکھتے ہیں کہ ہم پہر کہتے ہیں کہ عرب کی تصنیفات اور اونکی محترفات سے ہمارے نزدیک یقیناً یہ ثابت ہوگی کہ اہل عرب کی عقلیں حقیقت میں سب قوموں کی عقلوں سے زیادہ تیز تھیں اور اون کی خوبی کا شہرہ فرنگستان یورپ تک پہنچ گیا تھا اور یہ بڑی محبت اور نہایت قوی دلیل اس بات کی ہے کہ عرب کی قومیں کمالاً اعلیٰ اور فنون کیمیا میں ہماری معلم اور ہماری استاد تھیں اور اس بات کے اور لوگ بھی قائل ہیں انتہی اور تاریخ و روی میں جسکا مصنف وزیر اعظم ملک فرانس کا ہے پہلے لکھا ہے کہ ایک زمانہ میں یورپ کی جہالت کی تاریکی میں ٹکرین مارتی پہرتی تھی کہ دفعتاً اوسپر امت اسلامیہ کی جانب سے ایک نور علوم ادبیہ اور فلسفیا و فنون صناعتی اور دستکاریوں وغیرہ کا پرتو افکن ہوا کیونکہ اوس زمانہ میں شہر بغداد اور بصرہ اور سمرقند اور دمشق اور قیروان اور مصر اور فارس اور غرناطہ اور قرطبہ وغیرہ علوم و فنون اور صناعتی کے مرکز تھے اور جہاں کہیں کمالات علمی اور عملی

پہلی انہیں شہر وں میں سے پہلی اور دوسری
 میں سے علوم و فنون کو اور ایسی ہی اور یہی اور اس تالیف میں
 ریاضیہ میں تو اہل عرب نے نام پایا ہے خصوصاً اون علمائے جگہ خلیفہ مارون
 مظنیبیہ سے بلایا تھا شروع کی آغاز میں خلیفہ مارون رشید نے دو بغدادی عالموں
 حکم دیا کہ تم صحرا کی سبب کے خط طربی کے ایک رجب کی مسافت کو ناپو اور اسکی پیمائش کرو
 تاکہ اوس سے کر دیت زمین کی بالمشاہدہ ثابت ہو جاوے چنانچہ قطب شمالی کے ارتفاع
 سے جو اوس خط کے ایک طرف جانے سے ظاہر ہوئی تھی زمین کی کر دیت کو ثابت کیا
 اسکے اہل عرب نے کتاب قلیدس کی شرح کی اور بطلمیوس کی زیج کو درست کیا اور منطقہ البروج
 کی تعریح کا حساب لکھا جیسا کہ اونہوں نے اوقات اعتدال کے اختلاف کو لکھا تھا اور اس
 اونہوں نے زمین شمس اور زمین زمینہ کے اختلاف کو لکھا اور اون کے درمیان میں
 چند دقیقوں کا فرق پایا اور عرب نے تحریر کی واسطے سے قسم کے آلات ایجاد کئے اور علاوہ
 ان کمالات کے اور بہت سی باتیں ہیں جسے بخوبی یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ اہل عرب نے
 ریاضی میں ہی ایسا ہی کمال اور ایسی ہی دستگاہ رکھتے تھے اور مغل اور ان کے وہ عجیب
 و غریب مکانات رعدیہ میں جو مدینہ سمرقند کے گرد بنے ہوئے ہیں اہل یورپ اس بات
 اقرار کرتے ہیں کہ اہل عرب نے کاغذ کے ایجاد کرنے میں کپڑے کے ایجاد پر ہی فوق
 کیا چنانچہ اسی سبب سے عرب میں کتابیں بہت سی ہو گئیں اور اون کے بہت سے فائدے
 ہوئے اور عرب کو فن طب میں ہی نہایت کمال حاصل تھا یہاں تک کہ وہ اس فن میں

مشہور ہو گئے تھے اور یہ فن اور ہونے نے یونانی کتابوں سے حاصل کیا تھا چنانچہ
 ابن رشد مغربی کے جالینوس کی تصنیفات پر بہت سے ایسے حاشیہ ہیں جنکے دیکھنے سے
 فن طب میں اہل عرب کا کمال معلوم ہوتا ہے اور عرب کے فلسفیوں میں سے ہی چند شخص ایسے مشہور
 ہیں جو ایک زمانہ میں حکیم اور طبیب ہی ہو گئے ہیں جن میں ایک بو علی سینا ہے جس نے
 ۴۰۷ھ ہجری میں انتقال کیا اور ایک وہی ابن رشد ہے جسکا ذکر ہوا اور یہ لوگ اس
 درجہ لائق و فائق مشہور تھے کہ اون کے دشمن ہی اون سے معالوجہ کرنے کی تمنا رکھتے تھے ایک خاص
 فضیلت حکماء عرب کو پانیوں کے مقطر کرنے کے طریقہ اور بہت سے عمدہ عمدہ دواؤں کے
 استعمال میں حاصل تھے اور مجملہ اون علوم کے جن میں اب راب و ارون پر فضیلت تھی ایک علم
 جغرافیہ ہے اور اس فن میں اون کو فضیلت صرف اس سبب سے حاصل ہوئی کہ اون کو دور دراز
 ملکوں پر فتح نصیب ہوئی اور بڑے سفروں کی جانب اونکو ہمیشہ رغبت رہی اسوجہ سے اونکو
 بہت سے ایسے شہروں کا حال معلوم ہو گیا جہاں یا تو اٹالیاں یورپ پہنچ ہی نہ سکے اور یا
 وہ اونکو بھول گئے اور اس فن میں جو لوگ بہت مشہور تھے اون میں سے ایک تو ابو الفدا اور
 ایک مسعودی اور ایک دہیسی ہیں اور عرب کی تجارت کا حال یہ ہے کہ اونکو ہمیشہ تجارت کی طرف
 رغبت رہی ہے اور جب اون سلطنت پیرینی پیٹ سے جو فرانس و سپین کے بیچ میں ہے ٹرک
 جبال ہمالیہ تک جو شمالی ہند میں ہے پہنچے تو اسوقت وہ دنیا کے بڑے تاجروں میں
 ہو گئے اور فن زراعت میں تو اونکے مثل کوئی زمانہ میں نہ تھا اس واسطے کہ حسب قدر پانی و غیرہ
 اور اوسکو اپنی کھیتی کی کیا رہوں برابر پہنچانے میں یہ لوگ مضبوط تھے دوسرا ہون سکتا

اوہین کا کام تھا کہ وہ پوپ کی شدت میں اپنی کینہی کیا کرتے تھے۔
 اون کی یہ سیرت جسکے اہل ہنسیہ اب تک پابند ہیں اس قابل ہے کہ ہم اون کا اہل ہنسیہ
 علاوہ ان کمالات کے فنون دستکاری کو اہل عرب و رومیوں کے بڑے بڑے شہروں میں
 حاصل کیا یہاں تک کہ وہ اس فن میں بڑے بڑے صناعتوں میں ہو گئے چنانچہ اس باب میں
 اون کے کامل ہونے کی سند یہ ہے کہ مقام طلیطلہ جو سلطنت ہسپانیہ کی ماتحت تھا وہاں کے ہتھیار
 نہایت مشہور تھے اور مقام عزناطہ جو ہر مشہور تھا اور ان چیزوں کی اس قدر شہرت تھی کہ اہل
 یورپ باوجود اسکے کہ اون کو عرب سے بسبب مخالفت مذہبی نہایت نفرت اور عداوت تھی ہمیشہ
 اون کو عرب سے بیش قیمت پر خرید کرتے تھے اور اون کو نہایت پسند کرتے تھے غرض کہ مملکت
 ہسپانیہ کو اتنی ترقی اور رونق میں یہ شہرت خلفائے راشدین کے شروع زمانہ میں ہوئی
 اور پھر اوسکی آبادی کو ترقی ہوتی گئی اور روز بروز اوسکی رونق بڑھتی گئی یہاں تک کہ
 جب شباب اوسکی ترقی کا ہوا تو صرف ایک مقام قرطبہ میں دو لاکھ گہراوسکے باشندوں کے
 ہو گئے اور چھ سو جامع مسجدیں اور پچاس شفاخانے اور اتنی عام مدرسے اور نو سو
 اوسمین بن گئے اور یہ محل روز محبہ اوس انتظام مدن اور ترقی عرب کے جو اہل عرب نے
 وادی تلج کے کناروں سے لیکر جو اسپین کا وادی کبیر ہے ہندوستان میں وادی ہند
 تک اپنی لیاقت سے پہلایا تھا اور جسکی لطافت اور روشنی سے آنکھیں چمکتی تھیں اور اکثر
 ملکوں میں جگو مسلمانوں نے فتح کیا دیانت داری اور مسلمانوں کی زبان اور قرآن کے احکام
 برابر جاری رہے اور اہالیان یورپ قرون متوسطہ میں انہیں مسلمانوں سے کمالات

علمینہ اور صنایعیان وغیرہ اور الیکٹے اور گو بعض صنایعیان اہل عرب کی ایسی ہی ہیں جو
 انہوں نے اور ولح سے لی ہیں لیکن بسبب اس بات کے کہ انکی تہذیب و اصلاح ^{بہتر}
 کے زمانہ میں ہوئی فضیلت انہیں کو حاصل ہے انتہی مطلقاً اور گاڈ فری سیکنس ^{کلیتاً}
 ہے ا میں بخوبی جانتا ہوں کہ عیسائی لوگ مسلمانوں پر اور ان کے مذہب اور ہر ایک
 شے پر شانہ حقارت سے نظر ڈالنے پر مائل ہیں مگر وہ تحقیق کریں تو معلوم ہو جا کہ اہل
 اسلام اپنے مذہب کے تقرر کے تہوڑے ہی عرصہ بعد کل روی زمین پر سب سے زیادہ فیاض
 اور با علم قوم ہو گئے اور یہ کہ علوم مفیدہ متقدمین کی نسبت ہی ان کے ذریعہ سے ہمکو
 زیادہ پہنچے ہیں اور ان کے مذہب میں فیاضی اور اخلاق کامل کے مسائل کثرت سے ہیں
 اور ان کے مذہب کو جاہل متعصبوں کے جرموں سے الزام لگانا جسے کہ وہ اس زمانہ میں
 سوا ہے ویسا ہی بچلے جیسا کہ دین عیسوی کو بعضا و کے پادری اور محققوں کے جرموں
 سے ہے ۱۱۱ فرنگی اپنی حالت کی فوقیت پر جو ان کو علوم اور فنون اور نون میں مسلمانوں
 حاصل ہے بڑے نازان ہیں اور اگر کوئی شخص ان کی گفتگو سنے تو یہ گمان کرے کہ زمانہ
 سابق میں کوئی قوم اس عمدہ اور مفید تحصیل میں کہی فائق نہیں ہوئے ایک ایسے مباحثہ کو
 بہت دہوکا ہو گا کیونکہ شاید بجز بعض فروع اور حکمت کے جو تجربہ سے متعلق ہے اور
 کارخانوں کے کوئی ایسے فن اور علم کی شاخ نہ ہی جو خلیفوں کی رعایا میں اس کمال کو
 نہ پہنچی ہو جو اب گریٹ برطین میں حاصل ہے ۱۱۲ چرٹرسن صاحب کی مشہادت پر
 اس باب میں کسی شک ہو گا یہ کہتے ہیں آئین اور نوٹ اور اسکی ایک مسدود

جب فرنگستان میں جہالت اور بے علمی چھائی تھی اور اس وقت تک کہ
 نوشت و خواند سے عاری تھے اہل عرب علم اور ذہانت میں ہمہراہ اور نہایت تھے جو
 پادشاہ کے عہد میں تھے بلکہ بوجہ سلطنت کے وہ رومیوں کی بہ نسبت شان و شوکت اور
 رونق اور رحمت زندگی میں ان سے بڑھ کر تھے خلیفہ مہدی اور رشید اور ان کے
 نامی خاندان بنی عباس کے اور پادشاہ عسالم اور ذہین اور خلیفہ تھے اور
 علم اور ذہن پادشاہی عنایت حاصل کرنے کے وسائل یعنی تھے اسبوج سے سب کو
 انکو حاصل کرتے تھے شاہراہ سے اور سپہ سالار اور وزیر لیاقت علمی کے صفت حامی
 نہ تھے بلکہ خود نامی مشیون میں بڑا رتبہ رکھتے تھے انتہی اور بذیل دفعہ اہا یہ کہتے
 عرب کی قدیم عادتوں کی نسبت سیوا جن نے قرآن کے ترجمہ کے پہلے دیباچہ میں جو
 مکتبہ چینی کے ساتھ لکھا ہے وہ دیکھنا چاہیے کہ زمانہ جاہلیت میں عرب عورتوں کو مثل
 اسباب کے سمجھتے تھے ان سے مثل اونڈیوں کے سلوک کرتے تھے اور اپنی بیٹیوں کو زندہ
 دفن کرتے تھے جنک پیغمبر مبعوث ہوئے اور دو صدیوں تک پہاوری اور سخاوت اور خدا
 پرستی نے دنیا کے اخلاق پر روشن نشان چھوڑا یہ دو صدیاں اکثر اتوں میں یونان اور
 کے نہایت عمدہ زمانوں کی مانند ہوئیں ہم نے دیدہ و دانستہ دین اسلام کا ذکر کیا جو کہ زمانہ
 حال کے تمام مذہبوں میں سب سے زیادہ ایک حال پر قائم ہے اور اسی سبب سے ایک
 بہت سے نقصانوں اور قباحتوں کا ہے انتہی اور طاسر کار لاکل صاحب کہ نہایت
 عالم میں اپنی کتاب لکچر آن سیروز میں لکھتے ہیں اسلام عرب کے قوم کے حق میں گوارا

روشن روشنی کا آنا تھا عرب کا ملک پہل ہی پہل اسکے ذریعے سے زندہ ہوا اہل عرب گلہ بانوں
 کی ایک غریبی تھی اور حبشہ سے دنیا بنی تھی عرب کے چیل میدانوں میں پہرا کرتے تھے اور
 کسی شخص کو اون کا کچھ خیال ہی نہ تھا اس قوم میں ایک ولولہ غم منچ رہا ہے کلام کے ساتھ
 وہ یقین کرتے تھے یہی کیا دیکھو کہ جس چیز سے کوئی واقف ہی نہ تھا وہ تمام دنیا میں مشہور
 و معروف ہو گئی اور چھوٹی چیز نہایت ہی بڑی چیز بن گئی اس کے بعد ایک صدی کے اندر
 عرب کے ایک طرف غناطہ اور ایک طرف دہلی ہو گئی عرب کی بہادری اور عظمت کی بجلی اور عقل کی
 روشنی زمانہ کے دراز تک دنیا کے ایک بڑے حصہ پر چمکتی رہی اعتقاد ایک بڑی چیز
 اور جان ڈالنے والا ہے جس وقت کوئی قوم کسی بات پر اعتقاد لاتی ہے تو اس کے حالات بار
 اور روح کو عظمت دینے والے اور رفیع الشان ہو جاتے ہیں یہی عرب اور یہی حضرت محمد
 اور یہی ایک صدی کا زمانہ گویا ایک چنگاری ایسے ملک میں بڑی جو طلعت میں کس میں ایک
 ریگستان تھا مگر دیکھو کہ یہ ریگستان زور شور سے اڑ جانے والی باروت نکلا آسمان تک اڑ
 ہوئے شعلوں سے دہلی سے غناطہ تک روشن کر دیا انتہی اور ایک آتش کی شکل لکھنے والا چمبیز
 سیکلو پیڈیا کا کہتا ہے کہ ہم اس بات پر یقین نہیں کر سکتے ہیں کہ اسلام نے تمام انسانوں
 کی بہلائی کے لیے کیا کیا لیکن اگر نہایت ٹھیک ٹھیک کہا جاوے تو یورپ میں علوم و فنون
 کی ترقی میں اویس کا حصہ تھا مسلمان علی العموم نوین صدی سے تیرہویں تک وحشی یورپ
 کے لیے روشنی برسرِ علم کے جاسکتے ہیں خاندان عباسیہ کے خلف کے نہایت عمدہ زمانہ سے
 یونانی خیالات اور یونانی تہذیب کا از سر نو سربز ہونا شمار کیا جاسکتا ہے قدیم علم عرب

ہمیشہ کیواسطے بغیر کسی علاج کے مفقود ہو جاتا اگر مسلمانوں کے لئے یہ علم
 فلسفہ قدرتی چیزوں کی تواریخ جغرافیہ علم تاریخ صرف و نحو علم کلام اور فن شاعری
 سی کتابیں پیدا ہو گئیں جنہیں سے اکثر اسوقت تک جاری رہی اور تعلیم و بجاوین
 سب تک کہ نسلیں تعلیم ہونیکے واسطے پیدا ہوتی رہیں گی انتہی اور جان ڈیون پورٹ لکھتا
 ہے اہل عرب خیال کرتے ہیں کہ دنیا چار چیزوں کے سبب قائم ہے وہ چار چیزیں ہیں
 علم عقلا - انصاف شاہان - نماز صلحا - حیات دلیران اور ان سب سے زیادہ بات یہ ہے
 کہ انہوں نے قرآن شریف میں خدا تعالیٰ سے کہوایا ہے کہ مال و منال دنیا چیر اور بی
 ہے مگر علم و فضل نعمت بے زوال ہے آنحضرت نے بڑے شد و مد سے علم کے پڑھنے
 کیواسطے نصیحت فرمائی ہے اور آپ کے خویش یعنی حضرت علی کا یہ قول ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بڑی
 عنایت ہے اگر مال کی جگہ علم عطا فرمائے پہلے جن لوگوں نے فلسفہ اور حکمت کو دوبارہ
 مروج کیا وہ لوگ بے شبہ ایشیا کے اہل اسلام اور ملک اندلس کے مسلمان تھے یہ لوگ قدما
 اور متاخرین کے ہم سلسلہ خیال کئے جاتے تھے اور انہوں نے خلفائے عباسیہ اور بنی امیہ
 کے زمانہ میں خروج کیا تھا علم و فضل جو اصل میں مشرق سے یورپ میں آیا یہ حقیقت میں
 دوبارہ لانا اہل اسلام ہی کا باعث تھا یہ بات مشہور ہے کہ اہل عرب میں چہ سو برس سے
 علم و فضل کو رواج تھا مگر ہم لوگ ہنوز جہالت اور بی علمی میں مبتلا تھے اور علم و ادب ہمارے
 یہاں سے بالکل نیت و نابود ہو گیا تھا شمس صاحب کا قول ہے کہ مورخان معتبر کے
 نزدیک کہ دسویں صدی میں یورپ تھوڑی جہالت میں بڑا ہوا تھا اور بلحاظ فلسفہ اور

مکتبہ میں سوای منطق اور فصاحت اور بلاغت کے کوئی علم شامل نہ تھا اور وہ خیال کرتے تھے کہ یہی دونوں علم عقل انسانی کی بنیاد ہیں یہ بات یقینی ہے کہ اس زمانہ میں اہل عرب نے ملک ہسپانیہ اور اٹلی میں بہت سے مدرسے جاری کئے تھے اور ان مدرسوں میں ہزاروں طلباء عربی فلسفہ اور حکمت کی تعلیم پلے تھے اور پھر ان علوم کو آنکر عیسائی مدرسوں میں جاری کرتے تھے ہمیں اس بات کا اقرار کرنا چاہیے کہ تمام قسم کے علم یعنی طب و طبیعیات اور فلسفہ اور ریاضی جو دسویں صدی سے یورپ میں جاری ہوئی یہ سب اصل میں اہل عرب کے فلسفہ مدارس سے سیکھے گئے تھے مگر خصوصاً انڈس کے اہل اسلام باقی فلسفہ یورپ خیال کئے جاتے ہیں پہلے علم شمر اور علم داستان اہل یورپ میں اہل عرب کے سبب رائج ہوا اہل اسلام نے اپنی فتوحات حاصل کرنے کے بعد ترقی زبان کے سبب علم ادب کی طرف توجہ کی جب وہ یہ بات حاصل کر چکے تو اون کی علمی ترقی ایسے قلیل عرصہ میں ہوئی کہ کبھی متقدمین کو بھی ایسے قلیل عرصہ میں حاصل نہ ہوئی تھی اہل یونان نے آٹھ سو سال میں علم ادب میں کمال حاصل کیا اور اسی قدر عرصہ میں اہل روم کے یہاں بھی عمدہ مصنف پیدا ہوئے اتنی ہی عرصہ میں روم زبان کی ایک فرع نے جنوبی فرانس میں ترقی پائی اور رومان علم ادب کا رواج ہوا مگر اہل عرب نے صرف ڈیڑھ سو برس کے عرصہ میں علم ادب میں کمال کر لیا اور قدامت فلسفہ اور شاعری اور فنون کے نگہبان بن گئے اہل روم اور گو تہہ لوگوں نے ہسپانیہ کو سو برس میں فتح کیا تھا مگر اہل عرب نے صرف بیس برس میں اس ملک کو فتح کیا اور کوہ پر شیر اور ترکر اور سطر فرانس میں پہنچ گئے اونکو علمی ترقی ہی ایسی جلد حاصل ہوئی جیسے

اور نبین فحین حاصل ہوئی بہین الی قولہ رسول سے اسماں
 پہیل گیا بغداد اور کوفہ اور قاہرہ اور بصرہ اور فارس اور کوا اور طبرستان اور عراق
 و بلتیہ اور سول میں اہل عرب کی حکمت اور فصاحت اور بلاغت نے بہت علم حاصل کیا
 اور تواریخ فلسفہ مہری لوئیس میں لکھا ہے مسلمانوں ہی کی وجہ سے یورپ علم اور فلسفہ
 پہونچا اس امر خاص میں یورپ اون کا ممنون احسان ہے اور اس سے بڑا احسان عرب کا
 یورپ پر یہ ہے کہ اون لوگوں نے علم سندسہ اور ہیئت اور طلبہ کی کیا میں بڑی کوشش
 کی اور اونہیں کی بدولت اسپین سے فرانس ہو کر فرنگستان میں علم پہیلا آئی اور ڈاکٹر سٹیو
 اپنی کتاب کے حصہ دوم میں کہتا ہے کہ فرنگستان میں جو علوم کا چرچا ہوا سو وہ عربوں سے
 ماخوذ ہوا ہے اور اونہوں نے اور ولایت والوں سے حاصل کیا تھا مگر عربوں نے عالم
 اون کتابوں پر التفات کیا جن میں علم ریاضی اور طبی اور الہی مندرج تھے اور فرنگستان کی
 ممالک مغربی ہی عرب کے ترجموں کے وسیلے سے اون علموں سے آگاہ ہوئے شارحین شاہ
 فرانس نے اون علموں کو زبان عربی سے لاطینی میں ترجمہ کروایا دستکاری کی صنایع
 ممالک فرنگستان میں بہت کم تھے مسلمانوں نے اوسکو ترقی بخشی اور علم ہماری ہی اہل فرنگ
 نے عربوں سے اخذ کیا حسین بڑی شان و انداز اور پاکیزگی نمایاں ہوتی ہے اہل عرب
 مختصراً اور راویل صاحب قرآن کے انگریزی ترجمہ میں کہتے ہیں عرب کے سید سے سزا
 چرانے والے خانہ بدوش بدو لوگ ایسے بدل گئے جیسے کسی نے سحر کر دیا اور وہ لوگ
 بانی مسابنی اور شہر دن کے بانیوں کے اور جتنے کتب خانے اور مدارس کے تھے

زیادہ کتب خانوں کے جمع کرنا شروع ہو گئے اور سلطان آباد و قرطبہ اور ولی کے شہر و نگر و وہ
 فوت ہوئی کہ عیسائی یورپ کو کپکپا دیا اور قرآن کی قدر ہمیشہ اون تبدیلیوں کے اندازہ
 سے ہوئی چاہی جو اس نے اپنے ماننے والوں کی عادات اور اعتقادات میں دخل
 کین بت پرستی کے مثلے جنات اور ماویات کے شرک کی عوض اللہ کی عبادت قائم
 کرنی اطفال کشی کی رسم کو نیت و نابود کرنے بہت سے توہمات کو دور کرنے اور ازواج
 کی تعداد کو گتھا کر اسکی ایک حد معین کرنے میں قرآن بیشک عربوں کے لئے برکت اور
 قدرت حق تھا گو عیسائی مذاق پر وحی الہی ہوا و جب کہ ہر ایک عیسائی کو بالضرور اس امر پر
 افسوس ہو گا کہ مسلمان فخر مندوں نے بہت سے پہلے مشرقی کلیسے ڈاؤن مگراؤ۔
 اس باب کو نہ ہونا چاہیے کہ یورپ نے منطقی فلسفہ کا علم طبابت اور فن عمارت عربوں ہی
 سے کیا اور مسلمانوں نے عیش و عشرت کے بہت سے سامان اور مفید چیزوں کو ایک ملک سے
 دوسرے ملک کو لیجے میں مشرق اور مغرب کے قلاب ملاؤئے انتہی احوال یہ تو ایک
 قصہ طویل و دفتر بے پایان ہے اور باعتبار مخالفین مسلمانوں کا کمال علم و فضل مشہور
 و نمایان اور حکماء سابقین نے کہ علوم حکمیہ کی تحقیق و تدوین میں بذات خود نہایت جابجا
 و عرف ریزی کی جیسا کہ مشہور ہے مگر اس سے قطع نظر کہ اہل اسلام کی مانند اون سے تعظیم
 نشر اور علوم و فنون کی ترقی و قدر معروض ظہور میں نہ الی غرض و غایت تحصیل و تکمیل حکمت
 میں اون سے خلفے فاحش واقع ہوئی انہوں نے اکتساب علم و ادراک سے فقط تکمیل
 شہرت کی قوت نظری کا خیال رکھا اور معرفت کمال و قدرت حضرت رب العزت کو کہ فکر

مقصداً اصلی ہے اور اخلاص بالذکر و ايمان من الله و ربه
 عنایت الہی یہ رسائی خاص اہل اسلام کی بانی کما قال تعالیٰ والذین یستنبطون
 السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلاً اور جالمین ممالک و گنگسان مرکز علم و سیرت
 منفعت ہوسودی بر کی نظر سے مقصداً تعلیم مذہبی نہیں کہہ سکتے ہیں بین عیسوی مائل شریعت محمدی صلی اللہ علیہ
 برس تک بقایا جہالت و ظلمت اور اوائل نصاری کی غفلت و قلت رغبت اس دعوی پر
 دلیل میں ہے اس واسطے کہ انجیل میں محاسن علم و عمل قرآن کے مثل اور حقائق و وقایع
 بیان نہیں اور نہ تاکید و تشویق محمد رسول اللہ کی مانند حضرت عیسی کا کوئی ارشاد و
 ہے جس کا اثر یہ ترقی تصور ہو چنانچہ جان دیون پورٹ لکھتا ہے یہ جو عیسائی کہتے ہیں
 کہ جان اہل اسلام علم و فن کے دشمن ہیں اس کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ بات
 غلط ہے بلکہ اسلام ترقی علم میں ہمارے زمانہ کے علم و فضل پر بہت سبقت رکھتا ہے کیونکہ
 طلب علم اسلام کے اصول مذہب میں داخل ہے اور گاڈ فری سیکشن کہتا ہے سر ولیم جونز
 اپنے دوسرے رسالہ میں جو ایشیا کے علم اور کتبے بیان میں ہے یہ کہتے ہیں کہ محمد یون کہ
 اون کے شارع کا یہ حکم صاف تھا کہ علم کو دنیا کے دور و دور از حصوں میں ہی تلاش کر
 میری دانستہ میں اسکو محمد نے انجیل سے نقل نہیں کیا اور نہ روم کے قانونوں سے
 جتنے بموجب مخالفوں کے علم کا سیکنا ممنوع ہے انتہی معجزا ہے کہ علم و فن کے
 و ترویج اون لوگوں کی نسبت کہ پابندین و مقید مذہب میں ذات ملاحظہ فرمادو
 یورپ میں بدرجہا متوافر و زیادہ ہونا چکا کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اس

شہادت ظاہر ہے اور ماورائے اسکے اون ملکوں میں حسب قدر روپیہ صرف تعلیم میں آتا ہے اور اس سے بدرجہا تعداد میں زیادہ استعمال مسکرات و شراب و مجالس رقص و سرود و رباب کے خرچ میں آتا ہے کہ منشاء انتشار و تکدر قلب و دماغ اور موثر تاریکی و تیرگی عقل و حواس ہے کتاب اربعہ و نقصان ہے کہ جس خیر کی فکر ترقی بدن جان ہے اور اسکے موانع کا کچھ بھی انتظام و بندوبست نہوا ورنہ او سکی کثرت و گرم بازاری سے کسی کو خوف و خلیجان ہوا اور چونکہ قرآن میں بہت سے مطالب پر براہین عقلیہ و دلائل یقینیہ قائم ہیں مثلاً

مزد سے وقت ادعا الوہیت حضرت ابراہیم کا یہ سوال کرنا ان اللہیات اشمس من المشرق فات بہا من المغرب اور در باب حساب کتاب آخرت مشرکین کا آنحضرت سے استہجاباً کہنا اذ کان عظاماً ورفاناً ارنالمبعوثون خلقاً جدیداً اور جناب سید المرسلین کا بتعلیم رباب

یہہ جواب دینا قل یحییٰ الذی انشا اول مرۃ وہو کل خلق عظیم اور نصاریٰ کا عقیدہ کہ حضرت عیسیٰ کو ابن اللہ جاننا ہے اور بغیر باب کے اون کی پیدائش ہے باعث شبہ ہے اوکو مضمون ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال کہ کن فیکون سنا کر حل کر دینا اور اعتقاد الوہیت و وجوب وجود کو کہ مقتضی استغنائی ذات بہہ و جوہ ہے باطنہا امارات حدوث و افتقار کان یا کلان الطعام کہہ کر باطل شہرانا اور امتناع شرکاء واجب الوجود

و استحالة تعدد وجہا کو مضمون آیت کریمہ و ما کان معہ من آلہ اذ الذہب کل الہ بما خلق و لعلنا بعضہم

علی بعض اور قل لو کان معہ الہتہ کما یقولون اذ الایتغوا الی ذی العرش سبیلاً اور لو کان فینا الہتہ الا اللہ لفسدنا و لیل عقلی و برہان ساطع سے ثابت کرنا الی غیر ذلک مما لا تحصى جسکے مقابلہ میں

۱۱
 صاحب شہادہ
 حضرت مولانا محمد رفیع صاحب
 مدرسہ اسلامیہ
 لاہور

زمین اور حرمت اغذیہ خبیثہ و مشارب منسہ کہ نشاء و خلط فاسدہ متعفنہ اور سبب
 ظہور خبط و فتور میں اسی اصل کی رعایت اور مصلحت حفظ عقل کی ٹھیک ٹھیک مطابق
 میں باقی را حفظ مال سوا و سکی نسبت ہی خود خدای ذوالجلال نے بوجہ کثیرہ اپنے
 بندوں کو نصیحت و پند دی بچید خرج و اسراف اور تضييع مال بحیاب حیطہ کہ عقلا
 قبیح ہے ویسے ہی لبشہادت مسائل شرعی ممنوع و شنیع ہے قرآن میں جا بجا سبذین
 اخوان اشیاطین پھیرا ہے اور مسرفین کو بعید از حضرت رب العالمین فرمایا اور
 اسی کی واسطے منجانب اللہ آنحضرت ذوالقربی حقہ و اسکین ابن اسبیل و لاتذرن شذیرا
 اور ولا تجعل یدک مغلولۃ الی عنقک ولا تبسطها کل البسط فتقعد ملوما محسورا کا حکم آیا
 اور اپنے مقبول و مقرب بندوں کا نشان لوگون کو یہ بتایا والذین اذا اتفقوا لم
 یسرفوا ولم یقتروا وکان بین ذلک تواما اور تعلیم معاملات از قبیل استقراض و تجارت
 و زمین اور تنبیہ و قطع الطریق و حدسرقہ اور تلقین احکام تولیت و اجارہ و سائرین
 دین اور ضمان غضب نہبہ کہ ابواب کثیرہ حدیث و فقہ میں مفصلاً مذکور ہیں اسی اصل
 کی جانب داعی ہے اور سفر بچو و بر کی اباحت اور صیف و شتا میں رحلت کی اجازت
 جیسا کہ نبص قرآنی ثابت ہے اور حکم نزود و افان خیر الزاد و التقوی کہ مسافر کو فکر
 زار و راحلہ اور ضروریات سفر و توشہ لینے کی ہدایت ہے اور واسطے طلب معاش کے
 دن کا موضوع ہونا کہ مفاد آیتہ کریمہ و جعلنا ایتہ الہنا مبصرۃ لتبتغوا فضلا من ربکم
 اور آیت و جعلنا الہنا معاشا سے مراد ہے جواز تحصیل مال و منال پر مادی ہے

اس میں جو کچھ مذکور ہے وہ سب ہی اس لئے ہے کہ انسان کو اللہ کی رضا و رغبت سے اپنے مال و جان کی حفاظت کرنی چاہیے اور اس کے لئے اللہ نے اس کو عقل و تدبیر عطا کی ہے۔
 اگر انسان اس نصیحت کو نہ مانے اور اسرار و اسراف میں مبتلا ہو جائے تو اس کا دل اللہ سے دور ہو جائے گا اور وہ اللہ کی رحمت سے محروم ہو جائے گا۔
 قرآن مجید میں بھی کئی جگہ اس کی تاکید کی ہے۔
 اور اس کے علاوہ فقہاء و علماء نے بھی اس پر کئی کئی احکام و فتویٰ دیے ہیں۔
 اس لئے کہ انسان کو اللہ کی رضا و رغبت سے اپنے مال و جان کی حفاظت کرنی چاہیے اور اس کے لئے اللہ نے اس کو عقل و تدبیر عطا کی ہے۔

اصل واحد کی رعایت میں اسلام کے ساتھ تمام کمال مشارکت و مساوات نہیں رکھتے اور
 جو میں اون کے فائدہ عام نہیں خاص قوم بنی اسرائیل سے مخصوص اور اون میں ہی فقط
 سپاست و نبوی سے تہدید ہے بعد مرگ عذاب آخرت و عتاب بابت الغزت کا تذکرہ ہی نہیں
 جس سے انسان کے قلب پر زیادہ اثر ہو بعض حکم خلاف اصول مذکورہ ہی موجود ہیں مثلاً
 باب ۲ کتاب تثنائین میں یہ حکم ہے کہ جب بنی اسرائیل سے کوئی شخص لاد لے جاوے
 تو اس کے پہاڑی پر لازم و واجب ہے کہ اپنی بیبا وج کے پاس رہے اور پوٹھا بیٹا جو اس کے
 نطفہ سے پیدا ہو مرحوم پہاڑی کی جانب سے مٹو بھو اور اوس کا کہلاو اور یہ حکم بد
 غایت موکد ہے حتی کہ خداوند نے یہود کی بیٹی او نان کو اس جرم میں کہ وہ اپنے بہا
 غیر مشومی کی جو رو کے پاس جب جاتا اس خیال سے کہ لڑکا میرا نکہلائیگا نطفہ کو زمین پر ضائع
 کر دیتا تھا ہلاک کروا لانا تو توافق مزاجین و تراضی طریقین اسکے بموجب شرط ہے اور
 نہ ضرورت انتظار انقضاے آیام عدت اور شخص ثانی کی اولاد پہلی کی جانب منسوب کرنا
 اوس پر مؤد طرہ اور دوسرا جنط ہے یہ حکم مزاج مخالف حفظ نسب ہے اور برعکس حفظ
 عقل سوائے وقت عبادت ہر حال میں شراب کی اباحت چنانچہ باب دس کتاب احباب
 میں مذکور بعراحت ہے اور حضرت نوح و لوط و اسحاق شارب الخمر ہونے کی روایت ہی
 حلت شراب پر ذال بالوضاحت ہے اور بیبل اغانی و معارف کے سماع کی ہی توریث میں
 اجازت ہے بلکہ اوس کے موافق نبیوں اور رسولوں نے نبات خود ہر قسم کے بجائے ہیں
 اور ہر طرح کے رگ گئے حضرت موسیٰ نے فرعون کے غرق ہونے پر رگ گایا اور اون کی

باب ۱۰ خروج ۱۲

و قیامت اور آخرت کا بیان ہے اور اس میں ہے کہ جو شخص کوئی شخص لاد لے جاوے تو اس کے پہاڑی پر لازم و واجب ہے کہ اپنی بیبا وج کے پاس رہے اور پوٹھا بیٹا جو اس کے نطفہ سے پیدا ہو مرحوم پہاڑی کی جانب سے مٹو بھو اور اوس کا کہلاو اور یہ حکم بد غایت موکد ہے حتی کہ خداوند نے یہود کی بیٹی او نان کو اس جرم میں کہ وہ اپنے بہا غیر مشومی کی جو رو کے پاس جب جاتا اس خیال سے کہ لڑکا میرا نکہلائیگا نطفہ کو زمین پر ضائع کر دیتا تھا ہلاک کروا لانا تو توافق مزاجین و تراضی طریقین اسکے بموجب شرط ہے اور نہ ضرورت انتظار انقضاے آیام عدت اور شخص ثانی کی اولاد پہلی کی جانب منسوب کرنا اوس پر مؤد طرہ اور دوسرا جنط ہے یہ حکم مزاج مخالف حفظ نسب ہے اور برعکس حفظ عقل سوائے وقت عبادت ہر حال میں شراب کی اباحت چنانچہ باب دس کتاب احباب میں مذکور بعراحت ہے اور حضرت نوح و لوط و اسحاق شارب الخمر ہونے کی روایت ہی حلت شراب پر ذال بالوضاحت ہے اور بیبل اغانی و معارف کے سماع کی ہی توریث میں اجازت ہے بلکہ اوس کے موافق نبیوں اور رسولوں نے نبات خود ہر قسم کے بجائے ہیں اور ہر طرح کے رگ گئے حضرت موسیٰ نے فرعون کے غرق ہونے پر رگ گایا اور اون کی

اور اسکا مال سبب اسکا
آقا کا بیٹا بھی بن گیا اور
کاموں سے اسکا دل بھر گیا
اور اسکا دل بھر گیا اور
کاموں سے اسکا دل بھر گیا
اور اسکا دل بھر گیا اور
کاموں سے اسکا دل بھر گیا
اور اسکا دل بھر گیا اور
کاموں سے اسکا دل بھر گیا

ہمیشہ مریم نبی نے دقت بھائی اور حضرت داؤد سے
کرتے اور خود بھی ہمیشہ عین عبادت کثرت آلات معارف باشری و زور و مردانگی سے
زنگ برنگ گتے اور لوگوں کو بھی اکثر اوقات گیت گانے اور طبل بجانے اور سبب بجانے
بدایت فرماتے چنانچہ اسی بنا پر بروز عبادت تمام عیسائی اہلک پہنے گئے اور
نواسے زیرو بم اور صد آٹال سم سناتے ہیں اور ساتویں برس چھوٹکارے
ماننا اور پچاسواں برس یوں کا سال سببے بھی تمام معاملہ اورسانی حفظ مال ہے اور
انجیل کی موافق اصول خمسہ سے کوئی بھی ملحوظ و مرعی نہیں اسولے کہ کسی صنعت و حرفت
اور کسب پیشہ سے طلب معاش درست نہیں اور زونا تیدم کے واسطے کہانے کپڑے کا
رکبہ لینا مباح و جائز اور سفر کے وقت زیادہ و راحلہ کا بھی لینا ممنوع ہے نہ سارق و زانی
اور قاتل و مجرم کو خون عقوبت و تعزیر ہے اور نہ مقام و شرابی اور کافر بدوین کی
تذلیل و تحقیر اور مستند تقریر اور ان کی اس باب میں یہ ہے کہ حضرت مسیح نے ایک عورت
فاحشہ سے جسکو فقیہ و فریسی بنظر سزا دی پکڑ کر لائے تھے فراحت و دار و گیرندگی باول
نہ او سپر اقامت حد و تعزیر کی چنانچہ باسببہم انجیل یوحنا میں یہ قصہ مذکور ہے اسی
بنا پر فی الحال کل ممالک فرنگستان میں باوجود کامل اقتدار عیسائی بادشاہوں کے ہر جگہ
فحش و زنا کی کثرت مشہور ہے اور بے تعداد اولد الزنا ہر شہر و قصبہ میں موجود ہیں
چنانچہ باشندگان سلطنت پروشیاس میں فی ہزار ایک سو بیس حرامیوں کا شمار ہے
اور فی ہزار دوسو حرامی علاقہ جنوب جرمنی میں ہیں اور فرانس میں فی ہزار شہر اور

اور یہاں تک اس کی کثرت ہے کہ علاقہ ویلز میں جو شامل سلطنت انگلینڈ ہے اکیس
 اولاد نکاحی کی تعداد کلیم ایک ربع ہتی باقی لوگ تین حصہ کے قریب الحرام حساب میں
 آئے اور یہ تو اون کی شمار ہتی جو ولد الزنا زندہ بچ رہتے ہیں اور اون کو حرامی
 ہونا یقینی ہے اور جو ہر سال بنظر اختلاف عیب طعن مقتول و دفن ہو جاتا ہے
 یا جنکا حال لوگوں سے مستور و پوشیدہ ہے اون کی بحساب تعداد اس شمار کے
 علاوہ ہے چنانچہ بحجاب و وسط فقط انگلینڈ میں سالانہ تین ہزار حرامی بچہ خاص
 اختلاف زنا کی وجہ سے قتل ہوتے ہیں کیونکہ عرصہ دس برس میں تیس ہزار بچے
 قتل ہوئے ۱۸۷۴ء میں خاص پائتخت انگلینڈ شہر لندن کے گلے کوچون میں نہنے
 نہنے بچوں کے چار سو اسی ناشرین پڑی ہوئی ملیں وہاں بہت سی عورتیں اور مرد
 ایسے ہیں کہ حرام کار عورتوں سے اون کے بچوں کو چہرہ اجرت تھرا کے پلنے کے بیانے
 لے آتے ہیں اس شرط پر کہ اون کو اپنے بچوں سے پہر کسی واسطہ نہ پڑے بعد تحصیل کو جب
 وہ ظالم خدانا ترس اون اطفال نکا کردہ گناہ کو تکلیف ہو کہ پیاس یا زہر وغیرہ کے
 استعمال سے مار ڈالتے ہیں (اودہ اخبار طبیعہ ۷ - نومبر ۱۸۷۴ء) اور انگلستان
 و فرانس میں انہیں حرامی بچوں کی حفظ و پرورش کیواسطے جا بجا ہسپتال و شفایا
 تیار ہیں جنہیں بکثرت پلنے رکھے رہتے ہیں وقت بوقت تاریک و ظلمت میں جس فاحشہ
 وزا نہ کا دل چاہے بہ تبدیل لباس و وضع ایسے بچوں کو وہاں رکھائے اون کے

دریافت حال انڈیشی حقیقت ہے کہ
 ہے (پرچہ علیگڑہ گزشتہ مطبوعہ ۱۸۶۲ء) اور یہ مکرر ذکر ہے کہ
 کہ فقط دارالسلطنت لندن میں کم سے کم پچاس ہزار کسی ہے اور اس میں
 میں (صفحہ ۹، کتابچہ اے الصدق حکما مصنف و مترجم دونوں علیا علیہ السلام
 دارالخلافت کلکتہ میں کہ دس ہزار چھ سو اسی گزشتہ رہتے ہیں اور ان میں سے
 بہت سے آدمی نہایت مجہول ہیں اور ان کی عورتیں اس میں ہیں کہ اگر ان کی
 بازاری کسی کہا جائے تو بچا ہے چنانچہ ایک پادری نے صاحب اخبار پانچ گڑھ
 کہ جو لوگ ان کرستینوں میں سے مفصلات کی عدالتوں میں نوکر ہیں اور ان کی ہوشیار
 علی الاعلان کسب کرتی ہیں اور ان کی اس بدافعالی پر ہندو مسلمان دونوں آدمی
 کے آدمی نفرین کرتے ہیں (طلسم حیرت ہدرا میں مطبوعہ پنجم و سیمبر ۱۸۶۲ء) چہرے کے
 قریب کا تذکرہ ہے کہ شہر اکبر آباد میں ایک شخص سیسی مذہب کے بیٹے کا اپنی حقیقی بہن
 کے ساتھ متلوٹ و خراب ہونا پادریان مشن پر کھل گیا تو اوہنوں نے براہ عافیت
 انڈیشی اور دونوں بہن بہالی کے باہین شادی کرادی سیسی صاحب کا کہ دونوں کے
 وکیل و ولی تھے ہندوستانی ہونیکے باعث ہر چند اس باب میں اپنی مخالفت و
 نازاضی ظاہر کی تا وہ کچھ مفید و کارآمد نہ ہوئی یہاں سے معلوم ہوا کہ عینا بیوں کے
 نکاح و شادی پر محررات شرعی اخوات حقیقی اور اصل فرسگ سے ہی رو رو کر
 نہیں ہے حالانکہ مضمون بابستم اخبار ان کا ترکیب متوجہ قتل و قابل ادا ہے

دہلی کے پبلک ہاؤس شراب خوری و مسکرات فروشی ہی بدولت عہد دولت ان لوگوں کے خوشایح و ذالیح ہے عموماً بازاروں میں جیسے تجارت غلہ و ترکاری ہے ویسے ہی اسکی یہ کمائی بھی گرم بازاری ہے اور جہاں بزازہ کی دو چار دوکانیں لپسٹرک کشادہ ہیں وہیں چند شراب خوار و چند بزاز ہی از خود رفتہ و پھیرا افتادہ ہیں فقط سنہ ۱۸۶۷ء میں ایک ملک انگلستان میں ایک ارب گیارہ کروڑ ایک لاکھ بارہ ہزار دو سو ساٹھ روپیہ شراب کے نذر ہوئے اور سنہ ۱۸۷۳ء میں ایک ارب چالیس کروڑ ایک لاکھ ستائیس ہزار ایک سو بیس روپیہ اسی خرچ میں آئے اور ممالک متحدہ امریکہ میں کہ علم و فضل کی بہت بڑی ترقی ہے جس میں ایک لاکھ اہٹاسیس ہزار مدرسے اور چون ہزار گرہا گھر ہیں اور ایک لاکھ چالیس ہزار میخانے ہیں (نور افشان اخبار پادریان مطبوعہ فروری سنہ ۱۸۷۳ء) اور روس کی آمدنی کا بڑا حصہ یعنی تہائی سے زیادہ شراب کا وصول ہے جسکی تعداد سالانہ پچیس کروڑ روپے محاصل راضی و شیکس سرکاری سے گیارہ کروڑ چھیاسی لاکھ اسی ہزار وصول ہوتے ہیں باقی آمدنی جنگی وغیرہ کی ملا کر یافتہ ستر کروڑ روپیہ کی ہے (اودہ اخبار مطبوعہ ۱۹ نومبر سنہ ۱۸۷۷ء صفحہ ۲۷۸)

انہو جب بابے و م انجیل یوحنا کے موافق حضرت مسیح کا پہلا ہی معجزہ کہ ابتدائے جاہ و جلال عیسوی اور از یاد ایمان و کمال ہر حواری کا سبب و منشا ہو ایسی تھا کہ انہوں نے چہ مشکون کے آب صاف کو کہ قریب بیس من کے تھا غالباً شراب بنا دیا۔ علی بن ابی طالب کی نامی اتباع حقد بے انتہاست و سرشار ہیں اوسقدر بدرجہ غایت

اس کتاب میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے
اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے
اور ان کے پیغمبروں کی طرف سے
اور ان کے پیغمبروں کی طرف سے
اور ان کے پیغمبروں کی طرف سے

ماہرین و پیرگارمین مع جہانگیر
عاشقہ استیصال قطع منکرات و منافی کے لئے جو ای
شریعت محمدیہ میں بکثرت مقرر و معین ہیں اور ان کی نظر سائیں
ہے خوف اطنا سے بفرجای مالایدرک کل لایدرک کل عینا امور
اسجلیہ کرتا ہوں پہلا ذریعہ یہ ہے کہ بعد بیان شناعیت
تنبیہ و تہدید مناسب حال ترکیب کے یہ تعلیم کی کہ آدمی کے اعمال صالحہ و نیک
معاوی گزشتہ کے واسطے کفارہ ہو جاتے ہیں رجوع الی اللہ و حسنات کے باعث
پاک سنیات ماضیہ پر قلم قدرت سے خط کینچ دیتا ہے اور عتاب تہدید کو ذمہ
سے ساقط و خط کر دیتا ہے چنانچہ یہاں قرآن کی آیات کثیرہ سے ثابت ہے
قال تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و قولوا قولا سدیداً یصلح لکم اعمالکم و
ذنوبکم و قال ان الحسنات یدین السیئات ذاک ذکرہی للذاکرین ہر گنہگار بد کردار
ہی عقلت میں کیوں نہوا گر کچھ ہی صاحب عقل و شعور ہو گا جب ہی اشرف
بغاوت کی مذمت و شناعیت کے ساتھ اس فرمان بشارت کو سنیگا فوراً مالک سے
ہو کر عمر گزشتہ پر بدین وجہ کہ ایسے رحیم و کریم احکم البحاہمین سے اوہیں برگشتہ
تاسف کریگا اور بے اختیار اعمال حسد کی جانب و انہی التفات تو وہ کریگا اور
و معاملات سے کامل مہذب و صاحب بن و تقوی ہو جائیگا یہ سکر واسطے
کے عالم میں کیسا عمدہ ذریعہ ہے اور نقد حسنات و صرف بہت ہی آدمی کے لئے

ہے اور بعض صورتوں میں غلام کا آزاد کرنا فقرا و مساکین کو کھانا کھلانا اور کپڑا
 پانا اور در صورت عجز بمقدار معین روزہ رکھنا کہ سبب غنا و درستی اخلاق ہے
 ہم کیوں اسے فدیہ و توبہ ہے از رو توبہ سے اسے توبہ سے اسے توبہ سے اسے توبہ سے
 مومن نے قربانی کرنے سے معافی ملتی ہے اس کے سوا و فعیہ عذاب گناہ کسی تدبیر و
 اس سے نہیں ہوتا اس کے موافق اصلاح کامل کب ہو سکتی ہے اور ترک الہند و معافی
 واسطے یہ عمدہ سبب ہے اور از رو سے انجیل حضرت کا بیجا قتل اور خون ناحق ہر نظرانی
 نے ذنوب معاصی کے واسطے فدیہ ہے نجات کے لئے کافی فقط اعتقاد ثلثت و کفارہ ہے
 شبہات نفس شراب اور امین خواہ سو رکھا وین یارات دن ناچین گانین سو دلین
 ری کرین مال مارین یا والدین کو ستائین اور حسب مرضی جس عورت سے چاہین دل
 اس سے کچھ خوف و خطر نہیں زبانی ایمان اور توبہ سے وقت نزع کے ہی تو
 انی ملجاتی ہے چنانچہ ابواب متعددہ نامہ رویون وغیرہ میں صراحت ہے میں کہتا ہوں
 بی مغفرت کیوں اسے کفایت اقرار ہے تو زکوٰۃ و صدقہ اور عبادت و سائر اعمال
 بجا آوری ناحق و عبث ہوگی اور اس سے قطع نظر کہ یہ مسئلہ محض خلاف عقول اور بالکل
 بلکہ اس تعلیم سے خدا کے تقدس پر مروج الزام لگتا ہے بجائے اصلاح و تہذیب
 ویون کے کہ وضع مذہب غرض اصلی ہے اس کی یقین سے تو ہر حال میں خلیل
 عادات و معاملات میں بد نظمی و مفردہ ہی تصور و متوقع ہے اس واسطے کہ جب ان کو
 اس تعلیم کے کچھ خوف باز پرس ہی نہ آتا تو وہ نہ سومات عرفیہ کی پابندی اور نہ

عالم معاصی میں کب ہو سکتی ہے اور ترک الہند و معافی
 واسطے یہ عمدہ سبب ہے اور از رو سے انجیل حضرت کا بیجا قتل اور خون ناحق ہر نظرانی
 نے ذنوب معاصی کے واسطے فدیہ ہے نجات کے لئے کافی فقط اعتقاد ثلثت و کفارہ ہے
 شبہات نفس شراب اور امین خواہ سو رکھا وین یارات دن ناچین گانین سو دلین
 ری کرین مال مارین یا والدین کو ستائین اور حسب مرضی جس عورت سے چاہین دل
 اس سے کچھ خوف و خطر نہیں زبانی ایمان اور توبہ سے وقت نزع کے ہی تو
 انی ملجاتی ہے چنانچہ ابواب متعددہ نامہ رویون وغیرہ میں صراحت ہے میں کہتا ہوں
 بی مغفرت کیوں اسے کفایت اقرار ہے تو زکوٰۃ و صدقہ اور عبادت و سائر اعمال
 بجا آوری ناحق و عبث ہوگی اور اس سے قطع نظر کہ یہ مسئلہ محض خلاف عقول اور بالکل
 بلکہ اس تعلیم سے خدا کے تقدس پر مروج الزام لگتا ہے بجائے اصلاح و تہذیب
 ویون کے کہ وضع مذہب غرض اصلی ہے اس کی یقین سے تو ہر حال میں خلیل
 عادات و معاملات میں بد نظمی و مفردہ ہی تصور و متوقع ہے اس واسطے کہ جب ان کو
 اس تعلیم کے کچھ خوف باز پرس ہی نہ آتا تو وہ نہ سومات عرفیہ کی پابندی اور نہ

شرعیہ کی معتاد بلکہ حسب ہمت نفس خود شمارہ کامل ہوا

سے یا برباد ہوا ون کی ہر بیج سے حاصل ہوا ہو چنانچہ گادگری

نقل یہ کریمہ انما التوبۃ علی اللہ الذین یعملون السیئات یحیوا انہم

فاولیک یتوب اللہ علیہم وکان اللہ علیہما علیماً ولیست التوبۃ للذین

حقی اذا حضرا حدیث الموت قال انی ثبت الان کے لکھتا ہے صرف اسی

ہے کہ اکثر اسلامی قوموں کا اخلاق عیسائی قوموں کے اخلاق پر فوقیت رکھتے

صداقت ہر ایک غیر تعصب بیاح انگریزی کو تسلیم کرنی پڑی ہے بڑے دستور

ہے جہاں کبین ایمان زبانی کو اعمال پر ترجیح دیا جاتی ہے اور یہ مسئلہ کا فرما

ہے کہ وقت نزع کے توبہ سے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں تو وہاں بجز ہر

گناہ کے کیا امید ہو سکتی ہے انتہی۔ دوسرا ذریعہ جمیع عالمین حسنات و سنیات

عذاب جزا اور اسکے مرجع و بانی کا ثواب ہے سزا میں برابر و مساوی رکھنا

جبکہ سبب ہر آدمی بشرط عقل و شعور گناہ کے صلح و مشورہ میں ہرگز شریک

دوسروں کی ضلالت و گمراہی اور فسق و فجور کا وارنا حق اپنے اوپر لگایا بلکہ

امید پر کہ محض اپنی کوشش و سعی کی وجہ سے مغت میں صاحب خیرات و نیکو

حج و صلوات کے مثل بلا تفاوت مسحق ثواب ہوتا ہے حتی المقدور امر بالمعروف

عن المنکر اور دوسروں کی ہدایت و مواعظت خیر و شہرت کسی وقت کا امر

وہذا امر واضح عنی عن مونتہ البیان فضلا عن تحشم الاستلال علیہ

وہو فی حدیثہ کہ توبہ سے گناہ معاف ہوتا ہے اور اگر توبہ نہ کرے تو گناہوں کا ثواب نہیں ملتا اور اگر توبہ کرے تو گناہوں کا ثواب بھی ملتا ہے

دوسرا ذریعہ

یا ابوتہ من القرآن فلما قال تعالیٰ من یشفع شفاعۃ حسنۃ لکن لا نصیب منہا

ومن یشفع شفاعۃ سیئۃ لکن لا کصل منہا وقال من قتل نفسا بغير نفس او فسادا

فی الارض فکانما قتل لئاس جمیعاً ومن احیا فکانما احیا الناس جمیعاً ہذا وقت

قال النبی صلعم من سن سنتہ حسنۃ عمل بہا بعدہ کان لہ مثل اجر من عمل بہا من

غیر ان ینقص من اجرہ شیء ومن سن سنتہ سیئۃ کان علیہ مثل وزر من عمل بہا من

غیر ان ینقص من اوزار ہم شی قدر علم و ہنر اور شتر خیر و قطع شر کے باب میں

کوئی قاعدہ موافق عقل و قیاس کے اس سے بہتر کسی کتاب میں نظر نہیں آیا از اول

تا آخر عینے میل کو دیکھا پڑا مگر کوئی ضابطہ اسکے برابر ہی اوس میں نہ پایا مان

اوس وقت جبکہ قول عیسوی مندرجہ بالا کتاب لوقایا د آیا حضرت شیخ اپنے

مخاطبین سے فرماتے ہیں مابیل کے خون سے ذکر یا کے خون تک جو قربان گاہ

اوپر چل کے بیچ میں مارا گیا مان میں تم سے کہتا ہوں کہ اسی زمانہ کے لوگوں سے

طلب کیا جائیگا اور ایسا ہی بائبل انجیل میں مرقوم ہے اگر اسکا عموم مسلم ہو

اور خبریات تمامی سیئات و معاصی میں یہی ضابطہ کلیہ ملحوظ ہو تو بڑے بڑے

جبابرہ اور فراعنہ متکبرہ کہ دعویٰ انارکیم الاعلیٰ اون کی زبان زد تھا اور

حضرات انبیاء سے مقابلہ و مقاتلہ کے بعد تمام عمر شرک و بت پرستی پر عمل درآمد

رہا مفت میں اپنے گناہ سے سبکدوش ہو جائیں گے اور بعض جرائم سابقہ

اون کے اخلاف لاحقہ کو گناہ ناکر وہ کا بوجہ لےنے سرون پر لینا ہوگا اور اگر

۲
شیخ شفاعت کرے گا
۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

جزائے حسنات کا بہی سعی اصل پر قیاس کیا جائے تو اور بھی زیادہ ہوگا
 ہوگی معاذ اللہ جمیع اخیار والا برابر اپنے اپنے ثواب سے محروم ہو کر
 ہوں گے اور ان کی اتباع متاخرہ اعمال حسنہ قلیلہ کی بدولت مستحق
 کی کل نیکیوں کے وارث و مالک بنیں گے بموجب اسکے ہی ظہور فلاح سوا
 رواج گناہ کی طرح متوقع نہیں تیسرا اذریعہ خدا کا ذکر اور تہتہ پیشتہ چلتے پرتے
 سوتے جاگتے وقت جدا جدا طور سے شروع کرنا ہے اور ہر بلندی و پستی پر
 تسبیح و تکبیر و دو اب کشتی سے اترنے چڑھنے کی حالت میں تعلیم حمد و ثنا
 خدا سے تعالیٰ اور ہر کام کے شروع و ارادہ پر بسم اللہ و انشاء اللہ کہنا اور
 فرغ و انجام بالفاظ مخصوصہ شکر و سپاس بجا لانا علی الصبح ہر روز سب کا
 یاد خدا کی تقدیم اور وقت خواب استراحت اور سکی تجمید و تعظیم اور ون میں ہی
 تکرار بعد ترک جمیع کار و بار بغایت طہارت و صفائی کے ساتھ اسکے روبرو قیام
 کرنا اور باطنار عبودیت و بندگی تمامی ہمت دینی و دنیوی میں اپنی عجز و پیماری کا
 کرنا اور برائعات خضوع و خشوع و لجانا اداب ہر امر حزبی و کلی میں اوس سے
 استعانت و ہمداد چاہنا کہ ہر آدمی پر شرعاً واجب فرض ہے اور حصول ہر حاجت
 و نعمت کو محض عطائے خالق و مقدر بہ تقدیر سابق سمجھنا اپنی عقل و تدبیر کو اسکے
 وجود کا باعث مستقل نکر دانا اور ظہور ہر رنج و مصیبت کو بہی مشیت الہی جاننا
 اور اپنی تقصیر و بدی پزا و سکو مرتب ماننا ہے کہ عرض کبر و نخوت اور جنون و خودی

تیسرا اذریعہ

عقل کیواسطے مانع قوی ہے اور دل کی رقت و صلاحیت پر باعث اور رافع قساوت
 و صلاحیت قلبی ہے لیب کے جو تنزہ و تقدس روحانی حاصل ہوتا ہے اور رفتہ رفتہ
 کل قویات حیوانیہ و شہوات نفسانیہ پر سیرت ملکی کو تسلط و غلبہ ہو جاتا ہے اور وقت
 قلب انسان میں یا خدا کے سوا کبھی ارادہ گناہ ہی نہیں آتا چہ جائے و خورع یہ نام
 ہی اسلام ہی کی خصائص سے ہے تفصیل مذکور کسی شریعت میں ذکر خدا نامور یہ سنہین
 اور نہ کسی ملت میں یا خدا نہایت اول و کمال خضوع و خشوع قلب و رعایت ہلام
 و صفائی کے ساتھ ہر روزہ بلکہ پنجوقتہ بلکہ آٹھ مرتبہ مفروض و مشروع ہے اور ذکر
 خفی و جلی اور شغل سری و قلبی اور رعایت پاس انفاس و رفع خواطر و وسوساں مفصل
 حسب طرح کہ علم سلوک و تصوف میں مبین ہے کسی دین و مذہب میں مصرح ہے طریقہ اخلاقی
 قلب و حضوری رب اس طرز و قطع اور روش و وضع کے مماثل نہ تو ریت میں درج سے اور
 نہ انجیل میں مسطور مذاہب سائر سے بعض میں تو عبادت خدا کی جگہ پرستش و تعظیم صنم
 و کواکب بانیکیروائرو سائر ہے جنکے مقلدین و اتباع میں ہر دم و لخطہ مشاہد فکر و فسا
 و خوشنودی ارواح متوہمہ و مظاہر ہے اور اہل کتاب کہ مقابلہ اہل اسلام اکثر دعویٰ
 حق شناسی و خدا پرستی زبان پر لاتے ہیں سو قطع نظر اس سے کہ خود الحاد و شرک
 اونکے اصول و مقومات میں داخل ہو گیا ہے اور الہیتا اول کے پہلو پہ پہلو سے
 خرافات و نیرلیات مشرکین میں آنتہوں روز کے سوا اور میان میں عبادت خدا کی
 سیالات و پرواہ نہیں رکھتے مہفتہ میں چہ دنرات برابر جو آزاد محض و خود مختار ہیں برانام

بھی نام خدا کا زبان پر لانا اس عرصہ میں کسی وقت آدین پر آرام
 ایک دن کی عبادت وہ بھی بنا بریکد و ساعت اور وہ ایسی حسین و خفیف
 رعایت اور نہ آیات تقدیریں و تنزیہ کی قرارت واسطے عیش و آرام مہفتہ بہر کے
 وافی ہو جالی ہے یہود کے نزدیک شرط ازالہ نجاست طاہری اور تحصیل طہارت
 و صفائی کے بعد خاص بروز سبت خدا سے پاک کی پرستش و بندگی ہوتی تھی
 اور وقت سکرات و سفترات سے ہی حکم اجتناب احتیاط از روسے توریث بخوبی
 موکد و محکم تھا تعلیم یونوسی و مذہب عیسوی میں یہ شرط و احتیاط ہی بالکل معنی
 و مفقود ہو گئی اب فقط یہ رہ گیا ہے کہ اتوار کے روز گھنٹہ بجنے کے بعد جو
 عورت و مرد بلا تفریق جماعت و صفا و بغیر تمیز نجاست و طہارت بعضی نشہ شراب
 مست و سرشار اور بعضی عشق پرست بجزم نظارہ بازی و دیدار پارکمان واحدین
 کہ گرجا گھر اوس سے عبارت ہے بنا بریکد و ساعت جمع ہو کر بلفظ اسے باپ باپ
 اوس مالک قابلم قدوس و شہنشاہ اعظم سے پہر دعا مانگتے ہیں تیری بادشاہت
 آوے تیری مرضی جیسی آسمان پر ہے زمین پر ہی آوے اسکے بموجب تو وہ اپنی زبان
 سے گویا ترقی دولت و اقبال خداوند لا یرال منائے ہیں جیسا کہ پولوس باب اول
 نامہ اول مظاہرین فرماتے ہیں ازل بادشاہ غیر فانی ناویدنی واحد حکیم خدا کی
 عزت اور جلال بدالآباد ہووے آئین اور ایسے ہی مضامین کو خوش الحان و خوش
 گلو عورت و مرد اپنی اپنی آواز پلا کر حاضرین جلسہ کو سنتے ہیں اور عمدہ عمدہ یا حو

باز پر ہی ہی دعا گاتے ہیں جس سے کل ناظرین و سامعین کے ذہن و دل کو
 لایا محو تماشا و از خود رفتہ اور نفوس غلیظہ و شکستہ کو محظوظ و شگفتہ بناتے ہیں
 مول شخصہ اصول شاہانِ رقص پر دازہ و وصولی راہ پر ایک اینداز
 بن رنگ طاعت ندیدت گس | بقیہ نماز اخترع است و بس
 عبادت سے حسین نہ خضوع ہے نہ خضوع اور نہ سجدہ رمانہ رکوع بجز انبساط
 مس و تفریح طبع حصول تقدس روحانی کے تمام طمع ہے اور نہ ادراک رضا
 رب ربانی کی امید و توقع کسو سے کہ اسپین نہ تو کچھ توبہ و استغفار ہے اور نہ
 پنی عجز و بیچارگی کا اقرار نہ خیریت یقینی و حسن خاتمہ کی خواہش و طلب ہے اور نہ سعادت
 برائے و معاصی کی التجا بجز رب جس کے سبب اپنی عبودیت و محکومی اور جس شان
 کی شان معبودی و حمی ظاہر ہو گیا کہ غار و عواشا قرآن و حدیث کا مفہوم مقبول
 اور طرفہ ماجرا یہ ہے کہ اسکی ترمیم و تبدیل اور خج و توجہ بجز خواہش
 اسے بادشاہان ذمی اختیار کی ہمیشہ و قیما فوقتا واقع ہوتی رہی جیسا کہ واقف
 تواریخ انگلستان کو معلوم ہے مہذا از روسے ۱۶۶۲ء میں مشہور ہوئی
 کی عبات کی وقت گنشتہ کا بجانا اور مجمع کا کرنا جو عیسایوں کا دستور ہے ارشاد
 عیسوی کی یہی خلافت ہے نہیں معلوم کہ کل کلیساؤں میں یہ بدعت کیونکر رائج ہو گیا
 ہوئی اور اسکے ماورایہ طرز دعا کہ ہم اوس ذات مقدس و منزہ کو مخلوقات کی
 باپ باپ کہہ کر ندا و خطاب کریں ہادہ اخلاص اور تہی ہر اہل عبودیت ہے

یہاں پر بھی دعا گاتے ہیں جس سے کل ناظرین و سامعین کے ذہن و دل کو لایا محو تماشا و از خود رفتہ اور نفوس غلیظہ و شکستہ کو محظوظ و شگفتہ بناتے ہیں

ہمارے واسطے اقرار عبودیت میں کہا تم کو یعنی اور زوال کے لیے

مخواہ نسبت فرزندگی ثابت کریں اور بیوجہ اپنے اعزاز اور اظہار شان ماحول

اوس ذات ہیشالی یزد و متعال کی شان تقدس منزہ پر عیب و وہبہ لگاؤین کجا

تقطران مند و تشوق الارض و تخر الجبال ہدا ان دعوا للرحمن ولدا ان کل من فی السموات

والارض لا الہ الا اللہ محمد و عبد اللہ احمد صائم و عندہم عدا و کلہم آیتہ یوم القیمہ فردا

نماز چین کردن عین خطاست کہ طاعت بہ تقیض شان خدمت

عقیدہ تثلیث و کفارہ سے قوت نظری کو پہلے ہی کہا الچکا اور اس عبادت و

بندگی سے حکمت علی پر یون زوال آیا اور چونکہ اہل کتاب کی رائے میں ہر

سچ و خوشی اور منزل و ترقی کا باعث اور مہین کی تدبیر و سلی سے لہذا کسی وقت

بہجہ اوقات فرحت و انبساط یا عند زوال النعمۃ اون سے صدور صبر و شکر اور

شغل یا دو فکر کی ہی امید ساقط و منتفی ہے پس اصلاح عقل و نفس کی واسطے ہذا

دنیا سے فقط ایک ہی ذریعہ یعنی طریق اسلام کافی ہے اسکے سوا ہر ایک طرز و طور بنظر

غور آئین دانش و حکمت کے منافی ہے لطافت روحانی و قرب ربانی ہی اوس میں

محصور ہے اور طہارت جسمانی ہی اوسکی شہور اوس سے مشابہت نفس کی تجدید و

اصلاح ہے اور اوس میں دینی و دنیوی نجات و فلاح ہذہ سبیلی ادعوا الی اللہ

علی بصیرۃ انما من ابغنی سبحان اللہ و ما اناس المشرکین انما امرت ان

ولا اشکر بہ الیہ ادعوا الیہ اب ہذا بلغ للناس و لپیذروا بہ و لعلمو انما ہوا

واحد ولی ذکر اولوالالباب ربنا ولا تنزع قلوبنا بعد اذ هدیتنا وسب لنا من لدنک
 رحمتہ ایک عبدالوہاب سے دفتر تمام گشت و بسپایان رسید عمر + ماہ چنان در اول
 وصف تو مانده ایم + ولوان مافی الارض من شجرة الاقلام والہجریدہ من بعدہ
 سبعة الحرام نعت کلمات اللہ ان اللہ عزیز حکیم +

خاصتہ واضح ہو کہ مجھ کو اس تصنیف سے خاص کر کسی مذہب فریقہ کی توہین و حقارت
 نظر نہیں ہے اور نہ بوجہ کسی قوم و طائفہ کی رعایت و جانب داری مقصود بعد
 ترک تقلید و اتباع ہو جو طریقہ مفید دنیا و آخرت دیکھا بنظر فہام عام نہ بقصد
 شہرت و نام او کے ترویج و اشاعت کو اہم و اقدم سمجھا اور بیان حسن و تبریح
 عقائد و مسائل میں سنجیدگی سے ہر فریق کی اولاد بالذات اور بہین کتابوں سے
 استشہاد کیا جس کو وہ منزل من اللہ والہامی اور قطعی الثبوت و کلام ربانی تصور
 کرتے ہیں اس میں واسطے فضائل اسلامیہ کے ذکر میں راقم نے فقط اخبار و آثار کو مناسبت
 و مدار وقت استناد نہ کر دیا کہ مبادا کوئی مخالف عند البحت اس کے قبول و رد میں
 شک و متردد ہو اور واسطے تقویت و تائید اپنے فہم و دعویٰ کے کلام معاندین اسلام
 ہی جا بجا نقل کر دیا جس کی رو سے مخالفین پر بخوبی حجت تمام ہو سکتی ہے ارباب
 انصاف و دیانت ہر کیش و ملت سے اگر ایک ہی فضیلت و خوبی پر سنجیدگی سے فضائل مذکورہ
 سلام کامل لحاظ و غور تمام فرمایں تو ان کو صاف منکشف و واضح ہو جائیگا
 بالیقین منہ سے قہر اسلام جمیع ہدایت سے از روئے احکام مضبوط و قوی ہے

اور بتا ہوا اسکی تعلیم و تکفین بلاشبہ شک و شبہ سے پاک ہے اور اسکی تعلیم
 اکثر مذاہب کے مقتدا و بانی حالانکہ مشہور حکیم و صحبت یافتہ اور نامی فاضل و صاحب
 پختہ ہوسکے ہیں اور ان کی اتباع و مریدین سے بھی عوام الناس کے علاوہ صدق
 و ہزار اہل دانش و نبی اور ارباب عقل و خرد بلکہ باہیان فنون حکمت و فلسفہ اور
 معتقدان اصول اخلاق و ہند سے گزر گئے اور موجودین اور ان میں سے اکثروں نے
 بصرت اوقات غریزہ و اعمار کثیرہ مسلک مرضی و مختار کی ترمیم و اصلاح میں کوشش
 و سعی بھی کی اور بہت سے لوگوں نے اس باب میں وحی و محرت و نامتتام کلام پروردگار
 کی بھی اطاعت و پیروی کی مگر کچھ اسوقت تک ایک ہی طریقہ اسلام کی مانند صلح و
 میں بھی صاف و سنجیدہ نہیں جبکا موجب ایک شخص ناخواندہ محض و ای فداہ الی و ای
 لطف مزید یہ ہے کہ ان کی لعنت ایسے زمانہ میں ہوئی کہ کل رو زمین پر اسوقت
 ضلالت و گمراہی کی ظلمت و سیاہی چھا رہی تھی ہر قسم کے علم و فن کا وجود محض الیگانہ
 و بی سو وہی نہ تھا بلکہ صفحہ عالم سے کالعدم کیا نیت و نابود ہی ہو چکا تھا مصر و یونان
 میں بھی اسکے آثار و مراسم برآ وید و شنیدہ نہ ملتی تھی اور روم و ایران سے بھی اسکے
 نشان و علامات تک غرضہ دراز سے مفقود و ناپید تھی اور ہندوستان کی حکمت و
 فلسفہ کا تو اس سے صد ہا سال پیشتر ہی چراغ گل تھا اور نہ ممالک چین و اقصائے
 فرنگستان میں اسکا کچھ شور و غل تھا اطراف و اکناف عالم میں کل ہی آدمی شرک
 و بت پرست اور ابلع شیطان و شہوت میں غرق و بدست تھے اہل ایران تقسیم

خلاق و معبود بجانب یزدان و اہرمین کرتے اور چینی و ہندی ہر دم مشغول عبادت
بودہ و لہتن رہتے مذہب عیسوی حالت موجودہ کے اعتبار سے ہی نہایت ذلیل
و فسادہ اور محتلط باعلاقات رذیلہ و مجموعہ عقاید بیہودہ ہو رہا تھا تب صبح گارڈ
فری ہیگنس و جان دیون پورٹ و گبن صاحب دیگر معتبر مورخین عیسائیوں کی اس وقت
جمہوری سچی پرستش تبرکات و تقاضا ویرین سرگرم و مستغرق تھے اور بیجا جنگ جہاں
اور مراسم ناملائیم و توہمات لغوین مبتلا و منہک بجز نام و ظاہری اقرار نہ ہی پایا ہی
نزاع و خود سری و عداوت قلبی کے وہ لوگ کچھ نہ جانتے تھے۔ آجکل کی سی نہ مشن کو
وسعت تھی اور نہ ہر گلی کوچہ میں پادریوں کی کثرت نہ توریث کا زبان عربی و فارسی میں
اوس وقت کوئی ترجمہ تھا اور نہ وجود مطابع سے ہر کس کو دستیاب و سکا
نسخہ ہوتا عام لوگوں کو گرانی قیمت سے اس کے خریدنے کی قدرت و استطاعت
نہ تھی اور نہ پوچھا جب سے ہر راہب و پادری کو کتب مقدسہ کے رکھنے کی اجازت
ملتی بہر حال خدا کی عرفان و طاعت سے اوس وقت خالی زمین تھی کو اکب و صنم
غظمت و بزرگی کی سرسبب کہ ذہن نشین تھی ہر خاص و عام پر اتباع او نام از بس
مستولی و غالب اور دنیوی لذت و شہوت کی جانب ہر شخص مائل و راغب تھا
خصوصاً مشرکین عرب کہ زمانہ سے زیادہ خراب و بد اطوار جہل مرکب میں گرفتار
اور جہالت و رعونت آبا و اجداد پر ناز و افتخار اولاد کا دستور و شمار تھا
وہ لوگ اس قدر بیہودہ کہ نعوذ باللہ حالت عربیانی و پرتگلی میں خانہ کعبہ کا طواف

بہتر خاوی کی کہتے اور تالی و پستی بجانا اور لاف و کراف کو عبادت عظمیٰ سمجھتے
ایسے کہ رحمن و رحیم کو اللہ و اصنام ترشیدہ کا نام جانتے اور ارواحِ جنبہ و کج
کو اکب اپنا معین و مددگار مانتے جنات و ملائکہ کو خدا سے پاک کا عزیز و رشتہ
گردانتے اور اوہنین کے واسطے ذبیحہ و قربانی بقصد نذر گزارتے ایسے بے شعور
و بدسلیقہ کہ بیشک پشیاہ کرنا مردوں کو اس خیال سے کہ وہ تو عورتوں کے حسب
حال ہے محذور و مکروہ بتاتے۔ بیرحم و سنگدل ایسے کہ اپنی اولاد کو خود ہی زندہ
درگور کر دیتے اور اوسکی آہ و زاری اور مصیبت و بیقراری پر مطلق ترس و غم
نکھاتے۔ ایسے نالایق و ناخلف کہ بعد وفات اپنے باپ کے اوسکی ازواج و حرم و
بنفہ و خل و تقریب سے باز نہ ہتے بے شرم و بد لحاظ ایسے کہ بالاتفاق عورت
واحدہ کے پاس شبے احد میں متعدد اشخاص جاتے اور حقیقی بیہون کے جمع
کرنے سے زوجیت میں احترام نہ کرتے۔ خود سہ و جنگجو ایسے کہ قیصرہ روم و سلطانین
ایران سے کسی ہنگام مغلوب و زیر نہوتے اور دلیری و آزادی میں علی الدوام
ضرب المثل مثل شیر رہے اور ایسے کینہ و ردتند خو کہ صد سال تک اولاد میں ہور
جنگ و پرخاش قائم و بحال رہتی اور ہر دم و لطفہ بہہ و جوہ عوف و انتقام تازہ کا
خیال رکھتے۔ نہ اذن میں کوئی صنعت و دستکاری اور نہ کچھ حرفہ و پیشہ تھا فقط
بیجا قتل و غارت اور دست برد ناحق پر اذن کا عمل ہمیشہ رہا نہ کسی قانون و قاعدہ
کے مفید و مستاد اور نہ کسی ملت و مشرک کے مطیع و منقاد آئین تہذیب اخلاق و تدبیر

منزل سے ہمہ تن غاری اور نہ قوانین سیاست مدن و اداب معاملہ اوان میں جاری
 نہ ارشاد و مواظبات نبیل سے کچھ مسترشد و مستفید اور علوم و فنون حکما سے ہی محض
 بے بہرہ و بعید بلکہ حضرات مرسلین کے اسما سے ہی ناواقف و سب سے ناواقف اور نہ واقف
 توحید و اصول معارف سے آگاہ و بہرہ ورنہ کسی مہذب گورنمنٹ کی اوان پر حکومت
 و سیاست تھی اور نہ اقوام شائستہ کی اوان میں سکونت یا تجارت ایسے وقت میں
 کہ نہ کبھی سے تحصیل و استفادہ علم و فضل ممکن و میر تھا اور نہ کسی کی خدمت و صحبت
 مفید دانش و لیاقت ہو سکتی نہ سب و سیاحت دنیوی واسطے اصلاح حیالات کے
 سبب و رعبہ تھا اور نہ مباحثہ و مناظرہ مذہبی تحقیق و ادراک ادیان مختلفہ کے لئے
 باعث و وسیلہ ایسے مستحکم و متین مذہب و دین کی بنا و تلقین جسکی ہر ایک دفعہ نچلے
 مسائل و دفعات بشمار ضوابط و قوانین مالی و ملکی اور این و قواعد دینی و دنیوی کے
 لایق از غان و تسلیم ارباب فکر و ہوش ہو اور تبدیل اشخاص و تجدید زمان سے اسکی
 تعلیم و پیروی کسی کے نزدیک قابل ترمیم و فراموش نہو یکم انصاف بہت بڑا معجزہ
 ہے کسواسطے کہ بلا اغانت و حی و الہام ایسے امور عظیمہ کا صدور و سرانجام نہیں ہو
 خصوصاً ویسے زمانہ سیاہ و تاریک میں مہمت و کوشش تن تنہا سے باوجود کثرت عوائق
 و موانع ہر نوع و قسم کے ایسے مقاصد مہم کی طرح بحسب لہرام انصرام نہیں پاسکتے
 لہذا ایسے شخص سے کہ اتنی محض و ناخواندہ جہاں مشرکین کا صحبت یافتہ اور اوپر
 یہ طرہ کہ بکس و غریب یتیم و یتیم و یتیم و یتیم کا مٹول و امیر جسکا کوئی لائق مصاحب و

کہ کونسل و پارلیمنٹ بناوے اور نہ آپس لایق کہ کسی پادشاہ کا وزیر یا تدبیر
 جو احکام مفید خلائق جاری کرادے نہ بذریعہ سیاحتی او سکودنیا کی مذاہب و
 کی تحقیق اور نہ حقائق و معارف میں صاحب غور و تدقیق با اہمہ وہی آدمی بلا صلاح
 یار و مشاور اور بدون سمیت رفیق و ناصر جمیع اسرار احوال و عقائد اور کل دقائق
 مصالح و مفاسد مفصلاً ایک دم سے لوگوں کو سناوے اور تمام مضار و منافع
 و شیوی اور عبادات حسنہ و ارتقاات صلاح کلی و جزوی ہر ایک کو بخوبی سمجھاوے
 جسکی وجہ سے وہ وحشی قومین کہ مجسم ظلم و فساد اور سراپا جور و عناد تہین بر فاف
 عباد و تعمیر ملامتین کل سگان زمین کے لئے سبب رشاد و عقل اور ہر علم و ہنر اور
 سائر تہذیب و شائستگی کے واسطے بنیاد و اصل ہو گئیں ۵ فاصحوقد اعداد
 اللہ دولتہم ۶ اذہم قریش و اذہم امثالہم بشر ۶ اور یکبارگی ایسے
 حقائق اور دقائق علمی و عملی بیان کئے جسکی نور و روشنی سے تمامی سطح ارض کی
 جہل و گمراہی زائل و دور ہو گئی اور سر زمین عرب تو خاص کر شبہہ مجمع النور
 ہمرتبہ کوہ طور ہو گئی انبیاء سابقین کے فضائل و کمالات بہ ازالہ روایات ہنق
 و عیون نفسانی بذكر مرغوب بیان کئے اور احوال گزشتہ کے قصص و حکایات متضمن
 و ترمیم بہ بسط تمام خوب ادا کی احوال جزا و سزا کے عالم قبر اور کیفیات حشر و
 کیے گوشن و نہ تھی اچھی طرح ظاہر کئے اور تذکیر بالاولیاء و تحذیر بایام اللہ کی
 و پسند سے ہزار ہا مستفیض و ماہر کئے خدا کی ذات و صفات کی اوس عنوان کے

تشریح کی جسکے سنے سے روح کو طراوت و تازگی اور قلب کو تقدس و پاکیزگی حاصل
ہو یہ نہیں کہ اسکو جذبات نفسانی یا ہوسات انسانی کا مصدر و منبع بنا یا ہو جسکے
باعث اسکی شان استغنا و معبودی باطل و زائل ہو تو حیدر خالص غیر مغشوش اسکی
پہلی ہی بسم اللہ ہے جس سے تمام دنیا واقف و جاہل تھی اور رضا بالقضا و
توکل علی اللہ و دیگر مراتب توحید اس لطف سے سمجھائے کہ دل بعد ترک تعلق
و آن اسکی جانب مائل و راغب ہو جسکی بدولت اسکی اتباع باقرار صحیح ائمین و
و بزرگی اور عبادت و بندگی میں کل خلقت سے لائق زیادہ اور علم و فضیلت
میں جگہ ارباب ملت و حکمت سے فائق و بالا اور انتظام خانہ داری و تہذیب نفسی
میں طوائف انام سے سابق و اعلیٰ اور طرز سیاست و حکمرانی میں جمیع عالم
اول و اولی ہو گئے ظاہری طہارت و صفائی بھی او نہیں سے مربوط و مخصوص
ہے اور تعلیم روحانی و تنویر قلب بھی او نہیں میں شہود و محسوس ہر فعل و عمل اور
منفعت و ضرر پر صبر و شکر او نہیں سے مسموع و گوش زد ہوتا ہے اور فکر و ذکر و
شغل جمعیت حواس و عقل او نہیں میں موجود باوجود اسکے ایسے عظیم الشان کارخانوں
جسکے مثل نہ صحف سابقہ انبیاء سے ہدایت و ارشاد ہوئے اور نہ تلوحیات و اشارات
حکما سے ویسی بنیاد پڑی محض مصنوعی و جعلی کہنا اور مذاہب سائرہ کو چہنہ ایسے
نوائد مرتب نہ ہوئے اور نہ اول کے اصول سے وہ متوقع و مامول خدا کی قدرت
و ارادہ کی موافق یعنی مطابق الہام و وحی سمجھنا از روئے فکر و غور بہت ہی سخت ظلم

و جو رہے ۛ و کفالت بالعلم فی الامی معجزۃ + فی الجاہیلۃ والتادیب
 ۛ نگار من کہ بکتاب نرفت و خط نوشت + بہ نکتہ ادب آموز صد مدرس شد
 مخالفین چشم بنیا و دل با عدل سے اسپر کبھی لحاظ و توجہ نہیں کرتے اور جہل و تعصب
 یا تقلید و طمع کو واسطے ایک دم کے اپنی ذات سے جدا نہیں رکھتے ورنہ ہلاریب و
 شک آنحضرت کی کل تعلیم و دعوت کو ہر نیروز و ماہ نیم ماہ کی مانند سب مذاہب سے
 اول مر صحیح و درست اور راہ حق و صواب سمجھتے۔ فلم یذبروا القول ام جاء ہم
 ما لم یأت آباء ہم الا ولین ام لم یعرفوا رسولہم فہم لہ منکرون ام یقولون
 بلہ جنتہ بل جاء ہم بالحق و اکثرہم للحق کا رہوں و لو اتبع الحق اہواء ہم لفسدت
 السموات و الارض و من فیہن بل یتناہم بذکرہم فہم ذکرہم عن ذکرہم معروضون

<p>جو خرابانجیل عیسیٰ مخر تو در بند آئی کہ خسر پروری پس انگہ ملک خوی اندیشہ کن کہ اول سگ نفس خاموش کرد توان خویشتن را ملک خوے کرد نشاید پرید از شرے تا فلک کہ در شہ پریش بستہ سنگ آرز کہ اورا چوبے پروری نے کشتی</p>	<p>بدین اے منرومایہ دنیا مخر ہے میردت عیسیٰ از لا غری سخت آدمی سیرتی پیشہ کن کسے سیرت آدمی گوش کرد بکم کردن از عادت خویش خورد کجا سیر و حشی رسد در ملک بر اوج فلک چون پر دجرہ باز پرورتن ار مرد راے دہشی</p>
---	---

کہ برستگ گردان نروید نباتات	سکونے بدست آورائے بے ثبات
کہ بر سخت روزی قناعت نہ کرد	خدارا نداشت و طاعت نہ کرد

بَلَخِ تَارِخِ طَبَعِ رَاوِشْتِی فَقِیْدِ الرِّیْثِیْلِ مَوْلٰی عَمْدِ المَجِیْدِ حَسَنًا

قطع تاریخ طبع راوشتی فقید الریثیل مولیٰ عبدالمجید حسنا
سہوانی

مصرع سال طبع گفت سر و شہم	نیدالحد کہ از فضل خداوند حجان
ناسخ کفر و زہے مای دین اسلام	طبع گردید چو این نسخہ مطبوع انام
۱۲ ہجری	۹۴

تاریخ و پیکر تصنیف حیدر اللہ مائل والا قران مولیٰ سید جمیل احمد حسنا
رئیس سہوان

طبع گردید این کتاب مطالبہ فضل رب	چون بہ تر دید نصاریٰ یہود و ہندوان
رہنما کے مشرکان و کافران بے ادب	لہم نہیں بگو شتم مصرع سالش بگفت
۱۲ ہجری	۹۴

سال

شعبان

و منزل

بیت

اشغال

و واجب

رسالہ مختصرہ سہمی بہ دم الاخوین ملقب بہ فتح المسین علیٰ اعدائہم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامداً ومصلياً

اللّٰهُمَّ اِنِّكَ اَسْلَمْتُ وَبِكَ اَمَنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَالَيْكَ اَنْبَتُ وَبِكَ خَاصَمْتُ وَلَيْكَ
حَاكَمْتُ فَاعْظُمْ لِي مَا قَدَمْتُ وَمَا اَخَّرْتُ وَسِرْرْتُ وَاَعْلَنْتُ . اَنْتَ اِلٰهِي لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ
اَمَّا بَعْدُ وَارْحَمِ مَنْ هُوَ كَجِبْ كَمَا مَدْرَسَةُ اِسْلَامِيَّةٍ عَرَبِيَّةٍ سِرْكَارِيَّةٍ وَاَقْعُ الْكَبْرِيَا بَادِيْنِ مِيْر الْقَعِيْنِ
وَتَقْرِيْرَتَهَا اَوْ سَوْقَتِيْنِ بَعْضِ اَحْبَابِ ذَوِي الْاَلْبَابِ وَاسْطَى تَحْقِيْقِ مَذَاهِبٍ مُّخْتَلِفَةٍ
كَمَا مِيْرَى مَكَانٍ بِرَجُلِيْنِ اَخْتِيَارِيْنِ اَوْ رِيْبِيْبِيْنِ مَسْأَلِ بَحْثِ وَمَنْظَرِهِ سَيِّدِي
مَجْهَبِيْ سِتْفَارِيْ هُوَ اَحْبَابِيْ تَقْتَضَا عِيْنَ وَاقْتِ جَوْ فَاظِرْ خَوَا هِ اَوْ نِ كَمَا سَوَالَاتِ كَا حَلِ
بَشْرِيْ وَبَطْ هُوَ اَوْ رِيْرِيْ تَقْرِيْرِيْ وَكَلْفَتِيْ كَمَا مَبَا حَشَةٍ دَقِيْقَةٍ مِيْنِ بَزْعَمِ اَوْ نِ كَمَا مَتِيْنِ
وَمَذَلَلِ بَرِيْبِيْ وَضَبِيْبِيْ هِيَ اَوْ سَوْقَتِيْ اَوْ هِنُوْنِ نِيْ بِيْ سَاخْتَةٍ وَاسْطَى تَحْرِيْرِيْ جَوَابِ كِتَابِ
هَيَايَتِ الْمُسْلِيْمِيْنَ مِصْنَفَةِ عَمَادِ الدِّيْنِ اِسْمِيْ شَرِيْفِيْ كَمَا اَهْزَارِيْ كَمَا اَوْ قَبْلِيْ كَمَا كَمَا مِيْرِيْ
اِسْتِغَالِ وَاَوْقَاتِ بِرَلْمَاظِ كَلْمِيْ فَرْمَا مِيْنِ اِسْمِيْ تَحْرِيْ كِيْ وَاسْتِدْعَا رِيْ كُوْ خُوْ دِيْ اَمْرِيْ فَرْوَرِيْ
وَاجِبِ الْقَبُوْلِ شَا رِيْ كَرِيْ اَوْ رِيْ كَتَبِ مَنَاظِرَةٍ وَمَبَا حَشَةٍ قَدِيْمَةٍ وَجَدِيْدَةٍ اَوْ رِيْ كَلْمِ

مذاہب مختلفہ کو بھی منازل قریبہ و بعیدہ سے ہم پہنچا کر میرے مکان
 چونکہ اوسدم میرے پاس بجز عذرت فرست چکے ہیں ہی وہ رو کر چکے
 اور کوئی عذر معقول نہ بنا اور بعد از فکر و تامل مجھ کو بھی اون کی درخواست
 سے انجام کل ضروریات صبح و شام پر بدلائل و وجوہ فائق و راجح تمام و نمود
 ظاہر و لاجح ہوا چار و ناچار بقدر وسع افکار مجتہدہ کا استیصال و قمع اور او
 متفرقہ کا جمع کرنا شروع کیا اوسے اشنا میں میرے ذہن میں یہ بات سمائی کہ یوں
 تو کتب رو و قدح طرفین سے بکثرت ہیں جنکے مطالعہ سے بجز دریافت استعداد
 و فکر مصنف اور ضعف و قوت طبیعت مولف کی اور کچھ حاصل نہیں ہوتا بطلان
 حقیقت مذہب کا اور اک کہ غرض اصلی از بحث و مناظرہ ہے ایسی کتابوں سے علم
 بھی متصور نہیں چہ جا عوام الناس لہذا اوسکے اول میں ایک مقدمہ کا لکھنا جسکے
 سے دنیا کے کل مذاہب پر سلام کی فضیلت ظاہر و ثابت ہو مناسب معلوم ہوا تاکہ مخا
 کے واسطے سبب ہدایت اور موافقون کو موجب استقامت ہو اور یہ بھی اوس میں
 سمجھی کہ اوسکی وجہ سے شاید عماد الدین وغیرہ کو اگر اون کے دل پر ختم الہی نہ ہوں
 پھر راہِ رست نصیب ہو جائے و لا اقل اپنے تنفر و ارتداد سے ہر اعلیٰ و اولیٰ
 کے نزدیک ندامت و پشیمانی اور شہائین اور بلا ترک شرم و حیا پھر تاج طاقت
 و مقابلہ نہ لائیں اس انداز پر دو تین جزو کے قریب جب کتاب تصنیف ہوئی اوس وقت
 سے لوگوں نے جوق جوق اوسکے سننے کا شوق کیا اور اوسکا ذکر و چرچا ہر شخص

بان پر بتامی ذوق ہو اطلبائے مدرسے اور سکی وجہ سے جا بجا پاور یون کو الراجہ
 یا اور ہر گلی کوچہ مخالفین کو حیران و مبہوت بدرجہ تمام کیا حتیٰ کہ وعاظ نصاریٰ
 اپنے اغوال سے کچھ دنوں بازر سے چند تواریخ و مواقع معینہ اون کے
 الی از غلط ہو گئے اسپر پادری وین صاحب جو نس کلج لکھ کر ہنے بجوش حمیت نہ
 مرت سے پادری عماد الدین کی درخواست و طلبی کی وجہ تک یہ خبریں ایک عیالی
 معرفت کہ اوسکو میرے ساتھ قبل از تنفر کچھ ربط رہا تھا چھوٹی رہیں شدہ شدہ
 خرمہ اپریل ۱۹۶۷ء میں پادری عماد الدین فائز اکبر آباد ہونے میں نے اون کے آنے
 سے چند روز بعد مشفق مولوی حسام الدین صاحب مدد گورنمنٹ کلج کے ساتھ پادری
 یں صاحب کے برنگہ پر جانے کی شہرانی جو وقت کہین وہاں پہونچا اپنے اخلاق عام
 سے پادری صاحب موصوف نے مجھکو باکرام و احترام تمام لیا سپس ذکر عمر و زید
 پادری عماد الدین کا تذکرہ درمیان میں آیا اور مباحثہ و مناظرہ کے بابت بھی
 کچھ دیر تک مکالمہ رہا اوسپرا و ہون نے اپنے دلی مسرت و شادمانی کو ظاہر کر کے
 فرمایا کہ اون کے یہاں بلونے سے تمنا دلی و غرض اصلی سیری بھی ہے میں
 کہا بسم اللہ پھر تاخیر و دیر کیوں ہی میں میدان میں چوگان ہمیں گو پادری صاحب
 لکھا کہ ابھی تک اون کو مکان وغیرہ کی جانب سے اطمینان نہیں کچھ عرصہ کہ جب وہ
 ان مہات سے نارخ البال ہوں اوسوقت بنظر تصفیہ مباحثہ کا انتظام کیا جائیگا
 میں نے اسکے جواب میں یہ کہا کہ ۱۶ می سے حسب غائبہ ڈیرہ ہنہ کی تھیل میں رہتا ہوں

ہونیوالی ہے اگر اسی قبل کہ ہنوز میں پائیس روز کا عرصہ ہے مناظرہ کا بند
 ہو جائے تو بہتر و مناسب ہے باقی رہا چند امور جزئیہ کی نسبت پادری صاحب کا
 انتشار و تردد وہ کوئی بڑی بات نہیں اول سب کا انصرام مشن کی وجہ سے
 ایک روز میں بحسن انجام ہو سکتا ہے معہذا ایسی ضروریات سے کسی وقت کوئی فرد بشر
 خالی نہیں رہ سکتا اسپر پادری صاحب نے یہ فرمایا کہ میں جمعہ آئندہ تک اس کے کل مدراج
 و شرائط لکھوا کر بوساطت ولیم صاحب پروفیسر گورنمنٹ کالج آپ کے پاس بھیج دوں گا
 اتنے دنوں میں کل کام سر انجام ہو جائیگا گے مینے کہا بہت خوب اور جلسہ برفاقت
 ہوا خدا کرتے گھڑی ساعت گنتے و جمعہ بھی آپہونچا مگر جواب کچھ نہ پہونچا بلکہ ہفتہ
 اور روز شنبہ بھی اوسپر گزر گیا ولے اس عرصہ میں او دہر سے کوئی آیا نہ گیا
 تب بھجوری دوشنبہ کے روز پادری صاحب کا نام مینے یہ خط لکھا

خط بنام پادری وین صاحب

عمدہ قیسان روزگار زیدہ سیحان نامدار جناب پادری وین صاحب زاد عثمانیکم
 بدسلام شوق التیام واضح راے سامی یاد کہ بندہ الی الان ایفکے وعدہ می
 مندرست بروز چار شنبہ کہ نسبت مباحثہ بالمشافہ و گفتگوے زبانی درباب دین
 از پادری عماد الدین جناب الا اظہار سرت و شادمانی فرمودہ ابلاغ جواب بامعرت
 ولیم صاحب یوم جمعہ موعود و متعین نمودہ بودند ازان زمان برآ استماع آن ہمت
 گوش شدم مگرتا ایندم صد ازان بگو شتم نرسیدہ از اضلاق گرامی و شوق علم

کہ ذات سامی راست ان معنی اِضلاحیاً لَمْ یَمِیْرِدْ کہ آن وعدہ و تقریر از ضمیر خبریہ سہو و
 فراموش شدہ باشد اغلبکے باعث این تاخیر و تراخی امر دیگر بود کہ من بران آگھی ندارم
 لہذا مصدع خاست عالی میثوم کہ براه عنایت و رافت ازان امر فقیر را ہم اطلاق بخشد
 چہ انتظار ان معنی و فکر تہیہ سبب سفر کہ از تعطیل مدرسہ عنقریب پیش نظرست از حدتشار
 و پریشانی دارم زیادہ سلام فقط الہم الیہ عبد الباری عن علی عمہ مورخہ کیم فی ۱۲۶۶
 مطابق ششم ربیع الثانی ۱۲۹۳ ہجری روز دوشنبہ ۴

جب یہ خط پوری صاحب کے ہاتھ میں پہنچا اور ہون نے اس کو دیکھا پڑھا اور اس وقت
 پاور عماد الدین کے پاس کہ احاطہ میں اوہین کے کوچھی کے مسکن گزین تھے فوراً مسجد
 اس کے جواب میں پوری عماد الدین نے مجھ کو یہ خط لکھا۔

خط پوری عماد الدین

مکرم بند مولوی سید عبد الباری صاحب

جناب پوری دین صاحب کی زبانی اور آپ کے اس خط سے مجھے حال معلوم ہوا مناسب
 ہے کہ میرے اور آپ کے ایک ملاقات ہو جائے خواہ آپ کے گھر یا بندہ کے مکان پر
 سو میں حاضر ہوں آج شام تک گھر پر ہوں آپ آویں یا مجھے جاوین تو وقت بتلاوین
 کہ کب آوین اور مخالفانہ بحث اہل طاعت علمی کے لئے شیطانی کام ہے اس سے
 مجھے نفرت ہے گرد و ستانہ باتیں کرنا اور محققانہ سنجیدگی سے کسی امر کی بابت یوں
 نہایت مناسبانہ بحث ہے سو میں حاضر ہوں بلکہ چاہتا ہوں کہ سلام بندہ عماد الدین لاہر کیم فی ۱۲۶۶

چونکہ میرے رقعہ کا جواب پادری عماد الدین نے بزبان اردو لکھا اور تحریر فارسی
 قاصر رہے لہذا مجھ کو بھی جواب الجواب کا لکھنا بزبان اردو مناسب معلوم ہوا اولاً لہذا
 مطابقت اصل اور ثانیاً اس بنا پر کہ عوام الناس پادری بیچارے کے فارسی کے
 محاورہ سے غیر واقف و زنا آشنا ہیں طرہین کے غرض و مطلب کو بخوبی ادراک
 کر سکیں وہ ہوندا۔

جواب خط پادری عماد الدین

شفیق عالم پادری عماد الدین صاحب -

آپ کا محبت نامہ میرے پاس پہنچا تہذیب و سنجیدگی کا خیال اور آپ کے شوق تحقیق کا
 حال اس سے مترشح ہوا واللہ بل اللہ طبیعت کو اس امر سے بدرجہ غایت فرحت حاصل
 ہوئی ایک عرصہ سے میں یہی خواہاں ہوں کہ مابین میرے اور آپ کے مناظرہ و مباحثہ
 محققانہ ہو جاوے جس تحریر آپ کے اگر وہ بحث و گفتگو دوستانہ محض نظر حقانہ
 حق و البطل باطل واقع ہوا اور تعصب و جہالت سے خالی تو سبحان اللہ و بحمدہ
 اس سے بہتر اور کونسا امر ہے لیکن چونکہ میں بوجہ تعلق مدرسہ کے عدیم الفرست
 ہوں اور وقت چھٹی کے تدریس و تعلیم طلبہ سے مجھ کو بہت کم مہلت ملتی ہے لہذا
 مناسب ہے کہ واسطے ملاقات کے ایک روز خاص مقرر کیا جاوے کہ میں اپنے
 سب کاموں کو اس روز بطرح ممکن ہو ہر طرف رکھوں اور تعین مکان سے
 ہی آپ مجھ کو اطلاع دین حتی المقدور قریب شہر ہو تو بہتر ہے سنجوش کلج ہو

یا اور کوئی کوکھی متصل کر جا گھر کے اس واسطے کہ خواص ذی علم اور بعض روسا کے
شہر بھی بطور تحقیق حق اوس صحیح میں شامل ہونے کا شوق و ارادہ رکھتے ہیں
طرفین کے اہل علم و فضل کے سامنے گفتگو ہونے سے بخیال دولت و رسوائی طرفین
تعصب و جہالت سے احتراز ہوگا اور شمول روسا سے ظہور و قبول حق و باطل کے رجحان
کہ اہم مطالب اور بہت بڑا مدعا ہے ورنہ پیش قاضی روی راضی الیٰ کا مضمون
صادق آویگا مثلاً آپ اگر خلاف حق کوئی امر اختیار فرماویں گے اور سکار و کڑوا
بجز میرے اور کوئی نہوگا اور میری تقریر کو گو کیسی ہی حق کیوں نہو آپ مخالفت
مذہب سے لغو و لا طائل کہیں گے اور علیٰ ہذا القیاس اسکے بالعکس ممکن ہے پس صورت
میں اسکا فیصلہ اور حکمہ کیونکر ہو سکیگا اور بغرض محال اگر کسی نے اپنی خطا و غلطی کا
اقرار بھی کیا تو اوس سے دوسروں کو کس طرح فائدہ ہوگا آپ اپنے اقرار سے
مثلاً انکار کریں گے اور میں اوس پر اصرار رکھوں گا بدینوجہ ضرور ہوا کہ ذی علم و
عقل ہر جانب کے وقت بحث موجود ہوں کہ جبر وہی اور تعصب و درشتی سے
مطالب صلیٰ کو کہ تحقیق حق ہے ضلیع بنجانے دین فقط مکرر یہ کہ تعطیل بدر
چونکہ عنقریب اس واسطے اس امر میں جہاں تک جلدی ممکن ہو تو بہتر ہے فقط
الرائسہ الیٰ عبدالباری عفی عنہ مورخہ یکم محرم ۱۲۹۳ ۱۰ یوم و دو شنبہ مطابق
ششم ربیع الثانی ۱۲۹۳ ہجری
تہہ تین خط ایک ہی روز میں آئے گئے اسراخیر خط کا جواب تیسرے روز پادری صاحب نے

مجھ کو یہ لکھا۔

خط پوری عم والدین

جناب مولوی سید عبدالباری صاحب

نوازش نامہ ملاحظہ سے معلوم ہوا کہ آپ کو مباحثہ کا بہت اشتیاق ہے بلکہ نہایت
جوش میں آپ معلوم ہوتے ہیں یہاں تک کہ بعض ضروری امور کٹھکے بغیر
ہی مکان مقرر کرنا چاہتے ہیں۔ صاحب ہماری تو نہایت خوشی ہے کہ ایسے چرچہ
کے لوگ ہمیں ملین تو بھی ہم ہر کسی سے ایسے مباحثہ کے ذنگل باندستہ نہیں
پہرتے اگرچہ باتیں سب سے کرتے ہیں پر ذنگل خاص ہی لوگوں کے ساتھ ہاند
جاتے ہیں صاحب میں ولایتی پوری نہیں ہوں اگر وہی کی گلیوں میں کہیں
ہوں یہ واللہ باللہ فقرہ میں سمجھتا ہوں آپ کے جواب میں چند باتیں عرض کرتا
ہوں پہلے اولن پر غور کر لیجئے (۱) میں واقف نہیں ہوں کہ آپ کون جہاں
ہیں اب اگر وہ میں آئے دو چار بار آپ کا نام سن رہے ہیں جانتا کہ آپ عوام میں
ہیں یا کوئی خاص بزرگ اہل سلام کے ہیں پس بدون واقفیت آپ کے درجہ کے
ایسے معرکہ کا میدان کیونکر آپ کے ساتھ قائم ہو سکتا ہے کیونکہ معرکہ خاص لوگوں
سے بوقت مناسب ہوا کرتا ہے پر اظہار حق کے لئے ہے جبکہ لئے میں نے عرض ہی
کیا تھا کہ خاص ملاقات کیجئے (۲) آپ فرماتے ہیں کہ روسا دشمن بھی ایسے
مجمع میں شامل ہونے کا شوق رکھتے ہیں یہ خوشی کی بات ہے مگر یہ بات جب

قبول ہو سکتی ہے کہ پہلے روساؤں شہر ایک تحریر میرے پاس بھیج دیں کہ میان
 سید عبدالباری صاحب ہمارے منتخب عالم ہیں ہم عیسا یون کے مقابلہ میں
 اد نہیں سمجھتے ہیں ان کی شکست ہماری شکست ان کی فتح ہماری فتح ہے
 ان کے اقوال محمدی دین کے بارہ میں مستند اقوال ہیں تب میں دیکھوں گا کہ
 کس کس رئیس صاحب کے دستخط اس تحریر پر ہیں تب مجمع حسب تجویز آپ کے ہو سکتا
 ہے اور ہم لوگ آپ کو علمائے اگرہ کا وکیل خیال کر کے عزت سے قبول کریں گے
 (۳) میں بڑا تعجب کرتا ہوں کہ آپکو مباحثہ کے مکان کے تقرر کا فکر تو ایسا
 جلدی پیدا ہو گیا مگر ابھی نہ مباحثہ نے نہ مباحثہ کے امور نظام نے قرار
 پایا کہ کون کون شرایط و مان مرعی ہوں گے کس کس مسئلہ میں بحث ہوگی یہ
 تو بڑی بہاری بحث ہے جو پہلے خطوط میں طے ہوئی چاہیے انتظام تحقیق
 حق چھوڑ کر آپ کس طرح تحقیق حق کو نیلی اسلئے میں کہتا ہوں کہ خواص کا یہ
 کام ہے۔ (۴) آپ جو ایسی تیزی کے ساتھ ایسا مجمع چاہتے ہیں قرآن کا
 کلام ہونا یا نبوت محمدی کا ثبوت کریں گے یا نہیں اگر کر سکتے ہیں تو آئے
 ہم سنیں گے کہ کیا کیا دلائل آپ کے پاس ہیں پس بدون طے ان امور کے
 مباحثہ نہیں ہو سکتا اور دوستانہ ملاقات کے لئے ہر وقت حاضر ہوں فقط
 سلام۔ عماد الدین لاہر۔

اس خط کے پہنچنے ہی میں بھرتی تمام یہ جواب لکھ کر فوراً صاف لکھی اور لکھیں

پاوری وین صاحب کے روئے کیا۔

جواب خط عمار الدین

یا فرمائیے دوستان پاوری عمار الدین صاحب

عنایت نامہ آپ کا عین انتظار میں کہ بندہ چشم بہاہ و گوش بر آواز تھا
اوسکے معائنہ سے واضح ہوا کہ آپ کو مباحثہ سے گریز ہے اور مجمع میں
گفتگو کرنے سے عار و حیا مانع ہے مینے اوس سے ملاقات کو جسکی درخواست
آپ نے اپنے رقیۃ الوداد پیشین میں کی تھی اور آپ کے خط ثانی سے بھی
مستنبط ہے حکم ضرورت و طحاظ مصلحت اور عاقبت اندیشی کی راہ سے
جسکی تفصیل خط سابق میں کر چکا ہوں انعقاد مجمع پر منوط و مربوط کیا تھا
آپ نے قبل اسکے کہ میرے بیان پر کچھ التفات و توجہ کی ہو یا اٹون وجوہ
رود و قدح سے قلع و قمع کر کے اوسکی عدم ضرورت ثابت کی ہو وہی مفہوم
سابق غیر مفید پہرا عاودہ کیا آپ کی شان سے یہ امر نہایت بعید کبھی
آپ تو بڑے سخن سنج و خوش منہ بکلی اتیک تو ہم آپ کو پاوری صاحبان
ولایتی کی مانند تصور کرتے تھے لیکن اس سے یقین واثق ہو گیا کہ آپ
پر خلاف سبزی نزا دین اردو ضعی و محاورہ دانی میں بھی مہارت تامہ و
کمال ہند اور کہتے ہیں اسپواسطے وقت سوال از آسمان جواب از لسیان
ہیں۔ سب صاحب بہادر اگر مباحثہ سے مجمع میں آپ کو ذلت و بدنامی کا

خوف مانع ہے تو صاف صاف اوسکو اپنے کیون نہ قلم بند کرو یا لیت و لعل
 ورتراخی و تمہیل اور ارتکاب تطویل و اطناب کو ناحق اختیار کیا اب میں اتنا ماگ
 لہجہ آپ کے مقدمات مومومہ کے کشف حقیقت کرتا ہوں اوسپر کان دہرے
 جواب امر اول یہ ہے کہ میں کچھ تیلی تنبولی نہیں ہوں جو میرا حال آپکو
 تحقیق سے بھی معلوم نہو کے علمائے لکھنؤ و دہلی اور فضلاء رامپور
 و بریلی اور عمائد و صناید و پیدمرا دآباد و بدایون اور اعیان و اراکین جونپور
 و میرٹھہ و غیر ہائے گچھ میرا حال ظاہر ہو سکتا ہے اور اگر آپ کو اون کی تحریر
 مہری پر اعتماد ہو تو اوسکو فی الحال ہی میں آپ کے پاس بھیج سکتا ہوں
 اور اگر اوسمیں کسی طرح سے کچھ تامل ہو تو آپ اپنے آشنایان بے ریا اور ^{حباب}
 باصدق و صفا ساکان اکبر آباد سے بشرطیکہ وہ صحبت یافتہ اور متصف بشعور
 و سلیقہ ہوں میری کیفیت دریافت کر لین اوسواسطیکہ آپ نے ہر کوچہ و برزن
 اکبر آباد کی خوب خاک اور ڈالی ہے اور لڑکیں ہی یہاں کے لوگوں سے
 آپ کی محبت و یاری رہی ہے اور اگر اسپر بھی اطمینان نہو تو پال صاحب اور
 شترام چندر صاحب اور پادری ہاسکن صاحب سے کہ ضلع بدایون میں
 متعلق ہیں اور اوسطیف میرا مکان ہے اور مجھے عربی میں نسبت تلمذ کہتے
 ہیں دریافت کیجئے پادری وین صاحب نے اون کی چٹی حسین او نہوں نے
 میرے علم و استعداد کی کیفیت لکھی ہے حرفاً حرفاً ملاحظہ کی ہے آپ اون سے

استفسار کر لین اور اگر آپ کے زعم میں وہ بھی تریاوردہ کو اور اس کے لئے
 آپ کے اطمینان کی یہ سبیل ہے کہ میرے تلامذہ کو آپ سبق دین اور اس کے
 اعتراضات و شکوک کو رفع کریں اور اپنی تعلیم و تدریس سے قرار واقعی اور
 تسلی و تشفی فرما دین اور میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر آپ اوں کے اعتراضات
 رفع کر دین گے اور مطلب کتاب صحیح طور سے تلقین کریں گے ہر آئندہ آپ کو
 آپ سے زیادہ سمجھوں گا اور لفظ مباحثہ کا زبان پر لانا فی الواقع غیر مناسب
 و بیجا تصور کروں گا اور قطع نظر اسکے جب آپ کو خود اس امر کا اقرار ہے کہ اگر
 میں آنکر چند بار بتکرار میرا نام آپ نے سنا ہے باوجود اسکے بھی عوام و خواص
 میں تفریق نہ کرنا آپ کی کمال قوت مہیزہ پر وال ہے فرمائیے تو اگر وہ میں اتنے
 ہی عوام الناس سے کہ ہزار ماہین کس کس شخص کا ذکر بتکرار آپ کے گوشہ
 ہو چکا ہے پس معلوم ہوا کہ آپ دیدہ و دانستہ تجاہل و تعافل اختیار کرتے
 ہیں اور تسلیم کیا کہ میں بزرگم آپ کے عوام الناس سے ہی ہوں نہ مجملہ خواص تو ایسا
 لائق پیر مکان پر آنا اور محققانہ کلام گفتگو مجھے کرنا جسکا اپنا خط سابق میں کر چکے ہو گئے
 وہل و لغو اور لا طائل امر ہے اگر آپ نے ایسا التزام کر لیا ہے کہ ہر عامی ذی زاری مکان پر
 لائق تکلیف فرمائیں اور ہر ایک سے محققانہ و سنجیدگی کے ساتھ گفتگو کریں کہ خارج جازم بشری سے تو
 میرے نزدیک آپ آدمی نہیں شاید جسم روح القدس ہو جو اب مرثانی جب آپ کے حوالہ آکر میں
 میری شہرت ثابت ہوئی اور کیفیت لیاقت معلوم ہیں و سا کو اس سال تحریر نا حق تکلیف سے معذرت

وقت مباحثہ بذات خود اون لوگوں کا میرے ساتھ موجود ہونا اون کے اعتقاد پر شہاد کافی ہے میری فتح
 اونکو فتح ہوگی اور ایسے ہی آپ کے اعوان و انصار کا حال ہوگا تمہاری شکست بعینہ اونکی شکست ہوگی
 تحریر دستخطی اون کی ذات کے برابر یا اون سے زیادہ ترقی و تہہ ہرگز
 نہیں رکھتے پس باوجود تحقیق راجح اختیار اون و مرجوح یعنی چہ اور
 اگر آپ نے اپنی ذات سے یہی سفر طمباحتہ کر لیا ہے تو وہی وامر تر
 وغیرہ میں جو اپنے معاندین و خصمون سے آپ بحث کی اور سوقت ہی مہری
 و دستخطی محضر حاضرین حلبہ سے طلب کئے تھے یا نہیں در صورت اول اونکو
 آپ میرے پاس پھینکنا کہ میں ہی اوسی وضع کا محضر نوادون والا اوسکی
 طلب مجھے بالتخصیص دلیل کجی و بے انصافی ہے۔ جواب امر ثالث
 انتظام امور مباحثہ ہم نے اس واسطے نہیں کیا کہ آپ کی تصانیف مشہورہ و
 کتب مطبوعہ ہی کی بابت عند المباحثہ استفسار ہوگا جو آپ کو بخوبی معلوم و متیقن
 باقی رہے مسائل متنازعہ فیہا مثل اعتقاد تثلیث و کفارہ و غیرہ اجتناب حقیقت
 پر آپ ایمان لائے ہیں وہ بنفسہا متعین ہیں اور معلوم طرفین اوسکے تعین
 کی بابت بحث کرنا غیر مفید ہے بعد مذکورہ کتاب ہدایت المسلمین و تحقیق الایمان
 اوسکے تعین پر اتفاق طرفین دشوار نہیں بشرطیکہ احقاق حق مقصود ہو
 آپ ہی کے رائے کے مطابق مسائل مذکورہ میں بحث اور انتظام امور اگر
 آپ کو منظور ہوگا ہم قبول کر لیں گے اوسکی تفریم و تاخیر میں کوچھ ہو

مطالب حکمیہ اثبات ہوئے و صورت جسمیہ اور مناسبت جو پروردگار
میں آپ سے بحث ہو کر نظر نہیں ہے جو اسکی یقین واجب ہوا کے واسطے اس

انتشار و حیرانی اور اعلان و اظہار حق سے خفا و کتمان محض معنی ہے

جواب امر رابع اثبات نبوت محمدی کے وقت ہم آپ سے ایک مرتبہ

صحائف مقدسہ اور ابنیہ مسلمہ کی لکھوائیں گے اور وقت صحائف مندرجہ

بیبیل کا الہامی ہونا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور خرقیل و شیعیانہ وغیرہم کی نبوت کا

اثبات اس بنا پر کہ نبوت آنحضرت صلعم سے چہ سو برس پیشتر سے مقبول

و سلم ہے آپ کریم کے من بعد باطوار شائستہ و پسندیدہ اور بدلائل حسنہ

و سنجیدہ قرآن کا کلام الہی ہونا کہ عقیدہ اسلامیہ ہے آپ کے روبرو ہم بھی

بیان کریں گے کہ مخالف و موافق او سپردادین اور در صورت انصاف

امید قوی ہے کہ آپ بھی اسکو پہر قبول کر لیں تنہائی میں اسکا بیان فضول

ہے در حالت عزلت او سپر کچھ مضرت و منفعت مرتب نہیں ہوگی فقط۔

الراقم السید عبدالباری عفی عنہ ۳۰ جمادی الثانی ۱۲۶۷ مطابق ۱۰ ربیع الثانی

۱۲۹۳ ہجری روز چار شنبہ۔

اس خط کو پیکر چار روز تک میں منتظر جواب رہا اور پادری عماد الدین

کی جانب سے اس عرصہ میں کچھ بھی پیام نہ آیا تب پوری پادری دین
کے نام میں یہ خط تائیدی لکھا۔

خط بنام پادری دین صاحب

تیکم
زاد غنا
ح

قدرا فرامے ارباب تحقیق رتبہ شناس اصحاب تدقیق جناب پادری دین صاحب
عاجز عبدالباری بعد تقدیم تسلیم مع التوقیر ذوالتکریم مدعاطرازہ سے کہ عرصہ
چار روز کا گزرا کہ میں نے ایک تحریر بجا اب رقعہ دوم پادری عماد الدین کے آپ کی
عزمت میں ارسال کی تھی اوکے پہنچنے کے وقت آپ نے فرمایا تھا کہ جواب
اسکا کل شام تک ہم پہچوادین کے حسب ارشاد والا اس وقت تک بندہ منتظر جواب
رہا اور کوئی تحریر آپ کی جانب سے میرے پاس نہ پہنچی اس واسطے تانیاً پرنو
تقدیر آئی اور مثل سابق مجھ کو ہی ہمتیلاج عرض مکرر پڑی کہ آپ میری تحریر کا
جواب پادری عماد الدین سے لکھوا کر ارسال فرمائیں تاکہ معلوم ہو کہ اب پادری
صاحب کو مباحثہ سے پہلو تھی کزینکا کیا سبب ہے اور زبانی تقریر سے صحیح میں
کون امر مانع ہے اونہوں نے جو چند وجوہ رکیکہ سے مباحثہ بالمشافہہ کاٹا لٹا
چاہا اون میں سے ہر ایک کا میں نے جواب شافی دیا ہے آپ بھی براہ عنایت
اوسکا ملاحظہ چشم انصاف فرمائیجئے در صورت نہ آنے جواب کے ناظرین و
سامعین کو یقین کلی ہو جائیگا کہ پادری لوگ اپنے عقائد کے اظہار و اثبات سے
قاصر و عاجز ہیں اس واسطے میدان مناظرہ سے فرار اختیار کرتے ہیں یا منشار
اسکا قلت بفاعت و کم ہتقدادی خاص پادری صاحب کی ہے ورنہ جو عذر
معتول رکھتے ہیں تو اوسکو کیوں نہیں پیش کرتے کہ اوسپر نظر کیجاوے فقط

الراحم السيد عبدالباري عثفي عنده مورخہ ۶ رجبی سنہ ۱۲۹۳ھ

ربیع الثانی سنہ ۱۲۹۳ھ ہجری روز شنبہ۔

اسکا جواب دوسرے روز پادری وین صاحب اور پادری عماد الدین دونوں

کی جانب سے میرے پاس ہی آیا۔

جواب از پادری وین صاحب و عماد الدین

مولوی عبدالباری صاحب۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ مباحثہ کرنے کی ہمیں فر

صحت نہ ہمارا ارادہ ہے اور ہم اس سے کچھ فائدہ نہیں دیکھتے دوسرے کام میں

مصرف ہمیں سابق میں اکثر مباحثہ ہوئے پر اب یہ طور ترک کیا گیا ہے بہتر

کہ جانبین اپنے اپنے خیالات اپنی تصانیف میں ظاہر کریں اور دنیا دیکھے گی

باقی رہی دوستانہ ملاقات تو ہم کر نیکو طیار میں اگر آپ چاہیں تو پیر کے روز

چار بجے یا پانچ بجے آپ تشریف لاوین اور ملاقات کر جائیں ہم حاضر ہیں یا

مباحثہ زبانی بلکہ تحریری کی بھی توقع ہم سے جوڑ دیجئے کیونکہ جانبین کے اکثر خیالات

کتب میں ظاہر ہو چکے ہیں اسلئے ہم اور باتوں میں اور اور قسم کے خیالات میں

مصرف ہمیں فقط زیادہ سلام از طرف پادری وین صاحب و عماد الدین۔

چونکہ اس مرتبہ پادری وین صاحب اور پادری عماد الدین دونوں کی جانب

سے بالاشتراک ہر قسم کے مباحثہ تحریری و تقریری سے انکار صاف ہو گیا

ہم نے بھی من بعد قطعاً ترک خطاب و التفات کر دیا۔ فہم سخن گزنگذ مستمع۔

قوتِ طبع از مستکلم مجوس ہے لیکن ارباب دین و دیانت اور اصحابِ اخبار و خبرت پر
 یہاں سے امور مفصلہ ذیل ہویدا و طاہرینِ اول مشن والوں نے جو امرت سہ سے
 پادری عماد الدین کو اپنی گرم بازاری کی واسطے بلایا تھا اور اون کی ذات سے
 مخالفین پر اتمامِ محبت کرنا چاہا جس کا پادری وین صاحب نے اقرار کیا اور مدت تک
 شہرین ہی شہرہ و چرچا رہا پادری عماد الدین کی سہ و نہری سے اوسکی کچھ
 اصلاح نہوئی بلکہ اون کے آنے سے اور بھی زیادہ ذلت و بدنامی اور خرابی و
 رسوائی عائد حال ہوئی دوم پادری عماد الدین نے اپنے اول خط میں لکھا تھا
 بحث اظہار طاقتِ علمی کے لئے شیطانی کام ہے اور خود ہی اپنے دوسرے
 خط میں بنا بر مباحثہ مستعد و آمادہ ہو گئے حتیٰ کہ اوسکے واسطے چند شرطیں بھی
 لکھ بیجے اور یہ بھی لکھا کہ اونہوں نے مباحثہ کے دستِ گل خاص لوگوں سے پانڈ
 ہین اگر تجميع میں بحث کرنا پادری صاحب کے نزدیک شیطانی کام تھا تو آخر الامر
 اونہوں نے اوسپر کیون اپنی رضامندی ظاہر کی اور علیٰ ہذا القیاس کوسلئے شیطانی
 کام پر خواص سے راضی ہو گئے والا میں نے کہ جنس۔ حد طاقتِ علمی کے لئے مخالفانہ
 بحث پر اون کی طلب و دعوت کی ہتی پادری وین صاحب سے یہی تو کہا تھا کہ بغرض
 احقاقِ حوق و ابطالِ باطل بحث ہونا چاہئے ورنہ وہ کیون شیطانی کام پر راضی نہ ہوں
 ہوتے سو تم جب کہ پادری صاحب دوسرے خط میں مباحثہ پر آمادہ ہوئے اور اوسکے
 چند مقدمات و شرطیں بھی لکھے اور ہماری طرف سے بھی اون کا جواب مبسوط

و شافی پہونچا اور سوقت بلا وجہ اور بدون جرح و قدر کے مباحثہ کر کے
 بلکہ خط کا جواب تک نہ لکھنا عند العقلا صراحتاً دلیل عجز و مغلوبی پاور لصاحب سے
 اثبات مدعا سے کیونکہ کسی امر کا خود ہی پیش کرنا اور اس پر جو واقعی اعتراض
 دایرہ ہوا اس سے خاموشی و روکش رہنا یا وجہ و قوت و قدرت رد و جواب
 خلاف داب و بعید از صواب ہے۔ چہاں پوری صاحب نے اپنی تحریر اخیر میں
 یہ لکھا مباحثہ کرنے کی ہمیں نہ فرصت ہے نہ ہمارا ارادہ اگر یہ بات صحیح و درست
 ہتی تو پاور لصاحب نے ناحق میرا جرح اوقات کیا دوسرے خط میں شرائط بحث
 لکھ کر مجھے اور دوسرے لوگوں کو کیوں امیدوار و منتظر بنایا اور یہ کہ سوائے تحریر فرمایا
 صاحب ہماری تو نہایت خوشی ہے کہ ایسے چرچہ کے لوگ ہمیں لین کیا فریب و غما
 اور مکر و زور سے دوسروں کا نقصان و زیان از روئے انجیل و تورات
 داخل دین و ایمان سے پیچھ ^{ہو} احقاق حق کے واسطے دوستانہ ملاقات کرنا جس کا
 اظہار و اقرار پوری صاحب نے باقتضائے تلیث اپنے تینوں خطوں میں کیا ہے
 جسکی کیفیت یہ ہے کہ گفتگو سے مباحثہ کے وقت بنظر مصلحت و القائے وقعت
 پاور لصاحب نے اوسکو اپنا دار و محط اس طرح گردانا مناسب ہے کہ میرے اور آپ کے
 ایک ملاقات ہو جاوے خواہ آپ کے گھر پر یا بندہ کے مکان پر سو میں حاضر ہوں
 راج شام تک گھر پر ہوں آپ آئیں یا مجھے بلاوین تو وقت بتلاوین کہ کب آؤں
 یہی خط سابق اون کی بعینہ عبارت ہے اور آخر خط میں جب مباحثہ کی بلا اون کے

پاور لصاحب

پاور لصاحب

سے بنام خدا مل گئی اور ملاقات یہ حقیقت رہ گئی۔ اگر آپ چاہیں تو پیر کے روز چار بجے یا پانچ بجے آپ تشریف لاویں اور ملاقات کر جائیں ہم حاضرین انتہی کہ فقط میری ہی سمت و مشیت اور میری ہی آمد و رفت پر اور وہ بھی متعین روز و قید و وقت خاص ہو گئی اور اسکی ذاتی خوبی و بہبودی اور پادری صاحب کی اوسپر تیاری و مستعدی اس مرتبہ کچھ مزہبی بیان سے بھی پادری عماد الدین کا ضعف و عجز اور اضطراب و انتشار اور گفتگو سے بروک سے ہر وجہ سے بچا رہی و ناتوانی اور اختیار فرار ثابت ہے کیونکہ یوں مفت میں کسکا سر دکھا اور یہ کسکا کام ہے کہ بلا وجہ تنہا چل کر پادری صاحب کی خاص جو کہٹ کو سلام کرے۔ ششم پادری صاحب یہ کہنا کہ ہم اس سے کچھ فائدہ نہیں دیکھتے کلام عجیب و غریب ہے کیونکہ پادری کو اوس مباحثہ سے کہ پادری فنڈر اور مولوی رحمت اللہ و وزیر خان ڈاکٹر کے مابین اکبر آباد میں ہوا تھا بجز دولت و رسوائی کے کیا فائدہ ہوا جسکے بنا پر انہوں نے عماد الدین سے عیسائی ہونیکے بعد واپسی و امرت سر و غیرہ میں علمائے اسلام کے ساتھ پہر مباحثہ کرایا اور خود عماد الدین کو مناظرہ امرت سر سے کب سر اوٹھائی جگہ باقی رہی تھی کہ دہلی میں بھی معرکہ آرائی کر کے اسکی تکمیل کی اور علی ہذا القیاس جانبین کے خیالات بھی بذریعہ کتابوں کے پیشتر ان کے عیسائی ہونے سے ظاہر ہو چکی تھی اس صورت میں ان کی کل تصنیف و تالیف کی محنت و تکلیف بھی ضائع و برباد ہے ان بیان اس عذر کا تحریک ابتداء سے تحریر و تقریر کی وقت اللہ انکو

اذکون لازم و واجب تھا ورنہ صاف ظاہر ہے کہ جو کس شخصیت کے بارے میں
 الاشہاد و منلوہی و بدنامی کا خیال مباحثہ دہلی و امرتسر کے قیاس پر ملے اور بحث
 گفتگو رہا۔ ہفتم پادری عماد الدین کا قول ہمیں مباحثہ کرنے کی فرصت نہیں ہم اور
 باتوں میں اور اور قسم کے خیالات میں مصروف ہیں صریح گریز و عیب جوئی ہے
 کیونکہ اہل علم کے نزدیک تحریر و تقریر اور تصنیف و تالیف سے بہتر و افضل کوئی
 کام و شخص نہیں خصوصاً مطلقاً مشن کی بجز فکر ایسے امور کے اذکون اور کوئی دنیوی کار
 و خدمت نہیں شاید دین صاحب عماد الدین سے گھوڑوں کی گھاس چھلواتے ہوں
 جس سے اذکون فرصت نہ ہو لیکن اس صورت میں دوستانہ ملاقات کرنی کو حاضر
 رہنا جسکی تصریح آخر وقت تک کی گئی ہے یعنی ہوتا ہے ان کے اس کید و زور پر مثل مشہور
 دروغ گورہ حافظہ بنا شد صادق و رست ہے الغرض اس تذکرہ سے عماد الدین نے
 اس قدر خوف و ڈر طاری ہوا کہ جب لکھ دینے کو ابتدا و مشن کالج میں قیام کیا اولاً
 سب لوگوں کو یہ سنا یا کہ میری تقریر و گفتگو پر کوئی صاحب یہاں اعتراض
 و کلام نہ کریں جسکو سنا ہو وہ رہے ورنہ چلے اور ہر گلی و کوچہ اون پر خندہ
 و تالی اور کما پینچی دلت و رسوائی ہوئی آئے۔ لطف حق با تو موہا ما کند بہ
 چونکہ از حد بگذری رسوا کند۔ الحق مثل کلمتہ طیبتہ کشرۃ طیبتہ اصلہا ثابتہ
 فرعہا فی اسرار تاتی اکلا کل حین و مثل کلمتہ خبیثہ کشرۃ خبیثہ اجبت من قوت
 الارض مالہا من قرار کیفیت ثانیہ اس مدت کے بعد بحسن اتفاق جب کہ ہماری

کتاب اعلام الاحبار والاعلام ان الدین عند اللہ الاسلام بلقب بہ تمام الاولیہ
 علی فرق المصلدہ تمام ہو گئی اور بعنایت الہی ولس جزو تک چپ بھی چکی تھی کہ
 حکم گورنمنٹ مدرسہ عربیہ شروع شدہ اس سے تخفیف و تنزلی میں آیا اور
 زمانہ میں تلاش روزگار و دیگر افکار سے مراد آیا و گو میرا جانا ہوا اور بحسب ضرورت
 دو چار روز و ماں رہنا پڑا فخر سزاؤ ان نو و کہن منشی اندر من صاحب تحفۃ الاسلام
 کے پاس ہی میں بذات خود پہنچا کیونکہ وہ یہی سرگروہ مشرکین مہنور اور رکن
 رکن مخالفین عنود ہیں پس از ذکر این و آن و چنین چنان اوان سے گفتگو
 مذہبی شروع ہوئی ابتداء میں ہی یہ دعویٰ کر دیا کہ کل مذاہب کے برعکس ایک
 اسلام الیادین ہے جسکی کل مسائل و عقائد لقمینی و قطعی ہیں اور بدلائل و شواہد
 عقلی و نقلی مضبوط و قوی در صورت خلاف اوان سے یہ درخواست کی کہ وہ
 مسائل مسلمہ اسلامیہ سے کسی اصل و عقیدہ پر ایسا دوا اعتراض کریں اگلا اوسکا
 جواب اونیکی طرف سے یہ ہوا کہ میرے رسائل و کتب میں یہ بیان بشرح و بسط ہے
 اوسکی تصریح و تفصیل سے ہمت انسانی لپٹ ہے او سپرینے کہا کہ آپ کی اکثر تصانیف
 میری نظر سے گزرین او میں ایک بھی بات ایسی قابل التفات نہیں والا آپ انڈ کے اڑ
 برعایت اختصار وہ اعتراض پیش کریں جو بزرگم آپ کے عقیدہ لاجل و حذر اصم ہوا کہ
 جواب میں کوئی خدشہ و شبہ بیان نہ کر سکے اور یہ کہنے لگے کہ ہر قوم اپنی اسلمات کو ایسا
 ہی تصور کرتی ہے اس میں اسلام کی کیا خصوصیت و فوقیت ہے میں نے کہا کہ تصور و تصدیق

میں ہمارا کلام نہیں بلکہ نفس الامر و واقع کے لحاظ سے یہ تقریریں ہیں۔
 یہ ہے کہ اصول اولیہ ہر مذہب کے ماورائے اسلام از قبیل محالات علیہ میں
 خدا کے واسطے اثبات جسم و حد کہ عقیدہ یہود ہے اور بزعم نصاریٰ عیاض و ابتدائے
 صاحب فرزند و جد ہونا اور حضرت عیسیٰ کے قتل کو معاصی بنی آدم کے لئے کفارہ کہنا
 یا رام چندر و کرشن کو اوتار خدا ماننا اور تانسج ارواح کو حق جاننا وغیر ذلک کہ مسلمان
 ہنود میں ایسے ہیں کہ کوئی عاقل و ذی ہوش حالت تحقیق کی وقت بشرطیکہ عالی از
 تقلید و تعصب ہو انکو قبول و تسلیم نہ کریگا اور نہ کوئی حکیم ذی علم انکا جواز و امکان
 بدلیل و برهان ظاہر و بیان کر سکتا ہے چہ جا تحقیق و ثبوت بخلاف اسلام کے ایسی
 ہزلیات سے وہ بالکل مقدس و بری ہے باوجود کثرت مخالفین کہ اوسکے بگاڑنے میں
 بالخصوص سب کی کوشش سعی ہے احتیاج اس سے ایک ہی ایسی بات کسی نے پایہ ثبات
 پہنچائے اسکے جواب میں لالہ جی نے کوئی معقول بات نہ کہی اور وہی تقریر غیر مفید
 پر اعادہ کی کہ ہر شخص جو کسی مذہب کا پابند و مطیع ہے اپنے عقائد کی صحت و صداقت
 اس طرح جانتا ہے ورنہ کوئی اثبات حقیقت دین پر خارج از مذہب و مخالف کے
 قول سے شہادت نہیں گزرا تا اوستو جواب میں میں نے کہا جان اصدیق کے اس حدس
 و ادراک کے قربان جاسیے کہ سوال از آسمان ہے اور جواب از لسیان اور او
 ماورائے آپ سے پوچھتا ہوں کہ وہ مذہب کیسا جسکی رستی و درستی پر اوسکے مخالفین
 اقرار اور گواہی ہو کہا کہ ایسا کوئی طریقہ نہیں میں نے کہا کہ بہلا اوسکا حکم اولاً بیان

و اسکا جواب جب کچھ ندیا تو میں نے خود ہی یہ کہہ دیا کہ وہ مذہب اسلام ہے کہ من
 یت الدلیل کل مذاہب پر اسکی ترجیح و تفضیل گین صاحب اور گاڈ فری میکنس
 ورجان دیون پورٹ اور کار لاک صاحب وغیرہم جماعت کیشرنے بتامی بسط
 فضیل اپنی کتابون میں لکھی ہے جب لالہ جی اسپر حیران ہوئے تو یہ کہنے لگے
 ہم کیونکر تسلیم کریں کہ وہ کتابین ورحقیقت اوہنین کی تصنیف ہیں جائزہ ہے
 اسی مسلمان نے لکھکراون کی طرف منسوب کر دی ہوں میں نے کہا اس امر کا تصفیہ
 ہوشوار نہیں وہ کتابین انگلستان میں چین لفاری کے ہاتھ سے شایع ہو
 فن کے مصنفین اوسوقت تک بقید حیات بھی تھے جس سے کی طرح یہ گمان
 ن ہو سکتا کہ اہل اسلام سے کسی کا یہ کام ہے اور اگر ایسا ہی باب احتمال و شک
 لا جائے تو ذات شریف سے اسکا یہی اثبات ہرگز ممکن نہوگا کہ مصنف تحفۃ الاسلام
 میں گہرا کمر سپر حلبی سے بولے کہ میں تو اپنے مومنہ سے کہتا ہوں کہ وہ کتاب
 ہی تصنیف ہے منے کہا کیا خوب تمہاری خلاف بیانی کیا عملی و مستعد ہے
 سکتا ہے کہ کسی اور نے اوسکو لکھ یا ہوا اور من بعد حق تصنیف نہو بخشد یا حسب
 شہور ہے کہ کوئی بدوین اہل اسلام سے تمہارا ناصر و معین رہا سپر اوہنین حضرت
 تہوا اور مقتضائے قہت الذی کفر تاویر مہوت رہے کچھ عرصہ کے بعد
 ہی محمد علی صاحب پر کجیہ النقل چند مواخذات کے کچھ جواب الہامی تو اوہ
 میں نے دئے اور بعض تحقیق حقیقت حال مولوی صاحب و سونے کہ مقیم

مرا و آبا و تھے اگر بیان کردی او ہونے بجھو گے نسخ منقول نہیں منگوا کر دیا
 عبارتیں جن پر گفتگو تھی نکال کر پیش کیں میں نے حسب وعدہ ~~میں نے~~ ~~میں نے~~ ~~میں نے~~
 کے مکان پر پہنچے اور سکا بیان کر دیا و التفتیش تفتی بطنانی الکلام
 عن المرام۔ خلاصہ مطلب یہ ہے کہ اسلام کی جملہ مسائل و عقائد ایسے مدلل و مستحکم
 اور روشن و واضح ہیں کہ مخالفین و عنفین نے ہی اوسکی صحت و راستی پر گواہی
 دی اور اعداد و ملاحظہ سے آج تک کوئی قوی ایراد عقلی و نقلی اوس پر نہ ہو سکا
 اسی واسطے مخالفین منکرین کو اوس میں کسی وقت مجالِ قبال و مقال نہیں اور عند الحجت
 و المناظرہ اثبات مدعا سے ہمیشہ اون کی زبانیں قاصر و لال رہیں قبول اسلام سے
 و حقیقت اون کو سچا تقلید و تعصب یا رعایت قومی مذلت و دنیوی عزت و منصب
 مانع ہے ورنہ حکم انصاف کوئی عاقل و ہذا ترس اوس سے اعراض و انحراف نہیں

کر سکتا ومن یرغب عن ینبیر انیرا یم من سفہ نفسه
 پیرتہ کہ رسالہ مختصرہ مسیحی بہ و م الاخوین بلقب بفتح المبین علی اعدائہ
 کتاب اعلام الاحبار و الاعلام ان ین عبد اللہ اسلام اللہ بہ انما لا
 علی فرق المصلیہ بتاریخ چہار و ہم ماہ ربیع الثانی ۱۲۹۵ ہجری کا تصنیف
 مولانا اشفاقنا سید عبد الباری صاحب ابن جناب فیضیت ماب زینتہ ام کلین مولانا
 سراج احمد نقوی ابن جناب فیض انتاب طریقیت پناہ تحقیق و سگاہ خداوندی
 تصنف الصد سلاکتہ انبار الفاطمہ السید محمد السہولی کان الشہم طبع کر و

تلم شد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



تصنیف ۸۵
۱۲۸۵

تصنیف ۸۵
۱۲۸۵

تصنیف ۸۵
۱۲۸۵

تصنیف ۸۵
۱۲۸۵

در مطبع احمدی واقع در ملی مطبوع گردید

۲۱
بک

جوان
بک

مقصود

اس سالہ میں ثابت کیا ہے کہ ذکر اور بشارت باوصاف اور
بجلیہ اور بنام صریح حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد عتیق اور
عہد جدید میں مذکور ہے

حضرت علیؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الوہیت و کفارہ عہد جدید اور عتیق ^{نہیں}
از تصنیف مولوی سید محمد ہاشم صاحب محمدی

فطسی دہلوی

اور نام اس سالہ کا

تحقیق الاقاویل فی

تاویل الاناجیل

ہے

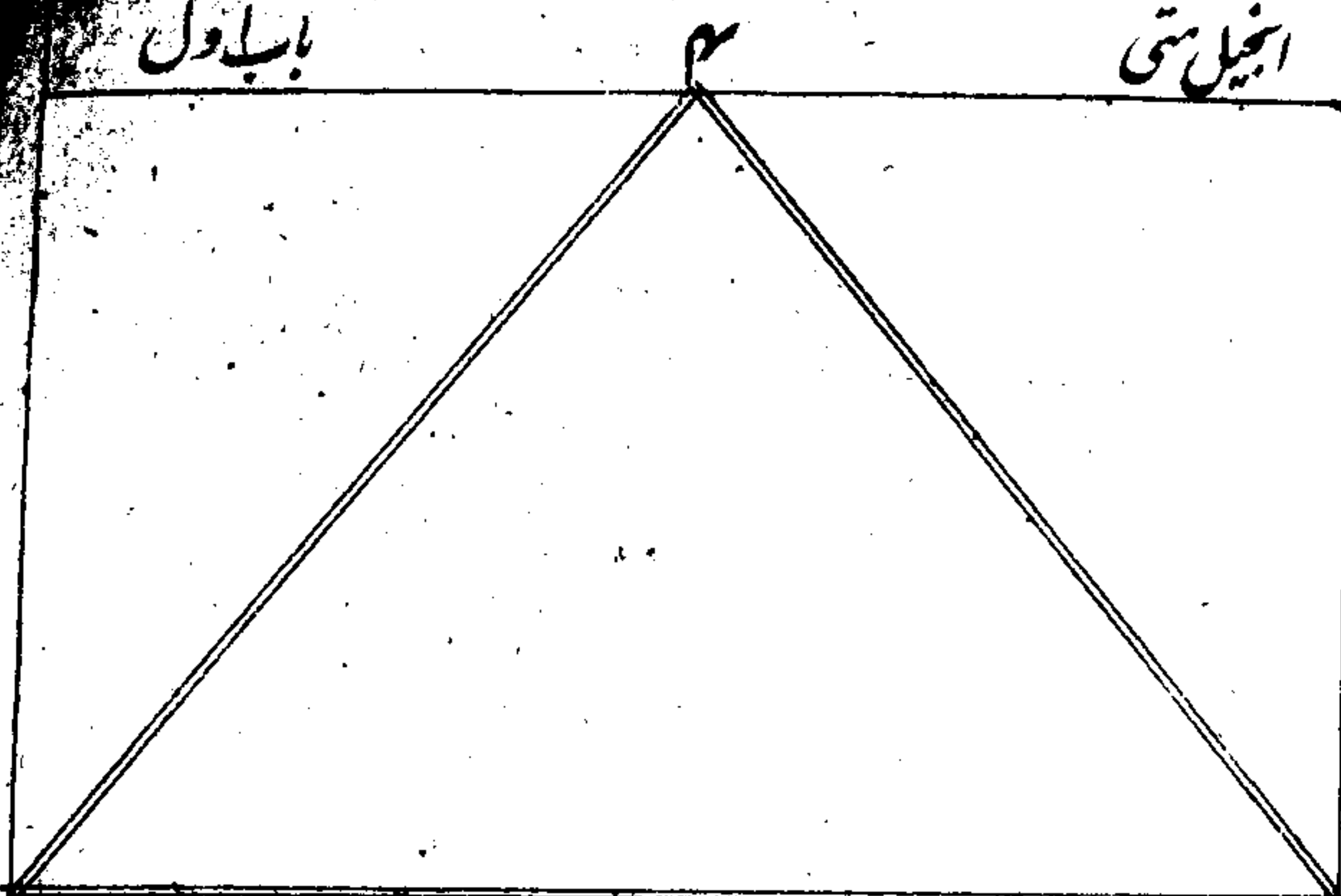
جب اس سالہ کی تحریر کی یہ ہے کہ مصنف نے وہ انجیل دیکھی جسکی آیات پر نبوت
طلب کے لئے عہد عتیق کے آیات کا حوالہ دیا گیا۔ اور سکی مطابقت جو

کی گئی تو اکثر درست اور مطابق

نہیں پایا اسلئے اسکی تحقیقات

میں یہ رسالہ لکھا ہے

نقطہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

احمد لندرب العالمین رب زونی علامہ محمد ماشم فطسی کہتا ہے کہ اس رسالہ میں
 اول اخبار کی تحقیقات ہی جو عہدہ عتیق میں عہد جدید میں حضرت عیسیٰ کے لیے
 بشارات قرار دی گئی ہیں علیہ السلام وازگاہ وعلی محمد الذی قہاہ۔ اس لیے
 اسکا نام تحقیق الاقاویل فی تاویل الاناجیل ہے اور سوار اسکی میری تحریرات
 ترویج و اعطای عقوبی جو عیسائیان و ہلی فی جاری کیا ہی جاری ہیں اور تحقیق الاما
 عیسائیان جو پادری عماد الدین صاحب لکھی تھی اوسکی ترویجی ہیں کہ چکا
 اللہ ہو الموفق للصواب فصل اولیٰ جو تحقیقات اول اخبار کے جو انجیل متی
 بطور پیش گوئی کے لکھی گئی ہیں باب اول آیت اسچ ابن داود۔ اس سے
 ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ آدمی اور نسل داود ہیں۔ اور اس آیت میں دعویٰ
 اونکی خدائی اور القطاء نسل داود سے کہتے ہیں کہ حضرت نے کہا کہ ہر داود نے
 اوسکو خداوند کیوں کہا۔ یا کلام اول صومانیانی۔ مگر دلیل مثبت الوہیت یہ ہے

باب اول

باب اول

کہ خداوندی میری خداوند کو فرمایا۔ خداوند اول بیواہ کا ترجمہ ہے کہ یہ اسم ذات ہے
سوائی ذات کے اور کسی پر اطلاق نہیں ہو سکتا ہے اور خداوند ثانی ادوتا کا ترجمہ ہے
کہ معنی اوسکی مالک ہیں کہ یہ اسم وصف ہے اطلاق اوسکا سوا ذات کے ہی ہو سکتا ہے
۔ پس الوہیت عیسو جو اصطلاح عیسائیان کے جب ثابت ہوتا کہ دونوں پر لفظ بیواہ
اسم ذات کا اطلاق ہوتا کیونکہ دونوں یہودی بجای بیواہ ادب کے لئی دوتا ہوتے
ہیں اسکا یہ مطلب نہیں ہے کہ ادوتا مثل بیواہ غیر ذات پر بولا ہی نہیں جاتا اگر
الیسا ہی ہوتا تو اوونیم اوسکی جمع مثل بیواہ کی نہ آتی۔ ذات واحد اس
کلام داود کی صاف ثابت ہے کہ ایک ذات ہی جو حاکم ہی و دوسرا غیر ذات
جو محکوم ہے۔

سج بن داود بن ابراہیم۔ اس پر یہ دلیل ہے کہ تیری نسل سے زمین کے ساری
امتیں برکت پاوین گی۔ یہ خطاب حضرت ابراہیم کو۔ پس نسل سے مراد حضرت
عیسیٰ ہیں۔ اس پر کوئی دلیل نہیں اور خروج جملہ بنی اسرائیل و انبیاء بنی اسرائیل
از نسل ابراہیم بچھر حضرت عیسیٰ لازم آتا ہے۔

مریم روح القدس سے حاملہ پائی گئی۔ اس پر یہ بشارت کہ تجھ میں اور عورت کے نسل
دشمنی ہی اور وہ تیرا سر کھلیگا اور تو اوسکی ایڑی کاٹی گا۔ یہ خطاب اوسکی
جو باعث خروج آدم و حوا از جنت ہوا۔ پس نسل سے مراد حضرت عیسیٰ ہیں۔

یہ محض غلطی ہے۔ عبارت اسرائیت کی یہ دوسری صورت ہے۔ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
پس عورت سے مراد حضرت حوا ہیں اور نسل سے مراد اونکی نسل کہ ضمیر اور اونکی لہجہ۔
حضرت مریم اور اونکی نسل حضرت عیسیٰ ہرگز مقصود نہیں ہو سکتی ہیں۔

بنی کی معرفت جو کہا گیا پورا ہوا کنواری حاملہ ہوگی اور بیٹا جنی کی عمانوئیل نام
یعنی خدا ہمارے ساتھ ہی یا آیت اس پر دلیل لکھی ہے۔ ان دونوں میں بہت فرق ہے۔
- اول وہاں جو عورت موجود تھی مراد ہے کہ اس کی طرف ضمیر پڑتا ہے کہ وہ
مرجع معلوم ضمیر کا استعمال کسی زبان میں ممکن نہیں ہے۔ دوم کنواری یا عورت
ہی وہاں لفظ علمہ ہی جو عورت تھی سالہ کو کہتے ہیں۔ سوم حاملہ ہوگی محض
کہ وہاں لفظ er و لفظ مضارع نہیں ہے بلکہ er فاعل ہے یعنی حاملہ عمل
موجود ہے بجای فاعل کے مضارع بلا گیا ہے اور عمانوئیل موجب بشارت نبی کے
پیدا ہوا اور کامیاب ہوا۔ حضرت عیسیٰ اس کی مصداق کیونکہ ہو سکتی ہیں۔ اور
وہاں نام عمانوئیل اور یحیاں نام عیسیٰ۔

یہودیوں کا باؤ شاہ جو پیدا ہوا۔ مراد باؤ شاہت عیسوی ہے۔ اس پر یہ دلیل ہے
کہ مینی اپنی باؤ شاہ کو وہ صیہون پر بھلایا۔ حضرت عیسیٰ تو ایک لمحہ ہی باؤ شاہ
نہیں ہو کوئی صاحب سلطنت مقصود ہے نہ صاحب مسکنہ یہودی اور عیسائی
اور ان کی مطابقت سے بعض اہل سلام صیہون کے معنی بیت المقدس کہتی ہیں
اور یہ معنی صحیح نہیں کیونکہ صیہون کے معنی جامی بلند کی ہیں یعنی کعبہ زمین تہامہ
میں مکان بلند کو کہتی ہیں معنی کعبہ اور صیہون کے ایک ہیں اور دلیل یہی ہے کہ
سلطنت کا اقبال آوے کے تحت پروام ہوگا اور اس کی سلطنت اس کی کندہ ہے
- اس کا مصداق کوئی صاحب سلطنت ہے۔ اور دلیل یہی ہے کہ یعقوب کے ایک شاہ
شکلیگا اور صاحب قدار ہوگا اور مواب کے نواحی و ربی سبت کو ہلاک کریگا۔
یہ سب کچھ ہی حضرت عیسیٰ پر صادق نہیں آتا ہے نہ وہ صاحب قدار نہ اور

گندھی پر سلطنت نہ اونہوں نے کسی کو ہلاک کیا بلکہ بنی اسرائیل اور بنی سبت
اور کو ہلاک کیا یہ بشارت تو اولیٰ ہوئی

بنی نی کہا کہ زمین بیت المقدس تہہ میں ایک بادشاہ نکلی گا جو بنی اسرائیل کو پروردگار
یا بادشاہت کریگا اسپر یہ دلیل ہے کہ اوسکی یہی لفظ ہیں۔ یہ سب بالعکس ہوا
نہ حضرت نبی بنی اسرائیل کو پرورش کیا نہ بادشاہت بلکہ اونہوں نے اونکو مار ڈالا
۔ اور ایسا ہی دلیل ہے کہ چوپان کے مانند پنا گلہ چراوی گا اور بروکو فرام کر گیا
مخالف دعویٰ کے ہے۔ اور یہ دلیل ہے کہ داود کی شاخ ہوگی اور بادشاہی
کریگا اور اقبال مندر ہوگا مخالف دعویٰ کی ہے۔ مقصود داود کی شاخ سی حضرت
سلیمان ہیں۔ سوار اتفاقی مطابقت الفاظ اور کچھ مناسبت نہیں۔ اب واضح ہو
کہ مذہب عیسویوں میں مجوس اور اونکا علم نجوم غلط ہے۔ کتاب الہامی میں
اونکی قول پر اعتبار اور علم نجوم پر اقتحار اوس میں کج خلافت ہے۔ اونکی قول کی سند
باطل اور سلام کی کتاب الہامی وراون کتابوں میں جن پر اوسکی بنا رہی اس قول پر
اعتماد تو کیا ذکر ہی نہیں۔ اور قصص وغیرہ کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔

اونہوں نے اوسکو سجدہ کیا اور سونا اور مراد لبان نذر دیا۔ اسپر یہ دلیل ہے کہ مذہب
اور تیسیس کے بادشاہ تحفہ لاویں گے اور سیا کی بادشاہ مدیہ۔ مصداق اسی تو حضرت
سلیمان ہیں کہ سیا وغیرہ کی فتوحات اور یقیناً انہیں۔ نہ حضرت عیسیٰ لہجوں
بادشاہ کسی جزیرہ وغیرہ کی نہ تھی۔ اور جزیرہ اور تیسیس کے آئے بلکہ اوشلیم کے
پورے آئی تھی۔ اور بشارت یہ ہے کہ اوس میں سونہ اور لبان کا ذکر ہے۔ اور
خطاب ہے اوس میں زمین کو کہ اوس میں میان اور القبعہ کے اونٹ اور سانڈیاں

جمع ہونگی ورنہ ملک سیا کا سونہ اور لبان آویگا سو یہ مجوس میں یان اور القہر کی
 سبکی رہی والی نہ تھی۔ انجیل میں صاف لکھا ہے کہ مجوس بچے کے آبی سار
 یہ بلا اور شلیم کے بچے میں ہیں۔ اور حقیقت اس کلام کے آیت ہضم نطی ہر موتی
 کہ قیدار کے گلے تیری پاس جمع ہونگے۔ سو یہ وصف تو حضرت سلیمان پر ہی
 نصیب ہے۔ اس بشارت کا مدوح تو حضرت محمود صلی اللہ علیہ وسلم۔ نبی کی معرفت
 کہا گیا کہ میں اپنی بیٹے کو مصری لایا اسپر یہ قول نقل ہے کہ میں اسرائیل طفل کو
 پیار کرتا ہوں اور لڑکے کو مصری لایا۔ پس وہ لڑکا اسرائیل نام طفل ہی اور یہ
 گز رہی گیا کہاں کہ کہاں حضرت عیسیٰ پر میاہ نبی نے جو کہا تھا پورا ہوا کہ رابا
 رونی اور پٹینی کی واز آتی ہے اور اچیل اپنی لڑکون کو روتی ہے۔ مناسبت
 قول انجیل وری میاہ علیہ السلام میں صرف اتفاقی وقوع ماتم اور گریہ ہی
 ورنہ رونا راحیل وجہ یعقوب علیہ السلام اپنی لڑکون پر کہ وہ قید ہو ہی چکے
 اور رہا ہی ہو گز رہی گیا۔ اس نام انجیلی سی کیا مناسبت
 نبیوں نے جو کھا کہ ناصر ہو گا پورا ہوا۔ اسپر حوالہ انجیل یوحنا ہے لکھا ہے کہ
 جسکا مضمون ہے کہ جسکا ذکر موسیٰ نے توراہ میں ورنیوں نے کیا کہ یسوع ناصر ہے
 اس مقام میں تین مقام پر نشان ہے۔ اول تورات خطاب اوندی سانے کے
 جسکا ذکر اوپر ہوا حضرت یعقوب نے حضرت یوسف کو جو اور گلے لگایا۔ ان
 کچھ ہی مناسبت نہیں ہے حضرت عیسیٰ یوسف علیہ السلام کے اولاد ہی نہیں ہیں
 موسیٰ کی مانند ایک نبی ہو گا بنی اسرائیل کے بہائیوں میں ہے۔ اس آیت کے تفسیر
 بہت اختلاف ہے۔ حضرت عیسیٰ ہی گراما ہوں تو چشم ماروشن کہ منکران

آیت ۱۵

آیت ۱۶

آیت ۱۷

نبوت عیسیٰ اور قاطلان الوہیت عیسیٰ کا قرآن طل ہوا کہ موسیٰ کی مانند خدا
 نھیں ہو سکتا ہے۔ اور صاحب شریعت مستقلہ اور صاحب لہب ہونا دلیل کامل ہے
 اسپر کہ حضرت عیسیٰ مراد نھیں ہیں۔ بلکہ صاحب شریعت و مطالبہ مراد ہے
 کہ آیت باب کتاب پیش میں بنی ہما عیل بنی اسرائیل کے بہائی قرار دی
 گئے ہیں۔ اور تینوں پر اس قول کا ذکر کہ حسین عا نوئیل کا بیان اور باب
 آیت اور قول میکہ اور گندرا۔ اور اشیا باب اگرچہ بعض امر حضرت عیسیٰ پر
 صادق آتی ہیں مگر آیت وہم کہ وہ اپنی نسل کی بیگنا اور عمر دراز ہو گا دلیل ہے
 کہ اویسی جناب پاک کی بشارت ہے کہ صاحب نسل ہو اور عمر دراز ہو۔ اور حضرت
 عیسیٰ لا ولد اور کم عمر گزری۔ کہ کل ۳۳ برس کے تھے اور حضرت محمد کی علیہ السلام
 عمر ۶۳ برس کی تھی جو اونکی عمر سے دو چند کر دیکے اور ایک عالم ہو دینی
 اسکے معنی کیا خوب بتلائی ہیں کہ عمر سے ارشاد و ہدایت زمانہ مراد ہی موعظانہ
 کہ ارشاد عیسیٰ نین برس ما اور ارشاد محمدی ۳۳ برس ما کس قدر وازی عمر کو
 سویم ناصر پرستی میں یوحنا کا اور یوحنا میں متی کا حوالہ ہے۔ یہ ثابت ہے
 کیا گیا کہ کس بنی ناصر ہونا بیان کیا۔ جملہ عیسائیان یا اس حرج کو سچا
 کریں یا انجیل میں یہ عبارت نکال دالین ورنہ جھوٹ ہونا کلام الہامی کا
 تسلیم کریں۔ اور کلام الہامی کا جھوٹ ہونا تو محال ہے مگر انجیل کا اصلاح و
 دشوار نہیں یا کسی بنی کی کتاب میں لکھ دینا کیا مہرج کہ دیندار عیسائیا ہمیشہ
 یہ کرتے آئے ہیں۔ جیسا کہ تاریخ انگلستان میں ریفورمیشن یعنی اصلاح مذہب کا
 ذکر درج ہے کہ مذہب قدیم پر رومن کہتوں کے اور مذہب اصلاحی پر

باب دوم
 انجیل متی
 باب دوم

پروٹسٹنٹ۔ اور ہر قسم کے عہد میں تبدیلیاں مستند نہیں کہ لوگ ظلم کر
 کیونکہ مذہب کے پابند رہیں جو کہ حکم تھا شام کو چہرہ۔ اور جان باور شاہ کے
 عہد میں سب حکام نماز روزہ وغیرہ سوا جیسا ہی کر کے موقوف ہو گئی
 کہ جیسو جیسا یون نے یہ سچہ لیا کہ حضرت عیسیٰ ہی ہجو شریعت پر عمل کر سکی راو
 کر گئے۔ اور اس ہو گمان پر اناجیل کے تاویل کرنی شروع کی تھی۔ صرف کہ شکار
 بنانا باقی رکھا ہی۔ وہ پہلی حاصل ہو کر حضرت عیسیٰ تو عیسا یون کے لئے
 کفارہ اور وکیل نہیں بلکہ سب عالم کے لئے

یہ وہ شخص ہے کہ جبکہ ذکاوت شیا نبی کی کیا کہ سیاہان میں پکار نیوالی کی اور اس نے
 چشم ماروشن کہ حضرت عیسیٰ ہاری نبی کی نبوت ثابت اور نبی اسرائیل منسوب
 وعید و قیلوں الثبین پذیر بحق ہوئی۔ اور اوستی خدا کی روح کو اپنی اوپر اترتی
 دیکھا۔ اسپر یہ دو دلیل ہیں۔ اول خداوند کی روح او سپر پیرنگی۔ دوم
 میرا مذہب جس سے میں باضی ہوں و سپر نبی اپنی روح رکھی۔ اگرچہ حقیقت اور
 ان قولوں کی اور سو کہ آیات بحق اوسکو واضح کرتی ہیں کہ نبی قیڈا کے پہاڑوں
 گلہ اور غنیمتیں جمع ہونگے اور وہ عبداللہ والد مسلم سے اس کے زیادہ صحت اور
 کیا ہوگی۔ حضرت عیسیٰ کو قیڈا کے پہاڑوں پر گلا اور غنیمت جمع کر نیسے
 کیا علاقہ ہی اور عبداللہ والی مسلم وہ کہتے ہیں۔ اور اصل کتابت یہ ہے کہ
 ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰
 موجود پائی گئے کج اب جو قرآن کلام ہو سوئی بجائی ج کے آج اور
 ج باز و یاد اونی شوشند کے اجماد کو اتماخ کر دیا اور عیان بہت ہے

۱۰
 اول غلطیوں کا
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اسکے پائید ہو کر ہی تحقیق حق تاویل کرنی شروع کرنی اور یہ خیال نہ کیا کہ صنف لوگوں
 جو احادیث میں کیونکر بدلا جاویگا اور کوئی اور آؤسکا کیونکر منسداق ہوگا۔ مگر
 بالفرض منکران نبوت علیہ السلام اور قاتلان الوصیت علیہم السلام پر ہمارے لیے برقی حجت
 حاصل ہو میرا زندہ اور میں اپنی زندہ سے رضی ہوں صاف دلیل ہے کہ عہد
 اور بشریت دونوں کی ثابت اور اثبیت یعنی ظہور اصل دویم اور الوصیت باطل
 - حضرت یحییٰ ہی انوکھی الوصیت بیان نہیں کرتے ہیں یسوعی شیطان کو
 کہا کہ لکھا ہے آدمی خالی روئی سے نہیں بلکہ حکم خدا زندہ ہے یہی عبارت
 استثنائے نقل کی ہے اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو اپنی کو بیچی گراؤ نشہ تھکوں
 ہاتھوں پر لیٹیں گے اور پتھر پگرنی زندگی - اس پر یہ دلیل لکھی ہے سو حضرت
 داؤد اپنی نفس کو خطاب کر کے کہتے ہیں کہ تورات کی سب سے بڑی گناہ تیری
 لوگ ہلاک ہو گئے اور یہ مصیبت تجھے نزدیک ہے کی تجھ پر کوئی آفت نہ پڑے گی
 فرشتہ تیری ماہونین تجھ سے فرمیں گے اور آیت تاہم میں متکلم ہو کر کہا ہے
 وہ میرا ماں ہی جھکو نجات دیگا - تو اس سب سے کہیں ہی حضرت علیہ السلام
 لیے اشارہ نہیں ہے - پھر حضرت عیسیٰ نے شیطان کو خطاب کیا کہ تو اللہ کو جو تیرا
 خدا ہے مت آزما - صاف معنی اسکے یہ ہیں کہ اللہ جو خدا ہے اسکو آزما نا پڑ
 جائے بلکہ اسکی تعظیم کرنی چاہیے - اور اس میں اشارہ الوصیت علیہ السلام
 نہیں ہے بلکہ پیارا اور عزیز ہونا حضرت علیہ السلام کا ثابت ہے کہ مقصود اس کلام سے
 یہ ہے کہ تو اللہ کو مت آزما واسطے ہاں ہی اپنے بیٹے کے اور اس پر جو دلیل لکھی ہے
 کہ خداوند ہمارا کیسا ہے اور خداوند کو مت آزما - اس کے صرف حدت خالی

از انما ہم ہونا ثابت ہوتا ہے یہ تعلیم موسیٰ اور ہمارا دین متحد ہے اور دین عیسائی
 خلاف تعلیم موسیٰ کے۔ اور خلاف دین عیسائی کے ہے۔ شیطان نے کہا تو مجھ
 سجدہ کر۔ حضرت نے فرمایا کہ لکھا ہی تو اپنی خدا کو سجدہ کر اسپر ایک قول نقل
 کیا ہے کہ اپنی خداوندی ڈرا اور اسی کی بندگی کر اور دوسرا یہ قول نقل
 کیا ہے کہ خداوندی دل لگاؤ اور اسی کیلئے کی عبادت کرو اور یہ سب است
 اور صادق اور عدت خداوندی ہمارے دین کے موافق کفر ناحوم میں جنز پوچھ
 اور نقالی کے سرحد پر گئے اسپر یہ آیت نقل کی ہے۔ اسپن یہ ذکر ہے کہ جو
 لوگ اتنا ریختی ہیں نور میں چین گے اور بہت کو زیادہ کرتا ہے اور خوشی افزو
 افزو کرتا ہے جیسکے وقت درو یا تقسیم غنیمت کے خوشی ہوتی ہے۔ اسکا
 مصداق تو اور کوئی ہے جو باعث از زیاد امت اور افزایش خوشی وقت
 تقسیم غنیمت کی ہو وہ نہ حضرت عیسیٰ کے موصوف بدین صفات تھے۔ اور کفر
 ناحوم وغیرہ کا لگ کر ہی نہیں۔ دلیل محض ہے جملہ احکام شریعت اور طریقت
 واجب الاعتقاد و عمل ہیں جنکو عیسائیوں نے بدل ڈالا اور اسپر عمل کر نیو
 باعث عذاب خروعی جانتے ہیں اور اس راوی کو تکمیل کہتی ہیں۔ اور
 نہایت عمدہ دلیل ہے اسپر کہ دین والوں نے دین کو ترک کیا اور بدل ڈالا
 اس لیے کہ ان ابواب میں تو تاکید عمل ہے اور یہ سب اسکے خلاف عقلا و
 کرتی ہیں بلکہ دین کے ہی اتباع کی کہ ضرورت نہیں ہے ذکر خط پوچھنا سوال و
 گزرا۔ اب بنظر انصاف دیکھنا چاہیے کہ جملہ احکام مذکورہ بالا ابواب ہمارے
 شریعت میں مذکور اور معمول اور معتقد ہا ہیں سوار چند مشورہ کے کہ یہ نسخ

حضرت عیسیٰ ہی ثابت ہوا جیسے احکام طلاق وغیرہ۔ جو استیجابی کے معرفت کیا گیا پورا ہوا کہ اوسنی ہماری آزار اور بیماریاں اوشہالین۔

اسکا ذکر اور پورا ہوا کہ اوس باب میں ذکر صاحب نسل و عمر و راز کا ہے۔

لوگ تعجب کے کہنے لگے ہوا اور دریا ہی اسکے تابع ہیں۔ اسپر یہ دلیل نقل کے ہے۔ بغور ملاحظہ کر لین کہ یہ سب بوقدرت کاملہ خداوند حقیقی کے

بیان میں قرآنی سی رحم کو زیادہ چاہتا ہوں۔ اسپر یہ قول نقل

کہ حضرت موسیٰ اپنا حال بیان کرتی ہیں۔ میں نبیوں کے وسیلہ سے کتابوں

اور اپنی مومنہ کا کلام مارتا ہوں کہ میں نیکی چاہتا ہوں نہ قرآنی۔ اور

دوسرا قول یہی میں خدا کی لپی کیا لاؤں اور حقیقی کے جنور کو بکر

سجدہ کروں اور خداوند تجھے اور کیا چاہتا ہے کہ تو نیکی کری اور سستی

اختیار کرے اور فروتنی سے رفتار کرے پس حضرت میکہ اپنی نفس کو

فرمانی ہیں کہ افعال نیکی اختیار کرے۔ سب احکام و اخلاق پہاڑ شریعت

کے موافق ہیں اور ہم اس سب عامل اور معتقد ہیں۔ مگر عیسائیان

اس سب تارک اور منکر۔ دیکھو خط پولوس رسول بنام کلاتیان

باب سوم آیت اور خط اول یوحنا رسول بنام جلد عیسائیان باب دوم

آیت دوم۔ جسکے ہم منتظر تھے وہ کیا تو ہی ہے۔ اس مقدمہ و انتظار عیسوی

کے چہاڑ دلیل لکھی ہیں اول خطاب اوندی سانپ کو اسکا ذکر اور پورا۔

دوم قول موسوی میری مانند تیری بہائیوں میں نبی ہوگا اسکا بیان

گزرے کہ نبی صاحب شریعت مستقل اور صاحب مطالبہ مقصود ہی اور یہاں نبی

میں۔ شوم قول شیخا کہ مزوہ کسی صاحب سلطنت و امتثال کا پیر۔
 اور قصہ عمارتوں کی بنا کر ہو چکا اور باب ۱۱ کے آیت خداوند نے یعقوب پر
 بھیجا کہ نبی اسرائیل پر نازل ہوا۔ یہ شخص جو وہاں گیا ہے۔ اور
 آیت ۸ وہ کہ اسکے تفسیر اور سیر کا نام نہیں کیا گیا انہیں کہ گنہگار
 تشریح ہوئی تہروٹسے بنا تین کے اور درخت کا ٹوکے پر ہم صنوبر کا بن گیا
 ۔ مزوہ ہی مکان بر باد آبا ویکانہ جو وہاں کا۔ چہاں ہم یہ وہاں سے کہ
 تم مشتاق اور منتظر ہو عہد کا رسول و بچا۔ اور تم ثابت کر لی من کہ رسول
 مہو و حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ جبکا نام محمد ابن عبداللہ
 اور لقب جبکا مصطفیٰ ہے۔ اشیا علیہ السلام باب ۱۱ آیت کہتے ہیں کہ وہ
 میں نے دو سوار ایک گدی پر دو سوار اونٹ پر۔ طاسری کہ ذکر سوار
 بعد ذکر سوار خری اور دو دو سوار جو ترجمہ کیا گیا ہے محض غلط کوئی وجہ
 اسکی نہیں کہ فارسی میں ۲ دلا وہ جو تینہ ہی اور اسکی معنی دو سوار
 ہیں دو دو سوار معنی کہ جاوین اور قرینہ قویہ اس پر کہ صرف دو سوار
 ایک سوار خرا اور ایک سوار شتر کا ذکر اسکے بعد کیا گیا ہے۔ آیت نبوت
 عرب میں۔ نبوت ترجمہ ہی یہ فلا ہر متا کا اور اسکے معنی ہیں
 نشا و معجزہ کے میں۔ یعنی معجزہ ہی عرب میں کوئی باور و تصدیق جسکے معنی
 کہتے ہیں اور کوئی باوری صاحب ہیں کوئی کہتے ہیں۔ یہ سب اصل لغت
 خلاف ہے۔ اور حضرت یحییٰ نبی جب پوچھا گیا تو مسیح ہی کہا نہیں نہ پوچھا
 کیا ایلیاس کے کہا نہیں نہ پوچھا گیا کہ وہ نبی ہی کہا کہ نہیں انجیل پوچھا

باب ۱۱ آیت ۱۱
 باب ۱۱ آیت ۱۲

باب آیت ۱۹ تا ۲۱ پس انتظار یہودیوں پر زسیو و ایلیاس بنی آخر
 ثابت۔ اور جواب دہی ہوسوان کھی علیہ السلام کہ مبارک وہی جو مجھ سے
 ہو کر نکھائی۔ صریح ہے کہ حضرت عیسیٰ پر اوس انتظار سے رک نہ رہیں انجیل
 نو کا باب آیت ۱۸ تا ۲۱۔ اور جو وقت تک تم نہ کہو کہ سلام اوس پر جو
 خداوند نام ہی آتا ہے مجھے پہنچے ہو گے باب آیت ۲۳ تا ۲۹ انجیل متی۔
 صاف ہے کہ حضرت عیسیٰ فرماتی ہیں کہ جب تک اوس شخص پر کہ نام خداوند
 آتا ہے سلام نکھو گے بھی نہ کہو گے یعنی سلام جو رسم دین محمدی جاری ہو گے
 اور جو برکت و بوسیلہ نام خدا آتا ہے رسم سلام اوس پر نہ ہو گی تب تک میں
 پہنچتا ہوں گا۔ ظاہر ہے کہ بعد حضرت محمد کے حضرت عیسیٰ دوبارہ آونگے
 ۔ پس آنا رسول مہود کا بعد حضرت عیسیٰ کے اور پہر آنا اونا حضرت
 محمد کے بعد کہ اس زمانہ میں سلام جاری ہو گا تحقق ہوا۔ اور اس کے سوا
 اور معنی اس آیت کے سبب خلاف واقع اور خلاف سیاق کلام کے ہیں۔

علیہ واسم شریف حضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کا ہی حدیث علی رضہ وکان فی وجہ

تدویر ایضاً شرب المشراب الذی فی

سفیذ وادسکویر سرفو انہین وکیا ہین پہلے

بعدہ مثل علی اللہ علیہ وسلم باب

عزوة الفتح فی رمضان حدیث ابن

عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

اور شیر شریعہ عمرانی جبکا ترجمہ غزل

الغزلات سلیمانی ہی باب سہم آیت

میرا محبوب سرخ و سفید ہی لاکھوں

نوز پیکری اور درمیان دس ہزار

پیدل کے ہے آیت ال اوسکا سر

کنڈن سا ہی۔ یہ ترجمہ محض غلطی

کل رنگ سفید ہو و سرخی مائل و سر

کنن سا ہو وی عقل کے خلاف

ہے عبارت یہ ہے روش کوشم

فاز یعنی سرا و کا خزانہ میں پوشیدہ

کننے کے قابل نہایت روشن

جلا دیا ہوا۔ کوشم اوس بی بہا

جو ہر کو کہتے ہیں کہ جو خزانہ میں

پوشیدہ رکھنی کے قابل ہوتا ہے

اور فاز اوسکو کہتے ہیں جو بہت

صاف جلا دیا ہوا روشن ہو سکے۔

کز بیس نے جو ابوالولید کا قول نقل کیا

یہ ہی موتی صاف جلا دیا ہوا

زلفین اوسکی ہتی ہیں

خرج فی رمضان من المدینۃ و

نکل رمضان میں مدینہ سے اور

معہ عشرۃ الدف بخاری

حدیث کے الطفیل کا بی بی بی

حدیث حسن از سر الفلون

حدیث ابی ہریرۃ ایضاً

حدیث حسن تیلالہ لاکو

حدیث برار بن عازب

ذی لیتہ احسن من رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم

حدیث ام ہانی

حدیث ابن عمر

حدیث ابن عمر

حدیث ابن عمر

حدیث ابن عمر

حدیث ابن عمر

حدیث ابن عمر

حدیث ابن عمر

حدیث ابن عمر

حدیث ابن عمر

حدیث ابن عمر

آیت انہیں لب نہ کے کیوں کے

انہیں وہ وہ ہیں ہتاتے

پیشہ سیا اپنی ہونے ہونے

وصف جو ہر

آیت اوسکے

آیت اوسکے

اسکی مشتاق ہیں اور یہ سب محمد صلی اللہ علیہ وسلم یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور
یہ نگہبان میرا امی بناٹ یرو مشالم یہ سب عبارت عبرانی کتاب میں
موجود ہے اسکا شروع اور آخر تمام آیت عبرانی ہونے نقل کر دیا ہے
اور ترجمہ اسکا لکھ دیا ہے اور راعی کے معنی زوج کے محض غلط ہیں
نگہبان کے معنی ہیں۔ اس دلیل کو اگرچہ ان سب یہود اور عیسائیوں
نی حذف کیا اور چھپا یا لیکن ہم پر روشن ہوئی اب ہم روشن کرتے
ہیں سب مسلمان اوسکو اپنا حرز جان کریں اور سب مسکریں اس پر
ایمان لاویں اور حضرت عیسیٰ کا نہ یہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نہ یہ نام ہی ہیں
یہ ہی وہ رسول مہود کہ جسکے تم مشتاق ہو اور جبکا ذکر حضرت عیسیٰ
کیا کہ جب تک تم اوس پر سلام نہ کرو گی مدین نہ آوگا صلی اللہ علیہ وسلم
سے زبان پار خلا یا یہ کسکا نام آیا کہ سیر نطقی نبی اور سیر زبان کے معنی
اب یہاں چند امر قابل بحث کی ہیں اول حذف کرتا جملہ و کلمہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
ہوا یہ تحریر ہے دوم حضرت عیسیٰ کا علیہ السلام اور کلمہ بنی اور پسا
بھاری قدسیانہ سرخ رنگ میں اور انجیل متی باکلا ایک میں اور کلا
چہرہ آفتاب ہونا جو وجہ ہے تو نذر یہ مجرہ کی ہوا تو اصل رنگ ہے۔
اور یہ وہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم جو بنی اسرائیل کے میں نبی اور کلمہ لکھ دیا
تھا۔ اب اسکو تغیر دیکر اگر اور کلمہ لکھ دیا تو انکی وہ عبارت ہو
نہیں کہ ہمیشہ عیسیٰ و نذر لوگ دین کو اصلاح دینے آئے ہیں اور انکی
یہ علیہ اور یہ نام تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کی ایسی صورت اور لکھ

یہ نام شعور دیکھانہ کو بھی رومی نہیں پر تیرا عدیل ہے آیا نظر نہ تیرا نظیر تھا
 ۵ سویم ۵۵ جو اسموت کے آخر زیادہ ہوتا ہے وہ اکثر تعظیم کے لیے ہے
 نہ ہمیشہ جہم کے لیے مثلاً الوسیم اور بعلم۔ اسی تعظیم کے ساتھ حضرت
 سلیمان نے یہ نام لیا ہے۔ چہارم یہ نام محمد سوا ذات مصطفوی کے
 اور کسی پر اطلاق نہیں ہو سکتا ہے۔ جملہ عہد عتیق میں کسی اور معنی پر
 سہماں نہیں ہوا۔ بخلاف نام مسیح کے کہ سوائی ذات عسیو کے اور
 شخصوں پر بولا جاتا ہے کہ القاب ہمیشہ مشترک ہوتی ہیں اور نام عسی
 تمام عہد عتیق میں کہیں نہیں ہے چنانچہ زبور ۱۸ آیت ۵۰ وہ اپنی ماں
 نجات کلی بخشا ہے اور اپنی مسیح داؤد پر اور اسکی نسل پر رحم کرے گا
 ہے۔ اور ایسی ہی زبور ۲ آیت اب میں نے جانا کہ خداوند اپنی مسیح
 چھوڑا نوالا ہے۔ اور ایسی ہی زبور ۲۸ آیت اور وہ اپنی مسیح کا
 نجات دینی والا ہے۔ صریح ہے کہ مسیح سے مراد نفس داؤد ہے اور زبور
 آیت ۱۹ و ۲۰ توئی رویا میں اپنی مقدس کو فرمایا میں نے ایک برہت
 کی گم کی میں نے گروہ میں سے ایک کو برگزیدہ کیا۔ یعنی اپنی بندہ
 داؤد کو پایا میں نے اسی متبرک تیل سے مسیح کیا۔ حضرت داؤد
 اپنی کو مسیح کہتے ہیں زبور مذکور تا آخر پر توئی تو دور کیا اور نفس
 تو تو اپنی مسیح سے ہزار ہوا۔ اور قول اشیا علیہ السلام ہا ایٹ
 خدا کی روح مجھ پر نازل ہوئی اور خدا نے مجھے مسیح کیا۔ سو وہ خود
 مسیح ہو سکتی ہیں آیت اندھی دیکھتے ہیں اور لنگڑے چلتے ہیں۔ یہ

انجیل مہتی

انجیل مہتی

انجیل مہتی

حضرت مسیح نے اپنی بیان کی۔ اس پر دو قول حضرت اشعیا کے نقل کے ہیں۔
 - قول اول۔ اور اوس دن بہر کتاب بنیں گے اور انڈھوں کے پتھریں تاروں
 میں دیکھیں گے۔ یہ دلیل عجاز عیسو کی نہیں ہے۔ مقصود اس کلام کا یہ ہے
 کہ جب انسان باغ ہوگا اور باغ جنگل ہوگا اور دن کتاب بنیں گی اور
 اور انڈھی یعنی کور باطن اوس زمانہ میں کہ نور ایمان ہوگا دیکھیں گے
 - پس انڈھوں کے مراد کور باطن ہیں اور تاریکی سے مراد زمانہ بی نور ہے
 اور دیکھنے سے مراد حصول نور ایمان ہے۔ اتفاقاً جو لفظ انڈھی وغیرہ
 کا اس کلام میں پایا گیا وہ بشارت عیسو قرار دی گی۔ گو اوسکو معنی
 حقیقت میں کچھ اور سمون۔ دویم کتاب انڈھی دیکھیں گے اور بہری
 سنیں گی اور نگرے چلیں گے اور گونگے گائیں گے۔ مگر آیت ۴ میں
 یہ ہے کہ خدا آی گا اور بچا ہی گا اور اوس میں لفظ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰
 اور یہ صرف ذات خدا حقیقی پر دلالت کرتا ہے یہ ہم ذات ہی کسی
 اور پر نہیں بولا جا سکتا ہے نہ مجاورہ عہد عتیق اور نہ باعتبار عیسائیت
 پس اس آیت کے مقصود یہ ہے کہ جس دن اصل اول یعنی خدای حقیقی
 جلوہ فرما ہوگا اوس دن سب انڈھی دیکھیں گی اور نگرے چلیں گے اور
 قیامت ہوگا پس حضرت عیسیٰ محل اس میں اصل اول کو نہیں ہو سکتی ہیں
 آیت ۵ اور غریبوں کو خوش خبری دیتی ہے۔ اس پر یہ قول نقل ہے
 کہ خدا نے مجھے مسیح کیا میں حلیموں کو بشارتیں دوں اور دل شکستہ
 لوگوں کے تسلی کروں۔ پس بخوبی ظاہر ہے کہ حضرت اشعیا خود مسیح ہوئے

مدعی ہیں اور یہ افعال اپنی طرف منسوب کرتی ہیں۔ مبارک وہ ہے جو
 مجھے بیزار بنووی (اور بہت دشمن بنے) کہ مجھے ٹھوکر نہ کہا وی کہ
 اسپر یہ قول نقل کیا گیا ہے بیت لوگ اوس سے ٹھوکر کہا وین گے اور ٹوٹ جاو
 یہ دلیل جب کافی ہووی کہ ضمیر اوس کا مرجع معلوم ہووے۔ سو آیت ۱۳ اور ۱۴
 یہ کہ رب الافواج کا تقدس کرو وہ پناہ بخش ہوگا اسرائیل کے دونوں
 گہرائی کے لئے ٹھوکر کا پتھر ہوگا اوس سے لوگ ٹھوکر کہا وین گے۔ سو مرجع
 ضمیر الی فواج ہی نہ رب لمسکنہ ورب اللحتیاج اور بقبر این سیاق کلام کہ وہ
 رب الافواج پناہ بخش ظاہری ہوگا اور اسرائیل کے دو گہرائی اوس سے
 ٹھوکر کہا وین گے کوئی شخص از بنی آدم ہی قول ہووے کہ رب الافواج خدا
 غلط ہے صفات باریجا کا اطلاق غیر باریجا پر ہی ہوتا ہے جیسا اوسم
 غیر خدا پر ہی بولتے ہیں بخلاف یہوواہ اسم ذات کہ سو امر ذات کے
 اور پر بولنا نہیں جاتا ہے۔ اور آیت اسپر دلیل قطع ہے کہ خدا باریجا
 فرماتا ہے۔ لیس ظاہر ہے کہ خدا باریجا اور ہے اور رب الافواج اور ہے
 کہ جبکہ حقین خدا تعالیٰ یہ سب کچھ فرماتا ہے ورنہ اوسکا اپنی ہی حقین
 فرمانا کہ وہ ایسا ایسا اور اوس سے اسرائیل کے گہرائی ٹھوکر کہا وین گے
 نہیں ہو سکتا ہی یعنی رب الافواج کہ یہ وہی ہے جس کے بابت لکھا ہے
 کہ میں اپنی رسول کو تیری آگے بھیجا ہوں وہ تیری آگے راہ تیار کرے تاکہ
 اسپر وہ قول نقل کے ہیں۔ اول بیابان میں پکار نیوالی کی آواز ہے
 ۔ اسکا بیان ہم اوپر کر چکے ہیں دویم قول ملاکی علیہ السلام کہ جبکہ ہم

۱۳ اور ۱۴
 اس آیت سے مراد ہے کہ وہ پناہ بخش ہوگا اسرائیل کے دونوں گہرائی کے لئے
 اس آیت سے مراد ہے کہ وہ پناہ بخش ہوگا اسرائیل کے دونوں گہرائی کے لئے
 اس آیت سے مراد ہے کہ وہ پناہ بخش ہوگا اسرائیل کے دونوں گہرائی کے لئے

ذکر کیا کہ رسول جو انیوالا تھا وہ محمد بن عبد الصلوٰۃ و السلام ہے
چند امر قابل بحث یہاں بیان کرتے ہیں اول یہ تحریف صریح ہے
اس کے صاف ظاہر ہے کہ یہ انجیل الہامی نہیں ہے ورنہ اس قدر غلطی کا
الہامی میں نہیں ہو سکتی ہے اصل ترجمہ یہ ہے کہ میں اپنے رسول کو
بہچو گا اور وہ میرے رستہ بنا دے گا اس آیت میں ضمیر متکلم ہے یعنی
حضرت ملائکہ کہتے ہیں کہ رب الافواج فرماتا ہے کہ میں اپنی رسول کو
بہچو گا اور وہ میرے رستہ بنا دے گا اور وہ ان دنوں کے آخر میں دہاڑا
ہے اور وہ د کے معنی وجہ ہیں یعنی میری رو برو نہ یہ کہ میری
پہلے اور وہ د کے معنی طریق و درجہ ہیں یہ کا خطاب کا
نہیں ہے یہ سب ایک لفظ ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں اپنے
نبی کو بہچو گا کہ میرے سامنے میرا رستہ شریعت درست کرے گا یہاں
کہ یہ خطاب نہیں کہ اس کے ایسے پہلے اور اس کا کوئی راستہ درست کرے گا
۔ پس حضرت یحییٰ کہ بقول عیسا بیان واسطے راہ درست کرے حضرت
علیؑ کے آئے تھے اس دلیل سے ثابت نہیں۔ دویم بفرض غلط
خطاب حضرت علیؑ کی کہ تیری آگے بھیجے کو بہچو گا تو ظاہر کہ رسول
معمود جس کے آئیکہ ذکر اور امید ہے وہ یحییٰ ہوئی اور اوپر بدعوی
عیسا بیان رسول معبود حضرت علیؑ ہیں۔ ایک لیل و ایک سات
عہد اور دو روئے اور کے کہی حضرت یحییٰ اور کہی حضرت علیؑ
سویم اس قول سے اور قول علیؑ سے کہ وہ نبی ہے اور نبی ہی بڑا

نبوت حضرت یحییٰ کی ثابت ہے۔ اور حضرت یحییٰ کی نبوت انجیل
 یوحنا باب آیت میں انکار ہے کہ وہ نو نہیں۔ یعنی خود نو نبوت
 نہ کہتا تھا اور نبی کے لیے گواہ تھا۔ ان دونوں میں سے ایک کلام
 الہامی ضرور غلط ہوگا۔ ایلیاہ جو آئیوا لاتا تھا یہ ہے۔ یہ حضرت
 یحییٰ کے حق میں ہے اور باب اول آیت ۱۹ تا ۱۱م انجیل یوحنا کے
 علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں ایلیاہ نہیں ہوں۔ ان دونوں کلام
 الہامی سے ایک کلام الہامی بیشک غلط ہے۔ اور ان کے ایلیاہ
 ہونے پر یہ دلیل ہے کہ چونکہ اور بزرگ ملک پہلے آویگا۔ یہ دلیل
 جب کافی ہوئی کہ دعویٰ نبی نفسہ درست اور صحیح ہو۔ مدعی
 اور گواہ چیت۔

امی سب محنتی اور زیر بار لوگ آو کہ میں تم کو آرام دوں گا۔ اسپر
 قول دلیل ہے کہ جو گروہ تو نہیں جانتا اونکو بلاوے گا۔ اور تمام آیت یہ
 جو لوگ تجھ کو نہیں پہچانتی میں تیری پاس آوینگے کہ تو ستودہ ہے اور
 آیت یہ ہے کہ میں اوسی قوموں پر شاہد بناؤں گا اور خلق کا پیشوا
 اور فراروا۔ سو یہ قوموں کی بنا چاہیے کہ کے لیے بشارت اور کسر
 صادق ہے۔ شاہد ہونا حضرت علیؑ پر تمام خلقت کے لیے صادق نہیں
 وہ صرف بنی اسرائیل کے لیے پیغمبر تھے۔ انجیل متی باب آیت ۱۱
 اسرائیل کے کہوٹی بیٹیوں کے سوار اور کسی پاس نہیں بھیجا گیا۔ تو حضرت
 بنی اسرائیل کے پیشوا۔ اور فریمان روا تو کسی پر نہ تھے اور سوار مرید

اور چڑسا کنان پر وشلیم کے اور کوئی اوتنے کے پاس نہیں آتا۔ اور یہ
لوگ حضرت کو خوب جانتے تھے نا شنا سا ہی نہ تھے۔ اس سے
ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ تو مقصود اس کلام سے نہیں ہیں۔ بلکہ ایک
شخص اور شاہد قوموں پر ہو ویگا کہ جبکا نام محمدؐ سے صلے اللہ علیہ
وسلم و لتکونوا شہداء علی الناس ^{لوگوں پر} ^{اور ہوگا} ^{رسول مقرر گواہ} ^{اور} ^{تعمیر گواہ} ^{تعمیر گواہ} ^{تعمیر گواہ}
حناک علی مولا شہداء کہ انبیاء سابقین اور اوتنے امتوں کے
انکو دیکھا نہیں تھا اور ہزار ہا اومی ایشیا اور یورپ اور افریقہ
اونکے خدمت میں آن موجود ہوئی اور جس لفظ کا ترجمہ ستودہ کیا ہے
وہ یہ ہے ^{فاما} ^{ہے} ^{بجئے} ^{فخر} ^{کے} ^{یہ} ^{لقب} ^{حضرت} ^{سید} ^{کائنات} ^{ہے}
کہ یہ لقب ہے اور علیؑ نام ہے اور حضرت محمدؐ کا لقب فخر الاولین والاخیر
مشہور ہے صلے اللہ علیہ وسلم۔ پر میں تمہے کہتا ہوں کہ اس حکم ایک
عبادت گاہ سیڑا ہے۔ حضرت علیؑ اپنی عظمت عبادت گاہ سیڑا
بتلاتے ہیں۔ یہ سلبیت درست ہے کہ ذات نبی اصل ہوں یہ اور مقصود
اور عبادت گاہ مقصود نہیں ہے بلکہ وہ آپؐ سے اور علامت عبادت
کے لیے۔ اس مرطیف تک دماغ عیاشیاں نہ ہونچا بلکہ اس روی
ہونی سی اونکے خدا سے اور اسکے ثبوت کے لیے یہ دلیل پیش کی گئی
کیا حقیقت میں خدا انسان کے ساتھ زمین پر سکونت کر گیا کہ سا کہ ان
اوسکی گنجائش نہیں رکھتے ہیں سو اس گہر کی کیا حقیقت ہے جو منی بنا
مقصود اس کلام سلیمانی کا یہ ہے کہ جس گہر کا وعدہ میرا پاپ و دنی

کیا تھا میں نے خدا کے نام پر بنایا آیت تا لیکن کیا یہ گہرا ایسا ہی
 کہ خدا اوہیں رہ سکتا ہی کہ خدا ایسا نہیں ہی کہ آدمی کے ساتھ تڑپ
 رہی بلکہ وہ ایسا ہے کہ آسمان و زمین اور سکی گنجائش نہیں کہتا ہے
 شجر پر تو حسرت لگے دوزمین و آسمان : در حرم سینہ حیرانم کہ چون جا کر
 پس یہ قول سیکھا وہ فستائش اور عظمت خدا تعالیٰ واضح کرتا ہے۔
 کچھ ذکر عظمت اور بڑی ہونی حضرت عیسیٰ کا آہیں نہیں ہی نہ اشارتاً نہ
 عبارتاً۔ دوسری دلیل ہے کہ میرا رسول دیکھا رسول ہوو کہ حکم
 ہو اسکا ذکر اوپر ہوا۔ اب یہ ایک دلیل کہی رسالت عہد عیسوی کے لیے
 کہی رسالت عہد یحییٰ کے لیے۔ کہی خدا ہی اور اسی علیے کے لیے
 علیہ السلام۔ یک انار صدیہا۔ اوسکا نام غیر ملکین کے امید گاہ ہوگا۔
 اسیر یہ قول لیل ہے کہ اوسدن ایسا ہوگا کہ صل قومون کے لیے جند
 کی طرح اوہ کہرا ہوگا آہن اوسکی طالب ہوگی۔ اور آیت الیہ ہی کہ
 اوسدن ایسا ہوگا کہ خداوند دوسر مرتبہ اپنا ماتہ بڑا ہوگا اور جلوگ
 کہ باقی میں اور اسورا اور مصر اور قتروس و کوش اور عیلام اور مابہ
 اور دریائی جزیروں کے بچے ہوی لوگ کو پھیرا۔ اور آیت بارہ
 وہ قومون کے لیے جند اکہرا کر گیا اور اسرا بلیون کو جو نکال گئی
 جمع کر گیا۔ صرف تو نکا طالب ماجونا سبت لفظ غیر کیوں کے امید
 میں نہ لکھا ہے مقصود نہیں بلکہ دوبارہ اوسکی مذہبوں اور مصر وغیرہ کے
 لوگوں کا جمع ہونا یعنی اوسکی زیر حکم آنا اور اوسکا صاحب جند ابونا ہی مقصود

سویہ تو کسی صاحب حکومت اور صاحب جہت ہی کے لیے مزوہ ہی۔ اور جب
 جنگ بدر میں جو فتح ہوئی تو نبی نصیر ہو دیوں نے کہا کہ صاحب جہت جو تو وہ
 میں لکھا ہے وہ یہی نبی سے پس ان فہم یعنی بعد حضرت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہو و اور نصار کو جمع کیا گیا یعنی روہن بہت مسلمان
 ہوئی اور بہت جزیرہ عرب کھالے گئے۔ اور دوسرے فہم بعد حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ ان سب ملکوں کے لوگ جو ایت امین مذکور ہیں یہ تہم ہو کر زیر
 حکومت آئے۔ عیسایان مورخ اور مشرق تا مغرب جمع ہو کر ثابت کر دیں کہ
 یہ سب بلا و کتب پر حکومت عیسوی داخل ہوئی۔ مگر یہ تحریف معنی ہے کہ جہت ہی کے
 اور معنی اور جمع ہو نیکی اور معنی اور امید و آرزو عیسایان با و شامت عیسوی
 قیامت کے وعدہ پر۔ لیکن میں اگر خدا کی روح ہی دیوں کو دور کرنا ہوں
 تو خدا کی با و شامت تم تک پہنچی ہے۔ اسکی تصدیق کے لیے یہ قول نقل
 کیا ہے۔ واضح ہو کہ نخت نصر با و شاہ نے ایک خواب بیکہ کر یہ کہا تھا کہ کوئی
 میرا خواب جو تعبیر کے بتلاؤ تو حضرت دانیال علیہ السلام نے اسکا خواب
 بتلایا اور اسکی تعبیر ہے۔ تو نجلہ اسکا ایک امر ہے کہ جب ان با و شاہ کو
 با و شامت تمام ہوگی تو ایک و با و شامت ہوگی جو کبھی زائل نہوگی۔
 ظاہر کہ یہ بشارت با و شامت دنیا کی ہے نہ قیامت کے سو یہ جملہ نجلہ خواب
 نخت نصر کے سے کہ اس سے کچھ علاقہ حضرت عیسیٰ کو نہیں ہے علیہ السلام
 اگر کوئی کسی ذرا اور کو جب تک با ندی گہرا اسکا نہیں لوٹ سکتا۔ یہ
 تعلیم حضرت کی ہے کوئی امر نبوت یا خدا ہی متعلق نہیں۔ ظاہر کہ جب تک

و انما نزلناہ
 فی قرآن

دشمن کا بندوبست نہ کریں اور غالب نہ ہونگے اور اتفاقاً جو کلمہ زور اور یا زبردست
 اور قتل میں سے تو نقل کیا گیا کیا ہو سکتا ہے کہ زبردست کا یہ چین لیا جاوے
 ۔ اس قتل میں سے کہ زبردست کا یہ چین چین سکتا ہے اور انجیل میں
 یہ ہے کہ چین سکتا ہے دونوں مخالف نہ موافق ۔ اور یہ یہ قول نقل کیا ہے
 میں اسی بزرگوں میں دو لگا اور وہ عظیموں میں غنیمت دیکھا اور اپنی
 جان کو موت سے سپرد کر لگا اور گنہگاروں میں شمار ہو کر ان کے گناہ اور گناہی
 شفاعت کر لگا ۔ اس میں قول انجیل میں کچھ نہیں ہے ۔ یہ بشارت تو اور
 ہے کہ صاحب نسل ہو اور عمر دراز ہو وی اور غنیمت تقسیم کری اور موت کو
 دوست رکھی اور شفاعت کری ۔ یہ وہ لوگ حساب کے دن حساب میں گے
 ۔ اسپر صدیق روز حساب تہ اس قول کے لکھے ہے کہ خدا ہر ایک کام کو
 عدالت میں لاو لگا اور ہر مخفی کام کو کیا بھلا کیا برا ۔ اس زمانہ کے بدعات اور
 اور حرام کا لوگ معجزات مانگتے ہیں ۔ اسپر یہ قول صدیق کے لئے نقل کیا ہے
 تم نزدیک و امی جاؤ گرنی کے بچو اور امی قحبہ کے بچو حال ہے کہ حضرت
 اشعیا علیہ السلام اپنا حال بیان کرتے ہیں آیت اول صادق ہلاک ہوتا ہے
 اور کوئی دسکو خاطر میں نہیں لاتا ہے ۔ چہ کبہر پیرت پرستوں کو کہتی ہے
 آیت دوم وہ تم قحبہ چہاں کے بچو جاؤ گرنی کی اولاد تم کسوں پر منستی ہو
 بتوں کے ساتھ دھون کے لئے اپنے کو رست کر لیا ہو ۔ اس حضرت عیسیٰ کے
 مصداق نہیں ہو سکتے ہیں اور نہ دونوں مضمون بلاق و کہن کی رانی اور
 ساتھ قیامت میں لگا اور کہی گئی کہ میں سلیمان کے پاس ہی تھی اور یہ

وسلیان نقل کرواے۔ باپک وجہ اور پیونگ دور مونی ہے اور سو کے
 مکانوں میں آرام و مؤذتی ہے زمین پاتی۔ اسپر یہ تصدیق لکھی ہے
 کہ خدائی شیطاں کچھ چاکہ تو کہاں ہی آیا ہے اوسنی کہا کہ جزیروں پر
 گذر کر آیا ہوں۔ سبق سب انتخاب کتب مفرد کا ہے کلام الہامی نہیں
 کیونکہ انکے ان یہ بات مسلم ہے کہ جہاں تعلیمی یا اخباری ہو وہ سب تصدیق
 سے انتخاب کیا گیا ہے۔ اشعیان بنی کے پیشین گوئی کہ تم سنتی ہو مجھ سے نہیں
 دیکھتے ہو دریافت کرتے نہیں اسپر یہ قول اشعیاء علیہ السلام کا نقل کیا ہے
 اسکی پہلج ہے کہ جب ص یاہ بادشاہ مر گیا تب حکم ہوا کہ اب کسی
 بیچین حضرت اشعیاء بن کہا کہ میں جاؤنگا حکم ہوا کہ جاؤ اور سطر اونی
 کہو مجھ امر اونی صا ورو شفق ہو چکا۔ بنی کی معرفت جو کہا گیا کہ میں
 تشیلوں میں بات کہوں گا پورا ہوا اور اسپر یہ قول لکھا گیا۔ میں ایک
 تشیل بیان کرتا ہوں حقیقت سکی ہے کہ حضرت داود اپنی شریعت پر
 عمل کے تاکید کرتے ہیں آیت ای اسپر گروہ میری شریعت پر کان نہ
 اور میری بات سنو۔ اور سارا حال بنو اسرائیل کے مصرے آئینا اور کہا
 اور ادنی سر کشی کا بیان کیا۔ سبق تشیل ہے اور یہ کلام ہے یہ تمام لفظ
 اسکی تصدیق کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ کا تشیل میں کلام کرنا اور بات
 اور یہ اور بات۔ بادشاہت کے دن بعض لوگ سورج کی مانند روشن
 ہوئے اسکی قول اسپر نقل کیا ہے کہ یہ ہی حال قیامت میں مذکور ہے
 حضرت عیسیٰ بن مریم بادشاہ ہی کہا کہ تمہی بہا و جہ رکھنا رو انہیں بہا و جہ

بالی ص ۱۳ اور ۱۴

بالی ص ۱۳ اور ۱۴

بالی ص ۱۳ اور ۱۴

بالی ص ۱۳ اور ۱۴

بالی ص ۱۳ اور ۱۴

کہ جہنم وہ حکم اور حکم شرعی سے نقل کی ہیں۔ حکم سے کہ والدین کے
تعمیر کرے ورنہ مارا جاویگا۔ اسپر یہ اقوال موسیٰ وغیرہ نقل کے ہیں کہ جنہر
یہ سب حکام ورجہ میں۔ قول اشعیا کہ یہ میری تعمیر نہیں کرتے ہونوں کے
میری تعمیر کرتے ہیں پر دل سے دور میں اسپر یہ قول نقل کیا ہے۔
حضرت اشعیا قول خداوند نقل کرتے ہیں اور نہ وہ لوگ بنی اسرائیل بلکہ
یا اربیل جو اشعیا علیہ السلام پر هجوم کا۔ پس صلیق نہ حضرت علیؑ اور نہ
نکران ہو سکتی ہیں۔ ولسی خیال ہے نکلتا ہے جو ناپاک کرتا ہے اسپر
وہ قول نقل کے ہیں۔ اولیٰ کہ انسان کے خیال بڑھتی جاتی ہیں۔ اور
یہ ہی سبب فان کل ہوا۔ دویم یہ سے قول رمیا علیہ السلام۔ اندر لنگر
گنگے اچھے ہوتی ہیں۔ اسپر یہ قول نقل ہے اسکا بیان اور پر گرا کہ داؤ
صلیٰ وکلی ہے نہ کسی اور کا۔ جو کوئی میری پیرو کیا چاہے وہ اپنی
نفس کشتی کرے اور اپنی صلیب دہائیں پہری اور جو کوئی جان بچا
وہ اوسے گنوائی گا۔ اسکا مقصود ظاہری ہے کہ اونکی پیروی ہی اسکی کہ
اپنی جان اونپر شاکری مفید ہوگی یعنی نجات ہوگی اسپر یہ قول نقل
ہی کہ اونہیں سلیٰ اپنی بہائیں کا فدیہ دیو دیا اوسکا کفارہ دیکو یہ ذکر
قیامت ہے کہ بہائیں کا فدیہ دیکر چور انسکیگا۔ اون دونوں میں کس قدر
تفاوت ہے۔ یہ میرا عزیز بیٹا ہے تم اسکی سنو۔ اسپر جو یہ قول نقل کیا
وہ صرف یہی کہ موسیٰ علیہ السلام کی نذر کوئی نبی صاحب شہادت مستقل
اور صاحب مطالبہ ہوگا اور جہنم میں ہونا ہرگز مذکور نہیں۔ اور اسکا بیان

اسکا بیان ہے کہ وہ لوگ بنی اسرائیل بلکہ یا اربیل جو اشعیا علیہ السلام پر هجوم کا۔ پس صلیق نہ حضرت علیؑ اور نہ نکران ہو سکتی ہیں۔ ولسی خیال ہے نکلتا ہے جو ناپاک کرتا ہے اسپر وہ قول نقل کے ہیں۔ اولیٰ کہ انسان کے خیال بڑھتی جاتی ہیں۔ اور یہ ہی سبب فان کل ہوا۔ دویم یہ سے قول رمیا علیہ السلام۔ اندر لنگر گنگے اچھے ہوتی ہیں۔ اسپر یہ قول نقل ہے اسکا بیان اور پر گرا کہ داؤ صلیٰ وکلی ہے نہ کسی اور کا۔ جو کوئی میری پیرو کیا چاہے وہ اپنی نفس کشتی کرے اور اپنی صلیب دہائیں پہری اور جو کوئی جان بچا وہ اوسے گنوائی گا۔ اسکا مقصود ظاہری ہے کہ اونکی پیروی ہی اسکی کہ اپنی جان اونپر شاکری مفید ہوگی یعنی نجات ہوگی اسپر یہ قول نقل ہی کہ اونہیں سلیٰ اپنی بہائیں کا فدیہ دیو دیا اوسکا کفارہ دیکو یہ ذکر قیامت ہے کہ بہائیں کا فدیہ دیکر چور انسکیگا۔ اون دونوں میں کس قدر تفاوت ہے۔ یہ میرا عزیز بیٹا ہے تم اسکی سنو۔ اسپر جو یہ قول نقل کیا وہ صرف یہی کہ موسیٰ علیہ السلام کی نذر کوئی نبی صاحب شہادت مستقل اور صاحب مطالبہ ہوگا اور جہنم میں ہونا ہرگز مذکور نہیں۔ اور اسکا بیان

۴۱
اجازت ہے

۴۲
اجازت ہے

۴۳
اجازت ہے

۴۴
اجازت ہے

اگر تیرا بیانی تیری نہ سی تو دو تین گواہ لیجا۔ یہ ہی حکم تھا کا نقل کیا گیا
اور اجازت کی عبارت کہ اپنی بیانی سی بعض نہ کہہ نقل ہے۔ پس نقل ہو
میں تصریح ہے کہ ایک گواہ کافی نہوگا بلکہ دو تین ضرور ہیں۔ اور قول
انجیل میں ایک کی ہی اجازت۔ پس نسخہ کہ جسکے عیاسیان کا نقل
میں ثابت و متحقق۔ اور فقرہ اول انجیل کا کہ او سمین ایک یا دو گواہ کی
اجازت ہے اور فقرہ دویم میں دو کی لپی حکم قطعے سے اسپین مخالف۔
قرضدار کا جو رومال بچہ مال بکنا چاہے۔ اور اجازت میں صرف قرضدار کا
بکنا لکھا ہے و سلاطین میں صرف و سکی بیٹوں کا بکنا لکھا ہے۔ اور انجیل
جو رومال کا بکنا ہی لکھا ہے یہ عدم موافقت دونو کلام الہامی میں
بی و عو نسخہ دلیل کامل مخالفت کی ہے اور جو احکام لکھی ہیں وہ عہد عتیق
نقل کی گئی ہیں۔ میں سخی ہوں کیا تو اس سے بد نظر ہے۔ مقصود یہ
کہ جب ان مزدوروں نے اعتراض کیا کہ ہم بہت محنت کرنیوالی اور تھوری
محنت کرنیوالی برابر مزدوری پاویں اور سپر مالک نے کہا کہ مجھ کو اپنی مال کا
اختیار دینے تمہاری ویر ظلم نہیں کیا جو حق ٹھہرا تھا وہ دیدیا میں جو
سخی ہوں اسلیو بد نظر ہے۔ اسیر یہ قول موسیٰ نقل کیا ہے کہ تیری
تیرے غلبہ ہی سی پر جاؤ اور تو اسکو کچھ ندیوی سپر مالک دو تو
کچھ مطلق نہیں ہے۔ بہتیر و کج لیے اپنی جان فدا کرنی چاہے۔
اسیر یہ قول اشعیا و دانیال کے ہے ان دونو کا بیان اوپر گزرا۔ کہ یہ
صاحبین سلطنت روم و راز کا ہے۔ نبی کی معرفت جو کہا گیا پورا ہوا

کہ بادشاہ گدی پر آتا ہے اسپر یہ دلیل لفظاً نہ معنی مشابہ ہی صیغوں میں
 دیکھ تیری نجات آئی و سکا سلا و سکو ساتھ اور اسکا کام او سکی گی ہے اور
 اور قول زکریا میں یہ مناسبت ہے کہ او میں لفظ گدی کا ہی بادشاہ آتا ہے
 گدی پر سواری ہے۔ بفرض منکران نبوت اور قاطان الوصیت عیسو پر دلیل
 قوی ہی جامعین اسکے چھے کہتی ہیں مرحبا داوود بیٹے مبارک وہ جو
 اللہ نام سی آتا ہے اور سب بلند سہان میں مرحبا۔ اسپر یہ لکھا ہے مبارک
 وہ ہی جو خداوند کے نام سی آتا ہے ہم خداوند گدی میں نکو مبارک کیا و تیر
 میں۔ حضرت داود کہتے ہیں کہ امی خدا میں تیری ثنا کرتا ہوں اور
 تیری منت کرتا ہوں مبارک وہ جو اللہ کے نام سی یعنی میں کہ اللہ کے نام
 آیا ہوں مبارک ہوں میں کسی کی بشارت نہیں ہے۔ میرا گھر
 عبادت گاہ ہی پر مٹی چور و نکا غار بنایا۔ اسپر یہ قول نقل ہو کہ او سکا
 ہی یہ عبارت ہے کہ میرا گھر عبادت گاہ ہوگا۔

تو لڑکوں اور دو وہ پنی والوں کی اپنی تعریف کروا تا ہے۔ اسپر یہ قول
 داوود نقل ہے کہ وہ اپنی خداوند کریم کو اس طرح تعریف کرتی ہیں حضرت
 عیسیٰ مراد نہیں ہیں ایک تمثیل سنو کہ صاحب غیاث فی انکور نکا یا اسپر
 یہ قول داوود ہی دلیل ہے کہ امی خدا تو مصری تاک حال یا اور لیا
 کیا کہ اوسنی گہیری جڑ کیڑی اور زمین گہیرے۔ ان دونوں میں
 بجز لفظ انکور کچھ مشابہت نہیں ہے۔ حضرت عیسیٰ کسلی باغ لگانا
 تمثیل بیان کرتے ہیں اور حضرت داود اللہ تعالیٰ کے حمد کرتے ہیں

کہ بنی اسرائیل کو مصری لایا اور زمین پر پہلا دیا اور ایسا ہی قول
 ہتیا کہ میں تم کو کھانا دینا چاہتا ہوں خدا کے لیے گاؤں گا کچھ ہی دن سے
 مناسب نہیں ہے۔ اور یہی حال ہے قول ریا کا حکم خداوندی پر غلام
 کہ میں تم کو بیٹا چاہتا ہوں اور تم کو بیٹا مگر تو بگڑی ہوئی انگور کی ٹہنی
 ہو گئی قول عیسوی سی کچھ ہی مناسب نہیں۔

باغبانوں نے اس کی نوکروں کو مار ڈالا اسپر وحوالہ میں۔ اول میں
 یہ کہ جب حضرت زکریا نے بنی اسرائیل کو سبھا یا تو وہ اسکو تہہ مارتی
 تھے۔ سو یہ سب قصہ گزر چکا ہے۔ دوسرا یہ کہ بنی اسرائیل نے پیڑ
 ٹہنی میں اورایا اور اونکی باتوں کو ناچیز جانا اسلئے خدا کا غضب
 اونپر ہوا۔ تمثیل سے کچھ مناسب نہیں۔

جس پتھر کو راجون چوڑا وہ کونی کا سرا ہوا تمہاری باوشاہت
 تم سی چپی چامی کی اور ایک قوم کو جو اسکے میوی لای دی
 چامی گی۔ یہ قول داود نقل ہے جس پتھر کو چوڑا وہ کونی کا
 سرا ہوا۔ صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ نے بشارت حضرت محمد
 صلی اللہ علیہا وسلم کی کہ سلطنت بنی اسرائیل ہو و نصار سب کے
 مخالفت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سروری میں ہر جاتی رہی و
 بیچ کو دی گئی کہ اب تک قائم ہے اور آیت قرآن شریف و حضرت
 علیہ السلام و مسکنہ صادق و مصدوق ہے۔ اور حضرت محمدنی صلی اللہ
 علیہ وسلم فرمایا کہ مثل میری او مثل ورا بنیاری کی یہی کہ ایک شخص نے

بنا دیا اور زمین پر پہلا دیا اور ایسا ہی قول ہتیا کہ میں تم کو کھانا دینا چاہتا ہوں خدا کے لیے گاؤں گا کچھ ہی دن سے مناسب نہیں ہے۔ اور یہی حال ہے قول ریا کا حکم خداوندی پر غلام کہ میں تم کو بیٹا چاہتا ہوں اور تم کو بیٹا مگر تو بگڑی ہوئی انگور کی ٹہنی ہو گئی قول عیسوی سی کچھ ہی مناسب نہیں۔

بنا دیا اور زمین پر پہلا دیا اور ایسا ہی قول ہتیا کہ میں تم کو کھانا دینا چاہتا ہوں خدا کے لیے گاؤں گا کچھ ہی دن سے مناسب نہیں ہے۔ اور یہی حال ہے قول ریا کا حکم خداوندی پر غلام کہ میں تم کو بیٹا چاہتا ہوں اور تم کو بیٹا مگر تو بگڑی ہوئی انگور کی ٹہنی ہو گئی قول عیسوی سی کچھ ہی مناسب نہیں۔

بنا دیا اور زمین پر پہلا دیا اور ایسا ہی قول ہتیا کہ میں تم کو کھانا دینا چاہتا ہوں خدا کے لیے گاؤں گا کچھ ہی دن سے مناسب نہیں ہے۔ اور یہی حال ہے قول ریا کا حکم خداوندی پر غلام کہ میں تم کو بیٹا چاہتا ہوں اور تم کو بیٹا مگر تو بگڑی ہوئی انگور کی ٹہنی ہو گئی قول عیسوی سی کچھ ہی مناسب نہیں۔

مکان بنایا اور اسکی تکمیل کی لگاتار ایک اینٹ کی کسر رکھ دی سو لوگ
 اوسکو دیکھ کر تعجب کرتے ہیں اور کہتے ہیں کاش یہ جگہ اینٹ کی خالی
 نہ رہتی۔ سو میں وہ تکمیل نبوت کا ہون۔ بخاری کتاب الانبیاء پارہ ۱۲
 سو خانہ نبوت کی تکمیل حضرت داؤد اور حضرت عیسیٰ ویکھ کر یہ ہی کہتے
 تھے کہ ایک جگہ اب تک خالی ہی کہ حضرت محمد سی خانہ نبوت کی
 تکمیل ہوگی۔ جو کوئی اس پتھر پر گری کچلا جاوے گا اور جب یہ
 پتھر گرے گا میں ڈالیکا امیر یہ قول شیخا علیہ السلام نقل ہے کہ جسکی
 معنی اوپر گزری کہ رب فواجہ اونکا مقصود ہی نہ رہا لغزہ والمسکنہ۔
 تب بادشاہ نے غصہ ہو کر لشکر بھیجا کہ قومونکو قتل کیا اور اسکا شہر
 یہ جملہ نجلہ ایک تمثیل کے ہے کہ بادشاہت آسمانی کی یہی بیان کی ہے
 ہے اسیر یہ قول انیاں نقل ہے مسیح منقطع ہوگا اور ایک میر جو
 اوسکا لشکر شہر اور مقدس کو غارت کرے گا۔ آہن عہد مسیح کی حضرت
 امیر کے انکی بشارت ہے کہ حکم اوسکا بیت المقدس میں اہل تک
 قیامت تک جاری رہے گا اور حکم مسیح منسوخ ہوگا ان دونوں میں
 مخالفت ہے۔ ایک شخص لک وند مر جاوی تو اسکی بیوہ کو اوسکا ہاتھ
 بیاہ کری تا اولاد ہو و بنام اوس مونی کی اور یہ حکم از قول ہوسا نقل
 کیا تمنے نہیں پڑا کہ میں ابراہیم و اسحق و یعقوب کا خدا ہوں خدا ہوں
 خدا نہیں بلکہ زندون کا خدا ہے۔ یہ کلام نہایت خلاف واقع ہے
 کہ خدا اپنی خداوند مزوں کے سلب کر لی و صرف زندون کے لئے اپنی

اور جلد اول میں ابراہیم و اسحاق و یعقوب جو مردہ ہیں اور کچھ اور خدا
 ہونا ثابت ہی۔ باوجود اس سب خلاف واقعہ اور اس تناقض کے
 یہ قول موسیٰ لکھا ہے۔ اگرچہ بعض الفاظ مطابق ہیں لیکن سلب
 خدائی خدا تعالیٰ مردون پر سی اور اس کلام سی ثابت نہیں ہی بلکہ
 ابراہیم وغیرہ مردون پر بخوبی ثابت ہی۔ تو کلام عیسوی اور موسیٰ
 جیسے آپس میں مخالف۔ تو اللہ کو جو تیرا خدا ہے دل ہی پیار کر۔
 یہ نہایت عمدہ دلیل ہے کہ توحید خدا ثابت اور تثلیث تیرا ثابت ہے
 اور ایسی ہی اسکی دلیل تھی توحید ثابت ہے پہرہ اور روح القدس
 اوسی کیونکہ خداوند کہتا ہے۔ محاورہ کتب مقدسہ سی صاف ثابت
 ہوتا ہے کہ او نہا جسکا ترجمہ خداوند کرتے ہیں سوای خدا حقیقی کے
 اور پڑھی بولا جاتا ہے بادشاہ فرشتہ حاکم وغیرہ۔ اور یہ قول او
 کہ خداوندنی میں کہ خداوند کو فرمایا کہ جنک تیرے دشمن
 تیرے پاؤں کے چوکی نہوں تو میرے دشمنی مانتہ بیٹا رہ۔ حضرت
 سلیمان مراد ہیں کہ وہ بادشاہت کے مصداق ہیں۔ اور خداوند
 مانتہ بیٹا اور وقت تک حضرت عیسیٰ کے لیے ثابت نہیں تھا
 بلکہ احتمال ہے کہ خنوخ مراد ہوں کہ وہ زندہ آسمان پر جا پہنچے ہیں
 کتاب پیدائش باب آیت ۲۴ خنوخ غایب ہو گیا کہ خدا اوسے
 اور اس قول داؤد کا ذکر اور بخوبی ہو چکا ہے وی یعنی ہوں
 لوگوں کے دکھائی کو کام کرتے ہیں اور اپنا لغویہ برا بناتے ہیں اور

اور جلد اول میں ابراہیم و اسحاق و یعقوب جو مردہ ہیں اور کچھ اور خدا ہونا ثابت ہی۔

اور ایسی ہی اسکی دلیل تھی توحید ثابت ہے پہرہ اور روح القدس اوسی کیونکہ خداوند کہتا ہے۔

پوشاک بنا کرتے ہیں۔ اسپریتین قول ذکر کی ہیں۔ اول میں کل
 ۳۲ آیت ہیں اور اول میں حکام حیض وغیرہ لکھے ہیں۔ دویم ارشاد
 موسیٰ کے کہ احکام شریعت جو میں نے بتائی اپنی دل پر رکھو اور
 اپنے ماتھے پر باندھو کہ ترک نہوں۔ وہاں تعویذ بندہ ہی سے کچھ علاقہ
 نہیں۔ سویم میں وہ مضمون ہے جو انجیل میں مذکور ہے۔

زمین پر کسی کو اپنا نہ کہو تمہارا باپ وہ ہی جو تمہارا پر ہے۔ مزوہ ہوجا
 عیسا یونج کے لئے جیسا اللہ کا باپ ہونا یعنی اصل اول حضرت عیسیٰ
 کے لئے ثابت ہے ویسا ہے اس قول سے جملہ عیسا یونج کے لئے ہو
 بت ہوا اور جیسا اقوام ثانی حضرت عیسیٰ میں جملہ عیسا بیان ہی ہو
 خصوصیت حضرت عیسیٰ کے بیٹی ہونے کے لئے ہے۔ اسپر قول
 نرت ملاکی باب آیت ۶ حوالہ ہے کہ جسمین صرف لفظ پاک و ارد
 نہ وہ آیت یہی کہ حضرت ملاکی فرماتی ہیں کہ اگر میں باپ ہوں
 میرے کیا تعظیم اور اگر آقا ہوں تو کیا عزت کرتی ہو کہ باپ کی
 تعظیم اور آقا کی عزت بیٹا اور نوکر کرتا ہے۔ جو کوئی عبادت گاہ
 قائم کرتا ہے اسکی اور جو کہ اوس میں رہتا ہے اسکی قسم کہتا ہے
 اسپر قول نقل کیا ہے جب کہ بیت المقدس سے نکلی تو خدا کا گھر
 برسی پر ہو گیا۔ اور میں نے ایک مکان تیری جلوس کو بنا لیا۔ اور یہ قول
 کیا ہے میں مضمون اور قول داودی خدا تیرا گھر مجھ کو بنا لیا
 ن تیرا جلال ہے۔ اس سب سے خدا کا گھر ہونا ثابت ہے باقی سب

باب ۲۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰

۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰

۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰

مضمون غیر مناسب۔

اور جو آسمان کی قسم کھاتا ہے اور سکی تخت کی اور جو اوسپر پہنچا ہو اور سکی قسم کھاتا ہے۔ اور اوسپر جو ذکر کرے یہی کہ خدا فرماتا ہے کہ آسمان میرا تخت اور زمین میری چوکی میرا گھر کہاں اور میرا آرام گاہ کہاں۔ شریعت کے باری حکم چوڑھتی ہو۔ اوسپر یہ قول معمولی دل حکم ماننا اور شتوا ہونا قربانی اور چربی سی بہتری۔ اور حاکم، مویشی کا قول میں نکلی اور خدا شناسی زیادہ چاہتا ہوں قربانی سی اور قول سیکہ کا ذکر سے خدا تجھے چاہتا ہے کہ نکلی کو پیار کوسے اور رہتی کھرے اور خدا کے ساتھ نروتنی۔ یہ سب تاکید اتباع بہ حکم سے اور آزادی جو تکمیل سے مفہوم ہے صرف بجا و منکران شریعت سے اپیل سے لیکر ذکر بابتک کا خون نم بر آدمی۔ اوسپر ذکر قتل بیل نقل کیا گیا ہے ایرو شالم جو تیرے پاس ہجرت کے اونٹوں کا کرتی ہو۔ اوسپر حضرت ذکریا کے سنگسار ہونیکا ذکر کیا گیا ہے۔ جنک نہ کہو گے سلام اوسپر جو خدا کے نام سی آتا ہے مجھے پھر نہ کہو گے۔ اوسپر جو قول داؤد نقل سے اوسکا ذکر نو اوپر ہو چکا۔ مگر یہ قول سیر علیہ السلام بشارت کے ایسے شخص کے کہ خدا نام سے آتا ہے اور اسکا سلام کہا جاوے اور جب تک کہ سلام اوسپر نہ کہا جاوے گا یعنی اونکا طریقہ سنت جاری ہو لیکتاں تک حضرت علیؑ پھر نہ اونکے اور حضرت ابراہیمؑ کے جو بننے برکت کہنے کے لکھا ہے اور گزینیس کے اوسکا ترجمہ سلام

فصل ششم در بیان احوال و عادات اہل بیت علیہم السلام

لکھتے ہیں۔ اور یہ عمل میں عین اسلام میں جا کر ہوا نماز میں بسلام علیک
 ایہا البنی رحمۃ اللہ وبرکاتہ سلام جو معنی لغوی اور برکات جو نسبت
 اشتقاق الفاظ مفہوم اور لفظ ہی سی جا رہی ہے اور درود شریف
 جو معنی سلام اور برکت کے ہے پڑھنا ہماری دین میں فرض ہے
 ۔ پس جب کہ حضرت محمد کا آنا اس کلام عیسوی سے متحقق اور انوکھ
 بعد حضرت عیسیٰ کا پہر آنا ثابت ہے یہ دلیل نصایت عمدہ اور برہان کے
 اسکا جواب ان منکروں کے پاس کچھ نہیں ہی بجز غلطی معنی اور محجوبی
 کے یہ کہتے ہیں کہ اس کلام عیسوی میں جو انیوالا مذکور ہے روح القدس
 فرشتہ ہے۔ لیکن باب ۱۲ آیت ۹ میں یہی عبارت ہے کہ اوسپر یہ
 قول واد نقل کیا ہے کہ وہاں حضرت عیسیٰ کے لئے یہ مشرورہ ہو اور یہاں
 اس کے قول سے حضرت روح القدس مراد ہے پس بڑبھوی اور حقیقی
 دلیل بخوبی ظاہر ہے کہ کہی انیوالا حضرت عیسیٰ اور کہیں روح القدس
 اور یہ ہی ایک دلیل کہی نئے لئے کہی ونکے لئے۔ سو اس سے حقیقت
 دین کے حقیقت خوب ظاہر ہے۔ میں تمہی سچ کہتا ہوں کہ ایک تہر دوسرے
 تہر پر نہریگا سب گرایا جاویگا۔ یہ خبر انہدام بیت المقدس کے ہے۔
 اس پر قول یہاں بجز انہدام بیت المقدس نہ کر کیا گیا ہے۔ اور ایسی ہی
 قول ہی سیکہ نبی کا السلام علیہم اجمعین۔ ویرانی کی خبر معرفت
 نبی کی وہی گئی۔ اس پر انکے اقوال بدین خبر نقل کی گئی ہیں۔
 گدہ وہاں ہونگے جہاں مردار ہونگے۔ اس پر قول یوں نقل کیا ہے

کہ اوسکی نیچے لہو پیتی ہیں اور جہان مردار و مان وہ۔ صرف بننا۔
 ذکر کیا ہے ورنہ حضرت ایوب سے تمام باب میں اللہ کی قدرتوں کا بیان
 کرتے ہیں کہ تو بکریوں کے جننے کا وقت جانتا ہے تیری حکم سے
 عقاب بلند اوڑتا ہے اور اپنا شکار تاکتا ہے اور اوسکی نیچے
 لہو پیتی ہیں اور جہان مردار و مان وہ۔ اور مقصود عیسو یہ ہے کہ
 جہان جوٹی لوگ معجزہ اور کرامتیں دکھلاوین گے اور اپنی کوسوں
 دکھلاوین گے و مان مردار و خوار یعنی اونسکے تابعین جمع ہونگے۔ ان
 دونوں قول میں کچھ ہی مناسبت نہیں ہے۔ ان دونوں کے بعد
 سورج اندھیرا ہو جاوے گا۔ اس پر قول اشعیا اور یوآل نقل کیے ہیں کہ
 اومنین ہی ذکر روز قیامت ہے۔

اوسوقت ابن آدم کا نشان آسمان پر ہوگا۔ اس پر قول اشعیا
 آیت ۴۱ انسان کا بیٹا سا آسمان کے بادلوں میں آیا۔ پسترد
 عیسوی بمطابقت اوس خبر کے ہے کہ ہماری دین میں مذکور ہے
 آسمان وزمین نیست ہووین پر میری ماتین منسوخ ہونگی۔ اس پر قول
 داود اور اشعیا نقل ہے بذکر روز قیامت۔

جب طرح نوح کے وقت طوفان ہوا ابن آدم کا آنا ہی ضرور ہوگا
 اس پر ذکر طوفان کرویا گیا ہے۔

ابن آدم اپنی حشمت سے فرشتوں کے ساتھ اگر تخت پر بیٹھی گا۔
 اس پر قول و اشعیا نقل ہے کہ جبکا ذکر اوپر ہو چکا۔

انجیل سنی
 باب ۲۹
 آیت ۲۹
 آیت ۳۰
 آیت ۳۱
 آیت ۳۲
 آیت ۳۳
 آیت ۳۴
 آیت ۳۵
 آیت ۳۶
 آیت ۳۷
 آیت ۳۸
 آیت ۳۹
 آیت ۴۰
 آیت ۴۱
 آیت ۴۲
 آیت ۴۳
 آیت ۴۴
 آیت ۴۵
 آیت ۴۶
 آیت ۴۷
 آیت ۴۸
 آیت ۴۹
 آیت ۵۰

تب بادشاہ کہیگا جو میرے چوٹی بہائیوں کے ساتھ کیا سیری ساتھ
 گویا کہیگا۔ یعنی خطاب خداوند نیوں کو ہوگا کہ تم نے جو سلوک
 غریبوں کے ساتھ کیا تھا گویا میرے ساتھ کیا تھا اس پر یہ قول نقل
 سے جو مساکین کو دیتا ہے خدا کو دیتا ہے سو یہ بظاہر بقوت حکم
 شراعت محمدی کے ہے۔

یہ لوگ ہمیشہ کے عذاب میں اور نیک لوگ ہمیشہ کی زندگی میں
 ہونگے اس پر ذکر قیامت بقول دانیال ہے۔

تم جانتے ہو کہ دو روز کے بعد ابن آدم مصلوب مرنے کے لیے پکڑا
 جاویگا۔ اس پر قول موسیٰ مذکور ہے کہ وہ درباب تضرع عیاشیہ و غیر
 ہے۔ اور زبور کا جو حوالہ ہے وہ سردار السہین مسیح کے مقابل منصب
 باندہی میں۔ سو مہنی اور پرباشت کیا ہے کہ حضرت داود اپنی کو یہ
 کہتے ہیں اور یہ قصہ بیشک وہ اپنی لیبی بیان کرتے ہیں اگرچہ
 سمجھ اور تامل ہووی۔

غریب ہمیشہ اپنی ساتھ میں پر میں ہمیشہ نہ ہونگا۔ اس پر یہ قول
 حوالہ ہے مسکین زمین پر سی جاتی زمین گے تو اپنی بہائیوں
 مسکین کے لیے ہمیشہ ہاتھ کشا وہ رکھو۔ ان دونوں میں لفظ
 مشابہت نہ معنی۔ یہوداہ فی تیس روپیہ پر وعدہ کیا کہ مسیح کو
 قتل کے لیے پکڑواویگا۔ اس پر قول ذکر یاد کورسے میں مساکین سے
 تیس روپیہ کے اونچی خاطر سے گلے کو چند چرایا۔ جو موافقت

الفاظ اور سچے موافقت نہیں ہے۔

مردوں نے کہا کہ عید کا کہنا نا کہان تیار کریں۔ اس پر وہ حکام کہ پھر عید وکے ذکر میں نقل کی ہیں۔ جو میری ساتھ رکابی میں ہوتے ڈالتے وہ ہی نیکرو ایگا۔ اس پر قول داود کہ وہ اپنا حال بیان کرتے ہیں کہ جو میرا جان بچان اور میرا سم نوالہ تھا اوسنی مجھ سے اوٹھائی۔ کسی ورنی مجھ کو نہیں ستایا بلکہ جو میرا برابر کا تھا اور۔ اور اوپر موت آپڑی میری جیتے جی پائے گئے۔ بعض الفاظ کے اوکیا ہے کہ اتفاقاً اوکار میں ایسے الفاظ کا ذکر ہو جاتا ہے۔

ابن آدم کے لئے جیسا لکھا ہے ویسا ہی ہوگا۔ اس پر تو بکا قول ہے لے لے جے کیونہ چوڑا یا میری نجات کیونہ دوسرے ہوا۔ حضرت داود اللہ تعالیٰ سے اپنے لئے نجات کرتے ہیں۔ اور قول میں ذکر کسی صاحب راہ کا ہے۔ حضرت عیسیٰ اوسکی مصدق نہیں ہیں۔ اور قول دانیال و پرنڈ کو رچو چکا۔ یہ میرا ہوسے جو بکلیا کے لیے پہا یا گیا۔ ابھر خروج باب ۴۴ آیت ۱۰ کہ حضرت موسیٰ نے سب بنی اسرائیل کو جمع کیا اور انہوں نے اتفاق کیا کہ ہم یہ رہیں گے تب حضرت موسیٰ نے یہ باتیں لکھی اور سویر جو انہوں کو بھیجا کہ چڑھا وہ چڑھا وین اور سلامی کے ذبح کریں تب حضرت نے خون برتنوں اندر بان گاہ پر چڑھا اور وہ عہد نامہ سنا با انہوں

کہا کہ ہم مطیع رہیں گے تب پہر حضرت موسیٰ نے یہ لہو لوگوں پر چہر لگا کر
یہ عہد کا لہو ہے جو خدائی لوگوں سے کیا۔ اس بات اور قول انجیل پر
کچھ ہی مناسبت نہیں وہ کون عہد نامہ اور کیا لہو ہے یہ کیا لہو
اور کیا لہو ہے حاجت بیان کہ نہیں ہے۔ اور یہ قول جو ذکر ہے
حضرت مارک کے ذبح کرنا ذکر ہے۔

لکھا ہے کہ میں چر داہی کو مار دوں گا اور گلی چتر جائیں گے۔ اس پر
ذکر یا لکھا ہے اسے تلوار تو چرواہی پر انسان جو میرا جتنا ہے لکھ لکھ
چرواہی کو مار حضرت عیسیٰ نے کہا کہ مراد میں تو لفظ انسان ہی ہے
انسانیت پر ان کے ذلیل میرے ہے کیونکہ کوئی ذات موصوفہ ہے
ان کو سبب حضرت ذکر یا کا جتنا نہیں ہو سکتا ہے سوا انسان کے۔
اور یہ عقائد عیسائیان کہ حضرت ذکر یا نے ان کو اپنا جتنا انسان
انسانیت کے سبب کہا نہ ہر بار الوہیت صرف ان کا عقائد ہی ہے
محض اور امر حق کا عقائد اور لازم آیا کہ انہوں نے بشارت
الوہیت کی ندی کہ ان کا ذمہ تھا۔

مرئی تک میرا دل بہت ٹھکنے رہیگا۔ تو ان کو اپنا جتنا
ذکر ہو چکا ہی رہے تو کیلئے آیا۔ اس پر یہ قول اور ذکر
جو تلوار کہتے ہیں تلوار سی ہٹا کر لے۔ اس پر ان کو
احکام شریعت قصاص جو لوہو کو خدا کی طرف سے لگا کر
کہتے ہیں کہ سوا حضرت کے کسی اور کی نہیں ہے۔

فرستوں کے بارہ فوجین میرے ساتھ کر سکتا ہے۔ اسپر جو یہ قول نقل
 سے کہ الیاع نبی کو شاہ آدام نے چب گھیر لیا تو اونہوں نے دعا مانگی کہ
 اونکے گرداگ کے گھوڑی کاری ہوگی۔ قصہ انجیلی سخی ت خیر شاہ
 کتابوں کے بات ہونی ضروری اسپر جو قول شعیانے اوسکا بیان وہ
 ہو چکا۔ مشائخ سرداران نبی جہوئی گواہی لیسوع بر طلب کے اسپر
 اس قول داودی کا حوالہ ہے اور اوسمین اپنا وہ حال بیان کر
 میں اور اپنے لیے دعا مانگتے ہیں۔

لیکن لیسوع چپ رہا۔ اسپر جو یہ قول شعیانے اسکا ذکر اوپر ہو چکا۔
 میں تجھے زندہ خدا کی قسم دیتا ہوں۔ اسپر جو یہ قول حوالہ ہی کہ شاہ
 اسرائیل نے میکہ نبی کو قسم دی کہ وہ بشارت فتح کے دیوے۔ باکھلنا سنا سب
 میں تھے کہتا ہوں کہ ابن آدم کو مار کے داہنی ہاتھ چھین کر پھینک دیں
 اسپر یہ قول کرے کہ انسان کا میا سا آسمان پر آتی دیکھا کہ سلطنت
 اور عظمت دی گی اور سب استین و رقومین و سکل حبا و کرنیکی پیر
 بخوبی ظاہر ہے کہ کسی صاحب سلطنت کے لیے یہ شر وہ ہی اور قول
 داود کا مقصود حضرت سلیمان میں وہ جواب میں ہو کہ وہ قتل کے
 لایق ہے۔ اسپر قول سو سوی حسین احکام خود و و فضا حج خضر
 کرتے ہیں۔ اوشین آیت ہے کہ جو کسی خداوند بر لعنت کرے
 اور فریکے لڑوہ مستحق قتل ہے۔ پس جیسائیوں نے اس قول کا
 سہ لایق حضرت جیسے کو ثابت کیا کہ یہ بشارت اونکے لیے ہے

اس کا ذکر اوپر ہو چکا۔
 اس کا ذکر اوپر ہو چکا۔
 اس کا ذکر اوپر ہو چکا۔
 اس کا ذکر اوپر ہو چکا۔

لایا اچھا دین سے کیا اچھے دیندار۔ اور منکران نبوت یا منکران
الوسیت علیہم پر کفر لگانے میں۔

تب انہوں نے اس کے موہنے پر تہو کا۔ اس پر قول اشعیا ^{۵۴} انشا
جس میں وہ اپنا حال بیان کرتے ہیں اور دوسرے قول ^{۵۵} کا ذکر اور یہ
سروار امامون نے یسوع کے قتل پر مشورہ کیا اس پر یہ قول نقل سے کہ
لوگ مسیح کے مقابل منصوبہ کرتے ہیں۔ اس کا بیان گزرا کہ مسیح
نفس و اودھی منصوبہ ہے۔ یرمیاہ کی شرف جو کہا گیا پورا ہوا کہ
تیس روپیہ کو کہیت کہا کا مول لیا۔ یہ قول حضرت یرمیاہ کا سرگن
نہیں ہے۔ کلام الہامی غلط ہونا اس میں یہاں بیان میں کیا طاعت
ہوا۔ یہ قول حضرت زکریا کا ہے کہ معنی اسکے اور پر گزر چکے۔
یسوع کو کوڑی مار کر اونکو سونپا۔ قول اشعیا کا بیان نوا اور پر گزرا۔
اور اس سے سننے کے۔ اس پر قول اودھی نقل کیا ہے کہ حضرت داؤد
اپنے حال زار کے لیے دعا مانگتے ہیں۔ اور قول اشعیا کا ذکر اور
صلیب پر لگے۔ اس پر قول اشعیا کا حوالہ ہے اور اس کا ذکر گزرا چکا۔
پت ملا ہوا سر کہ اوسکو دیا۔ اس پر قول اودھی نقل سے کہ وہ اپنا
حالت رکھتے ہیں کہ میں کو سر کہ اور کہا نیکنو سر زیا۔
بنی نہ جو کہا پورا ہوا کہ میرے کپڑے بانٹ لیے۔ اس پر قول اور
سے کہ وہ اپنا حال کہتے ہیں۔ اور اسکے ساتھ دو چور مصلوب
قول اشعیا کا جو حوالہ ہے اور اس کا ذکر گزرا چکا۔ اپنا سر لگا کر

اشعیا کا بیان
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کرتے تھے۔ اسپر یہ قول اور وی نقل ہے کہ یہ لوگ مجھ پر ہنستی ہیں
 اور میرا بلا کے کہنے ہیں کہ اسنی خدا پر توکل کیا وہ ہی اوسکو بچاؤ
 اور چھوڑاؤ۔ میں اونیکانگ ہوا وی مجھے نگاہ کر کے مجھ پر
 ہانستے ہیں۔ یہ سب اپنا حال حضرت داود کہتے ہیں اسبطر
 سردار امام نے اوسکو ہنسی سی کہا۔ اور قول داود وی ویرگنورچکا
 اوسنی خدا پر اعتقاد کیا۔ اسپر یہ قول داود وی حوالہ ہی کہ وہ اپنا
 حال کہتے ہیں۔ میرے خدا مجھے اکیلا کیون چھوڑو یا۔ اسپر یوں
 جو حوالہ ہے تو اوسمیں حضرت داود اپنا حال بیان کرنے ہیں۔
 سرکہ اوسی بلایا۔ اسپر حضرت داود کا قول کہ وہ اپنا حال کہتی ہیں
 نقل کیا۔ بڑی عبادت گاہ کا پردہ پیٹ گیا۔ اسپر وی قول موسیٰ
 مذکور ہیں۔ اول میں درخوست موسیٰ ہے کہ تو پردہ چکن دور
 کے تہمان وغیرہ کے رنگت کے بنا۔ اوس پردہ درمی کچھ منہا
 نہیں ہی اور دوسرے میں ہی یہی بیان ہو۔ لاشین وی ہیر
 اسپر جو قول انیاں اشیا ہے اوسکو لغور ویکھا جاوی کہ اون
 تو ذکر قیامت ہے۔ نہ اوس واقعہ کے لئے کچھ پیش گوئی۔ اپنی تو
 قبر میں اوسکو دفن کیا۔ اسپر جو قول اشیا ہے اوسکا ذکر ہو چکا۔
 زمین پر مجھے اختیار دیا گیا ہے۔ اسپر قول وانباں ہی کہ چکا
 ذکر اوپر ہو چکا۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم واسلم
 اب جملہ مسلمانان اور سبنا ظرین کی خدمت میں یہ التماس ہے کہ

بر وقت ملاحظہ اس سالہ کے حوالہ کو بخوبی ملاحظہ کریں کہ مطلب جدید اور عہد عتیق آیت ماسبق اور بالحق سی خوب واضح ہوتا ہے و نہ صرف سوامی اتفاقی موافقت الفاظ کے اور کچھ لطف نہوگا۔

اب اس کے بعد ہم دوسرے فصل شروع کرنے ہیں کہ جس میں اقوال مندرجہ انجیل مارک مقدس کے نسبت بحث کیجا دیکھی۔

و بالمد التوفیق و توفیقہ خیر رفیق

اور واضح ہو کہ جو اقوال عہد جدید اور عہد عتیق کے نسبت اس فصل میں بحث گزر چکی ہے ہم ان کی نسبت اب بحث مارک کرینگے بلکہ نئی قول کی بحث ہوگی۔ مگر بضرورت

انجیل مارک باب اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فصل دوم بیچ تحقیقات اولیٰ اخبار کے جو انجیل مقدس

کے اندر مندرج ہیں اور جنکی تصدیق عہد عتیق سی کی

اور جو حضرت عیسیٰ کے لیے بشارت قرار دی گئی تھی

والصلوة و علی سیدنا محمد الذی قفاہ محمد بن عبد اللہ بن ابی

نبیوں کے کتاب میں لکھا ہے دیکھ میں اپنی رسول کو تیری کی پہچان

وہ تیری رو برو راہ کو درست کرے گا۔ اس پر قول ملائکہ نقل ہے۔

یہ ترجمہ محض غلط ہے۔ صحیح یہی کہ میں اپنی رسول کو پہچانتا ہوں کہ وہ میری آگے راہ درست کرے گا۔ اور اسکا بیان فصل اول میں بخوبی ہو چکا ہے۔ اب عیسائیان اپنی ایمان کہہ دین کہ یہ تحریف نہیں ہے۔ کیا ہے۔ اور لفظ نیوین جو انجیل میں درج ہے ظاہر ہے کہ جمع ہے اور اسے ملاکی نبی کے اور کسی نے یہ کلام نہیں کہا۔ پس نیوین کا لفظ ہونا غلط ہوا یا یقیناً اس میں ایک و سا ایک تین جمع واحد اور واحد جمع ہر صحیح کر لیا ہے۔ ایمان میں ایک پکارنیوالی کی واز سے کہ خداوند کی راہ بناؤ اور اسکا راستہ سیدھا کرو۔ اسپر یہ قول شیائش ہے کہ جبکا نوکر اور پکارا فصل اول میں۔ وہ روح القدس میں تکوین ہو گیا۔ اسپر یہ قول ایواں نبی نقل ہے اور اسکی بعد ایسا ہو گا کہ میں ہر قوم کو ساری بشر پر بوساؤنگا۔ اور تمہاری بیٹے بیٹیاں نبوت کو سچ۔ بلکہ میں اپنی روح کو غلام اور لونڈیوں پر بوساؤنگا۔ فیصلہ ہر ہے کہ یہ کلام تو ایسا ہے کہ جہاں خصوصیت حواریان کے ہر جگہ جگہ بشر سر و ذرن پر جو ان غلام لونڈی سپا روح القدس کے اور سب نوزا کرین۔ پس چاہے کہ سب عیسائیان مذکورہ روح انجیل کا ساگ مرتب کریں اور ہر شخص و عوامی نبوت کریں۔ بلکہ ہر فرد ہر مہر مس خود اہل سلام وغیرہ خصوصیت اپنی عیسائیان کے ساتھ اس عبارت کے کیا ہے۔

اسان آواز کی کہ تو سیر اعزیز بیٹا ہے۔ اسپر یہ قول اردو نقل ہے

کہ میں حکم کو ظاہر کروں گا کہ خداوند نے میرے چہنیں فرمایا تو میرے چہنیں
 یعنی آج چہنیں جہنیں۔ پس پھر مناسب الفاظ اس قول کے اور اس کے
 زبور کے نقل کیا ورنہ حضرت داود اپنی حق میں بیان کرتی ہوتی۔
 بشارت کیسی لیے نہیں ہے۔ اور عبارت انجیل تو خود ولادت کرتی ہے
 کہ حضرت عیسیٰ کے لیے یہ آواز مستقل تھی۔ پھر بشارت نقل قول
 زبور اور سکو بھی مشتبہ کرنا کیا ضرورت۔ معلوم ہوتا ہے کہ خود ہی مشتبہ کر
 جا کر امام کو اپنی کو دکھایا اور جو چیزیں کہ موسیٰ مقرر کی ہیں اپنی کو
 ہونیکے لیے گزران اسپر اجبار میں ہی جو قول موسیٰ نقل کیے ہیں وہ
 صرف ابرص کے لیے ہونیکے تدبیر سے تیار و سنی ہوا گواہا اور وہ
 کہا ہوا اور تم جا۔ اسپر زبور کا یہ قول نقل کیا خداوند نے اور
 پناہ اور مصیبت کی وقت حمایت۔ پس یہاں قول اور ہی خداوند
 حقیقے کے لیے سے کہ ہواہ کا لفظ وہ ہے۔ اور اس کا لفظ یہاں
 ہوا اطلاق اسکا اقوم اول کے ہوا اور ہوا ان وراثت ہوا ہوا
 ہے۔ پس بشارت حضرت عیسیٰ کے لیے نہیں ہے۔ اور کا لفظ
 چرتا تھا۔ اسپر قول موسیٰ جو اس کے کہ چہنیں سے کہا گیا ہے
 شریعت موسیٰ میں ہے۔ اس قول انجیل سے بجز الفاظ لفظ اور کچھ نہ
 نہیں۔ اب کہ عیاسیان گوشت سور کہا ہے ہیں اس کے ہوا ہوا
 کے میں یا اوکل غ۔ اور نسخ کے قابل نہیں ہیں۔ اب بجز انکا
 بدعوی تکمیل یعنی آزادی اور شریعت خداوند اور کیا ہے۔

حساب کے دن سزا سروس اور عموماً کی سزا سے کم ہوگی۔ اسپر ڈو کر پرا بومی؛
قوم لوط علیہ السلام کیا گیا۔

بہاؤ کی کیا ہو کر کہنا روانہ ہیں۔ اسپر یہی قول موسیٰ نقل کیا ہے
اور ہوا تم گئی۔ اسپر یہ ساجات داؤ ذکر ہے ای خداوند طغیانی
کے سے سیلا یون اور نہرونیج جوش و خروش کیا۔ خداوند بلند ہو
جستہ ہی پاتوں کے آواز قوی ہے اس سبب خداوند حقیقی مقصد

تکونی اور۔

تھیسا نے خبر دی کہ یہ لوگ ہونوں سے سیری تعظیم کرتی ہیں براؤن کے
دل سے روٹین۔ اسپر یہ قول حضرت اشیا کا نقل کیا ہے۔

اور اسکیج شک چکنے لگے۔ اسپر یہ قول انیال نبی کا ذکر کیا ہے۔
حقیقت یہ ہے کہ اونہون نے ایک خواب کہا تھا کہ اوسمیں ایک جانی

ہے۔ اگر یہ خبر تھیسا کے لیے دلیل ہے تو چاہیے کہ تمام کلام اونہون
اور خبر و کلام کہ اتفاقاً اونہون پر ثابت کیا باقی کلام اونہون مخالف ہے۔ اگر
یہاں اس سے نکالے اور وہ حیوان بنا گیا کہ آگ میں ڈالا گیا۔ یہاں

کے میں جو بشارت جانی جادی۔ اور یہ بات کہ ایک خبر و کلام تو

ہے جادوئی و باقی قیامت میں ہوگا دعویٰ بی دلیل ہے۔ اور

یہ بات کہ مراد یہ ہے کہ کفارہ کی لیے آگ میں ڈالی گئی صحیح نہیں ہے

کیونکہ گناہ کو سزا دینا اور گنہگاروں کو چھوڑ دینا کمال ظلم ہے اور خدا

اور یہی کہ وہ خبر میں پڑنا ان ہی ایمان والوں کا عقیدہ اور ایمان

وژندہ ایمان حقیقی وہ تو کیونکر کہہ سکتے ہیں تب ایلیاہ موسیٰ کے ساتھ اٹھیں اور
 دکھائی دیا کہ وہی یسوع سے بات کرتے تھے۔ پرنے یسوع کہا کہ
 ہم تین خیمہ بیان بناوین ایلیاہ اور موسیٰ اور میرے لئے۔ اس پر یہ قول
 نقل کیا ہے۔ اور ایلیاہ بگولہ میں ہو کر آسمان پر چلا گیا۔ سو اسکے اوپر
 مناسبت انہیں نہیں ہے۔ اور اس کتاب انجیل میں اکثر وہ ہوا قوال ہیں
 جو فصل اول میں ذکر ہو چکے ہیں اسلیو دوبارہ بحث لاجل سے تمام ہوا
 اب شروع ہوئی فصل سویم اور اس میں ہی عایت اسکی ضروری کی
 کہ جس قول کی بحث ہو چکی وہی اسکی بحث نہوگی۔ نئی قول کے نسبت ہو

انجیل ہوقال

باب الیوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فصل سویم تحقیقات ابقا و انجیل قالی

مریم نے کہا کہ میری جان خدا کے تقسیم کرتی ہے۔ اس پر یہ قول نقل کیا ہے
 کہ صنہ فی کہا کہ میری دل خداوند خوش ہے۔ حال سکا یہی کہ وہ قصہ اور ہوا اور
 یہ اور صنہ سی مراد مریم کی پونکر ہے اور اسکا پسر جو ہوا مصدق عیسیٰ کے کہی
 کیا دلیل ہے۔ یوسف بیت لحم شہر میں گیا۔ اس پر یہ قول نقل کیا ہے
 خداوند صہول کو کہا تو بیت لحم جا اور وہ ومان گیا۔ ابان دنوں میں
 کیا مناسبت ہے کہ ایک دوسرے کے لئے بشارت ہو بجز اتفاق الفاظ کے۔
 میری نکھون اپنے نجات دینی والیکو دیکھا۔ اس پر یہ قول نقل ہے کہ میر
 سرتا سر ہمار خداوند کی نجات کو دیکھے گی۔ صرف لفظ نجات جو دو واؤں

موجود ہے اسلئے بشارت مراد دیا گیا ورنہ اصل تو یہ ہے کہ یہ تمام باتیں سر
 بادشاہ یا اس شخص جو مراد ہو گئے ہیں کہ جبکہ عہدین اور
 اور صیہون نامختون و ناپاک لوگوں کے دخل سے ہی محفوظ رہے
 اور ان لوگوں ناپاک کو اس میں دخل منع ہو جاوے گا آیت اولیٰ
 باب نہ پہلے سے کہ نہ تصدیق دولت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نامختون
 یعنی عیسائیوں اور ناپاک یعنی یہودیوں کا کہ اس میں پشیمانیاں
 حفاظت نہیں ہے بیت القدس میں دخل مونا قطعاً منع ہو گا سے۔
 غیر مکہ کی روشنی کے لیے ایک نور۔ اسپر یہ قول نقل سے ہیں اور یہ
 بلاتامون اور امت کے عہد اور نور کے لیے تجھے دوں گا۔ اگر کچھ ہی
 یہ نور ہے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر سے سب صاف دیکھے جاوے
 ہیں یہ سب باتیں کہا جاوے تو حقیقت معلوم ہوگی چنانچہ آیت امین صاف
 کہ سیاہان اور اسکی بستیان کیدار کے آبادیہات اپنی آواز بلند کرنا
 سنگاخر کی بستی والی سرود گا نہیں و رہاڑوکی چوٹیان سے لکھان
 - یعنی امر کہ نبی کیدار کے لیے باعث رفعت اور طرف موا حضرت
 علیہ وسلم اسکی مصداق نہیں مگر حضرت محمد علیہ السلام اور وہ اسکی
 حضرت شیخا اپنا حال بیان کرتے ہیں - یہ تو کم سے اور تو عیوب
 فرقوں کو اوٹھالی اور اسرائیل کے بچے ہوون کو پیر الہامی بندہ ہو
 اور ان نون میں اوسنی کچھ نہ کہا یا - اسپر لکھا کہ حضرت موسیٰ چالیس
 خداوند پاس سے احکام لوحون میں لکھی اور کچھ روئی نہ کہا ہی۔

اب یہ فعل موسیٰ کو حضرت یسے کے لیے کیونکر بشارت ہو سکتا ہے۔
 لکھا ہے کہ آدمی فقط رولی سی نہیں جیتا بلکہ سراسر حکم سی جیتا ہے۔
 اسپر وہ احسان جو اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ پر کیا کہ منہ جھکوں دیا
 کہ توجانی کہ آدمی خدا کے حکم سی زندہ رہا ہے لکھا ہے۔ سو مناسب
 الفاظ اور کچھ مناسب نہیں۔ مبارک ہو تم جو ہو کی ہو کہ تم سیر ہو
 اسپر یہ قول کر کیا کہ پیا سو او جیکے پاس نقی ہی ہو مول کیو دو وہ اور
 دین بی مول خریدو۔ اس قول میں و قول خلی میں کیا کچھ فرق ہو
 میں نکو تہا کہ دشمن پر قوت دیا ہوں و سانے چھو وغیرہ نکو نقصان
 نخرین گے بلکہ نکو او سپر اختیار ہے۔ اسپر میں قول بشارت کر لیے نقل کیو یہ
 - اول و میں یہ کہ حضرت موسیٰ عرض کیا کہ امی اجب نے سونیکو پھرا
 بنایا اونہیں مجھ کو میٹ و حکم ہوا کہ میں و نکو میٹ دوں گا۔ اور سو تم نہ
 یہ کہ اوٹو میکا نیل جو سردار قوم کی حمایت کو کہرا ہو گا۔ اوٹو تیرے
 لوگ نجات پاویں گے۔ پس قول انجیل و لان اول میں کچھ ہی نسبت
 جب اوشی باتیں کہہ رہا تھا کہ کتاب و فروسی و سکوت و قول و
 ایذا دینی لگے اسپر یہ قول اوامی نقل کیا ہے کہ مجھے بیوں گے کہیر لیا
 وہ مجھ پر ہار نیوالی شیر کی طرح دوڑتے ہیں۔ حضرت او و تو ایسا حال
 خلیا و زمین کہتے ہیں۔ کسی کی طرف کیا اشارہ اور کسی کی کیا
 بشارت میں صفحہ کے لیے نہیں آیا بلکہ جدائی کے لیے۔ اسپر یہ قول میکنے کا
 ذکر ہے۔ لیکن میں خداوند طرف بکتا ہوں و نجات میں ایک منتظر

بشارت بشارت
 بشارت بشارت
 بشارت بشارت
 بشارت بشارت
 بشارت بشارت

بشارت بشارت
 بشارت بشارت
 بشارت بشارت
 بشارت بشارت
 بشارت بشارت

بشارت بشارت
 بشارت بشارت
 بشارت بشارت
 بشارت بشارت
 بشارت بشارت

ان دونوں قول میں کچھ مماثلت نہیں۔ اور نجا دینی وانیکا ذکر کر کے جو
انتظار سے فصل اول میں بخوبی نوکر ہو چکا ہے۔

اور اس فصل میں جلد وہ اقوال کہ باقی ابواب انجیل میں قائم نہ ہو سکتے ہیں لکھنا
کچھ ضرور نہیں کہ سبکایان فصل اول و فصل دوم میں ہو چکا ہے۔

ان ہی اقوال کو بار بار بیان کرتے ہیں اور پھر بحث کرنی بیفائدہ ہے۔
اب فصل سویم کہ ختم ہو چکی فصل چہارم پہ تحقیقاً اقوال مندرجہ انجیل
کے شروع کی گئی اور انہیں یہی لحاظ دیکھا کہ جو نئی بحث ضرور ہوگی
وہ لکھی جاوے گی وراقوال مذکورہ کے نسبت بحث نہو گے۔

وبالذہ التوفیق ونوفیقہ جزرفیق۔ وصلی لدعلی سید محمد وآلہ وصحابہ

رازواجہ واہل بیتہ وامتہ وماشم الذی آمن بہ وسلم
اور سوا بشارات کے جو عہد عتیق سے نقل کئے گئے ہیں وراقوال کے
نقل اور بحث نہوگی کہ انجیل اور اعمال اور قنوط وغیرہ کے جو اسپر

ایک دوسری کی تاکید کے لئے حوالہ سے فقط

باب اول

انجیل یوحنا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فصل چہارم پنج تحقیقات اور بشارات کے جو حضرت

عیسیٰ کے لئے عہد عتیق سے ان یوحنا مقدس نے اپنی انجیل

میں لکھی ہیں اور سوا بشارات کے اور سوا قول جدید کے

اور بچت ضرور نہیں کہ پہلی کر موحی کا ہی

ابتداء میں کلام تھا اور کلام خدا ساتھ تھا اور کلام خدا تھا۔ یہ ابتداء میں خدا کے ساتھ تھا۔ سب کچھ اوس سے پیدا ہوا اور جو سب سے پہلی موی امین کے ایک جنم بغیر اوسکی پیدا ہوئی۔ زندگی وہیں تھی اور وہ زندگی اوس کی نوشتا اور نور تار کی مین چمکا پرتا ریکے نے اوسی دریافت کیا۔ پہلی ہم اس کلام کی شرح لکھتے ہیں۔ وضوح ہو کہ یہ امر تو مسلم اور معلوم ہی کہ ایک ذات سچم جمیع صفات کمالات علت کاملہ جملہ علل ناقصہ و جملہ معلولات کے لئے ازلی بدی قدیم لا ابتداء اور لا انتہا موجود ہے اور جب اسنی را وہ کیا کہ طوہ ایک رخا نہ عجا رب کب مودی تو اگر چہ جملہ اوصاف و سنی مثل زوق و حم و قہر و امانت و احیاء اور ملک و علم وغیرہ اوسکی ذات کے ساتھ قدیم ہیں لیکن بجا و اظہار اور وجود و ظہور عالم ماسوا رکا صرف صف کلام امر پر موقوف ہے۔ اسی ہی وہ وصف جو بنا عالم ماسوا رکا سبب ابتداء میں کلام تھا اور اوصاف کا ظہور جو تعلق ساتھ موجودات کے ہونے اسکو بعد اسلی و خیال کیا گیا کہ اوسکا اثر بعد ظہور اثر کلام ہوگا یعنی اثر کلام اول موثر ہوا سب پر ابتداء شمار کیا گیا۔ اور چونکہ اوصاف خدا کی خدا کے ساتھ قدیم ازلی بدی ہیں۔ اسی لئے یہ کہا کہ یہ وصف کلام جو ابتداء موثر کیا گیا خدا کے ساتھ تھا۔ یعنی کوئی یہ سمجھ لے کہ معنی ابتداء میں کلام تھا یہ نہیں کہ خدا کلام ہی تھا۔ اور چونکہ موثر حقیقہ اور علت تھا خدا کے ساتھ اور یہ وصف کلام بظاہر وسیلہ بجا و ماسوا رکا ہوا اسلی و سکو تعلیاً یہ کہا کہ

ابتداء میں خدا کے ساتھ تھا۔ سب کچھ اوس سے پیدا ہوا اور جو سب سے پہلی موی امین کے ایک جنم بغیر اوسکی پیدا ہوئی۔

کلام خدا تھا جیسا کہ یوحنا مقدس کے عادت کے کہ تقلیداً وصف کو موصوف
 حمل اور اطلاق کرتی ہیں خط اول یوحنا مقدس باب آیت جو کوئی
 پیا نہیں کرتا سو خدا کو نہیں پہچانتا کیونکہ خدا محبت ہے۔ پس اگر وہ مضمون
 جو ہمیں کہی ہیں صحیح نہیں بلکہ خود کلام ہی خدا ہو تو اس حوالہ کے
 موافق محبت ہی خدا ہو اور یہ تو عیسائیوں کے اور خود یوحنا مقدس کے
 نزدیک سے غلط ہوگا۔ اور یہی معنی آیت دوم کے ہیں کہ کلام جو وصف
 اپنی موصوف کے ساتھ تھا جیسا کہ آیت اول جملہ دوم کے معنی میں۔
 اور آیت سوم کے معنی صاف ظاہر ہیں کہ جو کچھ پیدا ہوا بذریعہ حکم کے
 وہ کلام ہی پیدا ہوا۔ بمطابقت قرآن شریف کے اور جب کسیکے پیدا کرنے کا
 ارادہ کیا تو فرمایا کہ ہو جا سو وہ ہو گیا۔ پس کلام یعنی سوا
 اس وصف کلام کے اور وصف کے ذریعہ ہی پیدائش نہیں ہوتی کہ اور اس
 اور کام کے لیے ہیں۔ اسی لیے فرمایا کہ سب کچھ اس سے یعنی کلام سے
 پیدا ہوا اور جو چیز پیدا ہو اور نہیں سوائے چیز غیر اسکے یعنی غیر کلام
 بذریعہ اور وصف کے پیدا ہوتی۔ جیسا ان آیات سے ثابت ہوا کہ وصف
 کلام خدا کے ساتھ تھا ایسا ہی ب دوسرے وصف زندگی و حیات یعنی اللہ تعالیٰ
 سکھ اور زندہ ازلی بدی ہے۔ اور وہ یعنی اللہ تعالیٰ آدمیوں کی زندگی کا
 ذریعہ یعنی خدا تعالیٰ نے اپنی روح آدم میں بیونگی کہ باعث اوسکی
 زندگی کا ہوا پیدائش باب آیت کہ خدا نے آدم کی ناک میں زندگی
 دم بیونگا اور وہ ہی نوز یعنی زندگی در روح جو خدا آدم کو بخشی ہے

تاریخی میں یعنی جسم و قالب اسے خاک میں چمکا بر تاریخی یعنی آدمی اور
 اور اسکے اولاد میں اور جسے یہاں تک کیا یعنی جو اس کا حق سمجھتا اور
 عبادت تھا اور انہیں کہ آدم نے خلاف حکم کیا یعنی وہ شہت جو شہت چمکا
 کہا یا اور حکم کو پیش نظر نہ رکھا کہ خلاف اس میں عبادت تھا اور
 کیا اور ایسی ہی اولاد آدم میں کہ خلاف حکم عبادت اور عبادت کے
 اتباع حکم کیا پیدا نہیں ہو سکتا اور یہاں تک کہ اس کا حق سمجھتا
 تھا خدا نے کہا کہ میری دعا ہے کہ اس کے لئے اور خدا کے لئے
 بیٹوں کے پاس گئی اور اس کے لئے زمین پر لہ گئی۔ یہاں تک
 معنی اس کلام کے یہ ہیں جو پیشہ بیان کیے کہ سابق اور سابق اور
 توراہ وغیرہ سب اس کے موافق اور موافق ہے اب عیسائوں کے لئے
 کہ اس کلام یعنی ان پانچ آدھوں کے لئے اور اس کے لئے اور اس کے لئے
 کلام جو ابتدا میں تھا اور جو ساتھ ساتھ تھا اور جو ساتھ ساتھ تھا اور
 جو خدا میں تھی اور وہ نور جو آدمیوں کے لئے تھا اور اس کے لئے
 چمکا کہ اس کو پہچانا حضرت عیسیٰ ہے۔ ان کے لئے اور اس کے لئے
 عیسائیان میں عوی پر ان کے نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اس کے لئے
 وصف جو اپنی موصوف کے ساتھ قائم پذیر ہے یعنی عرض کلام اس کے
 زندگی جو جو ہر شکل اور جو ہر زندہ کے ساتھ قائم ہے اس کے لئے
 جدا ہو کر شکل انسان آدمی اور عرض جو ہر موصوف اور خدا کے لئے
 ہے وصف نظم اور عیادت کے جاوی۔ اور یہی نہیں ہو سکتا

کہ کچھ کلام اور حیات خدا میں رسی اور کچھ شکل عیسو اسی کہ اس میں
تجزی و سکی عرض و وصف کے لازم آتی ہے اور اسکی صفات
تجدد اور تغیر اور انتقال پالو جاتا ہے۔ اور سوار اس محال عقل اور
نقلی کے کوئی قرینہ اس کلام انجیلی میں انکے خدا ہونیکا موجود نہیں
۔ اور بعض عیسائی یہ کہتے ہیں کہ انفورڈ اور الشاسن حج محقق اور مفسر
میں یہ کہتے ہیں کہ معنی کلام کے پیدا کرنیوالا اور حقیقت کا ظاہر کرنیوالا
۔ اور کلمہ ظہور ازلی خدا کا ہے اور اسکا کام ارادہ ہی بلکہ وہ خود
ارادہ ہے اور ارادہ بی علم جاری نہیں ہو سکتا ہے کہ وہ عقل
پس خدا میں دو اصل ہیں ایک عقل باطنی و دوم ارادہ ہیں اول کو
دوم کو بیٹا کہتے ہیں کہ اول حاکم ہے اور دوم محکوم اور یہ ارادہ
جامد انسانیت قبول کر کے عیسے مسیح بن گیا۔ اور ایسی زندگی اور
خدا جامد انسانیت لیکر عیسے مسیح بن گیا۔ ظاہر ہے کہ جملہ صفات اور
تمام اعراض اپنی موصوفہ و اپنی جوہر کے تابع اور محکوم ہوتے ہیں۔
پس حیات اور علم اور قدرت اور تکوین اور اخبار اور رزق و نیا اور
قہر اور رحم اور عدالت اور جملہ اوصاف سب عیسے کے بیٹا ہووین ^{جنت}
ایک صف کلام کے کیا ہے اپنے اپنے ظہور پر سب موثر اور تابع ہیں۔
اور کوئی عقلی دلیل نہیں کہ وہ روشنی اور ارادہ حضرت عیسیٰ ہوگی اور
نہ کوئی وجہ نقلی بجز فرض کے اور اگر صرف انفورڈ اور الشاسن مفسرین
کا قول ہی دلیل قابل تسلیم ہے تو ہماری تفسیر جو موافق کتب مقدسہ ہے

بالا اولی قائل تسلیم ہے اور اس کا کلام صرف عقلی ہے نہ موافق عقل کے ہے اور نہ از روی الہام کے ہے۔ اور آیت اول پر جو یہ حوالہ کہتے ہیں وہ یہ کہ ابتداء میں خدائی آسمان اور زمین پیدا کیا اب ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کلام جو انجیل میں مذکور ہے یہ آیت ہی جو آسمان و زمین کے پیدائش کا جس میں ذکر ہے۔ اگر یہی معنی ہیں تو موافق ہماری تفسیر کے ہیں اور اگر یہ معنی نہیں بلکہ یہ معنی ہیں کہ اوس میں جو الوسیم سے وہ لفظ جمع ہے کہ اوس کے کثرت ذات حقیقہ کے اصول کے مقصود ہے۔ واضح ہو کہ اگرچہ یہ لفظ شکل جمع سے لیکن صرف تعظیم کے لیے یہ شکل استعمال کے گئے ہیں اور تمام کتب مقدسہ میں جمع کے لیے کہیں اسکا ذکر نہیں ہے بلکہ یہ معنی حاکم یا سردار وغیرہ تعظیماً یہ لفظ بولا گیا ہے کتاب خروج باب آیت اور صد نام مقام ایسے ہیں مگر اونکی نقل میں طوالت ہے۔ پس جیسے کہ ہر شخص کو فرعون کہ جس کے لیے یہ الوسیم بولا گیا ہے سب میں قائم تلامذہ موجود ہوں۔

دوسرے حوالہ میں یہ کہ حکمت زمین کی پیدائش میں پہلے ہوا ہو اور بعض یہ کہتے ہیں کہ چونکہ حضرت عیسیٰ مختار نہ زندہ اور تندرست کرتے تھے اسلئے وہ طور ارادہ باطنی کے ہیں سو واضح ہو کہ انجیل یوحنا باب پنجم آیت ۱۹ اور باب ششم آیت ۲۸ باب ہفتم آیت ۱۶ اور باب آیت ۲۸ میں حضرت عیسیٰ خود فرماتی ہیں کہ بی مرضی باب کے میں کچھ نہیں کر سکتا۔ میں آپ میں کچھ نہیں کر سکتا جیسا کہ آیت

حکم کرتا ہوں اس سے وہ کالی اختیار ہونا معلوم ہے بلکہ مجبور اور محکوم ہیں۔
 پس جبے دلیل ملے تو دعویٰ الوہیت ہی باطل ہے۔ اور پوری فائدہ خدا
 وغیرہ یہ کہتے ہیں کہ دلیل تو کسی خدا کی یہ ہے کہ میں خدا میں ہوں
 اور خدا مجھ میں ہے لیکن یہ مدعیان الوہیت اس آیت ۲۰ و ۲۱ باب
 - انجیل یوحنا کو نہیں دیکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا یہ قول کہ اوس فرشتہ
 جاناوگے کہ میں باپ میں ہوں اور تم مجھ میں اور میں تم میں ہوں۔
 پس اس سے تو صرف حضرت عیسیٰ کا خدا ہونا ثابت نہیں بلکہ جلد حاضر
 بلکہ عیسا یونکا خدا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ان کے ہونا حسب اصطلاح عیسا کیان بنا
 ہوتا ہے۔ اور پوری فائدہ صاحب غیرہ یہ لیتے ہیں کہ کلام ہمان
 و فرشتہ سے اور کلام عیسا اور حواریں خدا اور خدا کا بیٹا ہونا انکو
 لینے ثابت ہوا۔ واضح ہو کہ جلد کتب مقدسہ میں خدا جو ترجمہ الوہیم کا ہے
 غیر ذات حقیقی پر بہت بولا گیا مگر نہ بمعنی حقیقی بلکہ معنی حاکم و سرور
 وغیرہ۔ اور خدا کا بیٹا ہونا کتاب پیدائش ۶ باب آیت میں جو نبی آدم
 پر بولا گیا ہے۔ تو خصوصیت حضرت عیسیٰ کے نہیں ہے۔ اور معنی خاص کے
 کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور خدا حضرت عیسیٰ کے حسب اصطلاح کہ ذات کا
 اقنوم ثانی ہونا جب ثابت ہوتا کہ ہواہ کا لفظ او نیر بولا جانا کہ وہ ہم
 ذات ہے اور ہمار صفات الوہیم وادونا کے ہونے سے تو ذاتی اصطلاح
 ثابت نہیں ہوتی ہے۔

کلام مجسم ہوا اور ہمار درمیان کا اوہی خوبی شمس کے اوکو دیکھا۔

پس عیسایان آیات سابقہ سے ملنے حضرت عیسیٰ کی ثابت کرتی ہیں اور اس کلام سے اونکی انسانیت اور کہتے ہیں کہ خدا ہی فی انسان کی ترکیب اور علاقہ پایا ہے۔ اس پر کوئی دلیل دیکھو تو یہ نہیں ہے کہ کلام یا ارادہ مجسم ہو گیا۔ اگر اس کے معنی یہ ہی ہوں جو وہین تو خدا ہی مجسم ہونا ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ ایک صنف کلام یا ارادہ کا مجسم ہونا ثابت ہوا۔ پس معنی حقیقی اس کلام کے یہ ہیں کہ خدا کلام کا مجسم نہیں ہے بلکہ خدا کا مظهر موعی اور اگر یہ معنی ہیں تو خدا کا اہمال کلام اور کیا معنی ہو سکتی ہیں۔ اسکی بدتر آسان کو کہلا اور کہ وہ اس پر پڑتی جاتی دیکھو گے۔ اس پر یہ حوالہ ہے کہ حضرت عیسیٰ نے کہا کہ میں نے جو کچھ کہا ہے وہ سب سچ ہے اور میں نے جو کچھ نہیں کہا ہے وہ سب جھوٹ ہے۔

میری بیٹی کو ابھی متبول نہیں۔ اس پر منکر نقل ہے کہ وہ کہتی ہے کہ عیسیٰ نے کہا ہے کہ میں نے جو کچھ کہا ہے وہ سب سچ ہے اور میں نے جو کچھ نہیں کہا ہے وہ سب جھوٹ ہے۔

میں اب مجسم کے ہونے سے پہلے ہوں۔ یہ تو قول ہوسکتا ہے کہ خدا ہی کہتا ہے کہ میں نے جو کچھ کہا ہے وہ سب سچ ہے اور میں نے جو کچھ نہیں کہا ہے وہ سب جھوٹ ہے۔ ان دونوں قولوں میں کچھ ہی مناسبت نہیں ہے۔

بابت ۲۵

حضرت عیسیٰ نے کہا کہ کیا کتاب میں نہیں لکھا کہ تم ہی خدا ہو تو انکی
 بیٹے اپنے کو خدا کہا تو کیا کفر ہے۔ اس پر یہ قول نقل ہے میں نے کہا کہ تم
 سب الہ ہو اور الہ کے فرزند۔ یہ سچ کیسی عمدہ دلیل ہے کہ خدا ہی عیسیٰ
 علیہ السلام کی حقیقی نہیں ہے اور نہ فرزند ہی او سکل اصطلاحی۔ ورنہ
 سب خدا ہیں اور سب ان کے فرزند ہیں۔ خصوصاً جو باطل و زرائع
 اب واضح ہو کہ یہ تمام انجیل صرف ایسی اقوال سے بہرہ منی جو فضول سابقہ
 میں مذکور ہو چکی اور یا اقوال عہد جدید ایک سر کیے لیے سند ہیں
 اور کام اعتبار اس لیے نہیں کرتے ہیں کہ جو دعوتی دستہ لیا ہے
 اس بسم برعایت مراتب مذکورہ اس فصل چہارم کو ختم کر کے فصل
 پنجم درباب اقوال مندرجہ اعمال حواریان شروع کرتے ہیں۔
 وبالمد التوفیق و توفیقہ خیر رفیق و صلے اللہ علی سیدنا محمد و علی آلہ
 اصحابہ اجمعین و علی ما سئم الا فطسے معہم آمین۔

اعمال

باب اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

و محمد مدرس العالمین و صلوة و سلام علی سیدنا محمد و آلہ و صحابہ اجمعین

فصل پنجم درباب تحقیق اقوال مندرجہ اعمال مکری

جب کہ وہی دیکھتے تھے کہ وہ اوپر اڑھا یا گیا۔ اس پر یہ لکھا ہے
 تو اونچے پر چڑھا تو نے اسیروں کو اسیر کیا تو نے لوگوں کو فتنہ انگیز کیا
 انعام دی تاکہ خداوند خداوں میں ہی۔ اس کلام واد میں بھی

بابت ۲۵

ماروم کا ہے جبکہ معنی بلندی مرتبہ اور رفعت قدر ہیں نہ بلندی بہار
 یا مکان جو مقصود اس کلام حوا کا ہے۔ اور اس فعل داؤد میں
 مرثوہ ہی اس شخص کے لیے کہ لوگوں کو اسیر کرے گا اور لوگوں کو انعام دے گا
 اور صاحب ہدایت اور ارشاد ہو گا کہ خدا اون میں بسی یعنی خدا کی
 عبادت اور اسکی یاد اون میں ہر وقت جاری رہے گی۔ سو حضرت
 علی نے نہ کسی کو اسیر کیا نہ اونہوں نے کسی کو انعام دیا سو یہ کام اسکی
 جو سوا ہدایت باطنی اور رفعت مرتبت کے حکومت اور سلطنت ہی
 اسکو ہو گا۔ لیکن اسکے باب زبور میں لکھا ہے کہ اسکا مکان پر
 ہو گا اور وہیں کوئی نہ بسی گا۔ اور ایسی ہی آیت ۱۶ پہی زبور کا
 حوالہ ہے کہ جنہیں حضرت داؤد اپنی دشمنوں کے لیے وعادہ کرنے میں
 با اپنی دوست کی شکایت کرتے ہیں کہ دوست باعث ہلاکت ہوا۔
 تو گو اسمین کسی کے لیے بشارت نہیں ہے لیکن بفرض عجب بشارت ہے
 کہ خبکی بی ایمان کی انبیاء سابقین نے پہلے خبر دی ہے۔ سطر حکم
 بشارتین نکالنی دشمن سنگر کو حجت قوی کا سکہا نام ہے۔ یوں کہ
 کہ خبکی مذمت پہلے سے ثابت ہے وہ کیونکہ مقدس و قابل اعتقاد ہوتے ہیں
 اوسے جو خدا حکم سے منے بگاڑا اور صلیب پہنچا کر قتل کیا مگر خدا نے
 گروہ موت کی کہل کر اسکو اوٹھایا کیونکہ ممکن نہ تھا کہ وہ موت کے
 قبضہ میں ہے کہ داؤد کہتا ہے کہ میں اپنے خداوند کو ہمیشہ اپنی
 حاضر دیکھتا ہوں وہ میرے واسطی طرف سے میرا دل خوش ہے میرا

چین سے لیکر پیر روح کو بزرگ زمین نہ چھوڑے گا اور نہ سڑنی دیکھے
 یہ کلمہ جو بہ نسبت حضرت عیسیٰ کے ہے بہت صحیح اور درست ہے کہ نبی ہرگز
 نہ اپنے گمان میں انکو قتل کیا لیکن اللہ تعالیٰ نے انکو موت کے قبضہ سے
 نکال کر اٹھایا۔ اور یہ گمان مہا یونیکا کہ سر کر قبر میں تین دن تک
 ٹھہرے اور پھر اٹھ کر اس کلمہ حوازمین کے غلاموں کے ساتھ
 اسی کلمہ تو اس کے قبضہ سے کیونکر انکو نجات ہوئی اور قبر میں جو
 کلمہ جاری ہوئی تو کیونکر فل خوش اور بدن چین سے رہا اور کون
 کلمہ جو اس سبب تین تو جب مستحق ہوتی ہیں کہ ابتدا موت اور
 اللہ تعالیٰ نے یہ کلام غلطیا اور کلام مرنا غلط۔ آخر جو بات حق ہی
 ہے وہی کبھی زبان پر آہی جاتی ہے۔ وہ باقلموہ و ما صلہ الیٰ خلیل
 اور سوائے قتل و آزار میں تو لفظ یہاں ہے جو ذات اقوام اولیٰ
 بنانا ہے وہی طرف حضرت عیسیٰ کا ہونا اس کلام سے
 ثابت نہیں اور یہ سبب اور وہ اپنے لیے کہتے ہیں نہ اور کہنے
 پر اور نبی ہو کر جاتا تھا کہ خداوند اور اس کے گھر سے میر کو پیدا کرے
 کہ وہ اس کے تخت پر بیٹھے گا۔ اس پر یہ دو قیل بشارت اور تائید کے
 لیے لکھے ہیں۔ اول میں خطاب خداوندی حضرت داؤد کے
 گھر سے تم کو جو قبر سے صلب سے ہوگا تخت ادنا اور اسکی
 سلطنت برابر گھر کا اور وہ میر سے باہر کا ایک گھر بنا دے گا یہ سب
 شہادہ حضرت سلیمان کے لیے ہے کہ وہ اس کے صلب سے اٹھا

لغز سے اور صاحب سلطنت اور انہوں نے بیت المقدس میں آیا
 حضرت علیؑ پر یہ سب بلا تحقیق فرض کر لی ہیں اور یہ حال
 دو سکر قول کا ہے۔ اور سچ سے مراد حضرت سلیمان ہیں کہ
 ہر بادشاہ جسکے سر پہ تاج ملتا جاتا تھا اسکو سچ کہتے تھے۔ اور
 گود کے اوپر کھڑا ہوا اور چلا اور چلتا پھرتا عبادت گاہ میں گیا
 اس پر تاج بشارت کے بیٹے لکھا ہے لیکن تاجیل متی باب ۱۱ آیت
 پہلے تاجیل حضرت علیؑ کے بیٹے بشارت لکھے ہیں کہ جب بادشاہ
 نظر سے غیر رہے ہو تو۔ اب ایک دعویٰ کہتے ہوئے وہ
 حضرت علیؑ ہیں اور کہیں انکے حواریوں میں گمراہیوں کی جستجو کر
 مرادوں کے دعویٰ درست ہے۔

ابو دل مقدس نے کہا کہ خدا کا نام تجھ پر سے خاندان ہرودیکا سوچ
 نہ کیگا۔ اس پر تاجیل موسیٰ کے کہ جہاں فرعون سے کہا کہ خدا
 کا نام تجھ پر سے سب مصر کے مورث مریج اور بنی اسرائیل کے
 مریج گے۔ یہ ذکر موسیٰ و فرعون کا ہے جو اس میں لکھا ہے کہ
 نہیں الا فرعون اور وہاں مرنا مورث کا ہے اور بیان اور بیان
 ہر اسماہ کا انداز ہونا دونوں میں مناسب ہے کہ یہ نہیں اور اس
 مثل سے خدا نے موافق اپنے وعدہ کے پیدا کیا ہے
 قول لکھا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اسکا بیان ایسا دویم است
 ہر ایک اور اس کا نام ہی حقائق کر کے کہ شیخ نہیں بدواؤ

۱۴
 اسکا بیان سچ
 ہے

نسل سے ایک شخص صاحب حکمت اور خرد اور صاحب سلطنت ہوگا کہ وہ سلیمان بن علیہم السلام۔ حضرت یسوع کا کچھ اشارہ نہیں۔ اور آخر تک دیکھا گیا تو بجز اوں اقوال کے کہ جیسا ذکر کیا ہو چکا کوئی نیا ذکر نہیں ہے۔ اس لئے یہ فصل ختم کر کے فصل ششم و باب خطوط پولوس مقدس کی شروع کی گئی ہیں۔

بالمد التوفیق و توفیقہ خیر رفیق

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین رب ولی العلماء

فصل ششم بیچ بیان اوں اقوال کے جو پولوس مقدس کے خطوط میں ذکر کئے ہیں۔

ان سب خطوط کو دیکھا گیا تو کوئی امر نیا ذکر نہیں ہے بجز اسکے کہ شریعت سی آزادی کی تعلیم ہے چنانچہ خط بنام گلا بنیان باب سویم آیت از ۱۰ تا ۱۳ شریعت کو بیان سی کچھ علاوہ نہیں ہے جو کوئی شریعت پر عمل کرے و ملعون ہے اس لئے ہم علیاً عمل کریں ورنہ ملعون ہوں گے چنانچہ حضرت عیسیٰ ہمارے بدلی شریعت پر عمل کر کے ملعون ہو چکے۔ یہ کلام اور عقیدہ توراہ اور کلام عیسوی کے خلاف ہے اور کوئی ولی اس پر پیش نہیں کرنے ہرگز کہ عمل بیان سے کیوں متعلق نہیں ہے اور کیوں باعث نجات نہیں ہے یعنی جیسا بیان ہووی تو پھر آزادی شریعت کیوں ہے

اور شریعت باعث لعنت باوصف ایمان کیوں ہے۔ لیکن یہ قول شریعت ہو گیا
 کا بشارتاً نقل ہے کہ جو صلیب پہنچا گیا ہے وہ ملعون ہے کیونکہ وہ حکم
 شریعت خداوندک واجب القتل تھا پس چونکہ حضرت عیسیٰ ہی صلیب
 پہنچی گئے اس لیے واجب القتل ہو۔ اب بظہر انصاف دیکھنا چاہیے
 کہ حضرت عیسیٰ مصداق اس لعنت کے ہوئی یا نہیں حقیقت یہ کہ حکم
 شریعت صرف واجب القتل سے متعلق ہے نہ مظلوم اور مقتول بیگناہ ہے
 ۔ حضرت عیسیٰ مرکب کیسے قتل یا زنا وغیرہ کے نہ تھے جو یہ حکم اور نبرہ وار
 ہو وی اور یہ بات کہہ دانی سے کہ وہ ملعون ہوئے انکے سخت
 دلی پر دلالت کرتا ہے اوس شخص مقدس کو ایسا کہنا اور ایسا جاننا
 صریح کفر ہے۔ علاوہ اسکے یہ قول حضرت عیسیٰ کے لیے بشارت
 قرار دی گئے ہے یہودیوں کو اور انکے لعنتی ہونے اور انکے
 واجب القتل ہونے کی بہت عمدہ دلیل ان عیسائیوں کے دسیے
 ایسوا سے نادان کی دوستی سے جان اور ایمان کا فریب سے فقط
 والہ تاملے اعلم وعلیہ التمس وسلم

خطوط یعقوب بن عمیرہ رسولان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فصل ہفتم۔ خطوط یعقوب اور یوحنا رسولان کی دیکھی
 کسی بین اخلاق کی تعلیم ہے اور کسی بین آزادی از حکم و نبرہ
 خداوندی کی تعلیم ہے۔ مگر یوحنا رسول کے خط اول باب و ہفتم

لکھائے آیت اقل میرے بچو گناہ کرو اور اگر کوئی گناہ کرے
 تو باپ کے پاس نیک یسوع مسیح جارا وکیل ہے وہ ہمارے گناہوں کا
 کفارہ سے اور فقط ہمارے ہی گناہ کا نہیں بلکہ تمام دنیا کا۔ یہ
 دین عیسائیوں نے ایسا اچھا نکالا ہے کہ عیسائیوں کو نو کچھ گناہ کا
 خوف نہ رہا اور ساری دنیا کو حاجت ایمان کی نہ رہی۔ حضرت
 عیسیٰ کے لئے کفارہ ہو گئے۔ پس خدا نے جو دوزخ بنا یا اور
 روز قیامت حساب کے لئے مقرر کیا اور سب انبیاء و رسل اور
 دوزخ کے عذاب کے ڈراتے تھے سب یہ وہ اور لاگن گیا
 اور اب بھی جو عیسائی واسطہ دین پہلانے کے کوشش کرتے
 ہیں کار بیکار ہے اسلئے کہ تمام دنیا بسبب کفارہ عیسوی بخیر
 عیسائی لوگ جیسے جہنم سے محفوظ رہیں گے ویسی ہی تمام دنیا
 مجوسی یہود اہل سلام ہنود و محفوظ رہیں گے۔ واللہ اعلم و علیہ السلام
 ۔ اب ختم ہوتی یہ فصل ختم ہے اور شاہدات کو جو دیکھا گیا تو کوئی
 ضروری بحث نہیں ہے اس لئے اسکے اقوال قابل ترقص نہیں
 ہیں مگر بشارت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم جو یوحنا مقدس نے حضرت عیسیٰ
 کی زبانی بیان کی اور اسکا سوا ہی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 کوئی اور مصداق نہیں ہے وہ یہ ہے باب دوم آیت ازہ ۲۰ تا
 آخر مگر جو تم پاس ہے اسی حد تک کہ میں آؤں تمہاری رہو اور میں
 اوس سے جو فتح مند ہوتا ہوں اور میرے کاموں پر انتہا تک عمل کرتا ہوں

غیر ملکیوں پر سلطنت دوڑگا اور وہ لوہے کے عصا سے ادن پر چڑھ کر
 کھڑے گا اور وہ شی کے برتنوں کی مانند چوراہوں میں گئے کہ میں نے
 یہ اپنے باپ سی پایا ہے اور میں اوسکو صبح کا ستارہ دوں گا یہ
 لوہے کا عصا تلوار سے۔ کسی حواری اور کسی نصرانی کو تلوار سے
 اپنے دین کا کام کرنا نصیب نہیں ہوا بلکہ اوسکو ممانعت سے سزا
 یہ کام اوسکے ارشاد کے موافق حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اوسکی امت کے کیا۔ اور صبح کے ستارہ کی حقیقت یہ ہے کہ حسان
 بن ثابت انصاری سی معارج النبوة میں یہ روایت ہے کہ صبح روز
 ولادت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں فی مدینہ میں ایک یہودی کی
 آواز سنی اور کہا دیکھا کہ وہ ایک ٹیلہ پر کھڑا ہے اور چیخ رہا ہے کہ
 گو کہ احمدی نے طلوع کیا کہ اس سے پہلے کہی طلوع نہ ہوا تھا اور
 سوار وقت ولادت پیغمبر آخر زمان کے اور وقت اوسکے طلوع کا ہے
 ہے اور وہ ستارہ اوس صبح کے وقت سب حاضرین نے دیکھا اور
 یہ خبر ابوقیس بن عدی کو پہنچی اوسنی کہا درست ہے یہ وقت اوسکی
 ولادت کا ہے۔ جب حضرت نے صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں دعوت
 اسلام شروع کی اور مدینہ میں خبر آئی ابوقیس نے تصدیق کی اور
 حضرت مدینہ میں آئی تو ابوقیس ایمان لایا والد قحالی اعلم و
 علمہ اتم و سلم تر
 اب ہونہ قحالی نے یہ رسالہ ہشتم ذی قعدہ یوم جوہر کی تاریخ

دوسواہٹاسی ہجری قدسی میں ختم ہوا۔ یا اللہ سے

میری مشکور ہو اور یہ نیکل میرا سرور ہو اور حضرت محمد

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم غلامان غلام کے ساتھ

تیرے دیار سے میرا اول سرور ہو

واخر دعوانا انشاء اللہ

اشہدان سیدنا محمد رسول

صلی اللہ علیہ وسلم

آلہ واصحابہ

وسلم



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یہ تحقیق الاقاول فی تاویل الاناجیل کی فہرست کے

صفحہ	مطلب
۴	ویباچہ
۴	بجٹ سلطنت و اقتدار عیسوی
۴	مطلب
۴	فضل اول
۴	اوسیت عیسوی بقول داود
۴	تأبت نہیں علیہا السلام
۵	نسل ابراہیم سے حضرت عیسیٰ
۵	مراد نہیں علیہا السلام
۵	کتاب پیدائش باب آیت ۱۴
۵	عورت سی مراد حضرت حوا
۵	اور نسل سے مراد اوکلی و لاو
۵	جملہ بنی آدم نہ حضرت مریم
۵	اور نہ حضرت عیسیٰ فقط
۵	علیہا السلام
۵	باب آیت ۱۴ کتاب شعیامہ
۵	معنوی اور لفظی تحریف کر کے
۵	ذکر اسرار اعلیٰ طفل
۵	نام ایسیابی کا مصداق حضرت
۵	علیہ السلام
۵	شاخ داودی حضرت سلیمان
۵	ہیں علیہا السلام
۵	قول نجومی پر فخر کرنا
۵	جزیرہ اور ترسیل کے بادشاہ
۵	کا تحفہ لانا بشارت حضرت
۵	سلیمان کے واسطے سے علیہ السلام
۵	بشارت حضرت محمد صلی اللہ
۵	علیہ وسلم

حضرت اشعیا مسیح ہونی کے	۱۱	مریم زین علیہا السلام	۷
مدعی ہین علیہ السلام		ناصری ہونا کسی نبی فی ہین کہا	۸
بحث رب الافواج بقول	۲۱	باب حضرت اشعیا علیہ السلام	۹
اشعیا باب آیت ۱۵ علیہ السلام		صلاح مذہب عیسوی علیہ السلام	۱۰
ذکر رسول مہود	۲۲	حدیث و بشریت عیسوی	۱۱
صریح معنی غلط ہے ہین	۱۱	علیہ السلام	
نبوت یحییٰ علیہ السلام	۲۳	مباحثہ باشیطان	۱۲
حضرت محمد کی بشارت صلوات	۲۴	ذکر نور و ازدیاد امت	۱۳
اللہ علیہ وسلم		تقسیم غنیمت	۱۴
نبی کا عبادت گاہ سے بڑا ہونا	۱۱	تاکید و تعلیم شریعت	۱۵
حضرت محمد کی بشارت صلوات	۲۵	سور اور وریا کا تابع ہونا	۱۶
اللہ علیہ وسلم		احکام و اخلاق کی تعلیم	۱۷
باوشاہت کا بیان	۲۶	ذکر رسول مہود	۱۸
حضرت محمد کی بشارت صلوات	۱۱	ثبوت اسکا کہ رسول مہود	۱۹
علیہ وسلم		حضرت محمد ہین صلی اللہ	۲۰
طلب کرنا یہود کا مہجرت	۲۸	علیہ وسلم	
انتخابات کتب مقدمہ سے		چند امرا قبل بحث	۱۸
اشعیا نبی کی پیشین گوئی	۱۱	اندھوں سے دل کی نگر	۲۱
		مراوہین	

۳۲	انگور کی پھیل	۳۲	علیہ السلام
۳۳	قتل کرنا نبی سراسر اس کا انبیاء کو	۳۳	تشہیر کا بیان
۳۴	بشارت حضرت محمد علیہ السلام	۳۴	ذکر باریت و جلالیت تا قیامت
۳۵	ذکر رب الافواج	۳۵	بہا و جہ کرنا زماں میں
۳۶	بشارت حضرت محمد علیہ السلام بقول	۳۶	تعمیر والدین
۳۷	حضرت دانیال علیہ السلام	۳۷	خیال بد جو سبب طوفان ہے
۳۸	عدم موفقت کا ذکر	۳۸	موا علیہ السلام
۳۹	ثبوت توحید و تردید تثلیث	۳۹	بیان ظہور اصل اول
۴۰	بخت او ونا بقول او و علیہ السلام	۴۰	پیر و حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی و
۴۱	تو ندیسی مراد محمد عتیق مین اور	۴۱	عدم مطابقت زبور و انجیل
۴۲	اور انجیل مین اور سی	۴۲	بیٹا ہونا حضرت علیؑ کا
۴۳	خدا کا جملہ عیسا یوں کہتے تھے	۴۳	ذکر گواہ و عدم موفقت احوال انجیل
۴۴	عباد و گاہ کا ذکر	۴۴	ذکر قرعہ و عدم موفقت
۴۵	آسمان تخت گاہ خدا سے	۴۵	اجرت کم تخت زیادہ اجرت زیادہ
۴۶	تاکید عمل بر شریعت	۴۶	کفارہ کا ذکر
۴۷	سلام او سیر جو خدا کا نام ہے	۴۷	بادشاہ کا گدھی پرانا
۴۸	آپس بشارت حضرت محمد علیہ السلام	۴۸	مبارک ہے جو خدا کا نام سوا ہے
۴۹	انہدام بیت المقدس کے خبر	۴۹	سیرا گہر عبادت گاہ ہے
۵۰	گدہ کا بیان اور اس کے جوہر اور	۵۰	تقریب خدا خفیہ

۳۸	ذکر رزق قیامت	۵۳	فصل چہارم
"	رسول ﷺ	"	بحث و آیت کے حوالہ سے
۳۹	تعلیم نجات و رحم	۵۸	کلام اللہ حضرت محمد ﷺ کا کیا ہے
"	سیر سیراد حضرت داؤد علیہ السلام	۵۹	بطلان الوہیت ﷺ کے بقول
"	علیہ السلام کو پکارا دینا	۶۰	فصل پنجم
۴۰	ذکر خون	۶۲	بشارت حضرت محمد علیہ السلام
۴۱	انسانیت ﷺ نہ ہو پتا اور علیہ السلام	"	نہ مرنا حضرت علیؑ کا بلکہ زندہ
۴۲	حضرت موسیٰ کے سور اور نبوت	"	آسمان پر جانا
۴۳	نبی شریعت ملی سے علیہ السلام	"	جو دلیل حضرت علیؑ علیہ السلام
۴۴	حضرت علیؑ کا مستحق قتل ہونا علیہ السلام	"	کے لیے ہے وہ ان کے حوالہ
۴۵	قول بیابانم کر یا نہ روئے علیہ السلام	"	کے لیے ہے
۴۵	فصل دویم	۶۵	فصل ششم
۴۶	غظے ترجمہ	۶۵	تعلیم آزاد می اور حکم ایسے
"	روح کا نازل ہونا تمام آدمیوں تک	"	حضرت علیؑ قابل قتل ہے
"	خدا حقیقہ کی قدرت کا بیان	"	علیہ السلام بقول عیاشیان
"	تخمین نجات شریعت	۶۵	فصل ہفتم
۴۹	فصل سوم	۶۶	آزاد و از شریعت بلکہ از صلہ میں
۵۰	محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت	"	آزاد و از شریعت بلکہ از صلہ میں

