

درس بیضاوی

سورة الفاتحة کی مکمل درسی تقریر

افادات

حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب پالن پوری حفظہ اللہ
استاذ الحدیث دارالعلوم اشرفیہ راندیر
شیخ الحدیث مدرسہ اسلامیہ وقف صوفی باغ، سورت

جمع و ترتیب

(مفتی) محمد عبدالعزیز عثمانی

خادم التدریس دارالعلوم اشرفیہ، راندیر

ناشر

مکتبہ عثمانیہ پبلشرز
۲۰۱۶ء، مالم واڈ اسٹریٹ راندیر سورت



تفصیلات

اسم کتاب: درس بیضاوی

سورۃ الفاتحہ کی مکمل درسی تفسیر

افادات: حضرت مولانا حمید الرحمن صاحب پالنپوری حفظہ اللہ

استاذ الحدیث دارالعلوم اشرفیہ راندیر

و شیخ الحدیث مدرسہ اسلامیہ وقف صوفی باغ

جمع و ترتیب: حضرت مفتی محمد عادل عثمانی صاحب حفظہ اللہ

مکتبہ عثمانیہ راندیر
۱۷۰۶ء، عالم واڈا سٹریٹ راندیر سورت

ناشر:

فہرست

صفحہ	عناوین	نمبر
۱۱	دعائیہ کلمات : حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب پالن پوری	*
۱۲	پیش لفظ: محمد عادل عثمانی	*
۱۵	صاحب افادات کا مختصر تعارف	*
۱۶	مبادیات	
۱۶	تفسیر کی لغوی تحقیق	۱
۱۶	تاویل کی لغوی تحقیق	۲
۱۷	تفسیر کی اصطلاحی تحقیق	۳
۱۷	تاویل کی اصطلاحی تحقیق	۴
۱۷	تفسیر اور تاویل میں فرق	۵
۱۸	علم تفسیر کا موضوع	۶
۱۸	علم تفسیر کی غرض و غایت	۷
۱۸	علم تفسیر کے استمداد	۸
۱۹	علم تفسیر کا حکم	۹
۱۹	علم تفسیر کی فضیلت	۱۰
۱۹	علم تفسیر کا مقام	۱۱
۱۹	علم تفسیر کا واضع	۱۲

۲۰	علم تفسیر کا ماخذ	۱۳
۲۰	مصنف <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے مختصر حالات	۱۴
۲۱	اسماء سورۃ الفاتحہ	
۲۲	سورۃ الفاتحہ	۱۵
۲۲	سورۃ ام القرآن	۱۶
۲۳	سورۃ اساس القرآن	۱۷
۲۳	سورۃ الكنز	۱۸
۲۳	سورۃ الوافیۃ	۱۹
۲۳	سورۃ الکافیۃ	۲۰
۲۳	سورۃ الحمد	۲۱
۲۳	سورۃ الشکر	۲۲
۲۳	سورۃ الدعاء	۲۳
۲۴	سورۃ تعلیم المسلمہ	۲۴
۲۴	سورۃ الصلوۃ	۲۵
۲۴	سورۃ الشافیۃ۔ سورۃ الشفاء	۲۶
۲۴	سورۃ السبع الثانی	۲۷
۲۴	بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ	

۲۵	جزئیّت قرآن کا دعویٰ	۲۸
۲۵	جزئیّت فاتحہ کا دعویٰ	۲۹
۲۵	لفظ اسم کی بحث	
۲۶	نحوی بحث	۳۰
۲۶	یہاں کس کو محذوف مانیں؟	۳۱
۲۷	ایک اعتراض کا جواب	۳۲
۲۸	ب کیسی ہے؟	۳۳
۲۸	ایک اعتراض کا جواب	۳۴
۲۹	بسم اللہ کی باء پر کسرہ کیوں؟	۳۵
۳۰	لغوی بحث	۳۶
۳۲	اسم کی لغات	۳۷
۳۲	اسم کی وجہ تسمیہ	۳۸
۳۲	علم کلام کی بحث	۳۹
۳۳	اختلاف علماء	۴۰
۳۴	اسم صفت کے معنی میں	۴۱
۳۴	ایک اعتراض کا جواب	۴۲
۳۵	رسم الخط کی بحث	۴۳

۳۵	لفظ اللہ کی بحث	
۳۵	قدماء فلاسفہ کا مذہب اور لیل	۴۴
۳۶	جمہور کا مذہب	۴۵
۳۶	لفظ اللہ کیا ہے؟	۴۶
۳۶	دلیل حصر	۴۷
۳۷	اسم مشتق کی بحث	۴۸
۳۷	اللہ اور الہ میں فرق	۴۹
۳۷	اللہ کا مشتق منہ کیا ہے؟	۵۰
۳۸	علم کی بحث	۵۱
۳۹	صفت مشتق کی بحث	۵۲
۴۰	لفظ اللہ غیر عربی ہے	۵۳
۴۰	قرآت کی بحث	۵۴
۴۱	لفظ الرحمن الرحیم کی بحث	
۴۱	اللہ تعالیٰ کے لئے رحمت کا لفظ کیوں استعمال ہوا؟	۵۵
۴۲	رحمن میں معنی کی زیادتی ہے	۵۶
۴۳	رحمن کی تقدیم کی وجہ	۵۷
۴۴	لفظ رحمن کی نحوی بحث	۵۸

۴۵	لفظ اللہ، رحمن اور رحیم کے انتخاب کی وجہ	۵۹
۴۵	الحمد لله کی بحث	
۴۵	حمد، مدح اور شکر کی تعریف اور ان کے مابین نسبت	۶۰
۴۶	ایک اعتراض کا جواب	۶۱
۴۷	نحوی بحث	۶۲
۴۸	الف لام کی بحث	۶۳
۴۸	رب العالمین کی بحث	
۴۸	لفظ رب کی تحقیق	۶۴
۴۹	لفظ عالمین کی تحقیق	۶۵
۴۹	عالم کا مصداق	۶۶
۵۰	عالمین جمع کیوں لائے؟	۶۷
۵۰	عالمین جمع سالم کیوں لائے؟	۶۸
۵۱	عالم کا مصداق ثانی	۶۹
۵۱	عالم کا مصداق ثالث	۷۰
۵۱	الرحمن الرحیم کی بحث	
۵۲	لفظ مالک کی بحث	
۵۲	مذہب	۷۱

۵۲	قول اول کی دلیل	۷۲
۵۳	قول ثانی کے دلائل و وجوہ ترجیح	۷۳
۵۴	لفظ یوم کی بحث	
۵۴	لفظ الدین کی بحث	
۵۴	ایک اعتراض کا جواب	
۵۶	اوصاف اربعہ ذکر کرنے کی وجہ	
۵۶	ایاک نعبد وایاک نستعین	
۵۶	ایاک کی کاف کی بحث	۷۴
۵۸	نحوی بحث	۷۵
۵۸	عبادت اور استعانت کا مفہوم	۷۶
۵۸	عبادت کے لغوی معنی	۷۷
۵۸	عبادت کے اصطلاحی معنی	۷۸
۵۹	استعانت کے لغوی معنی	۷۹
۵۹	نعبداور نستعین جمع کیوں لائے؟	۸۰
۶۰	تقدیم ایاک کی بحث	۸۱
۶۱	ایاک کو کمر لانے میں کیا حکمت ہے؟	۸۲
۶۱	عبادت کو استعانت پر مقدم کرنے میں کیا حکمت ہے؟	۸۳

۶۲	اهدنا الصراط المستقیم	
۶۲	آیت کا ماقبل سے ربط	
۶۳	ہدایت کی تحقیق اور اس کے انواع و اجناس کی بحث	۸۴
۶۳	ہدایت کی انواع و اجناس	۸۵
۶۴	ہدایت کی جنس اول	۸۶
۶۴	ہدایت کی جنس ثانی	۸۷
۶۴	ہدایت کی جنس ثالث	۸۸
۶۵	ہدایت کی جنس رابع	۸۹
۶۵	ایک اعتراض کا جواب	۹۰
۶۶	آمر اور داعی کا مصداق	۹۱
۶۶	لفظ صراط کی تحقیق	۹۲
۶۷	صراط مستقیم سے کیا مراد ہے؟	۹۳
۶۷	صراط الذین انعمت علیہم	
۶۷	نحوی بحث	۹۴
۶۷	ایک اعتراض کا جواب	۹۵
۶۸	انعمت علیہم کا مصداق	۹۶
۶۸	نعمت کی ابجاث	۹۷

۶۸	غير المغضوب عليهم ولا الضالين	
۶۸	ترکیب اول	۹۸
۶۹	ترکیب ثانی	۹۹
۷۰	ایک اعتراض کا جواب	۱۰۰
۷۱	ترکیب ثالث	۱۰۱
۷۲	ترکیب رابع	۱۰۲
۷۲	ترکیب خامس	۱۰۳
۷۲	لفظ غضب کی تحقیق	۱۰۴
۷۳	ایک اعتراض کا جواب	۱۰۵
۷۳	لفظ ضلال کی تحقیق	۱۰۶
۷۴	لفظ آمین کی بحث	۱۰۷

دعائیہ کلمات

از استاذ محترم حضرت اقدس مولانا حبیب الرحمن صاحب پالن پوری دامت برکاتہم
استاذ الحدیث دارالعلوم اشرفیہ عربیہ راندیر، ضلع سورت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بندہ ناچیز نے مظاہر علوم سہارنپور سے فراغت پانے کے بعد آٹھ سال مدرسہ گلزار
حسینیہ اجراڑہ ضلع میرٹھ، یوپی میں تدریسی خدمات انجام دی۔ اس کے بعد ۱۴۰۸ھ سے تاحال
دارالعلوم اشرفیہ عربیہ راندیر، ضلع سورت میں تدریسی خدمات انجام دے رہا ہے۔ یہاں دار
العلوم اشرفیہ آنے کے بعد ایک عرصہ تک بیضاوی شریف زیر درس رہی۔ ہر سال طلباء کا پی لکھنے کا
اہتمام کرتے تھے۔

پچھلے سالوں میں عزیزم حضرت مولانا مفتی محمد عادل عثمانی سلمہ نے جو صاحبزادے ہیں
رفیق محترم حضرت مولانا مفتی عارف حسن عثمانی قدس اللہ سرہ کے۔ انہوں نے اہتمام سے اسباق
کی پابندی کرتے ہوئے سبق کی کاپی لکھ کر پھر اس کو صاف کر کے یہ کتابچہ تیار کیا۔ یہ انہی کی کاوش
کا نتیجہ ہے۔ اللہ تعالیٰ عزیزم مفتی محمد عادل عثمانی کی اس کاوش کو شرف قبولیت بخشے اور ناچیز کے
لئے ذریعہ نجات بنائے۔ آمین یا رب العالمین

احقر حبیب الرحمن پالن پوری

خادم دارالعلوم اشرفیہ عربیہ

راندیر، سورت

پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

علم تفسیر علوم دینیہ میں نہایت اعلیٰ مقام رکھتا ہے۔ اس علم پر مختلف کتابیں ہر دور میں لکھی گئی ہیں اور ان شاء اللہ لکھی جائیں گی۔ مگر ان کتابوں میں ساتویں صدی کے محقق علامہ ابوالخیر عبد اللہ ناصر الدین بیضاوی الشافعی (المتوفی ۸۲۲ھ) کی شہرہ آفاق کتاب بیضاوی شریف اپنے طرز و انداز میں منفرد، انوکھی اور الیہی کتاب ہے۔ اس کتاب کے پڑھنے سے ہی صاحب کتاب کے علمی تعقّق کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس کتاب کی خوبی یہ ہے کہ یہ تفسیر کے ساتھ ساتھ نحو، صرف، لغت، قراءت وغیرہ مختلف علوم کی بھی جامع ہے۔ انہیں خوبیوں کی وجہ سے اکثر مدارس اسلامیہ میں اس کو داخل نصاب کیا گیا ہے۔

لیکن! اس کتاب کو پڑھانا ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں ہے۔ مگر حق تعالیٰ شانہ نے استاذ محترم حضرت مولانا حبیب الرحمن پالن پوری صاحب دامت برکاتہم کو مشکل سے مشکل مسائل کو چٹکیوں میں حل کرنے اور معرکتہ الآراء مباحث کو سہل انداز میں گھول کر پلا دینے کا ملکہ و خوبی وافر مقدار میں عطا فرمائی ہے۔

بندہ جب ۱۳۳۱ھ میں دورہ حدیث کا طالب علم تھا اور یہ کتاب حضرت الاستاذ کے زیر درس تھی تو حضرت الاستاذ نے اس کی درسی تقریر بڑی محنت و لگن اور عرق ریزی سے فرمائی تھی۔ بندہ نے اس کو قلمبند کر لیا تھا اور اسی وقت سے ارادہ تھا کہ اس کو زیور طبع سے آراستہ کیا جائے تاکہ اپنے ساتھ اوروں کے لئے بھی نافع بن جائے مگر مختلف اعدا و مشاغل سے یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔

اس دوران کچھ طلباء کو معلوم ہوا کہ بندہ کے پاس بیضاوی شریف کی کاپی ہے تو اس کی فوٹو کاپی طلب کرنے لگے۔ پھر ایک بار داعیہ پیدا ہوا کہ جلد از جلد اس درسی تقریر کو مرتب کر لیا جائے۔ چنانچہ ششماہی ۱۴۴۱ھ کی تعطیلات میں فرصت کے لمحات کو غنیمت جان کر اس درسی تقریر کو کمپوز کیا۔ بعد میں اس کو حضرت الاستاذ کی خدمت میں پیش کیا۔ حضرت الاستاذ نے بڑی عرق ریزی سے اس مسودہ پر دو مرتبہ نظر فرمائی اور مناسب اصلاح بھی فرمائی۔ عجیب بات جس کا اندازہ ہوا کہ اب جب کہ حضرت الاستاذ کے ذمہ بیضاوی شریف نہیں رہی مگر پھر بھی آپ کو اس پر عبور کتنا ہے۔ نیز حضرت الاستاذ نے اس پر تائیدی کلمات تحریر فرما کر احسان عظیم فرمایا ہے۔ حق تعالیٰ شانہ حضرت الاستاذ کو دارین میں بہترین اجر عطاء فرمائیں۔ (آمین)

پیش نظر رسالہ میں درج ذیل خوبیاں ہیں۔

* یہ درسی تقریر حضرت الاستاذ ہی کے طرز پر قلمبند کی گئی ہے۔

* مناسب عناوین سے مزین کیا گیا ہے۔

* حضرت الاستاذ کی نظر ثانی کے بعد ہی قارئین کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے۔

* حضرت الاستاذ کے تائیدی کلمات شامل ہے۔

* طوالت کے پیش نظر عربی عبارت کو چھوڑ کر فقط قاضی صاحب کی تقریر کو سہل انداز میں پیش کیا گیا ہے۔

اخیر میں بندہ پھر ایک بار حضرت الاستاذ کا شکر ادا کرتا ہے اور دعاء کرتا ہے کہ حق حبل مجدہ حضرت الاستاذ کے علم، عمل، عمر اور عزت میں خوب خوب برکتیں نصیب فرمائیں اور عافیت کے ساتھ ان کے سایہ عاطفت کو ہم خوردوں پر قائم و دائم رکھیں۔ (آمین)

نیز بندہ شکر گزار ہے محترم و مکرم حضرت مفتی طاہر سورتی صاحب زید مجدہم کا جنہوں نے بہت ہی مختصر وقت میں اس رسالہ کی تصحیح کا کام انجام دیا اور ساتھ ہی مفید مشوروں سے نوازا۔ حق تعالیٰ شانہ آپ کو دارین کی خوبیوں سے مالا مال فرمائیں اور انہیں اپنی محنت کا بھرپور صلہ نصیب فرمائیں۔ (آمین)

اس دعاء از من و از جملہ جہاں آمین باد۔

فقط والسلام

محمد عادل عثمانی

۱۸/۶/۱۴۴۱ھ

۱۳/۲/۲۰۲۰ء

صاحب افادات کا مختصر تعارف

آپ کا نام حبیب الرحمن بن یوسف پالن پوری ہے۔ آپ کی سن ولادت محفوظ نہیں ہے۔ آپ نے ابتدائی کچھ تعلیم دارالعلوم اشرفیہ میں حاصل کی۔ یہ وہ دور تھا جب آپ کے برادر اکبر محدث کبیر حضرت اقدس مفتی سعید صاحب پالن پوری رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم اشرفیہ میں موجود تھے۔ پھر مفتی صاحب کے دارالعلوم دیوبند منتقل ہونے کے بعد آپ نے بھی دارالعلوم دیوبند کا رخ کیا اور وہاں درجہ متوسط کی تعلیم حاصل کی۔ پھر مظاہر علوم سہارنپور تشریف لائے اور ۱۳۰۰ء میں فراغت حاصل کی۔ آپ کے اساتذہ میں حضرت اقدس شیخ یونس جو پوری صاحب رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا عاقل صاحب دامت برکاتہم، حضرت مولانا مفتی مظفر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مولانا سلمان صاحب مظاہری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم قابل ذکر ہیں۔ فراغت کے بعد آٹھ سال تک مدرسہ گلزار حسینیہ اجراڑہ (یوپی) میں خدمات انجام دی۔ ۱۹۸۸ء میں آپ کا تقرر دارالعلوم اشرفیہ میں ہوا۔ اور آپ نے نہایت محنت و لگن سے مختلف فنون کی کتابوں کا درس دیا اور الحمد للہ دے رہے ہیں۔ آپ کے زیر درس نکتہ العرب، شرح تہذیب، شرح عقائد، مختصر المعانی، ہدایہ ثالثہ، سفینتہ البلاء، مشکوٰۃ شریف، نخبۃ الفکر بیضاوی شریف، موطا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ، نسائی شریف، ترمذی شریف اور مسلم شریف جلد ثانی وغیرہ رہی۔ مدرسہ اسلامیہ وقف صوفی باغ میں پانچ سال سے صحیح بخاری شریف بھی پڑھا رہے ہیں۔ موصوف پیر طریقت رہبر شریعت حضرت مولانا قمر الزماں صاحب الہ آبادی دامت برکاتہم کے خلیفہ و مجاز ہونے کا بھی شرف حاصل ہے۔ حق تعالیٰ آپ کے سایہ کو عافیت سے تادیر قائم رکھے (آمین)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مبادیات

زمانہ قدیم سے یہ دستور چلا آ رہا ہے کہ کتاب کے شروع میں مبادیات کا تذکرہ کرتے ہیں تاکہ کتاب علی وجہ البصیرت شروع ہو۔ بعض علماء نے مبادیات کل دس بتلائے ہیں جن کو مبادیات عشر کہا جاتا ہے۔ ذیل میں علم تفسیر کے مبادیات کو اختصار کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔

تفسیر کی لغوی تحقیق

لفظ تفسیر کس سے مشتق ہے؟ اس سلسلہ میں دو قول ہیں۔

(۱) تفسیر باب تفعیل کا مصدر ہے اور الفسر سے مشتق ہے۔ اس کے معنی ہے کھولنا، واضح کرنا۔ اس علم کو علم تفسیر کا نام اس لئے دیا گیا کہ اس علم کے ذریعہ معانی قرآن اور مقاصد مترآن کی وضاحت کی جاتی ہے۔

(۲) بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ تفسیر ماخوذ ہے تفسرہ سے۔ تفسرہ وہ قوت کہلاتی ہے جس کے ذریعہ طبیب مرض کی شناخت کرتا ہے۔ اس علم کو تفسیر کا نام اس لئے دیا گیا کہ اللہ رب العزت مفسر کو بھی قوت دیتا ہے جس کے ذریعہ وہ معانی قرآن کی شناخت کرتا ہے۔

تاویل کی لغوی تحقیق

لفظ تاویل کس سے مشتق ہے؟ اس سلسلہ میں دو قول ہیں۔

(۱) تاویل مصدر ہے باب تفعیل کا اور الاول سے مشتق ہے۔ اس کے معنی ہے رجوع کے۔ (۲) یہ بھی کہا گیا کہ تاویل الایالہ سے مشتق ہے۔ الایالہ کے معنی سیاست کے یعنی ملک کے انتظام کی صلاحیت۔ مؤول بھی کلام الہی کا انتظام کرتا ہے۔ صاحب روح المعانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس

قول کی تردید کی ہے کہ تاویل الایالة سے مشتق نہیں ہے۔ بہتر یہی ہے کہ پہلا قول لیا جائے کہ تاویل الاول سے مشتق مانا جائے۔

مؤول کا کام ہوتا ہے کلام الہی کے معانی محتملہ میں سے کسی ایک معنی کی طرف کلام کو

لوٹانا۔

تفسیر کی اصطلاحی تحقیق

اصطلاح کے اعتبار سے تفسیر کی تین تعریفیں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) تفسیر نام ہے کسی ایسے لفظ کے معنی بیان کرنے کا جس میں ایک معنی کا احتمال ہو۔

(۲) علامہ زکشی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ تعریف کی ہے ہو علم يفہم بہ کتاب اللہ تعالیٰ المنزل علی نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم و بیان معانیہ و استخراج احکامہ۔

(۳) ہو علم باصول يعرف بہا معانی کلام اللہ تعالیٰ علی حسب الطاقۃ البشریۃ۔

تاویل کی اصطلاحی تحقیق

اصطلاح میں تاویل کہتے ہیں مختلف معانی کا احتمال رکھنے والے کلام کو ایک معنی کی

طرف لوٹانا۔

تفسیر اور تاویل میں فرق

تفسیر اور تاویل میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

مفسرین کی ایک جماعت کا خیال یہ ہے کہ تفسیر اور تاویل میں کوئی فرق نہیں ہے۔

دونوں مترادف ہیں۔ اس جماعت کے روح رواں حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ علیہ ہیں۔

محققین مفسرین کی رائے یہ ہے کہ تفسیر و تاویل میں چند فرق ہیں۔

(۱) تاویل خاص ہے اور تفسیر عام ہے۔ دونوں میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے۔ تاویل کا لفظ کتب الہیہ کے ساتھ خاص ہے اور تفسیر کا لفظ عام ہے۔

(۲) ابوطالب ثعلبی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ فرق بیان کیا ہے کہ تفسیر نام ہے معانی وضعیہ کو بیان کرنے کا اور تاویل نام ہے معانی مراد یہ کو بیان کرنے کا۔

(۳) تفسیر کا تعلق روایت و نقل سے ہے اور تاویل کا تعلق درایت و عقل سے ہے۔ بالفاظ دیگر تفسیر میں رائے کو دخل نہیں ہوتا اور تاویل میں رائے کو دخل ہوتا ہے۔

علم تفسیر کا موضوع

علم تفسیر کا موضوع قرآن پاک ہے۔ یعنی آیات قرآنیہ اس اعتبار سے کہ ان کے معانی و

مقاصد کو بیان کیا جائے۔

علم تفسیر کی غرض و غایت

علم تفسیر کے تین فائدے ہیں۔

(۱) التشريع: یعنی قانون سازی میں مدد لینا۔

(۲) قرآن کریم کی ہدایت سے مستفید ہونا۔

(۳) قرآن کریم کے معانی و مطالب سمجھ کر خدا کی معرفت حاصل کرنا اور دارین کی سعادت حاصل کرنا۔

علم تفسیر کے استمداد

علماء نے چوبیس علوم بیان کئے ہیں جن کے ذریعہ علم تفسیر میں مدد حاصل کی جاتی ہے۔

حضرت شیخ مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فضائل اعمال میں پندرہ علوم بتلائے ہیں۔ (۱)

لغت (۲) نحو (۳) صرف (۴) اشتقاق (۵) علم المعانی (۶) علم البیان (۷) علم البدیع (۸) علم قراءت (۹) علم عقائد (۱۰) اصول فقہ (۱۱) اسباب نزول (۱۲) نسخ و منسوخ (۱۳) علم فقہ (۱۴) وہ احادیث جو قرآن پاک کی مجمل آیات کی تفسیر میں واقع ہوئی ہیں (۱۵) علم وہبی جو حق تعالیٰ کا عطیہ ہے، مخصوص بندوں پر۔

نیز تاریخ، اور جغرافیہ کا جاننا بھی ضروری ہے۔

علم تفسیر کا حکم

علم تفسیر کا حکم کیا ہے؟ پوری امت کا اجماع ہے اس بات پر کہ علم تفسیر کا سیکھنا فرض کفایہ ہے۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی الاتقان فی علوم القرآن میں یہی بات بیان فرمائی ہے۔

علم تفسیر کی فضیلت

کسی بھی فن کی فضیلت کا مدار موضوع پر ہوتا ہے۔ موضوع جتنا اہم ہوتا ہے فضیلت بھی اتنی ہی زیادہ ہوتی ہے۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علم تفسیر کو تین اعتبار سے فضیلت حاصل ہے۔ (۱) غرض و غایت کے اعتبار سے (۲) موضوع کے اعتبار سے (۳) حاجت الناس کے اعتبار سے۔

علم تفسیر کا مقام

اس علم کا مقام کیا ہے؟ یہ علم افضل ترین علم ہے۔ حدیث پاک میں بھی اسی طرف اشارہ ہے۔ العلم ثلاثة آية محكمة وسنة قائمة و فریضة عادلة۔

علم تفسیر کا واضح

اس علم کے واضح اول یعنی مفسر اول نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم شارح قرآن

ہیں۔ پھر صحابہ کرام جیسے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ جن کو رئیس المفسرین اور رأس المفسرین کہا جاتا ہے۔

علم تفسیر کا ماخذ

علم تفسیر کا ماخذ چار چیزیں ہیں۔ (۱) آیات قرآن (۲) احادیث (۳) اقوال سلف (۴) عربی النسل فصحاء کا کلام۔

مصنف رضی اللہ عنہ کے مختصر حالات

بیضاوی شریف کے مصنف کا نام عبداللہ ہے۔ ناصر الدین لقب ہے۔ ابوالخیر اور ابو سعید کنیت ہے۔ ملک شیراز میں بیضہ نامی بستی میں آپ کی ولادت ہوئی۔ قاضی بیضاوی کے نام سے مشہور ہے۔ آپ قاضی القضاة تھے۔

قاضی صاحب رضی اللہ عنہ مسلکاً شافعی تھے۔ اللہ رب العزت نے خوب نوازا تھا۔ حدیث و فقہ میں بھی مہارت حاصل تھی۔ ایک مرتبہ کچھ حالات آئے تو عہدہ قضاء سے معزول کر دیا گیا۔ جب تک عہدہ قضاء پر فائز تھے تب تک فرصت نہیں تھی۔ جب عہدہ قضاء سے معزول ہوئے تو سیر و تفریح کرنے لگے۔ ایک مرتبہ سیر و تفریح کرتے ہوئے تبریز پہنچے۔ وہاں انہوں نے سنا کہ ایک عالم کا درس حاکم کی موجودگی میں ہوتا ہے تو سوچا کہ استفادہ کرنا چاہئے۔ قاضی صاحب رضی اللہ عنہ ان عالم دین کے درس میں جا پہنچے۔ سبق شروع ہو چکا تھا تو جا کر چپکے سے پیچھے بیٹھ گئے۔ مدرس صاحب نے دوران درس ایک اشکال پیش کیا اور چیلنج کیا کہ جواب دے یا تھوڑی سی وضاحت کر دے یا کم از کم میرا اشکال ہی دہرا دے۔ قاضی صاحب رضی اللہ عنہ نے جواب دینا شروع کیا تو مدرس صاحب نے کہا کہ تمہارا جواب نہیں سنوں گا، پہلے تم میرا اشکال دہرا دو۔ قاضی

صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا کہ سوال لفظ بلفظ دہراؤں یا مفہوم پیش کروں؟ مدرس صاحب نے کہا لفظ بلفظ دہراؤ۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا سوال لفظ بلفظ دہرایا اور ساتھ میں مدرس صاحب کے سوال کی خامیاں بتلائی۔ پھر قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی جانب سے سوال کیا تو مدرس صاحب کو دن میں تارے نظر آنے لگے۔ وزیر نے یہ منظر دیکھا تو اٹھا اور قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اپنی مسند پر بٹھا کر پوچھا آپ کون ہیں؟ کہاں سے آئے ہیں؟ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں قاضی بیضاوی ہوں۔ وزیر نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا اس میں اختلاف ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ وزیر نے معذرت پیش کی اور کہا میں آپ کو دوبارہ عہدہ دیتا ہوں۔ دوسرا قول یہ ہے کہ وزیر نے قاضی صاحب کو اپنے پاس رکھا اور قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ کرتا رہا۔

ایک بزرگ وزیر سے ملے جن کا نام شیخ محمد بن محمد تھا تو قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے موقع پا کر بزرگ سے سفارش کرنے کو کہا کہ مجھے دوبارہ قاضی بنا دیا جائے۔ بزرگ نے عجیب و غریب الفاظ میں سفارش کی کہ قاضی صاحب عالم فاضل ہیں، تمہارے ساتھ شریک جہنم ہونا چاہتے ہیں۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر اس کا اتنا اثر ہوا کہ توبہ کی اب کوئی عہدہ قبول نہیں کروں گا۔ پھر قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ان بزرگ کی خدمت میں رہے اور انہی کے اشارہ پر یہ تفسیر لکھی۔ اس کا اصل نام انوار التنزیل و اسرار التاویل ہے۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ ولادت و سن ولادت محفوظ نہیں ہے۔ سن وفات میں دو قول ہیں۔ (۱) ۶۸۲ھ (۲) ۶۸۵ھ۔ پہلا قول زیادہ مشہور ہے۔

اسماء سورۃ الفاتحہ

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے سورۃ فاتحہ کے چودہ نام بتلائے ہیں۔ اسماء کی کثرت مسمیٰ کی

شرافت پر دلالت کرتی ہے۔ جیسے حق سبحانہ و تعالیٰ کے نناوے نام اسی طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے نام ہیں جو عظمت و شرافت پر دلالت کرتے ہیں۔ اسی طرح سورہ فاتحہ کے بھی کثیر نام ہیں، جن میں سے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے چودہ نام بتلائے ہیں۔ ذیل میں نام اور وجہ تسمیہ اختصار کے ساتھ پیش کی جاتی ہے۔

(۱) سورہ الفاتحہ: یہ نام کیوں رکھا گیا؟ اخیر سے گولہ کو نکالا گیا تو فاتح ہو۔ فاتح اسم فاعل کا صیغہ ہے جس کے معنی ہے کھولنے والا۔ اس لفظ کو جزء اول کے معنی میں نقل کیا گیا۔ کتاب کھولنے پر چونکہ جزء اول ہی سامنے آتا ہے۔ نقل کی علامت کے طور پر کو بڑھایا گیا تو فاتحۃ ہو۔ یہ نقل کی علامت ہے۔ صفت کے صیغہ کو جب اسمیت کی طرف منتقل کیا جاتا ہے تو اخیر میں کو بڑھایا جاتا ہے۔ فاتح اسم فاعل صیغہ صفت ہے، چونکہ اس کو ایک سورہ کا نام رکھنا ہے تو اخیر میں کو بڑھائی گئی اس لئے فاتحۃ ہو۔ اب اس کا مطلب ہوگا قرآن پاک کی پہلی سورہ۔

(۲) سورہ ام القرآن: ام کے معنی اصل کے ہیں۔ اس سورہ کو ام القرآن کیوں کہا گیا؟ اس کی تین وجہیں ہیں۔

پہلی وجہ یہ ہے کہ سورہ فاتحہ پورے قرآن کا تعارف ہے، پورے قرآن کی تمہید ہے۔ اسی لئے سورہ فاتحہ کو کسی پارے کا جزء قرار نہیں دیا گیا۔ اگر کسی پارے کا جزء قرار دیتے تو اس پارے کا تعارف ہوتا بقیہ پاروں کا تعارف نہ ہوتا۔ پورے قرآن کا تعارف ہونے کی وجہ سے اس سورہ کو ام القرآن یا ام الکتاب کہا جاتا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ سورہ فاتحہ نے پورے قرآن کے مضامین کو اپنے اندر سمیٹ لیا ہے۔ قرآن کریم میں بالتفصیل جو مضامین آئے ہیں ان کا خلاصہ تین چیزیں ہیں۔ اللہ رب

العزت کی حمد و ثنا، بندوں کا احکام شریعیہ کا مکلف ہونا اور احوال آخرت یعنی ایمان لانے پر وعدے اور کفر پر وعیدیں بالفاظ دیگر جنت و جہنم کے تذکرے۔ ان تینوں مضامین کو سورہ فاتحہ میں بیان کیا گیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ سورہ فاتحہ میں معظم مقاصد کو بیان کیا گیا ہے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ سورہ فاتحہ میں احکامات عملیہ و اعتقاد یہ دونوں کی جانب اجمالاً اشارہ ہے۔

(۳) سورہ اساس القرآن: اساس کے معنی بنیاد ہے۔ سورہ فاتحہ پورے قرآن کی بنیاد ہے۔

(۴) سورہ الکنز: کنز وہ مال ہے جو زمین میں محفوظ کر کے رکھ دیا جائے۔ قرآن پاک کے قیمتی مضامین کو اس تجوری میں یعنی سورہ الفاتحہ میں رکھ دیا گیا ہے۔ یہ سورہ قیمتی مضامین کا خزانہ ہے۔

(۵) سورہ الوافیۃ: وافیہ کے معنی پورے طور پر لینے والی۔ سورہ فاتحہ قرآن پاک کے مضامین کو پورے طور پر اپنے اندر لینے والی ہے۔

(۶) سورہ الکافیۃ: کافیہ کے معنی کفایت کرنے والی۔ جب قرآن پاک کے جملہ مضامین سورہ فاتحہ میں ہیں تو دیگر سورتیں نازل نہ ہوتی تب بھی کافی ہوتی۔

(۷) سورہ الحمد: یہ نام اس لئے رکھا گیا کہ اس سورہ میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کا تذکرہ ہے۔

(۸) سورہ الشکر: شکر کے معنی منعم کے اوصاف کو علی سبیل التعظیم بیان کرنا۔ یہ شکر قوی ہے۔ اللہ تعالیٰ منعم حقیقی ہے۔ اس سورہ میں اللہ تعالیٰ کے کچھ اوصاف یعنی رَبِّ الْعَالَمِينَ، الرَّحْمٰنِ، الرَّحِیْمِ، مُلِکِ یَوْمِ الدِّیْنِ وغیرہ کو بیان کیا گیا ہے۔

(۹) سورہ الدعاء: یہ سورہ دعاء پر مشتمل ہے۔ اور سب سے عظیم دعاء اِٰھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ اس سورہ میں موجود ہے۔

(۱۰) سورۃ تعلیم المسئلہ: یہ وہ سورۃ ہے جس میں مانگنے کا ڈھنگ اور طریقہ سکھایا گیا ہے۔
 (۱۱) سورۃ الصلوٰۃ: ہر نماز کی ہر رکعت میں یہ سورۃ پڑھی جاتی ہے۔ یہ سورۃ نماز کا اہم جزء ہے۔
 حدیث قدسی ہے قسمت الصلوٰۃ بینی و بین عبدی نصفین۔
 (۱۲) سورۃ الشافیہ (۱۳) سورۃ الشفاء: یہ دونوں نام اس لئے رکھے گئے کہ اس سورۃ میں شفاء ہے اور ہر بیماری کا علاج ہے۔

(۱۴) سورۃ السبع المثانی: سبع کے معنی سات ہے۔ اس سورۃ میں بالا جماع سات آیتیں ہیں۔
 البتہ تعین میں احناف و شوافع کے درمیان قدرے اختلاف ہے۔ احناف کے یہاں بسملہ اس سورۃ کی آیت نہیں ہے بلکہ اخیر میں دو الگ الگ آیتیں ہیں۔ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ پر آیت ہے۔ شوافع کے یہاں بسملہ اس سورۃ کی ایک آیت ہے اور اخیر میں دو آیتیں ایک ہی ہے۔

مثانی کے معنی بار بار پڑھی جانے والی۔ یہ سات آیتیں نماز میں بار بار پڑھی جاتی ہیں۔
 بعض علماء نے یہ وجہ بھی بتلائی ہے کہ یہ سات آیتیں مکرر نازل ہوئی ہیں۔ جب نماز فرض ہوئی تو مکہ مکرمہ میں پوری سورۃ نازل ہوئی۔ مدینہ منورہ میں جب تحویل قبلہ ہوا تو حضرت جبرئیل علیہ السلام دوبارہ اس سورۃ کی وحی لے کر آئے۔ نزول میں تکرار کی وجہ سے اس سورۃ کو سبع المثانی کہا گیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بسملہ کے متعلق قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دو دعوے کئے ہیں۔ (۱) جزئیت قرآن کا دعویٰ (۲) جزئیت فاتحہ کا دعویٰ۔

جزئیت قرآن کا دعویٰ:

سورہ نمل میں بسملہ بالاتفاق قرآن کا جزء ہے۔ سورہ توبہ کو چھوڑ کر بقیہ ایک سوتیسرہ سورتوں کے آغاز میں جو بسملہ ہے وہ قرآن کا جزء ہے یا نہیں؟ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں قرآن کا جزء نہیں ہے۔ بقیہ ائمہ ثلاث کے یہاں یہ قرآن کا جزء ہے۔

جزئیت فاتحہ کا دعویٰ:

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جزئیت فاتحہ کے قائل ہیں اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جزئیت فاتحہ کے قائل نہیں ہیں۔

سورہ فاتحہ کے علاوہ بقیہ سورتوں کے شروع میں جو بسملہ ہے وہ اس سورہ کا جزء ہے یا نہیں؟ حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں بسملہ کسی سورہ کا جزء نہیں ہے۔ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی دورائے ہیں۔ ایک رائے یہ ہے کہ سوائے سورہ فاتحہ کے کسی سورہ کا جزء نہیں ہے۔ دوسری رائے یہ ہے کہ سورہ فاتحہ کی طرح ہر سورہ کا جزء ہے۔

جزئیت قرآن کے منکر قراء مدینہ، بصرہ و شام فقہاء مدینہ و شام، حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ، حضرت امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ۔

جزئیت قرآن و فاتحہ کے قائل قراء مکہ و کوفہ، فقہاء مکہ و کوفہ سوائے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، حضرت عبداللہ ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ، حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ۔

لفظ اسم کی بحث

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ لفظ باسَم کے متعلق چار بحثیں ذکر فرماتے ہیں۔ (۱) نحوی بحث (۲) لغوی بحث (۳) علم الکلام کی بحث (۴) رسم الخط کی بحث۔

نحوی بحث:

نحوی بحث کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بتلانا چاہتے ہیں کہ بسم اللہ کی ب کیسی ہے؟ ب حرف جر ہے۔ جر یجر (ن) کے معنی کھینچنا۔ حروف جارہ کو جارہ اسی لئے کہتے ہیں کہ یہ حروف فعل یا شبہ فعل کے معنی کو کھینچ کر اسم تک پہنچاتے ہیں۔ لہذا جہاں جر ہوگا وہاں فعل یا شبہ فعل ضرور ہوگا۔ کبھی فعل یا شبہ فعل مذکور ہوتا ہے تو کبھی محذوف ہوتا ہے۔ اگر مذکور ہو تو وہاں جار مجرور مل کر متعلق (بکسر اللام) ہوگا اور فعل یا شبہ فعل متعلق (بفتح اللام) ہوگا۔ اگر محذوف ہو تو اب یا تو حرف جر کے علاوہ کوئی قرینہ خصوصی ہوگا یا نہیں۔ (حرف جر خود ایک قرینہ ہے) اگر کوئی قرینہ خصوصی ہے تو اس کی مدد سے فعل متعین کریں گے۔ اگر قرینہ خصوصی نہیں ہے تو افعال عامہ جیسے ثابت، کائن وغیرہ کو مقدر مان لیں گے۔

یہاں کس کو محذوف مانیں؟

بسم اللہ میں ب حرف جر ہے تو یہاں کس کو محذوف مانا جائے؟ تین احتمال ہو سکتے ہیں۔
(۱) شبہ فعل کو (۲) فعل عام کو (۳) فعل خاص کو۔

بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ شبہ فعل کو محذوف مانا جائے اور وہ ہے ابتدائی۔ اس کی وجہ ترجیح یہ ہے کہ اسم کو محذوف ماننا اولیٰ ہے اس اعتبار سے کہ اسم میں دوام کے معنی ہوتے ہیں برخلاف فعل کے کہ فعل حدوث کے معنی پر دلالت کرتا ہے۔

بعض علماء نے فعل عام کو محذوف مانا ہے اور وہ ہے ابدی۔ اس کی وجہ ترجیح یہ ہے کہ حدیث پاک میں بھی ہے کل امر ذی بال لم یبدء ببسم اللہ فہو ابستر۔ حدیث مذکور میں بھی لم یبدء فرمایا گیا۔ لہذا یہ حدیث بھی ابدی سے موافقت کرتی ہے۔

بعض علماء کی رائے جن میں ہمارے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں یہ ہے کہ فعل خاص کو محذوف مانا جائے اور وہ ہے اقرء۔ مطلب یہ ہے کہ ہر کام کرنے والے کو چاہئے کہ جس کام کے شروع میں وہ بسم اللہ پڑھتا ہے اس کام پر دلالت کرنے والے فعل کو محذوف مانا جائے۔

ابدء کو اس لئے محذوف نہیں مانیں گے کہ تسمیہ کے بعد آنے والا فعل از قبیل قراءت ہے۔ لہذا ابدء کے بدلے اقرء کو محذوف ماننا اولیٰ ہوا۔ اور اگر شبہ فعل یعنی ابتدائی کو محذوف مانا جائے تو یہ مبتدا مؤخر ہوگا اور بسم اللہ کو بھی کسی کا متعلق مان کر خبر مقدم بنانا پڑے گا۔ اور ضابطہ یہ ہے کہ قلت حذف اولیٰ ہے۔

ایک اعتراض کا جواب:

و تقدیم المعمول سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ اولاً سوال مقدر کو سمجھیں۔

سوال مقدر کی تفصیل یہ ہے کہ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فعل خاص یعنی اقرء کو محذوف مانا۔ اب اصل عبارت قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ ہے بسم اللہ اقرء۔ قاعدہ یہ کہ عامل مقدم ہوتا ہے اور معمول مؤخر ہوتا ہے۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں اقرء عامل بن رہا ہے لہذا وہ مقدم ہونا چاہئے اور اصل عبارت اس طرح ہو اقرء بسم اللہ۔ سوال یہ ہے کہ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے معمول کو عامل پر مقدم کیوں کیا؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ خود جواب دیتے ہیں کہ معمول کو عامل پر مقدم کرنا اولیٰ ہے۔ جیسے

إِيَّاكَ نَعْبُدُ اور بِسْمِ اللّٰهِ حَجْرٌ بَہَا، ان دونوں مثالوں میں بھی معمول عامل پر مقدم ہے۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے عبارت مذکورہ میں معمول کو عامل پر مقدم کرنے کی حیا و جوہات بیان فرمائی ہیں۔

(۱) معمول کو عامل پر مقدم کیا اسم رب کی شرافت کی وجہ سے۔

(۲) قاعدہ ہے تقدیم ماحقہ التأخیر یفید الحصر والنخصیص یعنی مؤخر درجہ والے کو کلام میں مقدم کرنے سے حصر و تخصیص پیدا ہوتی ہے۔

(۳) تقدیم کو تعظیم میں زیادہ دخل ہے۔

(۴) معمول کی تقدیم وجود اسم کے زیادہ موافق ہے۔

اللہ کا اسم تمام چیزوں پر مقدم ہے۔ کیوں مقدم ہے؟ (۱) اللہ کی ذات تمام چیزوں پر

مقدم ہے (۲) اللہ کا اسم تمام افعال کے صدور کے واسطے آلہ ہے۔ آلہ ذی آلہ پر مقدم ہوتا ہے۔

حدیث پاک میں ہے کل امر ذی بال لم یبدء ببسم اللہ فہو ابتر۔ اللہ کے نام سے کام شروع ہوگا

تو مکمل ہوگا۔ اللہ کے نام کے بغیر مؤمن کا کام مکمل نہیں ہو سکتا۔ معلوم ہوا اللہ کا نام آلہ ہے اور تمام

کام ذی آلہ۔ آلہ ذی آلہ پر مقدم ہوتا ہے۔

خلاصہ یہ ہوا کہ جب اللہ کا نام تمام چیزوں پر مقدم ہے تو یہاں بھی معمول کو مقدم کرنا

اولیٰ ہوگا۔

ب کیسی ہے؟

بسم اللہ کی ب کے متعلق قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دو قول بیان کئے ہیں۔ (۱) ب

استعانت کے لئے ہے۔ اب تک جو گفتگو تھی وہ ب کو استعانت کی مان کر ہی تھی۔ (۲) قاضی

صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا پسندیدہ قول یہ ہے کہ ب کو مصاجبت کے لئے یعنی حصول برکت کے لئے مانا

جائے۔

ایک اعتراض کا جواب:

وہذا وما بعدہ اس عبارت سے ایک اعتراض کا جواب دیا گیا ہے۔ اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے ہی نام سے استعانت طلب کرتے ہیں یا اپنے ہی نام سے برکت حاصل کرتے ہیں؟ سورہ فاتحہ کی پہلی ہی آیت میں اللہ اپنی ہی حمد بیان کرتے ہیں؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہیں کہ سورہ فاتحہ اللہ کا کلام ہے اور زبان بندے کی ہے۔ اب اگر سوال کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے ایسا طرز کیوں اختیار کیا؟ جواب یہ ہے کہ بندوں کو تعلیم دینا مقصود ہے کہ میرے نام سے کیسے برکت حاصل کی جائے؟ کیسے استعانت کی جائے؟ کیسے میری حمد کی جائے؟ مجھ سے دعاء کیسے مانگی جائے؟ ان ساری چیزوں کی تعلیم کے لئے یہ طرز اختیار کیا گیا۔

بسم اللہ کی ب پر کسرہ کیوں؟

وانما کسرت الباء اس عبارت سے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بتلانا چاہتے ہیں کہ یہاں ب مجرور کیوں ہے؟ قاعدہ کے اعتبار سے یہاں ب پرفتح ہونا چاہئے۔ اس اعتراض کو سمجھنے کے لئے ایک تمہید پہلے سمجھ لی جائے۔

تمہید کا خلاصہ یہ ہے کہ حروف کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) حروف مبانی (۲) حروف معانی۔ حروف مبانی وہ حروف جو خود کلمہ نہ ہو مگر اس سے کلمہ بنتا ہو۔ جیسے زید میں ز، ی، د۔ حروف معانی کلمہ کی ایک قسم ہے۔ معرب اور مبنی کے ساتھ حروف معانی متصف ہوتے ہیں نہ کہ حروف مبانی۔ بالفاظ دیگر اعراب و بناء کلمہ کی صفت ہے۔ حروف تمام مبنی ہوتے ہیں۔ اور بناء ایک حالت دائمی ہے، اس کے لئے خفیف سی شئی چاہئے۔ سب سے خفیف شئی سکون ہے، اس لئے بناء کی اصل حالت سکون کی ہوئی۔

اس تمہید کے بعد سمجھیں کہ بسم اللہ کی ب قاعدہ کے مطابق ساکن ہونی چاہئے۔ البتہ ب کے ساکن ہونے کی وجہ سے تلفظ دشوار ہے۔ جب تلفظ دشوار ہے تو اعراب دینا ہوگا۔ سب سے خفیف اعراب فتح ہے تو قاعدہ کے اعتبار سے بسم اللہ کی ب پر فتح آنا چاہئے مگر یہاں تو کسرہ ہے۔ سوال یہ ہے کسرہ کیوں؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہیں کہ ب کے لئے دو چیزیں لازم ہے۔ (۱) حرفیت (۲) جر۔ یعنی ب حروف جارہ میں سے ہے۔ حرف و جر کے مناسب کسرہ ہے، لہذا ”ب“ پر کسرہ مناسب ہو۔

اگر کوئی سوال کرے کہ حرف کے مناسب کسرہ کیوں؟ جواب یہ ہے کہ حرف تقاضی کرتا ہے سکون کا اور سکون کہتے ہیں عدم حرکت کو۔ کسرہ بھی قلت وجود کے اعتبار سے بمنزلہ عدم ہے۔ معلوم ہوا کہ کسرہ کو سکون کے ساتھ مناسبت ہے۔ لہذا جب یہاں ب کو ساکن نہیں کیا تو کسرہ دیا گیا۔

اگر سوال کیا جائے کہ جر کے مناسب کسرہ کیوں؟ جواب یہ ہے کہ جر اثر ہے حرف جر کا۔ اور اثر کو مؤثر کے ساتھ مناسبت ہوتی ہے اور مؤثر کو مناسبت ہے کسرہ کے ساتھ، لہذا جر کو بھی کسرہ سے مناسبت ہوگئی۔

لغوی بحث:

لفظ اسم کے متعلق بصریین اور کوفیین کے مابین اختلاف ہے۔ اختلاف اس میں ہے کہ لفظ اسم کی اصل کیا ہے؟

بصریین کی ایک جماعت کا کہنا یہ ہے کہ اسم کی اصل سَمُو ہے اور بصریین کی دوسری

جماعت کی رائے یہ ہے کہ اسم کی اصل سَمَّیٰ ہے۔ ایک جماعت نے ناقص واوی مانا اور دوسری جماعت نے ناقص یائی۔ چونکہ یہ لفظ کثیر الاستعمال ہے اور کثیر الاستعمال ہونا تقاضی کرتا ہے تخفیف کا۔ اہل عرب شروع میں تخفیف کرتے ہیں یا اخیر میں۔ یہاں اخیر سے واوکو (ان لوگوں کے قول کے مطابق جنہوں نے ناقص واوی مانا ہے) یا یا کو (ان لوگوں کے قول کے مطابق جنہوں نے ناقص یائی مانا ہے) حذف کیا۔ اب شروع میں سین کو حذف نہیں کر سکتے اس لئے اس کو ساکن کیا۔ اب ابتداء بالساکن محال ہونے کی وجہ سے شروع میں ہمزہ وصل مکسور بڑھا دیا گیا تو اسم ہوا۔

کوفیین کے مسلک کے مطابق اسم مثال واوی ہے۔ اس کی اصل و سَمَّ ہے۔ شروع سے واوکو حذف کیا۔ سین ساکن ہونے کی وجہ سے ابتداء بالساکن محال ہے اس لئے ہمزہ وصل مکسور بڑھایا تو اسم ہوا۔ چونکہ اس صورت میں تعلیل کم ہوئی ہے اور قلت تعلیل اولیٰ ہے کثرت تعلیل سے، اس لئے بعض علماء نے کوفیین کی رائے کو پسند کیا ہے۔

مگر قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بصریین کی رائے کو پسند کیا ہے اور اس کی چار وجوہ ترجیح بیان فرمائی ہیں۔

(۱) اسم کی جمع اسماء آتی ہے، اگر کوفیین کی رائے درست ہوتی تو اسم کی جمع اوسام آتی۔
 (۲) اسم کی جمع الجمع اسمی آتی ہے، اگر کوفیین کی رائے درست ہوتی تو اسم کی جمع الجمع اواسم آتی۔

(۳) اسم کی تصغیر سَمَّیٰ آتی ہے، اگر کوفیین کی رائے درست ہوتی تو اسم کی تصغیر و سَمَّیٰ آتی۔
 (۴) اسم کا ماضی مجہول سَمَّیْتِ آتا ہے، اگر کوفیین کی رائے درست ہوتی تو اسم کا ماضی مجہول

وُسْمَتْ آتا۔

اسم کی لغات:

لفظ اسم میں کل پانچ لغتیں ہیں۔ (۱) اِسْمُ (۲) اُسْمُ (۳) سُمُّ (۴) سِمُّ (۵) سُمِّيَّ
جیسے ہڈی۔

کوفیین نے بصریین کے قول کی تردید کی ہے، اس لئے کہ ان تمام صیغوں میں قلب ہوا ہے۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کوفیین کے قول کی تردید کی کہ قلب ماننا بعید از قیاس و عقل ہے۔

اسم کی وجہ تسمیہ:

بصریین کے قول کے مطابق اسم کی اصل سَمُوْ یا سَمِيْ ہے جس کے معنی رفعت و بلندی ہے۔ چونکہ اسم اپنے مسمیٰ کی رفعت و بلندی پر دلالت کرتا ہے اس لئے اس کو اسم کہا گیا۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اسم اپنے مقابلہ کی دونوں قسموں یعنی فعل و حرف پر بلند ہوتا ہے۔ کوفیین کے مذہب کے مطابق اسم کی اصل و سَم ہے جس کے معنی علامت ہے۔ چونکہ اسم اپنے مسمیٰ کے لئے علامت ہوتا ہے۔

علم کلام کی بحث:

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی پیش کردہ علم کلام کی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اولاً دونوں لفظوں کی حقیقت جاننا ہے۔

(۱) اسم: اسم وہ لفظ ہے جو کسی ذات کے لئے وضع کیا گیا ہو۔

(۲) مسمیٰ: وہ ذات ہے جس کے لئے اسم وضع کیا گیا ہو۔

اسم اور مسمیٰ دونوں عین ہوتے ہیں یا غیر؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں تین احتمالات

ہیں۔

(۱) بعض صورتوں میں اسم مسمیٰ کا عین ہوتا ہے۔ جیسے کَتَبَ زَيْدٌ ذَاتِ زَيْدٍ کا م لکھنا ہے اسم زید کا کام لکھنا نہیں۔

(۲) بعض صورتوں میں اسم مسمیٰ کا غیر ہوتا ہے۔ جیسے کَتَبَ زَيْدٌ یہاں ذات زید مراد نہیں بلکہ اسم زید مراد ہے۔

(۳) بعض صورتوں میں دونوں احتمال ہوتے ہیں یعنی اسم مسمیٰ کا عین بھی ہو اور غیر بھی ہو۔ جیسے زَيْتٌ زَيْدٌ یہاں دونوں احتمال ہے کہ ذات زید کو دیکھا ہو اسم زید کو دیکھا ہو۔

اختلاف علماء:

اسم مسمیٰ کا عین ہوتا ہے یا غیر؟ اس سلسلہ میں علماء کا اختلاف ہے۔

(۱) اشاعرہ کی رائے یہ ہے کہ اسم مسمیٰ کا عین ہوتا ہے۔ ان حضرات کی دلیل ہے تَبَرَّكَ اسْمٌ رَبِّكَ، سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ۔ برکت اور پاکی کی نسبت نام کی طرف ہے حالانکہ نام بابرکت نہیں ہوتا بلکہ ذات بابرکت ہوتی ہے۔ اسی طرح پاکی نام کی نہیں ہوتی بلکہ ذات کی ہوتی ہے۔ دونوں مثالوں میں نام بول کر ذات مراد لی گئی ہے۔

(۲) معتزلہ کہتے ہیں کہ اسم مسمیٰ کا غیر ہوتا ہے۔ ان حضرات کی دلیل ہے قُلِ ادْعُوا اللَّهَ اَوْ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ ۗ اَيًّا مَّا تَدْعُوْا فَلَهُ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی ؕ۔ چاہے تم اس کو اللہ کے نام سے پکارو یا رحمن کہہ کر پکارو، جس نام سے بھی پکارو اس کے لئے اچھے اچھے نام ہیں۔ معلوم ہوا اسماء میں تعدد ہے۔ اگر اسم مسمیٰ کا عین ہوتا تو اللہ کی تعداد بھی نناوے ہو جائے گی۔ نیز معتزلہ نے اشاعرہ کے قول کی تردید کرتے ہوئے کہا کہ ذات ”اللہ“ کی طرح نام ”اللہ“ بھی بابرکت ہوتا ہے۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ نزاع و اختلاف حقیقی نہیں بلکہ لفظی ہے۔ کبھی اسم بول کر لفظ مراد ہوتا ہے تو اسم مسمیٰ کا غیر ہوگا اور کبھی اسم بول کر مسمیٰ مراد ہو تو اسم مسمیٰ کا عین ہوگا۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ دونوں آیتوں میں اسم کا لفظ زائد ہے۔ کلام عرب میں اسم کا لفظ زائد بھی ہوتا ہے۔ اس کی تائید میں یہ شعر پیش کیا ہے۔

الی الحول ثم اسم السلام علیکما

یہ لیبید کا شعر ہے، مرتے وقت اپنی بیٹیوں کو نصیحت کی کہ میرے مرنے کے بعد میری قبر پر خیمہ گاڑنا اور ایک سال تک رونا، جو مکمل ایک سال روئے اسے معذور سمجھا جائے گا۔

اسم صفت کے معنی میں:

کبھی اسم بول کر صفت مراد لیتے ہیں۔ صفتیں تین طرح کی ہیں۔

(۱) بعض صفتیں مسمیٰ کا عین ہیں۔ جیسے وجود مسمیٰ کا عین ہے۔

(۲) بعض صفتیں مسمیٰ کا غیر ہیں۔ جیسے خلق، احياء وغیرہ۔

(۳) بعض صفتیں بین بین ہیں۔ جیسے علم، قدرت وغیرہ۔

ایک اعتراض کا جواب:

وانما قال اس عبارت سے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے

ہیں۔ سوال یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کے نام سے برکت حاصل کرنی ہے تو باللہ کہنا چاہئے بسم اللہ کیوں کہا؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس اعتراض کے دو جواب دئے ہیں۔

(۱) اللہ کی ہستی عظیم ہے۔ اللہ تعالیٰ سے بلا واسطہ استعانت حاصل کرنا جرأت ہے اور سوائے ادب

ہے، اس لئے درمیان میں لفظ اسم کا وسیلہ لایا گیا۔

(۲) ب کی دو قسمیں ہیں۔ تیمنیہ (جو حصول برکت کے لئے ہو) اور قسمیہ (جو قسم کے لئے ہو)۔ ب قسمیہ لفظ اللہ کے شروع میں آتی ہے۔ اگر ب تیمنیہ کو لفظ اللہ کے شروع میں داخل کیا جائے تو دونوں میں فرق نہیں ہو سکتا۔

رسم الخط کی بحث:

ہمزہ وصلی درمیان کلام سے حذف ہوتا ہے تلفظ کے اعتبار سے مگر کتابت میں باقی رہتا ہے۔ بسم اللہ سے الف محذوف کیوں ہوا؟ ضابطہ کے اعتبار سے بسم اللہ کی باکے بعد ہمزہ ہونا چاہئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کثرت استعمال کی وجہ سے ہمزہ حذف کیا گیا۔ باکا شوشہ حذف پر دلالت کرتا ہے۔

لفظ اللہ کی بحث

جس طرح لوگ ذات باری و صفات باری میں حیران و پریشان ہیں اسی طرح لفظ اللہ کی تحقیق کے بارے میں بھی حیران و پریشان ہیں۔

لفظ اللہ کے بارے میں پہلا اختلاف یہ ہوا کہ یہ اسم ذات ہے یا اسم صفت ہے؟

قدماء فلاسفہ کا مذہب اور دلیل:

قدماء فلاسفہ کہتے ہیں کہ باری تعالیٰ کا کوئی ذاتی نام نہیں ہے۔ وجہ انکار یہ ہے کہ ذاتی نام رکھنے کی غرض یہ ہے کہ نام بول کر مسمیٰ کی طرف اشارہ کرنا ہوتا ہے۔ قدماء فلاسفہ کا کہنا ہے کہ کیا اللہ تعالیٰ کی ذات مشاہدہ ہے؟ اللہ تعالیٰ کی ذات مشاہدہ نہیں ہے تو ذاتی نام رکھنے سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔ قدماء فلاسفہ کہتے ہیں کہ اگر ذاتی نام مانو گے تو سوال ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کا ذاتی نام کس

نے رکھا؟ دو احتمال ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ خود اللہ تعالیٰ نے رکھا دوسرا یہ کہ بندوں نے رکھا۔ اگر واضح اللہ تعالیٰ ہے تو سوال ہوگا اللہ تعالیٰ نے اپنا ذاتی نام کیوں رکھا؟ بندوں کی غرض سے رکھا یا اپنی غرض سے؟ اگر اپنی غرض سے رکھا تو مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات محتاج ہے۔ اور اگر بندوں کی غرض سے رکھا تو بندے اشارہ نہیں کر سکتے۔ اور اگر بندوں نے نام رکھا تو نام رکھنے کے لئے موضوع لہ کی معرفت ضروری ہے بندوں کو اللہ تعالیٰ کی معرفت نہیں ہے اس لئے کہہ دیا کہ کوئی ذاتی نام نہیں ہے۔

جمہور کا مذہب:

جمہور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ باری تعالیٰ کا ذاتی نام ہے اور وہ اللہ ہے۔ باری تعالیٰ کا یہ نام بندوں نے رکھا ہے۔ اب اگر یہ سوال کیا جائے کہ وضع کے لئے تو موضوع لہ کی معرفت ضروری ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ معرفت دو طرح کی ہوتی ہے۔ (۱) معرفت کلی (۲) معرفت جزئی۔ نام وضع کرنے کے لئے جزئی معرفت بھی کافی ہے۔ یہ جزئی اور تھوڑی بہت معرفت صفات کے ذریعہ حاصل ہوتی ہے۔

لفظ اللہ کیا ہے؟

پھر جن لوگوں نے لفظ اللہ کو ذاتی نام مانا ہے ان میں چار جماعتیں ہیں۔ (۱) اللہ اسم مشتق ہے (۲) اللہ علم ہے (۳) اللہ صفت مشتق ہے (۴) اللہ عربی زبان کا لفظ ہے ہی نہیں بلکہ سریانی زبان کا لفظ ہے۔

دلیل حصر:

دلیل حصر یہ ہے کہ لفظ اللہ دو حال سے خالی نہیں، یا تو یہ لفظ عربی ہوگا یا غیر عربی۔ اگر غیر

عربی ہے تو چوتھا قول۔ اگر عربی ہے تو دو حال سے خالی نہیں، یا تو مشتق ہوگا یا غیر مشتق۔ اگر غیر مشتق ہے تو دوسرا قول۔ اگر مشتق ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو اسم مشتق ہوگا یا صفت مشتق۔ اگر اسم مشتق ہے تو پہلا قول اور صفت مشتق ہے تو تیسرا قول۔

اسم مشتق کی بحث:

اللہ کی اصل اللہ ہے۔ ہمزہ کو حذف کر کے خلاف قیاس ہمزہ کے عوض شروع میں الف لام لائے، پھر دو لام جمع ہوئے تو باہم ادغام کر دیا گیا تو اللہ ہوا۔ اللہ کے شروع میں الف لام عہد ذہنی ہے۔

اللہ اور اللہ میں فرق:

اللہ اور اللہ میں فرق یہ ہے کہ اللہ کے معنی مطلق معبود کے اور اللہ کے معنی معبود برحق۔

اللہ کا مشتق منہ کیا ہے؟

اللہ کے مشتق منہ کے متعلق قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے سات قول بیان فرمائے ہیں۔

(۱) یہ مہوز ہے اور باب فتح سے ہے۔ اَلَّهٗ يَالَهٗ اِلَهٗةٌ وَّ اَلْوَهِيَّةٌ سے مشتق ہے۔ معنی پرستش کرنا، عبادت کرنا۔ اِلَهٗ کے معنی معبود۔ اَلَّهٗ باب تفعّل سے ہو تو اَلَّهٗ ہوگا اور باب استفعال سے ہو تو اِسْتَالَهٗ ہوگا۔

(۲) یہ مہوز ہے اور باب سَمِع سے ہے۔ اَلَّهٗ يَالَهٗ اِلَهٗا سے مشتق ہے۔ معنی متخیر ہونا۔ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے بارے میں لوگ متخیر ہیں۔

(۳) یہ مہوز ہے اور باب سَمِع سے ہے۔ اَلَّهٗتُ اِلٰى فُلَانٍ سے مشتق ہے۔ معنی ہے کسی کے پاس جا کر سکون حاصل کرنا۔ اللہ تعالیٰ کی یاد سے قلوب کو اطمینان اور سکون نصیب ہوتا ہے۔

(۴) یہ مہوز ہے اور باب سَمِعَ سے ہے۔ اِلَہ اور اَلْهَہُ غَیْرُہ سے مشتق ہے۔ اِلَہ کے معنی مصیبت سے گھبرانا اور اَلْهَہُ غَیْرُہ کے معنی کسی گھبرائے ہوئے کو پناہ دینا۔ بندے مصائب سے گھبرا کر اللہ تعالیٰ کی پناہ حاصل کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ گھبرائے ہوئے کو پناہ دیتا ہے۔ معبود برحق حقیقتہً پناہ دیتا ہے اور معبود باطل عابد کے گمان کے اعتبار سے پناہ دیتا ہے۔

(۵) یہ مہوز ہے اور باب سَمِعَ سے ہے۔ اِلَہ الفَصِیْلُ سے مشتق ہے۔ الفَصِیْلُ کے معنی اونٹنی کا بچہ۔ جب تک بچہ چھوٹا ہوتا ہے تو وہ اپنے ٹھکانے پر ہی ہوتا ہے اور ماں جنگل چرنے جاتی ہے۔ جب ماں چر کر شام کو واپس آتی ہے تو بچہ ماں کا مشتاق ہوتا ہے اور آتے ہی اسے چمٹ جاتا ہے۔ اسی طرح بندے بھی اللہ تعالیٰ کے مشتاق ہوتے ہیں اور اس کی طرف آہ وزاری کرتے ہیں۔

(۶) مثال واوی ہے۔ وَیْلَہ سے مشتق ہے۔ اس کا معنی ہے متحیر ہونا۔ وَیْلَہ سے اِلَہ ہو گیا اور وَیْلَہ سے اِلَہ ہوا۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کی تردید کی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس کی جمع تکثیر اِلْہَہُ آتی ہے، اگر وَیْلَہ صحیح ہوتا تو جمع تکثیر اَوَّلِہُ آتی۔

(۷) لآہَ یَلِیْئُہ لَیْہَا وَاوْلَہَا سے مشتق ہے۔ اس کا معنی ہے اِحْتَجَبَ اور اِزْتَفَعَ یعنی پوشیدہ ہونا اور بلند ہونا۔ اللہ تعالیٰ کی ذات پوشیدہ بھی ہے اور بلند و برتر بھی ہے۔

علم کی بحث:

لفظ اللہ کے متعلق دوسری بحث یہ ہے کہ بعض علماء نے اس کو علم مانا ہے۔ اللہ نام ہے ذات مخصوص کا اور یہ کسی سے مشتق نہیں ہے۔ علم ہونے پر تین دلیلیں بھی پیش کی ہیں۔

(۱) اللہ ہمیشہ موصوف ہوتا ہے کبھی صفت نہیں بنتا۔

(۲) اللہ تعالیٰ کے جتنے نام ہیں ان تمام میں فقط یہی موصوف بن سکتا ہے۔

(۳) وصف میں عموم ہوتا ہے اور علم میں عموم نہیں ہوتا۔ بالفاظ دیگر علم مانعِ شرکت ہوتا ہے اور وصف مانعِ شرکت نہیں ہوتا۔ اگر اللہ کو علم مانا جائے تو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ جو کلمہ توحید ہے وہ کلمہ توحید ہی رہے گا۔ لیکن اگر اللہ کو وصف مانا جائے تو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ یہ کلمہ توحید نہیں رہے گا۔

صفت مشتق کی بحث:

لفظ اللہ کے متعلق تیسری اہم بحث صفت مشتق کی ہے۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا رجحان بھی یہی ہے، اسی لئے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو الاظہر کہہ کر بیان فرمایا ہے۔ اگر اللہ کو وصف مانا جائے تو دو اعتراض ہوں گے۔ (۱) وصف مانعِ شرکت نہیں ہوتا تو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کلمہ توحید نہیں رہے گا۔ (۲) اللہ ہمیشہ موصوف بنتا ہے، جب اصلاً وصف ہے تو صفت بننا چاہئے۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہیں کہ اللہ ایسا وصف ہے کہ کسی دوسرے میں یہ وصف نہیں پایا جاتا۔ ایک فرد کے ساتھ جو چیزیں خاص ہوتی ہیں اس کا نام ہے علم۔ اللہ یعنی معبود برحق ہونا۔ یہ ایسا وصف ہے جو ایک ہی فرد کے ساتھ خاص ہے اس لئے علم کے مرتبہ میں ہو گیا۔ جب یہ علم کے مرتبہ میں ہو تو علم مانعِ شرکت ہوتا ہے تو یہ بھی مانعِ شرکت ہو گیا۔ نیز علم ہمیشہ موصوف بنتا ہے تو یہ بھی ہمیشہ موصوف بنے گا۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو دو مثالوں سے سمجھایا ہے۔

(۱) ثریا: اصلاً وصف ہے۔ تصغیر ہے ثروی کی۔ ثروی مؤنث ہے ثروان کا۔ ثروی کہتے ہیں مالدار عورت کو۔ یہ ایک وصف تھا بعد میں ایک ستارہ کا نام ہو گیا۔

(۲) الصعق: یہ لقب ہے خویلد بن نفیل کا۔ یہ کھانا بنا رہا تھا اور ہانڈی چولہے پر تھی، تیز ہوانے ہانڈی الٹ دی تو اس نے ہوا کو برا بھلا کہا۔ اللہ تعالیٰ کی غیرت جوش میں آئی اور ایک کڑک اس پر گری جس سے یہ مر گیا۔ تو یہ ایک وصف تھا بعد میں لقب ہو گیا۔

بہر حال! قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ اللہ کو صفت مشتق مانا ہے۔ اب وجہ ترجیح پیش کرتے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ لفظ اللہ وصف ہے اور قائم مقام علم کے ہے۔ (۱) یہ ہمیشہ موصوف بنتا ہے (۲) کبھی صفت نہیں بنتا (۳) شرکت کے احتمال نہ ہونے میں کسی نہ کسی درجہ میں صفات کے ذریعہ اللہ کا تصور ہو سکتا ہے، البتہ فی نفسہ تصور نہیں ہو سکتا۔ اس لئے قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ بہتر یہی ہے کہ اللہ کو صفت مانا جائے۔ اگر اللہ کو علم مانیں گے تو آیت **وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمٰوٰتِ وَفِي الْاَرْضِ** کا مطلب صحیح نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ علم سے مراد ذات اور آیت مذکورہ میں آسمان و زمین ظرف ہوئے اور اللہ مظهر و ظرف محدود اور مظهر و غیر محدود تو اس صورت میں اللہ کی ذات کا محدود ہونا لازم آتا ہے۔

جب اصول مذکورہ سے اللہ تعالیٰ کو مشتق مانا تو علییت کی نفی ہوئی۔ اب یہ طے کرنا ہے کہ یہ اسم مشتق ہے یا صفت مشتق؟ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صفت مشتق ماننا اولیٰ ہے۔

لفظ اللہ غیر عربی ہے:

لفظ اللہ کے متعلق چوتھا قول یہ ہے کہ یہ عربی زبان کا لفظ نہیں ہے بلکہ سریانی یا عبرانی زبان کا لفظ ہے۔ اس کی اصل ہے لآھا۔ عربی زبان میں ایسا نہیں ہوتا، جب اس کو عربیت میں منتقل کیا تو اخیر سے الف کو حذف کر کے اس کے عوض شروع میں الف لام بڑھا دیا گیا تو اللہ ہوا۔

قرآءت کی بحث:

لفظ اللہ کا لام پڑ ہوگا جب کہ ما قبل مفتوح یا مضموم ہو۔ قراءت شاذہ یہ ہے کہ اس کو مطلقاً پڑ پڑھا جائے۔ اب اس پر قاضی صاحب دو فقہی مسئلے بیان کرتے ہیں۔

(۱) اللہ کے لام اور ہاء کے درمیان کے الف کو حذف کرنا لحن جلی ہے، اس سے نماز فاسد ہو جائے گی۔ یہ مسئلہ فقہ شافعی کے مطابق ہے، چونکہ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ مسلک شافعی ہیں۔ شوافع کے یہاں سورہ فاتحہ پڑھنا فرض ہے اور بسملہ ان کے یہاں سورہ فاتحہ کا جزء ہے۔ عند الاحناف نماز فاسد نہیں ہوگی۔

(۲) اگر کوئی شخص باللہ میں درمیانی الف کو حذف کر کے قسم کھائے تو بالاتفاق قسم منعقد نہیں ہوگی جب تک نیت نہ کرے۔ چونکہ ضرورت کی بناء پر ممنوعات بھی مباح ہو جاتے ہیں تو شاعر کا شعر جو آگے مذکور ہے اَلَا بَارَكَ اللهُ فِي سَهِيلٍ فِي ضَرْوَرٍ شَعْرِي كِي وَجِهٍ سَيَّءٍ وَسَطَانِي مَحْذُوفٍ ہے۔

لفظ الرحمن اور الرحيم کی بحث

الرحمن اور الرحيم جمہور نجات کے یہاں یہ دونوں صفت مشبہ کے صیغے ہیں۔ (سیبویہ کی رائے کچھ اور ہے)۔ یہ دونوں صیغے مفید مبالغہ ہیں۔ مفید مبالغہ اس اعتبار سے ہیں کہ صفت مشبہ میں ثبوت اور دوام کے معنی ہوتے ہیں۔ یہ دونوں صیغے رحم سے مشتق ہیں جیسے علم سے مشتق ہے۔ رحمت کے لغوی معنی رقت قلب اور میلان نفس ہے۔ رحمت کا نتیجہ فضل و احسان ہے۔ بچہ دانی کو بھی رحم کہا جاتا ہے اس لئے کہ بچہ دانی بھی اپنے اندر کی چیز پر مہربان ہوتی ہے۔

اللہ تعالیٰ کے لئے رحمت کا لفظ کیوں استعمال ہوا؟

”اسماء اللہ“ اس عبارت سے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دے

رہے ہیں۔ سوال مقدر یہ ہے کہ رحمت کا لفظ رقت قلب کے معنی میں ہے اور اللہ تعالیٰ کا نہ قلب ہے نہ نفس تو پھر رقت قلب اور میلان نفس کے معنی کیسے ہوں گے؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کے جواب میں ایک اصول بتلاتے ہیں کہ جن اسماء کا اطلاق باری تعالیٰ پر ابتدائی معنی کے اعتبار سے کرنا درست نہ ہو تو اس کا اطلاق باری تعالیٰ پر نتیجہ کے اعتبار سے ہوگا ابتدائی معنی کے اعتبار سے نہیں ہوگا۔ یہاں بھی رحمت کا لفظ اللہ تعالیٰ کے لئے استعمال ہوا ہے تو نتیجہ کے اعتبار سے معنی لئے جائیں گے فضل و احسان کے۔

رحمن میں معنی کی زیادتی ہے:

”الرحمن ابلغ“ اس عبارت سے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بتلانا چاہتے ہیں کہ رحمن اور رحیم دونوں مفید مبالغہ ہونے میں شریک ہیں البتہ رحمن میں مبالغہ زیادہ ہے رحیم کے مقابلہ میں۔ اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ حروف کی زیادتی معنی کی زیادتی پر دلالت کرتی ہے۔ جیسے قطع اور قطع کے معنی کاٹنا اور قطع کے معنی بار بار کاٹنا۔ اسی طرح کبار اور کبار۔ کبار کے معنی بڑا اور کبار کے معنی بہت بڑا۔

رحمن میں کیمت اور کیفیت دونوں اعتبار سے معنی کی زیادتی ہے۔ کیمت یعنی کثرت افراد اور کیفیت یعنی قوت افراد۔ کیمت کے اعتبار سے زیادتی اس طرح ہے کہ رحمن کا تعلق دنیا کے ساتھ اور رحیم کا تعلق آخرت کے ساتھ کیا جائے۔ آخرت میں رحم فقط مؤمنین پر کیا جائے گا۔ برخلاف دنیا میں دنیا میں اللہ تعالیٰ کی نعمت عام ہے۔ مؤمنین کے علاوہ مشرکین بھی اللہ تعالیٰ کی رحمت سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ گویا دنیا میں مرحومین کی تعداد زیادہ ہے۔ اس اعتبار سے رحمن میں معنی کی زیادتی ہوئی۔ کیفیت کے اعتبار سے زیادتی اس طرح کہ دنیا کی نعمتیں دو طرح کی ہیں۔ چھوٹی

نعتیں اور بڑی نعتیں، جب کہ آخرت کی ساری نعتیں بڑی ہیں۔ رحمن میں آخرت کی سب نعتیں اور دنیا کی بڑی نعتیں داخل ہیں اور رحیم کا تعلق صرف دنیا ہی سے کیا جائے۔

رحمن کی تقدیم کی وجہ:

”وإنما قدم“ اس عبارت سے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اصول کے مطابق جب صفات کا تذکرہ کیا جاتا ہے تو صفت سافل کو پہلے بیان کیا جاتا ہے اور صفت عالی کا ذکر بعد میں ہوتا ہے۔ یہاں بسملہ میں صفت عالی رحمن کو صفت سافل رحیم پر کیوں مقدم کیا گیا؟

اس اعتراض کے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے چار جواب دئے ہیں۔

(۱) رحمن میں کمیت کے اعتبار سے زیادتی ہے تو رحمن کا تعلق دنیا سے ہوگا۔ رحمت دنیا مقدم ہے رحمت آخرت پر، اس لئے رحمن کو رحیم پر مقدم کیا گیا۔

(۲) رحمن کو ”اللہ“ کے ساتھ مشابہت زیادہ ہے۔ جیسے لفظ اللہ غیر اللہ پر نہیں بول سکتے اسی طرح لفظ رحمن کو بھی غیر اللہ پر بولنا جائز نہیں۔ لفظ اللہ اصلاً وصف ہے مگر ایک فرد کے ساتھ خاص ہونے کی وجہ سے علم کے درجہ میں آ گیا ہے۔ اسی طرح لفظ رحمن بھی ایک فرد کے ساتھ خاص ہونے کی وجہ سے علم کے درجہ میں آ گیا ہے۔ جب رحمن میں علمیت ہے تو قاعدہ یہ ہے کہ علم وصف پر مقدم ہوتا ہے، اس لئے رحمن کو رحیم پر مقدم کیا گیا۔

اگر سوال کیا جائے کہ رحمن کا اطلاق غیر اللہ پر کیوں نہیں ہو سکتا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے رحمن کی تعریف سمجھ لی جائے۔ رحمن وہ ہستی ہے جو منعم حقیقی ہو اور انعام میں درجہ کمال رکھتا ہو۔ منعم حقیقی وہ ہے جو اپنی ذاتی چیز کسی کو عطاء کرے۔ معلوم ہوا کہ رحمن کا اطلاق منعم حقیقی پر ہوگا۔

اب یہ سمجھیں کہ انعام میں درجہ کمال کیا ہے؟ انعام کرنے والا انعام کے بعد کسی عوض کا طالب و خواہاں نہ ہو۔ بندہ جب کسی پر انعام کرے گا تو چند چیزوں میں سے کوئی ایک ضرور اس کے پیش نظر ہوگی۔ (۱) آخرت کا ثواب (۲) کبھی دنیا میں بدل کا طالب ہوتا ہے (۳) کبھی کسی فقیر کو دیکھ کر ترس آتا ہے اور دل میں کڑھن پیدا ہوتی ہے اس کو دور کرنا ہوتا ہے (۴) کبھی آدمی انعام کرتا ہے مال کی محبت کم کرنے کے لئے۔

(۳) رحمن میں زیادتی بحسب الکلیف کا اعتبار کیا جائے تو رحمن کا تعلق دنیا و آخرت دونوں سے ہوگا۔ دنیا کی بڑی نعمتیں رحمن کے تحت آگئی اور دنیا کی چھوٹی نعمتیں رحیم کے تحت آگئی، گویا رحیم کی حیثیت تمہ و تاملہ کی ہے۔

(۴) قرآن کریم میں سبح کی رعایت کی گئی ہے۔ پوری سورہ فاتحہ کا سبح اخیر کا ما قبل یا ساکن ہے۔ اگر رحمن کو مؤخر کیا جاتا تو یہ سبح ختم ہو جاتا۔ (واضح رہے کہ یہ جواب شوافع کے مسلک کے مطابق ہے کہ ان کے یہاں بسملہ سورہ فاتحہ کا جزء ہے)

لفظ رحمن کی نحوی بحث:

والاظهر اس عبارت سے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔ دراصل یہ ایک نحوی بحث ہے۔ رحمن میں الف نون زائدتان ہے تو یہ منصرف ہے یا غیر منصرف؟

الف نون زائدتان دو حال سے خالی نہیں، یا تو اسم میں ہوں گے یا وصف میں۔ اگر اسم میں ہے تو غیر منصرف بننے کے لئے علمیت شرط ہے۔ اور اگر وصف میں ہے تو غیر منصرف بننے کے لئے بعض حضرات نے انشاء فعلانہ کی شرط لگائی ہے کہ اس کا مؤنث فعلانہ کے وزن پر نہ آتا ہو

اور بعض حضرات نے وجود فعلی کی شرط لگائی ہے کہ اس کا مؤنث فعلی کے وزن پر آتا ہو۔ اسی لئے سکران سب کے یہاں غیر منصرف ہے، اس لئے کہ اس کا مؤنث سکری آتا ہے اور ندمان سب کے یہاں منصرف ہے، اس لئے کہ اس کا مؤنث ندمانہ آتا ہے۔

رحمن میں بھی الف نون زائد تان ہے اور یہ وصف ہے۔ انتفاء فعلانہ کی شرط پائے جانے کی وجہ سے یہ غیر منصرف ہوا۔ جن حضرات نے وجود فعلی کی شرط لگائی ہے ان کے اعتبار سے یہ منصرف ہونا چاہئے مگر قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ان کے یہاں بھی یہ غیر منصرف ہے۔ انہوں نے رحمن کو ان اسماء کے ساتھ لاحق کیا ہے جن کا مؤنث فعلی کے وزن پر آتا ہے۔ پس جو حکم لاحق بہ کا ہوگا وہی لاحق کا بھی ہوگا۔

لفظ اللہ، رحمن اور رحیم کے انتخاب کی وجہ:

بسمہ میں یہ تین الفاظ کیوں منتخب کئے گئے؟ لفظ اللہ کا انتخاب اس وجہ سے ہے کہ وہ معبود حقیقی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ رحمن اور رحیم کا لفظ اس لئے لایا گیا کہ سب انعامات اللہ ہی کی طرف سے ہیں چھوٹے ہوں یا بڑے، دنیوی ہوں یا اخروی۔ لہذا جو معبود حقیقی اور منع حقیقی ہو وہی ذات مستحق استعانت ہوگی۔

الحمد لله کی بحث

الحمد لله کے متعلق قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تین بحثیں ذکر فرماتے ہیں۔ (۱) حمد، مدح اور شکر کی تعریف اور ان کے مابین نسبت (۲) الحمد کی نحوی بحث یعنی اعراب کے اعتبار سے (۳) الف لام کی بحث۔

حمد، مدح اور شکر کی تعریف اور ان کے مابین نسبت:

حمد نام ہے کسی کی اختیاری خوبی کو زبان سے بیان کرنا۔ مدح نام ہے کسی کی خوبی کو بیان کرنا چاہے اختیاری ہو یا غیر اختیاری۔ حمد اور مدح میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے۔ حمد خاص ہے جو فقط اختیاری خوبی پر ہوتی ہے اور مدح عام ہے جو اختیاری اور غیر اختیاری دونوں خوبیوں پر ہوتی ہے۔ جہاں حمد ہوگی وہاں مدح بھی ہوگی مگر جہاں مدح ہو وہاں حمد کا ہونا ضروری نہیں۔ حمدت زیداً علیٰ حسنہ نہیں کہہ سکتے اور مدحت زیداً علیٰ حسنہ کہہ سکتے ہیں۔ اس لئے کہ حسن اختیاری خوبی نہیں ہے۔ ہاں! حمدت زیداً علیٰ علمہ کہہ سکتے ہیں، اس لئے کہ علم اختیاری خوبی ہے۔

شکر کہتے ہیں منعم کی تعظیم کرنا۔ شکر کی ادائیگی کے تین طریقے ہیں۔ (۱) زبان سے شکر یہ ادا کرنا (۲) ہاتھ سے شکر ادا کرنا (۳) دل سے شکر ادا کرنا۔ شکر نعمت کے مقابلہ میں ہوتا ہے، حمد میں یہ قید نہیں ہے۔ حمد اور شکر میں عام خاص من وجہ کی نسبت ہے۔ حمد عام اس اعتبار سے ہے کہ نعمت کی قید نہیں اور خاص اس اعتبار سے ہے کہ زبان سے ہی ادا ہوتی ہے۔ شکر عام اس اعتبار سے ہے کہ اس کی ادائیگی عام ہے، زبان کی قید نہیں اور خاص اس اعتبار سے ہے کہ نعمت کے مقابلہ میں ہی ہوتی ہے۔

جہاں عام خاص من وجہ کی نسبت ہوتی ہے وہاں تین مادے ہوتے ہیں۔ ایک اجتماع کا اور دو افتراق کے۔ اجتماع کا مادہ یعنی حمد بھی ہو اور شکر بھی ہو۔ جیسے کسی نے کچھ احسان کیا تو آپ نے اس کو جزاک اللہ کہا۔ افتراق کا ایک مادہ یعنی حمد ہو اور شکر نہ ہو۔ جیسے بلا نعمت کسی کی تعریف کرنا۔ افتراق کا دوسرا مادہ یعنی شکر ہو حمد نہ ہو۔ جیسے منعم کے انعام میں اعضاء سے تعظیم کرنا۔

ایک اعتراض کا جواب:

”وَلَمَّا كَانَ الْحَمْدُ“ سے ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ حمد اور شکر میں عام خاص من وجہ کی نسبت ماننا صحیح نہیں ہے۔ حدیث پاک سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ حدیث پاک میں ہے الحمد رأس الشکر ما شکر الله من لم يحمدہ۔ حمد شکر کا سر ہے۔ شکر کل ہے اور حمد اس کا جزء ہے۔ قاعدے کے اعتبار سے جزء پر کل کا اطلاق نہیں ہو سکتا تو حمد پر کل کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ لہذا اب مادہ اجتماعی نہیں نکل سکتا، ثابت ہوا کہ حمد اور شکر میں عام خاص من وجہ کی نسبت ماننا صحیح نہیں۔

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ جزء کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) جزء حقیقی (۲) جزء ادعائی: جو حقیقہ جزء نہ ہو مگر متکلم نے اس کو جزء فرض کر لیا ہو۔

اب مذکورہ اعتراض کو دیکھیں تو حدیث مذکور میں بھی حضور اکرم ﷺ نے حمد کو شکر کا جزء کہا ہے تو یہ جزء ادعائی ہے یعنی کسی وجہ سے حمد کو شکر کا جزء مان لیا گیا ہے ورنہ حقیقہ جزء نہیں ہے۔ جو ضابطہ ہے کہ جزء پر کل کا اطلاق نہیں ہوتا وہ ضابطہ جزء حقیقی کے متعلق ہے جزء اضافی کے متعلق نہیں۔

اگر یہ سوال کیا جائے کہ حدیث پاک میں حمد کو شکر کا جزء کیوں کہا گیا؟ جواب یہ ہے کہ شکر کی ادائیگی کا سب سے اعلیٰ طریقہ شکر قولی ہے یعنی زبان سے تعریف کرنا ہی شکر ہے۔ حمد کی نقیض ذم آتی ہے اور شکر کی کفران نعمت۔

نحوی بحث:

الحمد مبتدا ہے اور اللہ جار مجرور سے مل کر خبر ہے۔

الحمد اصلاً منصوب تھا مفعول بہ یا مفعول مطلق ہونے کی وجہ سے۔ حمد اللہ اس کی اصل

عبارت تھی۔ مفعول بہ ہو تو نوجد فعل کو مخذوف مانا جائے اور مفعول مطلق ہو تو نحمد فعل کو مخذوف مانا جائے۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ پہلے جملہ فعلیہ تھا بعد میں اس کو جملہ اسمیہ کی طرف منتقل کیا گیا۔ اس لئے کہ مقام حمد کے مناسب جملہ اسمیہ ہے کیونکہ یہ ثبوت و دوام کے معنی پر دلالت کرتا ہے۔

الحمد میں ایک قراءت نصب کی ہے، البتہ یہ قراءت شاذہ ہے۔

الف لام کی بحث:

الحمد پر جو الف لام ہے وہ کیسا ہے؟

اس سلسلہ میں دو احتمال ہیں۔

- (۱) ایک یہ کہ یہ جنس کا ہے۔ اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ جنس حمد اللہ ہی کے لئے ہے۔
- (۲) اور دوسرا یہ استغراق کا ہے۔ اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ تمام تعریفوں کی مستحق ذات اللہ ہی کی ہے۔

رب العالمین کی بحث

اس میں دو کلمے ہیں۔ ایک ہے رب جو مضاف ہے اور دوسرا ہے العالمین جو مضاف الیہ ہے۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اولاً مضاف کی او اس کے بعد مضاف الیہ کی تحقیق پیش کرتے ہیں۔

لفظ رب کی تحقیق:

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ رب کے متعلق دو قول بیان فرمائے ہیں۔

- (۱) لفظ رب مصدر ہے اور تربیت کے معنی میں ہے۔ تربیت کہتے ہیں کسی چیز کو درجہ کمال تک پہنچانا تدریجاً۔ اللہ تعالیٰ مرئی حقیقی ہے، ہر چیز کی تربیت فرماتے ہیں۔

اس پر ایک اعتراض ہو سکتا ہے کہ لفظ رب کو مصدر ماننا صحیح نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ اللہ رب کہنا صحیح ہے۔ اس مثال میں رب کو صفت قرار دیا گیا جب کہ نحوی قاعدہ کے اعتبار سے مصدر صفت نہیں بن سکتا تو پھر مذکورہ مثال میں رب کو صفت کیسے بنایا گیا؟ ضابطہ کے اعتبار سے مصدر کا حمل ذات پر جائز نہیں۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ مصدر کو صفت ماننا مبالغہ کے مقصد سے جائز ہے۔

(۲) لفظ رب صفت مشبہ ہے اور باب نصر سے ہے۔ رب کا اطلاق اللہ اور غیر اللہ دونوں پر ہو سکتا ہے۔

اگر سوال کیا جائے کہ اللہ اور غیر اللہ دونوں پر اطلاق و استعمال ہونے میں فرق ہے یا نہیں؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ ذات باری تعالیٰ کے لئے جب رب کا لفظ استعمال ہوگا تو بغیر اضافت کے ہوگا اور غیر اللہ کے لئے یہ لفظ بولا جائے گا تو اضافت کے ساتھ ہوگا۔ جیسے رب المال، رب الدار، ارجع الی ربک وغیرہ۔

لفظ عالمین کی تحقیق:

عالمین مضاف الیہ ہے اور جمع ہے عالم کی۔ فاعل بھی اسم آلہ کے اوزان میں سے ہے۔ جیسے خاتم ختم کرنے کا آلہ یعنی مہر لگانے کا آلہ۔ قالب پلٹنے کا آلہ یعنی سانچہ۔ اسی طرح عالم یعنی جاننے کا آلہ۔ کائنات کی ہر چیز کو عالم کہیں گے۔

عالم کا مصداق:

”وہو کل ماسواہ“ اس عبارت سے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ عالم کے مصداق کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔ اولاً دو چیزوں میں فرق سمجھ لیں۔ (۱) جُو ہر وہ چیز جو قائم بالذات ہو۔ (۲) عَرَض: وہ چیز جو قائم بالغیر ہو۔ جوہر اور اعراض سب ممکن الوجود ہیں اور ذات باری تعالیٰ واجب الوجود ہے۔ واجب الوجود اپنے وجود میں کسی کا محتاج نہیں ہوتا۔ ممکن الوجود اپنے وجود میں محتاج ہوتے ہیں۔

محتاج کے ذریعہ محتاج الیہ کے وجود کو سمجھا جاسکتا ہے۔ کائنات کی تمام چیزیں محتاج ہیں۔ ان تمام چیزوں کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کا وجود سمجھا جائے گا۔ معلوم ہوا عالم کا پہلا مصداق جمیع ماسوی اللہ ہے۔

عالمین جمع کیوں لائے؟

وانما جمعه اس عبارت سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ عالمین جمع کا صیغہ کیوں لائے؟ عالم مفرد لاتے اور اس پر الف لام داخل کر دیتے تو کافی تھا۔ جواب یہ ہے کہ اس میں وہم ہے کہ ایک جنس کے تمام افراد پر اللہ تعالیٰ کی ربوبیت ثابت ہوگی مگر مختلف اجناس کے افراد پر اللہ تعالیٰ کی ربوبیت ثابت کرنی ہے، اس لئے جمع کا صیغہ لائے۔

عالمین جمع سالم کیوں لائے؟

ذوی العقول کی جمع واوا اور نون کے ساتھ آتی ہے اور غیر ذوی العقول کی الف اور تا سے۔ کائنات میں غیر ذوی العقول زیادہ ہے ذوی العقول کے مقابلہ میں تو جمع الف تا سے لائی جاتی مگر ایسا کیوں نہیں؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب دیا کہ ذوی العقول کو غیر ذوی العقول پر غلبہ دیا گیا ہے۔

عالم کا مصداق ثانی:

عالم کا دوسرا مصداق ذوی العلم ہے یعنی علم رکھنے والی مخلوق۔ کائنات میں تین مخلوق علم رکھنے والی ہیں۔ انسان، جنات اور ملائکہ۔ عالم کا اصلاً مصداق ذوی العلم ہے اور غیر ذوی العلم تبعاً داخل ہے۔

عالم کا مصداق ثالث:

اگرچہ عالم کا لفظ جمیع ماسوی اللہ کے لئے وضع کیا گیا ہے مگر یہاں فقط انسان مراد ہے۔ انسان کو جمیع موجودات کے درجہ میں اتر دیا گیا ہے۔ قرآن کریم میں بھی فقط انسانوں پر العالمین کا اطلاق ہوا ہے **أَتَأْتُونَ الذُّكْرَانَ مِنَ الْعَالَمِينَ**ؕ

اگر انسانوں کو عالم کا مصداق مانیں گے تو اشکال ہوگا کہ انسان تو ایک ہی جنس ہے پھر جمیع کا صیغہ کیوں لایا گیا؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہیں کہ انسان کا ہر فرد ایک عالم ہے۔ عالم دو ہے۔ (۱) عالم کبیر یعنی کائنات (۲) عالم صغیر یعنی انسان۔ عالم کبیر کے نمونے عالم صغیر میں موجود ہیں۔

الرحمن الرحیم کی بحث

اس کی تمام تفصیلات بسملہ میں گزر چکی ہے۔ البتہ ایک اعتراض حنفیہ کی جانب سے ہو سکتا ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ بسملہ سورہ فاتحہ کا جزء نہیں ہے ورنہ تکرار ہو جائے گی۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہیں کہ الرحمن الرحیم کو مکرر لایا گیا علت بیان کرنے کے لئے۔ مطلب یہ ہے کہ الحمد للہ میں جو دعویٰ ہے الرحمن الرحیم اس دعویٰ پر دلیل ہے۔

لفظ مالک کی بحث

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ میں تین کلمے ہیں۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تینوں کی تحقیق پیش کرتے ہیں۔

مالک میں قراءت:

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ چار قراءت بیان کرتے ہیں۔ یہ کلمہ دو حال سے خالی نہیں، یا تو اسم ہوگا یا فعل۔ اگر فعل ہے تو مَلِكٌ۔ اور اگر اسم ہے تو دو حال سے خالی نہیں، یا تو فَاعِلٌ کے وزن پر ہوگا یا فَعِلٌ کے وزن پر۔ فَاعِلٌ کے وزن پر ہو تو مَالِكٍ اور فَعِلٌ کے وزن پر ہو تو دو حال سے خالی نہیں، یا تو بکسر اللام ہوگا جیسے مَلِكٌ یا بسکون اللام ہوگا جیسے مَلِكٌ۔

ان تمام قراءتوں میں مَلِكٌ اور مَلِكٍ کا اختلاف زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ اس لئے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ان کو مع الدلائل پیش فرماتے ہیں۔

مذہب:

امام عاصم رحمۃ اللہ علیہ، امام کسایی رحمۃ اللہ علیہ، امام یعقوب رحمۃ اللہ علیہ نے مَلِكٌ پڑھا ہے اور جمہور قراء نے مَلِكٍ پڑھا ہے۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی رائے بھی یہی ہے۔

قول اول کی دلیل:

قائلین مَالِكِ کی تائید میں قرآن پاک کی یہ آیت ہے يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ

لِنَفْسٍ شَيْئًا ط۔ طریقہ استدلال یہ ہے کہ تملکِ مُلک سے مشتق ہے مُلک سے نہیں۔ مُلک لازم ہے، اگر تملکِ مُلک سے مشتق ہے تو شئیٰ کی طرف متعدی نہ ہوتا۔ شئیٰ کی طرف متعدی ہونا اس بات کا قرینہ ہے کہ یہ مُلک سے مشتق ہے۔ اگر مُلک کو متعدی بنایا جائے تو علی سے بنایا جاتا ہے اور یہاں لام کے ذریعہ بنایا گیا ہے۔ معلوم ہوا آیت کریمہ میں ما لک بھی مُلک سے مشتق ہے۔ جس دن میں غیر سے مالکیت کی نفی کر کے اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے ملکیت کو ثابت کیا ہے۔ لہذا مالک سے مالک ہوگا۔

قول ثانی کے دلائل ووجوہ ترجیح:

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ چونکہ فریق ثانی کے ساتھ ہیں۔ اس لئے تفصیل سے اپنے قول کی تائید میں دلائل اور وجوہ ترجیح پیش کرتے ہیں۔

(۱) قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ قراءت اہل حریم کی ہے اور اہل حریم سے زیادہ فصیح قراءت اور علم بالقراءت کوئی نہیں ہو سکتا۔

(۲) قیامت کے دن فرمان خداوندی ہوگا لِمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ ط کہ آج حکومت کس کی؟ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ کو روز جزاء میں صفت مُلک کے ساتھ متصف کیا ہے۔ لہذا مِلْكِ يَوْمِ الدِّينِ میں بھی ایسی قراءت اختیار کی جائے جس سے ذات باری تعالیٰ مُلک کے ساتھ متصف ہو جائیں۔

(۳) مُلک پڑھنے میں تعظیم زیادہ ہے۔ اس کو ثابت کیا ہے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے چار طریقوں سے۔

اول: مالک وہ ہے جو اعیانِ مملوکہ میں تصرف کرے۔ مُلک وہ ہے جو مامورین میں تصرف

کرے۔ دوم: مالک کی ملکیت میں احرار نہیں ہوتے جب کہ مملکت تو احرار پر بھی حکومت کرتا ہے۔ سوم: مالک کا مملوک تو شہی قلیل بھی ہو سکتا ہے جب کہ مملکت تو خزانوں کا مالک ہوتا ہے۔ چہارم: مالک ہر شخص ہو سکتا ہے جب کہ مملکت ہر کوئی نہیں ہو سکتا۔ مملکت اعظم الناس ہوتا ہے۔ ان چاروں باتوں کو سامنے رکھ کر قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مملکت پڑھنا بہتر ہے۔

لفظ یوم کی بحث

یوم کے تین استعمال ہیں۔

(۱) عرفی: طلوع شمس سے غروب شمس تک کا وقت یوم عرفی ہے۔

(۲) شرعی: صبح صادق سے غروب شمس تک کا وقت یوم شرعی ہے۔

(۳) لغوی: مطلق وقت یوم لغوی کہلاتا ہے۔

آیت پاک میں یوم کا لفظ لغوی معنی میں استعمال ہوا ہے۔

لفظ الدین کی بحث

لفظ ”دین“ تین معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ (۱) جزاء (۲) شریعت (۳) اطاعت۔

ایک اعتراض کا جواب:

آگے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔ سوال مقدر سے

پہلے دو مقدمے بیان کئے جاتے ہیں۔

(۱) موصوف صفت میں تعریف و تکمیر کے اعتبار سے مطابقت ضروری ہے۔

(۲) اضافت کی دو قسمیں ہیں۔ اضافت معنوی اور اضافت لفظی۔

(۱) اضافت معنوی: اضافت معنوی نام ہے صفت کا غیر معمول کی جانب مضاف ہونا۔

(۲) اضافت لفظی: اضافت لفظی کا مطلب ہے صفت کا معمول کی جانب مضاف ہونا۔

اضافت معنوی میں مضاف الیہ کو دیکھا جائے گا۔ مضاف الیہ اگر معرفہ ہو تو اضافت معنوی تعریف کا فائدہ دے گی اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو تخصیص کا فائدہ دے گی۔ اضافت لفظی نہ تعریف کا فائدہ دیتی ہے نہ تخصیص کا بلکہ تخفیف کا فائدہ دیتی ہے یعنی مضاف سے تنوین گر جاتی ہے۔

اب اعتراض کی وضاحت سمجھیں کہ **مَلِكٍ يَوْمَ الدِّينِ** صفت ہے اور اللہ موصوف ہے۔ اللہ علم ہے اس لئے معرفہ ہے اور مالک یوم الدین میں اضافت لفظی ہے۔ اب جیسا کہ قاعدہ بتایا کہ اضافت لفظی تعریف کا فائدہ نہیں دیتی اور یہاں موصوف معرفہ اور صفت نکرہ ہے دونوں میں مطابقت نہیں ہے۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہیں کہ **مَلِكٍ يَوْمَ الدِّينِ** میں اضافت لفظی نہیں بلکہ معنوی ہے۔ مالک صیغہ اسم فاعل صفت ہے اور یوم کی جانب مضاف ہے۔ یوم مالک کا معمول نہیں ہے بلکہ اصل معمول الامور محذوف ہے اور غیر معمول کی طرف اضافت کر دی گئی ہے۔ اگر یوم کو حقیقتاً مفعول بہ مان لیا جائے تو اضافت لفظی ہوگی مگر یوم حقیقتاً مفعول بہ نہیں بن سکتا۔ اس لئے کہ مالک اسم فاعل یہاں دوام کے معنی دے رہا ہے جب کہ اس میں فاعل کے عمل کے لئے ضروری ہے کہ وہ حال یا استقبال کے معنی میں ہو۔

’و تخصیص‘ اس عبارت سے بھی ایک سوال مقدر کا جواب دیا جاتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ جب اللہ کی ملکیت عام ہے کہ یوم دنیا کے بھی مالک اللہ ہیں اور یوم آخر کے بھی مالک اللہ

ہیں تو پھر یوم آخر کی تخصیص کیوں ہے؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے دو جواب دئے ہیں۔

(۱) یوم آخر اپنے احوال و کیفیات کے اعتبار سے عظیم الشان ہے اس لئے یوم آخر کی طرف اللہ تعالیٰ کے ملک کی اضافت کی گئی تاکہ اللہ تعالیٰ کی ملکیت عظیم الشان ہو جائے۔

(۲) دنیا میں بظاہر دوسرے بھی مالک نظر آتے ہیں اس لئے یوم آخر کی قید لگائی گئی تاکہ دوسروں کی ملکیت خارج کر دی جائے۔

اوصاف اربعہ ذکر کرنے کی وجہ:

الحمد للہ میں دعویٰ ہے، صفات اربعہ اس دعویٰ کی دلیل ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ ہی کی عبادت کرتے ہیں۔ غیر اللہ مستحق حمد نہیں جب مستحق حمد نہیں تو مستحق عبادت بطریق اولیٰ نہیں ہے۔

ایاک نعبد وایاک نستعین

ایاک کے متعلق قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ چار بحثیں ذکر کرتے ہیں۔ (۱) ایاک کے کاف خطاب کی بحث (۲) ایاک کی نحوی بحث (۳) عبادت و استعانت کا مفہوم (۴) ایاک مفعول کو مقدم کرنے کی وجہ۔

ایاک کے کاف کی بحث:

اولاً بطور تمہید دو باتیں سمجھ لی جائیں۔

(۱) نحوی حضرات کا اتفاق ہے کہ اسم ظاہر ضمیر غائب کے حکم میں ہوتا ہے۔ رب العالمین، الرحمن الرحیم، مالک یہ سب غائب کے صیغے ہیں تو پھر غائب کے صیغوں کو چھوڑ کر حاضر کا

صیغہ کیوں استعمال کیا گیا؟

(۲) معرفت کے دو طریقے ہیں۔ ایک مشاہدہ کے ذریعہ اور دوسرا اوصاف کو سن کر معرفت حاصل کرنا۔

غائب کے صیغہ کو چھوڑ کر حاضر کا صیغہ لانے میں کیا حکمت ہے؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تین نکتے بیان کئے ہیں۔

(۱) علماء ظاہر نے یہ نکتہ بیان کیا ہے کہ بندوں کو اللہ تعالیٰ کی معرفت نہیں تھی اس لئے کہ ہم نے مشاہدہ نہیں کیا ہے۔ سورہ فاتحہ میں اللہ تعالیٰ کا تعارف ہے۔ جب تک بندوں کو اللہ تعالیٰ کی معرفت نہیں تھی تب تک غائب کے صیغہ استعمال کئے اور جب باری تعالیٰ کی معرفت حاصل ہوئی تو حاضر کا صیغہ استعمال کیا۔

(۲) علماء باطن نے یہ نکتہ بیان کیا ہے کہ صوفیاء کے یہاں اصلاح کے تین طریقے ہیں۔ ایک ہے ساک یعنی اللہ تعالیٰ کی معرفت کا ارادہ کر کے اللہ تعالیٰ کی جانب چلنے والا۔ دوسرا عارف یعنی معرفت باری کا قصد کرنے والا۔ تیسرا اصل یعنی اللہ تعالیٰ تک پہنچنے والا۔ الحمد للہ سے جو گفتگو ہے وہ ساک اور عارف کے اعتبار سے ہے اور ایک سے جو گفتگو ہے وہ اصل کے اعتبار سے ہے۔

(۳) علماء معانی نے یہ نکتہ بیان کیا ہے کہ عربوں کا طرز یہ ہے کہ وہ کلام کے اسلوب کو بدلتے ہیں۔ اس طرز بد لئے کو التفات کہتے ہیں یعنی غائب کے صیغہ کو چھوڑ کر حاضر کا صیغہ استعمال کرنا یا اس کا برعکس یا متکلم کے صیغہ کو چھوڑ کر غائب یا حاضر کا صیغہ استعمال کرنا۔ ایسا نعبد میں غیبیّت سے خطاب کی جانب التفات ہے۔

نحوی بحث:

تمام نحاۃ متفق ہیں کہ ایاضمیر منفصل ہے۔ نحاۃ کے مابین جو اختلاف ہے وہ اس بات میں ہے ایاض کے ساتھ جو چیزیں لگتی ہیں کاف، یاء، ہا وغیرہ جیسے ایاض، ایاضی، ایاضہ۔ خلیل نحوی کہتے ہیں یہ مضاف ہیں اور ملحقات اسماء ہیں اور مضاف الیہ محلاً مجرور ہے۔ جمہور نحاۃ فرماتے ہیں کہ ایاضمیر ہے اور ملحقات حروف ہیں تکلم، خطاب اور غیبت کی جانب اشارہ کرنے کے لئے بڑھایا گیا ہے۔ ایاض کے بارے میں بعض نحاۃ فرماتے ہیں کہ ایاضمیر نہیں بلکہ ایاض کے ملحقات ضمیر ہیں اور ایاض کی حیثیت سہارے کی ہے۔ ایاض یہ مجموعہ پورا ایک کلمہ ہے دوالگ کلمے نہیں۔

عبادت اور استعانت کا مفہوم:

اب قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تیسری بحث ذکر کرتے ہیں اور وہ ہے عبادت و استعانت کا مفہوم۔ عبادت کے لغوی معنی:

انتہائی درجہ کا خشوع اور انتہائی درجہ کی ذلت کو ظاہر کرنا۔ نماز میں انتہائی درجہ کی ذلت ہے عبادت کا مادہ عبد ہے جہاں یہ مادہ پائے جائے گا وہاں تذلل کے معنی ہوں گے جیسے اہل عرب کا قول ہے طریق معبد وہ راستہ جس پر لوگوں کی خوب آمد و رفت ہوتی ہو۔ اسی طرح ثوب ذو عبدة یعنی سخت قسم کی بناوٹ والا کپڑا۔ غایت تذلل کی مستحق ذات فقط اللہ تعالیٰ کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ غیر اللہ کو سجدہ کرنا جائز نہیں ہے۔

عبادت کے اصطلاحی معنی:

(۱) عبادت وہ فعل ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے اظہارِ عبدیت کے لئے علامت بنایا

(۲) عبادت وہ فعل اختیاری ہے جو خلاف نفس ہو اور محض رضائے الہی کے خاطر کیا جائے۔
استعانت کے لغوی معنی:

استعانت کے لغوی معنی طلب معونت یعنی مدد طلب کرنا۔
معونت کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) معونت ضروریہ: جس کو قدرت ممکنہ بھی کہا جاتا ہے۔ قدرت ممکنہ وہ ادنیٰ درجہ کی قدرت جس کی وجہ سے مامور بہ کو ادا کرنا بندہ کے بس میں ہو جائے۔

قدرت ممکنہ میں چار چیزیں ہوتی ہیں۔ (۱) فاعل کو فعل پر قدرت ہو (۲) اس چیز کا علم ہو (۳) آلہ بھی حاصل ہو (۴) مادہ بھی ہو۔ یہ چار چیزیں ہوں گی تو قدرت ممکنہ پائی جائے گی۔
(۲) معونت غیر ضروریہ جس کو قدرت میسرہ بھی کہا جاتا ہے۔ قدرت میسرہ وہ اعلیٰ درجہ کی قدرت کہ جس کی وجہ سے مامور بہ کو ادا کرنا بندہ کے لئے سہل ہو جائے۔

تکلیف کا مدار قدرت مُیسرہ پر نہیں ہے بلکہ قدرت ممکنہ پر ہے۔ مگر اصول فقہ میں فقہاء نے صراحت کی ہے کہ اکثر عبادات مالیہ میں تکلیف کا مدار قدرت مُیسرہ پر ہے۔ جیسے زکوٰۃ نصاب کا مالک ہوتے ہی واجب ہو جاتی ہے مگر ادائیگی حوالانِ حول کے بعد ہوگی۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہیں کہ یہاں صحت عقلی مراد ہے صحت شرعی مراد نہیں ہے۔

نستعین کے مفعول کو حذف کیا گیا تاکہ عموم ہو جائے۔

نعبد اور نستعین جمع کیوں لائے؟

نعبد اور نستعین جمع کا صیغہ لائے اور واحد کا نہیں لائے کثرت افراد کی وجہ سے۔

تفصیل یہ ہے کہ تالی دو حال سے خالی نہیں، سورہ فاتحہ یا تو داخلِ صلوٰۃ پڑھے گا یا خارجِ صلوٰۃ۔ اگر خارجِ صلوٰۃ ہو تو تالی نے اپنے ساتھ تمام مؤمنین موحدین کو شامل کیا ہے۔ اگر تالی داخلِ صلوٰۃ تلاوت کرے تو دو حال سے خالی نہیں، یا تو منفرد ہو گا یا باجماعت نماز پڑھنے والا ہو گا۔ اگر منفرد ہے تو تالی نے حَفْظَہ کو اپنے ساتھ شامل کیا ہے۔ اور اگر باجماعت ہے تو اس نے تمام حاضرین جماعت کو اپنے ساتھ شامل کیا ہے۔

اگر سوال کیا جائے کہ ایسا کرنے میں فائدہ کیا ہے؟ قاری اپنے ساتھ مؤمنین، حفظہ، حاضرین کو کیوں ملاتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ تالی کی عبادت ان میں سے کسی نیک بندہ کے طفیل قبول ہو جائے۔

تقدیم ایباک کی بحث:

ایباک معمول ہے اور مفعول ہے۔ معمول کو عامل پر مقدم کیوں کیا گیا؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے معمول کو عامل پر مقدم کرنے کی پانچ وجوہات بیان کی ہیں۔

- (۱) مفعول کو تعظیم کے لئے مقدم کیا گیا۔ اس لئے کہ ایباک سے مراد ذات باری تعالیٰ ہے۔
- (۲) اہتمام کی وجہ سے معمول کو مقدم کیا گیا۔ مؤمن کی نظر میں مقصود عالی ذات باری تعالیٰ ہے۔ اور قاعدہ بھی ہے کہ مقصود کو مقدم کیا جاتا ہے۔

(۳) معمول کو مقدم کیا گیا حصر کی وجہ سے تقدیم ماحقہ التاخیر یفید الحصر والتخصیص۔

(۴) باری تعالیٰ تمام کائنات کا مبدأ ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی نے کائنات کی تمام چیزوں کو وجود بخشا

ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات وجود کے اعتبار سے مقدم ہے اس لئے ذات باری تعالیٰ کو ذکر میں بھی

مقدم کر دیا گیا ہے۔

(۵) ایسا کو مقدم کرنے میں عابد کو تمبیہ کرنا ہے اس بات پر کہ اولاً بالذات نظر معبود کی جانب ہونی چاہئے۔ ایسا کی تقدیم میں یہ حکمت ہے کہ عابد اپنے فعل یعنی عبادت کی طرف نظر نہ کرے بلکہ معبود کی جانب نظر ہو۔ اگرچہ عبادت بھی محترم شئی ہے اس کی جانب بھی نظر ہو سکتی ہے اس اعتبار سے کہ عبادت خدا تک پہنچنے کا وسیلہ اور ذریعہ ہے۔

ایسا کو کمر لگانے میں کیا حکمت ہے؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہیں کہ اگر تکرار نہ ہوتی تو وہ ہم ہوتا کہ معبود اور مستعان کا مجموعہ اللہ تعالیٰ کی ذات میں منحصر ہے تنہا معبود ہونا اور تنہا مستعان ہونے کا حصر نہ ہوتا۔

عبادت کو استعانت پر مقدم کرنے میں کیا حکمت ہے؟

مناسب یہ تھا کہ استعانت کو مقدم کیا جاتا کیوں کہ نستعین میں تمام مہمات میں اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کرنے کا ذکر ہے اور عبادت بھی ایک اہم شئی ہے تو عبادت کے لیے بھی اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کرنے کی ضرورت ہے۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس اشکال کے تین جواب ذکر کئے ہیں۔

(۱) قرآن کریم میں سجد کی رعایت کی گئی ہے۔ اگر نستعین کو بعد پر مقدم کرتے تو سجد ختم ہو جاتا۔

(۲) عبادت کو مقدم کرنے میں اشارہ ہے اس جانب کہ سائل کو سوال کرنے سے پہلے مسئول عنہ کے پاس کوئی چیز بھیجینی چاہئے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات مسئول عنہ ہے۔ وہ عبادت سے خوش ہوتے ہیں جب خوش ہوں گے تو ہماری استعانت بھی فرمائیں گے۔

(۳) قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس سلسلہ میں اپنی رائے پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہاں نہ باری تعالیٰ کا معبود ہونا ظاہر کرنا ہے اور نہ مستعان ہونا ظاہر کرنا ہے بلکہ بندہ کے تذلل و خاکساری کو ظاہر کرنا ہے۔ بندہ نے یہ صورت اختیار کی کہ عبادت کی نسبت اپنی طرف کی اپنے آپ کو عابد اور اللہ تعالیٰ کو معبود بنایا اس سے عابد کے دل میں کبر پیدا ہو سکتا ہے کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عبادت جیسی بڑی چیز پیش کر دی۔ **وَإِيَّاكَ ذَسْتَعِينُ** میں اس کبر کو دور کیا گیا ہے اس طور پر کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ تم نے میری بارگاہ میں عبادت پیش کی اس میں کوئی کمال نہیں اگر میری مدد نہ ہوتی تو تم عبادت نہیں کر سکتے تھے۔

اهدنا الصراط المستقیم

اس آیت کے تحت قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تین بحثیں ذکر کی ہیں۔ ان میں دوسری بحث سب سے اہم ہے۔ (۱) آیت کا ماقبل سے ربط (۲) ہدایت کی انواع و اجناس کی بحث اور ہدایت کی تحقیق (۳) صراط مستقیم کی تحقیق۔

آیت کا ماقبل سے ربط:

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ **إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ** کے متعلق مفسرین کی دو رائیں ہیں۔ (۱) یہ جملہ متانفہ ہے (۲) یہ جملہ مستقلہ ہے۔

جملہ متانفہ سوال مقدر کا جواب ہوتا ہے۔ اگر یہ جملہ متانفہ ہے تو سوال ہوگا کہ ماقبل کی آیت میں بندہ نے اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کی تو اللہ تعالیٰ نے پوچھا میں تمہاری مدد کیسے کروں؟ اس کا جواب دیا کہ ہم کو صراط مستقیم پر گامزن فرما کر ہماری مدد فرما دیجئے۔ اور اگر یہ جملہ مستقلہ ہو تو نستعین میں بہت سارے مقاصد شامل تھے جن میں مقصود اعظم صراط مستقیم کی ہدایت ہے۔ لہذا

اس کو علیحدہ ذکر کیا گیا۔

ہدایت کی تحقیق اور اس کے انواع و اجناس کی بحث

ہدایت یعنی اسباب طاعت کو پیدا کر کے رہنمائی کرنا۔ عقل انسانی اسباب طاعت ہے جو انسان کو رہنمائی کی جانب ابھارے۔ ہدایت سراپا خیر ہے۔ اس پر سوال کیا جاتا ہے کہ قرآن پاک میں ہدایت کا لفظ شر اور برائی کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ **فَاهْدُوهُمْ إِلَى صِرَاطِ الْجَحِيمِ ۵**۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہیں یہاں ہدایت کا لفظ اللہ تعالیٰ نے استہزاء کے طور پر استعمال فرمایا ہے۔ ہدیہ ہدایت سے ماخوذ ہے۔ ہدیہ رہنمائی کرتا ہے کہ ہدیہ دینے والے کو محبت ہے، گویا ہدیہ دلیل محبت ہے۔ اسی ہدایت سے ماخوذ ہے ہوا دی الوحش شکاری کو دیکھ کر شکار بھاگتا ہے، ایک آگے آگے بھاگتا ہے دیگر جانور ایک کے پیچھے بھاگتے ہیں۔ آگے بھاگنے والا جانور ہوا دی الوحش ہے اس لئے کہ رہنمائی کرتا ہے۔ ہدایت کا فعل ماضی ہدی ہے۔ یہ ناقص یائی ہے۔ اصل وضع کے اعتبار سے لام یا الی کی طرف متعدی ہوتا ہے۔ **اِهْدِنَا الصِّرَاطَ مِثْلَ لَامِ اَوْرَالِیْ دُونِ مِیْنِ سَعِیْ کَیْ نَہِیْ اِیْسَا کِیْوْنِ؟** اس کا جواب یہ ہے کہ صلہ کو حذف کر کے فعل کو براہ راست مفعول سے جوڑ دیا جاتا ہے اس کو نحو میں حذف و ایصال کہتے ہیں۔ جیسے **وَ اِخْتَارَ مُوسٰی قَوْمَهُ اَصْلَ مِیْنِ وَ اِخْتَارَ مُوسٰی مِیْنِ قَوْمِهِ تَہَا۔**

ہدایت کی انواع اور اجناس:

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہدایت کی انواع اتنی ہیں کہ ان کو شمار نہیں کر سکتے البتہ ہدایت کی اجناس چار ہیں۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہدایت کی یہ اجناس مرتب ہیں۔

ہدایت کی جنس اول:

بندوں پر ان قوتوں کا فیضان کرنا جس سے بندہ اپنے مصالح کے سمجھنے پر قادر ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو قوت عقلیہ دی جس کی وجہ سے انسان مفید و مضر چیزوں میں منسرق کرتا ہے۔ نیز دیگر دس قوتیں دی۔ جن میں سے پانچ حواسِ خمسہ ظاہرہ ہیں۔ قوت باصرہ، قوت سامعہ، قوت ذائقہ، قوت شامہ اور قوت لامسہ۔ اور پانچ حواسِ خمسہ باطنہ کہلاتی ہیں۔ حس مشترک، خیال، متصرفہ، وہم اور حافظہ۔

ہدایت کی جنس ثانی:

دنیا میں مصالحِ مفاسد کے ساتھ ملے ہوئے ہیں۔ اس لئے دلیلوں کو قائم کرنے کی ضرورت ہے جو دونوں میں امتیاز کر دے۔ وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ ۱؎ کہ ہم نے طریقِ خیر اور طریقِ شر دونوں کی ہدایت کر دی۔ ہم نے وہ دلائل قائم کئے جو خیر و شر میں امتیاز کرنے والے ہیں۔ ہم نے بتلا دیا یہ جنت کا راستہ ہے اور یہ جہنم کا۔ راستہ اب تمہاری مرضی کہ تمہیں کون سے راستے پر چلنا ہے۔ قومِ شمود نے گمراہی اختیار کی، اس لئے قرآن کہتا ہے فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَىٰ عَلَى الْهُدَىٰ -

ہدایت کی جنس ثالث:

بعض امور ایسے ہوتے ہیں جن کی حقیقت و بطلان اور صحت و فساد کو سمجھنے کے لئے عقل انسانی کافی نہیں، اس لیے ضرورت ہے ارسالِ رسل اور انزالِ کتب کی۔ جیسے بیچ اور ربو میں فرق عقل انسانی نہیں کر سکتی۔ ہم نے ہادیوں کو بھیج کر تمہیں ہدایت دی۔ ارسالِ رسل کے متعلق قرآن

کہتا ہے وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا اور انزال کتب کے متعلق إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ -

ہدایت کی جس رابع:

جب بندہ تینوں قسم کی ہدایت کو حاصل کر لے گا اور مجاہدہ کرے گا اور اپنے قلب کو منور کرے گا تو اللہ تعالیٰ چوتھے درجہ کی ہدایت عطا فرماتے ہیں۔ یعنی راز کی باتیں منکشف ہوں گی، حقائق اشیاء سے آگاہ کریں گے۔ نبی کو وحی کے ذریعہ ولی کو کشف، الہام اور سچے خوابوں کے ذریعے رہنمائی فرمائیں گے۔ یہ ہدایت ہر کسی کو حاصل نہیں ہوتی بلکہ انبیاء اور اولیاء ہی کو حاصل ہوتی ہے۔ اُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدْهُمْ اِقْتَدُوا -

ایک اعتراض کا جواب:

”فال مطلوب“ اس عبارت سے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال مقدر کا جواب دے رہے ہیں۔ سوال مقدر یہ ہے کہ سورہ فاتحہ بندوں کی زبانی کہلوائی گئی ہے۔ گویا بندوں نے باری تعالیٰ کے لئے صفات کمالیہ کو ثابت کیا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ بندہ ہدایت یافتہ ہے تو پھر ہدایت کی دعا کرنے کا کیا مطلب؟ اس سے تحصیل حاصل لازم آتا ہے خصوصاً جب واصل دعا کرے۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے دو جواب دئے ہیں۔

(۱) جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ۔ اس آیت پاک میں ایمان والوں سے ایمان کا مطالبہ کیا ہے مگر یہاں دوام علی الایمان کا مطالبہ ہے۔ اسی طرح مذکورہ اشکال کے جواب میں کہا جائے گا بندے ہدایت یافتہ ہیں مگر دعا دوام وثبات علی الہدایت کی ہے۔

(۲) اهدنا الصراط میں بندے بعد کے مراتب کے حصول کی دعاء کرتے ہیں۔ یعنی سالک اور عارف واصل کے درجہ کے حصول کی دعاء کرتا ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ واصل کس درجہ کے حصول کی دعاء کرے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ واصل اگلے مراتب کے حصول کی دعاء کرتا ہے۔ واصل کے آگے دو درجے ہیں۔ سیرالی اللہ اور سیرنی اللہ۔ جس کو سیرالی اللہ کا درجہ حاصل ہو اس کو اور آگے بڑھنا چاہئے یعنی سیرنی اللہ اور یہ درجہ غیر متناہی ہے۔

آمروداعی کا مصداق:

”والامر بالداء“ اس عبارت سے قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اهدنا بظاہر دعاء ہے اور صیغہ امر کا ہے۔ دعاء اور امر میں مشابہت ہے، لہذا دونوں میں فرق سمجھنا ہوگا۔ امر اور داعی کس کو کہتے ہیں؟ اس میں اختلاف ہے۔

(۱) اہل سنت و جماعت کے یہاں امر وہ ہے جو اپنے آپ کو بڑا سمجھتا ہو چاہے واقع میں بڑا ہو یا نہ ہو۔ اور داعی وہ ہے جو اپنے آپ کو چھوٹا سمجھے۔

(۲) معتزلہ کے نزدیک امر وہ ہے جو واقع میں بڑا ہو۔ اور داعی وہ ہے جو واقع میں چھوٹا ہو۔

لفظ صراط کی تحقیق:

صراط بالصاد کی اصل صراط بالسین ہے۔ یہ لفظ سراط الطعام۔ سے ماخوذ ہے یعنی لقمہ نکل لینا۔ راستہ کو صراط اس لئے کہتے ہیں کہ ڈاکو مسافر کو لوٹ لیتے تھے گویا راستہ مسافروں کو ننگل جاتا تھا۔ صراط کی سین کو صاد سے بدلا گیا تو صراط ہوا۔ اس لئے کہ سین میں صفت مہموسہ متخفضہ ہے اور طاء میں صفت مہجورہ مستعالیہ ہے۔ صفات متضادہ رکھنے والے دو حرف ایک کلمہ میں جمع ہوئے اس لئے ثقل پیدا ہوا۔ ثقل دور کرنے کے لئے سین کو صاد سے بدل دیا۔ صاد اور طاء کو مطبقہ و مہموسہ

میں مطابقت حاصل ہے۔

صراط مستقیم سے کیا مراد ہے؟

صراط مستقیم سے کیا مراد ہے؟ مستقیم مستوی کے معنی میں ہے یعنی اس سے مراد طریق

حق ہے یعنی انبیاء کا راستہ یا نبی کریم ﷺ کا راستہ یا اس سے ملت اسلام مراد ہے۔

صراط الذین انعمت علیہم

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ سے قاضی صاحب نے تین باتیں ذکر کی ہے۔

(۱) نحوی ترکیب (۲) انعمت علیہم کا مصداق (۳) نعمتوں کی انواع، اقسام اور اجناس کا

تذکرہ۔

نحوی بحث:

إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ کا مبدل منہ ہے اور صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ

عَلَيْهِمْ بدل ہے۔ بدل کا لفظ جب مطلق بولا جاتا ہے تو بدل کل مراد ہوتا ہے۔ بدل کل وہ تابع

ہے جہاں بدل اور مبدل منہ دونوں کا مصداق ایک ہو۔ جیسے جاءنی زید اخوک۔ الصِّرَاطَ

الْمُسْتَقِيمَ اور صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ دونوں کا مصداق ایک ہی ہے لہذا یہ

بدل کل ہے۔

ایک اعتراض کا جواب:

”وفائدتہ“ سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے بدل کل میں بدل مبدل منہ کا مصداق

ایک ہوتا ہے تو إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ کہنا تھا؟ قاضی صاحب رحمہ اللہ نے

جواب دیا کہ اس تکرار میں فائدہ ہے کہ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ سے مسلمانوں کا راستہ مراد ہے، اگر

بدل نہ لاتے تو تصریح نہ ہوتی کہ یہی مسلمانوں کا راستہ ہے، مبدل منہ میں ابہام ہے بدل لا کر اس ابہام کو دور کیا ہے۔

انعمت علیہم کا مصداق:

أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کا مصداق کیا ہے؟ اس سلسلہ میں تین قول ہیں۔ (۱) مومنین کا راستہ (۲) انبیاء کا راستہ (۳) حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت یعنی یہود و نصاریٰ قبل التحریف۔ اس لئے کہ بعد التحریف وہ مغضوب علیہم اور الضالین ہیں۔

نعمت کی ابجاث:

انعام کے معنی: ایصال النعمة (کسی کو نعمت پہنچانا) نعمت دراصل وہ کیفیت ہے جو انسان کو لذیذ معلوم ہوتی ہے، پھر مجازاً نعمت کا لفظ ان چیزوں پر بولا جانے لگا جو اس کیفیت کے حصول کا ذریعہ بنتی ہے۔ نعمت بالکسر نعمت بالفتح سے ماخوذ ہے لین کے معنی میں ہے (یعنی نرمی)۔ نعمتوں کی انواع بیان کرنا بندے کے بس میں نہیں ہے۔ نعمتوں کی دو جنسیں ہیں (۱) دنیوی (۲) اخروی۔ پھر دنیوی کی دو قسمیں ہیں (۱) وہی (۲) کسبی۔ پھر وہی کی دو قسمیں ہیں (۱) روحانی (۲) جسمانی۔

غیر المغضوب علیہم ولا الضالین

غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ؕ کے متعلق قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دو بحث ذکر کی ہے (۱) تراکیب ششی (۲) غضب و ضلال کی تحقیق۔

ترکیب اول:

غَيْرِ الْمَغْضُوبِ يَه ماقبل کے جملہ کا بدل ہے، الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ مبدل منہ

ہے۔ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ اور غَيْرِ الْمَغْضُوبِ دُنُوں کا مصداق ایک ہی ہے۔ یہ بدل کل ہے۔

ترکیب ثانی:

غَيْرِ الْمَغْضُوبِ صفت ہے، الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ موصوف ہے، اب یہ کون سی صفت ہے؟ صفت تین طرح کی ہوتی ہے۔

(۱) صفت کاشفہ (دوسرا نام صفت مُبَيِّنَةٌ): وہ صفت جو موصوف کے ابہام کو دور کر دے۔

(۲) صفت مُقَيِّدَةٌ: وہ صفت جو موصوفِ عام میں تخصیص کرے، یعنی صفت موصوف کے عموم کو ختم کر دے۔

(۳) صفت مادِحہ: وہ صفت جو ان دو مقصدوں میں سے کسی مقصد کے لئے نہ ہو بلکہ فقط موصوف کی مدح مقصود ہو۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں رَغَائِرِ الْمَغْضُوبِ یا تو صفت مبینہ ہے یا صفت مقیدہ ہے، مادِحہ نہیں ہے۔ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ سے مراد ایمان ہے اس لئے کہ ایمان اخروی نعمت کے حصول کا سبب ہے۔ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ صفت کاشفہ بھی ہے مقیدہ بھی ہے۔ صفت کاشفہ اور صفت مقیدہ کا دار و مدار ایمان کے معنی کی تعیین پر ہے۔

ایمان مطلق نام ہے محض تصدیق و اقرار کا۔ اور ایمان کامل کا مطلب ہے تصدیق و اقرار کے ساتھ ساتھ ایمان کے جمیع تقاضوں کو پورا کرنا، اور تمام احکامات شرعیہ پر عمل کرنا۔ مطلق ایمان دخول جنت کا ضامن ہے، خلود فی النار کو حرام کرتا ہے، لیکن دخول اولی کو واجب نہیں کرتا۔ ایمان کامل دخول اولی کو واجب کرتا ہے۔ جو شخص ایمان مطلق کے ساتھ متصف ہو کیا اس کے لئے

ضروری ہے کہ وہ سالم من الغضب والضلال بھی ہو؟ جواب یہ ہے کہ ضروری نہیں ہے، وہ غضب الہی کا شکار ہو سکتا ہے۔ مگر جو ایمان کامل کے ساتھ متصف ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ سالم من الغضب والضلال بھی ہو۔

الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ سے مراد ایمان مطلق ہے تو اب دونوں قسم کے مؤمنین (یعنی کاملین و فاسقین) دونوں داخل ہو جائیں گے۔ موصوف میں عموم ہے، غَيْرِ الْمَغْضُوبِ صفت لاکر موصوف کے عموم کو ختم کر دیا تو اب یہ صفت مقیدہ بن گئی۔ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ میں ایمان کامل مراد ہے تو اب ایک ہی قسم کے مؤمنین داخل ہیں، یہ سالم من الغضب والضلال بھی ہیں یہ بات مخفی تھی۔ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ لاکر موصوف کے ابہام کو ختم کیا گیا، تو اب یہ صفت کاشفہ ہو گئی۔

ایک اعتراض کا جواب:

وذلك یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ کو صفت بنانا درست نہیں ہے اس لئے کہ موصوف و صفت میں تعریف و تنکیر کے اعتبار سے مطابقت ضروری ہے، یہاں موصوف معرفہ، صفت نکرہ ہے؟ جواب یہ ہے کہ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ اضافت کی وجہ سے معرفہ ہے تو اب موصوف و صفت میں مطابقت ہو گئی۔

پھر اعتراض ہوا کہ بعض الفاظ ایسے ہیں جو اضافت کے باوجود نکرہ رہتے ہیں، انہیں میں سے مثل اور غیر ہے؟

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ جواب پیش کرتے ہیں کہ اس اشکال کو دور کرنے کے لئے تھوڑی سی تاویل کی جائے، یا تو موصوف میں تاویل کی جائے یا صفت میں تاویل کی جائے۔

موصوف میں تاویل کو سمجھنے سے پہلے نحوی قاعدہ سمجھنا ہوگا، موصوف کو صفت کے تابع کر دیا جائے یعنی صفت کی طرح موصوف کو نکرہ بنا لیا جائے۔ یا صفت کو موصوف کے تابع کیا جائے یعنی صفت کو معرفہ بنا لیا جائے۔ اولاً ہم کو موصوف میں تاویل کرنی ہے۔

ایک قاعدہ سمجھ لیں اولاً کہ اسم موصول افادہ تعریف میں معرف باللام کے مانند ہے، معرف باللام جب عہد ذہنی ہو تو وہ نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے، تو اسم موصول عہد ذہنی نکرہ کے حکم میں ہوگا۔

شعر ولقد امر علی اللئیم یسبنی میں اللئیم موصوف ہے، الف لام عہد ذہنی ہے، یسبنی صفت ہے، یہ جملہ ہے، جملہ نکرہ کی صفت بن سکتا ہے، معرفہ کی صفت نہیں بن سکتا، تو اللئیم معرف باللام ہونے کے باوجود نکرہ ہے۔ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ میں الذی اسم موصول ہے، اسم موصول معرف باللام کے مانند ہے، اور معرف باللام عہد ذہنی نکرہ کے حکم میں ہوتا ہے، تو اسم موصول عہد ذہنی نکرہ کے حکم میں ہوا، پس موصوف بھی نکرہ اور صفت بھی نکرہ ہوئی۔

یہ قاعدہ کہ ”غیر“ اضافت کے باوجود نکرہ رہتا ہے، یہ قاعدہ مطلق نہیں ہے بلکہ اس وقت ہے جب ”غیر“ ضدین کے درمیان واقع نہ ہو تو تعریف کا فائدہ نہیں دیگا۔ اور جب ضدین کے درمیان واقع ہو تو یہ تعریف کا فائدہ دیگا جیسے الحركة غیر السكون۔ یہاں آیت میں غیر کا لفظ مُنْعَمٌ عَلَيْهِمْ اور مغضوب علیہم کے درمیان ہے جو ضدین ہیں لہذا صفت معرفہ ہوئی۔

ترکیب ثالث:

ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ اس کو منصوب پڑھا جائے حال ہونے کی بناء پر، اور اس کا ذوالحال الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی ضمیر جمع ہے۔

ترکیب رابع:

منصوب پڑھا جائے، یعنی کو مخذوف مان لیا جائے۔ یہ اس وقت ہوگا جب کہ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ سے مؤمنین کا ملین کو مراد لیا گیا ہو۔ (مؤمنین کا ملین وہ ہیں جو سالم من الغضب و الضلال ہوں۔)

ترکیب خامس:

”غیر“ حرف استثناء ہو۔ یہ اس وقت ہوگا جب کہ اَلَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ سے نعمت میں عموم مراد لیا جائے، اب تین قسم کے لوگ داخل ہوں گے۔ مؤمنین کا ملین، منافقین، کافرین۔ ”غیر“ حرف استثناء لا کر کافرین کو خارج کیا ہے۔ غیر کو منصوب پڑھا جائے۔
لفظ غضب کی تحقیق:

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے غضب کے معنی ثوران النفس کے بیان کئے ہیں۔ نفس کا لفظ خون کے معنی میں آتا ہے۔ حدیث پاک میں ہے وقوع ما لیس له نفس سائل۔ غضب یعنی انتقام کے ارادہ کے وقت دل میں خون کا جوش مارنا۔

اگر اشکال کیا جائے کہ باری تعالیٰ کے لئے بھی غضب کا لفظ استعمال ہوتا ہے تو باری تعالیٰ کا نہ دل ہے نہ خون نہ جسم؟ اس کا جواب رحمن کی تفسیر کے تحت گزر چکا ہے۔ جس لفظ کا اطلاق باری تعالیٰ پر ابتدائی معنی کے اعتبار سے درست نہ ہو وہاں انتہائی معنی کے اعتبار سے ہوگا یعنی سزا۔

علیہم محلاً مرفوع ہے نائب فاعل ہونے کی وجہ سے۔ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ یہ محلاً منصوب ہے۔

ایک اعتراض کا جواب:

”ولا مزید“ یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے۔ اولاً ایک بات بطور تمہید کے ذہن نشین ہونی چاہئے کہ للاحروف زیادت میں سے ہے، لا کے ذریعے اس اسم کا عطف ہوتا ہے جس کے معطوف علیہ میں نفي کا معنی ہو۔ لا کا معطوف علیہ منفي ہوتا ہے۔ واو مطلق جمع کے لئے آتا ہے، جمعیت کی تین صورتیں ہیں (۱) جمعیت علی سبیل الاقتران (۲) جمعیت علی سبیل التعاقب (۳) جمعیت علی سبیل التباعد۔

جاءنی زید و عمرو مثبت ہے۔ اس کی نفي ما جاءنی زید و عمرو۔ اس میں تینوں صورتوں کی نفي ہے۔ نفي کی تاکید کے لئے کبھی کبھی ”لا“ بڑھاتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ غَيْبِ الْمَغْضُوبِ تو مثبت ہے، لا کے ذریعے تو نفي کی تاکید ہوتی ہے، حالانکہ معطوف علیہ مثبت ہے، منفي نہیں ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ معطوف علیہ منفي ہے، ”غیر“ حرف نفي ہے۔ اور اگر لفظ ”غیر“ مغایرت کے لئے ہو تو نفي التزائماً ہوگی۔

لفظ ضلال کی تحقیق:

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ضلال کے معنی گمراہ یعنی سیدھے راستے سے اعراض کرنے والا، چاہے عمداً ہو یا خطاءً۔ گمراہی کا اعلیٰ درجہ کفر ہے، ادنیٰ درجہ خلاف اولیٰ ارتکاب ہے۔ مغضوب علیہم کا مصداق یہود ہیں مَنْ لَعَنَهُ اللهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ۔ ضالین کا مصداق نصاریٰ ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلِ وَاَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ؕ۔ دوسرا قول کافرین۔ ترمذی ابواب التفسیر میں سورہ فاتحہ کے ضمن میں عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ کی روایت پہلے قول کے مطابق ہے۔ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی رائے پیش

کرتے ہیں لوگوں کی تین قسمیں ہیں (۱) عالم باعمل (۲) عالم بدعمل (۳) جاہل۔

أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ كَامِصِدَاقِ عَالِمٍ بِأَعْمَلٍ، الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ كَامِصِدَاقِ عَالِمٍ بَدِ
عَمَلٍ، الضَّالِّينَ كَامِصِدَاقِ جَاهِلٍ۔
لفظ آمین کی بحث:

آمین کے متعلق حضرت الاستاذ مدظلہ العالی نے کلام نہیں فرمایا کہ ساری بحیث ترمذی شریف میں آچکی ہیں۔

بس یہ چند سطریں ہیں جو اس سورہ کی تشریح میں قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمائی اس کے خلاصہ کے طور پر، اسی کو تسہیل کر کے حضرت الاستاذ مدظلہ نے نے ہمیں سمجھائی تھی۔ حق حبس مجرہ اس کو شرف قبولیت نصیب فرمائیں اور ہر قسم کی لغزشوں اور زلات سے حفاظت فرمائیں (آمین)

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم وتب علينا انک انت التواب الرحيم

وصلی اللہ علی النبی الکریم