

الذکر فی الجافیہ

اردو

فی حل الکافیہ



مؤلف

مولانا نصیب الدین الحاج عبدالصمد قادری

مدرس جامعہ اسلامیہ بحیر العلوم، مریاب کسٹم کونٹ

ناشر

مکتبہ رشیدیہ سیرکی روڈ۔ کوئٹہ

الدرر فی الاولیاء

اُردو

فی حل الکافیہ

مؤلف

مولانا نصیب اللہ بن الحاج عبدالصمد نواسی

مدرس جامعہ اسلامیہ بحر العلوم، سراب کشم کوٹہ

ناشر

مکتبہ رشیدیہ

سرکی روڈ، کوٹہ

(نوٹ) جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں۔

نام کتاب.....الدورس الوافية في حل الكافية
مؤلف.....مولانا نصیب اللہ (ابن الحاج عبدالصمد مالیزی نور اللہ مرقدہ)
سن طباعت.....۱۴۳۲ھ بمطابق ۲۰۱۱ء
ناشر.....مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ

رائے عالی حضرت استاد محترم شیخ الحدیث حضرت مولانا نور اللہ مینگل صاحب دامت برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ وکفی والصلوة والسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ وسیمما علی سید الرسل
وخاتم الانبیاء وعلی آلہ واصحابہ الاصفیاء اما بعد۔

بندہ ضعیف نے، الدروس الوافیہ، شرح اردو کافیہ مرتبہ عزیز القدر حضرت مولانا نصیب اللہ صاحب کو مختلف مقامات سے
دیکھا ماشاء اللہ مجموعہ ہذا مفتی لحاظ سے اردو زبان میں ایک شاندار علمی تحفہ ہے جو اساتذہ اور طلباء کیلئے یکساں مفید ہے بدل سے دعاء ہے
کہ اللہ تعالیٰ اس علمی خدمت کو شرف قبولیت عطا فرما کر مؤلف کیلئے فلاح دارین کا ذریعہ بنائے اور جملہ طلباء کیلئے استفادہ آسان کر کے
اپنی رضامندی نصیب فرماوے۔ آمین یا رب العالمین۔

بندہ (حضرت مولانا) نور اللہ مینگل مفتی عنہ (صاحب) شیخ الحدیث جامعہ عربیہ شمس المدارس غفور کالونی کوئٹہ

رائے عالی استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت مولانا غوث الدین صاحب دامت برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ علی نعمہ الوافیۃ الذی انعم علی عبادہ بدروس الکافیۃ والصلوة والسلام
علی خاتم النبیین صلوة من احوال الآخرة ناجیۃ اما بعد۔

بندہ نے فاضل تحریر صاحب تقریر و تحریر مولانا نصیب اللہ طال عمرہ حال مدرس جامعہ بحر العلوم سریاب کشم کوئٹہ کی تقریر
الدروس الوافیہ کا مبداء، وسط، منتہی کو طائرانہ نظر سے دیکھا بحمد اللہ تقریر کو وقت کے طلباء کے مزاج کے عین مطابق پایا کتاب کافیہ کے
کما حقہ حل کیلئے کافی نہ طویل، ممل نہ مختصر، کل ہے بلکہ مالا بد منہ فیما لا یحلل پایا اللہ تعالیٰ ان مساعی کو تشنگان علم کیلئے عین جاریہ اور
مؤلف کیلئے صدقہ باقیہ بنادے فجزاہ اللہ ممّن قال آمینا۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

راقم الحروف (حضرت مولانا) غوث الدین (صاحب) مفتی عنہ (شیخ الحدیث جامعہ بحر العلوم سریاب کشم کوئٹہ)

رائے عالی حضرت استاد محترم حضرت مولانا عبداللطیف صاحب دامت برکاتہم

الحمد للہ وکفی وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ اما بعد۔ بندہ نے، الدروس الوافیہ، شرح کافیہ جابجا غور سے دیکھا اندازہ ہوا کہ
کافیہ کی تمام عبارات خصوصاً مشکل مقامات ایک سہل ترین وضاحت سے آسان بنائے گئے ہیں بندہ کی نظر میں طلبہ کیلئے مقاصد کافیہ کے حصول
میں ایک اچھا معاون ثابت ہوگا۔ خدا تعالیٰ کتاب ہذا کو مؤلف صاحب کیلئے نجات اخروی کا ذریعہ اور طلبہ کیلئے ہر لحاظ سے نفع دہ بنائے۔ آمین۔

احقر العباد (حضرت مولانا) عبداللطیف (صاحب) استاد حدیث جامعہ مخزن العلوم اور الائی

عرض حال

فراغت کے متصل بعد بندہ چند سال تک مدرسہ کنز العلوم یارو میں بحیثیت ابتدائی مدرس رہا اسی دوران فن نحو کی مشہور کتاب ”کافیہ“ پڑھانے کی نوبت آئی، مستقبل کی سہولت کی غرض سے بندہ نے اپنی تقریر ضبط کرائی۔ پھر سال گذشتہ یہ تقریر برادر محترم مولانا محمد ایوب صاحب کے مطالعہ میں رہی، مولانا موصوف نے اسے پسند فرمایا اور افادہ عام کیلئے طبع کرانے کا مشورہ دیا۔

(الف) بندہ نے دوران درس یہ کوشش کی ہے کہ تقریر کافی کی مشہور شرح ”شرح جامی“ کے مضمون کے مطابق ہوتا کہ طالب العلم کیلئے جامی پڑھنا بھی آسان ہو۔

(ب) چونکہ یہ کوئی باقاعدہ شرح نہیں بلکہ درس کے دوران ایک معمولی شخص کی کہی ہوئی باتوں کا مجموعہ ہے جس میں اغلاط کا ہونا عین ممکن ہے اسلئے قارئین سے گزارش ہے کہ ”الدین النصیحة“ کو ملحوظ فرماتے ہوئے مرتب کو ضرور آگاہ فرمائیں گے تاکہ اسکی اصلاح کی جاسکے۔

(نوٹ) دوسرا ڈیشن نئی ترتیب، کافی تغیر تبدل، بعض اصلاحات اور تکمیل کے ساتھ پیش خدمت ہے۔ وما توفیقی الا باللہ

العلیٰ العظیم

نصیب اللہ عفا اللہ عنہ

مدرسہ جامعہ بحر العلوم سریاب کشم کوئٹہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۴	قوله والنون زائدة من قبلها	۲۹	قوله ومن خواصه دخول اللام	۱	حالات مصنف
۵۶	قوله وحكمه ان لا كسرة	۳۱	قوله والجز والتوين	۲	موجہ علم الخ
۵۷	قوله ويجوز صرفه للضرورة	۳۲	قوله والاضافة والاسناد اليه	۲	وتيسر علم الخ
۵۹	قوله وما يقوم مقامهما الجمع الخ	۳۳	قوله وهو معرب ومبني	۲	تعريف علم الخ
۶۰	قوله فالعدل خروجه الخ	۳۳	قوله فالمعرب المركب الذي	۳	موضوع علم الخ
۶۲	قوله تحقيقاً كثلث الخ	۳۷	قوله وحكمه ان يختلف آخره	۳	غرض علم الخ
۶۵	قوله وجمع	۳۹	قوله الاعراب ما اختلف آخره	۴	قوله بسم الله الرحمن الرحيم
۶۵	قوله ومثل باب قطام الخ	۳۹	قوله ليدل على المعنى المحورة	۶	قوله الكلمة لفظ
۶۶	قوله الوصف شرطه الخ	۴۱	قوله وانواعه رفع ونصب وجر	۷	كلم كى بحث
۶۸	قوله التانيث بثناء شرطه الخ	۴۱	قوله والنصب علم المفعولية	۸	الف لام كى بحث
۶۹	قوله المعرفة شرطها الخ	۴۲	قوله والعامل ما به يتقوم	۹	تقسيم الف لام
۷۰	قوله المعجمة شرطها الخ	۴۲	قوله فالمفرد المنصرف	۱۰	قوله لفظ
۷۰	قوله وتحرك الاوسط	۴۲	قوله بالضممة رفعاً الخ	۱۳	قوله وضع
۷۱	قوله الجمع شرطه صيغة الخ	۴۵	قوله جمع المؤنث السالم	۱۴	قوله لمعنى
۷۲	قوله وحضاجر علماً للضيع	۴۶	قوله غير المنصرف بالضممة الخ	۱۵	قوله مفرد
۷۳	قوله ونحو جوارر رفعاً وجرّاً الخ	۴۶	قوله اخوك وابوك الخ	۱۷	قوله وهى اسم وفعل وحرف
۷۵	قوله التركيب شرط العلمية	۴۶	قوله مضافة الى غير ياء المتكلم	۱۹	قوله لانها اما ان تدل
۷۶	قوله الالف والنون ان كانتا	۴۸	قوله المثنى وكلاماً فالف الخ	۲۰	قوله اولاً الثانى الحرف
۷۷	قوله وزن الفعل شرطه	۴۹	قوله جمع المذكر السالم	۲۲	قوله وقد علم بذلك حد
۷۹	قوله وما فيه علمية مؤثرة	۵۱	قوله التقدير فيما تعلل كعضاً	۲۳	قوله الكلام ما تضمن كلمتين
۸۱	قوله فاذا نكربقى بلا سبب	۵۲	قوله او استقل كفاً	۲۵	قوله ولا يأتى ذاك الا فى اسمين
۸۱	قوله خالف سبويه الاخفش	۵۳	قوله غير المنصرف ما فيه علتان	۲۷	قوله الاسم ما دل الخ

صفحه	مضمون	صفحه	مضمون	صفحه	مضمون
۱۲۸	قوله فمضه المفعول المطلق	۱۰۵	قوله والخبر هو المجرّد الخ	۸۲	قوله ولا يلزمه باب حاتم
۱۲۸	قوله وقد يكون للتأكيد	۱۰۵	قوله واصل المبتدأ التقديم الخ	۸۲	قوله وجميع الباب باللام الخ
۱۳۰	قوله وقد يكون بغير لفظه	۱۰۵	قوله وقد يكون المتداً نكرة	۸۲	قوله المرفوعات
۱۳۰	قوله وقد يحذف الفعل جوازاً	۱۰۵	قوله وما أحد خير منك	۸۲	قوله هو ما اشتمل الخ
۱۳۰	قوله وجوباً سماعاً	۱۰۷	قوله وشراً هراً ذاناب	۸۵	فمضه الفاعل وهو ما اسند الخ
۱۳۲	قوله وقياساً في مواضع	۱۰۸	قوله والخبر قد يكون جملة	۸۵	قوله وقدم عليه الخ
۱۳۲	قوله ومنها ما وقع تفصيلاً	۱۰۸	قوله وما وقع ظرفاً لاكثر على انه	۸۷	قوله والاصل ان يلي الفعل
۱۳۲	قوله ومنها ما وقع للتشبيه علاجاً	۱۱۰	قوله او كانا معرفتين الخ	۸۸	قوله واذا انتفى الاعراب فيهما
۱۳۲	قوله ومنها ما وقع مضمون جملة	۱۱۲	قوله واذا تضمن خبراً وجب تعليله	۱۰۷	قوله واذا اتصل به ضمير مفعول
۱۳۲	قوله ومنها ما وقع مثنى	۱۱۲	قوله وقد يتعدد الخبر	۹۰	قوله وقد يحذف الفعل جوازاً
۱۳۶	قوله المفعول به	۱۱۲	قوله وقد يتضمن المبتدأ معنى الشرط	۹۲	قوله وجوباً في مثل وان احد الخ
۱۳۶	قوله هو ما وقع عليه فعل الفاعل	۱۱۵	قوله وليت ولعل مانعان بالاتفاق	۹۲	قوله وقد يحذفان معاً
۱۳۶	قوله وقد يتقدم على الفعل جوازاً	۱۱۶	قوله وقد يحذف المبتدأ جوازاً	۹۳	قوله واذا تنازع المفعولان
۱۳۶	قوله وجوباً في اربعة مواضع	۱۱۶	قوله وجوباً فيما التزم الخ	۹۳	قوله فقد يكون في الفاعلية
۱۳۶	قوله الاول سماعي	۱۲۱	قوله خبر ان واخواتها	۹۵	قوله دون الحذف خلافاً للكسائي
۱۳۸	قوله الثاني المنادي	۱۲۱	قوله وأمره كأمر خبر المبتدأ	۹۶	قوله وان عملت الاول اضممت الفاعل
۱۴۰	قوله وينى على ما يرفع به	۱۲۳	قوله خبر لا التي لنفى الجنس	۹۶	قوله وقول امرأ القيس مصرعه
۱۴۳	قوله وتوابع المنادي	۱۲۳	قوله هو المستند بعد دخولها	۹۸	قوله مفعول مالم يسم فاعله
۱۴۳	قوله والخليل في المحطوف يخرق الرفع	۱۲۵	اسم مولا المشبهتين بليس	۱۰۰	قوله المفعول له ومع كذا لك
۱۴۳	قوله وابو العباس فكا الخليل	۱۲۵	قوله هو المستند بعد دخولهما	۱۰۲	قوله ومنها المبتدأ والخبر
۱۴۶	قوله وقالوا يا لله خاصة	۱۲۶	قوله المنصوبات	۱۰۳	قوله او الصفة الواقعة بعد حرف النفي
۱۴۸	قوله وترخيم المنادي جائز	۱۲۶	هو ما اشتمل على الخ	۱۰۳	قوله فان طابقت مفرداً جاز الامر ان

مضمون	صفحه	مضمون	صفحه	مضمون	صفحه
قوله فان كان في آخره زيادتان	۱۴۸	قوله و شرط نصبه تقدير اللام	۱۴۸	قوله ويجوز فيه النصب ويختار البذل	۱۹۳
قوله وان كان غير ذلك فحرف واحد	۱۵۱	قوله المفعول معه	۱۵۰	قوله ومخوض بعد غر وسوى وسوء	۱۹۷
بحث المندوب	۱۵۲	قوله هو المذكور بعد الواو	۱۵۰	بحث خبر كان واخواتها	۱۹۹
قوله وهو المتفجع عليه بياووا	۱۵۲	قوله الحال مايبين	۱۵۲	قوله هو المسند بعد دخولها	۱۹۹
قوله ويجوز حذف حرف النداء	۱۵۳	قوله مايبين هيئة الفاعل الخ	۱۵۲	قوله وقديحذف الخ	۱۹۹
قوله شذ أصبح ليل الخ	۱۵۳	قوله و شرطها ان تكون نكرة	۱۵۲	المنصوب بلا لنفى الجنس	۲۰۱
قوله وقديحذف النادى	۱۵۳	قوله وارسلها العراک الخ	۱۵۵	قوله وقضية لا ابا حسن لها الخ	۲۰۱
قوله والثالث ما ضمير عامله	۱۵۵	ان كن صاحبها نكرة... وجب عليها	۱۵۵	قوله وفي مثل لا حول ولا قوة الخ	۲۰۱
قوله وهو كل اسم بعده فعل	۱۵۵	قوله بخلاف الظرف	۱۵۵	واذا دخلت الهمزة لم يغير العمل	۲۰۳
قوله ويختار الرفع بالابتداء	۱۵۷	قوله كل ما دل على هيئة	۱۵۷	قوله ونعت المبنى الاول مفرد	۲۰۳
قوله ويسرى الامران الخ	۱۵۹	قوله وقديكون جملة خبرية	۱۵۷	خبر مولا المشبهتين بليس	۲۰۷
قوله وليس ازید ذهب به منه	۱۵۹	بحث التميز	۱۸۱	قوله هو المسند بعد دخولها	۲۰۷
قوله وكذلك كل شئ فعلوه الخ	۱۵۹	قوله هو ما يرفع الاتهام المستقر	۱۸۱	قوله وهى لغة اهل الحجاز	۲۰۷
الربيع التحذير	۱۶۲	قوله فيفرد ان كان جنساً	۱۸۲	بحث المجرورات	۲۰۸
قوله وهو معمول بتقدير اتق الخ	۱۶۲	قوله والثانى عن نسبة	۱۸۲	قوله هو ما شتمل على علم الخ	۲۰۸
قوله الطريق الطريق الخ	۱۶۲	قوله او فى اضافة	۱۸۲	قوله والمضاف اليه كل اسم الخ	۲۰۸
قوله المفعول فيه	۱۶۳	قوله فيطابق فيهما ما قصد	۱۸۹	قوله فالتقدير شرطه	۲۱۰
قوله هو ما فعل فيه فعل مذكور	۱۶۳	قوله واحتملت الحال	۱۸۹	قوله وهى معنويه ولفظية	۲۱۰
قوله و شرط نصبه الخ	۱۶۳	بحث المستثنى	۱۹۱	قوله والملفظية ان يكون الخ	۲۱۳
قوله وفسر المبهم بالجهات الست	۱۶۶	قوله متصل ومنقطع	۱۹۱	قوله واتما جاز الضارب الرجل	۲۱۵
قوله المفعول له	۱۶۸	قوله وهو منصوب اذا كان بعد الا	۱۹۱	قوله ولا يضاف موصوف الى صفة	۲۱۵
قوله هو ما فعل لاجله فعل مذكور	۱۶۸	قوله وما خلا وما عدا وليس ولا يكون	۱۹۱	قوله ولا يضاف اسم مماثل الخ	۲۱۷

فهرست مضامين

٢٢٩	قوله وأما الاسماء الستة الخ	٢٣٦	قوله ويتوسط بين المبتدأ الخ	٢٤٤	قوله المجموع ما دل الخ
٢٢١	بحث التوابع	٢٣٦	بحث ضمير الشأن والقصة	٢٨٢	قوله جمع التكسير ما تغير الخ
٢٢١	قوله كل ثانٍ باعراب سابقه	٢٣٨	قوله أسماء الاشارات ما وضع الخ	٢٨٢	قوله جمع القلة الخ
٢٢١	قوله التبع تابع الخ	٢٥٠	قوله الموصول ما لا يتم جزء الخ	٢٨٢	قوله المصدر اسم الخ
٢٢٣	قوله ولا فصل بين ان يكون مشتقاً الخ	٢٥٠	قوله واذا اخبرت بالذي الخ	٢٨٢	قوله ويعمل عمل فعله الخ
٢٢٣	قوله وتوصف بحال الموصوف الخ	٢٥٥	قوله أسماء الافعال	٢٨٥	قوله اسم الفاعل ما شئت الخ
٢٢٣	قوله فالاول يتبعه الخ	٢٥٤	قوله المركب كل اسم الخ	٢٨٥	قوله اسم المفعول الخ
٢٢٥	قوله الثاني يتبعه في الخمسة الخ	٢٥٤	قوله الكنايات كم وكذا الخ	٢٨٨	قوله الصفة المشبهة ما شئت الخ
٢٢٥	قوله والمضمر لا يوصف الخ	٢٦٠	قوله وفي مثل شعر: كم عمة الخ	٢٩١	قوله اسم التفضيل ما شئت الخ
٢٢٤	قوله العطف تابع الخ	٢٦٣	قوله الظروف منها ما وقع الخ	٢٩١	قوله وهو افعال الخ
٢٢٤	قوله ولذا عطف على ضمير المجرور الخ	٢٦٥	قوله ومنها اين للمكان الخ	٢٩١	قوله وشرطه ان يبنى الخ
٢٢٩	قوله والمعطوف في حكم المعطوف عليه	٢٦٨	قوله المعرفة والنكرة	٢٩٣	قوله الذي بمن مفرد مذكر
٢٣١	قوله التاكيد تابع يقرر الخ	٢٦٨	قوله المعرفة ما وضع الخ	٢٩٣	قوله ولا يعمل في مظهر الخ
٢٣١	قوله وهو لفظي ومعنوي الخ	٢٦٨	قوله النكرة ما وضع الخ	٢٩٣	قوله ومثل لا اري الخ
٢٣٣	قوله البديل تابع مقصود بما الخ	٢٦٩	قوله أسماء العدد	٢٩٦	الفاعل ما دل على معنى الخ
٢٣٣	قوله وهو بدل الكل والبعض الخ	٢٦٩	قوله اصولها اثنا عشر الخ	٣٠٠	يرتفع المضارع اذا تجرد
٢٣٦	قوله وفصله من البديل الخ	٢٧٢	قوله ومميز الثلاثة الخ	٣٠٠	وينتصب بأن ولن الخ
٢٣٨	بحث المبني	٢٧٢	قوله ولا يميز واحد واثنان	٣٠٣	وينجزم بلم ولما ولا م الامر
٢٣٨	قوله ما مناسب مبنى الاصل الخ	٢٧٣	وتقول في المفرد من المتعدد	٣٠٦	لم تقلب المضارع ماضياً
٢٣٨	قوله وهي المضمرات الخ	٢٧٥	بحث المذكر والمؤنث	٣٠٨	لامر صيغة يطلب بها الفعل
٢٣٠	قوله المضمر ما وضع لمتكلم الخ	٢٧٥	قوله المؤنث ما فيه علامة الخ	٣٠٩	فعل ما لم يسم فاعله
٢٣٠	قوله وهو متصل ومنفصل الخ	٢٧٥	قوله المذكر بخلافه	٣١١	فعل متعدي وغيره المتعدي
٢٣٣	قوله واذا اجتمع الضميران الخ	٢٧٤	قوله المثني ما لحق الخ	٣١٢	افعال القلوب

۳۳۷	حروف الايجاب نعم وبلى	۳۱۴	الافعال الناقصة
۳۳۷	حروف الزيادة	۳۱۶	قوله مازال ومابرح
۳۲۰	حرف التفسير	۳۱۸	فعل التعجب موضع الخ
۳۲۰	حرف التوقع	۳۲۰	افعال المدح والذم
۳۲۰	حرف الاستفهام	۳۲۲	وقديحذف المخصوص
۳۲۰	حروف الشرط	۳۲۳	الحرف ملأ على معنى الخ
۳۲۳	واما للتفصيل	۳۲۳	حروف الجر
۳۲۳	حرف الردع	۳۲۳	فمن للابتداء
۳۲۳	تاء التانيث الساكنة	۳۲۵	والى لانتها
۳۲۳	التوين نون ساكنة	۳۲۷	وواو القسم
۳۲۵	نون التاكيد خفيفة ومشددة	۳۲۷	مذومند
۳۲۵	تم بالخير	۳۲۹	حروف المشبه بالفعل
		۳۳۱	تخفف المكسورة
		۳۳۲	وتخفف المفتوحة
		۳۳۵	كان للتشبيه
		۳۳۵	لكن للاستدراك
		۳۳۵	وليت للتمنى
		۳۳۵	ولعل للترجى
		۳۳۶	حروف العاطفة
		۳۳۶	الفاء للترتيب
		۳۳۷	واو ام لاحد الامرين
		۳۳۷	حروف التنبيه الااماوها
		۳۳۷	حروف النداء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى نِعَمَائِهِ الْوَافِيَةِ وَالْآلِهِ الصَّافِيَةِ الْكَافِيَةِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ بُعِثَ بِأَدْلَى الشَّافِيَةِ وَعَلَى آلِهِ
وَأَصْحَابِهِ الَّذِينَ نَشَرُوا بُرُودَ أَخْبَارِهِ وَطَوَّوْا بَسَاطَ الْجَهْلِ بَعْدَ انْتِشَارِهِ **أَمَّا بَعْدُ**۔

درس نمبر ۱

حالات مصنف:۔ کافیہ کے مصنف کا نام عثمان ابن یونس یا عثمان بن عمر بن ابی بکر ہے، آپ کی کنیت ابو عمرو اور لقب جمال الدین ہے۔ ۵۷ھ کے اواخر میں اسناد نامی قصبہ (جو مملکت مصر میں واقع ہے) پیدا ہوئے اسی لئے آپ کو مصری کہتے ہیں۔

آپ ابن حاجب کے ساتھ مشہور ہیں، آپ کو ابن حاجب کہنے کی وجہ یہ ہے کہ حاجب ”در بان“ کو کہا جاتا ہے تو چونکہ آپ کا والد صاحب بادشاہ کا در بان تھا اس لئے آپ کو ”ابن حاجب“ (در بان کا بیٹا) کہتے ہیں۔

آپ مذہب میں امام مالکؒ کے مقلد تھے۔ فقہ آپ نے ابو منصور انباریؒ سے حاصل کی، اور قرآن امام شافعیؒ سے حاصل کی۔ شیخ الاسلام عز الدین بن عبد السلام آپ کے شیخ تھے اکثر و بیشتر آپ اپنے شیخ کی خدمت میں حاضر رہ کر فیوض و برکات حاصل کرتے رہتے تھے یہاں تک کہ ایک مرتبہ بادشاہ وقت نے آپ کے شیخ کو قید کر لیا تو آپ کی عقیدت نے گوارا نہ کیا چنانچہ آپ بھی اپنے شیخ کے ساتھ قید خانہ میں قید ہو گئے۔ تحصیل علوم سے فراغت کے بعد آپ جامع دمشق میں مسند تدریس پر فائز رہے۔

فتوة حافظہ:۔ بعض تجزیہ نگاروں نے لکھا ہے کہ حضرت ابن حاجب ایک مرتبہ کشتی میں سفر فرما رہے تھے کشتی میں ایک صاحب ایسے تھے کہ انکے پاس ایک قلمی کتاب تھی آپ نے ان سے یہ کتاب لے کر اس کا مطالعہ فرمایا کتاب میں بہت ساری غلطیاں تھیں اس لئے آپ نے اسے دریا میں ڈبودی جس سے صاحب کتاب کو بہت رنج ہوا اور کہا کہ آپ نے تو میری برسوں کی محنت ضائع کر دی آپ کو مطالعہ کا حق تھا ڈبو نے کا نہیں، ایک عالم ہو کر ایسا فعل آپ کیلئے جائز نہیں تھا۔ آپ نے صاحب کتاب سے کہا! اگر آپ کو کتاب چاہئے تو لکھتے جاؤ میں پڑھتا جاؤ لگا چنانچہ پوری کتاب لکھوا دی۔

آپ ہر فن میں ماہر تھے مگر نحو میں سب سے زیادہ شہرت رکھتے تھے آپ کی تصانیف میں سب سے زیادہ مشہور تصنیف ”کافیہ فی النحو“ ہے جو علامہ جلال اللہ دہلویؒ کی ”مفصل“ نامی کتاب کی تلخیص ہے۔ جس کی جامعیت کی وجہ سے علماء نے ہر زمانے میں اسکی شروح لکھی ہیں اور آج تک لوگ اسکی شروح لکھ رہے ہیں اور لکھتے رہیں گے۔ سب سے زیادہ مشہور شرح علامہ عبدالرحمان جامیؒ کی ”شرح جامی“ ہے جو کہ درس نظامی میں شامل ہے۔

وفات:۔ آپ نے ۱۶۷ھ بروز پنجشنبہ سکندر یہ میں وفات پائی آپ کی عمر تقریباً ۷۷ سال تھی۔ یہ جو مشہور ہے کہ آپ جوانی میں فوت ہوئے ہیں یہ غلط ہے۔



درس نمبر ۲

آج کے درس میں چار باتیں بیان کی جائیگی

انمبر ۱۔ علم نحو کا موجد کون ہے۔ / انمبر ۲۔ سبب ایجاد کیا ہے۔ / انمبر ۳۔ وجہ تسمیہ کیا ہے۔ / انمبر ۴۔ علم نحو کی تعریف کیا ہے۔

موجد علم النحو: علم النحو کے موجد (ایجاد کرنے والے) کے بارے میں دو قول مشہور ہیں۔ / **نمبر ۱۔** حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں ایک اعرابی آیا اور یہ آیت کریمہ ﴿إِنِ اللَّيْلُ بَرِيٌّ مِنَ النَّهْرِ كَيْفَ وَرَسُولُهُ﴾ تلاوت کی، جس میں اعرابی نے یہ غلطی کی کہ ”رَسُولُهُ“ کو مرفوع کے بجائے مجرور پڑھا جس سے آیت کا مفہوم غلط ہو جاتا ہے کیونکہ اس صورت میں مفہوم ہوگا (اللہ تعالیٰ مشرکین اور اپنے رسول سے بری ہیں) حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول سے بری نہیں۔ ”رَسُولُهُ“ کو مرفوع پڑھنے کی صورت میں آیت کا مفہوم صحیح ہے کیونکہ اس صورت میں مفہوم ہے (اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول مشرکین سے بری ہیں) تو چونکہ اعرابی نے پہلی صورت اختیار کی تھی اس لئے حضرت عمرؓ نے اعرابی کو بلایا اور صحیح تلفظ بتایا۔ اور ابوالاسود دؤلیؓ (مشہور تابعی ہیں) کو حکم دیا کہ آپ ایسے قوانین وضع کریں جن کی روشنی میں لوگ کلام اللہ کا صحیح تلفظ کر سکیں۔

انمبر ۲۔ حضرت علیؓ ایک دن پریشان بیٹھے تھے کسی نے پریشانی کی وجہ پوچھی تو آپ نے فرمایا کہ لوگوں کی غلط قراءت کی وجہ سے پریشان ہوں جس کے لئے ایسے قوانین وضع کرنے کی ضرورت ہے جن کی مدد سے لوگ قراءت میں غلطی کرنے سے بچ جائیں۔ پس آپؓ نے ابوالاسود دؤلیؓ کو بلایا اور حکم دیا کہ لوگوں کو بتاؤ کہ ”كُلُّ فَاعِلٍ مَرْفُوعٌ وَكُلُّ مَفْعُولٍ مَنْصُوبٌ وَكُلُّ مَضَافٍ إِلَيْهِ مَجْرُورٌ“ (ہر فاعل مرفوع ہے، ہر مفعول منصوب ہے اور ہر مضاف الیہ مجرور ہے)۔ (تاریخ علم النحو)

وجہ تسمیہ علم النحو: علم النحو کی وجہ تسمیہ یوں ہے کہ جب حضرت علیؓ و ابوالاسود دؤلیؓ نے علم النحو کا ایجاد کیا تو حضرت علیؓ نے فرمایا ”مَا أَحْسَنَ هَذَا النَّحْوُ نَحْوْتُ“ (یہ کیا ہی اچھا مقصود ہے جس کا میں نے قصد کیا) اسی سے اس علم کا نام نحو ہوا۔

علم النحو کی تعریف: علم النحو کی تین تعریفیں کی گئی ہیں۔ / **نمبر ۱۔** ”هُوَ عِلْمٌ بِأَصُولٍ يُعْرِفُ بِهَا أَحْوَالَ أَوَاخِرِ الْكَلِمِ الثَّلَاثِ مِنْ حَيْثُ الْأَعْرَابِ وَالْبِنَاءِ وَكَيْفِيَّةِ تَرْكِيبِ بَعْضِهَا مَعَ بَعْضٍ“ (علم نحو چند اصول کا نام ہے جن کے ذریعہ کلمات ثلاث کے آخر کے احوال جانے جاتے ہیں معرب و مثنی ہونے کی حیثیت سے اور بعض کلمات کا دوسرے بعض کے ساتھ مرکب ہونے کی کیفیت کے اعتبار سے) یہ تعریف زیادہ مشہور ہے۔ / **نمبر ۲۔** ”هُوَ عِلْمٌ يُعْرِفُ بِهِ أَحْوَالَ التَّرَاكِيِبِ الْعَرَبِيَّةِ مِنَ الْأَعْرَابِ وَالْبِنَاءِ“ (نحوہ علم ہے جس کے ذریعہ تراکیب عربیہ کے احوال یعنی معرب و مثنی جانے جاتے ہیں) / **نمبر ۳۔** ”هُوَ عِلْمٌ يُعْرِفُ بِهِ صِحَّةَ الْكَلَامِ وَفَسَادَهُ“ (نحوہ علم ہے جس کے ذریعہ صحت و فساد کلام جانے جاتے ہیں)۔

سوال: مذکورہ تعریف کا خلاصہ یہ ہے کہ علم نحو کے پڑھنے والے کو کلمات ثلاث کے اعراب کی معرفت حاصل ہوتی ہے لہذا نحو پڑھنے والا کلمات ثلاث کے اعراب میں غلطی نہیں کرے گا حالانکہ بہت سے لوگ نحو پڑھتے ہیں پھر بھی کلمات ثلاث کے اعراب میں غلطی کرتے ہیں؟

جواب: - تعریف میں مضاف مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”هُوَ عِلْمٌ يُعْرَفُ بِاسْتِحْضَارِ قَوَاعِدِهِ أَخَوَانُ أَوْ آخِرِ الْكَلِمِ الثَّلَاثِ السَّخِ“ (نحوہ علم ہے جس کے قواعد کے استحضار سے کلمات ثلاثہ کے اعراب کی معرفت حاصل ہوتی ہے) اور استحضار قواعد کے وقت یقیناً لوگ غلطی نہیں کرتے۔

درس نمبر ۳

موضوع علم النحو: - علم نحو کا موضوع کلمہ اور کلام ہے بایں وجہ کہ علم نحو میں کلمہ اور کلام کے احوال ذاتی سے بحث کی جاتی ہے اور جس چیز کے احوال ذاتی سے جس علم میں بحث ہو وہ چیز اس علم کا موضوع ہے لہذا کلمہ اور کلام علم نحو کا موضوع ہیں۔

سوال: - علم کا موضوع ایک ہوتا ہے کیونکہ تعدد موضوع تعدد علم کو مستلزم ہے تو جب علم نحو کا موضوع دو چیزیں یعنی کلمہ اور کلام، تو اس سے لازم آتا ہے کہ علم نحو ایک علم نہ ہو بلکہ دو ہوں حالانکہ علم نحو ایک علم ہے؟

جواب: - اس سوال کے دو جواب ہیں۔ / **نمبر ۱:** - تعدد دو قسم پر ہے، لفظی، معنوی۔ تعدد لفظی وہ ہے جس میں لفظ دو ہوں اور معنی ایک ہو، جیسے: ”جالس اور قاعد“۔ اور تعدد معنوی وہ ہے جس میں لفظ دو ہوں اور معنی بھی دو ہوں، جیسے: ”قائم اور قاعد“۔ پس قسم اول اگر کسی علم کا موضوع ہو تو اس سے تعدد علوم لازم نہیں آتا اور کلمہ و کلام قسم اول سے ہیں ثانی سے نہیں کیونکہ دونوں سے مراد لفظ موضوع للمعنی ہے۔

نمبر ۲: - جب دو چیزوں میں علت مشترکہ جامعہ پائی جائے تو وہ ایک علم کا موضوع بن سکتی ہیں اور کلمہ و کلام میں علت مشترکہ اشتراک فی اللفظ ہے کہ ہر ایک لفظ موضوع للمعنی ہے لہذا یہ دونوں ایک علم کا موضوع بن سکتے ہیں جیسا کہ اصول فقہ کا موضوع ادلہ اربعہ ہیں مگر یہ سب احکام شرعی کے لئے مثبت ہونے میں مشترک ہیں لہذا ان کا اصول فقہ کیلئے موضوع بنتا صحیح ہے۔

غرض علم النحو: - علم النحو کی غرض ”صيانة الذهن عن الخطأ اللفظي في كلام العرب“ ہے (کلام عرب میں ذہن کو خطا لفظی سے بچانا)۔ ”صيانة الذهن“ میں مصدر کی اضافت مفعول کی طرف ہے یا فاعل کی طرف ہے۔ بناء بر اول معنی ہوگا ذہن کو بچانا اور بناء بر ثانی معنی ہوگا ذہن کا بچنا۔

سوال: - اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ علم نحو کی غرض یہ ہے کہ ذہن خطا لفظی سے محفوظ ہو حالانکہ ذہن تو لافظ (تلفظ کرنے والا) نہیں لافظ تو زبان ہے تو ”صيانة اللسان“ کہنا چاہئے؟

جواب: - / **نمبر ۱:** - لافظ اور حقیقت ذہن ہے زبان مترجم ہے لہذا ”صيانة الذهن“ کہنا صحیح ہے۔ / **نمبر ۲:** - عبارت میں مضاف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”صيانة مبین الذهن“ اور ذہن کا ”مبین“ زبان ہے۔

فائدہ: - غرض اور غایۃ میں ذاتی اتحاد اور اعتباری فرق ہے مثلاً ذہن کا خطا لفظی سے محفوظ ہونا اس اعتبار سے کہ علم نحو کی تحصیل پر مرتب ہے غایت کہلائے گا اور اس اعتبار سے کہ یہ علم نحو کی تحصیل پر باعث اور معرض ہے غرض کہلائے گا۔

درس نمبر ۴

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ترجمہ:- شروع اللہ کے نام سے جو بے حد مہربان نہایت رحم والا ہے۔

سوال:- کیا وجہ ہے کہ مصنفؒ نے اپنی کتاب کو تسمیہ سے شروع کیا ہے حالانکہ کافیر فن جو کی کتاب ہے لہذا شروع میں نحو کے مسائل کو ذکر کرنا چاہئے تھا؟

جواب:- اس سوال کے کئی جواب ہیں۔ / **نمبر ۱-** کلام اللہ کی اقتداء کیلئے کتاب کے شروع میں تسمیہ لایا ہے کیونکہ کلام اللہ کی ابتدا میں تسمیہ ہے۔ / **نمبر ۲-** حدیث شریف کا اتباع کرنے کیلئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے ”كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَّمْ يُبْدَأْ بِسْمِ اللّٰهِ فَهُوَ أَقْطَعُ أَوَابِتِر“ (ہر وہ اہم کام جو بسم اللہ سے شروع نہ کیا جائے وہ بے برکت ہوتا ہے) / **نمبر ۳-** تاکہ موافقت آئے سلف صالحین کی تصنیفات کے ساتھ جنہوں نے اپنی تصنیفات کے شروع میں تسمیہ لایا ہے۔ / **نمبر ۴-** بسم اللہ کے بارے میں جو فضائل احادیث میں وارد ہیں انکے حصول کیلئے۔ / **نمبر ۵-** برائے تبرک کیونکہ تصنیف کو اللہ کے نام سے شروع کرنے سے برکت حاصل ہوتی ہے۔

مضافہ:- بسم اللہ میں باء جارہ ہے اسم مجرور ہے جار و مجرور کیلئے متعلق ضروری ہے۔ پھر کو فہین اور بصرین کا اس میں اختلاف ہے کہ آیا بسم اللہ کا متعلق فعل مقدر مانا جائے یا اسم۔ نجات بصرہ فعل مقدر مانتے ہیں کیونکہ یہ مقدر اس جار و مجرور میں عامل ہے اور عمل میں فعل اصل ہے کیونکہ فعل کی وضع برائے عمل ہوئی ہے بخلاف اسم کے کہ وہ فعل کی مشابہت کی وجہ سے عمل کرتا ہے۔ نجات کو فہ اسم مقدر مانتے ہیں کیونکہ تقدیر میں اصل افراد ہے اور مفرد اسم ہے نہ کہ فعل۔

پھر بصرین کے مذہب کے مطابق فعل عام مقدر مانیں گے البتہ جہاں فعل خاص کی تقدیر پر کوئی قرینہ ہو وہاں فعل خاص مقدر مانیں گے۔ یہاں بسم اللہ میں چونکہ شروع فی الکتاب فعل خاص کی تقدیر پر قرینہ ہے لہذا یہاں فعل خاص مقدر مانیں گے جو کہ ”اَشْرَعُ“ ہے۔ نیز ”اَشْرَعُ“ کو مقدم ماننے کی نسبت مؤخر ماننا افضل ہے کیونکہ مصنف کا مقصود یہ ہے کہ شروع اللہ کے نام سے ہو تو، اَشْرَعُ، کو مقدم ماننے کی صورت میں شروع اللہ کے نام سے نہ ہوگا بلکہ لفظ ”اَشْرَعُ“ سے ہوگا۔

سوال:- اگر ”اَشْرَعُ“ کو مؤخر مان لیں تب بھی اللہ کے نام سے شروع نہ ہوگا کیونکہ پھر بھی شروع میں لفظ اسم ہے اور لفظ اسم اللہ کا نام نہیں؟

جواب:- لفظ اسم سے شروع کرنا مجبوری ہے کیونکہ اگر ”بِسْمِ اللّٰهِ“ کے بجائے ”بِسْمِ اللّٰهِ“ کہیں تو قسم کے ساتھ التباس آئیگا اسلئے ”بِسْمِ اللّٰهِ“ کہا۔

مآخذ:- لفظ اللہ اسم ہے ”لِلذَاتِ الْوَاجِبِ الْوُجُودِ الْمُسْتَجْمِعِ لِجَمِيعِ صِفَاتِ الْكَمَالِيَّةِ“ (ایسی ذات جس کا وجود ضروری اور واجب ہے اور تمام صفات کمالیہ کے ساتھ متصف ہے) کا۔ ”الرَّحْمٰنُ“ اور ”الرَّحِیْمُ“ لفظ نرم دلی کے معنی میں ہیں یہاں پر احسان و انعام مراد ہے کیونکہ اللہ کے واسطے دل (جو لازماً جسمیت ہے) نہیں لہذا نرم دلی کی غایت مراد ہوگی جو کہ احسان ہے۔ نیز اس طرح کی

جو بھی صفت اللہ کیلئے ثابت ہو اس سے غایت صفت مراد ہوگی۔

درس نمبر ۵

قوله بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فائدہ: لفظ اللہ چونکہ ذات پر دلالت کرتا ہے اور ”الرَّحْمَنُ وَ الرَّحِيمُ“ صفت پر دل ہیں اسلئے لفظ اللہ کو مقدم کیا ہے۔ پھر ”الرَّحْمَنُ“ کو ”الرَّحِيمُ“ پر اس لئے مقدم کیا ہے کہ ”الرَّحْمَنُ“ علم کی مانند ہے اس کا اطلاق غیر اللہ پر نہیں ہوتا بخلاف ”الرَّحِيمُ“ کے کہ اس کا اطلاق غیر ذات باری تعالیٰ پر بھی ہوتا ہے۔

فائدہ: لفظ ”الرَّحْمَنُ“ اور ”الرَّحِيمُ“ میں تینوں اعراب جائز ہیں۔ رفع مبتداء محذوف کے لئے خبر ہونے کی بناء پر، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”بِسْمِ اللَّهِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ“ اور نصب ”اعنی“ فعل مقدر ہونے کی بناء پر تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”بِسْمِ اللَّهِ اَعْنِي الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ“ اور جر لفظ اللہ سے صفت ہونے کی بناء پر۔

سوال: کلام اللہ کی ابتدا میں بسم اللہ کے بعد الحمد للہ ہے اور حدیث شریف میں ہے ”كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُدْأَبْ حَمْدُ اللَّهِ فَهُوَ أَقْطَعُ“ (جو بھی اہم کام اللہ کی حمد کے بغیر شروع کیا جائے وہ دم بریدہ یعنی بے برکت ہوتا ہے)۔ اور تمام سلف صالحین بھی اپنی تصنیفات میں بسم اللہ کے بعد الحمد للہ لائے ہیں تو مصنف نے الحمد للہ کو چھوڑ کر ان تینوں کی مخالفت کیوں کی ہے؟

جواب:۔ جہاں تک کتاب اللہ کی مخالفت کا تعلق ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ کتاب اللہ کی دو ترتیب ہیں۔ ترتیب نزولی، ترتیب جمعی۔ الحمد للہ ترتیب جمعی کی ابتدا میں ہے ترتیب نزولی کی ابتدا میں نہیں کیونکہ ترتیب نزولی کی ابتدا ﴿اَفْرَأَيْتُمْ اِسْمَ رَبِّكَ الَّذِي﴾ سے ہے یعنی نزول کے اعتبار سے سب سے پہلی آیت یہ ہے جس کی ابتدا میں الحمد للہ نہیں۔ تو مصنف نے ترتیب نزولی کا خیال رکھا ہے ترتیب جمعی کا نہیں۔ حدیث شریف کی مخالفت کا یوں جواب دیا جاسکتا ہے کہ ابتدا بالحمد سے مراد ذکر صفات ہے یعنی حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ ہر اہم کی ابتدا میں صفات باری تعالیٰ کو ذکر کیا جائے اور یہ مقصود یعنی ذکر صفات بسم اللہ کے ”الرَّحْمَنُ“ اور ”الرَّحِيمُ“ سے حاصل ہو گیا۔ اور سلف صالحین کی مخالفت کرنے کا اس طرح جواب دیا جاسکتا ہے کہ مصنف نے کس نفسی کرتے ہوئے الحمد للہ کو ترک کر دیا کہ سلف صالحین کی کتابوں کی ابتدا میں الحمد للہ ہے تو اگر میں بھی اپنی تصنیف کی ابتدا میں الحمد للہ لاؤں گا تو میری تصنیف انکی تصنیفات کے مساوی ہو جائیگی حالانکہ میری تصنیف کا وہ درجہ نہیں جو سلف کی تصنیفات کا ہے۔

نیز اصل سوال کا یوں بھی جواب دیا جاسکتا ہے کہ کافیہ متن ہے اور متون میں اختصار مطلوب ہے لہذا اختصار الحمد للہ کو ترک کر دیا ہے۔ یا کہا جائے کہ شروع بالحمد عام ہے خواہ کتابیہ ہو خواہ قولی ہو تو مصنف نے اگر الحمد للہ لکھی نہیں تو قولاً ذکر کی ہوگی۔

سوال:۔ پھر تو بسم اللہ بھی قولاً ذکر کرنی چاہئے تھی؟

جواب:۔ اَنْتَكُنْتَ لِلْفَارِ لَا لِلْفَارِ نَكْتَه غائب کے لئے تلاش کیا جاتا ہے حاضر و موجود کے لئے نہیں۔

درس نمبر ٦

الْكَلِمَةُ لَفْظٌ وَضِعَ لِمَعْنَى مُفْرَدٍ

ترجمہ:- کلمہ ایسا لفظ ہے جو وضع کیا گیا معنی مفرد کیلئے۔

یہاں سے مصنف علم نحو کے موضوع کے جزء اول یعنی کلمہ کی تعریف کرنا چاہتے ہیں، مگر سوال یہ ہے کہ کسی علم میں موضوع کے عوارض ذاتیہ سے بحث ہوتی ہے نہ کہ ذات موضوع سے۔ جبکہ کلمہ کی تعریف کرنا ذات موضوع سے بحث ہے نہ کہ عوارض موضوع سے؟

جواب:- کسی شئی کے عوارض سے بحث کرنا موقوف ہے اس شئی کی ذات کی معرفت پر تو شئی کی ذات کی معرفت موقوف علیہ اور بحث عن العوارض موقوف ہے اور موقوف علیہ موقوف سے مقدم ہوتا ہے اسلئے مصنف نے پہلے کلمہ کی تعریف کو شروع فرمایا۔

سوال:- جب کلمہ اور کلام دونوں علم نحو کا موضوع ہیں تو کلمہ کو کلام پر کیوں مقدم کیا حالانکہ کلام مفید ہے اور کلمہ غیر مفید ہے؟

جواب:- افراد کلمہ افراد کلام کا جزء ہیں اسی طرح مفہوم کلمہ بھی مفہوم کلام کا جزء ہے اور جزء طبعاً کل پر مقدم ہوتا ہے لہذا کلمہ کو وضعاً بھی کلام پر مقدم کیا تاکہ وضع طبع کے موافق ہو جائے۔

فائدہ:- اس میں اختلاف ہے کہ کلام اور کلمہ اسم جامد ہیں یا مشتق۔ جمہور نحاة فرماتے ہیں کہ ”هُمَا اسْمَانِ بَرَّاسِيَهُمَا“ (یعنی اسم جامد ہیں) کیونکہ اشتقاق کی بناء تکلفات بعیدہ پر ہے۔ جبکہ بعض نحاة فرماتے ہیں کہ کلمہ اور کلام مشتق ہیں ”اسْمَانِ بَرَّاسِيَهُمَا“ نہیں کیونکہ جہاں مشتق و مشتق منہ کے درمیان مناسبت ہو وہاں کوئی بعد نہیں۔ اور کلمہ اور کلام، ”کَلِمٌ“ سے مشتق ہیں انکے درمیان مناسبت موجود ہے۔

سوال:- مناسبت دو قسم پر ہے۔ لفظی، معنوی۔ کلمہ، کلام اور کَلِمٌ کے درمیان مناسبت لفظی تو ہے کہ تینوں کا مادہ ایک ہے مگر مناسبت معنوی نہیں کیونکہ ”کَلِمٌ“ رُحْمٌ کو کہتے ہیں اور کلمہ ”لَفْظٌ وَضِعَ لِمَعْنَى مُفْرَدٍ“ اور کلام ”مَا تَصَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ بِالْأَسْنَادِ“ کو کہتے ہیں لہذا ان کے درمیان معنوی مناسبت نہیں؟

جواب:- کلمہ، کلام اور کَلِمٌ میں معنوی مناسبت التزامی معنی میں موجود ہے یوں کہ جس طرح کَلِمٌ (جرح) کا اثر مملوک (مجرور) میں ہوتا ہے اسی طرح بعض کلمات کا اثر نفوس سامعین میں تا شیر جرح کی طرح ہوتا ہے جیسے: غم اور حزن کے کلمات یا گالیاں یا حزنہ اشعار۔ یہی وجہ ہے کہ کلمہ اور کلام کی بعض تا شیرات کو بعض شعراء نے عین جرح سے تعبیر کیا ہے، شعرو:- جَرَحَاتِ السَّنَانِ لَهَا النِّعَامُ: وَلَا يَلْقَاهُمْ مَجْرَحُ السَّنَانِ (تلوار کا زخم تو بھر جاتا ہے مگر زبان کا زخم نہیں بھرتا)۔

مگر یہ ایک بعید مناسبت ہے کیونکہ معنی التزامی میں ہے جو مجازی معنی ہے حقیقی نہیں۔ اسی طرح یہ مناسبت افراد کلام میں تو پائی جاتی ہے مگر افراد کلمہ میں نہیں کیونکہ کلمہ غیر مفید ہے۔ اور کلام کے بھی بعض افراد میں پائی جاتی ہے یعنی برے کلام میں اچھے میں نہیں۔ مزید برآں دونوں تا شیروں میں فرق بھی ہے کیونکہ جرح کی تا شیر مجروح میں درد کی ہے اور کلام کی تا شیر نفیس سامع میں حزن کی ہے پس جب

کلمہ وکلام کے اشتقاق کا مدار ان تلفظات پر تھا تو جمہور نے کلمہ وکلام کو "اسمان براسیہما" قرار دیا نہ کہ مشتقان۔

درس نمبر ۷

قوله الْكَلِمَة

"الْكَلِمَة" تین اجزائے مرکب ہے۔ الف لام، کلم اور تاء۔ ہم ان تینوں اجزائے مستقل بحث کریں گے مگر کلم چونکہ معروض ہے الف لام اور تاء عارض ہیں معروض بمنزلہ ذات کے ہوتا ہے اور عارض بمنزلہ وصف کے اور ذات وصف پر مقدم ہوتی ہے اسلئے ہم پہلے کلم سے بحث کریں گے۔

کلم کی بحث :- "کلم" میں اس حیثیت سے اختلاف ہے کہ "کلم" جنس ہے یا جمع۔ جمہور نحاة کلم کو جنس قرار دیتے ہیں جبکہ بعض نحاة کلم کو جمع قرار دیتے ہیں۔ جمہور کی چار دلیلیں ہیں۔ / **نمبر ۱۔** کلام اللہ شریف میں ہے ﴿اَلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ اس آیت کریمہ میں "الطَّيِّبُ، الْكَلِمُ" کی صفت ہے تو اگر "الْكَلِمُ" جمع ہوتی تو اسکی صفت بھی "الطَّيِّبَةُ" یا "الطَّيِّبَاتُ" آتی کیونکہ جمع بتاویل جماعت مؤنث ہے۔ اب جبکہ "الطَّيِّبَةُ" اور "الطَّيِّبَاتُ" کی بجائے کلم کی صفت "الطَّيِّبُ" مفرد مذکر آئی ہے تو یہ اس بات کی علامت ہے کہ کلم جمع نہیں ورنہ تو موصوف و صفت میں مطابقت نہیں رہے گی۔ پس "الْكَلِمُ" جنس ہے اور جنس کا اطلاق مفرد، تشبیہ اور جمع سب پر علی التو یہ ہوتا ہے لہذا اس کی صفت کا مفرد ہونا صحیح ہے۔ / **نمبر ۲۔** کلم عدد اوسط کیلئے تیز واقع ہوتی ہے اور عدد اوسط کی تیز مفرد ہوتی ہے جیسے: "قَرَأْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَلِمًا" لہذا کلم جمع نہیں۔ / **نمبر ۳۔** کلم جنس ہے جمع نہیں کیونکہ جمع کے اوزان میں یہ وزن نہیں۔ / **نمبر ۴۔** "کلم" سے تصغیر بنفس بنتی ہے جیسے: "کَلِمٌ" سے "کَلِمَةٌ" تو یہ علامت ہے کہ "کلم" جمع نہیں کیونکہ اگر "کلم" جمع ہوتا تو پہلے اسکا مفرد بنانا پڑتا پھر اس سے تصغیر بناتے کیونکہ جمع سے بنفس تصغیر نہیں بنتی۔

بعض نحاة پہلے جمہور کے دلائل کے جوابات دیتے ہیں پھر اپنی ایک دلیل پیش کرتے ہیں۔ جمہور کی پہلی دلیل کا یوں جواب دیتے ہیں کہ ﴿اَلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ میں "الطَّيِّبُ، الْكَلِمُ" کی صفت نہیں بلکہ "الطَّيِّبُ" کا موصوف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ﴿اَلَيْهِ يَصْعَدُ بَعْضُ الْكَلِمِ الطَّيِّبِ﴾ تو "الطَّيِّبُ" بعض کی صفت ہے "الْكَلِمُ" کی نہیں۔ **جواب الجواب :-** تاویل خلاف الأصل ہے بلا ضرورت اس کا ارتکاب نہیں کیا جاتا اور حال یہ ہے کہ یہاں کوئی ضرورت نہیں۔

دوسری دلیل کا جواب دیتے ہیں کہ "قَرَأْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَلِمًا" سے استدلال صحیح نہیں کیونکہ "کلمًا" میں تاء مقدر ہے اٹھ قَرَأْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَلِمَةً،۔ **جواب الجواب :-** تقدیر تاء کا قول تکلم ہے یعنی دعویٰ بلا دلیل ہے۔

جمہور کی تیسری دلیل کا بعض نحاة نے کوئی جواب نہیں دیا۔ اور چوتھی دلیل کا جواب دیتے ہیں کہ "کلم" کی تصغیر "کَلِمَةٌ" نہیں بلکہ "کَلِمَةٌ" ہے۔ لیکن اس کا بھی وہی جواب ہے کہ یہ تکلم یعنی دعویٰ بلا دلیل ہے۔

بعض نحاة "کَلِمٌ" کی جمعیت پر ایک دلیل پیش کرتے ہیں کہ استعمال میں "کَلِمٌ" کا اطلاق تین یا مافوق پر ہوتا ہے تین سے کم

پر نہیں ہوتا اور تین یا ما فوق پر جمع کا اطلاق ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ ”کَلِمٌ“ جمع ہے۔

جہور جواب دیتے ہیں کہ ”کَلِمٌ“ کا تین یا ما فوق پر اطلاق باعتبار استعمال کے ہے اصل وضع کے اعتبار سے نہیں کیونکہ اصل وضع کے اعتبار سے ”کَلِمٌ“ کا اطلاق ایک، دو اور تین سب پر برابر ہے اور اعتبار اصل وضع کا ہے لہذا ”کَلِمٌ“ جنس ہے جمع نہیں۔ یہی قول صحیح ہے۔

درس نمبر ۸

فولہ الگلمۃ

الف لام کی بحث :- معروض سے فراغت کے بعد اب ہم عارض اول یعنی الف لام سے بحث کریں گے۔ الف لام لغت میں بمعنی، اُل، اور اصطلاح میں ”کَلِمَةٌ تَحُلِّي بِهَا كَلِمَةٌ أُخْرَى“ کو کہتے ہیں۔

الف لام دو قسم پر ہے (۱) اکی (۲) حرفی۔ الف لام اکی وہ ہے جو اسم فاعل یا اسم مفعول پر داخل ہو۔ اسم فاعل واسم مفعول پر داخل الف لام اکی اسلئے ہے کہ یہ الف لام بمعنی ”الذی“ یا ”الّٰہی“ اسم موصول کے ہے اور اسم موصول از قبیل اسم ہے تو یہ الف لام بھی اکی ہوگا۔ اور صفت مشبہ پر داخل الف لام میں اختلاف ہے کہ اکی ہے یا حرفی۔

الف لام حرفی وہ ہے جو اسم فاعل یا اسم مفعول پر داخل نہ ہو۔ پھر الف لام حرفی دو قسم پر ہے۔ زائد، غیر زائد۔ الف لام حرفی زائد وہ ہے جسکے سقوط سے کلمہ کے اصل معنی میں نقصان نہ آئے۔ اور غیر زائد وہ ہے جس کے سقوط سے کلمہ کے اصل معنی میں نقصان آئے۔ الف لام زائد کی مثال حضرت علی کا یہ قول ہے: ”لَقَدْ أَمَرْتُ عَلَى اللَّيْمِ يَسْبِي: فَمَضَيْتُ ثَمَّةَ وَقُلْتُ لَا بَغْيِي“ (میں گذرتا ہوں ایک ایسے کینے شخص پر جو مجھے گالی دیتا ہے پس میں وہاں سے گذرتا ہوں اور کہتا ہوں کہ یہ مجھے مراد نہیں لے رہا یعنی مجھے گالیاں نہیں دے رہا) مثال مذکور میں ”اللسیم“ نکرہ ہے کیونکہ اس کا الف لام حرفی زائد ہے تعریفی نہیں اسلئے کہ اگر اسکو تعریفی قرار دیا جائے تو ”يَسْبِي“ کا ”اللیم“ کیلئے صفت بنا صحیح نہ ہوگا اسلئے کہ ”يَسْبِي“ جملہ بتکم نکرہ ہو کر معرفہ کی صفت نہیں بن سکتا کیونکہ موصوف و صفت میں مطابقت نہیں رہے گی۔

الف لام حرفی زائد کی دو قسمیں ہیں۔ لازم، غیر لازم۔ پھر ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔ عوضی، غیر عوضی۔ اس طرح کل چار اقسام ہو گئیں۔ / **نمبر ۱۔** الف لام حرفی زائد لازم عوضی جیسے لفظ اللہ کا الف لام۔ یہ زائد اسلئے ہے کہ الف لام مفید تعریف ہے جبکہ یہاں تعریف علمیت سے حاصل ہو چکی ہے لہذا الف لام زائد ہے۔ اور لازم اسلئے ہے کہ یہ اب علم کا جزء بن گیا ہے علم اس پر محیط ہے اس لئے الف لام لازم ہے۔ اور عوضی اسلئے ہے کہ ہمزہ کے بدلے میں آیا ہے کیونکہ لفظ ”اللہ“ اصل میں ”الہ“ تھا ہمزہ کو حذف کیا بدلے میں الف لام لایا ”اللہ“ ہوا۔

/ **نمبر ۲۔** الف لام حرفی زائد لازم غیر عوضی جیسے: ”النجم، الصعق، الثريا“ ان کا الف لام زائد اس لئے ہے کہ ان میں تعریف تو علمیت سے حاصل ہو چکی ہے لہذا الف لام زائد ہے۔ اور لازم اسلئے ہے کہ الف لام اب علم کا جزء بن گیا ہے علم اس پر محیط

ہے۔ اور چونکہ کسی شی کے عوض میں نہیں آیا ہے اسلئے عوضی نہیں۔

انمبر ۳۔ الف لام حرفی زائد غیر لازم عوضی جیسے: ”یا الناس“ یہ الف لام زائد اسلئے ہے کہ تعریف تو یا حرف نداء سے حاصل ہو چکی ہے اسلئے الف لام زائد ہے اور غیر لازم اسلئے ہے کہ علم اس پر محیط نہیں کیونکہ ”الناس“ علم نہیں۔ اور عوضی اسلئے ہے کہ یہ ہمزہ کے بدلے میں آیا ہے کیونکہ ”الناس“ اصل میں ”اناس“ تھا ہمزہ کو حذف کیا بدلے میں الف لام لایا ”الناس“ ہوا۔

انمبر ۴۔ الف لام حرفی زائد غیر لازم غیر عوضی جیسے: شاعر کے اس قول میں، شعر: فیا العلّامان الذان قرا: ایّا کما ان تکسبا شراً (اے بھاگنے والے دو لوگو تم خود کو شر سے بچاؤ)۔ مثال مذکور میں ”العلّامان“ کا الف لام زائد اسلئے ہے کہ تعریف تو یا حرف نداء سے حاصل ہو چکی ہے۔ اور غیر لازم اس لئے ہے کہ علم اس پر محیط نہیں۔ اور غیر عوضی اس لئے ہے کہ کسی شی کے عوض میں نہیں آیا ہے۔

درس نمبر ۹

قوله الکلمة

الف لام حرفی زائد سے فراغت کے بعد آج کے درس میں الف لام حرفی غیر زائد سے بحث ہوگی

تقسیم الف لام : الف لام حرفی غیر زائد کی چار قسمیں ہیں (۱) جنسی۔ (۲) استغراقی۔ (۳) عہد خارجی۔ (۴) عہد چنی۔ اگر الف لام سے مدخول کے مفہوم و ماہیت کی طرف اشارہ ہو افراد مراد نہ ہوں تو یہ الف لام جنسی ہے جیسے: ”الرجل خیر من المرأة“ میں الرجل، کا الف لام جنسی ہے رجل سے جنس و ماہیت رجل مراد ہے اس وقت معنی ہوگا جنس رجل جنس امراہ سے بہتر ہے۔ اور اگر الف لام سے مدخول کے مفہوم و ماہیت کی طرف اس اعتبار سے اشارہ ہو کہ تمام افراد کے ضمن میں متحقق ہے تو الف لام استغراقی ہے جیسے: ”انسان نفی خسر“، الانسان کا الف لام استغراقی ہے معنی ہوگا تمام افراد انسان خسارے میں ہیں۔

اور اگر الف لام سے مدخول کے مفہوم و ماہیت کی طرف اس اعتبار سے اشارہ ہو کہ فرد معین (جو متکلم اور مخاطب کو معلوم ہو) کے ضمن میں متحقق ہے تو الف لام عہد خارجی ہے جیسے: ”ففعضی فروعون الرسول“ میں ”الرسول“ کا الف لام عہد خارجی ہے کیونکہ ”الرسول“ سے فرد معین یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام مراد ہیں جو متکلم اور مخاطب (یعنی اللہ تعالیٰ اور ہمارے نبی ﷺ) دونوں کو معلوم ہیں لہذا یہ الف لام عہد خارجی ہے۔

اور اگر الف لام سے مدخول کی ماہیت کی طرف اشارہ ہو اس حیثیت سے کہ وہ فرد معین کے ضمن میں متحقق ہے اور یہ فرد معین صرف متکلم کے ذہن میں متعین ہو مخاطب کو معلوم نہ ہو تو یہ الف لام عہد چنی ہے جیسے: ”وَ أَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ“ میں ”الذئب“ پر الف لام عہد چنی ہے اسلئے کہ اسکے مدخول سے بعض افراد مراد ہیں اور وہ صرف متکلم یعنی یعقوب علیہ السلام کو معلوم ہیں۔

بحث ثانی:۔ عارض اول سے فراغت کے بعد اب ہم عارض ثانی یعنی ثانی سے بحث کریں گے۔ تاہم مختلف معانی میں استعمال ہوتی ہے

تانیث کیلئے جیسے: "قائمة" مبالغہ کیلئے جیسے: "فہامة" اور وحدۃ کیلئے جیسے: "شجرة"۔

سوال: "الكلمة" کا الف لام کوئی قسم ہے؟ اسی تو نہیں اسلئے کہ کلمہ نہ اسم فاعل ہے اور نہ اسم مفعول ہے۔ اور الف لام زائد بھی نہیں کیونکہ "الكلمة" مبتدأ ہے الف لام زائد ہونے کی صورت میں مبتدأ کا کمرہ ہونا لازم آتا ہے۔ اور الف لام غیر زائد جنسی واستغراقی بھی نہیں کیونکہ ان دو میں کثرت کا معنی پایا جاتا ہے اور تاء وحدت کے لئے ہے اور کثرت وحدت میں منافات ہے۔ اور غیر زائد استغراقی اسلئے بھی نہیں کہ اس صورت میں آنے والی تعریف افراد کی ہو جائیگی حالانکہ تعریف ماہیت کی ہوتی ہے افراد کی نہیں ہوتی۔ اور عہد خارجی بھی نہیں کیونکہ معبود نہیں۔ اور عہد ذاتی بھی نہیں کیونکہ عہد ذاتی نکرہ کی قوت میں ہوتا ہے تو بصورت عہد ذاتی مبتدأ کا کمرہ ہونا لازم آتا ہے۔ تو آخر "الكلمة" کا الف لام کونسا الف لام ہے؟

جواب:۔ یہ الف لام جنسی ہے رہا یہ اعتراض کہ کلمہ کے آخر میں تاء وحدت کی ہے جنس اور وحدت میں منافات ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وحدت کی چار قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ وحدت جنسی۔ / نمبر ۲۔ وحدت نوعی۔ / نمبر ۳۔ وحدت صنفی۔ / نمبر ۴۔ وحدت فردی۔ وحدت جنسی وہ ہے جو ایک جنس کے تمام افراد کو شامل ہو جیسے: حیوان جو ایک جنس کے تمام افراد کو شامل ہے۔ اور وحدت نوعی وہ ہے جو ایک نوع کے تمام افراد کو شامل ہو جیسے: انسان جو ایک نوع کے تمام افراد کو شامل ہے۔ اور وحدت صنفی وہ ہے جو ایک علاقے کے تمام افراد کو شامل ہو جیسے: مکی جو مکہ مکرمہ کے تمام افراد کو شامل ہے۔ اور وحدت فردی وہ ہے جو فرد معین کو شامل ہو۔ تو، الکلمة، میں تاء وحدۃ جنسی کیلئے ہے اور جنس اور وحدۃ جنسی میں منافات نہیں۔ اور یا اصل اعتراض کا یوں جواب دیا جائے کہ "الكلمة" کا الف لام عہد خارجی ہے اور معبود وہ کلمہ ہے جو اکبر نہ نجات پر جاری ہے اور عہد خارجی میں مرجع کا معلوم ہونا ہی شرط ہے ذکر شرط نہیں اور کلمہ نحو یہ عالم اور متعلم دونوں کو معلوم ہے۔

درس نمبر ۱۰

قوله لَفْظٌ۔

لفظ لغت میں مطلق پھینکنے کو کہتے ہیں پھر خواہ منہ سے ہو یا غیر منہ سے لفظ ہو یا غیر لفظ ہو۔ منہ سے لفظ پھینکنے کی مثال "زید قائم" ہے۔ اور منہ سے غیر لفظ پھینکنے کی مثال "اَكَلْتُ التَّمْرَةَ وَلَفَضْتُ التَّوَاتُ" (میں نے کھجور کھائی اور گٹھلی پھینک دی) ہے کیونکہ گٹھلی غیر لفظ ہے۔ غیر منہ سے غیر لفظ پھینکنے کی مثال "لَفَضْتُ السَّحَابَ الذَّقِيقَ" (چکی نے آٹا پھینک دیا) ہے کیونکہ چکی منہ نہیں اور آٹا لفظ نہیں۔ اور غیر منہ سے لفظ پھینکنے کی کوئی مثال نہیں۔ اور لغت میں لفظ بمعنی لکھ بھی آتا ہے۔ اور اصطلاحی معنی "مَا يَلْفَظُ بِهِ الْإِنْسَانُ حَقِيقَةً أَوْ حُكْمًا مَهْلًا مَكَانًا أَوْ مَوْضِعًا مَفْرَدًا كَانًا أَوْ مَرْكَبًا" (جس کے ساتھ انسان تلفظ کرے خواہ حقیقہ ہو یا حکم مہمل ہو یا موضوع، مفرد ہو یا مرکب) ہے۔

سوال:۔ لفظ کی جو تعریف آپ نے کی ہے یہ مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ یہ تعریف زبان پر صادق آتی ہے اس لئے کہ زبان سے بھی

انسان تلفظ کرتا ہے؟

جواب: - تعریف میں جو لفظ ”بہ“ ہے یہ باء استعانت کیلئے نہیں بلکہ تعدیہ کیلئے ہے تو اصل عبارت اس طرح ہے ”اللفظ ما اللفظہ الانسان“ (لفظ وہ ہے جس کا انسان تلفظ کرے) لہذا لفظ کی تعریف سے زبان خارج ہوئی۔

سوال: - لفظ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ الفاظ منویہ اس سے خارج ہو گئے جیسے: ”زید حَسْرَب“ میں ”هو“ ضمیر ہے جس کا تلفظ نہیں کیا جاتا حالانکہ لفظ ہے؟

جواب: - تلفظ میں ہم نے تعیم کی تھی کہ حقیقۃً ہو یا حکماً، مثال مذکور میں ”هو“ ضمیر کا تلفظ حکماً ہوا ہے۔ اور تلفظ حکماً اسلئے کہ ”هو“ ضمیر از قبیل حرف و صوت نہیں۔

سوال: - جب ”هو“ ضمیر از قبیل حرف و صوت نہیں تو اسکے لفظ حکمی ہونے کی کیا دلیل ہے؟

جواب: - دلیل اس پر نچاۃ کا استعمال ہے کہ نچاۃ اس پر لفظ کے احکام جاری کرتے ہیں یوں کہ اسکو مستدالیہ، مبدل منہ اور ذوالحال وغیرہ بناتے ہیں۔

سوال: - لفظ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کے کلمات اس سے خارج ہوئے۔ اسی طرح فرشتوں کے کلمات خارج ہوئے جیسے: جبریل علیہ السلام کا قول ہے ”اِنَّ فِی السَّحَابِ نَهْرًا مِّنْ لَّبَنٍ لَّيْلِيٍّ وَحَسَنِ“ (بے شک جنت میں دودھ کی ایک نہر ہے حضرت علیؑ، حضرت حسینؑ اور حضرت حسنؑ کے لئے)۔ اسی طرح جنات کے کلمات خارج ہوئے جیسا کہ ایک جن کا شعر ہے: ”قَبْرُ حَوْبٍ بِمَكَانٍ قَفْرِ: لَيْسَ قُورٌ قَبْرُ حَرْبٍ قَبْرٌ“ (حرب نامی شخص کی قبر چٹیل میدان میں ہے اور نہیں ہے حرب کی قبر کے قریب کوئی قبر) مذکورہ تینوں اقسام لفظ کی تعریف سے اس لئے خارج ہیں کہ یہ انسانی تکلم و تلفظ سے صادر نہیں؟

جواب: - ”ما یبذل لفظ بہ الانسان“ میں تلفظ عام ہے جمیع احیان میں ہو یا بعض احیان میں۔ تو مذکورہ کلمات اگرچہ ابتداءً انسانی تلفظ سے صادر نہیں مگر انسان بعض احیان میں ان سے تکلم و تلفظ کر سکتا ہے لہذا یہ کلمات لفظ کی تعریف سے خارج نہیں۔ اور یا ”مَا يَنْتَلِفُ بِهِ الْاِنْسَانُ“ سے مراد یہ ہے کہ جس کی شان یہ ہو کہ اس سے انسان تلفظ کر سکے اور مذکورہ بالا کلمات ایسے ہی ہیں۔



درس نمبر ۱۱

قولہ لفظ

لفظ کی تعریف ہے مَا يَتَلَفَّظُ بِهِ الْإِنْسَانُ .

سوال :- لفظ کی تعریف سے وہ الفاظ خارج ہو گئے جو محذوف بحذف جوازی ہیں کیونکہ انکا تلفظ نہیں کیا جاتا ؟

جواب :- تلفظ عام ہے جمیع احیان میں ہو یا بعض احیان میں اور محذوف بحذف جوازی کا تلفظ بعض احیان میں ہوتا ہے۔

سوال :- جو الفاظ محذوف بحذف وجوبی ہیں ان سے کبھی تلفظ نہیں ہوتا لہذا ایسے الفاظ لفظ کی تعریف سے خارج ہو گئے ؟

جواب :- تلفظ عام ہے بشخص ہو یا بنوع۔ محذوف بحذف وجوبی کا تلفظ شخصہ اگرچہ نہیں ہوتا مگر بنوع ہوتا ہے کیونکہ محذوف بحذف وجوبی بھی تو الفاظ ہی کی نوع سے ہے۔ یا یہ جواب دیا جائے کہ محذوف بحذف وجوبی کے ساتھ اس کے وجود کی تقدیر پر انسان تلفظ کر سکتا ہے۔

سوال :- "الْكَلِمَةُ" مبتدأ "لَفْظٌ" خبر ہے اور خبر مبتدأ پر محمول ہوتی ہے مگر یہاں حمل صحیح نہیں کیونکہ "لفظ" بمعنی رمی محض وصف ہے اسکا حمل "الْكَلِمَةُ" پر (جو کہ ذات ہے) صحیح نہیں ؟

جواب :- لفظ بغوی معنی کے اعتبار سے تو واقعی صرف وصف ہے جس کا حمل صحیح نہیں مگر یہاں اصطلاحی معنی (یعنی مَا يَتَلَفَّظُ بِهِ الْإِنْسَانُ) کی طرف منقول ہے۔

سوال :- کافیه مفصل سے مأخوذ ہے اور صاحب مفصل نے کلمہ کی یوں تعریف کی ہے "الْكَلِمَةُ لَفْظَةٌ الْخ" تو ابن حابط کو بھی "الْكَلِمَةُ لَفْظٌ" کے بجائے "الْكَلِمَةُ لَفْظَةٌ" کہنا چاہئے تھا ؟

جواب :- صاحب مفصل نے وحدۃ کا قصد کیا ہے اس لئے "لفظة" کو تا وحدت کے ساتھ ذکر کیا ہے اور ابن حابط نے وحدۃ کا قصد نہیں کیا ہے۔

سوال :- "لَفْظَةٌ" کہنا چاہئے تھا کیونکہ یہ خبر ہے اور "الْكَلِمَةُ" مبتدأ ہے تو مبتدأ و خبر میں موافقت آ جاتی ؟

جواب :- مبتدأ و خبر میں موافقت چھ شرطوں کے ساتھ شرط ہے۔ / نمبر ۱۔ خبر مشتق ہو۔ / نمبر ۲۔ مبتدأ و خبر دونوں اسم ظاہر ہو

۱۔ / نمبر ۳۔ خبر میں ایسی ضمیر ہو جو مبتدأ کی طرف راجع ہو۔ / نمبر ۴۔ خبر فعلیل بمعنی مفعول نہ ہو جیسے: "خروج" بمعنی "مخرج" اور "قتیل" بمعنی "مقتول"۔ / نمبر ۵۔ خبر ایسی نہ ہو جس میں مؤنث و مذکر برابر ہوں۔ / نمبر ۶۔ خبر ایسا اسم تفضیل نہ ہو جو مبین کے ساتھ مستعمل ہو

پس "الْكَلِمَةُ لَفْظٌ" میں شرط اول مفقود ہے کیونکہ لفظ مصدر مشتق منہ ہے مشتق نہیں لہذا موافقت ضروری نہیں۔

سوال :- فقدان شرط کی وجہ سے موافقت اگرچہ لازم نہ رہی مگر متنع بھی تو نہ ہوئی پس موافقت وعدم موافقت دونوں سادی ہیں تو "لفظ" کہنا "لَفْظَةٌ" نہ کہنا ترجیح بلا مرجح ہے ؟

جواب :- "لَفْظٌ" کہنے کا مرجع موجود ہے وہ یہ کہ "لَفْظٌ" بنسبت "لَفْظَةٌ" مختصر ہے اور اختصار اولی ہوتا ہے تطویل سے

کیونکہ خیر الکلام ماقلاً و ذللاً ولا یجمل۔

درس نمبر ۱۲

قوله وضع

فائدہ :- یہ قاعدہ ہے کہ جب کبھی کسی لفظ کی تشریح مطلوب ہو تو اسکے مشتق منہ یعنی مصدر کی تحقیق کی جاتی ہے تاکہ لفظ کی تفصیلی معرفت حاصل ہو تو ”وضع“ فعل ماضی مجہول کا صیغہ ہے جس کا مصدر ”وضع“ ہے۔ ”وضع“ لغت میں (نہاد) رکھنے کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں تخصیص شئی بشئی منی اطلق أو أحسن الشئی الأول فہم منہ الشئی الثانی۔ (یعنی ایک شئی کو دوسری شئی کے ساتھ اس طرح خاص کر دینا کہ جب شئی اول کا اطلاق ہو یا وہ محسوس ہو تو اس سے دوسری شئی سمجھی جائے)۔

سوال :- ”تخصیص شئی بشئی“ سے کیا مراد ہے؟ اگر شئی اول سے مراد لفظ اور ثانی سے مراد معنی ہے تو معنی ہوگا ”تخصیص لفظ بالمعنی“ تو وضع کی تعریف سے لفظ مشترک (یعنی وہ لفظ جس کے کئی معانی ہوں) خارج ہو جاتا ہے کیونکہ لفظ مشترک ایک معنی کے ساتھ خاص نہیں ہوتا۔ اور اگر شئی اول سے معنی اور ثانی سے لفظ مراد ہو تو معنی ہوگا ”تخصیص المعنی باللفظ“۔ تو اس سے مراد فات (وہ متعدد الفاظ جن کا معنی ایک ہو) خارج ہو جاتے ہیں کیونکہ مراد فات میں معنی ایک لفظ کے ساتھ خاص نہیں ہوتا بلکہ ایک معنی کیلئے کئی الفاظ موضوع ہوتے ہیں؟

جواب :- یہاں ”تخصیص“ مخصوص کرنے کے معنی میں مستعمل نہیں بلکہ ”تخصیص“ معنی جعل ای جعل اللفظ لمعنی یا معنی وجدان ای وجدان اللفظ لمعنی ہے اس لئے اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

سوال :- وضع کی مذکورہ تعریف جامع نہیں کیونکہ اس سے حروف نکل گئے اسلئے کہ حرف کا اطلاق کرنے سے اس کا معنی سمجھ میں نہیں آتا تا وقتیکہ اسکے ساتھ ایک اور کلمہ نہ ملا لیا جائے جبکہ وضع کی تعریف میں آپ نے کہا کہ ایک شئی کے اطلاق کرنے سے دوسری شئی سمجھ میں آئے؟

جواب :- وضع کی مذکورہ تعریف میں اطلاق سے اطلاق صحیح مراد ہے اور اطلاق صحیح سے مراد یہ ہے کہ حرف ضم ضمیر کے ساتھ مل کر مستعمل ہو کیونکہ حرف کا اطلاق دوسرے کلمہ کے ملائے بغیر صحیح نہیں۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اس جواب کے مطابق اطلاق مطلق کو بلا ضرورت اطلاق صحیح کی قید کے ساتھ مقید کرنا لازم آتا ہے۔ لہذا بہتر جواب یہ ہے کہ اطلاق سے مراد وہ اطلاق ہے جو اہل لسان کے محاورات میں بیان مقاصد کیلئے مستعمل ہو اور حرف اہل لسان کے محاورات میں بغیر ضم ضمیر کے مستعمل نہیں۔

سوال :- وضع کی تعریف سے اطلاق ثانی خارج ہوا کیونکہ فہم معنی تو اطلاق اول سے ہوتا ہے جیسے: ”جاء نسی زید زید“ میں کہ ”زید“ کے معنی کا فہم تو ”زید“ اول سے ہو چکا ہے تو ”زید“ ثانی سے معنی کا فہم نہیں ہوتا ہے ورنہ تو تحصیل حاصل کی خرابی لازم آتی ہے؟

جواب :- فہم سے مراد التفات اور توجہ ہے ظاہر ہے کہ زید، ثانی سے التفات اور توجہ حاصل ہو جاتا ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ التفات بھی تو زید، اول سے حاصل ہو چکا ہے؟

جواب:- لفات سے التفات جدید مراد ہے سابق نہیں۔

سوال:- ”اَوَاجِسْ“ میں ”اَوَ“ تشکیک کیلئے ہے اور تعریف مقام تشکیک نہیں بلکہ مقام یقین ہے لہذا ”اَوَ“ کا استعمال تعریف میں درست نہیں؟

جواب:- اَوَ دو قسم پر ہے (۱) تشکیکیہ۔ (۲) تنویدیہ جو بیان انواع کے لئے ہو۔ یہاں، اَوَ معارف کی انواع بیان کرنے کے لئے ہے برائے تشکیک نہیں۔ پس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ وضع دوم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ وضع الفاظ کی طرف ”مَعْنٰی اُطْلُقْ“ سے اشارہ کیا۔ / نمبر ۲۔ وضع غیر الفاظ جیسے: دوالی اربعہ کی طرف ”اَوَاجِسْ“ سے اشارہ کیا۔

درس نمبر ۱۳

قوله لَمَعْنٰی۔

معنی ”عَنْسٰی يَعْنٰی“ سے قصد کرنے کے معنی میں آتا ہے۔ اور اصطلاحی معنی میں تین قول ہیں / نمبر ۱۔ بمعنی مقصود فقط۔ / نمبر ۲۔ اَلْمَقْصُودُ بِالشَّيْءِ۔ / نمبر ۳۔ اَلْمَقْصُودُ بِاللَّفْظِ۔ اول اعم مطلق ہے ثالث اخص مطلق ہے ثانی متوسط ہے وَخَيْرُ الْأُمُورِ أَوْسَطُهَا۔

سوال:- معنی کونسا صیغہ ہے؟ اگر اسم مفعول کا صیغہ ہے تو یہ وزن اسم مفعول کا نہیں۔ اور اگر مصدر میمی ہے تو اس وقت عبارت کا معنی مقصود کے موافق نہ ہوگا کیونکہ اس وقت معنی ہوگا ”کلمہ وہ لفظ ہے جو نفس قصد کے لئے وضع کیا گیا ہو“۔ جبکہ عبارت کا مقصود یہ معنی ہے ”کلمہ وہ لفظ ہے جو مقصود متکلم کے لئے وضع کیا گیا ہو“۔ اور اگر ظرف کا صیغہ ہے تو بھی عبارت کا معنی مقصود کے موافق نہ ہوگا کیونکہ بصورت ظرف معنی ہوگا ”کلمہ وہ لفظ ہے جو مکان قصد کے لئے وضع کیا گیا ہو“۔ ظاہر ہے کہ یہ معنی بھی مقصود کے موافق نہیں؟

جواب:- تینوں صحیح ہیں اسم مفعول ہونا تو اس لئے صحیح ہے کہ یہ اصل میں ”مَعْنٰوٰی“ بروزن ”مَفْعُولٌ“ تھا جو کہ اسم مفعول کا وزن ہے واد کو یاء کر کے یاء میں مدغم کر دیا نون کا ضمہ بمناسبت یاء کسرہ سے تبدیل کیا تو ”مَعْنٰی“ ہوا پھر خلاف القیاس کسرہ فتح تبدیل ہوا ایک یاء حذف ہوگئی دوسری بمناسبت فتح الف سے تبدیل ہوگئی ”مَعْنٰی“ بن گیا۔ اور اگر مصدر میمی یا ظرف کا صیغہ ہو تو معنی اسم مفعول کے ہے لہذا اعتراض نہ ہوگا۔

سوال:- ”وُضِعَ“ کے بعد ”مَعْنٰی“ کا ذکر مستدرک ہے کیونکہ مفہوم ”وُضِعَ“ میں معنی موجود ہے کیونکہ وضع کا معنی ہے جعل اللفظ لمعنی؟

جواب:- ”وُضِعَ“ میں تجرید کی گئی ہے ”وضع“ اس وقت فقط ”تَخْصِصُ شَيْءٍ“ کے معنی میں ہے۔ اور یہ اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ جہاں لفظ کا کل معنی موضوع لہ مراد لینا محذور ہو تو وہاں لفظ میں تجرید واجب ہوتی ہے جیسے: شَبَّحَانِ الَّذِي أُسْرِيَ بَعْبَدَهُ نَيْلًا میں ”أُسْرِيَ“ رات کے چلنے کو کہتے ہیں جب اسکے بعد ”نَيْلًا“ لایا تو ”أُسْرِيَ“ کے معنی میں تجرید کیا اب ”أُسْرِيَ“

بمختی صرف چلنا۔

سوال:- وُضِعَ کے مفہوم میں ”لَفْظَ“ کا معنی بھی موجود ہے لہذا ”وَضَعَ“ کے بعد ”لَفْظَ“ کا لانا مستدرک ہے؟

جواب:- ”وَضَعَ“ میں دوسری تجرید بھی ہوئی ہے اب ”وَضَعَ“ کا معنی صرف تخصیص ہے۔

سوال:- پھر ”لَفْظَ“ اور ”مَعْنَى“ کے ذکر کا فائدہ کیا ہے جس سے ہم وَضَعَ میں تجرید کرنے پر مجبور ہوئے؟

جواب:- فائدہ یہ ہے کہ تعریف میں جنس اور فصل ضروری ہیں تو ”لَفْظَ“ بمنز لہ جنس کے ہے اس میں تمام الفاظ داخل ہیں اور اجناس میں اصل تصریح ہے اسلئے ”لَفْظَ“ کی تصریح کی۔ ”وَضَعَ“ فصل اول ہے اس سے الفاظ مہملہ خارج ہوئے۔ اور ”لَمَعْنَى“ فصل ثانی ہے (یعنی قیہ مخرجہ ہے اور قیو مخرجہ میں اصل تصریح ہے اسلئے ”مَعْنَى“ کی تصریح کی) جس سے حروف بجاء (یعنی اب، ت، ث، وغیرہ) خارج ہوئے کیونکہ حروف بجاء ترکیب کیلئے وضع ہوئے ہیں نہ کہ معنی کیلئے۔

سوال:- کلمہ کی تعریف سے وہ کلمات خارج ہوئے جو الفاظ کیلئے وضع ہوئے ہیں معنی کیلئے نہیں جیسے: لفظ اسم، زید، عمرو، بکر وغیرہ کیلئے اور لفظ فعل ”ضَرَبَ“، خَرَجَ“ وغیرہ کیلئے اور لفظ حرف ”مِنْ“، عَنْ“ وغیرہ کیلئے وضع ہوئے ہیں معنی کیلئے نہیں؟

جواب:- معنی سے مراد جس کے ساتھ قصد متکلم متعلق ہو، خواہ وہ معانی ہوں یا الفاظ ہوں لہذا مذکورہ کلمات کلمہ کی تعریف سے خارج نہیں۔

دس نمبر ۱۴

قوله مفرد۔

مفرد اسم مفعول کا صیغہ ہے بمعنی واحد۔ اور اصطلاح میں مفرد وہ لفظ ہے جسکے جزء سے معنی کے جزء پر دلالت کرنے کا قصد نہ کیا گیا ہو۔ مفرد کئی معانی میں مستعمل ہے۔ / نمبر ۱۔ جو تشبیہ و جمع کے مقابلے میں ہو۔ / نمبر ۲۔ جو مضاف و شبہ مضاف کے مقابلے میں ہو۔ / نمبر ۳۔ جو جملہ کے مقابلے میں ہو۔ / نمبر ۴۔ وہ لفظ جس کے جزء سے معنی کے جزء پر دلالت کا قصد نہ کیا گیا ہو۔ یہاں یہ چوتھا معنی مراد ہے۔

ہائندہ:- اعراب کے اعتبار سے ”مُفْرَدٌ“ میں تین وجوہ جائز ہیں یعنی رفع، نصب، جر۔ بصورتِ رفع ”لَفْظَ“ کیلئے صفت ہوگا اور بصورتِ نصب ”وَضَعَ“ کی ضمیر سے حال ہوگا یا ”لَمَعْنَى“ سے حال ہوگا۔ اور بصورتِ جر ”لَمَعْنَى“ کیلئے صفت ہوگا۔

سوال:- ”مُفْرَدٌ لَمَعْنَى“ سے حال نہیں بن سکتا کیونکہ حال وہ ہے جو فاعل یا مفعول کی حالت بیان کرے اور ”لَمَعْنَى“ نہ فاعل ہے اور نہ مفعول۔ اسلئے ”مُفْرَدٌ“ کا اسکے لئے حال بننا صحیح نہیں ہے؟

جواب:- مفعول دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ مفعول بالذات۔ / نمبر ۲۔ مفعول بالواسطہ۔ تو ”لَمَعْنَى“ اگرچہ مفعول بالذات نہیں مگر مفعول بالواسطہ ہے یعنی بواسطہ حرف جر مفعول ہے۔

سوال:- ”مُفْرَدٌ“ جب ”وَضَعَ“ کی ضمیر سے حال ہو تو منصوب ہوگا تو اس صورت میں اعتراض وارد ہوتا ہے کہ مفرد منصوب متون کے

آخر میں الف لکھا جاتا ہے جبکہ یہاں الف نہیں؟

جواب: منصوب کے آخر میں الف لکھنے کیلئے چھ شرائط ہیں۔ / **ضمیر ۱۔** نصب یقینی ہوا احتمالی نہ ہو۔ / **ضمیر ۲۔** کلمہ منصوبہ مضاف نہ ہو۔ / **ضمیر ۳۔** کلمہ منصوبہ محرف باللام نہ ہو۔ / **ضمیر ۴۔** کلمہ منصوبہ غیر منصرف نہ ہو۔ / **ضمیر ۵۔** کلمہ منصوبہ کے آخر میں تاء تانیث مدورہ نہ ہو۔ / **ضمیر ۶۔** کلمہ منصوبہ کے آخر میں ایبا الف مقصورہ نہ ہو جو یا ء سے منقلب ہو۔ پس ”مَفْرُودٌ“ میں چونکہ شرط اول مفقود ہے اسلئے الف نہیں لکھا ہے۔

سوال: ”مَفْرُودٌ“ کو ”لَمَعْنَى“ کے لئے صفت بنانا درست نہیں کیونکہ اس سے یہ توہم پیدا ہوتا ہے کہ لفظ قیل الوضع متصف بالافراد ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ افراد ترکیب وضع کے بعد ہیں۔ اور یہ توہم ایک قاعدہ کی بناء پر پیدا ہوتا ہے وہ قاعدہ یہ ہے کہ جب فعل یا شبہ فعل کی نسبت کسی شئی کی طرف بالوقوع ہو یعنی فعل یا شبہ فعل کسی شئی پر واقع ہو اور وہ شئی مقید بالقید ہو تو یہ شئی فعل یا شبہ فعل کی نسبت سے پہلے اس قید کے ساتھ مقید ہوگی مثلاً ”حَصْرُنْتُ زَيْدًا فَأَلَمْتُ“ میں ”ضرب“ کی نسبت زید کی طرف بالوقوع ہے اور زید قیام کی قید کے ساتھ مقید ہے تو لازم ہے کہ زید نسبت ضرب سے پہلے قید قیام کے ساتھ مقید ہو۔ لہذا مذکورہ بالا عبارت میں وضع کی نسبت معنی کی طرف بالوقوع ہے اور معنی افراد کی قید کے ساتھ مقید ہے تو لازماً معنی قید افراد کے ساتھ وضع سے پہلے مقید گا حالانکہ افراد اور ترکیب وضع کے بعد ہیں نہ کہ وضع سے پہلے؟

جواب: آپ کا اعتراض بجا ہے مگر ہم نے معنی کو مفرد باعتبار ما یؤمل الیہ کہا ہے جیسا کہ ”مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ“ (جس نے کسی کافر کو قتل کیا اس کا فر کا سامان اسی کے لئے ہوگا) میں کافر کو قتل باعتبار ما یؤمل الیہ کہا ہے۔

درس نمبر ۱۵

سوال: کلمہ کی تعریف کا حاصل یہ کہ کلمہ وہ لفظ ہے جو وضع ہو معنی مفرد کیلئے (یعنی جزء لفظ دال نہ ہو جزء معنی پر) تو اس پر سوال وارد ہوتا ہے کہ یہ تعریف جامع نہیں اسلئے کہ ”السَّوْجُلُ، قَائِمَةٌ“ اور ”بَصْرِيٌّ“ کلمہ کی تعریف سے خارج ہو گئے کیونکہ ان میں سے ہر ایک کا جزء لفظ دال ہے جزء معنی پر یوں کہ الف لام الگ اور ”رَجُلٌ“ الگ معنی پر دلالت کرتا ہے۔ اسی طرح ”قَائِمَةٌ“ میں ”قَائِمٌ“ اور تاء، اور ”بَصْرِيٌّ“ میں ”بَصْرہ“ اور یا ء نسبتی الگ الگ معانی پر دلالت کرتے ہیں حالانکہ ان میں سے ہر ایک کلمہ واحدہ ہے کیونکہ ان تینوں میں سے ہر ایک کو ایک اعراب دیا گیا ہے یوں نہیں کہ الف لام کو الگ اعراب دیا گیا ہو اور ”رَجُلٌ“ کو الگ؟

جواب: ”السَّوْجُلُ“ وغیرہ اگر کلمہ کی تعریف سے نکل جائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں کیونکہ یہ حقیقت بھی ایک کلمہ نہیں، باقی جہاں تک وحدۃ اعراب ہے تو یہ وحدت کلمہ کو مستلزم نہیں بلکہ شدۃ احتجاج کی وجہ سے دونوں کو ایک اعراب دیا گیا ہے۔

سوال: کلمہ کی تعریف مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ ”عبد اللہ“ (بوقت علمیت) پر یہ تعریف صادق ہے اس لئے کہ ”عبد اللہ“ بھی معنی مفرد کے لئے وضع ہے اس کا جزء لفظ دال نہیں جزء معنی پر حالانکہ ”عبد اللہ“ ایک کلمہ نہیں دو کلمے ہیں تعدد اعراب کی وجہ سے، کیونکہ عبد کا

الگ اعراب ہے اور لفظ اللہ کا الگ؟

جواب: کلمہ کی تعریف اگر لفظ "عبد اللہ" (جبکہ یہ کسی کا علم ہو) پر صادق آئے تو اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ ایک کلمہ ہے اس لئے کہ جزء لفظ دال نہیں جزء معنی پر۔ رہا تعدد اعراب تو یہ وضع سابق کی وجہ سے ہے کیونکہ اعلام میں باعتبار اعراب کے وضع سابق معتبر ہے اور وضع سابق میں "عبد اللہ" مرکب ہے "عبد" اور لفظ "اللہ" سے۔

سوال: نحاۃ چونکہ الفاظ سے بحث کرتے ہیں تو مناسب تھا کہ "السُّرُّجُل" وغیرہ کو کلمہ میں داخل کر دیتے کیونکہ یہ لفظ مفرد اور معنی مرکب ہیں۔ اور "عبد اللہ" کو خارج کر دیتے کیونکہ "عبد اللہ" لفظ مرکب اور معنی مفرد ہے؟

جواب: اسکے اٹ کرنے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ نحو میں رعایت معنویہ بالکلیہ متروک نہیں کیونکہ نحو میں الفاظ موضوعہ للمعنی سے بحث کی جاتی ہے نہ کہ مطلق الفاظ سے لہذا معنی کی رعایت کرتے ہوئے "عبد اللہ" کو کلمہ میں شامل مانا اور السُّرُّجُل وغیرہ کو خارج۔

سوال: کافیہ مفصل سے مأخوذ ہے، صاحب مفصل نے کلمہ کی یوں تعریف کی ہے "الْكَلِمَةُ لَفْظَةٌ ذَاتُةَالْح" یعنی تعریف میں دلالت کا بھی اعتبار کیا ہے تو صاحب کافیہ نے تعریف میں دلالت کا ذکر کیوں نہیں کیا؟

جواب: صاحب کافیہ نے تعریف میں وضع کا ذکر کیا ہے اور وضع دلالت کو مستلزم ہے اسلئے دلالت کا مستقل ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

سوال: اس طرح تو صاحب مفصل نے تعریف میں دلالت کا ذکر کیا ہے تو پھر ذکر وضع کی ضرورت نہ تھی کیونکہ دلالت بھی تو وضع کو مستلزم ہے حالانکہ صاحب مفصل نے وضع بھی ذکر کیا ہے؟

جواب: دلالت وضع کو مستلزم نہیں کیونکہ دلالت عقلی و طبعی میں دلالت ہے مگر وضع نہیں۔

درس نمبر ۱۶

وَهِيَ اسْمٌ وَفَعْلٌ وَحَرْفٌ

ترجمہ: اور وہ (کلمہ) اسم ہے اور فعل ہے اور حرف ہے۔

مصنف کلمہ کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو کلمہ کی تقسیم کو شروع فرمایا کیونکہ ہر شی کیلئے دو وجود ہوتے ہیں۔ / **نمبر ۱۔** وجود

ذاتی۔ / **نمبر ۲۔** وجود خارجی۔ اول تعریف سے حاصل ہوتا ہے ثانی تقسیم سے۔ مصنف نے دونوں جمع کئے ہیں تاکہ کلمہ ذہنا و خارجا معلوم ہو جائے۔ پس فرمایا کہ کلمہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے تقسیم ہے اقسام ثلاثہ کی طرف جو کہ اسم فعل اور حرف ہیں۔

فائدہ نمبر ۱: اسم کے مادہ میں اختلاف ہے کوفیین کہتے ہیں کہ اسم اصل میں "وِسْمٌ" بمعنی علامت تھا پھر داد کو ہمزہ سے تبدیل کر دیا تو "اسم" ہوا۔ پس اسم کو اسم اسلئے کہتے ہیں کہ اسم بھی اپنے معنی پر علامت ہوتا ہے۔ اور بصریین کہتے ہیں کہ اسم اصل میں "بِسْمٌ" بمعنی بلندی تھا اسی سے "الْبَسْمَاء" بھی ہے۔ بصریین کا مذہب راجح ہے کیونکہ کسی اسم کی اصل معلوم کرنے کیلئے اسکو تصغیر یا جمع کی طرف لوٹا یا

جاتا ہے اور اسم کی تصغیر "سُمِّي" اور جمع "أَسْمَاءُ" آتی ہے تو اگر اسم کی اصل "وَسْمٌ" ہوتا تو تصغیر "وُسَيْمٌ" اور جمع "أَوْسَامٌ" آتی۔

"يَسْمُو" بمعنی بلندی تو اسم بھی فعل اور حرف سے بلند ہے یا اس وجہ کہ اسم مسند و مسند الیہ دونوں واقع ہوتا ہے جبکہ فعل صرف مسند ہوتا ہے اور حرف نہ مسند واقع ہوتا ہے اور نہ مسند الیہ۔ فعل لغت میں حدث کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں فعل وہ ہے جو اسم و حرف کے مقابل ہو (جس میں حدث نسبت الی الزمان اور نسبت الی الفاعل پائی جائے)۔

فائدہ نمبر ۱: حرف لغت میں طرف کو کہا جاتا ہے جیسے: "جَلَسْتُ حَرْفَ الْوَادِي أَيْ طَرَفَ الْوَادِي"۔ پس حرف کو اس لئے حرف کہا جاتا ہے کہ یہ کلام کی طرف میں واقع ہوتا ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ حرف تو کبھی وسط کلام میں بھی واقع ہو جاتا ہے جیسے: "بَسْرُثٌ مِنَ الْبَصْرِ إِلَى الْكُوفَةِ" میں "يُنْ" اور "إِلَى" وسط کلام میں واقع ہیں اور حروف ہیں؟

جواب: طرف سے مراد جانب مقابل لاسم و الفعل ہے نہ یہ کہ اول یا آخر میں ذکر ہو۔ اور مقابل سے مراد اسم و فعل کا کلام میں عمدہ واقع ہونا ہے یعنی مسند و مسند الیہ اور حرف کا غیر عمدہ واقع ہونا ہے۔

سوال: مبتدأ اور خبر میں مطابقت امر حسن ہے مگر یہاں مطابقت نہیں پائی جاتی کیونکہ مبتدأ (یعنی ہی) مَزْنُث ہے اور خبر (یعنی اِسْمٌ وَفَعْلٌ وَحَرْفٌ) مذکر ہے۔ / **نمبر ۲:** ہی مبتدأ ہے جس کی خبر یا تو فقط "اِسْمٌ" ہوگی اور یا "اِسْمٌ وَفَعْلٌ وَحَرْفٌ" کا مجموعہ۔ پہلی صورت میں حمل الخاص علی العام لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں اور دوسری صورت میں حمل الععد علی الواحد لازم آتا ہے یہ بھی جائز نہیں؟

جواب: ہی مبتدأ ہے اسکی خبر "مُنْقَسِمَةٌ" مقدر ہے۔ "اِسْمٌ وَفَعْلٌ وَحَرْفٌ" خبر نہیں لہذا مذکورہ بالا دونوں سوال وارد نہ ہونگے۔

سوال: یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ "ہی" کی خبر "مُنْقَسِمَةٌ" ہے؟

جواب: کلمہ کی تعریف مکمل ہوگئی جس کے بعد تقسیم کی باری ہے اور "اِسْمٌ وَفَعْلٌ وَحَرْفٌ" کلمہ کی اقسام ہیں، اسی سے معلوم ہوا کہ خبر "منقسمہ" ہے۔

سوال: پھر "اِسْمٌ وَفَعْلٌ وَحَرْفٌ" کیوں مرفوع ہیں انکو مجرور ہونا چاہئے کیونکہ تقدیری عبارت اس طرح ہے وَهِيَ مُنْقَسِمَةٌ إِلَى اِسْمٍ وَفَعْلٍ وَحَرْفٍ؟

جواب: مبتدأ مخذوف سے خبر ہونے کی بناء پر مرفوع ہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے أَخَذَهَا اِسْمٌ وَثَابِتُهَا فَعْلٌ وَثَابِتُهَا حَرْفٌ۔

سوال: "ہی" کا مرجع لفظ "الكلمة" ہے یا مفہوم "الكلمة"۔ اگر لفظ "الكلمة" ہے تو صحیح نہیں کیونکہ لفظ "الكلمة" اسم ہے تو اِنْقِسَامُ الشَّيْءِ إِلَى نَفْسِهِ وَالنَّحْوِ غَيْرِهِ لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں۔ اور اگر مرجع مفہوم ہے تو یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ مفہوم مذکر ہے ہی ضمیر مؤنث ہے لہذا راجع و مرجع میں مطابقت نہیں رہے گی؟

جواب: اس سوال کے دو جواب ہیں۔ / **نمبر ۱:** ضمیر لفظ "كلمة" کی طرف راجع ہے اور تقسیم مفہوم کے اعتبار سے ہے

۔ / **نمبر ۲:** ضمیر مفہوم کی طرف راجع ہے مگر یہ تسلیم نہیں کہ مفہوم مذکر ہے بلکہ مفہوم لفظ کا تابع ہے اگر لفظ مذکر ہو تو مفہوم بھی مذکر ہوگا اور

اگر لفظ مونث ہو تو مفہوم بھی مونث ہوگا۔

درس نمبر ۱۷

لَا تَنْهَأُ اِمَّا اَنْ تَذَلَّ عَلٰی مَعْنٰی فِی نَفْسِهَا

ترجمہ :- (کلمہ ان تین اقسام میں منحصر ہے) اس لئے کہ یا دلالت کرے گا وہ کلمہ ایسے معنی پر جو اسکی ذات میں ہے۔

یہاں سے مصنف کلمہ کے اقسام ثلاثہ میں منحصر ہونے کی وجہ صریح بیان کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں! کلمہ یا تو ایسے معنی پر دلالت کرے گا جو اسکی ذات میں ہے یا دلالت نہیں کرے گا، ثانی حرف ہے۔ اول یا تو تین زمانوں میں سے ایک کے ساتھ مقترن ہوگا یا نہ ہوگا، ثانی اسم ہے اول فعل ہے۔

سوال :- ”لَا تَنْهَأُ“ دلیل ہے یہ دلیل یا تو حصر کی ہے یا تقسیم کی۔ مگر دونوں صحیح نہیں کیونکہ حصر کا تو پہلے دعویٰ مذکور نہیں کیا اسلئے دلیل ہو۔ اور تقسیم کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں کیونکہ تقسیم: ”هُمْ فَيُؤَدُّ مُخْتَلِفَةً اِلٰی اَمْرٍ مُّشْتَرِكٍ“ (امر مشترک کو مختلف قیود لگانے) کو کہتے ہیں جس کیلئے دلیل کی ضرورت نہیں؟

جواب :- یہ حصر کی دلیل ہے۔ باقی رہا یہ سوال کہ حصر کا دعویٰ ماقبل میں مذکور نہیں تو جواب یہ ہے کہ دعویٰ عام ہے خواہ بلفظ ہو یا مقدر یہاں مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وَهِيَ مُنْقَسِمَةٌ وَمُنْخَصِرَةٌ فِي ثَلَاثَةِ اَقْسَامٍ“۔ اور تقدیر ”مُنْخَصِرَةٌ“ کی دلیل یہ ہے کہ مصنف نے پہلے تعریف پھر تقسیم کر لی اور تقسیم میں اکثر حصر ہوتا ہے جبکہ مصنف نے اس سے سکوت اختیار کیا ہے اور محل بیان میں سکوت بیان کا درجہ رکھتا ہے۔

سوال :- ”لَا تَنْهَأُ“ میں ہاء ضمیر کلمہ کی طرف راجع ہے اور اَنْ کا اسم ہے اور اَنْ تَذَلَّ، بتاویل مصدر اَنْ کی خبر ہے اور اَنْ کی خبر اَنْ، کے اسم پر محمول ہوتی ہے مگر یہاں حمل صحیح نہیں کیونکہ صرف وصف کا حمل صرف ذات پر آئیگا جو کہ درست نہیں؟

جواب :- جانب خبر میں لفظ ”اِمَّا مِنْ صِفَتِهَا“ مقدر ہے تقدیری عبارت یوں ہے ”اِمَّا مِنْ صِفَتِهَا ذَلَالَةُ الْخ“ اس طرح خبر صرف وصف نہ رہی بلکہ اس میں ذات موجود ہے یعنی ہاء ضمیر جو کہ ”اَلْكَلِمَةُ“ کی طرف راجع ہے۔ پھر ”ذَلَالَةُ“ یا تو ظرف (یعنی مِنْ صِفَتِهَا) کا فاعل ہے۔ اور یا مبتدأ ہے ”مِنْ صِفَتِهَا“ اسکی خبر مقدم ہے۔ مجموعہ جملہ اَنْ، کیلئے خبر ہے۔

سوال :- ”فِي نَفْسِهَا“ میں ”هَاء“ ضمیر سے کلمہ مراد ہے تو سوال یہ ہے کہ فی ظرفیت کیلئے آتی ہے اسکا دخول ظرف ہوتا ہے جیسے: ”اَلْمَاءُ فِي الْكُوْزِ“ میں ”اَلْكُوْزُ“ فی ”اَلْمَاءُ“ کا دخول ہے اور ظرف ہے۔ پھر ظرف دو قسم پر ہے۔ (۱) ظرف زمان۔ (۲) ظرف مکان۔ حال یہ ہے کہ کلمہ نہ ظرف زمان ہے اور نہ ظرف مکان ہے؟

جواب :- ظرف دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ ظرف حقیقی۔ / نمبر ۲۔ ظرف تشبیہی۔ پس کلمہ اگرچہ ظرف حقیقی نہیں مگر ظرف تشبیہی ہے یوں کہ جس طرح کہ ظرف اپنے مظهر پر مشتمل ہوتا ہے اس میں استقرار مظهر کے لئے شیء آخر کو محتاج نہیں ہوتا اسی طرح کلمہ اسی

و فعلیہ بھی اپنے معنی پر مشتمل ہوتا ہے اور اپنے معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمہ کا محتاج نہیں ہے۔

سوال:- ”فی نفسہا“ جار و مجرور کا متعلق کیا ہے؟

جواب:- بعض کے نزدیک ”أَنْ تَذُلَّ“ ہے کیونکہ ظرف میں اصل ظرف لغو ہے اور ”أَنْ تَذُلَّ“ متعلق بنانے کی صورت میں ظرف لغوی ہوگا۔ مگر یہ قول صحیح نہیں بلکہ یہ ظرف مستقر ہے متعلق ”مَسَالِنَ“ مقدر ہے۔ وجہ یہ ہے کہ ”أَنْ تَذُلَّ“ متعلق بنانے کی صورت میں ”أَنْ تَذُلَّ“ کا صلہ ”فی“ ہوگا حالانکہ دلالت کا صلہ باء یا ”علی“ آتا ہے ”فی“ نہیں۔ لیکن اگر کوئی کہے کہ فی، کو، علی، یا باء کے معنی میں کر کے دلالت کا صلہ بنایا جائے اسلئے کہ حروف جارہ بعض بعض کی جگہ میں استعمال ہوتے ہیں۔ تو جواب یہ ہے کہ اس طرح کرنے میں اگر کتاب مجاز فی التعلیف لازم آئیگا جو کہ جائز نہیں۔

درس نمبر ۱۸

أَوَّلُ الثَّانِي الْحَرْفُ وَالْأَوَّلُ إِذَا أَنْ يَفْتَحُونَ بِأَحَدِ الْأَوْنَةِ الثَّلَاثَةِ أَوْ لَا الثَّانِي الْأُسْمُ وَالْأَوَّلُ الْفِعْلُ

ترجمہ:- یا (کلمہ) دلالت نہیں کریگا (ایسے معنی پر جو اسکی ذات میں ہے) ثانی حرف ہے۔ اور اول (جو ایسے معنی پر دلالت کرتا ہے جو اس کی ذات میں ہے) یا تو وہ معنی ملا ہوا ہوگا تین زمانوں میں سے ایک زمانہ کے ساتھ یا نہیں ثانی اسم ہے اور اول فعل ہے۔

اس عبارت سے مصنف نے وجہ صحر کی تکمیل فرمائی ہے جیسا کہ ہم گذشتہ درس میں بیان کر چکے۔

سوال:- کلمہ کی تقسیم کے مقام پر مصنف نے سب سے پہلے اسم پھر فعل پھر حرف کو ذکر کیا تھا جبکہ یہاں وجہ صحر بیان کرتے ہوئے حرف کو سب سے پہلے ذکر کیا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب:- مصنف نے مقام تقسیم میں وجود کا لحاظ کیا ہے یعنی مقام تقسیم میں اسم کو مقدم ذکر کیا ہے کیونکہ اسم میں استقلال موجود ہے عدم استقلال معدوم ہے اور وجود کو عدم پر شرف حاصل ہے لہذا اس شرافت کی وجہ سے اسم کو مقدم کیا ہے۔ اور مقام صحر میں عدم کا لحاظ کیا ہے یعنی چونکہ حرف میں استقلال معدوم ہے اور ممکنات میں عدم وجود سے مقدم ہوتا ہے اسلئے حرف کو مقدم ذکر کیا۔

سوال:- ”أَوَّلَا“ کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ / نمبر ۱۔ ”لَا تَذُلَّ عَلٰی مَعْنٰی مُطْلَقًا“ یعنی جو مطلقاً معنی پر دلالت نہ کرے / نمبر ۲۔ ”لَا تَذُلَّ عَلٰی مَعْنٰی فِي نَفْسِهَا بَلْ تَذُلَّ عَلٰی مَعْنٰی فِي غَيْرِهَا“ یعنی معنی پر تو دلالت کرتا ہے مگر ایسے معنی پر دلالت نہیں جو اس کی ذات میں ہے۔ یہاں کونسا معنی مراد ہے؟

جواب:- ثانی مراد ہے کیونکہ اول مراد ہونے کی صورت میں الفاظ مہملہ حرف کی تعریف میں داخل ہو جاتے ہیں جیسے: ”ذَبْرٌ“ کیونکہ لفظ مہمل بھی اپنے معنی پر مطلقاً دلالت نہیں کرتا۔

سوال:- ”الثانی“ اور ”الأول“ صفات ہیں انکا موصوف اگر ”الْكَلِمَةُ“ ہو تو موصوف وصفت میں مطابقت فی التامیث والتدکیر نہیں؟

جواب:- ”الثانی“ اور ”الأول“ کا موصوف ”الْقِسْمُ“ ہے اَيْ الْقِسْمُ الثَّانِي الْحَرْفُ، وَالْقِسْمُ الْأَوَّلُ الْخ۔ ”الْكَلِمَةُ“

موصوف نہیں۔

سوال :- ”یَقْتَرِنُ“ کی ضمیر کس کی طرف راجع ہے اگر ”الْأَوَّلُ“ کی طرف راجع ہے تو صحیح نہیں کیونکہ اقتران معنی کی صفت بنتا ہے لفظ کی نہیں۔ اور ”الْأَوَّلُ“ سے کلمہ مراد ہے جو کہ لفظ ہے۔ اور اگر معنی کی طرف راجع ہے تو اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے کیونکہ معنی ماقبل میں مذکور نہیں؟

جواب :- ضمیر معنی کی طرف راجع ہے اور اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا کیونکہ ذکر مرجع دو قسم پر ہے۔ حقیقتاً و حکماً۔ تو معنی اگرچہ حقیقتاً ذکر نہیں حکماً ذکر ہے یوں کہ ”الْأَوَّلُ“ سے مراد مدلول ”الْأَوَّلُ“ ہے اور مدلول معنی ہی ہے۔

فائدہ :- ”الْأَوَّلُ إِمَّا أَنْ يَقْتَرِنَ“ میں وہی اعتراض و جواب ہے جوں ”إِنَّمَا إِمَّا أَنْ تَذُلَّ“ میں تھا۔

درس نمبر ۱۹

سوال :- وجہ حصر بیان کرتے ہوئے مصنفؒ نے فرمایا ”إِمَّا أَنْ يَقْتَرِنَ الْخ“ اس سے فعل کی تعریف کی طرف اشارہ ہے مگر فعل کی یہ تعریف نہ جامع ہے اور نہ مانع ہے۔ جامع اسلئے نہیں کہ افعال منسلک عن الزمان خارج ہو گئے کیونکہ وہ افعال ہونے کے باوجود مقترن بالزمان نہیں جیسے: ”سكاد، عسنى، نغم، بنس“۔ اور مانع اسلئے نہیں کہ اسماء افعال داخل ہو گئے کیونکہ وہ مقترن بالزمان ہیں مگر فعل نہیں؟

جواب :- اقتران سے مراد اصل وضع میں اقتران ہے اور افعال منسلک عن الزمان اصل وضع میں مقترن بالزمان ہیں لہذا یہ فعل سے خارج نہیں۔ اور اسماء افعال اصل وضع میں مقترن بالزمان نہیں لہذا یہ فعل میں داخل نہیں۔

سوال :- مصادر فعل کی تعریف میں داخل ہو گئے کیونکہ مصادر بھی کسی نہ کسی زمانہ کے ساتھ مقترن ہیں؟

جواب :- اقتران دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ اقتران فی الفہم۔ / نمبر ۲۔ اقتران فی التحقیق۔ اقتران فی الفہم یہ ہے کہ جس طرح لفظ سے معنی سمجھ میں آئے اسی طرح زمانہ بھی سمجھ میں آئے بایں طور کہ وہ معنی کا جزء بن رہا ہو۔ اور اقتران فی التحقیق کا معنی یہ ہے کہ جب لفظ سے معنی سمجھ میں آئے تو اسکے ساتھ زمانہ سمجھ میں نہ آئے یعنی زمانہ معنی کا جزء نہ بنے بلکہ وجود خارجی اور تحقیق کے اعتبار سے تین زمانوں میں سے کسی زمانہ کے ساتھ مقترن ہو۔ پس فعل کی تعریف میں جو اقتران ذکر ہے اس سے مراد اقتران فی الفہم ہے جبکہ مصادر کے معنی میں اقتران فی التحقیق ہے فی الفہم نہیں۔

سوال :- ”زید ضارب أمس“ میں ”ضارب“ زمانہ ماضی کے ساتھ مقترن ہے مگر فعل نہیں، اسم ہے؟

جواب :- مراد یہ ہے کہ اقتران بالزمان خود لفظ سے مفہوم ہو امر خارجی سے مفہوم نہ ہو، مثال مذکور میں اقتران بالزمان امر خارجی یعنی لفظ، أمس، سے مفہوم ہے نہ کہ، ضارب، کے اپنے مفہوم سے۔

سوال :- لفظ ”ماضی، مضارع، أمس، غدا“ پر فعل کی تعریف صادق ہے حالانکہ یہ افعال نہیں اسماء ہیں؟

جواب :- فعل وہ ہے جس کا مادہ حدث پر اور ہیئت زمانہ پر دلالت کرے۔ الفاظ مذکورہ ہیئت سے زمانہ پر دلالت نہیں کرتے بلکہ مادہ سے دلالت کرتے ہیں لہذا ان پر فعل کی تعریف صادق نہیں۔

سوال :- تعریف جامع نہیں کیونکہ فعل مضارع خارج ہو گیا اسلئے کہ فعل مضارع ایک زمانہ پر نہیں بلکہ دو زمانوں پر دلالت کرتا ہے یعنی حال و استقبال پر جبکہ فعل کی تعریف میں ایک زمانے کی قید ہے؟

جواب :- اقتران باحد لازمۃ سے مراد یہ ہے کہ کم از کم ایک زمانے کے ساتھ مقترن ہو۔

درس نمبر ۲۰

وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ خَدُّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا

ترجمہ :- اور معلوم ہوا اس سے ہر ایک کی تعریف ان تینوں میں سے۔

مصنفؒ نے اپنی اس عبارت میں تنبیہ فرمائی ہے کہ گذشتہ وجہ حصر میں غور کرنے سے اسم فعل اور حرف میں سے ہر ایک کی تعریف بھی معلوم ہوتی ہے۔

سوال :- ”وَقَدْ عَلِمَ الْخ“ کا دواویا تو عطف ہو گیا یا حالیہ اور یا مستانفہ، مگر تینوں صحیح نہیں۔ عطف ہو تو اس لئے صحیح نہیں کہ معطوف علیہ موجود نہیں۔ اور حالیہ ہو تو اس لئے صحیح نہیں کہ ذوالحال مذکور نہیں۔ اور مستانفہ ہو تو اسلئے صحیح نہیں کہ ماقبل میں سوال نہیں کہ یہ اس کا جواب ہو؟

جواب :- تینوں صحیح ہیں اگر عطف ہو تو معطوف علیہ مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”قَدْ تَبَيَّنَ بِوَجْهِ الْخَصْرِ انْ حَصَارُ الْكَلِمَةِ فِي الْاَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ خَدُّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا“۔ اور اگر حالیہ ہو تو ذوالحال مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”اَفَادَ وَجْهُ الْخَصْرِ انْ حَصَارُ الْكَلِمَةِ فِي الْاَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ الْخ“۔ اور اگر مستانفہ ہو تو سوال مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”عَلِمَ بِوَجْهِ الْخَصْرِ انْ حَصَارُ الْكَلِمَةِ فِي الْاَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ فَهَلْ عَلِمَ بِذَلِكَ خَدُّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا؟“ وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ الْخ“۔

سوال :- کیا وجہ ہے کہ مصنفؒ نے اقسام ثلاثہ میں سے ہر ایک کی تعریف کی طرف پہلے دلیل حصر میں اشارہ کیا پھر ”وَقَدْ عَلِمَ“ سے ہر ایک کی تعریف پر تنبیہ کی پھر آگے جا کر ”اَلَا نَسْمُ مَا ذَلَّ الْخ“ وغیرہ عبارات سے ہر ایک کی تعریف کی تصریح کی تو گویا مصنفؒ نے اقسام ثلاثہ میں سے ہر ایک کی متعدد تعریفیں کی ہیں تو کیوں ایک تعریف پر اکتفا نہیں کیا؟

جواب :- اللہ جل شانہ مصنفؒ کو جزاء خیر دے کہ انہوں نے اپنے اس اسلوب سے طلباء کے ذہنوں کے مختلف المراتب ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے کہ طلباء تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ذکی، متوسط اور غبی۔ تو دلیل حصر میں اقسام ثلاثہ کی تعریفات کی طرف اشارہ کیا جس سے ذکی طلباء اقسام ثلاثہ میں سے ہر ایک کی تعریف سمجھ گئے اور جو طلباء متوسط الذہن ہیں ان کیلئے ”وَقَدْ عَلِمَ الْخ“ سے تنبیہ فرمائی۔ اور غبی طلباء کا لحاظ کرتے ہوئے مصنفؒ نے ہر ایک قسم کی تعریف علیحدہ بیان کر دی۔

سوال :- ”ذَلِكَ“ سے بعید کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے دلیل حصر تو قریب ہے پس ”ذَلِكَ“ کے بجائے ”هَذَا“ سے اشارہ کرنا چاہئے تھا؟

جواب:- برائے عظمت قریب کی طرف اسم اشارہ بعید سے اشارہ کیا جیسے: ﴿ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ میں ہے۔

حافظہ:- حد کا لغوی معنی منع ہے اور اصطلاح مناطقہ میں ”تَعْرِيفُ الشَّيْءِ بِالذَّاتِيَّاتِ“ (کسی شے کی بالذاتیات تعریف کرنے) کو حد کہا جاتا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ شے کی ذاتیات وجودی ہوتی ہیں اور اسم کی تعریف میں عدم اقتران ہے جو کہ عدی ہے۔ اسی طرح حرف کی تعریف میں عدم اقتران و عدم استقلال ہے جو کہ عدی ہیں تو یہ ذاتیات تو نہ ہوں کس پھر یہ حد کیسے ہوگی؟ جواب یہ ہے کہ حد سے اہل منطق کی اصطلاح مراد نہیں بلکہ نحاۃ کی اصطلاح مراد ہے۔ نحاۃ کے نزدیک حد جامع مانع تعریف سے عبارت ہے پھر عام ہے کہ امور ایجابیہ کے ساتھ ہو یا سلبیہ کے ساتھ۔

درس نمبر ۲۱

الْكَلَامُ مَا تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ بِإِلْسَانِدٍ

ترجمہ:- کلام وہ لفظ ہے جو متضمن ہو دو کلموں کو اسناد کے ساتھ۔

علم نحو کے موضوع کے دو اجزاء ہیں (۱) کلمہ۔ (۲) کلام۔ مصنف ”جزء اول کی تعریف، تقسیم اور وجہ حصر سے فارغ ہو گئے۔ اب جزء ثانی یعنی کلام کی تعریف بیان فرما رہے ہیں۔ کلام ائت میں ”مَا يَتَكَلَّمُ بِهِ“ (جس کے ساتھ تکلم کیا جائے) کو کہا جاتا ہے۔ اور اصطلاح نحاۃ میں ”مَا تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ بِإِلْسَانِدٍ“ کو کہا جاتا ہے یعنی کلام وہ لفظ ہے جو اپنی اجتماعی ہیئت کے اعتبار سے کلمتین کو متضمن ہو۔ پھر عام ہے کہ حقیقتاً دو کلمے ہوں یا حکماً۔ لفظاً ہوں یا تقدیراً۔ تعریف کلام میں لفظ ”ما“ جنس ہے مہملات، مرکبات کلامیہ وغیرہ کلامیہ سب کو شامل ہے اور ”تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ“ فہل ہے جس سے مہملات اور مفردات خارج ہوئے اور ”بِإِلْسَانِدٍ“ فصل ثانی ہے جس سے مرکبات غیر کلامیہ جیسے: ”غُلَامٌ زَيْدٌ وَرَجُلٌ فَاضِلٌ“ خارج ہوئے۔

سوال:- جب کلام موضوع کا دوسرا جزء ہے تو مناسب تھا کہ وہ حرف عطف کے ذریعہ جزء اول پر عطف کر کے ذکر کرتے یوں کہتے ”وَإِنَّ الْكَلَامَ مَا تَضَمَّنَ الْخ“؟

جواب:- حرف عطف ذکر نہ کرنے میں استقلال کی طرف اشارہ ہے کہ کلام مستقل جزء ہے تابع نہیں۔ جبکہ حرف عطف ذکر کرنے کی صورت میں کلام معطوف بنا اور معطوف تابع، معطوف علیہ متبوع ہوتا ہے تو یہ وہم پیدا ہوتا کہ کلام، کلمہ کا تابع ہے حالانکہ کلام مستقل اور اصل ہے تابع نہیں۔

سوال:- تعریف میں لفظ ”ما“ سے اگر اسم مراد ہے تو صحیح نہیں کیونکہ اسم مفرد ہے اور کلام مرکب ہے۔ اور اگر ”ما“ سے لفظ مراد ہے تو پھر لفظ ”نعم“ کلام میں داخل ہو جائیگا کیونکہ ”نعم“ بھی کلمتین کو متضمن ہے اس طرح کہ مثلاً جب کوئی سائل کہے ”اقسام زید؟“ مجیب کہے ”نعم“ تو لفظ ”نعم“، ”قام“ اور ”زید“ کو متضمن ہے حالانکہ ”نعم“، ”خرف“ ہے کلام نہیں۔ اور اگر ”ما“ سے مراد کلمہ ہے تو پھر تعریف الکلام ”بِحَرْفِهِ“ لازم آتی ہے کیونکہ کلمہ کلام کا جزء ہے۔ اور اگر ”ما“ سے مراد کلام ہے تو اخذ الحمد ودنی الحمد لازم آتا ہے۔ اور اگر ”ما“ سے

مراشی ہے تو اس کا غنہ یاد یار پر کلام کی تعریف صادق آتی ہے جس پر دو کلمے منقوش ہوں حالانکہ وہ کلام نہیں؟
جواب:- ”ہا“ سے مراد لفظ ہے اور ”نعم“ پر تعریف کلام صادق نہیں کیونکہ ”نعم“ کلمتین کو متضمن نہیں بلکہ کلمتین کا قائم مقام ہے۔

سوال:- کلام وہ ہے جو کلمتین کو متضمن ہو تو ”زید قائم“ اگر متضمن ہے تو متضمن نہیں اور اگر متضمن ہے تو متضمن نہیں؟

جواب:- ”زید قائم“ کی ہیئت اجتماعیہ متضمن ہے اور کلمتین میں سے ہر ایک متضمن ہے۔

سوال:- ”زید قائم“ ابوہ، زید قائم ابوہ، اور ”زید ابوہ قائم“ یہ تریکیب کلمتین کو نہیں بلکہ کلمات کو متضمن ہیں لہذا ان تریکیب پر کلام کی تعریف صادق نہیں حالانکہ یہ کلام ہیں؟

جواب:- کلمتین عام ہیں حقیقہ ہوں یا حکماً (کلمہ حکمی وہ ہے جس کی جگہ میں اسم حقیقی رکھنا صحیح ہو) مثلاً مذکورہ میں حکماً کلمتین ہیں اس طرح کہ انہیں تعبیر کیا جاسکتا ہے ”زید قائم الاب“ سے ساتھ۔

سوال:- ”زید قائم الاب“ بھی تو کلمتین نہیں بلکہ تین کلمات ہیں؟

جواب:- ”زید قائم الاب“ میں ”اب“ مضاف الیہ ہے اور مضاف الیہ مضاف کیلئے قید ہوتا ہے اور قید مقید سے خارج ہوتی ہے لہذا کلام صرف ”زید“ اور ”قائم“ سے بنا ہے۔

درس نمبر ۲۲

سوال:- ”اِنْ جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدًا فَكُفِّرْتُهُ“ کلام ہے مگر تعریف کلام اس پر صادق نہیں کیونکہ یہ کلمتین کو متضمن نہیں بلکہ جملتین کو متضمن ہے؟

جواب:- ہم نے کلمتین میں تعیم کی تھی کہ حقیقہ کلمتین ہوں یا حکماً۔ تریکیب مذکور میں حکماً کلمتین ہیں کیونکہ کلام درحقیقت جزاء ہے شرط اس حکم کیلئے قید ہے جو جزا میں ہے اور قید حکم سے خارج ہوتی ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”اِنْ كُفِّرْتُهُ لِمَجْبِيْهِ“۔

سوال:- ”اِضْرِبْ“ کلام ہے مگر کلمتین کو متضمن نہیں بلکہ کلمہ واحد ہے؟

جواب:- کلمتین میں ہم نے تعیم کی تھی کہ خواہ لفظ ہوں یا تقدیراً۔ ”اِضْرِبْ“ میں تقدیراً کلمتین ہیں کیونکہ ”اِنْ“ ضمیر اس میں مستتر ہے۔

سوال:- مصنف نے ”مَا تَصْمَنُ كَلِمَتَيْنِ“ کہہ کر ”فَقَطْ“ کی قید نہیں لگائی جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”ضَرْبٌ زَيْدًا قَائِمًا“ کا مجموعہ کلام ہے کیونکہ مجموعہ کلمتین کو متضمن ہے۔ جبکہ صاحب مفصل کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے کہ کلام صرف، ضَرْبٌ، ہے باقی متعلقات کلام سے خارج ہیں۔ یہ اس لئے کہ صاحب مفصل نے یوں تعریف کی ہے ”اَلْكَلَامُ هُوَ الْمَرْكَبُ مِنَ الْكَلِمَتَيْنِ الْخ“ چونکہ صاحب مفصل کی تعریف میں مبتدأ و خبر دونوں معرفہ ہیں اور درمیان میں ضمیر فاعل ہے جو کہ انحصاراً لِمَسْنَدِ الْيَدِ فِي الْمَسْنَدِ کے لئے مفید ہے جس سے یہی مفہوم ہوتا ہے کہ کلام صرف دو کلمات سے بنتا ہے اور بس۔ تو مصنف نے صاحب مفصل سے اختلاف کیوں کیا ہے؟

جواب:- مصنف کی تعریف میں بھی قید ”فَقَطْ“ مراد ہے۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ فعل بمع متعلقات کلمہ واحد ہے اور فاعل دوسرا کلمہ ہے لہذا صاحب مفصل کے نزدیک بھی مجموعہ کلام ہے۔

سوال :- کیا وجہ ہے کہ مصنفؒ نے کلمہ اور کلام کی تعریف تو کر لی مگر جملہ کی تعریف نہیں کی؟

جواب :- صاحب مفصل و صاحب لباب کے نزدیک کلام اور جملہ مترادف ہیں لہذا تعریف کلام کے بعد جملہ کی تعریف کرنے کی ضرورت نہیں۔

سوال :- جواب سوال کے مطابق نہیں کیونکہ اعتراض تو مصنفؒ پر ہے صاحب مفصل و صاحب لباب پر تو نہیں؟

جواب :- مصنفؒ کے کلام سے بھی ترادف معلوم ہوتا ہے کیونکہ مصنفؒ نے مطلق اسناد ذکر کی ہے ”مَقْصُودُ لِدَاثِهِ“ کی قید نہیں لگائی ہے۔

سوال :- جملہ اور کلام میں کیا فرق ہے؟

جواب :- صاحب مفصل و صاحب لباب کے نزدیک جملہ اور کلام میں ترادف ہے اور مصنفؒ کے کلام سے بھی ترادف معلوم ہوتا ہے کیونکہ مصنفؒ نے تعریف کلام میں اسناد کو ”مَقْصُودُ لِدَاثِهِ“ کی قید کے ساتھ مقید نہیں کیا۔ بعض حضرات ان دونوں میں فرق کرتے ہیں اس طرح کہ جملہ عام مطلق ہے جس میں اسناد ہو خواہ ”مَقْصُودُ لِدَاثِهِ“ ہو یا نہ ہو۔ اور کلام خاص مطلق ہے جس میں اسناد ”مَقْصُودُ لِدَاثِهِ“ ہو۔ پس ان کے مسلک کے مطابق جملہ کا اطلاق اس جملہ خبریہ پر صحیح ہوگا جو خبر یا صفت یا شرط یا جزاء یا حال یا صلہ واقع ہو مگر کلام کا اطلاق اس پر صحیح نہیں جیسے: ”زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ“ میں ”أَبُوهُ قَائِمٌ“ جملہ خبریہ ہے اسکو جملہ کہنا صحیح ہے مگر کلام کہنا صحیح نہیں کیونکہ ہمیں اسناد ”مَقْصُودُ لِدَاثِهِ“ نہیں بلکہ یہ اسناد اس اسناد کیلئے وسیلہ ہے جو مقصود لذاتہ ہے (زید، اور، ابوہ قائم، کے درمیان جو اسناد ہے وہ مقصود لذاتہ ہے)۔ اسی طرح ”جَاءَ نَسِي رَجُلٌ قَامَ أَبُوهُ“ میں ”قَامَ أَبُوهُ“ صفت واقع ہے۔ اور ”جَاءَ نَسِي الَّذِي قَامَ أَبُوهُ“ میں ”قَامَ أَبُوهُ“ صلہ واقع ہے لہذا ان کو جملہ کہیں گے کلام نہیں۔

درس نمبر ۲۳

وَلَا يَتَّكِنُ ذَالِكَ الْآفِي اسْمَيْنِ أَوْ اسْمٍ وَفَعْلٍ

ترجمہ :- اور وہ کلام حاصل نہیں ہوتا مگر دو اسموں یا ایک اسم اور ایک فعل کے ضمن میں۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ اس سے پہلے جس کلام کی ہم نے تعریف کی اس کے حصول کے دو موقع ہیں ایک یہ ہے کہ دو اسموں سے بنے جن میں سے ایک اسم مسند ہو اور دوسرا مسند الیہ ہو۔ دوسرا موقع یہ کہ ایک اسم اور ایک فعل سے بنے جن میں سے اسم مسند الیہ ہو اور فعل مسند ہو۔ وجہ یہ ہے کہ کلام میں اسناد کا پایا جانا ضروری ہے اور اسناد کے لئے مسند اور مسند الیہ کا ہونا ضروری ہے اور مسند و مسند الیہ دو اسموں میں یا ایک اسم اور ایک فعل میں پائے جاسکتے ہیں۔

سوال :- اتیان کی نسبت ذوی الارواح کی طرف ہوتی ہے آپ نے کلام کے بارے میں کہا ”وَلَا يَتَّكِنُ ذَالِكَ“ اور کلام غیر ذی روح ہے لہذا یہ نسبت درست نہیں؟

جواب :- ”لَا يَتَّكِنُ“ بمعنی ”لَا يَحْضُلُ“ ہے وَهَذَا مِنْ قِبَلِ ذِكْرِ الْمَلْزُومِ وَتُرْادُ مِنْهُ الْمَلْزُومُ کیونکہ اتیان کے لئے حصول لازم ہے۔

سوال: کلمہ کی تقسیم کے وقت مصنف نے اداۃ حصر نہیں لائے صرف یوں کہا: ”وَهِيَ اِسْمٌ وَفِعْلٌ وَحَرْفٌ“۔ اور کلام کی تقسیم کے وقت اداۃ حصر یعنی الا وغیرہ لائے وجہ فرق کیا ہے؟

جواب: کلمہ میں چونکہ ان تین اقسام کے علاوہ مزید احتمالات عقلیہ نہیں تھے اسلئے اداۃ حصر نہیں لائے جبکہ کلام میں اور بھی احتمالات عقلیہ ہیں اسلئے یہاں اداۃ حصر لائے۔ کلام میں احتمالات عقلیہ چھ ہیں جن کو شاعر نے اس شعر میں جمع کیا ہے۔

شعر: اسم اسم فعل فعل، حرف حرف، اسم فعل، اسم حرف، فعل حرف

ان چھ احتمالات میں سے کلام صرف دو سے یعنی اسم، اسم اور اسم فعل سے بنتا ہے باقی سے نہیں۔ اسلئے مصنف اداۃ حصر لائے کہ بس کلام ان دو ہی سے بنتا ہے باقی سے نہیں۔ اور ان دو سے کلام بننے کی وجہ یہ ہے کہ کلام کیلئے مند و مسند الیہ دونوں کا ہونا ضروری ہے اور یہ دونوں اسم، اسم اور اسم فعل سے حاصل ہو سکتے ہیں باقی سے نہیں کیونکہ اسم مند و مسند الیہ دونوں ہو سکتا ہے فعل صرف مند ہو سکتا ہے اور حرف نہ مند ہو سکتا ہے اور نہ مسند الیہ ہو سکتا ہے۔ پس فعل، فعل اور فعل، حرف کی صورت میں مند ہے مسند الیہ نہیں اور حرف، حرف کی صورت میں نہ مند ہے اور نہ مسند الیہ۔ اور اسم و حرف کی صورت میں اگر اسم مند ہو تو مسند الیہ نہیں اور اگر اسم مسند الیہ ہو تو مند نہیں۔

سوال: ”فی“ ظرف کیلئے آتا ہے تو یہاں اعتراض وارد ہوتا ہے کہ عبارت مذکورہ ظرفیۃ اشئی لنفسہ پر مشتمل ہے کیونکہ ”ذالک“ سے کلام مراد ہے تو مطلب یہ ہوا کہ کلام حاصل نہیں ہوتا مگر دو اسموں یا ایک اسم اور ایک فعل میں حالانکہ کلام بھی تو یہی دو اسم یا اسم و فعل ہے تو یہ ظرفیۃ اشئی لنفسہ ہے؟

جواب: یہاں ظرفیۃ الخاص للخاص ہے جو اکثر ہوتا رہتا ہے اب مطلب یہ ہوگا: کلام جو کہ عام ہے حاصل نہیں ہوتا ہے مگر اس خاص کے ضمن میں۔ یعنی دو اسم یا ایک اسم اور ایک فعل کے ضمن میں۔ اور اگر ”فی“ کو بمعنی ”میں“ لیا جائے تو سرے سے اعتراض ہی وارد نہ ہوگا۔

سوال: ”یَسَارُیْدُ“ کلام ہے حرف اور اسم سے مرکب ہے اسم و اسم یا اسم و فعل سے مرکب نہیں جبکہ آپ کہتے ہیں کہ اسم و حرف سے مرکب کلام نہیں؟

جواب: یاء حرف نداء ”اَذْعُو“ فعل کے قائم مقام ہے ”اَذْعُو“ فعل ہے حرف نہیں۔ لہذا یہ کلام فعل و اسم سے مرکب ہے حرف و اسم سے نہیں۔

سوال: ”غَلَامٌ زَیْدٌ“ دو اسموں سے مرکب ہے مگر کلام نہیں؟

جواب: دو اسموں سے مراد یہ ہے کہ ایک مسند ہو دوسرا مسند الیہ ہو ”غَلَامٌ زَیْدٌ“ میں غلام مضاف، زید مضاف الیہ ہے۔ مسند و مسند الیہ نہیں۔



درس نمبر ۲۷

الْإِسْمُ مَا ذَلَّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهِ غَيْرَ مُقْتَرِنٍ بِأَخِيذِ الْأَزْمِنَةِ الثَّلَاثَةِ

ترجمہ: اسم وہ کلمہ ہے جو دلالت کرے ایسے معنی پر جو اس کی ذات میں موجود ہو مقرر نہ ہو تین زمانوں میں سے کسی ایک کے ساتھ۔ مصنف جب موضوع کے جزء ثانی (یعنی کلام) کے بیان سے فارغ ہو گئے تو موضوع کے جزء اول کی اقسام کی تعریفوں، ان کے انواع اور تعلقات کے بیان کو شروع فرمایا۔ پس اسم وہ کلمہ ہے جو اپنے معنی پر دلالت کرنے میں کسی دوسرے کلمہ کا محتاج نہ ہو اور تینوں زمانوں میں سے کوئی زمانہ اس کے ساتھ نہ سمجھا جائے۔ تعریف میں، مادّی، سے مراد کلمہ ہے اور یہ بمنزلہ جنس کے تمام کلمات کو شامل ہے اور ”فی نفسہا“ فصل اول ہے اس سے حرف خارج ہو گیا۔ اور ”غیر مقترن“ فصل ثانی ہے اس سے فعل خارج ہو جاتا ہے۔

سوال: مصنف نے اقسام کلمہ کی بحث کو اقسام کلام کی بحث سے کیوں مقدم کیا ہے؟

جواب: کلمہ کی اقسام بھی زیادہ ہیں اور احکام بھی زیادہ ہیں اسلئے پہلے کلمہ کی اقسام بیان کرتے ہیں۔ نیز کلمہ مفرد ہے اور کلام مرکب ہے تو مفرد میں اگر خفاء ہو تو یہ مرکب کی خفاء کو تسلیم ہے اور مفرد میں اگر وضوح ہو تو یہ مرکب کے وضوح کو تسلیم ہے اسلئے پہلے کلمہ کی اقسام بیان کرتے ہیں۔

فائدہ: لفظ ”ما“ اسمیہ ہے اور ما، اسمیہ کی بھی چند قسمیں ہیں۔ / **نمبر ۱۔** استفہامیہ۔ اس سے غیر ذوی العقول کے متعلق سوال کیا جاتا ہے جیسے: مَا عِنْدَكَ؟ (تمہارے پاس کیا ہے)۔ اور ذوی العقول کی صفات کے متعلق بھی سوال کیا جاتا ہے جیسے: مَا زَيْدٌ؟ کے جواب میں ”عَاقِلٌ“ یا ”أَخْمَقُ“ کہا جائے گا۔ اور جب اس پر حرف جارہ داخل ہو تو الف محذوف ہو جاتا ہے اور فتح میم پر باقی رہتا ہے جیسے: بِمِ، يَاءٍ، عَلَاقٍ۔ اور کبھی میم کو ساکن کر دیا جاتا ہے۔ / **نمبر ۲۔** موصولہ جیسے: مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَعُ مَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقِي أَيِّ الدُّنْيِ عِنْدَكُمْ يَنْفَعُ الْخَ۔ / **نمبر ۳۔** شرطیہ جیسے: ”مَا تَفْعَلُ أَفْعَلُ“۔ / **نمبر ۴۔** برائے تعجب جیسے: ”مَا أَحْسَنَ زَيْدٌ“۔ / **نمبر ۵۔** جو فعل کے ساتھ مصدر کی تائید میں ہو جاتا ہے جیسے: ”بَلَّغْنِي مَا صَنَعْتَ أَيُّ صَنَعْتَ“۔ / **نمبر ۶۔** موصوفہ نکرہ جس کیلئے صفت لازم ہے جیسے: ”مَزْرُوثٌ بِمَا مُعْجَبٌ لَكَ أَيُّ بَشِيٍّ مُعْجَبٌ لَكَ“۔ / **نمبر ۷۔** ابہامیہ جیسے: ”أَعْطِنِي كِتَابًا مَّا“ یعنی کوئی کتاب مجھے دیدو۔

”ما“ کی مذکورہ بالا اقسام میں سے یہاں صرف دو صورتیں صحیح ہیں یعنی ما، کا موصولہ یا موصوفہ ہونا صحیح ہے۔ موصولہ ہونے کی صورت میں ”الاسم“ معرّف اور ”مَا ذَلَّ عَلَى مَعْنَى الْخ“ معرّف ہو گا یہ اس لئے کہ معرّف میں اصل معرفہ ہونا ہے اور ”ما“ موصولہ معرفہ ہے۔ اور ”ما“ موصوفہ ہونے کی صورت میں ”الاسم“ مبتدأ اور ”مَا ذَلَّ عَلَى مَعْنَى الْخ“ خبر ہو گا یہ اسلئے کہ خبر میں اصل تکمیل ہے اور ”ما“ موصوفہ نکرہ ہے۔

سوال: ”ما“ سے مراد شی ہوگی یا لفظ یا اسم یا کلمہ۔ مگر کوئی بھی صحیح نہیں۔ شی مراد لینا اسلئے صحیح نہیں کہ دو الہاں بعد اسم کی تعریف میں داخل ہو جائینگے۔ اور اسم مراد لینا اسلئے صحیح نہیں کہ اخذ الحمد ورفی الحمد لازم آتا ہے۔ اور لفظ مراد لینا اسلئے صحیح نہیں کہ اسم کی تعریف میں مرکبات

داخل ہو جائینگے جیسے: ”زید قائم“ کیونکہ یہ ”لفظ ذل علی معنی الخ“ ہے۔ اور کلمہ مراد لینا اسلئے صحیح نہیں کہ راجع و مرجع میں مطابقت نہیں رہے گی اسلئے کہ ”ذل“ کی ضمیر کلمہ کی طرف راجع ہوگی حالانکہ کلمہ مؤنث اور ”ذل“ کی ضمیر مذکر ہے؟

جواب: کلمہ مراد ہے اور تذکیر ضمیر لفظ ”ما“ کے اعتبار سے ہے نہ کہ کلمہ کے اعتبار سے۔

فائدہ: دوال اربعہ عقود، خطوط، نصب اور اشارات ہیں۔ عقود، انگلیوں کے جوڑوں پر گنتی کرنا۔ خطوط، ریت میں راستے کے نشان کو ظاہر کرنے کے لئے کھود کر لکیریں بنائی جاتی ہیں۔ نصب، پہاڑی راستوں میں رہنمائی کے لئے پتھروں کے نشانات کو کہتے ہیں۔ اشارات، ہاں یا نہیں کے لئے سر کے ہلانے کو کہتے ہیں۔

درس نمبر ۲۵

قوله الاسم ما ذل علی معنی فی نفسہ

سوال: ”فی نفسہ“ کی ضمیر ماقبل کی طرف راجع ہے ماقبل میں تین چیزیں ذکر ہیں اسم کلمہ اور معنی۔ اسم کی طرف راجع کرنے کی صورت میں پانچ خرابیاں لازم آتی ہیں۔ / نمبر ۱۔ اخذ الحمد ودنی الحمد لازم آتا ہے۔ / نمبر ۲۔ تفصیل اجمال کے موافق نہ ہوگی کیونکہ اجمال میں ”لانہا“ کی ضمیر کلمہ کی طرف راجع ہے۔ / نمبر ۳۔ صاحب مفصل کی مخالفت لازم آئیگی کیونکہ انہوں نے ضمیر ”معنی“ کی طرف راجع کی ہے۔ / نمبر ۴۔ اسم کا معنی کے لئے ظرف ہونا لازم آتا ہے حالانکہ اسم نہ ظرف زمان ہے اور نہ ظرف مکان ہے۔ / نمبر ۵۔ حرف کی تعریف صحیح نہ ہوگی اسلئے کہ جب اسم کی تعریف میں ”نفسہ“ کی ضمیر اسم کی طرف راجع ہے تو حرف کی تعریف میں حرف کی طرف راجع ہوگی۔ حرف کی تعریف یوں ہوگی ”الخراف ما ذل علی معنی فی غیرہ ای غیر الخرف“ اور حال یہ ہے کہ حرف اپنے معنی پر دلالت نہیں کرتا تو معنی فی غیرہ پر کیسا دلالت کریگا۔

اور ”نفسہ“ کی ضمیر کلمہ کی طرف راجع کرنے کی صورت میں تین خرابیاں لازم آتی ہیں۔ / نمبر ۱۔ ”نفسہ“ کی ضمیر اور مرجع میں مطابقت نہیں رہے گی۔ / نمبر ۲۔ صاحب مفصل کی مخالفت لازم آتی ہے۔ / نمبر ۳۔ کلمہ کا معنی کے لئے ظرف ہونا لازم آتا ہے۔ اور ”نفسہ“ کی ضمیر معنی کی طرف راجع کرنے کی صورت میں دو خرابیاں لازم آتی ہیں۔ / نمبر ۱۔ تفصیل میں ضمیر کا مرجع اجمال کے موافق نہ ہوگا۔ / نمبر ۲۔ ظرفیۃ الشیء لنفسہ لازم آتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ، نفسہ کی ضمیر کا مرجع کیا ہے؟

جواب: ضمیر کلمہ کی طرف راجع ہے۔ اور تذکیر ضمیر، ما، موصولہ کے اعتبار سے ہے لہذا راجع و مرجع میں مطابقت پائی جاتی ہے۔ اور صاحب مفصل کی مخالفت لازم نہیں آتی کیونکہ معنی کا نفس کلمہ میں ہونا اور معنی کا نفس معنی میں ہونا دونوں عبارت ہیں معنی کا مستقل بالمفہوم ہونے سے لہذا دونوں کا مال ایک ہے۔ اور کلمہ کا ظرف ہونا قبیح نہیں کیونکہ ظرف دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ حقیقی۔ / نمبر ۲۔ تشبیہی۔ کلمہ اگرچہ ظرف حقیقی نہیں تشبیہی ہے۔ اور یا کہا جائے کہ ضمیر معنی کی طرف راجع ہے اور اجمال و تفصیل میں کوئی مخالفت نہیں کیونکہ دونوں مرجع کا مال ایک ہے یعنی استقلال بالمفہومیت۔ اور ظرفیۃ الشیء لنفسہ لازم نہیں آتی کیونکہ یہ فی ظرفیۃ نہیں اعتبار یہ ہے تو معنی ہوگا ”الاسم ما

ذَلَّ عَلَى مَعْنَى بِاعْتِبَارٍ فِي نَفْسِهِ“ جیسے: ”الَّذَارُ فِي نَفْسِهَا حُكْمُهَا كَذَا أَيْ بِاعْتِبَارِ نَفْسِهَا حُكْمُهَا كَذَا“۔

سوال :- اسم کی تعریف نہ جامع ہے اور نہ مانع ہے جامع اسلئے نہیں کہ اسماء افعال اسماء ہیں اور مقترن بالزمان ہیں لہذا ان پر اسم کی تعریف صادق نہیں۔ اور مانع اس لئے نہیں کہ افعال منسلک عن الزمان (افعال مدح و ذم و افعال مقاربہ) افعال ہیں مگر مقترن بالزمان نہیں لہذا ان پر اسم کی تعریف صادق ہے؟

جواب :- اعتبار اصل وضع کا ہے اسماء افعال اصل وضع میں مقترن بالزمان نہیں لہذا اسماء افعال سب کے سب اسم کی تعریف میں داخل ہیں اسلئے تعریف اسم جامع ہے۔ اور افعال منسلک عن الزمان اصل وضع میں مقترن بالزمان ہیں لہذا تعریف مانع بھی ہے۔

سوال :- فعل مضارع تین زمانوں میں سے ایک زمانہ کے ساتھ مقترن نہیں بلکہ دو زمانوں کے ساتھ مقترن ہے لہذا اسم کی تعریف اس پر صادق ہے کہ ایک زمانہ کے ساتھ مقترن نہیں حالانکہ فعل مضارع اسم نہیں ہے؟

جواب :- مضارع دو زمانوں کے ساتھ مقترن نہیں بلکہ دو میں سے ایک کے ساتھ مقترن ہے کیونکہ مضارع زمانہ حال میں علی سبیل الحقیقۃ استعمال ہوتا ہے اور استقبال میں علی سبیل الجاز استعمال ہوتا ہے۔ یا اس کے برعکس ہے لہذا دو زمانوں کے ساتھ مقترن شمار نہ ہوگا۔ اور اگر اشتراک فی الزمان میں تسلیم کیا جائے تو پھر جواب یہ ہے کہ زمانین کے ضمن میں زمانہ واحدہ بھی ہے لہذا مضارع کا مقترن بزمانہ واحدہ ہونا درست ہے اسلئے اسم کی تعریف اس پر صادق نہیں۔

دس نمبر ۲۶

وَمِنْ خَوَاصِّهِ دُخُولُ اللَّامِ

ترجمہ :- اور اسم کے خواص میں سے دخول لام ہے۔

مصنف حد اسم سے فارغ ہو گئے تو اب چاہتے ہیں کہ بعض خواص اسم کو بیان کریں تاکہ خواص کے ذریعہ اسم کی آچھی طرح معرفت حاصل ہو کیونکہ اسم کیلئے دو وجود ہیں۔ / نمبر ۱۔ وجود ذاتی۔ / نمبر ۲۔ وجود خارجی۔ دونوں میں سے اول تعریف سے معلوم ہوتا ہے اور ثانی خواص سے اس لئے تعریف کے بعد خواص کو ذکر فرمایا ہے۔

اسم کے خواص کی وجہ حصر :- خواص اسم یا تو امر لفظی ہونگے یا معنوی۔ اگر لفظی ہیں تو کلمہ کے شروع میں ہوگا یا آخر میں اول الف لام ہے۔ ثانی پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو نفس حرکت ہوگی یا تابع حرکت۔ اول جڑ ہے ثانی خوین ہے۔ اور اگر امر معنوی ہو تو وہ بھی دو حال سے خالی نہیں یا تو مرکب تام کے ضمن میں ہوگا یا غیر تام کے ضمن میں اول اسناد ہے ثانی اضافت ہے۔

سوال :- مصنف نے ”وَمِنْ خَوَاصِّهِ“ میں ”خواص“ جمع کثرت کا صیغہ استعمال کیا ہے جس کا اطلاق دس یا دس سے اوپر ہوتا ہے جس سے مفہوم ہوتا ہے کہ خواص اسم زیادہ ہیں۔ مگر پھر تفصیل میں اسم کے صرف پانچ خاصے ذکر کئے ہیں۔ تو تفصیل اجمال کے موافق نہیں ہوئی؟

جواب:- جمع کثرت کا صیغہ لانے سے مصنفؒ یہ اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ نفس الامر میں خواص اسم زیادہ ہیں۔ البتہ اختصار کے پیش نظر صرف پانچ اعظم خواص کو ذکر فرمایا ہے۔

حاشیہ:- ”خاصة الشیماؤ جَذْفِیہ وَلَا یُؤْجَذْفِی غَیْرُہ“ (کسی شئی کا خاصہ وہ ہے جو اس شئی میں پایا جائے اسکے غیر میں نہ پایا جائے) کو کہا جاتا ہے۔ خاصہ دو قسم پر ہے۔ شاملہ، غیر شاملہ۔ خاصہ شاملہ وہ ہے جو مختص بہ کے تمام افراد میں پایا جائے جیسے: کتابت بالقوہ انسان کیلئے۔ اور خاصہ غیر شاملہ وہ ہے جو مختص بہ کے تمام افراد میں نہ پایا جائے جیسے: کتابت بالفعل انسان کیلئے۔

سوال:- ”خاصة الشیء مَبْنُوعٌ جَذْفِیہ وَلَا یُؤْجَذْفِی غَیْرُہ“ کو کہا جاتا ہے حالانکہ لام خاصہ اسم ہے پھر بھی غیر یعنی فعل امر میں پایا جاتا ہے؟

جواب:- لام امر اسم کا خاصہ نہیں۔ اسم کا خاصہ لام تعریفی ہے لام تعریفی اسم کے غیر میں نہیں پایا جاتا۔

سوال:- مصنفؒ کو ”دُخُولُ الْأَلِفِ وَاللَّامِ“ کہنا چاہئے تھا کیونکہ اسم پر دونوں داخل ہوتے ہیں؟

جواب:- آلہ تعریف میں اختلاف ہے سیبویہ صرف لام ساکن کو آلہ تعریف قرار دیتے ہیں کیونکہ تعریف کی ضد تکمیر ہے اور اداۃ تکمیر ایک حرف یعنی تنوین ہے تو اداۃ تعریف بھی ایک حرف یعنی لام ہوگا۔ پھر شروع میں ہمزہ بڑھاتے ہیں تاکہ ابتدا بال سکون لازم نہ آئے۔ ظلیل الف اور لام دونوں کو آلہ تعریف سمجھتے ہیں کیونکہ تعریف تشکیک کی ضد ہے جس کیلئے دو حرف آتے ہیں یعنی: ہل۔ تو تعریف کیلئے بھی دو حرف ہونگے یعنی: آل۔ اور ہمزہ صرف ہمزہ کو آلہ تعریف قرار دیتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ ہمزہ جیسے استفہام کیلئے آتا ہے تعریف کیلئے بھی آتا ہے۔ پھر ہمزہ کے ساتھ لام کو بڑھا دیا جاتا ہے تاکہ ہمزہ استفہام و تعریف میں فرق ہو۔ تو مصنفؒ نے ”دُخُولُ اللَّامِ“ کہہ کر اشارہ کیا کہ عقائد مذہب سیبویہ کا ہے۔

سوال:- جس طرح کہ لام آلہ تعریف ہے میم بھی ہے جیسی مِیْمٌ مِّنْ مِّمٍّ کا قول ہے: ”لَیْسَ مِنْ مِیْرِ مِصِیَامٍ فِی مَسْفَرٍ“ یعنی ”لَیْسَ مِنْ الْمِیْرِ الْمِصِیَامُ فِی الْمَسْفَرِ“ (سفر میں روزہ رکھنا کوئی نیکی نہیں) تو مصنفؒ نے میم کا ذکر کیوں نہیں کیا؟

جواب:- اسلئے کہ میم آلہ تعریف ہونے میں مشہور نہیں۔ نبی ﷺ نے صرف ایک بڑ کو اس کی زبان میں جواب دینے کے لئے کہا تھا۔

سوال:- الف لام تعریفی خاصہ اسم کیوں ہے؟

جواب:- اسلئے کہ الف لام کی وضع معنی مستقل کی تعین کیلئے ہوئی ہے تاکہ اس پر مدخول الف لام دلالت کرے اور معنی مستقل بالمفہوم یہ پر اسم دلالت کرتا ہے حرف معنی مستقل بالمفہوم یہ پر دلالت نہیں کرتا۔ فعل اگرچہ معنی مستقل بالمفہوم یہ پر دلالت کرتا ہے مگر فعل کے معنی مطابق میں استقلال نہیں بلکہ معنی تضمنی میں ہے جبکہ یہاں معنی مطابق میں استقلال مراد ہے اسلئے الف لام فعل اور حرف پر داخل نہیں ہوتا۔ یا یہ جواب دیا جائے کہ الف لام تعین ذات کیلئے وضع ہے جبکہ فعل اور حرف ذات پر دلالت نہیں کرتے۔



درس نمبر ۲۷

(۱) وَالْتَوَيْنِ (۲)

ترجمہ :- اور (اسم کے خواص میں سے) جر، اور تنوین کا داخل ہوتا ہے۔

(۱) اسم کے معظم خواص میں سے دوسرا خاصہ دخول جر ہے یعنی جس لفظ پر جر داخل ہو وہ اسم ہوگا فعل یا حرف نہیں ہوگا۔

سوال :- جریوں اسم کا خاصہ ہے؟

جواب :- جر حرف جارہ کی وجہ سے آتا ہے یعنی جر حرف جر کا اثر ہے حرف جر اسم کا خاصہ ہے تو جر بھی اسم کا خاصہ ہوگا تا کہ اثر کا بغیر مآثر کے ہونا لازم نہ آئے۔

سوال :- حرف جریوں اسم کا خاصہ ہے؟

جواب :- حرف جر اس لئے وضع ہوا ہے تاکہ فعل یا شبہ فعل کا معنی اپنے مدخول تک پہنچائے اور حرف نہ مضی واقع ہوتا ہے اور نہ مضی الیہ اور فعل مضی واقع ہوتا ہے مضی الیہ نہیں لہذا مضی الیہ اسم ہی ہوگا اسلئے حرف جر اسم کا خاصہ ہے فعل اور حرف پر داخل نہیں ہوتا۔

سوال :- آپ نے کہا کہ جر حرف جر کا اثر ہے حالانکہ ”غلام زید“ میں زید پر جر ہے مگر حرف جر نہیں۔ اسی طرح اضافت لفظیہ میں بھی مضاف الیہ پر جر ہوتا ہے مگر حرف جر نہیں (اضافت لفظیہ وہ ہے کہ صفت کا صیغہ اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے: ضارب زید)؟

جواب :- حرف جر عام ہے لفظ ہو یا مقدر۔ اضافت لفظیہ اور مذکورہ بالا مثال میں حرف جر مقدر ہے اصل میں ”ضارب زید“ اور ”غلام زید“ ہے۔

(۲) قَوْلُهُ وَالْتَوَيْنِ۔ اسم کے معظم خواص میں سے تیسرا خاصہ تنوین ہے یعنی جس لفظ پر تنوین داخل ہو وہ اسم ہوگا فعل یا حرف

نہیں ہوگا۔

ضافہ :- تنوین لغت میں ”جَعَلَ الشَّيْءُ ذَاتُون“ (کسی شی کو نون دینا) اور اصطلاح میں ”هُوَ تَوْنٌ تَتَّبِعُ حَوَاطَةُ آخِرِ الْكَلِمَةِ لَا لِتَأْكِيدِ الْمَفْعَلِ“ (وہ ساکن نون جو آخر کلمہ کی حرکت کے تابع ہو، فعل کی تاکید کے لئے نہ ہو) کو کہتے ہیں۔ پھر تنوین کی پانچ قسمیں ہیں۔ ممکن، عوض، تنکیر، مقابلا در ترنم، کما فی شعر الشاعر۔

شعر :- تنوین پنج قسم است اے یار من گیر :: اول ممکن است عوض ثالث تنکیر

دیگر مقابلا در ترنم برادرم :: این پنج یاد کن کہ شوی شاہ بے نظیر۔

سوال :- مصنف نے ”والتوین“ مطلق ذکر کیا ہے جس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ تنوین کی تمام اقسام اسم کے ساتھ خاص ہیں حالانکہ

تنوین ترنم اسم کے ساتھ خاص نہیں بلکہ فعل اور حرف میں بھی پائی جاتی ہے کما فی شعر الشاعر۔ شعر :- أَقْبَلُ اللَّوْمَ عَاذِلَ وَالْعَنَائِنُ : وَقَوْلِي إِنِّي أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَنِي (اے عاذلہ تو ملامت کو اور عتاب کو کم کر اگر میں صواب کو پہنچوں تو تو یہ کہہ دو کہ وہ صواب کو پہنچا)

مذکورہ شعر میں ”أَصَابَ“ فعل کا جنون ہے یہ تنوین ترنم ہے جنون سے بدل دیا گیا ہے۔ اسی طرح ”كَانَ قَدْ“ میں ”قَدْ“ حرف پرتوین ترنم داخل ہے؟

جواب:- چونکہ تنوین کی چار اقسام اسم کے ساتھ خاص ہیں پس لِلْأَكْثَرِ حُكْمُ الْكُلِّ کی بناء پر ”والتنوین“ مطلق کہا ہے یہ درست ہے کہ تنوین ترنم اسم کا خاصہ نہیں۔

سوال:- تنوینات اربعہ کیوں اسم کا خاصہ ہیں؟

جواب:- اسلئے کہ تنوین ممکن اپنے مدخول کے انصراف کیلئے آتی ہے اور انصراف وعدم انصراف اسم میں پائے جاتے ہیں لہذا تنوین ممکن اسم کا خاصہ ہے۔ اور تنوین تکمیل اپنے مدخول کی نکارت کیلئے آتی ہے اور نکارت اسم میں پائی جاتی ہے اس لئے تنوین تکمیل اسم کا خاصہ ہے۔ اور تنوین عوض مضاف الیہ کے عوض میں مضاف پر آتی ہے جیسے: ”يَوْمَ إِذْ تُسَاقَطُ الْفِئَاتُ“ (در اصل ”يَوْمَ إِذْ تُسَاقَطُ الْفِئَاتُ“ تھا یوم، اذ کی طرف مضاف ہے اور ”إِذْ“ مابعد جملہ کی طرف مضاف ہے پھر مضاف الیہ کو حذف کیا عوض میں مضاف پرتوین داخل کی) اور اضافت اسم میں پائی جاتی ہے فعل اور حرف کسی شئی کی طرف مضاف نہیں ہوتے کہ جس کے حذف کی صورت میں عوض میں فعل یا حرف پرتوین آئے اسلئے تنوین عوض اسم کا خاصہ ہے۔ اور تنوین مقابلہ جمع مذکر سالم کے نون کے مقابلے میں جمع مؤنث سالم کے آخر میں آتی ہے اور افراد، تشبیہ و جمع اسم میں پائے جاتے ہیں فعل اور حرف میں نہیں لہذا تنوین مقابلہ اسم کا خاصہ ہے۔

سوال:- تشبیہ و جمع تو فعل میں بھی پائے جاتے ہیں جیسے: ”صَبْرًا“ اور ”حَسْرَتًا“؟

جواب:- ”صَبْرًا“ اور ”حَسْرَتًا“ کا تشبیہ و جمع ہونا بلحاظ فاعل ہے خود فعل تشبیہ و جمع نہیں۔

درس نمبر ۲۸

(۱) وَالْإِضَافَةُ (۲) وَالْإِسْنَادُ إِلَيْهِ

ترجمہ:- اور (اسم کے خواص میں سے) مضاف ہونا ہے، اور مسند الیہ ہونا ہے۔

(۱) اسم کے معظم خواص میں سے چوتھا خاصہ مضاف یا مضاف الیہ ہونا ہے یعنی جو لفظ مضاف یا مضاف الیہ ہو وہ اسم ہوگا فعل

یا حرف نہیں ہوگا۔

سوال:- ”وَالْإِضَافَةُ وَالْإِسْنَادُ إِلَيْهِ“ کا عطف یا تو ”دُخُول“ پر ہوگا یا ”اللام“ پر۔ دونوں صحیح نہیں۔ کیونکہ ”دُخُول“ پر عطف کرنے کی صورت میں معطوف و معطوف علیہ کے درمیان فصل بالاجنبی (یعنی اللام) لازم آتا ہے جو کہ ناجائز ہے۔ اور ”اللام“ پر عطف کرنے کی صورت میں معنی میں فساد آئے گا کیونکہ اس وقت معنی ہوگا ”دُخُولُ الْإِضَافَةِ وَدُخُولُ الْإِسْنَادِ إِلَيْهِ“ اور دُخُولُ لِحَقِّهِ کا معنی ہے شئی کا اول میں لانا یا آخر میں ملحق کرنا جبکہ اضافت اور اسناد الیہ دُخُول کے قابل نہیں کیونکہ یہ دو امر معنوی ہیں؟

جواب:- ”دُخُولُ“ پر عطف ہے فصل بالاجنبی نہیں کیونکہ ”اللام“، دُخُولُ کا مضاف الیہ ہے اور مضاف الیہ شئی کے متعلقات سے ہے

اور متعلق شیء اجنبی نہیں۔ لہذا معطوف و معطوف علیہ میں فصل بالاجنبی نہیں۔

سوال:- اضافت سے مراد مضاف اور مضاف الیہ ہونا ہے تو سوال یہ ہے کہ مضاف و مضاف الیہ ہونا کیوں اسم کا خاصہ ہے؟

جواب:- اسلئے کہ اضافت سے دو فائدے حاصل ہوتے ہیں۔ لفظی، معنوی۔ لفظی اس طرح کہ بوقت اضافت مضاف کی تنوین اور قائم مقام تنوین حذف ہو جاتی ہے یہ تخفیف لفظی ہے۔ اور معنوی اس طرح کہ اگر مضاف الیہ مکرم ہو تو مضاف میں تخصیص آتی ہے اور اگر مضاف الیہ معرفہ ہو تو مضاف معرفہ ہو جاتا ہے اور یہ تینوں یعنی تخفیف، تخصیص اور تعریف اسم کے ساتھ خاص ہیں اسلئے اضافت بھی اسم کا خاصہ ہے۔ اور مضاف الیہ ہونا اس لئے اسم کا خاصہ ہے کہ مضاف، مضاف الیہ کو جردیتا ہے اور جرا اسم کا خاصہ ہے لہذا مضاف الیہ ہونا بھی اسم کا خاصہ ہے۔

سوال:- مَزُوْتُ بِزَيْدٍ میں مَزُوْتُ فعل ہے اور مضاف ہے جبکہ آپ کہتے ہیں کہ مضاف ہونا اسم کا خاصہ ہے؟

جواب:- وہ اضافت اسم کا خاصہ ہے جو بتقدیر حرف جر ہو مثال مذکور میں حرف جر مذکور ہے مقدم نہیں۔

سوال:- ﴿يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ میں ”ينفع“ مضاف الیہ ہے اور فعل ہے حالانکہ مضاف الیہ ہونا اسم کا خاصہ ہے؟

جواب:- یہ مآول بتاویل ”يَوْمَ نَفْعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ“ ہے لہذا ینفع تاویل اسم ہے فعل نہیں۔

(۴) قَوْلُهُ وَالْإِسْنَادُ إِلَيْهِ۔ اسم کے معظم خواص میں سے پانچواں خاصہ مسند الیہ ہونا ہے یعنی جو لفظ مسند الیہ ہو وہ اسم ہوگا فعل

یا حرف نہیں ہوگا۔

سوال:- مسند الیہ ہونا کیوں اسم کا خاصہ ہے؟

جواب:- مسند الیہ میں استقلال لازمی ہے حرف میں استقلال نہیں اور فعل میں اگرچہ استقلال ہے مگر فعل کو وضع نے اسلئے وضع کیا ہے

کہ ہمیشہ مندر ہے پس اگر فعل مسند الیہ ہو تو وضع واضع کی مخالفت لازم آئیگی اسلئے مسند الیہ ہونا صرف اسم کا خاصہ ہے۔

سوال:- ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا﴾ میں ”آمِنُوا“ فعل ہے اور مسند الیہ ہے جبکہ آپ کہتے ہیں کہ مسند الیہ ہونا اسم کا خاصہ ہے؟

جواب:- یہ مآول بتاویل ”وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَفْظُ آمِنُوا“ ہے۔

درس نمبر ۲۹

(۱) وَهُوَ مُعَرَّبٌ وَمَبْنِيٌّ

ترجمہ:- اور وہ اسم (جس کی مصنف نے ماقبل میں تعریف کی، دو قسم پر ہے) معرب ہے اور مبنی ہے۔

(۱) مصنف تعریف و خواص اسم سے فارغ ہو گئے تو تقسیم اسم کو شروع فرمایا کیونکہ تعریف اور خواص کی طرح تقسیم سے بھی مقسم

کی وضاحت اور انکشاف ہوتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ اسم دو قسم پر ہے، معرب اور مبنی۔

وجہ حصر:- اسم دو حال سے خالی نہیں یا تو غیر کے ساتھ مرکب ہوگا یا نہیں۔ اگر نہیں تو یہ مبنی ہے جیسے: اسماء معدودہ زید، عمرو، مکر

وغیرہ۔ اور اگر مرکب ہو پھر دو حال سے خالی نہ ہوگا یا تو اپنے عامل کے ساتھ مرکب ہوگا یا غیر عامل کیساتھ۔ اگر غیر عامل کے ساتھ مرکب ہو تو یہ بھی مثنیٰ ہوگا۔ اور اگر عامل کے ساتھ مرکب ہو تو یہ پھر دو حال سے خالی نہ ہوگا یا مثنیٰ الاصل کے ساتھ مشابہ ہوگا یا نہیں۔ اگر مشابہ ہو تو یہ بھی مثنیٰ ہے اور اگر مشابہ نہیں تو یہ ایک قسم معرب ہے۔

سوال: اسم کی تقسیم معرب مثنیٰ کی طرف صحیح نہیں کیونکہ مقسم عام اور قسم خاص ہوتی ہے یہاں معرب قسم ہے مگر اسم سے عام ہے اسلئے کہ معرب اسم بھی ہوتا ہے اور فعل بھی جیسے فعل مضارع؟

جواب: یہاں معرب سے اسم معرب مراد ہے مطلق معرب نہیں بایں وجہ کہ ”المعرب“ کا الف لام عہدی ہے معہود اسم ہے لہذا اب قسم مقسم سے عام نہ ہوئی۔

سوال: معرب کو معرب اور مثنیٰ کو مثنیٰ کیوں کہتے ہیں؟

جواب: معرب ”أَعْرَبَ الرَّجُلُ عَنْ حُجَّةٍ أَيْ أَظْهَرَهَا“ سے ماخوذ ہے۔ اور معرب ظرف کا صیغہ ہے بمعنی جائے اظہار۔ تو اصطلاحی معرب کو معرب اسلئے کہتے ہیں کہ وہ معانی متغیہ لایا غراب (یعنی فاعلیت، مفعولیت اور اضافت) کو ظاہر کرنے کا محل ہے۔ اور یا معرب عرب سے ہے بمعنی فساد۔ کہا جاتا ہے ”عَرِبْتُ مِعْدَنَهُ إِذَا فَسَدَتْ“۔ پس جب اس سے باب افعال بنایا تو ہمزہ سلب ماخذ کالائے تو معنی ہوا عدم فساد۔ تو معرب اصطلاحی میں بھی التباس کا فساد معدوم ہے اسلئے اسکو معرب کہتے ہیں۔ اور مثنیٰ بناء سے ہے اور بناء لغت میں عدم تغیر و استحکام کو کہا جاتا ہے۔ تو مثنیٰ میں بھی تغیر معدوم استحکام موجود ہے کہ اس کا آخر عوامل کے بدلنے سے نہیں بدلتا۔

سوال: معرب کو مثنیٰ پر کیوں مقدم کیا ہے؟

جواب: معرب مثنیٰ سے اشرف ہے کیونکہ تکلف سے غرض یہ ہوتی ہے کہ مخاطب کو فاعل و مفعول اور مضاف الیہ کا علم حاصل ہو۔ اور اس غرض کا حصول معرب میں علامات کی وجہ سے زیادہ ظاہر ہوتا ہے کیونکہ معرب میں فاعلیت، مفعولیت اور اضافت پر دلالت کرنے والی علامات رفع، نصب اور جر آتی ہیں۔ بخلاف مثنیٰ کہ اس پر علامات نہیں آتیں اور جس چیز میں حصول غرض زیادہ ظاہر ہو وہ اشرف ہوتی ہے۔ اور جو چیز اشرف ہو وہ الحق بالترتیب ہوتی ہے۔

داس نمبر ۳۰

(۱) فَأَلْمَعْرَبُ الْمُؤَكَّدُ الَّذِي لَمْ يُشَبَّهْ مُبْنً الْأَصْلُ

ترجمہ: پس معرب ایسا اسم مرکب ہے جو مشابہ نہ ہو مثنیٰ الاصل کے ساتھ۔

(۱) فاء تفصیلیہ ہے مصنف ”اسم کو تقسیم کرنے کے بعد اب یہاں سے اقسام کی تفصیل شروع فرماتے ہیں۔ چنانچہ سب سے پہلے

معرب کی تعریف کی ہے کہ معرب وہ اسم مرکب ہے جو مثنیٰ الاصل کے ساتھ مشابہ نہ ہو۔

فائدہ: مشابہت، مجانست، مماثلت، مشاکلت اور مناسبت، یہ پانچ قریب المعنی الفاظ ہیں ان میں فرق یہ ہے کہ کیفیت یعنی وصف

خام میں دو چیزوں کے اشتراک کو مشابہت کہا جاتا ہے جیسے: رجل شجاع اور اسد وصف شجاعت میں مشترک ہیں۔ اور جنس میں دو چیزوں کے اشتراک کو مماثلت کہتے ہیں جیسے: نرید و کمر انسانیت میں مشترک ہیں۔ شکل میں دو چیزوں کے اشتراک کو مشاکلت کہا جاتا ہے جیسے: شیر کی تصویر اور شیر، شکل میں مشترک ہیں۔ مناسبت عام ہے مذکورہ چاروں قسم کے اشتراک میں سے ہر ایک کو مناسبت کہتے ہیں۔

سوال: اسماء اشارات مشارالیه کے محتاج ہیں۔ موصولات صلہ کے محتاج ہیں۔ اور مضمرات مرجع کے محتاج ہیں۔ پس محتاج ہونے میں یہ مبنی الاصل (حرف) کے مشابہ ہیں لہذا یہی ہیں ان کے علاوہ باقی تمام اسماء میں احتیاج کی صفت نہیں لہذا مبنی الاصل کے ساتھ مشابہ نہ ہونے کی وجہ سے مبنی ہونے سے خارج ہو گئے حالانکہ ان تین اقسام کے علاوہ بہت سارے اسماء مبنی ہیں؟

جواب: مشابہت سے مراد مناسبت ہے اور مذکورہ تین اقسام کے علاوہ دیگر مبنی اسماء کی بھی مبنی الاصل کے ساتھ مناسبت ہے لہذا مبنی ہونے سے خارج نہیں۔

سوال: مناسبت مشابہت کا مجازی معنی ہے تو معرب کی تعریف میں مشابہت کا مجازی معنی مراد لیما اخذ المَجَازِ فی التَّعْرِیْفِ ہے جو کہ ناجائز ہے؟

جواب: اخذ المَجَازِ فی التَّعْرِیْفِ وہاں ناجائز ہے جہاں مجازی معنی کا کوئی قرینہ نہ ہو یہاں قرینہ موجود ہے کہ مشابہت بمعنی مناسبت ہے وہ یہ کہ مبنی کی تعریف میں مصنفؒ نے فرمایا ہے "أَلَمْ يَبْنِیْ فَاَنَا سَبَّ مَبْنِیِ الْأَصْلِ"۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ دو متقابلین میں سے اگر ایک متقابل میں کوئی قید وجوداً معتبر ہو تو دوسرے متقابل میں وہی قید عدماً معتبر ہوگی۔ پس مبنی میں مناسبت وجوداً معتبر ہے تو معرب میں عدماً معتبر ہوگی لہذا معرب کی تعریف میں مشابہت بمعنی مناسبت معتبر ہے۔

سوال: غیر منصرف مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے اس طرح کہ جیسے: فعل ماضی محتاج ہے فاعل اور مشتق منہ کا اسی طرح غیر منصرف بھی سبب کا محتاج ہے تو اس مشابہت کی وجہ سے غیر منصرف بھی مبنی ہونا چاہئے؟

جواب: مشابہت سے وہ مشابہت مراد ہے جو منع اعراب میں مؤثر ہو غیر منصرف کی مشابہت ضعیف ہے منع اعراب میں مؤثر نہیں۔ غیر منصرف میں صرف اتنی قوت ہے کہ جبراً اور توین کو روک دے۔

سوال: مصنفؒ نے معرب کی تعریف پہلے اور اعراب کی تعریف بعد میں کی ہے حالانکہ معرب مشتق اور اعراب مشتق منہ ہے اور مشتق منہ اصل ہوتا ہے لہذا معاملہ برعکس ہونا چاہئے تھا یعنی اعراب کی تعریف کو مقدم کرنا چاہئے تھا؟

جواب: معرب محل ہے اور اعراب حال ہے اور عقلاً محل حال سے مقدم ہوتا ہے تو مصنفؒ نے ذکر بھی محل کو مقدم کیا تاکہ عقل اور ذکر میں مطابقت ہو۔



درس نمبر ۳۱

سوال :- "فَالْمَعْرَبُ الْمُرْتَبِ الْخ" میں "المعرب" صفت ہے اس کا موصوف کیا ہے؟

جواب :- چونکہ یہاں اسم کی بحث جاری ہے، لہذا "الْمَعْرَبُ" کا موصوف "الاسم" ہے۔

سوال :- "ضَرْبٌ زَيْدٌ" میں "ضَرْبٌ" مرکب مع الغیر ہے اور ذی الاصل کے ساتھ مشابہ نہیں (کیونکہ ذی الاصل ہے) لہذا المعرب ہونا چاہئے۔ حالانکہ "ضرب" "معرب نہیں؟

جواب :- "المركب" سے پہلے "الاسم" موصوف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے "فَالْمَعْرَبُ الْإِسْمُ الْمُرْتَبِ الَّذِي الْخ" یعنی معرب وہ اسم ہے جو مرکب مع الغیر ہو اور ذی الاصل کیساتھ مشابہ نہ ہو۔ مثال مذکور میں "ضَرْبٌ" اسم نہیں کہ مرکب مع الغیر ہو کہ عدم مشابہت کی وجہ سے معرب ہو۔

سوال :- معرب کی تعریف میں "المركب" لانا صحیح نہیں کیونکہ معرب اسم کی قسم ہے اور اسم کلمہ کی قسم ہے اور کلمہ میں افراد ملحوظ ہے تو اسم اور معرب میں بھی افراد ملحوظ ہوگا اور افراد ترکیب کے منافی ہے؟

جواب :- مرکب کے دو معنی ہیں۔ / نمبر ۱۔ لغوی معنی یعنی "مُضْمُومٌ مَعَ الْغَيْرِ" (کہ ایک چیز دوسری چیز سے ملی ہوئی ہو)۔ / نمبر ۲۔ اصطلاحی معنی یعنی "مَجْمُوعُ الْمُضْمُومِينَ" (دو چیزوں کا مجموعہ) یہاں معنی اول یعنی "مضموم مع الغیر" مراد ہے جو کہ افراد کے منافی نہیں۔

سوال :- کافید علامہ زحشریؒ کی "مفصل" سے ماخوذ ہے، علامہ زحشریؒ نے معرب کی تعریف میں ترکیب کا ذکر نہیں کیا ہے یعنی یوں نہیں کہا ہے کہ "المعرب المرتب الذي الخ" تو صاحب کافیه نے کیوں ترکیب کا ذکر کیا ہے؟

جواب :- صاحب مفصل کے نزدیک کسی اسم کے معرب ہونے کیلئے صلاحیت اعراب کافی ہے بالفعل اعراب شرط نہیں۔ اور صلاحیت بغیر ترکیب کے بھی ممکن ہے۔ لہذا تعریف میں "المركب" لفظ بڑھانے کی ضرورت نہیں۔ صاحب کافیه کے نزدیک بالفعل اعراب شرط ہے، اور بالفعل اعراب ترکیب کے بغیر ممکن نہیں اس لئے تعریف میں لفظ "المركب" بڑھا دیا ہے۔ اس اختلاف کی وجہ سے اسماء معدودہ صاحب مفصل کے نزدیک معرب ہیں اور صاحب کافیه کے نزدیک مثنیٰ ہیں۔

سوال :- جمہور نے معرب کی یوں تعریف کی ہے "ما اختلف آخره باختلاف العوالم مصنف نے اس سے عدول کر کے "الْمَعْرَبُ الْمُرْتَبِ الَّذِي الْخ" کہا ہے وجہ عدول کیا ہے؟

جواب :- جمہور کی تعریف سے تقدم الشی علی نفسه لازم آتا ہے اس طرح کہ اختلاف آخر معرب کی غرض ہے۔ اور غرض شیء شیء کے بعد ہوتی ہے لہذا اختلاف آخر معرب کے بعد ہوگا اسی اختلاف آخر کو اگر تعریف قرار دیا جائے تو یہ معرب سے مقدم ہوگا کیونکہ تعریف معرب سے مقدم ہوتی ہے یہی تقدم الشی علی نفسه ہے جو کہ ناجائز ہے۔

نیز جمہور کی تعریف جامع نہیں کیونکہ ان اسماء معدودہ کو شامل نہیں جو ابتداء عامل کے ساتھ مرکب ہو جائیں کیونکہ یہ معرب ہیں مگر ان میں اختلاف اعراب نہیں بلکہ حدوث اعراب ہے۔

درس نمبر ۳۲

(۱) وَحُكْمُهُ أَنْ يَخْتَلِفَ آخِرُهُ بِاخْتِلَافِ الْعَوَامِلِ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا

ترجمہ :- اور اسم معرب کا حکم یہ ہے کہ مختلف ہوتا ہے اسکا آخر عوامل کے اختلاف سے، خواہ لفظاً یا تقدیراً۔

(۱) مصنف تعریف معرب سے فارغ ہو گئے تو اب حکم معرب کو بیان فرماتے ہیں۔ کہ معرب کا حکم یہ ہے کہ اس کا آخر عوامل کے بدلنے سے بدلتا رہتا ہے خواہ وہ تبدیلی لفظی ہو جیسے: ”جاء نبي زيد“، ورأيت زيدا، وممرت يزيد“ خواہ وہ تبدیلی تقدیری ہو جیسے: ”جاء نبي فتى“، وممرت فتى“ ان مثالوں میں تبدیلی تقدیری اسلئے کہ ”فتى“ میں لفظی کوئی تغیر نہیں آیا ہے۔

سوال :- حکم کی اضافت معرب کی طرف صحیح نہیں اسلئے کہ متبادر اضافت سے استغراق ہے پس عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ معرب کے تمام احکام ”أَنْ يَخْتَلِفَ آخِرُهُ الخ“ ہیں حالانکہ معرب کے اور بھی احکام ہیں مثلاً جب اسماء معدودہ ابتداء اپنے عامل کے ساتھ مرکب ہو جائیں تو ان کا حکم حدوث اعراب ہے اختلاف اعراب نہیں؟

جواب :- ”حکمہ“ کی اضافت استغراقی نہیں بلکہ عہدی ہے مراد بعض معبود احکام ہیں۔

سوال :- حکم کی اضافت ضمیر معرب کی طرف صحیح نہیں کیونکہ حکم منطقیوں کے نزدیک ”اسناد امر الی امر آخر“ کو کہتے ہیں، اور اہل شرع کے نزدیک ”خطاب اللہ تعالیٰ الی المکلفین“ کو کہتے ہیں۔ تو اگر حکم سے مراد ”اسناد امر الی امر آخر“ ہے تو صحیح نہیں کیونکہ اسناد تو مرکب میں ہوتی ہے اور معرب مرکب نہیں کیونکہ معرب اسم کی قسم ہے اور اسم کلمہ کی قسم ہے اور کلمہ کے مفہوم میں افراد ملحوظ ہے تو معرب میں بھی افراد ملحوظ ہوگا۔ اور اگر حکم سے مراد ”خطاب اللہ تعالیٰ الی المکلفین“ ہو تو بھی حکم کی اضافت معرب کی طرف صحیح نہیں اسلئے کہ اللہ کے خطاب کا اہل تو ذوی العقول ہیں جبکہ معرب ذوی العقول میں سے نہیں؟

سوال :- ”جاء نبي زيد“، رأيت زيدا، وممرت يزيد“ میں ”زيد“ معرب ہے مگر اس کا آخر عوامل کے بدلنے سے نہیں بدلا ہے بلکہ متینوں حالتوں میں زيد کا آخری حرف دال ہی ہے؟

جواب :- اختلاف آخر عام ہے خواہ ذاتا ہو یا صفۃ۔ مثالی مذکور میں اختلاف صفتی ہے ذاتی نہیں۔ اختلاف ذاتی وہ ہے جس میں معرب (جسکا اعراب بالحرف ہو) کا آخری حرف دوسرے حرف سے بدلے اور اختلاف صفتی وہ ہے جس میں معرب (جسکا اعراب بالحرف ہو) کا آخری حرکت دوسری حرکت سے بدلے۔

سوال :- اختلاف ذاتی منقوض ہے تشبیہ و جمع کے ساتھ کیونکہ تشبیہ و جمع معرب ہیں لیکن حالت نصب و جر میں ان کا آخر یکساں رہتا ہے مختلف نہیں ہوتا۔ اور اختلاف صفتی منقوض ہے غیر منصرف کے ساتھ کیونکہ غیر منصرف حالت نصب و جر میں یکساں مفتوح رہتا ہے؟

جواب:- اختلاف ذاتی و صفاتی دونوں عام ہیں خواہ حقیقتاً ہوں یا حکماً پس مذکورہ بالا دونوں مقامات میں اختلاف اگرچہ حقیقتاً نہیں مگر حکماً ہے۔ تشبیہ و جمع میں یا عامل جار کے بعد حقیقتاً علامت جر ہے اور عامل ناصب کے بعد حکماً علامت ناصب ہے۔ اور غیر منصرف میں فتح عامل ناصب کے بعد حقیقتاً علامت ناصب ہے اور عامل جار کے بعد حکماً علامت جر ہے۔ اختلاف حقیقی یہ ہے کہ معرب کا آخر تینوں حالتوں میں مختلف رہے بعض بعض کے تابع نہ ہوں اور حکمی یہ ہے کہ تینوں حالتوں میں اعراب نہ بدلے بلکہ بعض حالات بعض کے تابع ہوں۔

درس نمبر ۳۳

قوله وَحُكْمُهُ أَنَّ يَخْتَلِفُ آخِرُهُ۔

سوال:- اختلاف آخر معرب کا حکم نہیں کیونکہ اختلاف آخر جس طرح کہ معرب میں پایا جاتا ہے اسی طرح بنی میں بھی پایا جاتا ہے جیسے سائل کہے ”أَجَاءَ زَيْدٌ“ مجیب کہے: ”مَنْ“ اسی طرح ”أَرَأَيْتَ زَيْدًا“ کے جواب میں ”مَنْ“ اور ”مَسْرُوثٌ بِزَيْدٍ“ کے جواب میں ”مَنْ“ کہے تو دیکھیں ”مَنْ“ بنی ہے پھر بھی اختلاف عوامل سے اسکا آخر بدل رہا ہے؟

جواب:- اختلاف عوامل سے مراد یہ ہے کہ عوامل معرب پر داخل ہوں جبکہ مذکورہ مثال میں عوامل ”مَنْ“ پر داخل نہیں۔ کیونکہ ”مَنْ“ کا آخر دال زید کی حرکت کی موافقت میں بدلا ہے اور دال زید کی حرکت ”مَنْ“ پر داخل عوامل میں سے نہیں بلکہ زید سائل کے کلام میں ہے اور ”مَنْ“ مجیب کے کلام میں۔

سوال:- ”إِنَّ زَيْدًا مَضْرُوبٌ“ ”إِنِّي ضَرَبْتُ زَيْدًا“ اور ”إِنِّي ضَارِبٌ زَيْدًا“ میں اختلاف عوامل ہے کیونکہ مثال اول میں عامل حرف ہے اور ثانی میں فعل ہے ثالث میں اسم ہے مگر پھر بھی زید کا آخر (باوجود معرب ہونے کے) نہیں بدلا؟

جواب:- اختلاف عوامل سے مراد اختلاف فی العمل ہے مسئلہ مذکورہ میں عوامل کا ذاتی اختلاف تو ہے مگر عملی اختلاف نہیں کیونکہ تینوں عوامل ایک جیسا عمل کر رہے ہیں۔

سوال:- ”عَوَامِلٌ، عَامِلٌ“ کی جمع ہے مگر یہ صحیح نہیں کیونکہ ”فَاعِلٌ“ کی جمع ”فَوَاعِلٌ“ کے وزن پر نہیں آتی؟

جواب:- یہ صحیح ہے کہ ”عَوَامِلٌ، عَامِلٌ“ کی جمع ہے کیونکہ ”فَاعِلٌ“ صفتی کی جمع بے شک ”فَوَاعِلٌ“ کے وزن پر نہیں آتی۔ مگر ”فَاعِلٌ“ اس کی جمع ”فَوَاعِلٌ“ کے وزن پر آتی ہے۔ اور عامل اب صفت نہیں بلکہ نحو یوں کے نزدیک اب یہ ایک نوع کا نام ہے اس لئے یہ فاعل اس کی ہے اور اس کی جمع ”عَوَامِلٌ“ کے وزن پر آتی درست ہے۔

سوال:- ”عَوَامِلٌ“ جمع ہے اور جمع کا اطلاق کم از کم تین پر ہوتا ہے تو مطلب یہ ہوا کہ کم از کم تین عوامل کے دخول سے معرب کا آخر بدلتا ہے حالانکہ ایسا نہیں؟

جواب:- ”عَوَامِلٌ“ جمع تو ضرور ہے مگر اس پر الف لام جنسی داخل ہے اور الف لام جنسی جمع کی جمعیت کو ختم کر دیتا ہے اسکا اطلاق پھر مفرد اور جمع سب پر یکساں ہوتا ہے۔

سوال :- "لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا" بناءً بر مفعول مطلق منصوب ہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ مفعول مطلق پر ماقبل فعل مشتمل ہوتا ہے جبکہ "لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا" پر ماقبل فعل یعنی "أَنْ يَخْتَلَفَ" مشتمل نہیں؟

جواب :- مضاف مقدر ہے اصل میں مفعول مطلق وہی مضاف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے "أَنْ يَخْتَلَفَ آخِرُهُ اِخْتِلَافَ لَفْظًا أَوْ اِخْتِلَافَ تَقْدِيرًا" پھر مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اسکے قائم مقام کر دیا اور مضاف والا اعراب مضاف الیہ کو دے دیا۔

درس نمبر ۳۴

(۱) اَلْاَعْرَابُ مَا اخْتَلَفَ آخِرُهُ بِه لِیَذَلَّ عَلٰی الْمَعَانِی الْمَغْتَوِرَةِ عَلَیْهِ .

ترجمہ :- اعراب وہ حرکات و حروف ہیں جن سے معرب کا آخر بدلتا ہے تاکہ یہ اختلاف ایسے معانی پر دلالت کرے جو اس معرب پر پے درپے آنے والے ہیں۔

(۱) مصنف "معرب کی تعریف اور حکم کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اعراب کی تعریف کو شروع فرمایا۔ اعراب لغت میں بمعنی ظاہر کرنے کے ہیں۔ یہاں اعراب سے مراد وہ حروف یا حرکات ہیں جن کی وجہ سے معرب کا آخر بدلتا ہے تاکہ اعراب کا یہ اختلاف ایسے معانی (یعنی فاعلیت، مفعولیت اور اضافت) پر دلالت کرے جو معرب پر پے درپے آتے ہیں۔

سوال :- تعریف اعراب مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ معرب کا آخر جس طرح کہ اعراب سے بدلتا ہے اسی طرح عامل اور معنی مقتضی للا اعراب سے بھی مختلف ہوتا ہے؟

جواب :- تعریف میں لفظ "ما" عبارت ہے حرکت اور حرف سے یعنی اعراب وہ حرکت یا حرف ہے الخ اور عامل اور معنی مقتضی للا اعراب حرکات یا حروف نہیں۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اب بھی تعریف اعراب حروف عاملہ پر صادق ہے کہ وہ ایسے حروف ہیں جن کی وجہ سے معرب کا آخر بدلتا ہے۔ پس بہتر جواب یہ ہے کہ لفظ "ما" سے شی مراد ہے اور عامل اور معنی مقتضی للا اعراب پر تعریف صادق نہیں کیونکہ آگے لفظ "بہ" میں باء سبب ہے اور سبب سے مراد سبب قریب ہے۔ حروف عاملہ سبب بعید ہیں، معنی مقتضی للا اعراب سبب متوسط ہے اور حروف و حرکات اعرابیہ اسباب سبب قریبہ ہیں جیسے: "جاءَ نَبیُّ زَیْدٌ" میں زید کے آخر کے اختلاف کیلئے "جاءَ" عامل سبب بعید ہے اور معنی مقتضی للا اعراب یعنی فاعلیت سبب متوسط ہے اور اعراب سبب قریب ہے۔ تو سبب سے سبب قریب مراد ہونے کی وجہ سے عامل اور معنی مقتضی للا اعراب پر تعریف صادق نہیں۔

سوال :- مصنف کا قول: "لِیَذَلَّ عَلٰی الْمَعَانِی الخ" یا تو تعریف کا حصہ ہو گا یا نہیں۔ اگر حصہ ہے تو ضروری ہے کہ کسی شی سے احتراز کیلئے ہو کیونکہ تعریفات میں ما خود قیودات احترازی ہوتی ہیں۔ اور اگر تعریف کا حصہ نہیں تو پھر یہاں اس کا ذکر مستدرک ہے؟

جواب :- "لِیَذَلَّ عَلٰی الْمَعَانِی الخ" تعریف کا حصہ نہیں کیونکہ خود مصنف نے امالی کافیہ میں لکھا ہے "لَیْسَ هٰذَا مِنْ تَمَامِ الْحَدِّ" اس صورت میں "لِیَذَلَّ" ظرف مستقر ہے "وُضِعَ" مقدر (جو فوئی کلام سے مفہوم ہوتا ہے) کے ساتھ متعلق ہے اور یہ جملہ مستأنف ہو گا

تعریف کا حصہ نہ ہوگا تقدیری عبارت ہوگی "لَمْ يُضَعِ الْأَعْرَابُ؟ وَضَعِ الْأَعْرَابُ لِيَذُلَّ الْخُ"۔

مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ ایک تو یہ عبارت متصل بالتعریف ہے لہذا یہ تعریف کا حصہ ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں "لِيَذُلَّ" ظرف مستقر ہے جبکہ اصل ظروف میں ظرف لغو ہے۔ لہذا صحیح جواب یہ ہے کہ "لِيَذُلَّ الْخُ" تعریف کا حصہ ہے اور تعریفات میں مأخوذ تمام قیودات احترازی نہیں ہوتیں بلکہ کبھی دیگر فوائد کیلئے بھی ہوتی ہیں۔ یہاں اس قید کو ذکر کرنے کا فائدہ مختلف اعراب وضع کرنے کے فائدے پر متنبہ کرنا ہے گویا سائل نے سوال کیا "مَا الْفَائِدَةُ فِي اخْتِلَافِ وَضْعِ الْأَعْرَابِ؟ فَقَالَ الْمُصَنِّفُ" لِيَذُلَّ الْخُ" اس صورت میں "لِيَذُلَّ" ظرف لغو ہے "اخْتَلَفَ آخِرُهُ" کے ساتھ متعلق ہے

باقی مصنف نے جو امالی کافیہ میں فرمایا ہے کہ "لَيْسَ هَذَا مِنْ تَمَامِ الْحَدِّ" اس سے بھی مراد یہ ہے کہ جامعیت و مانعیت کے اعتبار سے یہ حد کا حصہ نہیں بلکہ فائدہ آخری کیلئے ہے۔

فائدہ: - اعراب کے بارے میں اختلاف ہے متقدمین کے نزدیک اعراب نفس اختلاف سے عبارت ہے کیونکہ اعراب بناء کی ضد ہے اور بناء عبارت ہے عدم اختلاف سے تو اعراب اختلاف سے عبارت ہوگا۔ اور متاخرین کے نزدیک اعراب ماہ الاختلاف (یعنی حروف و حرکات) سے عبارت ہے کیونکہ اعراب فاعلیت و مفعولیت وغیرہ کی علامت ہے اور علامت میں اصل یہ ہے کہ تحقق و موجود ہو اور محقق و موجود ماہ الاختلاف ہے نہ کہ نفس اختلاف۔ مختار مذہب ثانی ہے کیونکہ نفس اختلاف کو اعراب قرار دینے کی صورت میں بعض اسماء معربہ کا وجود بدون الاعراب لازم آئے گا جیسے اسماء معدودہ جب اپنے عامل کے ساتھ ابتداء مرکب ہوں تو وہ معرب ہیں مگر اختلاف نہیں کیونکہ اختلاف تو ایک حرکت کا دوسرے کے ساتھ تبدیل ہونے کو کہتے ہیں جو کہ یہاں نہیں۔

قوله لِيَذُلَّ عَلَى الْمَعْنَى الْمُغْتَوَرَةِ الْخُ

سوال: - "اغْتَوَارَ" کا معنی "أَخَذَ جَمَاعَةً شَيْئًا وَاحِدًا بَعْدَ الْوَاحِدِ لَا بِالْجَمْعِ" (کسی جماعت کا کوئی چیز اٹھانا کے بعد دیگرے نہ کہ علی سبیل الاجتماع) اور اخذ متعدی بنفسہ ہے لہذا "الْمُغْتَوَرَةُ" (یہاں) کہنا چاہئے تھا صلہ میں "علی" لانا صحیح نہیں؟

جواب: - شارح ہندی نے جواب دیا ہے کہ فعل متعدی سے اگر مجہول یا اسم مفعول کا صیغہ بنایا جائے تو وہ لازمی ہو جاتا ہے متعدی نہیں رہتا۔ اور "الْمُغْتَوَرَةُ" اسم مفعول کا صیغہ ہے لہذا یہ لازمی ہے متعدی نہیں۔ مگر قابل اعتماد جواب یہ ہے کہ "الْمُغْتَوَرَةُ" اسم فاعل کا صیغہ ہے "وَرُودُ" کے معنی کو متضمن ہے اور "وَرُودُ" لازمی ہے لہذا صلہ میں "علی" لانا صحیح ہے۔ متضمن ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ایک فعل یا شبہ فعل کا دوسرے فعل یا شبہ فعل میں اعتبار کیا جائے جس فعل کا دوسرے میں اعتبار کیا جائے اسکو متضمن اور جس میں دوسرے کا اعتبار کیا جائے اسکو متضمن کہا جاتا ہے جیسے "اغْتَوَارَ" میں "وَرُودُ" کا اعتبار کیا ہے۔ تو "اغْتَوَارَ" متضمن اور "وَرُودُ" متضمن ہے۔



درس نمبر ۳۵

(۱) وَأَنَوَاعُهُ رَفَعٌ وَنَصْبٌ وَجَرٌ (۲) فَالرَّفْعُ عَلَمٌ الْفَاعِلِيَّةِ (۳) وَالنَّصْبُ عَلَمٌ الْمَفْعُولِيَّةِ (۴) وَالْجَرُّ عَلَمٌ الْإِضَافَةِ

ترجمہ:- اور اعراب کی اقسام رفع، نصب اور جر ہیں پس رفع علامت ہے فاعل ہونے کی۔ اور نصب علامت ہے مفعول ہونے کی اور جر علامت ہے اضافت کی۔

(۱) مصنف تعریف اعراب سے فارغ ہو گئے تو انواع اعراب کو شروع فرمایا کہ اعراب کی انواع تین ہیں یعنی رفع، نصب اور جر۔ (۲) رفع اسم کے فاعل ہونے کی علامت ہے خواہ وہ فاعل حقیقہ ہو یا حکماً۔ فاعل حقیقی تو ظاہر ہے۔ فاعل حکمی مبتدا، خبر، اسم کان، خبر لاء نفی جنس اور اسم ما ولا مشبہ بہ لیس کو کہتے ہیں۔ (۳) نصب اسم کے مفعول ہونے کی علامت ہے خواہ حقیقہ مفعول ہو یا حکماً۔ حقیقہ مفعول تو آپ جانتے ہیں حکماً مفعول وہ ہے جس کے ساتھ فعل کا تعلق ہو بعد تَنْكِيسِهِ بِالْفَاعِلِ، جیسے: حال تمیز وغیرہ۔ (۴) جر مضاف الیہ ہونے کی علامت ہے، مضاف الیہ عام ہے خواہ حقیقہ ہو یا حکماً۔ حکماً مضاف الیہ مجرور بحرف الجار کو کہتے ہیں۔

رفع، نصب اور جر کا اطلاق حرکات وحروف اعرابیہ دونوں پر ہوتا ہے۔ ضم، فتح اور کسرہ کا اطلاق حرکات بنائے پر ہوتا ہے اور کبھی ان کا اطلاق حرکات اعرابیہ پر بھی ہوتا ہے۔ ضم، فتح اور کسر حرکات بنائے کے ساتھ خاص ہیں۔ جب رفع، نصب اور جر کا اطلاق حرکات وحروف دونوں پر ہوتا ہے تو رفع علامت فاعلیہ اور نصب علامت مفعولیہ اور جر علامت اضافت ہونے میں تعلیم ہے خواہ بصورت حرکت ہو جیسے: "جاء زيد، ورأيت زيدا، وهزئت بزيدا" یا بصورت حرف ہو جیسے: "جاء أبوك، ورأيت أباك، مَرَرْتُ بِأبيك"۔

سوال:- انواع اعراب کو تین میں منحصر سمجھنا صحیح نہیں کیونکہ اعراب کی چوتھی قسم (جرم) بھی ہے؟

جواب:- انواع کی اضافت اعراب کی طرف عہدی ہے مراد اسم کے اعراب کی انواع ہیں اور جزم فعل مضارع کے اعراب کی انواع میں سے ہے۔

سوال:- "أَنَوَاعُهُ" مبتدأ ہے "رَفَعٌ وَنَصْبٌ وَجَرٌ" خبر ہے تو اگر عطف مقدم ہے (یعنی یہ تینوں معطوف، معطوف علیہ ملکہ خبر خبر ہو) تو مجموعہ ایک خبر ہوگی پس چاہئے کہ اعراب جزء واحد پر جاری ہو کیونکہ اعراب کا مقتضی (یعنی خبر واقع ہونا) ایک ہے حالانکہ اعراب جزء واحد پر نہیں تینوں پر جاری ہے۔ اور اگر ربط مقدم ہے تو انحصار العام فی الخاص لازم آتا ہے یعنی مطلب یہ ہوگا کہ انواع اعراب رفع ہے حالانکہ انواع اعراب رفع، نصب اور جرتینوں میں صرف رفع نہیں؟

جواب:- شارح ہندی نے کہا ہے کہ خبر "رَفَعٌ وَنَصْبٌ وَجَرٌ" نہیں بلکہ خبر مقدر ہے: "أَيُّ أَنَوَاعِهِ ثَلَاثَةٌ" پھر "رَفَعٌ" وغیرہ میں سے ہر ایک کیلئے الگ مبتدأ مقدر ہے تقدیری عبارت ہے "أحدها رفع وثانيها نصب وثالثها جر"۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اسمیں حذف ارکان کلام لازم آتا ہے۔ پس صحیح جواب یہ ہے کہ عطف مقدم ہے اور عطف جب ربط پر مقدم ہو تو اخبار متعددہ بمنزلہ خبر واحد کے ہوتے ہیں۔ اور اعراب ایک جزء پر جاری نہیں کیا جب یہ ہے کہ تینوں اجزاء اصالح للاعراب ہیں اگر کسی ایک کو اعراب دینگے تو ترجیح بلا مرجح

لازم آئیگی۔

سوال: اختصار کا تقاضا تو یہ تھا کہ ”فَالرَّفْعُ عَلَّمَ الْفَاعِلِيَّةَ“ کے بجائے ”فَالرَّفْعُ عَلَّمَ الْفَاعِلَ“ کہتے؟

جواب: اگر فاعلیہ کے ساتھ یاء اور تاء نہ ملاتے تو بظاہر یہ معلوم ہوتا کہ رفع ذات فاعل کی علامت ہے حالانکہ رفع وصف فاعلیہ کی علامت ہے ذات فاعل کی نہیں کیونکہ ”جَاءَ زَيْدٌ، وَرَأَيْتُ زَيْدًا“ دونوں میں ذات ایک ہی ہے مگر دوسری صورت میں رفع نہیں۔

سوال: عبارت میں تغیر نکتہ سے خالی نہیں ہوتا تو یہاں کیا نکتہ ہے کہ فاعلیہ و مفعولیہ کے ساتھ یاء مصدر یہ کا الحاق کیا ہے اور اضافت کے ساتھ نہیں کیا ہے؟

جواب: اضافت خود بنفسہا مصدر ہے لہذا الحاق یاء مصدر یہ کو محتاج نہیں۔ اور فاعل و مفعول چونکہ خود مصدر نہیں اور ان میں مصدری معنی بغیر یاء مصدر یہ کے حاصل نہیں ہو سکتا اسلئے انکے ساتھ یاء مصدر یہ کا الحاق کیا ہے۔

سوال: رفع فاعل، نصب مفعول اور جر مضاف الیہ کی علامت کیوں ہے؟

جواب: رفع ثقیل فاعل قلیل ہے کیونکہ ایک نوع ہے اور نصب خفیف مفاعیل کثیر ہیں لہذا قلیل کو ثقیل دیا اور کثیر کو خفیف دیا تاکہ توازن برابر رہے جر رہ گیا تو مضاف الیہ کو جر دیا۔

درس نمبر ۳۶

(۱) وَالْعَامِلُ مَا بِهِ يَتَقَوَّمُ مَعْنَى مُقْتَضَى لِلْإِعْرَابِ (۲) فَالْمُفْرَدُ الْمُنْصَرِفُ وَالْجَمْعُ الْمَكْسَرُ الْمُنْصَرِفُ بِالضَّمَّةِ

رُفَعَاوَالْفَتْحَةُ نَصَبًاوَالْكَسْرَةُ جَرًّا

ترجمہ: اور عامل وہ ہے جسکی وجہ سے ایسا معنی حاصل ہوتا ہے جو اعراب کا تقاضا کرتا ہے، پس مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف کو اعراب دیا جاتا ہے ضمہ کے ساتھ حالت رفعی میں اور فتح کے ساتھ حالت نصبی میں اور کسرہ کے ساتھ حالت جری میں۔

(۱) مصنف اعراب کی تعریف اور انواع اعراب کے بیان سے فارغ ہو گئے تو عامل کی تعریف کو شروع فرمایا۔ چنانچہ

فرمایا ”وَالْعَامِلُ مَا بِهِ يَتَقَوَّمُ“ یعنی عامل وہ ہے جس کی وجہ سے ایسا معنی حاصل ہوتا ہے جو اعراب کا تقاضا کرتا ہے۔ معنی مقتضی للاعراب سے فاعلیت، مفعولیت اور اضافت مراد ہے۔ پس ”جَاءَ زَيْدٌ“ میں ”جاء“ عامل ہے کیونکہ ”زید“ میں فاعلیت کا معنی ”جاء“ سے حاصل ہوا ہے جو مقتضی للاعراب ہے یعنی ”زید“ میں رفع کا مقتضی ہے۔ اور ”رَأَيْتُ زَيْدًا“ میں ”رأيت“ عامل ہے کیونکہ ”زید“ میں مفعولیت کا معنی اسی سے حاصل ہوا ہے جو ”زید“ کے منصوب ہونے کا مقتضی ہے۔ اور ”مَسْرُوتٌ بِزَيْدٍ“ میں باء جارہ عامل ہے کیونکہ ”زید“ میں اضافت کا معنی اسی سے حاصل ہوا ہے جو ”زید“ کے مجرور ہونے کا مقتضی ہے۔

سوال: اعراب کی تعریف میں ”مَا اخْتَلَفَ“ فعل کے بعد ”بہ“ جار مجرور لایا ہے اور عامل کی تعریف میں ”بہ“ جار مجرور کو فعل سے

مقدم لایا ہے کیا وجہ ہے؟

جواب:- اعراب کی تعریف میں حصر مطلوب نہیں کیونکہ معرب کے آخر کا اختلاف جس طرح کہ اعراب سے حاصل ہوتا ہے اسی طرح عامل اور معنی متقنضی للاعراب سے بھی حاصل ہوتا ہے اور عامل کی تعریف میں حصر مطلوب ہے کیونکہ معنی متقنضی للاعراب صرف عامل ہی سے حاصل ہوتا ہے پس عامل کی تعریف میں فعل پر جار مجرور کی تقدیم سے اسی حصر کی طرف اشارہ ہے۔

سوال:- ”يَقْوَمُ“ بمعنی قیام ہے، اور قیام ذوی الاجسام کی صفت ہے حالانکہ معنی ذی جسم نہیں؟

جواب:- ”يَقْوَمُ“ بمعنی ”يُحْضِلُ“ ہے وھذا من قبیل ذکر الملزوم واردة اللزوم۔

(۴) مصنف اعراب کی تعریف اور اعراب کو رفع، نصب، جر کی طرف تقسیم کرنے سے فارغ ہو گئے تو اعراب کی ایک اور تقسیم (باعتبار الحركات والحروف) کو محل اعراب کے ضمن میں شروع فرمایا۔ اس اعتبار سے اعراب کی چھ قسمیں ہیں، وجہ حصر اس طرح ہے کہ اعراب یا تو بالحرکت ہوگا یا بالحرف۔ اول میں یا تو تینوں حرکتیں ہوں گی یا نہیں۔ اگر تینوں حرکتیں ہیں تو یہ پہلی قسم ہے اور اگر تینوں حرکتیں نہیں تو پھر یا تو فتح کسرہ کا تابع ہوگا یا دوسری قسم ہے، یا اسکا عکس ہوگا یا تیسری قسم ہے۔ اور اعراب بالحرف میں یا تو تینوں حروف ہو گئے یا نہیں۔ اگر تینوں حروف ہیں تو یہ چوتھی قسم ہے اور اگر تینوں حروف نہیں تو پھر حالت رفع یا تو الف کے ساتھ ہوگی تو یہ پانچویں قسم ہے، یا واو کے ساتھ، تو یہ چھٹی قسم ہے۔ یہ کل چھ اقسام ہیں جن کو مصنف نے بالترتیب بیان کیا ہے۔

”قَالَ الْمُفْرَدُ الْمُنْصَرَفُ الْخ“ میں اقسام ستہ میں سے پہلی قسم کا بیان ہے۔ کہ مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف کو حالت رفعی میں ضم، حالت نصبی میں فتح اور حالت جری میں کسرہ دیا جائے گا جیسے ”جاء زيد ورجال، رأيت زيدا ورجالا، ممرت بزيد ورجال“۔

سوال:- ”قَالَ الْمُفْرَدُ“ کی قید سے مضاف خارج ہو جاتا ہے کیونکہ مفرد مضاف کا مقابل ہے تو مطلب یہ ہوا کہ جو اعراب مفرد کا بیان کیا جائیگا مضاف کا یہ اعراب نہیں ہوگا حالانکہ ”جاء عَبْدُ اللَّهِ، رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ، مَرَرْتُ بِعَبْدِ اللَّهِ“ میں ”عَبْدُ اللَّهِ“ مضاف ہے پھر بھی اسکو مفرد کا اعراب دیا گیا ہے؟

جواب:- مفرد چار چیزوں کے مقابلے میں آتا ہے۔ / **فصل ۱**۔ مضاف اور شبہ مضاف کے مقابلے میں جیسا کہ لاء نفی جنس کی بحث میں آئیگا / **فصل ۲**۔ مرکب کے مقابلے میں جیسا کہ شروع کتاب میں کلمہ کی بحث میں گذرا۔ / **فصل ۳**۔ جملہ شبہ جملہ کے مقابلے میں کما فی بحث التَّمْيِيزِ۔ / **فصل ۴**۔ تشبیہ جمع کے مقابلے میں جیسا کہ یہاں ”قَالَ الْمُفْرَدُ الْمُنْصَرَفُ“ میں اسی معنی میں مستعمل ہے۔ تو یہاں مفرد کی قید سے مضاف سے احتراز نہیں بلکہ تشبیہ جمع سے احتراز ہے۔

قوله والجمع المكسر الخ

سوال:- جمع کی صفت مکسر لانا صحیح نہیں کیونکہ تکسیر تو مفرد کی بناء میں ہوتی ہے نہ کہ جمع کی بناء میں؟

جواب:- صفت دو قسم پر ہے۔ / **فصل ۱**۔ صفت بحال۔ / **فصل ۲**۔ صفت بحال متعلقہ۔ صفت بحال وہ ہے جس میں کوئی لفظ منفرد ہی

کی صفت واقع ہو چکی ہے ”زَيْدُ الْعَالَمِ“ میں ”الْعَالَمِ“ زَيْد کی صفت ہے۔ اور صفت بحال متعلقہ وہ ہے جس میں کوئی لفظ بنفسہ کی صفت نہ ہو بلکہ شی کے متعلقات میں سے کسی کی صفت ہو چکی ہے ”زَيْدُ الْعَالَمِ أَبُوهُ“ میں ”عَالَمِ“ صفت ہے ”زَيْد“ کے متعلق یعنی ”أَبُوهُ“ کی۔ ”الْمُكْتَسَر“ صفت بحالہ نہیں بلکہ صفت بحال متعلقہ ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”الْجَمْعُ الْمُكْتَسَرُ بِنَاءٍ مُفْرَدٍ“۔

سوال: متون میں اختصار مطلوب ہے تو ”بِالضَّمَّةِ رَفَعًا وَالْفَتْحَةَ نَصْبًا الْخ“ کے بجائے ”بِالضَّمَّةِ وَالْفَتْحَةَ وَالْكَسْرَةَ“ کہتے؟
جواب: ضمہ فتحہ اور کسرہ کا غالب استعمال حرکات بنا سیدہ میں ہوتا ہے تو یہ وہم پیدا ہوتا کہ مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف مبنی ہیں حالانکہ ایسا نہیں۔

درس نمبر ۳۷

قوله بالضمة رفعاً الخ

سوال: مذکورہ بالا عبارت میں ”رَفَعًا، نَصْبًا، جَوًّا“ منصوب ہونے کی تین وجوہ ہو سکتی ہیں۔ / نمبر ۱۔ بناء بر ظرفیت۔ / نمبر ۲۔ بناء بر مصدریت۔ / نمبر ۳۔ بناء بر حالت۔ مگر نصب بناء بر ظرفیت صحیح نہیں کیونکہ ظرف یا زمان ہوتا ہے یا مکان۔ جبکہ ”رَفَعًا، نَصْبًا، جَوًّا“ نہ زمان ہیں اور نہ مکان؟ اسی طرح نصب بناء بر مصدریت بھی صحیح نہیں کیونکہ نصب بناء بر مصدریت کیلئے شرط یہ ہے کہ ما قبل فعل اس پر مشتمل ہو اور قبیل اشتمال اکل علی الجزء یہاں ایسا نہیں کیونکہ ما قبل فعل یعنی ”يُعْرَبَانِ“ ”رَفَعًا، نَصْبًا، جَوًّا“ پر مشتمل نہیں؟ اسی طرح نصب بناء بر حالت بھی صحیح نہیں کیونکہ حال، ذوالحال پر حمل ہوتا ہے یہاں ”رَفَعًا، نَصْبًا، جَوًّا“ ”يُعْرَبَانِ“ کی ضمیر پر حمل نہیں ہو سکتے کیونکہ ”رَفَعًا“ وغیرہ صرف اوصاف ہیں اور ”يُعْرَبَانِ“ کی ضمیر ذات ہے اور صرف وصف کا حمل ذات پر صحیح نہیں؟
جواب: نصب بناء بر ظرفیت صحیح ہے کیونکہ یہاں مضاف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”يُعْرَبَانِ بِالضَّمَّةِ خَالَةً رَفَعٍ وَالْفَتْحَةَ خَالَةً نَصْبٍ وَالْكَسْرَةَ خَالَةً جَوًّا“ پھر مضاف حذف ہوا اور مضاف الیہ اس کے قائم مقام ہوا اور مضاف کا نام اور اعراب مضاف الیہ پر جاری ہوا۔ اسی طرح نصب بناء بر مصدریت بھی صحیح ہے کیونکہ اس صورت میں بھی مضاف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”يُعْرَبَانِ بِالضَّمَّةِ اِعْرَابَ رَفَعٍ وَالْفَتْحَةَ اِعْرَابَ نَصْبٍ وَالْكَسْرَةَ اِعْرَابَ جَوًّا“ پھر مضاف حذف ہوا اور مضاف الیہ اس کے قائم مقام ہوا اور مضاف کا نام اور اعراب مضاف الیہ پر جاری ہوا۔ اور نصب بناء بر حالت بھی صحیح ہے کیونکہ یہ مصادر بمعنی مفعول کے ہیں ”أَيُّ بِالضَّمَّةِ مَرْفُوعَيْنِ وَالْفَتْحَةَ مَنْصُوبَيْنِ الْخ“ لہذا یہ صرف وصف نہیں۔

سوال: اسم کی ان دو اقسام کو یہ اعراب کیوں دیا گیا ہے؟

جواب: اسم کی یہ دو اقسام اصل ہیں اور اعراب کی یہ قسم بھی اصل ہے تو اصل کو اصل اعراب دیا۔ باقی ان دو اقسام کی اصلیت کی وجہ یہ ہے کہ مفرد بنسبت متثنیہ و جمع اور منصرف بنسبت غیر منصرف اصل ہے۔ اور جمع مکسر بنسبت جمع سالم اصل ہے۔ اور اعراب کی یہ قسم دو وجہ سے اصل ہے۔ / نمبر ۱۔ یہ اعراب بالحرف متحرک ہے اور اعراب بالحرف متحرک اعراب بالحرف سے اصل ہے کیونکہ اعراب علامات ہیں اور

علامات میں اصل یہ ہے کہ خارجی اور عارضی ہو اور یہ دو صفات اعراب بالحرکت میں پائی جاتی ہیں۔ / نمبر ۴۔ دوسری وجہ اصلیت یہ ہے کہ یہ اعراب احوال ثلاثہ میں مختلف ہیں بعض بعض کے تابع نہیں اور اعراب میں اصل یہی ہے کہ بعض بعض کے تابع نہ ہوں۔

(۱) جمع المؤنث السالم بالضممة والكسرة

ترجمہ: جمع مؤنث سالم کو اعراب دیا جاتا ہے ضمہ کے ساتھ حالت رفعی میں اور کسرہ کے ساتھ حالت نصبی و جری میں۔

(۱) یہاں سے مصنف اقسام ستہ میں سے دوسری قسم کو بیان فرماتے ہیں کہ جمع مؤنث سالم کو حالت رفعی میں ضمہ کے ساتھ

اعراب دیا جاتا ہے اور حالت نصبی و جری میں کسرہ کے ساتھ، جیسے: ”جاء مسلمات، رأیت مسلمات، مودت بمسلمات“۔

سوال: آپ کا یہ قاعدہ (جمع مؤنث سالم کے اعراب کا قاعدہ) نہ مانع ہے اور نہ جامع۔ مانع اسلئے نہیں کہ ”مَرْفُوعَات، مَنْصُوبَات اور مَجْرُورَات“ جمع مؤنث سالم نہیں بلکہ جمع مذکر سالم ہیں کیونکہ یہ ”مَرْفُوع، مَنْصُوب، مَجْرُور“ کی جموع ہیں پھر بھی انکو جمع مؤنث والا اعراب دیا گیا ہے۔ اور جامع اسلئے نہیں کہ ”أَرْضُونَ، سِنُونَ“ جمع مؤنث سالم ہیں کیونکہ انکے مفرد مؤنث ہیں لیکن انکو جمع مؤنث والا اعراب نہیں دیا گیا ہے؟

جواب: نجات کے نزدیک جمع مؤنث وہ ہے جس کے آخر میں الف اور تاء ہو لہذا ”مَرْفُوعَات، مَنْصُوبَات اور مَجْرُورَات“ بایں معنی جمع مؤنث ہیں اسلئے انکو جمع مؤنث والا اعراب دیا ہے۔ اور ”أَرْضُونَ، سِنُونَ“ جمع مؤنث بایں معنی نہیں اسلئے انکو جمع مؤنث والا اعراب نہیں دیا ہے۔

سوال: جمع مؤنث سالم کو یہ اعراب کیوں دیا گیا ہے؟

جواب: جمع مذکر اصل ہے اسلئے نصب، جر کا تابع ہے تو جمع مؤنث سالم جو کہ فرع ہے جمع مذکر سالم کی اس میں بھی ہم نے نصب جر کا تابع کیا تاکہ مزید الفرع علی الاصل نہ آئے۔

سوال: اصل کو تو اعراب بالحرک دیا گیا ہے جو فرع ہے اور فرع کو اعراب بالحرک دیا گیا ہے جو کہ اصل ہے یہی تو مزید الفرع علی الاصل ہے؟

جواب: جمع مؤنث سالم کے آخر میں ایسا حرف نہیں جو صالح للاعراب بالحرک ہو اسلئے ہم نے اعراب بالحرک دیا۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ اعراب بالحرک مفردات میں اصل ہے اور جموع میں اعراب بالحرک اصل ہے۔



درس نمبر ۳۸

(۱) غَيْرُ الْمُنْصَرِفِ بِالضَّمَّةِ وَالْفَتْحَةِ (۲) أَخُوكَ وَأَبُوكَ وَخَمُوكَ وَهَنُوكَ وَفُوكَ وَذُوقَالٍ مَضَافَةً إِلَى غَيْرِنَاءِ
الْمُتَكَلِّمِ بِالْوَاوِ وَالْأَلِفِ وَالْيَاءِ

ترجمہ :- غیر منصرف کو اعراب دیا جاتا ہے ضمہ کے ساتھ حالت رفعی میں، اور فتح کے ساتھ حالت نصی و جری میں، اخوک و ابوک و
السخ ان چہ اسماء کو اس حال میں کہ یہ مضاف ہوں یا مضاف الیہ، حالت رفعی میں واو کے ساتھ اور نصی و جری میں یاء کے
ساتھ اعراب دیا جاتا ہے۔

(۱) یہاں سے مصنف اقسام ستہ میں سے تیسری قسم کو بیان فرماتے ہیں کہ غیر منصرف حالت رفعی میں مضموم اور حالت نصی
و جری میں مفتوح ہوتا ہے جیسے: ”جاء احمد، رأيت احمد، مورت باحمد۔“

سوال :- غیر منصرف کو یہ اعراب کیوں دیا گیا ہے؟

جواب :- غیر منصرف فعل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے جیسے فعل فاعل اور مشتق منہ کا محتاج ہے اسی طرح غیر منصرف سہین کا محتاج ہے۔
اور فعل پر جزمیں آتا تو غیر منصرف پر بھی جزمیں آئیگا۔ غیر منصرف کی حالت جری حالت نصی کی تابع ہے۔

(۲) یہاں سے مصنف اقسام ستہ میں سے چوتھی قسم کو بیان فرماتے ہیں کہ اسماء ستہ مکبرہ کو حالت رفعی میں واو کے ساتھ اعراب
دیا جاتا ہے اور حالت نصی میں الف کے ساتھ اور حالت جری میں یاء کے ساتھ اعراب دیا جاتا ہے جیسے: ”جاء ابوک، رأيت
اباک، مورت بابیک۔“

سوال :- عبارت میں تغیر نکتہ سے خالی نہیں ہوتا یہاں مصنف کی عبارت میں تغیر پایا جاتا ہے وہ یہ کہ ”خَمُوكَ“ کا کاف مسور ہے جبکہ
باقی اسماء کا کاف مفتوح ہے۔ تو یہاں کیا نکتہ ہے؟

جواب :- ”خَمَ“ عورت کا وہ رشتہ دار ہے جو خاوند کی جانب سے ہو۔ لہذا یہ عورت کے ساتھ خاص ہے اس لئے اس کا کاف مسور ہے۔
حاندہ :- ”أَخُوكَ، أَبُوكَ، خَمُوكَ، هَنُوكَ“ یہ چار اسماء ناقص واوی ہیں۔ ”هَنَ“ عورة غلیظہ صفت ذمیدہ اور افعال قبیجہ سے
عبارت ہے۔ ”فُوكَ“ جوف واوی ہے اس کی اصل ”فُوة“ ہے کیونکہ اسکی جمع ”أَفْوَاة“ ہے۔ ہاء کو غیر قیاسی طور پر حذف کیا ”فُو“ رہ گیا
واو کو ہم کے ساتھ بدل دیا کیونکہ دونوں شغوی ہیں اگر ہم کے ساتھ تبدیل نہ کرتے تو ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے الف کے ساتھ تبدیل
ہو جاتا آخر میں تنوین ہے انتقاء سا کنین کی وجہ سے الف بھی حذف ہو جاتا تو کلمہ صرف ایک حرف یعنی (ف) پر مشتمل رہ جاتا جو کہ ناجائز
ہے۔ اور جب اسکو مضاف کیا جاتا ہے تو تنوین حذف ہو جاتی ہے اور لفظ اپنی اصل کی طرف لوٹ آتا ہے اور ہم واو ہو جاتا ہے کیونکہ اب
انتقاء سا کنین رہا نہ خطرہ حذف۔ اور واو کے ماقبل کو واو کی مناسبت سے ضمہ دیا جاتا ہے۔ ”ذُو“ لفیف مقرون ہے اصل میں ”ذَوُو“ تھا
تخفیف آخری واو کو حذف کیا ”ذُو“ بن گیا کثرت استعمال کی وجہ سے مزید تخفیف کیلئے واو کو ساکن کیا کثرت حذف کے عوض میں ذال کو

حرکتِ قویہ یعنی ضمہ دیا ”ذُو“ ہوا۔

سوال:۔ اسماء ست مکبرہ میں سے اول پانچ کو ضمیر کی طرف مضاف کیا ہے تو ”ذُو“ کو اسم ظاہر کی طرف کیوں مضاف کیا ہے؟
جواب:۔ ”ذُو“ اسلئے وضع ہوا ہے تاکہ یہ وسیلہ ہو کسی شی کو اسم جنس کے ساتھ متصف کرنے کیلئے لہذا ”ذُو“ صرف اسم جنس کی طرف مضاف ہوتا ہے۔ اور ضمیر اسم جنس نہیں اسلئے ”ذُو“ ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا۔

سوال:۔ ”مضافۃ“ اسماء ستہ سے حال ہونے کی بناء پر منصوب ہیں مگر سوال یہ ہے کہ حال تو وہ ہے، جو فاعل یا مفعول کی حالت بیان کرے، اور یہ اسماء نہ فاعل ہیں اور نہ مفعول؟

جواب:۔ یہ اسماء فعل مقدر یعنی ”یَعْرَبُ“ کے نائب فاعل ہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے ”یَعْرَبُ أَخُوکَ وَأَبُوکَ الْخ“۔

درس نمبر ۳۹

قوله مضافة الى غيرياء المتكلم الخ

فائدہ:۔ ”مضافۃ“ کی قید اسلئے لگائی کہ اگر یہ اسماء مضاف نہ ہوں تو پھر ان کا یہ اعراب نہیں بلکہ انکا اعراب حرکات ثلاثہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے: ”جاء اب، رأیت ابا، مررت بابا الخ“۔ اور ”الى غيرياء المتكلم“ کی قید اسلئے لگائی کہ اگر یہ اسماء متکلم کی طرف مضاف ہوں تو بھی ان کا یہ اعراب نہیں۔ بلکہ اس صورت میں انکا اعراب بحرکات ثلاثہ اور تقدیری ہوتا ہے جیسے: ”جائنی اخی، رأیت اخی، مررت باخی الخ“۔

سوال:۔ ان اسماء کا حالتِ تشبیہ، جمع اور تصغیر میں تو یہ اعراب نہیں جو آپ نے بیان کیا؟

جواب:۔ ان اسماء کا یہ اعراب جس طرح کہ قید اضافت کے ساتھ مقید ہے اسی طرح ”مَوْحَدَةً وَمُجْتَمِعَةً“ کی قید کے ساتھ بھی مقید ہے یعنی ان اسماء کا یہ اعراب مشروط ہے کہ یہ تشبیہ، جمع اور مصغر نہ ہوں۔ پس اگر یہ اسماء تشبیہ، جمع ہوں یا مصغر ہوں تو ان کے لئے یہ اعراب نہیں ہوگا۔ عبارت میں یہ دو قید مراد ہیں مصنفؒ نے مثالوں پر اکتفاء کرتے ہوئے ان کو مستقل ذکر نہیں کیا ہے کیونکہ یہ دو قید مثالوں سے معلوم کی جاسکتی ہیں۔

سوال:۔ قید اضافت کو کیوں ذکر کیا ہے اسمیں بھی مثالوں پر اکتفاء کرتے؟

جواب:۔ یہ اسماء موجودہ صورت میں کاف خطاب کی طرف مضاف ہیں تو یہ وہم ہوتا کہ یہ اعراب ان اسماء کو صرف اس صورت میں ملتا ہے کہ جب یہ کاف خطاب کی طرف مضاف ہوں حالانکہ ایسا نہیں۔ لہذا اس وہم کو دور کرنے کیلئے مصنفؒ نے قید اضافت کی تصریح کی۔

سوال:۔ اسماء ستہ مکبرہ مفرد ہیں اور مفردات کا اعراب بالحرکت ہوتا ہے تو آپ نے انکو اعراب بالحرک کیوں دیا؟

جواب:۔ چونکہ تشبیہ و جمع کا اعراب بالحرک تھا اسلئے مناسب سمجھا گیا کہ بعض احاد کو بھی اعراب بالحرک دیا جائے تاکہ احاد اور تشبیہ، جمع میں شدۃ منافرت و وحشت نہ رہے۔ دفع تنافر کیلئے چھ اسماء کو اس لئے اختیار کیا یہ یکہ تشبیہ کی بھی تین حالتیں ہیں اور جمع کی بھی۔ تو کل چھ

حالتیں ہوں گی ہر ایک کے مقابلے میں ایک اسم کو اختیار کیا۔

سوال: ان چھ اسماء کو کیوں اختیار کیا ان کے علاوہ دیگر چھ اسماء کو اختیار کرتے؟

جواب: یہ چھ اسماء دو وجہ سے تشبیہ و جمع کے ساتھ مشابہت رکھتے ہیں۔ **انمبر ۱۔** جس طرح کہ تشبیہ و جمع کے آخر میں اعراب بالحرف کے لئے حرف صالح موجود ہے اسی طرح ان کے آخر میں بھی اعراب حرفی کے لئے حرف صالح موجود ہے۔ **انمبر ۲۔** جس طرح کہ تشبیہ و جمع سے تعدد مفہوم ہوتا ہے اسی طرح ان اسماء سے بھی معنی تعدد مفہوم ہوتا ہے۔

درس نمبر ۴۰

(۱) الْمَثْنَىٰ وَكِلَاهُمَا اِلَىٰ مُضْمَرٍ وَائْتِنَانِ وَائْتِنَانِ بِالْاَلِفِ وَائْتِنَانِ

ترجمہ: ”مثنیٰ اور ”کلا“ جب یہ ”کلا“ ضمیر کی طرف مضاف ہو اور ”ائتنان و ائتنان“ کو اعراب دیا جاتا ہے حالت رفیٰ میں الف کے ساتھ اور حالت نصبی و جری میں یاء کے ساتھ۔

(۱) مصنف ”یہاں اقسام میں سے پانچویں قسم کو بیان فرماتے ہیں۔ کہ تشبیہ اور لفظ ”کلا“ بشرطیکہ یہ ”کلا“ ضمیر کی طرف مضاف ہو، اور لفظ ”ائتنان و ائتنان“ کو حالت رفیٰ میں الف کے ساتھ اعراب دیا جاتا ہے اور حالت نصبی و جری میں یاء کے ساتھ جیسے: ”جاء رجلان و کلاهما و ائتنان و ائتنان، مررت برجلین و کلہما و ائتنین و ائتنین۔“

سوال: ”المثنیٰ“ سے یا تو لفظ ”المثنیٰ“ مراد ہو گیا جس پر لفظ ”المثنیٰ“ صادق ہے یعنی تشبیہ مراد ہو گا۔ اگر لفظ ”المثنیٰ“ مراد ہے تو لفظ ”المثنیٰ“ کا تو یہ اعراب نہیں جو آپ نے بیان کیا بلکہ لفظ ”المثنیٰ“ کا اعراب بحر کات ثلاثہ تقدیری ہے۔ اور اگر ”المثنیٰ“ سے مراد وہ لفظ مراد ہے جس پر لفظ ”المثنیٰ“ صادق ہے تو پھر ”کلا و ائتنان و ائتنان“ کا ذکر مستدرک ہے کیونکہ یہ ”منا صدق علیہا المثنیٰ“ میں داخل ہیں؟

جواب: مراد وہ لفظ ہے جس پر لفظ ”المثنیٰ“ ہے۔ اور ”کلا و ائتنان و ائتنان“ ”افراؤ المثنیٰ“ میں سے نہیں کیونکہ ان کا معنی اگرچہ تشبیہ کا ہے مگر ان کیلئے من لفظ مفرد نہیں حالانکہ تشبیہ وہ ہے جس کیلئے من لفظ مفرد ہو لہذا یہ ملحق ”مثنیٰ“ میں سے ہیں ”مثنیٰ“ نہیں۔

سوال: ”مضافاً“ حال ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ حال جب معطوف و معطوف علیہ کے بعد واقع ہو تو یہ معطوف و معطوف علیہ دونوں کیلئے حال واقع ہوتا ہے پس جب ”مضافاً“ دونوں سے حال ہو گا تو مطلب یہ ہو گا کہ ”مثنیٰ“ اور ”کلا“ دونوں کا یہ مذکورہ اعراب اضافت کی شرط کے ساتھ مشروط ہے، اگر مضاف نہ ہوں تو پھر یہ اعراب نہیں حالانکہ ایسا نہیں کیونکہ مثنیٰ کے مذکورہ بالا اعراب کیلئے اضافت شرط نہیں بلکہ اضافت صرف ”کلا و کلتا“ کیلئے شرط ہے؟

جواب:- آپ کا ذکر کردہ قاعدہ کلیہ نہیں بلکہ اکثریہ ہے لہذا ”مُضَافاً“ صرف ”کَلا“ سے حال ہے مثنیٰ سے نہیں۔

سوال:- ”کَلا“ کا مذکورہ بالا اعراب قید اضافت کے ساتھ کیوں مقید ہے؟

جواب:- ”کَلا“ کی دو حیثیتیں ہیں باعتبار لفظ مفرد اور باعتبار معنی ثنیہ ہے۔ باعتبار لفظ مفرد اس لئے ہے کہ اس کے لئے مفرد من لفظ نہیں۔ اور باعتبار معنی ثنیہ اسلئے ہے کہ اس کا معنی ثنیہ ہے۔ تو لفظ کا تقاضا یہ ہے کہ اعراب بالحرکت ہو اور معنی کا تقاضا یہ ہے کہ اعراب بالحرف ہو، ہم نے دونوں جانب کی رعایت کی اس طرح کہ جب ”کَلا“ اسم ظاہر کی طرف مضاف ہو جو کہ اصل ہے تو انہیں جانب لفظ کی رعایت کی جو کہ اصل ہے لہذا اعراب بالحرکت دیا جو کہ اصل ہے۔ اور جب ضمیر کی طرف مضاف ہو جو کہ فرع ہے تو جانب معنی کی رعایت کی جو کہ فرع ہے لہذا اعراب بالحرف دیا جو کہ فرع ہے۔

سوال:- مصنف نے ”کَلا“ کا ذکر کیا تو ”کَلْتَا“ کا ذکر کیوں نہیں کیا حالانکہ ”کَلْتَا“ کا بھی وہی اعراب ہے جو ”کَلا“ کا ہے؟

جواب:- ”کَلا“ اصل ہے اور ”کَلْتَا“ فرع ہے وَ ذِکْرُ الْأَصْلِ يُغْنِی عَنْ ذِکْرِ الْفُرْعِ۔

درس نمبر ۴۱

(۱) جَمْعُ الْمَذْکُورِ السَّالِمِ وَالْوَعَشْرُونَ وَأَخَوَاتُهَا بَالُو وَأُولِيَاءُ

ترجمہ:- جمع مذکر سالم اور لفظ ”الْو“ اور لفظ ”عَشْرُونَ“ اور اس کے ہم مثل کو اعراب دیا جاتا ہے حالت رفعی میں واو کے ساتھ اور حالت نصی و جری میں یا کے ساتھ۔

(۱) مصنف یہاں اقسام ستہ میں سے آخری قسم کو بیان فرماتے ہیں۔ کہ جمع مذکر سالم اور لفظ ”الْو“ اور ”عَشْرُونَ“ اور اس کے ہم مثل و دیگر اعداد کو حالت رفعی میں واو کے ساتھ اعراب دیا جاتا ہے اور حالت نصی و جری میں یا کے ساتھ۔ جیسے: ”جَسَاءٌ نَسِیَ مُسْلِمُونَ وَالْوَسَالِیَ وَعَشْرُونَ رَجُلًا رَأِیْتُ مُسْلِمِیْنَ وَأُولِیَ مَالٍ وَعَشْرِیْنَ رَجُلًا“۔

سوال:- جمع مذکر سالم سے لفظ جمع مذکر سالم مراد ہے یا جس پر جمع مذکر سالم صادق ہے۔ اول تو مراد نہیں کیونکہ لفظ جمع کا یہ اعراب نہیں جو آپ نے بیان کیا۔ اور اگر ثانی مراد ہے تو پھر ”الْو“ اور ”عَشْرُونَ“ کا ذکر مستدرک ہے کیونکہ یہ جمع مذکر سالم میں داخل ہیں؟

جواب:- مراد وہ افراد ہیں جن پر جمع مذکر سالم صادق ہے۔ باقی لفظ ”الْو“ اور ”عَشْرُونَ“ افراد جمع مذکر سالم میں سے نہیں کیونکہ ان کیلئے ان کے لفظ سے مفرد نہیں، معنی اگرچہ جمع ہیں۔ ہاں یہ ملحقات جمع میں سے ہیں اسلئے ان کو جمع مذکر سالم کا اعراب دیا گیا ہے۔

سوال:- ”عَشْرُونَ“ کیلئے تو ”عَشْرَۃ“ مفرد من لفظ ہے پھر یہ کہنا کیسا صحیح ہوگا کہ ”عَشْرُونَ“ کے لئے مفرد من لفظ نہیں؟

جواب:- ”عَشْرُونَ“، ”عَشْرَۃ“ کی جمع نہیں اسلئے کہ کم از کم مفرد کی تین مقادیر کے مجموعہ پر جمع کا اطلاق ہوتا ہے جبکہ ”عَشْرَۃ“ کی تین مقادیر پر ”عَشْرُونَ“ کا اطلاق نہیں ہوتا کیونکہ اگر ہم تین مرتبہ ”عَشْرَۃ“ کو جمع کر لیں تو ”ثَلَاثُونَ“ ہو جائیگا جس پر ”عَشْرُونَ“ کا اطلاق

نہیں ہو سکتا۔ نیز جمع معین عدد پر دلالت نہیں کرتی جبکہ ”عشرون“ ایک معین عدد (یعنی انیس سے اوپر اور اکیس سے کم) پر دلالت کرتا ہے۔

سوال :- ”مرفوعات، منصوبات، مجرورات“ جمع مذکر سالم ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک کا مفرد مذکر ہے مگر ان کو آپ نے جمع مذکر سالم کا مذکورہ بالا اعراب نہیں دیا۔ اور ”مسنون، وھارضون“ جمع مذکر نہیں بلکہ جمع مؤنث ہیں مگر آپ نے ان کو جمع مذکر سالم والا اعراب دیا ہے؟

جواب :- جمع مذکر سالم سے اصطلاحی جمع مذکر سالم مراد ہے اور اصطلاحی جمع مذکر سالم وہ ہے جو دو اور دونوں کے ساتھ جمع ہو خواہ مفرد اس کا مذکر ہو جیسے: ”مُسْلِمُونَ“ جمع ”مُسْلِم“ یا مؤنث ہو جیسے: ”سِنُونَ“ جمع ”سنۃ“۔ پس ”مرفوعات“ وغیرہ بایں معنی جمع مذکر نہیں اسلئے جمع مذکر والا اعراب نہیں دیا گیا ہے۔

سوال :- تشنیہ جمع کو اعراب بالحرف کیوں دیا گیا ہے؟

جواب :- اعراب بالحرف اعراب بالحرکت کی فرع ہے اور تشنیہ جمع مفرد کی فرع ہیں۔ تو اصل کو اصل اعراب دیا اور فرع کو فرع اعراب دیا تاکہ تناسب قائم ہو۔

سوال :- تشنیہ جمع کا اعراب خلاف الاصل ہے کیونکہ تشنیہ کا رفع بالالف ہے اور دونوں کا نصب بالیاء ہے حالانکہ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ تشنیہ کا رفع بالواو ہو اور دونوں کا نصب بالالف ہو؟

جواب :- حروف اعرابیہ تین ہیں واو، الف اور یاء۔ اور تشنیہ جمع میں سے ہر ایک کی تین حالتیں ہیں۔ کل حالتیں چھ ہیں۔ تو اگر ہم تینوں اعراب تشنیہ کو دیں تو جمع بلا اعراب رہ جائیگی اور اگر تینوں جمع کو دیں تو تشنیہ بلا اعراب رہ جائیگا۔ لہذا ہم نے تقسیم اس طرح کی کہ الف تشنیہ کو حالت رفعی میں دیا بایں مناسبت کہ افعال کے تشنیہ میں الف ضمیر مرفوع ہے جیسے: ”صَرَبْنَا“ اور ”يَضْرِبَانِ“ اور دو جمع کو حالت رفعی میں دیا بایں مناسبت کہ افعال کی جمع میں واو ضمیر مرفوع ہے جیسے: ”صَرَبُوا“ اور ”يَضْرِبُونَ“ اور یاء تشنیہ جمع دونوں کو حالت جری میں دی اور حالت نصی کو جری پر حمل کیا۔ باقی حالت جری میں تشنیہ جمع کا التباس یوں دفع کیا گیا ہے کہ تشنیہ میں یاء ماقبل مفتوح اور جمع میں یاء ماقبل مکسور ہے۔



درس نمبر ۴۲

(۱) التَّقْدِيرُ فِيمَا تَعَذَّرَ كَعَصَا وَغُلَامِي مُطْلَقًا

ترجمہ: اعراب تقدیری اس اسم میں ہوتا ہے جس میں لفظی حذور ہو جیسے: ”عَصَا“ اور ”غُلَامِي“ میں مطلقاً (یعنی تینوں حالتوں میں)۔
 (۱) مصنف حرکات اور حروف کی طرف تقسیم اعراب سے فارغ ہو گئے تو اعراب کی ایک اور تقسیم کو شروع فرمایا جو ظہور اعراب و عدم ظہور کے اعتبار سے ہے۔ اس تقسیم کے لحاظ سے اعراب کی دو قسمیں بنتی ہیں (۱) تقدیری (۲) لفظی۔ پھر دو صورتوں میں اعراب تقدیری ہے۔ /ضمیمہ ۱۔ جہاں اعراب لفظی حذور ہو۔ /ضمیمہ ۲۔ جہاں اعراب لفظی حذور تو نہ ہوا البتہ نقل ہو۔ ان دو صورتوں کے علاوہ باقی سارے اعراب لفظی ہیں۔ پس ”التقدیر“ سے مصنف اعراب تقدیری کی پہلی صورت بیان فرماتے ہیں۔ اعراب تقدیری کے بیان کو اختصار کے پیش نظر مقدم کیا ہے کیونکہ تقدیری کے دو موقعوں کو بیان کرنے کے بعد مصنف فرماتے ہیں ”وَالْفُطْيُ فِيمَا عَذَاه“ کہ ان دو موقعوں کے سوا باقی تمام اعراب لفظی ہیں۔

سوال: آپ کے کہنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر وہاں ہوگی جہاں ظہور حذور ہو حالانکہ ”وَأَسْتَلِ الْقُرْيَةَ“ میں لفظ ”اہل“ مقدر ہے ای و اسْتَلِ الْقُرْيَةَ مگر لفظ ”اہل“ کا ظہور حذور نہیں؟

جواب: ”التقدیر“ میں الف لام عہدی ہے مراد تقدیر اعراب ہے لہذا مذکورہ بالا اعتراض درست نہیں کیونکہ یہ مطلق تقدیر کی مثال ہے اور ہم بحث تقدیر اعراب سے کر رہے ہیں۔ اور یا الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے ”أَيُّ تَقْدِيرٍ الْاُغْرَابِ فِيمَا تَعَذَّرَ“۔

سوال: کلمہ ”ما“ عام ہے بمعنی شی تو معنی یہ ہوگا کہ تقدیری اعراب اس شی میں ہوگی جس میں لفظی اعراب حذور ہو۔ تو ماضی کا اعراب حذور ہے لہذا ماضی کا اعراب بھی تقدیری ہونا چاہئے حالانکہ ماضی مبنی ہے جس کا اعراب محلی ہے تقدیری نہیں؟

جواب: ”ما“ سے شی نہیں بلکہ اسم معرب مراد ہے کیونکہ بحث اسم معرب کی چلی آ رہی ہے تو معنی ہوگا ”تقدیری اعراب اس اسم معرب میں ہوگا جس میں ظہور اعراب حذور ہو“ لہذا ایہ عبارت ماضی کو شامل نہیں۔

فائدہ: ”عَصَا“ سے مراد ہر وہ اسم ہے جس کے آخر میں الف مکسورہ ہو خواہ موجود ہو جیسے: ”الْعَصَا“ یا التقاء ساکنین کی وجہ سے حذف ہوا ہو جیسے: ”عَصَا“۔ اور اس پر اعراب اسلئے حذور ہے کہ الف وضعاً ساکن ہے اعراب قبول نہیں کرتا۔ اور ”غُلَامِي“ سے جمع مذکر سالم کے علاوہ ہر وہ اسم مراد ہے جو یا متکلم کی طرف مضاف ہو۔ اور ”غُلَامِي“ کا اعراب اسلئے تقدیری ہے کہ اس کے آخر میں یاء ہے، یاء چاہتی ہے کہ ما قبل مکسور ہو لہذا دوسرا اعراب نہیں آ سکتا۔ اور ”مطلقاً“ کا معنی یہ ہے کہ ان کا اعراب تینوں حالتوں میں تقدیری ہوگا۔

سوال: مصنف نے ”مطلقاً“ کی قید کیوں لگائی ہے؟

جواب: اس سے بعض مذاہب پر رد کرنا مقصود ہے کیونکہ ”غُلَامِي“ کے اعراب میں تین مذاہب ہیں۔ /ضمیمہ ۱۔ احوال ثلاثہ میں ”غُلَامِي“ کا اعراب تقدیری ہے۔ /ضمیمہ ۲۔ حالت نصی ورفی میں تقدیری ہے اور حالت جری میں لفظی ہے، یہ لوگ ”غلامی“ کے جر

کو حالت جری میں اعرابی قرار دیتے ہیں۔ / نمبر ۳۔ ”غلامی“ مبنی ہے۔ تو مصنف نے آخری دو مذاہب پر رد کرتے ہوئے کہا کہ ”غلامی“ کا اعراب احوال ثلثہ میں تقدیری ہے۔

درس نمبر ۴۳

(۱) اَوِ اسْتَفْعِلَ كَفَاضٍ رَفَعًا وَجَوَّزًا وَنَحْوُ مُسْلِمِي رَفَعًا (۲) وَاللَّفْظِي فِيمَا عَدَاهُ

ترجمہ :- یا (اعراب تقدیری وہاں ہوگا جہاں) اعراب لفظی ثقل ہو جائے۔ ”قَاضٍ“ حالت رفع و جر میں، یا جیسے ”مُسْلِمِي“ حالت رفع میں۔ اور لفظی اعراب ان دو مقامات (تعذر اور ثقل کے دو مقامات) کے علاوہ میں ہے۔

(۱) یہاں سے مصنف اعراب تقدیری کی دوسری صورت کو بیان فرماتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ یا اعراب تقدیری ہر اس اسم میں ہوگا جو قابل اعراب ہو مگر ظہور اعراب فی اللفظ زبان پر ثقل ہو جائے۔ وہ اسم ممکن جس کے آخر میں یاء ہو اور اس سے ماقبل کسرہ ہو، پھر خواہ یاء التثانیہ کی وجہ سے ساقط ہو جائے۔ ”قَاضٍ“ یا ثابت ہو جائے۔ ”القَاضِي“۔ اس جیسی مثالوں میں حالت رفعی و جری میں اعراب تقدیری ہوگا کیونکہ رفع اور جر ثقل اور یاء ضعیف ہے ضعیف حرف ثقل اعراب کو برداشت نہیں کر سکتا۔ اور حالت نصبی میں اعراب لفظی ہوگا کیونکہ نصب خفیف ہے اور ضعیف حرف خفیف حرکت کو برداشت کر سکتا ہے۔ اور لفظی اعراب ان دو مقامات (تعذر اور ثقل کے دو مقامات) کے علاوہ میں ہے۔

سوال :- ”عَصَا“ اور ”قَاضٍ“ میں اعراب قبل الالاعلال تقدیری ہے یا بعد الالاعلال۔ اگر قبل الالاعلال تقدیری ہے تو دونوں میں تقدیر اعراب ثقل کی بناء پر ہونی چاہئے۔ کیونکہ ”عَصَا“ قبل الالاعلال ”عَصَوُ“ تھا یہاں دو اعراب معذور نہیں بلکہ ثقل ہے لہذا ”عَصَا“ تعذر کی مثال نہیں بلکہ ثقل کی مثال ہے۔ اور اگر بعد الالاعلال اعراب تقدیری ہے تو دونوں میں تقدیر ”تعذر“ کی بناء پر ہونی چاہئے کیونکہ ”قَاضٍ“ میں یاء ملفوظ نہیں تو جس طرح کہ ”عَصَا“ پر اعراب معذور ہے اسی طرح ”قَاضٍ“ پر بھی معذور ہے۔ پھر ایک کو تعذر دوسرے کو ثقل کی مثال کیسا قرار دیا ہے؟

جواب :- اعتراض آپ کا بجا ہے مگر مراد ہماری یہ ہے کہ ”عَصَا“ پر بعد الالاعلال اعراب معذور ہے اور ”قَاضٍ“ پر قبل الالاعلال۔

سوال :- ”نَحْوُ مُسْلِمِي“ عطف ہے ”قَاضٍ“ پر تقدیری عبارت اس طرح ہے ”كُنْحَوْ مُسْلِمِي“ تو كاف کے بعد لفظ ”نحو“ مستدرک ہے اسلئے کہ كاف اور ”نحو“ دونوں کا معنی ایک ہے؟

جواب :- ”مُسْلِمِي“ صرف ”قَاضٍ“ پر عطف نہیں بلکہ ”كَفَاضٍ“ کے مجموعہ پر عطف ہے۔ لہذا ”نحو مُسْلِمِي“ کے ساتھ كاف مقدر نہ ہوگا اس لئے استدرک لازم نہیں آتا۔

سوال :- متون مبنی براختصار ہوتے ہیں لہذا ”مُسْلِمِي“ کو ”قَاضٍ“ پر عطف کرتے لفظ ”نحو“ کی ضرورت نہ رہتی؟

جواب :- لفظ ”نحو“ بڑھانے میں اس طرف اشارہ ہے کہ اعراب کی یہ نوع ”قَاضٍ“ والی نوع سے مختلف ہے اس طرح

کہ "قاض" میں اعراب تقدیری بالحرکت ہے اور "مسلمیٰ" میں اعراب تقدیری بالحرک ہے۔

ہاندہ :- کبھی اعراب حرفی تینوں حالتوں میں تقدیری ہوتا ہے جیسے: "جَاءَ أَبُو الْقَوْمِ، رَأَيْتُ أَبَا الْقَوْمِ، مَرَدْتُ بِأَبِي الْقَوْمِ" کیونکہ جب اتفاقاً ساکنین کی وجہ سے اعرابی حروف (واو، الف، یاء) تلفظ سے (نہ کتابت سے) ساقط ہو گئے تو اعراب لفظاً باقی نہ رہا بلکہ تینوں حالتوں میں تقدیری ہو گیا۔ مصنف نے اس صورت کو بوجہ قلت چھوڑ دیا ہے۔

سوال :- "فِيْمَا عَدَاهُ" میں "عداہ" کی ضمیر مفرد ہے اور ما قبل میں دو چیزیں ذکر ہیں یعنی تعذر اور ثقل۔ تو راجع و مرجع میں مطابقت نہیں؟

جواب :- دونوں ماؤل بِالْمَذْكُورِ ہیں اُنْیَ مَا عَدَا الْمَذْكُورَ فِيمَا قَبْلَ۔

درس نمبر ۴۴

(۱) غَيْرِ الْمُنْصَرِفِ مَا فِيهِ عِلَتَانِ مِنْ نِسْعَةٍ أَوْ وَاحِدَةٍ مِنْهَا تَقُومُ مَقَامَهُمَا (۲) وَهِيَ شَعْرٌ: عَدَلٌ وَوَصَفٌ وَتَأْنِيثٌ

وَمَعْرُفَةٌ: ثُمَّ جَمْعٌ ثُمَّ تَرْكِيبٌ وَالتَّوْنُ زَائِدَةٌ مِنْ قَبْلِهَا أَلِفٌ: وَوَزْنُ أَلْفَعْلٍ وَهَذَا الْقَوْلُ تَقْرِيبٌ.

ترجمہ :- غیر منصرف وہ اسم ہے جس میں دو علتیں ہوں تو علتوں میں سے یا ایسا ایک ہوں ان میں سے جو دو کے قائم مقام ہو اور اسباب تسعاس شعر میں ہیں: عدل، وصف، تانیث، معرفہ اور عجمہ پھر جمع پھر ترکیب اور تون جس سے پہلے الف زائد ہو اور وزن فعل اور یہ قول صحت کے زیادہ قریب ہے۔

(۱) مصنف نے بیان اعراب کے دوران غیر منصرف کا ذکر کیا تھا مگر غیر منصرف کی تعریف نہیں کی تھی اسلئے یہاں تعریف غیر

منصرف کو شروع فرمایا۔ کہ غیر منصرف وہ اسم معرب ہے جس میں دو علتوں میں سے دو علتیں پائی جائیں یا ایک علت دو کے قائم مقام پائی جائے۔ (۲) وہ دو علتیں یہ ہیں: عدل، وصف، تانیث، معرفہ، عجمہ، جمع، ترکیب، الف نومزید تین اور وزن فعل۔ اور چونکہ غیر منصرف کے افراد منصرف سے کم ہیں تو غیر منصرف کی معرفت سے منصرف کی معرفت بھی حاصل ہو جاتی ہے کیونکہ شیء اپنی ضد سے پہچانی جاتی ہے اس لئے مصنف نے غیر منصرف کی تعریف پر اکتفاء کر لیا۔

سوال :- تعریف میں کلمہ "ما" عام ہے بمعنی شیء، یعنی غیر منصرف وہ شیء ہے جس میں دو سبب یا ایک دو کے قائم مقام پایا جائے۔ مذکورہ تعریف "ضَرْبَتْ" پر صادق ہے کیونکہ "ضَرْبَتْ" ایسی شیء ہے جس میں دو علتیں یعنی تانیث اور وصف (یعنی ضرب) موجود ہیں۔ مگر پھر بھی غیر منصرف نہیں؟

جواب :- تعریف میں کلمہ "ما" سے مراد اسم ہے شیء نہیں کیونکہ بحث اسم کی جاری ہے اور "ضَرْبَتْ" فعل ہے لہذا "ضربت" پر غیر منصرف کی تعریف صادق نہیں۔

سوال :- "قَائِمَةٌ" میں دو علتیں موجود ہیں یعنی تانیث اور وصفیت، پھر بھی غیر منصرف نہیں؟ اسی طرح "نُوحٌ" اور "لُوطٌ" میں دو مؤثر علتیں موجود ہیں یعنی عجمہ اور علیت مگر یہ بھی غیر منصرف نہیں؟

جواب:- دو علتوں سے ایسی دو علتیں مراد ہیں جو منح صرف میں مؤثر ہوں اور شرائط تاثیر بھی ان میں پائی جائیں جبکہ تانیضہ بغیر علیت کے مؤثر نہیں۔ اور ”نوح و لوط“ میں شرائط موجود نہیں۔ کیونکہ عجم کیلئے شرط یہ ہے کہ متحرک الاوسط ہو یا تین حرفوں سے زیادہ پر مشتمل ہو۔ ”نوح“ اور ”لوط“ میں یہ شرائط نہیں۔

سوال:- ”وہی شعور“ میں ”ہی“ مبتدأ راجع ہوئے علی تسعہ، اور ”عَدْلٌ وَوَصَفُ الْخ“ خبر ہے تو اگر ربط مقدم ہے تو یہ صحیح نہیں کیونکہ اس وقت مطلب ہوگا علی تسعہ عدل ہے حالانکہ یہ انحصار العام فی الخاص ہے جو جائز نہیں۔ اور اگر عطف مقدم ہے تو ہی واحد من حیث اللفظ پر اخبار متعددہ کا حمل لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں؟

جواب:- ”ہی“ مبتدأ ہے ”مَجْمُوعٌ مَا فِي هَذَيْنِ الْبَيِّنَيْنِ“ خبر ہے۔ ”عَدْلٌ وَوَصَفُ الْخ“ خبر نہیں ”ہی“ کے لئے بلکہ اس کیلئے مستقل مبتدأ مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”وَذَا الْكَ الْمَجْمُوعُ عَدْلٌ وَوَصَفُ الْخ“ لہذا جب ”عَدْلٌ وَوَصَفُ“ خبر نہیں تو اعتراض بھی نہ ہوگا۔

سوال:- مذکورہ بالا شعر میں پانچ علتوں کے بعد ”فَمَجْمُوعٌ فَمَتَرُ كَيْب“ کہا ہے۔ اور ”فَمَتَرُ كَيْب“ کیلئے آتا ہے تو معنی یہ ہوا کہ ان پانچ کی علیت ان دو سے مقدم ہے یہ دو بعد میں ہیں حالانکہ ایسا نہیں؟

جواب:- ”فَم“ یہاں تراخی کیلئے نہیں صرف محافظت وزن کیلئے ہے کیونکہ بصورت واد مصرعہ ثانیہ میں نقص آئیگا۔

درس نمبر ۴۵

قوله والنون زائدة من قبلها الف الخ

سوال:- ”زَائِدَةٌ“ یا تو ”النون“ کی صفت ہو کر مرفوع ہے، یا ”النون“ سے حال ہو کر منصوب ہے مگر دونوں صحیح نہیں۔ صفت بننا تو اسلئے صحیح نہیں کہ موصوف و صفت میں مطابقت نہیں رہے گی کیونکہ ”النون“ معرف ہے اور ”زَائِدَةٌ“ نکرہ ہے۔ اور حال بننا اس لئے صحیح نہیں کہ حال وہ ہے جو فاعل یا مفعول کی حالت بیان کرے، جبکہ ”النون“ نہ فاعل ہے اور نہ مفعول؟

جواب:- شارح ہندی نے جواب دیا ہے کہ ”زَائِدَةٌ“، ”النون“ کی صفت بن کر مرفوع ہے۔ اور ”النون“ کا الف لام زائد ہے کیونکہ باقی اسباب نکرہ ذکر ہیں تو ”النون“ بھی نکرہ ہوگا لہذا موصوف اور صفت میں موافقت پائی گئی۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ لام کو زائد قرار دینا خلاف ظاہر ہے۔ لہذا صحیح جواب یہ ہے کہ ”النون“ سے حال ہونے کی بناء پر منصوب ہے۔ اور ”النون“ اگر چہ فی اللفظ خبر ہے مگر یہ فعل معنوی یعنی ”نَمْنَعُ“ کے لئے فاعل ہے جو مذکورہ شعر سے پہلے شاعر کے ایک اور شعر سے مفہوم ہوتا ہے۔ وہ شعر یہ ہے۔ فَوَاعِغُ الصَّرَفِ تَسْعُ كُلَّمَا اجْتَمَعَتْ: ثِنْتَانِ مِنْهَا فَمَا لِلصَّرَفِ تَضْوِيبُ۔

لہذا تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”تَمْنَعُ النونُ الصَّرَفِ حال تَحْوِیْہَا زَائِدَةٌ“۔

ہناخذہ:- ”مِنْ قَبْلِهَا أَلْف“ کی ترکیب میں صاحب غایۃ التحقیق کے وقول ہیں۔ / نمبر ۱۔ ”مِنْ قَبْلِهَا“ جار مجرور ”ثَابِت“ کے

متعلق ہے اور "الف"، "ثابت" کا فاعل ہوگا۔ شارح جامی فرماتے ہیں یہ صحیح نہیں کیونکہ اس وقت تقدیری عبارت اس طرح ہوگی "الْتَوْنُ خال کونہا زائدۃ من قبلہا الف" جس سے صرف نون کی زیادتی ثابت ہوتی ہے حالانکہ الف اور نون دونوں زائد ہیں۔ / نمبر ۲۔

"الف" مبتدا مؤخر اور "من قبلہا" خبر مقدم ہو۔ اس وقت بھی صرف نون کی زیادتی ثابت ہوتی ہے، لہذا یہ بھی غلط ہے۔

شارح جامی کے نزدیک صحیح ترکیب یوں ہے کہ "الف"، "زائدۃ" کا فاعل ہے، اور "من قبلہا"، "زائدۃ" کا متعلق ہے۔ یہ ترکیب صحیح ہے کیونکہ اس وقت الف کی زیادتی تو صراحتاً ثابت ہوتی ہے، اور نون کی زیادتی ایک قاعدے کے تحت ثابت ہوتی ہے۔ وہ قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی لفظ کسی اسم سے حال واقع ہو جائے اور حال کا فاعل ذو الحال سے مغایر ہو تو ایسی ترکیب ذو الحال اور فاعل حال کے درمیان معنی وصفی میں اشتراک کا فائدہ دیتی ہے جیسے: "بِجَاءِ نَسِي زَيْدًا كَيْفًا مِنْ قَبْلِهِ اخُوهُ"، "زَاكِيًا" حال "زَيْدًا" ذو الحال ہے اور "اخُوهُ" حال کا فاعل ہے، ذو الحال اور فاعل حال ایک دوسرے کے مغایر ہیں تو یہ ترکیب حال و ذو الحال کا معنی وصفی (یعنی رکوب) میں اشتراک کا فائدہ دیتی ہے یعنی "زید" اور "اخوہ" وصف رکوب میں مشترک ہیں۔ اسی طرح "الْتَوْنُ زَائِدۃٌ مِنْ قَبْلِهَا الْف" بھی ہے۔ اس طرح "النون" اور الف دونوں کی زیادتی ثابت ہو جائیگی۔

فائدہ:- "وَهَذَا الْقَوْلُ تَقْرِيبٌ" کے تین معنی ہو سکتے ہیں۔ / نمبر ۱۔ یہ قول قریب الی الحفظ ہے کیونکہ یہ نظم ہے اور نظم حفظ کے لحاظ سے نثر سے اہل ہوتی ہے۔ / نمبر ۲۔ یہ قول قریب الی الحق ہے کیونکہ بعض نحاۃ اسباب منع صرف دو قرار دیتے ہیں اور بعض گیارہ کے قائل ہیں مگر قریب الی الحق یہ ہے کہ اسباب منع صرف نو ہیں۔ / نمبر ۳۔ یہ قول تقریبی یعنی مجاز ہے تحقیقی نہیں کہ امور تسعہ میں سے ہر ایک علت ہے کیونکہ منع صرف میں مؤثر و علتوں کا مجموعہ ہے ہر ایک کو علت کہنا قول مجازی ہے۔

(۱) قوله مثل عمرو واحمر وطلحة وزینب و ابراهيم و مساجد و معدیکرب و عمران و احمد

تو جمعہ:- جیسے: عمر، طلحہ، زینب، ابراہیم، مساجد، معدیکرب، عمران اور احمد۔

(۱) مصنف اصل تسعہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو مذکورہ بالا دو بیتوں میں ذکر شدہ علل کی ترتیب وار مثالیں پیش فرماتے

ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ "عمر" عدل اور علیت کی مثال ہے۔ "احمر" وزن فعل اور وصف کی مثال ہے۔ "طلحہ" تانیث لفظی اور علیت کی مثال ہے۔ "زینب" تانیث معنوی اور علیت کی مثال ہے۔ "ابراہیم" عجمہ و علیت کی مثال ہے۔ "مساجد" منجہ الجمع کی مثال ہے۔ "معدیکرب" ترکیب اور علیت کی مثال ہے۔ "عمران" الف و نون مزید تین اور علیت کی مثال ہے۔ "احمد" وزن فعل اور علیت کی مثال ہے۔

سوال:- اگر "طلحہ" تانیث کی اور "زینب" معرفہ کی مثال ہو پھر تو کوئی اعتراض نہ ہوگا۔ اور اگر "طلحہ" تانیث لفظی اور "زینب" تانیث معنوی کی مثال ہو تو پھر اعتراض ہوگا کہ معرفہ کی مثال کیوں ذکر نہیں کی؟

جواب:- مذکورہ بالا مثالوں میں سے ہر دو مثال جس میں علیت شرط ہے وہ معرفہ کی بھی مثال ہے اسلئے معرفہ کیلئے مستقل مثال ذکر نہیں کی۔

درس نمبر ۴۶

(۱) وَحُكْمُهُ أَنْ لَا تَكْسِرَهُ وَلَا تَنْوِينَ (۲) وَيَجُوزُ صَرْفُهُ لِلضَّرُورَةِ أَوْ لِلتَّنَاسُبِ مِثْلُ سَلَامًا وَاعْلَامًا

ترجمہ: اور غیر منصرف کا حکم یہ ہے کہ اس پر کسرہ اور تنوین نہیں آتے، اور جائز ہے غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کر دینا ضرورت کی وجہ سے یا غیر کی مناسبت کی وجہ سے جیسے: ”سَلَامًا“، ”بمناسبت“ ”اعْلَامًا“۔

(۱) مصنف ”تعریف“ غیر منصرف اور علل و امثلہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب حکم غیر منصرف کو شروع فرمایا۔ فرماتے

ہیں غیر منصرف کا حکم یہ ہے کہ اس پر کسرہ اور تنوین نہیں آتے کیونکہ غیر منصرف فعل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے اور فعل پر کسرہ اور تنوین نہیں آتے لہذا غیر منصرف پر بھی کسرہ اور تنوین نہیں آئیں گے جیسے: ”جاء احمد، رأيت احمد، مورت باحمد“۔ (۲) غیر منصرف کو ضرورت شعری کی وجہ سے منصرف کے حکم میں کر دینا جائز ہے جیسا کہ اس کی مثال آگے آئے گی۔ اسی طرح غیر منصرف کو اپنے ساتھ والے اسم کی مناسبت سے منصرف کے حکم میں کر دینا جائز ہے جیسا کہ ”سَلَامًا وَاعْلَامًا“ میں ”اعْلَامًا“ کی مناسبت سے ”سَلَامًا“ کو منصرف کے حکم میں کر دیا ہے۔

سوال: حکم کی اضافت غیر منصرف کی طرف صحیح نہیں اسلئے کہ حکم کا معنی ہے ”نسبة امر الى امر آخر ايجاباً او سلباً“ اور یہ معنی مرکب میں پایا جاتا ہے غیر منصرف مرکب نہیں کیونکہ غیر منصرف اسم کی قسم ہے اسم میں افراد ملحوظ ہے تو غیر منصرف میں بھی افراد ملحوظ ہوگا۔ اور اگر حکم سے وہ معنی مراد لیں جو فقہاء نے لیا ہے یعنی ”خِطَابُ اللَّهِ تَعَالَى إِلَى الْمُكَلِّفِينَ“ تو یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ یہ حکم ذوی العقول کو ہوتا ہے غیر منصرف ذوالعقول میں سے نہیں؟

جواب: حکم سے یہ دونوں معنی مراد نہیں بلکہ حکم کا لغوی معنی مراد ہے یعنی آخر مرتب کیونکہ نحاۃ کے نزدیک حکم بمعنی اثر ہے، تو مطلب یہ ہوا کہ غیر منصرف پر مرتب ہونے والا اثر یہ ہے کہ اس پر کسرہ اور تنوین نہیں آتی۔

سوال: غیر منصرف پر کسرہ اور تنوین کیوں نہیں آتی؟

جواب: فعل پر کسرہ اور تنوین نہیں آتی لہذا غیر منصرف پر بھی کسرہ اور تنوین نہیں آئے گی کیونکہ غیر منصرف فعل کا مشابہ ہے اس طرح کہ غیر منصرف کی ہر علت میں فریعت پائی جاتی ہے اور جب کسی اسم میں دو علتیں پائی جائیں تو اس میں دو فریعتیں پائی جائیں گی جس کی وجہ سے یہ اسم فعل کے مشابہ ہو جائیگا کیونکہ فعل میں بھی دو فریعتیں یعنی احتیاج الی الفاعل اور اشتقاق من المصدر پائی جاتی ہیں۔

قوله ويجوز صرفه الخ

سوال: غیر منصرف کا الصرف بوقت ضرورت واجب ہے اور بوقت مناسبت جائز ہے تو آپ نے دونوں پر ”يجوز“ کا حکم کیسے لگایا ہے؟

جواب: ”يجوز“ بمعنی ”امكان العام المقيد بجانب الوجود“ ہے جس کا معنی یہ ہے کہ اسکو غیر منصرف پڑھنا ضروری نہیں۔ رہا

انصراف تو وہ یا تو ضروری اور واجب ہوگا جیسے ضرورت شعری کی صورت میں اور یا ضروری و واجب نہ ہوگا جیسے مناسبت کی صورت میں لہذا "یَجُوزُ" واجب اور جائز دونوں کو شامل ہے۔

فائدہ :- امکان دو قسم پر ہے۔ / **نمبر ۱۔** امکان خاص۔ / **نمبر ۲۔** امکان عام۔ امکان خاص وہ ہے جس میں سلب ضرورت من الجائزین ہو یعنی نہ جانب وجود ضروری ہو اور نہ جانب عدم ضروری ہو جیسے ممکنات۔ اور امکان عام وہ ہے جس میں سلب ضرورت از جانب واحد ہو یعنی ایک جانب تو ضروری نہ ہو اور جانب ثانی عام ہو ضروری ہو یا نہ ہو۔

پھر امکان عام دو قسم پر ہے۔ / **نمبر ۱۔** "امكان العام المُقْبِلُ بِجَانِبِ الوجود" اس میں جانب عدم ضروری نہیں۔ رہی جانب وجود تو وہ یا ضروری ہوگی جیسے واجب یا وہ بھی ضروری نہ ہوگی جیسے ممکن۔ / **نمبر ۲۔** "امكان العام المُقْبِلُ بِجَانِبِ العدم" میں شی کا وجود ضروری نہیں۔ رہا عدم تو وہ یا تو ضروری ہوگا جیسے متنع کہ اس کا عدم ضروری ہے، یا غیر ضروری ہوگا جیسے ممکن کہ اس کا عدم ضروری نہیں۔ امکان عام کو امکان عام اسلئے کہتے ہیں کہ یہ وجوب و جواز دونوں کو شامل ہے بخلاف امکان خاص کے کہ وہ صرف عدم و جوب کو شامل ہے۔

سوال :- غیر منصرف وہ ہے جس میں دو علتیں یا ایک قائم مقام دو کے پائی جائے تو ضرورت یا تناسب کی وجہ سے علتیں تو زائل نہیں ہوتیں پھر ضرورت یا تناسب کی وجہ سے لفظ کیسے منصرف ہوگا؟

جواب :- مراد یہ ہے کہ غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کر کے اس پر کسرہ اور تنوین داخل کرنا نہ یہ کہ لفظ کو حقیقۃً منصرف بنانا۔ یا "صَرْفُهُ" کا معنی لغوی مراد ہے یعنی "تَغْيِيرُ أَمْرٍ يَجُوزُ تَغْيِيرُهُ لِلضَّرُورَةِ" اور "صَرْفُهُ" کی ضمیر حکم کی طرف راجع ہے۔

درس نمبر ۷۷

قوله ويجوز صرفه للضرورة الخ

فائدہ :- جس ضرورت کی وجہ سے غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کیا جاتا ہے وہ ضرورت دو قسم پر ہے۔ / **نمبر ۱۔** ضرورت لوزن الشعر۔ / **نمبر ۲۔** ضرورت لسرعاية القافية۔ ایک مصرعہ کو دوسرے کے ساتھ عدد حروف میں برابر کر دینا وزن شعری ہے اور ایک مصرعہ کے آخری حرف کو دوسرے مصرعہ کے آخری حرف کے ساتھ حرکت میں برابر کر دینا قافیہ ہے۔

پھر وزن شعری کی ضرورت دو قسم پر ہے۔ / **نمبر ۱۔** انکسار سے بچنے کی ضرورت۔ / **نمبر ۲۔** انزحاف سے بچنے کی ضرورت۔ علماء عروض کے ہاں اشعار کے جو مخصوص اوزان ہیں ان کے ٹوٹ جانے کو انکسار کہتے ہیں اور شعر کا سلاست و فصاحت سے نکلنے کو انزحاف کہتے ہیں۔ انکسار سے بچنے کی مثال حضرت فاطمہؓ کا پیغمبر ﷺ کے مرثیہ میں درج ذیل شعر ہے:

شعر :- صُبْتُ عَلَى مَصَائِبَ لَوْ أَنَّهُا : صُبْتُ عَلَى الْأَيَّامِ صِرْنَ لَيَالِيَا

یہاں "مَصَائِبَ" جمع ملغی الجموع کا صیغہ ہے اسلئے غیر منصرف ہے اب اگر "مَصَائِبَ" پر ہم تنوین نہ پڑھیں تو وزن میں انکسار لازم

آتا ہے اس طرح کہ مصرعہ ہذا کے حروف مصرعہ ثانی سے کم ہو جائیں گے اور انکسار سے بچنا ضروری ہے لہذا اس ضرورت کی بناء پر ہم نے ”مصائب“ کو منصرف کے حکم میں کر لیا اور اس پر تنوین جاری کر دی۔

اور انزحاف سے بچنے کی مثال حضرت امام شافعی کا حضرت امام ابو حنیفہ کی مدح میں درج ذیل شعر ہے:

شعر:- اَعِذْ ذِكْرُ نَعْمَانَ لَنَا اِنْ ذِكْرُهُ: هُوَ الْمَسْكُ مَا كَوَّرْتَهُ يَتَصَوُّعُ

یہاں لفظ ”نَعْمَانَ“ الف و نون مزید تین اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے، لیکن اگر ہم ”نَعْمَانَ“ پر تنوین نہ پڑھیں تو انزحاف کی خرابی لازم آتی ہے اسلئے ”نعمان“ کو منصرف کے حکم میں کر لیا اور اس پر تنوین جاری کر دی۔

سوال:- ”انزحاف“ سے بچنا تو ضروری نہیں پھر اسکو ”لِلتَّصْوُوعِ“ میں کیسے شامل کیا ہے؟

جواب:- شعراء کے نزدیک ممکن الاثر انزحاف سے بچنا ضروری ہے۔

اور ضرورت قافیہ کی وجہ سے غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کر دینے کی مثال شعر لُشَاعِرِ فِی مَدْحِ النَّبِيِّ۔

شعر:- سَلَامٌ عَلَى خَيْرِ الْاَنَامِ وَسَيِّدٍ: خَبِيبِ اِلٰهِ الْعَالَمِينَ مُحَمَّدٍ

بَشِيرٍ نَذِيرٍ هَاشِمِيٍّ مُكْرَمٍ: عَطُوفٍ رَوْفٍ مَنْ يَسْمَى بِأَحْمَدٍ

مذکورہ شعر میں ”بِأَحْمَدِ“ وزن فعل اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے مگر ضرورت قافیہ کی وجہ سے حکماً منصرف ہے اسلئے کہ ما قبل کے مصرعوں میں حرف روی (آخری حرف) مکرور ہے لہذا ”بِأَحْمَدِ“ کے دال کو بھی کسرہ دیا۔

اور کبھی غیر منصرف کو منصرف کی مناسبت سے منصرف کے حکم میں کر دیا جاتا ہے اسلئے کہ تناسب نحاۃ کے نزدیک امر مهم ہے اگرچہ

حد ضرورت کو نہیں پہنچتا جیسے: ”سَلَابِلًا وَأَغْلَالًا“ میں ”سَلَابِلًا“ جمع متکھی المجموع ہونے کی وجہ سے غیر منصرف ہے، اور ”أَغْلَالًا“

منصرف ہے تو ”سَلَابِلًا“ کو ”أَغْلَالًا“ کی مناسبت کی وجہ سے منصرف کے حکم میں کر دیا ہے اور اس پر تنوین جاری کر دی ہے۔

”سَلَابِلًا“، ”سلسلہ“ کی جمع ہے بمعنی زنجیر اور ”أَغْلَالًا“ بمعنی ہتکڑی۔

سوال:- مثال میں صرف ”سَلَابِلًا“ ذکر کرتے ”أَغْلَالًا“ کی ضرورت نہیں تھی؟

جواب:- ”سَلَابِلًا“ وہ غیر منصرف ہے جسکو غیر کی وجہ سے منصرف کے حکم میں کر دیا ہے۔ اور ”أَغْلَالًا“ وہ منصرف ہے جسکی وجہ سے غیر

منصرف کو منصرف کے حکم میں کر دیا ہے اسلئے ان دونوں کو ذکر کیا ہے۔

سوال:- کیا وجہ ہے کہ مصنف نے ضرورت شعری کی مثال ذکر نہیں کی اور تناسب کی مثال ذکر کی ہے؟

جواب:- ضرورت شعری کی مثالیں کثیر و مشہور ہیں اسلئے ان کو ذکر کرنے کی ضرورت نہیں تھی اور تناسب کی مثالیں قلیل و غیر مشہور ہیں

اسلئے اس کو ذکر کیا۔

درس نمبر ۴۸

(۱) وَمَا يَقُومُ مَقَامَهُمَا الْجُمُعُ وَالْفَاءُ التَّانِيثِ

ترجمہ:- اور وہ سبب جو دو کے قائم مقام ہوتا ہے وہ جمع اور تانیث کے دو الف ہیں۔

(۱) غیر منصرف کی تعریف میں فرمایا تھا ”أَوْ أَجْلَدُ مِنْهَا تَقُومُ مَقَامَهُمَا“ (یا غیر منصرف وہ ہے جس میں ایک سبب قائم مقام دو کے پایا جائے) مگر یہ نہیں بتایا تھا کہ علل تعدد میں سے کون کونسی علل ایسی ہیں جو دو کے قائم مقام ہوتی ہیں، تو اب یہاں سے مصنفؒ وہی علل بیان فرماتے ہیں جو ایک قائم مقام دو کے ہے۔ اور وہ دو سبب ہیں ایک جمع منتہی الجموع ہے دوسرا تانیث کے دو الف ہیں۔

سوال:- جمع منتہی الجموع دو علتوں کا قائم مقام کیوں ہے؟

جواب:- جمع منتہی الجموع میں جمعیت کی تکرار ہے اسلئے دو علتوں کا قائم مقام ہے۔ پھر تکرار جمعیت دو قسم پر ہے۔ (۱) حقیقۃً (۲) حکماً۔ حقیقۃً تکرار وہ ہے جس میں لفظ دو مرتبہ جمع ہوا ہو جیسے: ”اکالیب“ جمع ”اکٹلب“ کی، اور ”اکلب“ جمع ”ککلب“ کی ہے۔ اسی طرح ”اساور“، ”اسورۃ“ کی جمع ہے، ”اسورۃ“، ”سورۃ“ کی جمع ہے۔ اور حکماً تکرار وہ ہے جس میں حقیقۃً تکرار جمعیت نہ ہو صرف تعدد حروف و حرکات و سکونات میں جمع منتہی الجموع کے موافق ہو جیسے: ”مساجد“ اور ”مصابیح“۔

سوال:- ”الف التانیث“ دو علتوں کے قائم مقام کیوں ہیں؟

جواب:- جس لفظ میں الف تانیث ہو وہ بمنزلہ تکرار تانیث کے ہے یوں کہ ایک تو اس میں تانیث ہے اور دوسرا اس لفظ کے لئے الف التانیث کا لزوم ہے اور یہ لزوم بمنزلہ تکرار کے ہے، یہی وجہ ہے کہ ”خُبْلَى“ کو ”خُبْل“ اور ”حمر آء“ کو ”خُمْر“ نہیں پڑھا جاسکتا۔

سوال:- تاء تانیث جب کسی علم کے ساتھ ملتی ہو جاتی ہے تو یہ تاء بھی اس علم کے ساتھ لازم ہو جاتی ہے پھر جدا نہیں ہوتی جیسے ”طلحة“ تو تاء تانیث بھی قائم مقام علتین ہونی چاہئے؟

جواب:- لزوم الفین وضعاً ہے اور لزوم تاء عارض علمیہ کی وجہ سے ہے، اور عارض لزوم میں وضعی لزوم جیسی قوۃ نہیں ہوتی۔ لہذا تاء قائم مقام علتین نہیں ہو سکتی۔

سوال:- ”وَمَا يَقُومُ مَقَامَهُمَا“ مبتدأ ہے ”الْجُمُعُ“ اور ”الْفَاءُ التَّانِيثِ“ خبر ہے تو معنی یہ ہوگا کہ ”جمع“ اور ”الف التانیث“ کا مجموعہ علتین کا قائم مقام ہے حالانکہ ایسا نہیں؟

جواب:- عبارت مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وَمَا يَقُومُ مَقَامَهُمَا اَعْلَانِ اَحَدُهُمَا الْجُمُعُ وَتَانِيَهُمَا كُلِّ وَاجِدٍ مِنَ الْفَى التَّانِيثِ“۔



درس نمبر ۴۹

(۱) فَالْعَدْلُ خُرُوجُهُ عَنْ صِغَتِهِ الْأَصْلِيَّةِ تَحْقِيقًا كُنْتُ وَمَثَلْتُ وَأَخْرَجْتُ جَمْعَ أَوْ تَقْدِيرًا كَعُمُرٍ وَمِثْلَ بَابِ قَطَامٍ فِي تَمِيمٍ قَوْجُهُ:۔ پس عدل اسم کا کلنا ہے اصلی صیغہ سے یہ خروج تحقیقی ہو جیسے ”ثلث، مثلث، أخر، جمع“ یا خروج تقدیری ہو جیسے: ”عمر“ اور مثل باب تميم کی لغت میں (غیر منصرف ہے)۔

(۱) مصنف اسباب منع صرف کے اجمالی بیان سے فارغ ہو گئے تو اب تفصیل کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں کہ عدل وہ اسم ہے جو اپنے اصلی وزن سے بغیر کسی صرفی قاعدہ و قانون کے تحقیقاً یا تقدیراً نکالا گیا ہو۔ تحقیقاً کی مثال ”ثلاث و مثلث“ ہے کیونکہ یہ اصل میں ”ثلاثة ثلاثه“ ہے، اور تقدیراً کی مثال ”عمر“ ہے کیونکہ ”عمر“ کو ”عامر“ سے معدول فرض کر لیا گیا ہے۔ اور باب نظام بتیمیم کی لغت میں غیر منصرف ہے اس میں عدل تقدیری کا اعتبار اپنے نظار پر حمل کرنے کے لئے کیا گیا ہے ویسے یہ بتیمیم کی لغت کے مطابق علیت اور تانیث کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔

مذکورہ بالا عدل کی اصطلاحی تعریف ہے۔ لغت میں عدل پانچ معانی میں مستعمل ہے۔ / نمبر ۱۔ بمعنی میلان اگر اسکے صلہ میں ”الی“ واقع ہو جیسے: ”فَلَانٌ عَدَلَ إِلَيْهِ أَيْ مَالَ إِلَيْهِ“۔ / نمبر ۲۔ بمعنی اعراض اگر صلہ میں ”عن“ واقع ہو جیسے: ”فَلَانٌ عَدَلَ عَنْهُ أَيْ أَعْرَضَ عَنْهُ“۔ / نمبر ۳۔ بمعنی صرف و تغیر اگر صلہ میں ”فی“ واقع ہو جیسے: ”فَلَانٌ عَدَلَ فِيهِ أَيْ صَرَفَ فِيهِ“۔ / نمبر ۴۔ بمعنی بعد اگر صلہ میں ”من“ واقع ہو جیسے: ”عَدَلَ الْجَمَلُ مِنَ الْبَعِيرِ أَيْ بَعُدَ“۔ / نمبر ۵۔ بمعنی استواء اگر صلہ میں لفظ ”بین“ واقع ہو جیسے: ”عَدَلَ الْأَمِيرُ بَيْنَ ذَا وَكَذَا أَيْ اسْتَوَى“۔ یہاں عدل بمعنی صرف و تغیر ہے کیونکہ یہ معنی اصطلاحی معنی کے مناسب ہے کیونکہ عدل میں بھی اسم میں صیغہ اُصلیہ سے تغیر پایا جاتا ہے۔

سوال:۔ عدل متکلم کی صفت ہے کیونکہ عدل بمعنی ”بیرون آوردن“ اور خروج لفظ کی صفت ہے کیونکہ خروج بمعنی ”بیرون آمدن“ ہے۔ لہذا مذکورہ بالا عبارت میں خروج کا حاصل عدل پر صحیح نہیں کیونکہ اس طرح ایک متبائن کی صفت کا حاصل دوسرے متبائن کی صفت پر لازم آتا ہے جو کہ باطل ہے؟

جواب:۔ عدل مصدر بنی للمفعول ہے پس ”العدل خروجہ بمعنی المَعْدُولُ خُرُوجُهُ الْخُ“ اور معدول لفظ کی صفت ہے۔

سوال:۔ عدل متعدی ہے اور خروج لازمی ہے پس اس بناء پر متعدی کی تفسیر لازمی کے ساتھ کرنا لازم آئے گا جو کہ درست نہیں؟

جواب:۔ عدل بمعنی ”کون الاسم معدولاً“ ہے اور ”کون“ لازمی ہے لہذا یہ لازمی کے ساتھ لازمی کی تفسیر ہے متعدی کی نہیں اسلئے جائز ہے۔

سوال:۔ ”خروجہ“ کی ضمیر یا تو عدل کی طرف راجع ہوگی یا اسم کی طرف راجع ہوگی پہلی صورت میں اخذ الحد و فی الحد لازم آتا ہے اور دوسری صورت میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے؟

جواب :- ضمیر اسم کی طرف راجع ہے اور اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا کیونکہ ذکر عام ہے خواہ حقیقہ ہو یا حکماً۔ یہاں اسم حکماً ذکر ہے کیونکہ بحث اسم کی جاری ہے۔

سوال :- اسم مادہ اور صورت سے عبارت ہے اسی طرح صیغہ بھی مادہ اور صورت سے عبارت ہے تو مذکورہ بالا عبارت میں صیغہ سے اسم کا خروج ہو رہا ہے اور یہ ”خُرُوجُ الْكُلِّ عَنِ الْكُلِّ“ ہے جو جائز نہیں اسلئے کہ خروج پہلے دخول چاہتا ہے اور کل کل میں داخل نہیں فَكَيْفَ يَخْرُجُ عَنْهُ؟

جواب :- یہاں اسم سے مادہ اور صیغہ سے صورت مراد ہے۔ لہذا ”خُرُوجُ الْكُلِّ عَنِ الْكُلِّ“ لازم نہیں آتا۔

سوال :- مذکورہ تاویل کے بعد تو ”خُرُوجُ الْجُزْءِ عَنِ الْجُزْءِ“ لازم آتا ہے وَهُوَ أَيْضاً بَاطِلٌ؟

جواب :- ”خُرُوجُ الْجُزْءِ عَنِ الْجُزْءِ“ اس وقت باطل ہے جبکہ تخرج عن تخرج پر مشتمل نہ ہو۔ یہاں صورت (جو کہ تخرج عنہ ہے) مادہ (جو کہ تخرج ہے) پر مشتمل ہے تو جس طرح کہ ”خُرُوجُ الْجُزْءِ عَنِ الْكُلِّ“ درست ہے اسی طرح جزء مشتمل سے بھی خروج ہو سکتا ہے۔

درس نمبر ۵۰

قوله فَالْعَدْلُ خُرُوجُهُ عَنْ صَيَغَتِهِ النَحْ

سوال :- عدل کی تعریف مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ مشتقات پر صادق ہے اسلئے کہ مشتقات بھی مشتق منہ سے نکالے گئے ہیں؟

جواب :- معدول ومعدول عن لفظاً مغایر ہوتے ہیں اور معنی دونوں میں اتحاد ہوتا ہے بخلاف مشتقات کے کہ وہ لفظاً بھی مغایر ہوتے ہیں اور معنی بھی۔

سوال :- تعریف مانع عن دخول غیر نہیں اسلئے کہ اسماء محذوفۃ الازحاج یعنی ”يَذُوْدُمُ“ وغیرہ پر تعریف صادق ہے کیونکہ یہ اصل میں ”يَذُوْدُمُ“ تھے اصل اور تخرج لفظاً ایک دوسرے کے مغایر ہیں مگر معنی متحد ہیں؟

جواب :- عدل میں یہ بھی شرط ہے کہ لفظ کا اصل مادہ برقرار رہے جبکہ ”يَذُوْدُمُ“ کے مادہ میں تغیر آیا ہے۔

سوال :- تعریف عدل مانع عن دخول غیر نہیں اسلئے کہ وہ الفاظ پر صادق ہے جن میں صرفی قواعد کے تحت تغیر آیا ہو جن کو مغایرات قیاسیہ کہتے ہیں جیسے ”مَزْمُوْمِي“، ”مَزْمُوْمِي“ سے معدول ہے اور معدول عنہ کا معنی ایک ہے اور مادہ میں بھی تغیر نہیں آیا ہے؟

جواب :- عدل میں صیغہ اولیٰ تو قاعدہ وقانون کے موافق ہوتا ہے اور صیغہ ثانیہ قانون وقاعدہ کے موافق نہیں ہوتا، جبکہ مغایرات قیاسیہ میں صیغہ اولیٰ وثانیہ دونوں قانون وقاعدہ کے موافق ہوتے ہیں لہذا مغایرات قیاسیہ پر عدل کی تعریف صادق نہیں۔

سوال :- عدل کی تعریف مانع عن دخول غیر نہیں اسلئے کہ جموع شاذہ جیسے: ”أَقْوُسُ“ اور ”أَنْبُوبُ“ پر تعریف صادق آرہی ہے اسلئے کہ ”أَقْوُسُ“ جمع ”قَوْسُ“ اور ”أَنْبُوبُ“ جمع ”نَابُ“ ہے۔ قیاس کا تقاضا وزن ”فَعْلُ“ اور ”فَعْلُ“ (جبکہ اجوف واوی ہو یا یائی ہو) میں یہ ہے

کہ ان کی جمع ”افعال“ کے وزن پر ہو جیسے: ”موت“ سے ”اموات“ اور ”قوم“ سے ”اقوام“۔ ”مگر“ قوس“ اور ”ناب“ کی جمع ”افعال“ کے وزن پر نہیں بلکہ ”اقوس“ اور ”انیب“ یعنی ”افعل“ کے وزن پر ہے۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ”اقواس“ و ”انیاب“ سے معدول ہیں ”اقوس“ اور ”انیب“ کی طرف۔ حالانکہ ان کے عدل کا کوئی قائل نہیں باوجودیکہ ان میں عدل کی شرائط موجود ہیں؟

جواب:۔ یہ ہمیں تسلیم نہیں کہ ”اقوس“ و ”انیب“، ”اقواس“ و ”انیاب“ سے معدول ہیں بلکہ ”اقوس“ اور ”انیب“ ابتداءً ”قوس“ اور ”ناب“ سے خلاف القیاس جمع بن گئے ہیں اسی لئے تو انکو جموع شاذہ کہتے ہیں۔

فائدہ:۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ مذکورہ بالا اعتراضات وجوہات کی کوئی ضرورت نہیں اسلئے کہ بعض منطقیوں کے نزدیک تعریف بالاعمال جائز ہے جبکہ مقصود بعض ماعدہ سے تمیز ہو جمیع ماعدہ سے تمیز مقصود نہ ہو جیسے انسان کی تعریف حیوان سے جائز ہے جب انسان کو صرف نباتات سے تمیز دینا مقصود ہو تمام ماسوا الا انسان سے تمیز دینا مقصود نہ ہو۔ اسی طرح عدل کو بھی باقی اسباب منع صرف سے تمیز دینا مقصود ہے اور یہ تمیز عدل کو خروج سے حاصل ہوگی کیونکہ باقی اسباب منع صرف میں خروج نہیں تو مشتقات اور جموع شاذہ وغیرہ کے دخول میں کوئی قیاحت نہیں۔

مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اگر مقصود صرف باقی علل سے تمیز ہوتی تو پھر قید ”الاصلیہ“ کی حاجت نہ رہتی۔ نیز عدل اور باقی اسباب کے بیان سے مقصود تمیز المنصرف عن غیر المنصرف ہے اور یہ مقصود حاصل نہیں ہوتا مگر تمام ماعدہ کے خروج سیکو نکلا اگر مشتقات اور مغایرات قیاسیہ عدل میں داخل رہے تو ان کی صفات عدل اور وصفیہ کی وجہ سے غیر منصرف ہو جائیگی حالانکہ یہ غیر منصرف نہیں۔ اسی طرح مغایرات شاذہ اور اسماء مجزوفۃ الا بجاز بوقت علیت عدل اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہوتے حالانکہ اسکا کوئی قائل نہیں۔

درس نمبر ۵۱

قوله تحقیقاً کنلت الخ

سوال:۔ ”تَحْقِيقًا“ اور ”تَقْدِيرًا“ مفعول مطلق مقدر کیلئے صفت ہونے کی بناء پر منصوب ہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے ”فَالْعَدْلُ خُرُوجُهُ..... خُرُوجَاتُ حَقِيقًا أَوْ تَقْدِيرًا“۔ مگر سوال یہ ہے کہ مفعول مطلق وہ ہے جس پر ماقبل فعل مشتمل ہوتا ہے یہاں تو ماقبل میں فعل نہیں بلکہ ”خُرُوجُهُ“ مصدر ہے لہذا ”خُرُوجًا“ کا مفعول مطلق ہونا صحیح نہیں؟

جواب:۔ مصدر بوقت عمل ایسے فعل کے معنی میں ہوتا ہے جس پر ”أَنْ“ مصدر یہ داخل ہو تو ”خُرُوجُهُ“ بمعنی ”أَنْ يَخْرُجَ“ ہے لہذا ”خُرُوجًا“ کا مفعول مطلق ہونا صحیح ہے۔

فائدہ:۔ عدل تحقیقی و تقدیری میں عام نجات اور محققین کا اختلاف ہے۔ عام نجات کہتے ہیں عدل تحقیقی وہ ہے جس میں معدول عنہ کے وجود پر منع صرف کے علاوہ خارجی دلیل موجود ہو اور معدول کے خروج پر بھی منع صرف کے علاوہ خارجی دلیل موجود ہو، یوں یہ خروج محقق ہے

اصل تحقق سے۔ اور عدل تقدیری وہ ہے جس میں نہ معدول عنہ کے وجود پر منع صرف کے علاوہ خارجی دلیل ہو اور نہ معدول کے خروج پر منع صرف کے علاوہ خارجی دلیل ہو یوں یہ خروج اعتباری ہے اصل اعتباری سے۔ اور محققین کہتے ہیں کہ عدل تحقیقی وہ ہے جس میں صرف معدول عنہ کے وجود پر منع صرف کے علاوہ خارجی دلیل ہو یوں یہ خروج اعتباری ہے اصل تحقق سے۔ اور عدل تقدیری وہ ہے جس میں نہ معدول عنہ کے وجود پر منع صرف کے علاوہ خارجی دلیل ہو اور نہ معدول کے خروج پر منع صرف کے علاوہ دلیل ہو، صرف فرض کیا گیا ہو کہ یہ لفظ معدول ہے فلاں مفروض معدول عنہ سے، یوں یہ خروج اعتباری ہے اصل اعتباری سے۔

عام حجة کے تین دلائل ہیں۔ / **نمبر ۱۔** ”تَحْقِيقًا أَوْ تَقْدِيرًا“، ”خُرُوج“ کی صفات ہیں تو اس وقت یہی معنی بنے گا کہ عدل تحقیقی میں خروج تحقیقی ہے اور عدل تقدیری میں خروج تقدیری ہے۔ / **نمبر ۲۔** عدل تحقیقی کا خروج بھی اگر اعتباری ہو جیسا کہ عدل تقدیری کا خروج اعتباری ہے تو پھر عدل تحقیقی و تقدیری میں تقابل نہیں رہیگا حالانکہ یہ دونوں ایک مقسم کی اقسام ہیں ان میں تقابل ضروری ہے۔ / **نمبر ۳۔** عدل تحقیقی وہ ہے جس میں اصل کے وجود پر دلیل موجود ہو اور جو اصل پر دلیل وجود فرع پر دلیل ہے اور فرع کے وجود پر دلیل بعینہ خروج پر دلیل ہے تو خروج بھی تحقیقی ہوا۔

محققین کی ایک دلیل ہے وہ یہ ہے کہ عدل اسباب ضروریہ اعتباریہ میں سے ہے اسلئے کہ عدل علت اور منع صرف معلول ہے اور علم بالمعلول مقدم ہوتا ہے علم بالعلت سے، لہذا پہلے ہم کسی لفظ کو غیر منصرف پاتے ہیں اور انہیں ایک سبب تو موجود ہوتا ہے اور دوسرے کی ضرورت ہوتی ہے جبکہ سوائے عدل کے دوسرا سبب منع صرف کیلئے صالح نہیں پاتے لہذا دوسرا سبب عدل قرار دیتے ہیں اب اگر خروج تحقیقی ہو تو پھر عدل اسباب اعتباریہ میں سے نہ ہوگا۔

محققین عام حجة کے دلائل کا جواب دیتے ہیں پہلی دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ”تَحْقِيقًا أَوْ تَقْدِيرًا“ مفت بحال متعلقہ ہے نہ کہ بحالہ، تقدیری عبارت اس طرح ہے ”تَحْقِيقًا أَوْ تَقْدِيرًا أَوْ تَقْدِيرًا“۔ دوسری دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ عدل تحقیقی میں معدول عنہ تحقق اور عدل تقدیری میں معدول عنہ اعتباری ہوتا ہے اور یہی فرق تقابل کیلئے کافی ہے۔ تیسری دلیل کا یوں جواب دیتے ہیں کہ یہ تو تسلیم ہے کہ وجود اصل پر دلیل وجود فرع پر دلیل ہے لیکن یہ تسلیم نہیں کہ فرع کے وجود پر دلیل بعینہ خروج پر دلیل ہے اسلئے کہ کبھی ہم اصل اور فرع پاتے ہیں مگر اس اصل سے خروج کا اعتبار نہیں کیا جاتا جیسے: ”أَقْوَسُ وَأَثْبَبُ“ میں۔

درس نمبر ۵۲

قولہ تحقیقًا كَثَلْتُ وَمَثَلْتُ النِّعَ ”ثَلْتُ وَمَثَلْتُ“ عدل تحقیقی کی مثال ہے کیونکہ ان کی اصل پر منع صرف کے علاوہ دلیل موجود ہے وہ اس طرح کہ ”ثَلْتُ وَمَثَلْتُ“ کا معنی تین تین مکرر ہے اور تکرار معنی تکرار لفظ پر دلالت کرتا ہے مگر ”ثَلْتُ وَمَثَلْتُ“ مکرر نہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ مکرر یعنی ”ثَلْتُ ثَلْتُ ثَلْتُ“ سے معدول ہے۔ پس ”ثَلْتُ وَمَثَلْتُ“ عدل تحقیقی اور وصفیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔

سوال: تثنیہ وجع کا معنی بھی مکرر ہے تو ان کو بھی کسی لفظ مکرر سے معدول سمجھنا چاہئے؟

جواب:- تثنیہ و جمع میں تکرار نہیں کیونکہ تثنیہ کا مفہوم ہے ”مجموع المركب من المفرد ومثله“ (مفرد اور مفرد کے ایک مثل سے مرکب مجموعہ)۔ اور جمع کا مفہوم ہے ”مجموع المركب من المفرد والاکثر المماثل له“ (مفرد اور مفرد سے زائد مماثل سے مرکب مجموعہ) تو ان کے معانی متعدد الایز نہیں نہ یہ کہ مکرر ہیں۔

حافظہ:- ”أَخَذَ مَوْحِدٌ، ثِنَا مِثْنِي، رُبَاعٌ مَرْبُوعٌ“ میں ”ثَلَاثٌ وَمِثْلُهَا“ کی طرح عدل تحقیقی ہے ”رُبَاعٌ مَرْبُوعٌ“ تک میں کوئی اختلاف نہیں کیونکہ ان کے بارے میں سماع موجود ہے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿مِثْنِي وَثَلَاثٌ وَرُبَاعٌ﴾، ان کے بعد ”عَشَارٌ وَمَعْشَرٌ“ تک میں اختلاف ہے۔ قول صحیح کے مطابق ”عَشَارٌ وَمَعْشَرٌ“ تک میں عدل تحقیقی ہے۔

سوال:- منع صرف کا سبب بننے کیلئے وصفیت اصلی معتبر ہے نہ کہ عارضی اور وصفیت ”ثَلَاثٌ وَمِثْلُهَا“ میں عارضی ہے کیونکہ معدول عنہ یعنی ”ثَلَاثَةٌ ثَلَاثَةٌ“ میں وصفیت عارضی ہے اسلئے کہ ”ثَلَاثَةٌ ثَلَاثَةٌ“ اصل میں ایک معین عدد کیلئے وضع ہوا ہے۔ لہذا وصفی معنی میں اس کا استعمال عارضی ہے؟

جواب:- معدول عنہ یعنی ”ثَلَاثَةٌ ثَلَاثَةٌ“ میں بے شک وصفیت عارضی ہے، مگر معدول یعنی ”ثَلَاثٌ وَمِثْلُهَا“ میں وصفیت اصلی ہے کیونکہ عدل بمنزلہ وضع ثانی کے ہے اور جس میں وضعی وصفیت ہو وہ اصلی ہے۔

قولہ وَأَخْرَجَ ”أَخْرَجَ“ عدل تحقیقی کی دوسری مثال ہے ”أَخْرَجَ“ غیر منصرف ہے مگر اسباب منع صرف میں سے صرف وصفیت آمین موجود ہے جبکہ منع صرف کیلئے دو اسباب یا ایک قائم مقام دو کے ہونا ضروری ہے۔ تو ہم نے منع صرف کے اسباب میں ایک اور تلاش کیا عدل تحقیقی کے سوا کوئی دوسرا سبب ”أَخْرَجَ“ کیلئے صالح نہیں پایا۔ اور عدل تحقیقی وہ ہے جس میں معدول عنہ کے وجود پر منع صرف کے علاوہ کوئی خارجی دلیل ہو۔ ”أَخْرَجَ“ کے معدول عنہ پر خارجی دلیل اس طرح ہے کہ ”أَخْرَجَ“، ”أَخْرَجَ“ کی جمع ہے اور ”أَخْرَجَ“، ”أَخْرَجَ“ کی مؤنث ہے۔ ”أَخْرَجَ“ اسم تفصیل ہے اور اسم تفصیل میں قاعدہ یہ ہے کہ مستعمل بمن یا بالف لام یا باضافت ہوتا ہے مگر ”أَخْرَجَ“ ان تین طرق میں سے کسی ایک کے ساتھ بھی مستعمل نہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ”أَخْرَجَ“ معدول ہے ”الْأَخْرَجَ“ سے یا ”أَخْرَجَ مِنْ“ سے۔

واضح رہے کہ ”أَخْرَجَ“ اضافت کی صورت سے معدول نہیں ہو سکتا کیونکہ اسم جب اضافت سے منقطع ہو جائے تو مضاف پر تنوین داخل ہوتی ہے یا مبنی برضمة ہو جاتا ہے یا اسکی اضافت مثل اضافت الاولی واجب ہوتی ہے جیسے: ”جِيْنُ نِيْ“ (تنوین کی مثال ہے) اور ”قَبْلُ“ (مبنی برضمة کی مثال ہے) اور ”يَا أَيُّهَا تَيْمٌ عَبْدِي“ (اضافت مثل اضافت الاولی کی مثال ہے)۔ اور ”أَخْرَجَ“ میں نہ تنوین ہے اور نہ مبنی برضمة ہے اور نہ مضاف باضافت مثل اضافت الاولی ہے معلوم ہوا کہ اضافت سے معدول نہیں۔

سوال:- ”أَخْرَجَ“ کا معدول نہ ”الْأَخْرَجَ“ سے صحیح ہے اور نہ ”أَخْرَجَ مِنْ“ سے۔ ”الْأَخْرَجَ“ سے اسلئے صحیح نہیں کہ ”الْأَخْرَجَ“ معرفہ ہے تو واجب ہے کہ ”أَخْرَجَ“ بھی معرفہ ہو کیونکہ معدول معدول عنہ کے معنی کو متضمن ہوتا ہے لہذا ”أَخْرَجَ“ کا کسی کمرے کے لئے صفت واقع ہونا درست نہیں ہونا چاہئے، حالانکہ ”أَخْرَجَ“ ﴿فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخْرٍ﴾ میں ”أَيَّامٍ“ کی صفت مکرر واقع ہے۔ اور ”أَخْرَجَ مِنْ“ سے اسلئے معدول نہیں

کہ ”آخر“ جمع ہے اور ”آخرین“ مفرد ہے حالانکہ معدول ومعدول عنہ میں افراد، تشبیہ، جمع میں اتحاد ضروری ہے؟
جواب:۔ دونوں صحیح ہیں۔ پہلی صورت اس لئے صحیح ہے کہ معدول کا معدول عنہ کے اصلی معنی کو متضمن ہونا شرط ہے نہ کہ عارضی معنی کو اور تعریف و تکیر وغیرہ عارضی معانی ہیں۔ اور دوسری صورت اس لئے صحیح ہے کہ ”آخر“ اور ”آخرین“ میں مطابقت موجود ہے کیونکہ اسم تفضیل مستعمل بحسن میں افراد، تشبیہ اور جمع برابر ہیں۔

درس نمبر ۵۳

قولہ **وَجُمُعُ الخ** ”جَمْعُ“ عدل تحقیقی کی تیسری مثال ہے ”جَمْعُ“ غیر منصرف ہے مگر اسباب منع صرف میں سے صرف وصفت اس میں موجود ہے جبکہ منع صرف کیلئے دو اسباب یا ایک قائم مقام دو کے ضروری ہے۔ تو ہم نے منع صرف کے اسباب میں سے ایک اور تلاش کیا عدل تحقیقی کے سوا کوئی دوسرا سبب ”جَمْعُ“ کیلئے صالح نہیں پایا۔ عدل تحقیقی وہ ہے جس میں معدول عنہ کے وجود پر منع صرف کے علاوہ کوئی خارجی دلیل موجود ہو۔ اور ”جَمْعُ“ کے معدول عنہ پر خارجی دلیل یوں ہے کہ ”جَمْعُ“ جمع ہے ”جَمْعَاءُ“ کی اور ”جَمْعَاءُ“ مونث ہے ”اَجْمَعُ“ کی اور یہ قاعدہ ہے کہ ”فَعْلَاءُ، اَفْعَلُ“ کا وزن اگر صفت میں پایا جائے تو اسکی جمع ”فَعْلُ“ کے وزن پر آتی ہے جیسے: ”حُمَرَاءُ، اَحْمَرُ“ کی جمع ”حُمُرُ“ آتی ہے، اور اگر ”فَعْلَاءُ، اَفْعَلُ“ کا وزن اسم میں پایا جائے تو اسکی جمع ”فَعَالِی“ یا ”فَعْلَاوَات“ کے وزن پر آتی ہے جیسے: ”صَحْرَاءُ“ کی جمع ”صَحَارِی“ یا ”صَحَرَآوَات“ آتی ہے۔

تو ہم نے ”جَمْعُ“ (جو کہ ”جَمْعَاءُ، اَجْمَعُ“ کی جمع ہے) کو ان اوزان میں سے کسی ایک پر نہیں پایا معلوم ہوا کہ ”جَمْعُ“ اگر صفتی ہے تو ”جَمْعُ“ سے معدول ہے اور اگر اسمی ہے تو ”جَمْعُ“ سے معدول ہے۔

سوال:۔ ”جَمْعُ“ اگر ”جَمْعُ“ سے منقول ہے پھر تو ٹھیک ہے کہ دو سبب یعنی وصف اور عدل تحقیقی اس میں موجود ہیں۔ اور اگر ”جَمْعُ“ یا ”جَمْعَاءُ“ سے منقول ہے پھر غیر منصرف نہیں رہیگا کیونکہ یہ اوزان اسم کے ہیں وصف کے نہیں، اس لئے اس وقت وصفت اس میں نہیں صرف ایک سبب یعنی عدل اس میں موجود ہے جو کہ اکیلا منع کیلئے کافی نہیں؟

جواب:۔ اصل وضع ”اَفْعَلُ، فَعْلَاءُ“ کی صفت کیلئے ہے، اسمی معنی میں عارضی طور پر مستعمل ہے، اور عارضی استعمال کا اعتبار نہیں، لہذا وصف اور عدل کی وجہ سے غیر منصرف ہے

قولہ **كَعُمَرُ**۔ ”عمر“ اور ”زفر“ عدل تقدیری کی مثالیں ہیں اس طرح کہ کلام عرب میں نجات نے ان دو کو غیر منصرف پایا اور غیر منصرف کیلئے دو علتیں یا ایک قائم مقام دو کا ہونا ضروری ہے مگر ان میں صرف ایک علت یعنی علمیت ہے جو اکیلا منع صرف کیلئے کافی نہیں۔ عدل کے علاوہ کوئی اور سبب غیر صالح تھا لہذا نجات نے عدل تقدیری کا اعتبار کیا اور فرض کیا کہ ”عمر و زفر“، ”عامر و زافر“ سے معدول ہیں۔

قولہ **وَمِثْلُ بَابِ فُطَامَ فِي تَمِيمٍ**۔ مثل باب فطام سے مراد ہر وہ اسم ہے جو فعال کے وزن پر ہوا عیان مَوْضِعُ کا علم ہو اور

اسکے آخر میں راء نہ ہو تو اس میں عدل تقدیری معتبر ہے اور بالقطام میں عدل کا اعتبار اس کو اپنے نظائر (مثل حَضَار و قَمَار) پر حمل کرنے کے لئے کیا ہے یعنی ”حَضَار“ وغیرہ میں عدل کا اعتبار کیا ہے تو ”قطام“ میں بھی عدل کا اعتبار کیا۔ اگرچہ اس میں عدل کو احتیاج نہیں کیونکہ اس میں عدل کے سوا سببین یعنی علیت اور تانیث متحقق ہیں۔

فائدہ: - فَعَال کا وزن چار معانی میں مستعمل ہے۔ / نمبر ۱۔ وزن فعال بمعنی امر جیسے: ”نَزَال و تَرَاک“ بمعنی ”اَنْزَلَ و اَتَرَكَ“۔ / نمبر ۲۔ وزن فعال بمعنی مفت جیسے: ”فَسَاق“ بمعنی ”فَاسِقَة“۔ / نمبر ۳۔ وزن فعال بمعنی مصدر جیسے: ”فَجَار“ بمعنی ”الْفَجْرَة“ یا ”الْفَجُور“۔ / نمبر ۴۔ وزن فعال جو کسی مؤنث کا علم ہو جیسے: ”حَضَار، قَطَام“۔ اول تین قسم باتفاق اہل حجاز و بنو تمیم مبنی ہیں۔ اول اسلئے کہ مبنی الاصل کے ساتھ مشابہ ہے اور ثانی و ثالث اسلئے مبنی ہیں کہ ان میں سے ہر ایک فعال امری کے ساتھ مشابہ ہے وزن اور عدل میں کیونکہ ”فَجَار، الفَجْرَة“ یا ”الْفَجُور“ سے معدول ہے اور ”فَسَاق، فَاسِقَة“ سے معدول ہے۔ / نمبر ۱۔ ذوات الراء۔ / نمبر ۲۔ غیر ذوات الراء۔ ذوات الراء اہل حجاز و اکثر بنو تمیم کے نزدیک مبنی ہے۔ غیر ذوات الراء اہل حجاز کے نزدیک مبنی اور بنو تمیم کے نزدیک علیت اور تانیث کی وجہ سے معرب غیر منصرف ہے۔

فائدہ: - لفظ ”مثل“ بڑھانے میں اس طرف اشارہ ہے کہ ”قطام“ میں عدل کا اعتبار مغایر ہے ”عمر“ میں عدل کا اعتبار کرنے سے کیونکہ ”عمر“ میں عدل کا اعتبار سبب منع الصرف کی تحصیل کے لئے ہے اور ”قطام“ میں عدل کا اعتبار ”قطام“ کو اپنے نظائر پر حمل کرنے کے لئے ہے۔

درس نمبر ۵۴

(۱) اَلْوَصْفُ شَرْطُهُ اَنْ يَكُوْنَ فِي الْاَصْلِ فَلَا تَضُرُّهُ الْعَلْبَةُ فَلِذَا لِكَ ضَرَفٌ اَرْبَعٌ فِي مَرُوثٍ بِنِسْوَةِ اَرْبَعٍ وَافْتَتَحَ اَسْوَدُوْ اَرْقَمٌ لِلْحَيَةِ وَاَذْهَمُ لِلْقَيْدِ وَضَعُفٌ مِّنْعُ اَفْعَى لِلْحَيَةِ وَاَجْدَلُ لِلصَّقْرِ وَاَخْيَلُ لِلطَّائِرِ

توجہ: - وصف کے سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ اصل وضع میں وصف ہو، پس مضر نہیں وصف اصلی کے لئے اسمیت کا نائب، پس اسی لئے منصرف ہے ”اربع“، ”مَرُوثٌ بِنِسْوَةِ اَرْبَعٍ“ میں، اور غیر منصرف ہیں سانپ کے نام ”اَسْوَدُوْ اَرْقَمٌ“ اور بیڑی کا نام ”اَذْهَمُ“، اور ضعیف ہے عدم انصراف ”افعی“ کا جو ایک سانپ کا نام ہے، اور ”اجدل“ کا جو شکرے کا نام ہے اور ”اخیل“ کا جو ایک پرندے کا نام ہے۔

مصنف ”تفصیل عدل سے فارغ ہو گئے تو علل تعد میں سے دوسری علت وصف کے بیان کو شروع فرمایا۔ وصف لغت میں تعریف کے معنی میں آتا ہے اور اصطلاح میں ”کون الاسم ذالاعلی ذات مبہمة مأخوذة مع بعض صفاتها“ (وصف اسم کا ایسی ذات مبہمہ پر دال ہونے کا نام ہے جو اپنی بعض صفات کے ساتھ معتبر ہو) کو کہتے ہیں۔ وصف کے سبب منع صرف بننے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ اصل وضع میں وصف ہو یعنی وصفیت اس کو عارض نہ ہو، لہذا اگر وصف اصلی ہو اور اس پر ایسی معنی غالب آجائے تو وصف

کے سبب منع صرف بننے کے لئے یہ مضر نہ ہوگا۔

پس جب سبب منع صرف بننے کے لئے وصف اصلی ہونا شرط ہے تو ”مسرور بنسوة اربع“ میں ”اربع“ غیر منصرف نہ ہوگا کیونکہ ”اربع“ میں وصفیت عارضی ہے۔ ”اسود“ (بمعنی سیاہ سانپ) ”ارقم“ (بمعنی چت کبراسانپ) اور ”ادھم“ (بمعنی سیاہ بیڑی) تینوں غیر منصرف ہیں اسلئے کہ ان میں وصفیت اصلی ہے لہذا غالباً ہی ان کے لئے مضر نہیں۔ ”افعی“ بمعنی جھٹ ”اجدل“ بمعنی قوت ”اخیل“ بمعنی تل، ان تین اسماء کا عدم انصراف ضعیف ہے اسلئے کہ یہ یقینی نہیں کہ یہ اسماء اصل وضع میں وصف تھے بلکہ ایک تو ہم ہے کہ یہ اصل وضع میں وصف تھے۔

فائدہ: وصف دو قسم پر ہے (۱) اصلی (۲) عارضی۔ اصلی وہ ہے جو وصفی معنی کیلئے وضع ہوا ہو جیسے: ”أَحْمَرُ“ اس ذائقے وضع ہوا ہے جس میں حرہ ہو۔ عارضی وہ ہے جس کی وضع تو اسی معنی کیلئے ہوئی ہو مگر بوجہ استعمال اسکو وصفیت عارضی ہو جیسے: ”اربع“ کہ عدد معین یعنی تین سے اوپر اور پانچ سے نیچے کیلئے وضع ہوا ہے اور یہ اسی معنی ہے مگر جب یہ معدود کیلئے صفت واقع ہو جائے تو اس وقت معدود سے ذات متصف بذالک العدومراد ہوتی ہے، پس ”مَرَزَتْ بِنِسْوَةِ أَرْبَعٍ“ بمعنی ”مَرَزَتْ بِنِسْوَةِ مَوْضُوفٍ بِصِفَةِ الْأَرْبَعَةِ“ ہوگا۔ واضح رہے کہ منع صرف کا سبب وصف اصلی بن سکتا ہے اصلی ہونے کی وجہ سے نہ کہ عارضی، عارضی ہونے کی وجہ سے۔

سوال: جب اصل بمقابلہ وصف ذکر ہو تو اصل سے موصوف مراد ہوتا ہے لہذا ”الْوَصْفُ شَرْطُهُ أَنْ يَكُونَ فِي الْأَصْلِ“ کا معنی ”الْوَصْفُ شَرْطُهُ أَنْ يَكُونَ فِي الْمَوْضُوفِ“ ہوگا اور یہ معنی صفت عارضی میں بھی پایا جاتا ہے تو چاہئے کہ وصف عارضی بھی منع صرف کا سبب بنے؟

جواب: اصل سے موصوف مراد نہیں بلکہ اصل سے وضع مراد ہے یعنی وصف کے لئے شرط یہ ہے کہ وضعاً وصف ہو۔

قولہ فلاحصرہ الغلبة الخ یعنی اگر وصفیت اصلی پر اسمیت غالب آجائے تو یا اس معنی مضر نہیں کہ وصف کو سبب منع صرف سے خارج کر دے بلکہ اب بھی منع صرف کا سبب ہوگا ہاں اتنا ضرور ہے کہ غالباً ہی اسکی عمومیت ختم کر کے بعض افراد کے ساتھ خاص کر دیتا ہے۔

سوال: آپ کہتے ہیں کہ غالباً ہی وصف اصلی کیلئے مضر نہیں تو یہ تسلیم نہیں۔ اسلئے کہ اگر ”اسود“ کسی رجل ایض کا نام رکھا جائے تو پھر یہ غالباً ہی کی وجہ سے وصفیت اور وزن فعل کی وجہ سے منع صرف کا سبب نہیں گا بلکہ علیت اور وزن فعل کی وجہ سے منع صرف کا سبب ہوگا؟

جواب: غالباً ہی سے مراد وصف کا اپنے بعض افراد کے ساتھ خاص ہونا ہے اور رجل ایض ”اسود“ کے افراد میں سے نہیں۔

سوال: جب قاعدہ یہ ہے کہ غالباً ہی وصفیت اصلی کیلئے مضر نہیں تو ”افعی“ (بمعنی جھٹ) پر اسمیت کا غالب آیا ہے کیونکہ سانپ کا نام بن گیا ہے مگر چونکہ اسمیں وصفیت اصلی ہے لہذا غیر منصرف ہونا چاہئے۔ اسی طرح ”اجدل“ (بمعنی قوت) پر اسمیت کا غالب آیا ہے کیونکہ شکرے کا نام بن گیا ہے مگر چونکہ اس میں بھی وصفیت اصلی ہے لہذا یہ بھی غیر منصرف ہونا چاہئے۔ اسی طرح ”اخیل“ (بمعنی تل) ہے کیونکہ اس پر بھی اسمیت کا غالب آیا ہے مگر وصفیت اصلی ہونے کی وجہ سے اسکو بھی غیر منصرف ہونا چاہئے حالانکہ یہ تینوں غیر منصرف نہیں؟

جواب:- مصنفؒ نے ”وَصَغَفَ مُنْعَ أَفْعَى الْخ“ سے اس سوال کا جواب دیا ہے کہ ان تین اسماء کا عدم انصراف ضعیف ہے اسلئے کہ یہ یقینی نہیں کہ یہ اسماء اصل وضع میں وصف تھے بلکہ ایک تو ہم ہے کہ یہ اصل وضع میں وصف تھے۔

سوال:- جس طرح کہ انکا وصف اصلی ہونا متیقن نہیں اسی طرح وصف عارضی ہونا بھی یقینی نہیں لہذا انکا انصراف وعدم انصراف برابر ہے تو آپ نے انصراف کو کیوں ترجیح دی ہے؟

جواب:- انصراف اسم میں اصل ہے کیونکہ انصراف کسی سبب کا محتاج نہیں، اس لئے اسے منصرف قرار دیا جبکہ عدم انصراف سمیعین کا محتاج ہے۔

درس نمبر ۵۵

(۱) الثَّانِيَةُ بِالتَّاءِ شَرْطُهُ الْعَلَمِيَّةُ (۲) وَالْمَعْنَوِيَّةُ كَذَا الْكَ، وَشَرْطُ تَحْتِمِ تَأْيِيدِهِ الزِّيَادَةُ عَلَى الثَّلَاثَةِ أَوْ تَحَوُّكُ الْأَوْسَطِ أَوْ الْأَعْجَمَةِ، فَهَذَا يَجُوزُ صَرْفُهُ وَزَيْنَبُ، وَسَقَرُ وَمَاهُ وَجُوزٌ مُمْتَنِعٌ (۳) فَإِنْ سُمِّيَ بِهِ مُدَكَّرًا فَشَرْطُهُ الزِّيَادَةُ عَلَى الثَّلَاثَةِ، فَقَدْ تَمَّ مُنْصَرِفٌ، وَغَقْرَبٌ مُمْتَنِعٌ۔

ترجمہ:- تانیث بالتاء کے سبب بننے کی شرط علمیت ہے، اور تانیث معنوی بھی اسی طرح ہے (یعنی معنوی کی بھی شرط علمیت ہے) اور تانیث معنوی کے وجوبی تاثر کیلئے شرط تین حرف سے زائد ہونا ہے یا درمیانی حرف کا متحرک ہونا ہے یا عجمی ہونا ہے، پس ”هَذَا“ کا انصراف جائز ہے، اور ”زَيْنَبُ، سَقَرُ، مَاهُ وَجُوزٌ“ غیر منصرف ہیں، پس اگر تانیث معنوی کے ساتھ مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو اسکی شرط تین حرف سے زائد ہونا ہے، پس ”قَدْ تَمَّ“ منصرف ہے اور ”غَقْرَبٌ“ غیر منصرف ہے۔

(۱) مصنفؒ تفصیل وصف سے فارغ ہو گئے تو علل تعد میں سے تیسری علت تانیث کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں کہ تانیث لفظی کے منع صرف کے لئے سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ علم ہو۔ تانیث لفظی کیلئے علمیت اسلئے شرط ہے کہ علم بقدر الامکان تغیر سے محفوظ ہوتا ہے اور اسلئے بھی کہ علمیت وضع ثانی ہے اور جس حرف پر کلمہ کی وضع ہو جائے وہ کلمہ سے بقدر الامکان جدا نہیں ہوتا تو تانیث لازم ہو کر زائل ہونے سے محفوظ ہو جاتی ہے۔ تانیث لفظی کو ”تانیث بالتاء“ کہہ کر اس طرف اشارہ کیا کہ اگر تانیث بالف ممدودہ یا بالف مکسورہ ہو تو اس کے لئے علمیت شرط نہیں وہ دوسووں کے قائم مقام ہے۔

سوال:- ”تَانِيَتْ بِالتَّاءِ“ سے مراد تانیث لفظی ہے اور صرف تانیث لفظی کو ”تانیث بالتاء“ کہنا صحیح نہیں کیونکہ معنوی میں بھی تاء ہے؟

جواب:- تانیث لفظی کو ”تانیث بالتاء“ اسلئے کہتے ہیں کہ اس میں تاء لفظوں میں موجود ہوتی ہے اور معنوی میں تاء لفظوں میں نہیں ہوتی۔ (۲) تانیث معنوی کے لئے بھی علمیت شرط ہے البتہ اس کی وجوبی تاثر کے لئے شرط یہ ہے کہ تین امور میں سے ایک امر موجود ہو یعنی یا تو لفظ تین حروف سے زائد پر مشتمل ہو جیسے: ”زَيْنَبُ“ یا اگر تین حروف سے زائد پر مشتمل نہ ہو تو متحرک الاوسط ہو جیسے: ”سَقَرُ“ (جنہم کے ایک طبقہ کا نام ہے)۔ اور اگر متحرک الاوسط بھی نہ ہو تو عجم ہو جیسے: ”ماه وَجُوزُ“ (دو قلعوں کے نام ہیں)۔ یہ

شرط اسلئے ہے کہ اگر ان تین امور میں سے کوئی ایک نہ ہو تو لفظ میں انتہائی خفت آئیگی جو کہ سمیعین کے اُقل کے منافی ہے۔ پس ”ہند“ کا انصراف وعدم انصراف دونوں جائز ہیں۔ انصراف تو اسلئے جائز ہے کہ تانیث معنوی کی وجوہی تا شریک تین شرطوں میں سے کوئی شرط اس میں موجود نہیں۔ اور عدم انصراف اسلئے جائز ہے کہ منع صرف کے دو اسباب یعنی تانیث معنوی اور علیت اسمیں موجود ہیں۔

سوال: تانیث معنوی کی تشبیہ تانیث لفظی کے ساتھ صحیح نہیں یعنی یہ کہنا کہ تانیث معنوی بھی لفظی کی طرح ہے صحیح نہیں اسلئے کہ لفظی میں تاء ظاہر اور معنوی میں مقدر ہوتی ہے؟

جواب: تشبیہ علیت شرط ہونے میں ہے نہ کہ تاء میں۔

سوال: پھر تو برائے اختصار یوں کہنا چاہئے تھا کہ ”التانیث لفظی تثنیٰ أو معنوی یا شرطاً العلمیۃ“؟

جواب: ایک فرق کی طرف اشارہ ہے وہ یہ کہ لفظی میں وجوب منع صرف کے لئے علیت شرط ہے اور معنوی میں وجوب منع صرف کے لئے علیت شرط ہے، معنوی میں وجوب منع صرف کے لئے تین امور میں سے ایک کا ہونا شرط ہے صرف علیت کافی نہیں، اسلئے دونوں کو الگ الگ ذکر کیا۔

(۳) تانیث معنوی کے ساتھ اگر کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو اسکی تانیث زائل ہو جاتی ہے زوال تانیث سے جو نقصان آیا اسکی جبرہ کیلئے زیادۃ علی التثنیہ شرط ہے۔ تحرک الاوسط اور عجمہ کافی نہیں۔ زیادۃ علی التثنیہ میں حرف رابع قائم مقام تانیث ہوتا ہے لہذا ”قَدَم“ مؤنث معنوی ہے اگر یہ کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو غیر منصرف نہ ہوگا کیونکہ شرط (زیادۃ علی التثنیہ) موجود نہیں اور ”عَقْرَب“ (مؤنث معنوی) اگر کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو وجوب شرط (یعنی الزیادۃ علی التثنیہ) کی وجہ سے غیر منصرف رہے گا۔

سوال: آپ نے کہا کہ تین حروف سے زائد پر مشتمل ہونے کی صورت میں حرف رابع تانیث کے قائم مقام ہوتا ہے اسکی کیا دلیل ہے کہ حرف رابع قائم مقام تانیث ہے؟

جواب: عام قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی لفظ کی تانیث واصل معلوم کرنا ہوتی ہے تو اسکو مصغر بناتے ہیں پس جب لفظ ”قَدَم“ کی تصغیر کی گئی تو تصغیر کے قاعدہ کے مطابق اسمیں تاء تانیث ظاہر ہوگئی ”قَدَم“ کی تصغیر ”قَدِیمَہ“ ہوئی جس سے معلوم ہوا کہ لفظ ”قَدَم“ مؤنث معنوی ہے، اور لفظ ”قَدَم“ میں کوئی حرف قائم مقام تانیث نہیں۔ بخلاف ”عَقْرَب“ کے کہ اسکی تصغیر ”عَقْرِیب“ بلا اظہار تاء ہے جس سے معلوم ہوا کہ حرف رابع قائم مقام تانیث ہے۔

درس نمبر ۵۶

(۱) الْمَعْرِفَةُ شَرْطُهَا أَنْ تَكُونَ عَلَمِيَّةً (۲) الْعُجْمَةُ شَرْطُهَا أَنْ تَكُونَ عَلَمِيَّةً فِي الْعُجْمَةِ، وَتَحْرُكُ الْأَوْسَطُ أَوْ الزِّيَادَةُ عَلَى الثَّلَاثَةِ، فَتَوَخَّ مُنْصَرَفٌ، وَشَرُّوْا إِبْرَاهِيْمَ مُمْتَنِعٌ

ترجمہ: معرفہ اسکی شرط (سبب منع صرف بننے کے لئے) یہ ہے کہ علم ہو، عجمہ اسکی (پہلی) شرط (سبب منع صرف بننے کے لئے) یہ

ہے کہ علم ہو لغتِ عجم میں، اور (دوسری شرط یہ کہ) درمیانی حرف متحرک ہو یا تین حروف سے زائد ہو، پس ”نوخ“ منصرف ہے اور ”فشتور“ وَاَبْرَاهِيمَ“ غیر منصرف ہیں۔

(۱) مصنف ثانیٹ کی تفصیل سے فارغ ہو گئے تو علل تسعہ میں سے چوتھی اور پانچویں علت یعنی معرفہ اور عجمہ کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں کہ معرفہ کا منع صرف کے لئے سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ علم ہو۔ معارف کل چھ ہیں۔ اسماء اشارات، موصولات، مضمرات، معرف باللام، معرفہ بالا ضافۃ اور اعلام۔ اول تین مثنیٰ ہیں، چوتھا اور پانچواں غیر منصرف کو منصرف بنادیتے ہیں۔ تو منع صرف کی سمیت کیلئے معرفہ کی اقسام میں سے صرف علم رہ گیا لہذا معرفہ سے وہ معرفہ مراد ہے جو علم ہو۔

سوال:- ”أَنْ تَكُونَ عَلَمِيَّةً“ میں تکرار ”کون“ ہے اس طرح کہ ”أَنْ“ مصدریہ ”تکون“ کو معنی ”کون“ کے کر دیتا ہے اور ”علمیہ“ میں یا مصدری ہے جو اپنے حقوق یہ ”کون“ مخذوف کی خبر بنا دیتی ہے تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”شَرَطُهَا كَوْنُهَا كَوْنُهَا عَلَمًا؟“
جواب:- ”عَلَمِيَّةً“ میں یا مصدری نہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے ”شَرَطُهَا أَنْ تَكُونَ مَنسُوبَةً إِلَى الْعَلَمِ“۔

(۴) عجمہ لغت میں لکنت و زبان بندی کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں ”مَوَاضِعُهُ غَيْرُ الْعَرَبِ“ (جس کو غیر عربوں نے وضع کیا ہو) کو کہتے ہیں۔ عجمہ کا منع صرف کے لئے سبب بننے کی دو شرطیں ہیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ عجمہ لغت عجمی میں علم ہو پھر نقل ہوا ہو عربی کی طرف۔ دوسری شرط دو اجزاء پر مشتمل ہے دونوں میں سے منع صرف کیلئے کسی ایک کا وجود ضروری ہے، وہ یہ کہ یا لفظ متحرک الاوسط ہو یا زائد علی الثلا ثی ہو۔ اگر ان دو شرطوں میں سے ایک بھی نہ ہو تو عجمہ ساکن الاوسط ٹلا ثی ہو جائیگا جو اپنی حققت کی وجہ سے سبب منع صرف کی صلاحیت نہیں رکھے گا۔ پس ”نُـوْخ“ منصرف ہے اسلئے کہ ٹلا ثی ساکن الاوسط ہے شرط ثانی کے دو اجزاء میں سے کوئی ایک بھی اس میں موجود نہیں۔ اور ”فشتور“ (ایک قلعہ کا نام ہے) اور ”ابراہیم“ میں شرائط موجود ہیں اسلئے غیر منصرف ہیں۔ ”فشتور“ میں متحرک الاوسط اور ”ابراہیم“ میں زائد علی الثلا ثی والی شرط پائی جاتی ہے۔

سوال:- تاخیر عجمہ کی پہلی شرط یہ کہ عجمہ لغت عجمی میں علم ہو پھر نقل ہوا ہو عربی کی طرف، تو اس کا مطلب یہ کہ اگر لغت عجمی میں علم نہ ہو اور عربی کی طرف منقول ہو تو یہ عجمہ منع صرف میں مؤثر نہ ہوگا حالانکہ میں بتاتا ہوں ایک لفظ لغت عجم میں علم نہیں مگر عربی کی طرف منقول ہونے کے بعد اسکو منع صرف میں مؤثر قرار دیا گیا ہے جیسے ”قالون“ لغت عجم میں مطلق حید کو کہتے ہیں علم نہیں مگر عربی کی طرف منتقل ہونے کے بعد علم بن گیا ہے مشہور امام قرآۃ نافع مدنی نے اپنے راوی ابوعیسیٰ کا نام بوجہ جودۃ قرآۃ ”قالون“ رکھا، اب یہ غیر منصرف ہے؟

جواب:- لغت عجم میں علم ہونا عام ہے خواہ حقیقہ ہو یا حکماً۔ حقیقہ جیسے: ”اَبْرَاهِيمُ“ اور حکماً جیسے: ”قالون“۔ ”قالون“ حکماً علم فی الجمہ اسلئے ہے کہ اسکو عربوں نے عربی کی طرف بغیر کسی تغیر کے نقل کیا ہے اور اس پر تنوین اور لام داخل نہیں کیا تو گویا یہ عجم میں بھی علم تھا کیونکہ شرطیت علم سے غرض یہ ہے کہ لفظ عجمی میں تغیر نہ آئے اور یہ مقصد اس میں حاصل ہو گیا۔

اور اگر لغت عجمی میں علم نہ ہو اور عربوں نے بعد از نقل اس میں تصرف بھی کیا ہو تو پھر یہ غیر منصرف نہیں رہیگا کیونکہ یہ اب نہ حقیقہ

علم را نہ حکما جیسے: "لحجام" لغت عجم میں اسم جنس ہے اصل میں لگام تھا عربوں نے انہیں یہ تصرف کیا کہ گاف کو جیم سے تبدیل کیا لہذا یہ اب نہ حقیقۃً علم فی العجم ہے اور نہ حکماً اسلئے غیر منصرف بھی نہیں ہے۔

سوال: تانیث معنوی میں شرائط معدوم ہونے کی صورت میں کہا تھا "فَیَنْدِیْجُوْا صَرْفُهُ" یعنی عدم شرط کی صورت میں انصراف و عدم انصراف دونوں جائز ہیں۔ اور عجمہ میں شرائط مفقود ہونے کی صورت میں آپ صرف انصراف کو جائز سمجھتے ہیں وجہ فرق کیا ہے؟

جواب: تانیث معنوی اور عجمہ دونوں امر معنوی ہیں ظاہری علامت ان میں نہیں اسلئے ان دو کیلئے مذکورہ شرائط ہیں مگر تانیث میں عجمہ کی نسبت ایک گنا قوت ہے کیونکہ تانیث کی تاہک بھی ظاہر بھی ہو جاتی ہے جیسے حالت تغیر میں، پس اس قوت کی بناء پر تانیث میں عدم شرائط کی صورت میں تانیث معنوی کا اعتبار کر کے عدم انصراف کو جائز قرار دیا ہے۔ اور عجمہ میں چونکہ یہ قوت مفقود ہے کیونکہ عجمہ میں کبھی بھی علامت عجمہ ظاہر نہیں ہوتی اسلئے عدم شرائط کی صورت میں عجمہ کا اعتبار نہیں کیا جائیگا اسلئے عدم انصراف جائز نہیں۔

سوال: پہلی شرط علیت ہے تو تفریع بھی پہلے اسی شرط پر کرتے مگر آپ نے پہلے "فَتْوُحُ مُنْصَرِفٍ" کہہ کر تحرک الاوسط والی شرط ثانی پر تفریع کی ہے، وجہ کیا ہے؟

جواب: مقصود تفریع نہیں تبصیر ہے کہ بعض حضرات "نوح" کو غیر منصرف سمجھتے ہیں۔ تو مصنف نے تنبیہ کی کہ "نوح" منصرف ہے غیر منصرف نہیں اگر مصنف کا مقصود تفریع کرنا ہوتا تو پہلے شرط کی وجودی مثالیں "شَنَرُوْا اِسْرَاحِیْمَ" لاتے بعد میں شرط کی عدمی مثال "نُوحٌ" لاتے کیونکہ وجودی تفریع کا تقدم اولیٰ ہے۔

فائدہ: کلام اللہ شریف میں جتنے انبیاء علیہم السلام کے نام مذکور ہیں ان میں سے صرف چھ منصرف ہیں باقی سارے غیر منصرف ہیں کسی فارسی شاعر نے انکویوں بیان کیا ہے۔

شعر: اگر ہی خواہی کہ یابی نام ہر تغیری: تا کدام است ز ندخوی منصرف لای منصرف

صالح، ہود، محمد، با شعیب، نوح، لوط: این ہمدان منصرف و مگر ہمدان منصرف۔

درس نمبر ۵۷

(۱) اَلْجُمُوعُ شَرْطُهُ صِيغَةُ مُنْتَهَى الْجُمُوعِ بِغَيْرِ هَاءٍ كَمَسَاجِدٍ وَمَصَابِيحٍ، وَآمَاقُ اِرْثَنَةٌ فَمُنْصَرِفٌ

ترجمہ: جمع کی شرط یہ ہے کہ صیغہ منتہی الجموع ہو بغیر ہاء کے جیسے "مَسَاجِدُ وَمَصَابِيحُ"، اور ہر حال "قَرَائِنٌ" پس وہ منصرف ہے۔

(۱) مصنف "معرفہ اور عجمہ کی تفصیل سے فارغ ہو گئے تو علل تعدد میں سے چھٹی علت یعنی جمع کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے

ہیں کہ جمع کا منع صرف کے لئے سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ صیغہ منتہی الجموع بغیر ہاء کے ہو۔ صیغہ منتہی الجموع سے مراد یہ ہے کہ صیغہ کا اول

دو تانی حرف مفتوح ہو، ثالث الف ہو، الف کے بعد اگر دو حرف ہوں تو دونوں متحرک اول کسور ہو جیسے "مَسَاجِدُ" اور اگر الف کے بعد

تین حرف ہوں تو درمیانی حرف ساکن ہو جیسے "مَصَابِيحُ"۔ نیز اسکو منتہی الجموع اسلئے کہا جاتا ہے کہ اسکی جمعیت تکسیر کے لحاظ سے انتہاء کو

پہنچ کر ہے مزید وزن تکسیر پر جمع نہیں ہو سکتی۔ ہاں جمع سالم کے وزن پر جمع ہو سکتی ہے جیسے ”ایامین“ اور ”صو اوجب“ کی جمع ”ایامینین“ اور ”صو اجات“ آتی ہے۔ مثنوی الجموع ہونے کی شرط اسلئے لگائی ہے تاکہ صیغہ کسی حد تک تغیر سے محفوظ ہو۔

اور یہ شرط کہ ”جمع مثنوی الجموع بغیر ہاء“ اس لئے لگائی کہ اگر کہیں صیغہ مثنوی الجموع مع الہاء ہو تو یہ مفردات کا وزن ہے جس کی وجہ سے قوۃ جمعیت میں فوراً پڑ جاتا ہے اس لئے وہ منع صرف کا سبب نہیں بن سکتا جیسے: ”فرازانة“ بروزن ”کراہیة“۔ پس ”فرازانة“ میں شرط مفقود ہے اس لئے منصرف ہے، کیونکہ اس کے آخر میں ایسی ”تاء“ ہے جو بوقت وقف ”ہاء“ بن جاتی ہے۔

سوال: آپ نے کہا کہ جمع کیلئے شرط یہ ہے کہ صیغہ مثنوی الجموع ہو حالانکہ جمع بغیر مذکورہ شرط کے بھی پائی جاتی ہے جیسے: ”رجال“؟

جواب: صیغہ مثنوی الجموع ذات جمع کیلئے شرط نہیں بلکہ منع صرف میں تاخیر اور سہمین کے قائم مقام ہونے کیلئے شرط ہے۔

سوال: آپ نے ”بغیر ہاء“ کی قید لگائی ہے کہ جمع کے آخر میں ”ہاء“ نہ ہو اس شرط کے مطابق ”فوارہ“ منصرف ہونا چاہئے کیونکہ اس کے آخر میں ہاء ہے۔ اور ”فسرازانة“ غیر منصرف ہونا چاہئے کیونکہ اس کے آخر میں ہاء نہیں، حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے یعنی ”فوارہ“ غیر منصرف ہے اور ”فرازانة“ منصرف ہے؟

جواب: ”ہاء“ سے مراد وہ ”ہاء“ ہے جو بوقت وقف تاء تانیث سے منقلب ہو تو ”فوارہ“ کی ”ہاء“ اصلی ہے تاء تانیث سے منقلب نہیں اسلئے اسکو بغیر ہاء سمجھتے ہوئے غیر منصرف قرار دیا ہے۔ اور ”فسرازانة“ کی ”تاء“ بوقت وقف ”ہاء“ سے تبدیل ہو جاتی ہے اسلئے یہ منطقی الجموع مع الہاء ہے لہذا غیر منصرف نہ ہوگا۔ یا یوں ہو کہ ”ہاء“ سے مراد تاء تانیث ہے باعتبار ما یؤمل الیہ اسے ”ہاء“ کہا ہے۔

سوال: ”بغیر یاء النسبة“ کی قید بھی لگائے کیونکہ ”مداننی“ جمع کا وزن ہے مگر یاء مثنوی کی وجہ سے منصرف ہے؟

جواب: ”مداننی“ جمع نہیں کیونکہ یاء مثنوی جسکے ساتھ لگ جاتی ہے وہ محض مفرد ہوتا ہے لہذا ”مداننی“ یاء مثنوی کی وجہ سے منصرف نہیں بلکہ شروع ہی سے غیر منصرف نہیں ہے۔

سوال: ”فرازانة“ مبتدا اور ”منصرف“ خبر ہے، مبتدا و خبر میں تانیث و تذکیر کے لحاظ سے موافقت نہیں کیونکہ اول مونث اور ثانی مذکر ہے؟

جواب: مبتدا اور خبر میں موافقت کے لئے شرط یہ ہے کہ خبر مشتق ہو اور ”منصرف“ اب علم بن گیا ہے، علم بمنزلہ جامد کے ہے لہذا خبر مشتق نہ ہونے کی وجہ سے موافقت ضروری نہیں۔

درس نمبر ۵۸

(۱) وَحَضَّاجِرٌ عَلَمًا لِلضَّبْعِ غَيْرُ مُنْصَرَفٍ لِأَنَّهُ مَنْقُولٌ عَنِ الْجَمْعِ (۲) وَسَرَاوِيلٌ إِذَا لَمْ يُصْرَفْ وَهِيَ أَكْثَرُ فَقَلِيلٌ

أَعَجَمِيٌّ حُمِلَ عَلَى مَوَازِينِهِ وَقِيلَ عَرَبِيٌّ جُمُعٌ سِرْوَالَةٌ تَقْدِيرُ أَوْ إِذَا صُرِفَ فَلَا اشْكَالَ

ترجمہ: اور ”حضاجر“ اس حال میں کہ علم ہو ہندرا کا تو غیر منصرف ہے، کیونکہ منقول عن الجمع ہے، اور ”سراویل“ جب کہ

غیر منصرف ہوا اور یہی استعمال میں اکثر ہے، تو بعض نے کہا ہے عجی ہے صل کیا گیا ہے اپنے ہم وزن جمع منتهی الجموع پر، اور بعض نے کہا ہے عربی ہے ”سِرْوَالَةٌ“ کی جمع ہے فرضاً، اور جب منصرف پڑھا جائے تو کوئی اشکال نہیں۔

قوله وَحَصَاجِرٌ غُلْمًا الخ یہ عبارت سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ اس سے پہلے مصنف نے جمعیت کو منع صرف کا سبب اور صیغہ منتهی الجموع کو شرط قرار دیا تھا۔ اور ”حَصَاجِرٌ“ وزن منتهی الجموع پر تو ہے مگر جمع نہیں بلکہ ہنڈرا کا علم جنس ہے، واحد اور کثیر سب پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ تو اصل سبب یعنی جمعیت مفقود ہے صرف وزن منتهی الجموع کی وجہ سے ”حَصَاجِرٌ“ غیر منصرف کیسے ہوگا؟
جواب:- ”حَصَاجِرٌ“ میں دو احتمال ہیں۔ / **فصل ۱۔** ہنڈرا کا علم جنس ہے۔ / **فصل ۲۔** ”حَصَاجِرٌ“ بمعنی عظیم البطن کی جمع ہے۔ تو اگر واقعی یہ ”حَصَاجِرٌ“ کی جمع ہو پھر تو کوئی اشکال نہیں، کیونکہ اس وقت سبب اور شرط دونوں موجود ہیں۔ اور اگر یہ ہنڈرا کا علم جنس ہو، پھر بے شک مذکورہ بالا اعتراض واقع ہوگا۔ جس کا ہم جواب دیتے ہیں کہ ”حَصَاجِرٌ“ اصل میں ”حَصَاجِرٌ“ کی جمع ہے، پھر جمعیت سے علم جنس کی طرف منقول ہوا، لہذا یہ جمعیت اصلی کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جمع دو قسم پر ہے: اصلی اور حالی۔ منع صرف کیلئے جمع حالی شرط نہیں بلکہ جمع اصلی کافی ہے۔

سوال:- جب جمع میں جمعیت اصلی معتبر ہے پھر تو یوں کہنا چاہئے تھا کہ: ”الْجَمْعُ شَرْطُهُ صَيَغَةُ مُنْتَهَى الْجُمُوعِ وَأَنْ يَكُونَ فِي الْأَصْلِ“ جیسا کہ وصف میں کہا تھا ”شَرْطُهُ أَنْ يَكُونَ فِي الْأَصْلِ“؟

جواب:- پھر وہم پیدا ہوتا کہ وصف کی طرح جمع بھی اصلی و عارضی ہے، حالانکہ جمع میں عارضی ہونا متصور نہیں۔

سوال:- ”حَصَاجِرٌ“ کے غیر منصرف ہونے کا سبب جمعیت نہیں بلکہ علیت اور تانیث معنوی ہے، کیونکہ ”حَصَاجِرٌ“ مادہ ہنڈرا کا علم ہے لہذا جمعیت اصلی کا اعتبار کرنے کی حاجت نہیں؟

جواب:- ”حَصَاجِرٌ“ جنس ہنڈرا کا علم ہے، اور جنس میں تانیث و تذکیر برابر ہیں لہذا اسے مونث قرار دینا درست نہیں۔ اور اس کی علیت بھی معتبر نہیں ورنہ تو بعد از تنکیر منصرف ہوتا حالانکہ ایسا نہیں، لہذا جمعیت کا اعتبار کرنا ضروری ہے۔

(۴) قوله وَسِرْوَالٌ إِذَا لَمْ الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”سِرْوَالٌ“ اسم جنس ہے، جس کا اطلاق قلیل و کثیر دونوں پر ہوتا ہے، لہذا یہ نہ فی الحال جمع ہے اور نہ منقول عن الجمع ہے، مگر پھر بھی غیر منصرف ہے؟

جواب:- ”سِرْوَالٌ“ کے انصراف و عدم انصراف میں اختلاف ہے، بعض اسکو منصرف پڑھتے ہیں اس وقت تو کوئی اعتراض نہیں۔ اور بعض اسکو غیر منصرف پڑھتے ہیں، اور اس کا اکثر استعمال بھی عدم انصراف میں ہے، اس وقت اس پر مذکورہ بالا اعتراض ہوتا ہے۔ جس کے

جواب دینے میں نجات مختلف ہیں، بعض کہتے ہیں کہ یہ لفظ عجی ہے نہ فی الحال جمع ہے اور نہ فی الاصل، عربی میں اس کے ہم وزن ”أَنَاعِيمٌ“ اور ”مَصَابِيحٌ“ ہیں، اسکو عربی ہوزنوں پر حمل کر کے غیر منصرف پڑھتے ہیں۔ بعض نجات کہتے ہیں کہ یہ عربی لفظ ہے جب اسکو غیر منصرف پایا تو فرض کیا کہ یہ ”سِرْوَالَةٌ“ کی جمع ہے اور ”سِرْوَالَةٌ“ یا جامد کے کلمے کو کہتے ہیں۔ لہذا جب

”سراویل“ کو ”سروالۃ“ کی جمع فرض کر لیا تو کوئی اعتراض نہ ہوگا۔

سوال :- ”سراویل“ کو جن بعض حضرات نے منصرف کہا ہے ان کے مذہب کے مطابق ”مَصْصَابِیْحُ“، ”سِرَاوِیْلُ“ کے ہموزن ہونے کی وجہ سے منصرف ہونا چاہئے جیسا کہ ”فِرَازَنۃُ“، ”کِرَاحِیۃُ“ کے ہموزن ہونے کی وجہ سے منصرف ہے؟

جواب :- جمع منتهی الجموع کا ہموزن اگر عربی ہو تو اس وقت جمع منتهی الجموع کو منصرف پڑھا جائیگا، اور اگر اس کا ہموزن عجمی ہو تو عجمی کے ہموزن ہونے کی وجہ سے جمع منتهی الجموع کو منصرف نہیں پڑھا جائیگا۔ ”سراویل“ چونکہ عجمی ہے اسلئے اسکے ہموزن ہونے کی وجہ سے ”مَصْصَابِیْحُ“ کو منصرف نہیں پڑھیں گے۔ اور جن حضرات کے نزدیک ”سراویل“ عربی لفظ ہے ان کی طرف سے جواب یہ ہے کہ جمع منتهی الجموع ان مفردات کے ہموزن ہونے کی وجہ سے منصرف ہوتا ہے جن مفردات کا وزن نادر نہ ہو۔ جبکہ مفرد کا ”سراویل“ کے وزن پر ہونا نادر ہے۔

س نمبر ۵۹

(۱) وَنَحْوُ جَوَادٍ رَفَعًا وَجَرًا كَفَاضٍ، (۲) التَّرَكِيبُ شَرْطُهُ الْعَلَمِيَّةُ، وَأَنْ لَا يَكُونَ بِإِضَافَةٍ وَلَا إِسْنَادٍ مِثْلُ بَغْلَبَكُ
ترجمہ :- اور ”جَوَادٍ“ جیسی مثالیں اس حالت رفعی و جری میں ”قَاضٍ“ کی طرح ہیں، ترکیب اسکی شرط علم ہونا ہے اور یہ کہ یہ ترکیب اضافی و اسنادی نہ ہو جیسے: ”بَغْلَبَكُ“۔

(۱) ”حَصَا جَر“ وغیرہ میں وزن تو جمع کا تھا مگر جمعیت نہیں تھی مصنف آگے ایسے لفظ کو بیان فرماتے ہیں جس میں جمعیت ہے مگر وزن جمع نہیں یعنی ”جَوَادٍ“۔ ”جَوَادٍ“ سے مراد ہر وہ جمع مقنوس ہے بر وزن ”فَوَاعِلُ“ ”ہوخواہ ناقص داوی ہو یا یائی“، جیسے: ”الْجَوَادِی، الدَّوَاعِی، الْمَعَانِی“ حالت رفعی و جری میں باعتبار حذف یاء و دخول تین ”قَاضٍ“ کی طرح ہے، جیسے: ”جَاءَ تَبِیْ جَوَادٍ وَمَوْرَثٌ بِجَوَادٍ“۔

سوال :- ”جَوَادٍ“ جمع ہے اور ”قَاضٍ“ مفرد ہے لہذا ”جَوَادٍ“ کو ”قَاضٍ“ کا مشابہ قرار دینا صحیح نہیں؟

جواب :- ”جَوَادٍ“ صورت میں ”قَاضٍ“ کے مشابہ ہے یعنی حذف یاء اور دخول تین میں آپس میں مشابہت رکھتے ہیں۔

فائدہ :- ”جَوَادٍ“ حالت نصب میں یاء مفتوحہ کے ساتھ پڑھا جائے گا، اس صورت میں بالافتاق غیر منصرف ہے کیونکہ صیغہ منتهی الجموع کے وزن پر ہے۔ اور حالت رفعی و جری میں تین مذہب ہیں: ۱۔ مطلقاً منصرف ہے خواہ قبل الاعلال ہو یا بعد الاعلال، کیونکہ الاعلال کا تعلق کلمہ کے جوہر سے ہے، اور عدم انصراف کلمہ کے احوال میں سے ایک حال ہے لہذا الاعلال مقدم ہے عدم انصراف سے۔ اور بعد الاعلال وزن منتهی الجموع نہیں اسلئے منصرف ہے تو ”جَاءَ تَبِیْ جَوَادٍ“ اصل میں ”جَاءَ تَبِیْ جَوَادِی“ ہے، پھر ضمہ بوجہ نقل ساقط ہوا، اور یاء بوجہ التقاء ساکنین ساقط ہوئی تو ”جَوَادٍ“ بن گیا۔

سوال :- اس سے معلوم ہوتا ہے کہ الاعلال انصراف سے بھی مقدم ہے کیونکہ انصراف بھی احوال کلمہ میں سے ہے؟

جواب :- اگر اعلال سے قبل کلمہ ہم منصرف نہ سمجھیں تو کلمہ نہ منصرف ہوگا اور نہ غیر منصرف اور یہ ارتقاء التخصیص ہے جو کہ جائز نہیں لہذا انصراف اعلال سے مقدم ہے مگر عدم انصراف مقدم نہیں۔

اضمیر ۲ :- دوسرا مذہب یہ ہے کہ ”جوار“ مطلقاً غیر منصرف ہے خواہ قبل الاعلال ہو یا بعد الاعلال۔ قبل الاعلال تو صیغہ منعی الجوع کے وزن پر ہے اسلئے غیر منصرف ہے، اور بعد الاعلال الحذف کا موقوفہ ہے لہذا دونوں حالتوں میں غیر منصرف ہے۔ بے شک اس پر تنوین داخل ہوتی ہے مگر یہ تنوین اعرابی نہیں بلکہ عوضی ہے، جو ممتنع نہیں۔

اضمیر ۳ :- تیسرا مذہب یہ ہے کہ ”جوار“ قبل الاعلال منصرف اور بعد الاعلال غیر منصرف ہے۔ قبل الاعلال اسلئے منصرف ہے کہ عدم انصراف سے اعلال مقدم ہے تو جب تک کہ اعلال نہ ہو اس وقت تک منصرف رہیگا۔ اور بعد الاعلال الحذف کا موقوفہ ہے تو صیغہ منعی الجوع برقرار سمجھا جائیگا لہذا غیر منصرف ہوگا۔

(۴) مصنف بحث جمع سے فارغ ہو گئے تو علل تسعہ میں سے ساتویں علت یعنی بحث ترکیب کو شروع فرمایا۔ چنانچہ فرمایا: ”الترکیب شرطہ العلیمۃ الخ“۔ تاثیر ترکیب کیلئے دو قسم کی شرطیں ہیں۔ / اضمیر ۱۔ وجودی۔ / اضمیر ۲۔ عدی۔ وجودی شرط یہ ہے کہ علم ہو۔ علیت اسلئے شرط ہے کہ مرکب علم بننے کے بعد ذوال ترکیب سے محفوظ ہو جاتا ہے پس ترکیب میں تو پیدا ہو جاتی ہے جسکی وجہ سے وہ منع صرف میں موثر ہو جاتی ہے۔ اور عدی شرط یہ ہے کہ نہ ترکیب اضافی ہو اور نہ اسنادی ہو کیونکہ ترکیب اضافی مضاف کو منصرف کر دیتی ہے یا منصرف کے حکم میں کر دیتی ہے، اور مرکب اسنادی اگر کسی کا علم ہو تو وہ مثنیٰ ہوتا ہے، اسلئے ترکیب اضافی و اسنادی عدم انصراف کے منافی ہیں، لہذا تاثیر ترکیب کیلئے یہ شرط ہے کہ نہ مرکب اضافی ہو اور نہ اسنادی، جیسے: ”بعلیک“۔ ”بعل“۔ ”بت“ اور ”بک“ صاحب موت کا نام ہے، اب یہ اس شہر کا نام بن گیا جس میں بت اور صاحب بت تھا۔ اس قسم کی ترکیب کو مرکب امتزاجی کہتے ہیں۔

سوال :- ترکیب تولفظ مرکب میں پائی جاتی ہے اور عدم انصراف معرب غیر منصرف میں پایا جاتا ہے جو کہ مفردات کے قبیل سے ہے تو پھر ترکیب غیر منصرف میں کیسے پائی جائیگی؟

جواب :- ترکیب سے مراد دو یا زیادہ کلمات کا بسبب علیت کے ایک ہونا ہے اور اس طرح کی ترکیب علیت کے بعد مفردات میں شمار ہوتی ہے اس پر ترکیب کا اطلاق باعتبار اصل کے ہے۔

سوال :- مرکب اضافی و اسنادی کی طرح مرکب تعدادی و مرکب صوتی، جیسے: ”خمسۃ عشر“ اور ”سینویہ“ کی بھی نفی کرتے؟

جواب :- یہ دونوں ہیں اور مہیات میں مذکور ہیں انکے خروج کیلئے وہاں کے ذکر پر اکتفاء کیا ہے۔

درس نمبر ۶۰

(۱) أَلَفٌ وَالنُّونُ إِنْ كَانَتَا فِي اسْمٍ فَشَرُّهُ الْعَلَمِيَّةُ كَعِمْرَانٍ (۲) أَوْ صِفَةٌ فَإِنْ تَفَاءَ فَعِلَانَةٌ، وَقِيلَ رُجُودُ فَعْلَى (۳) وَمَنْ لَمْ يَخْتَلَفْ فِي رَحْمَنٍ (۴) دُونَ سَكْرَانٍ وَنَدَمَانٍ.

ترجمہ: الف اور نون اگر اسم میں ہوں تو اسکی شرط علم ہونا ہے جیسے ”عمران“ یا دونوں صفت میں ہوں تو اسکی شرط وزن ”فعلانۃ“ کا نہ ہونا ہے، اور کہا گیا ہے کہ ”فعلی“ کا پایا جانا ہے، اور اسی وجہ سے اختلاف کیا گیا ہے ”رحمن“ میں، نہ کہ ”سکران“ اور ”ندمان“ میں۔

(۱) مصنف ترکیب کی بحث سے فارغ ہو گئے تو علل تسعہ میں سے آٹھویں علت یعنی الف نون مزید تان کی بحث کو شروع فرمایا۔ چنانچہ فرمایا ”الالف والنون ان کانتا فی اسم الخ“۔ الف و نون اگر اسم میں ہوں تو سبب منع صرف بننے کے لئے علم ہونا شرط ہے تاکہ الفی التانیث کے ساتھ الف و نون کی مشابہت متحقق ہو جائے اسلئے کہ علیت کی وجہ سے زیادۃ الف و نون یا امتناع دخول تاء لازم ہو جاتی ہے، جیسے: ”عمران“۔

سوال: ”اِنْ كَانَتَا“ میں تثنیہ کی ضمیر الف و نون کی طرف راجع ہے، اور ”شَرُّهُ“ میں مفرد کی ضمیر الف و نون کی طرف راجع ہے وجہ کیا ہے؟

جواب: الف و نون کی دو حیثیتیں ہیں: حیثیت ذات، حیثیت سبب۔ تو بحیثیت ذات یہ دو ہیں اسلئے ان کی طرف تثنیہ کی ضمیر راجع کی ہے اور بحیثیت سبب دونوں ایک ہیں اسلئے ان کی طرف مفرد کی ضمیر راجع کی ہے۔

(۲) اور اگر الف و نون صفت میں ہوں تو پھر شرط میں اختلاف ہے بعض حضرات کہتے ہیں کہ اس کی مونث ”فعلانۃ“ کے وزن پر نہ ہو، اور بعض کہتے ہیں کہ اس کی مونث ”فعلی“ کے وزن پر ہو۔ انتقاء ”فعلانۃ“ کی شرط اسلئے لگائی تاکہ یہ لفظ الفی التانیث کے ساتھ عدم دخول تاء میں مشابہ ہو جائے کیونکہ اگر لفظ کی مونث ”فعلانۃ“ کے وزن پر ہو، تو تاء کے دخول کی وجہ سے الفی التانیث کے ساتھ مشابہ نہیں رہے گا لہذا منصرف ہوگا۔

سوال: ”أَوْ صِفَةٌ“ کا عطف ”اِنْ كَانَتَا فِي اسْمٍ“ پر صحیح نہیں کیونکہ صفت بھی تو اسم ہے فعل نہیں، تو معطوف و معطوف علیہ ایک ہو گئے حالانکہ معطوف و معطوف علیہ مغایر ہوتے ہیں؟

جواب: اسم سے مراد اسم جامد ہے جو صفت مشتق کا مقابل ہے نہ وہ اسم جو فعل و حرف کا مقابل ہے، اور صفت سے مشتق مراد ہے لہذا معطوف و معطوف علیہ میں مغایرت ثابت ہو گئی۔

سوال: ”الانتفاء فعلانۃ“ کی جو شرط لگائی ہے اس میں وزن ”فعلانۃ“ سے بفتح الفاء مراد ہے یا بضم الفاء۔ اگر اول مراد ہے تو ”عمران“ غیر منصرف ہونا چاہئے کیونکہ اسکی مونث بضم الفاء ہے بفتح الفاء نہیں۔ اور اگر ثانی مراد ہے تو پھر ”ندمان“ غیر منصرف ہونا

چاہئے کیونکہ اسکی مؤنث ”فعلاۃ“ بفتح الفاء ہے بضم الفاء نہیں؟

جواب :- ”انفساء فعلاۃ“ سے مراد یہ ہے کہ جس کے آخر میں تاء نہ ہو خواہ بفتح الفاء ہو یا بضم الفاء ہو لہذا ”عُزَّیَّان“ اور ”نَدَمَان“ دونوں منصرف ہیں کیونکہ دونوں کی مؤنث کے آخر میں تاء ہے۔

(۳) الفون مفتی کیلئے شرط انشاء فعلاۃ ہے، یا وجود فعلی۔ اس میں اختلاف ہے کما مر۔ اس اختلاف پر تفریع کرتے ہوئے مصنفؒ نے فرمایا ”وَمِنْ لَّمْ يَخْتَلَفِ الْخ“ کہ مذکورہ بالا اختلاف کی وجہ سے لفظ ”رَحْمَن“ میں فریقین کا اختلاف ہے کیونکہ یہ اللہ کی خاص صفت ہے اس کیلئے نہ ”فعلاۃ“ کے وزن پر مؤنث ہے اور نہ ”فعلی“ کے وزن پر۔ لہذا فریق اول کے نزدیک غیر منصرف ہے کیونکہ اس کیلئے مؤنث نہیں، لہذا انشاء فعلاۃ پایا گیا۔ اور فریق ثانی کے نزدیک منصرف ہے کیونکہ اسکی مؤنث نہیں تو وجود فعلی بھی نہیں۔

(۴) باقی ”سکوران“ اور ”ندمان“ میں کوئی اختلاف نہیں ”سکوران“ بالاتفاق غیر منصرف ہے فریق اول کے نزدیک تو اس لئے کہ اسکی مؤنث ”فعلاۃ“ نہیں، اور فریق ثانی کے نزدیک اسلئے کہ اسکی مؤنث ”سکری“، ”بروزن“ ”فعلی“ موجود ہے۔ اور ”ندمان“ فریقین کے نزدیک منصرف ہے۔ فریق اول کے نزدیک اسلئے کہ اسکی مؤنث ”ندمانۃ“، ”بروزن“ ”فعلاۃ“ ہے، اور فریق ثانی کے نزدیک اسلئے کہ اسکی مؤنث ”فعلی“ کے وزن پر نہیں۔ ”ندمان“ اگر بمعنی ”ندیم، فادۃ“ سے مشتق ہو تو بالاتفاق منصرف ہے لہذا مر۔ اور اگر بمعنی ”ندم“ سے مشتق ہو تو بالاتفاق غیر منصرف ہے اسلئے کہ اس صورت میں اسکی مؤنث ”ندمی“ ہے نہ کہ ”ندمانۃ“۔

فائدہ :- الفون کے بارے میں اختلاف ہے بعض انکو زیادہ کی وجہ سے منع صرف کا سبب سمجھتے ہیں، اور بعض الفی التانیث کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے منع صرف کا سبب سمجھتے ہیں کہ جس طرح کہ الفی التانیث تاء قبول نہیں کرتے اسی طرح الف ونون بھی تاء قبول نہیں کرتے۔ قول ثانی راجح ہے اسلئے کہ ”ندمان“ باوجود الف ونون مزید تین کے تاء کی قبولیت کی وجہ سے منصرف ہے۔

درس نمبر ۱۱

(۱) وَزَنُ الْفِعْلِ شَرْطُهُ أَنْ يَخْتَصَّ بِهِ كَشَمَرَ وَضَرَبَ (۲) أَوْ يَكُونُ فِي أَوَّلِهِ زِيَادَةٌ كَزَيَادَتِهِ غَيْرُ قَابِلٍ لِلنَّاءِ (۳) وَمِنْ لَّمْ يَمْتَنِعَ أَحْمَرٌ، وَأَنْصَرَفَ يَعْمَلُ۔

ترجمہ :- وزن فعل اسکی شرط یہ ہے کہ فعل ہی کے ساتھ خاص ہو جیسے: ”شَمَرَ“ اور ”ضَرَبَ“ یا اسکے شروع میں فعل جیسی زیادتی ہو اور تاء کو قبول کرنے والا نہ ہو، اور اسی وجہ سے ”أَحْمَرٌ“ غیر منصرف ہے، اور ”يَعْمَلُ“ منصرف ہے۔

(۱) مصنفؒ الفون کی بحث سے فارغ ہو گئے تو علل تعدد میں نویں علت یعنی وزن فعل کی بحث کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں وزن فعل کا منع صرف کے لئے سبب بننے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ وزن فعل کے ساتھ خاص ہو یعنی اسم ایسے وزن پر ہو جو اوزان فعل سے شمار کیا جاتا ہو، یہ شرط اس لئے لگائی کہ اس وقت یہ وزن اسم میں خلاف عادت پائے جانے کی وجہ سے ثقیل ہوگا اس طرح وہ منع صرف میں موثر ہوگا جیسے: ”شَمَرَ وَضَرَبَ“۔ ”شَمَرَ، تَشْمِيرُ“ سے ہے (اس میں بیحدین کو کہتے ہیں پھر نقل ہو کر حجاج بن یوسف کے گھوڑے کا نام

بن گیا، تو بوجہ علیت و وزن فعل کے غیر منصرف ہے۔ اور ”ضرب“ جب کسی کا نام رکھ دیا جائے تو علیت اور وزن فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔

”شمر“ ابواب مزید کی مثال ہے، اور ”ضرب“ مجرد کی۔ مجرد میں مچھول کا وزن اسلئے اختیار کیا ہے کہ فعل مجرد معلوم کا وزن فعل کا خاصہ نہیں اسماء میں بھی پایا جاتا ہے، جیسے: ”سحر، شجر، بفر“ وغیرہ، تو یہ منصرف ہیں غیر منصرف نہیں۔

(۴) اور اگر وزن فعل، فعل کے ساتھ مخصوص نہ ہو تو پھر شرط یہ ہے کہ فعل کے حروف اہمیں جس سے کوئی ایک اس کے اول میں ہو، اور تا کو بھی قبول نہ کرے۔ عدم قبولیت تا کی شرط اسلئے لگائی کیونکہ یہ تاء متحرک ہوتی ہے اور تاء متحرک اسم کے خواص میں سے ہے جس سے جہت اسمیت قوی اور جہت مشابہت بالفعل کمزور ہو جاتی ہے۔

(۳) ”وَمِنْ ثَمَّ السَّخ“ سے شرط ثانی پر تفریع ہے، کہ ”احمر“ کی ابتدا میں حروف اشبین میں سے ایک حرف زائد ہے، نیز غیر قابل للتاء بھی ہے کیونکہ اس کی مؤنث ”حمر“ بالالف ہے بالتاء نہیں، لہذا وجود شرطین کی وجہ سے یہ غیر منصرف ہے۔ اور ”يَعْمَلُ“ کی ابتدا میں اگرچہ حروف آتین میں سے ایک حرف زائد ہے مگر قابل للتاء ہونے کی وجہ سے منصرف ہے۔ اور قابل للتاء اسلئے ہے کہ ”نَاقَةٌ يَعْمَلُ“ قوی اوٹنی کو کہا جاتا ہے۔

سوال: وزن فعل کو اسباب منع صرف میں سے شمار کرنا درست نہیں اسلئے کہ وزن فعل تو فعل میں پایا جاتا ہے اسم کے منع صرف کا سبب کس طرح بنے گا؟

جواب: وزن فعل سے مراد اسم کا ایسے وزن پر ہونا جو وزن فعل کے اوزان میں سے شمار ہو لہذا اسم میں پائے جانے کی وجہ سے اسم کے منع صرف کا سبب ہے۔

سوال: وزن فعل اسم میں پایا جائیگا یا نہیں۔ اگر نہیں تو یہ منع صرف کا سبب نہیں بن سکتا۔ اور اگر اسم میں پایا جائے تو پھر یہ فعل کا خاصہ نہیں رہیگا کیونکہ کسی شئی کا خاصہ وہ ہے جو اس میں پایا جائے اور اسکے غیر میں نہ پایا جائے؟

جواب: مطلب یہ ہے کہ وزن فعل ابتدا اور باعتبار وجود کے فعل میں پایا جائے اس بناء پر یہ فعل کا خاصہ ہے۔ اور باعتبار نقل و بقاء اسم میں پایا جائے اس بناء پر یہ اسم کے منع صرف کا سبب ہے۔

سوال: ”فِي اَوَّلِهِ“ میں ”هَاء“ ضمیر وزن فعل کی طرف راجع ہے حالانکہ ”اَوَّل“ کی اضافت وزن فعل کی طرف صحیح نہیں اسلئے کہ وزن فعل ایک مصدری معنی ہے جس کیلئے اول و آخر نہیں ہوتا؟

جواب: ضمیر وزن فعل کی طرف راجع ہے لیکو وزن فعل سے مراد ”مَا كَانَ عَلَى وَزْنِ الْفِعْلِ“ ہے، اور ”مَا كَانَ عَلَى وَزْنِ الْفِعْلِ“ لفظ ہے، جسکے لئے اول و آخر ہے لہذا اس کی طرف اول کی اضافت درست ہے۔

سوال: آپ نے شرط لگائی کہ وزن فعل قابل للتاء نہ ہو حالانکہ ”اربع“ قابل للتاء ہے جیسے: ”ارْبَعَةُ رَجَالٍ“۔ پس شرط ہذا کور

مفقود ہونے کے باوجود اگر ”اربع“ کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو علیست اور وزن فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہوگا۔

جواب: تاء قبول نہ کرنے سے مراد یہ ہے کہ تاء قیاسی قبول نہ کرے، باقی تاء غیر قیاسی مانع نہیں۔ اور ”اربعہ رجال“ میں تاء غیر قیاسی ہے کیونکہ تاء اس عدد کے ساتھ ملتی ہوتی ہے جو عدد معدودہ ذکر کے لئے ہو۔ اور قیاسی کی قید مصنف نے بوجہ ظہور کے ذکر نہیں کی۔

سوال: ”اسود“ کی مؤنث ”اسودۃ“ ہے لہذا اس کی تاکھیاں کے مطابق ہے کیونکہ مؤنث سانپ کو ”اسودۃ“ کہا جاتا ہے تو قیاسی تاء قبول کرنے کی وجہ سے منصرف ہونا چاہئے، حالانکہ ”اسود“ وصفیت اور وزن فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہے؟

جواب: تاء سے مراد ایسی تاء ہے جو اسم کو اس جہت سے ملتی ہو جس جہت سے اسم غیر منصرف ہے، اور ”اسود“ کا غیر منصرف ہونا وصفیت اصلیہ کی وجہ سے ہے۔ اور لہو قیاسی تاء غالباً اس کی وجہ سے ہے جو کہ غرضی ہے۔

درس نمبر ۶۲

(۱) وَمَا فِيهِ غَلْمِيَّةٌ مُؤَثَّرَةٌ اِذَا انْكَرَ صُرِفَ، (۲) لِمَا تَبَيَّنَ مِنْ اَنَّهَا لَا تُجَامَعُ مُؤَثَّرَةٌ اِلَّا مَا هِيَ شَرْطٌ فِيهِ، اِلَّا اَلْعَدْلَ وَوَزْنَ

اَلْفَعْلِ (۳) وَهَمَّا مُنْصَادَانِ، فَلَا يَكُونُ مَعَهَا اِلَّا اَحَدُهُمَا

ترجمہ: اور جن اسباب میں علیست مؤثر ہے جب وہ نکرہ کر لیا جائے تو منصرف ہو جائیگا، جیسا کہ ظاہر ہو چکا ہے کہ علیست کسی سبب کے ساتھ جمع نہیں ہوتی ہے مؤثر ہو کر مکران کے ساتھ جن میں وہ شرط ہے، بجز عدل و وزن فعل کے، اور عدل و وزن فعل دونوں متضاد ہیں پس نہ پایا جائیگا علیست کے ساتھ مکران دو میں ایک۔

(۱) مصنف ”علل کی بحث سے فارغ ہو گئے تو ان چیزوں کی بحث کو شروع فرمایا جو علل کے اثر کو زائل کرتی ہیں۔ فرماتے ہیں: علیست جن اسباب میں مؤثر ہے نکرہ بنانے کے بعد وہ منصرف ہو جائے گا غیر منصرف نہیں رہیگا۔ پھر علم کو نکرہ بنانے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اگر علم سے مراد علم شخص ہے تو نکرہ بنانے کی صورت یہ ہے کہ علم سے وصف مشہور مراد لیا جائے، جیسے: ”لِغُلٍّ فِسْوَعُونَ“ مُؤَسَّسِي اِنِّ لِغُلٍّ مُبْطِلٍ مُحَقِّقٌ۔ یعنی فرعون اور موسیٰ سے ان کا وصف مشہور مبطل اور محقق مراد ہے۔ اور اگر مراد علم جنس ہے تو نکرہ بنانے کی صورت یہ ہے کہ اس نام کی جماعت میں سے ایک فرد غیر معین مراد لیا جائے، جیسے: ”هَذَا يَذُو رَأَيْتَ زَيْدًا آخِر“، پس یہاں زید نام کے بہت سے آدمیوں میں سے اعلیٰ التعین ایک فرد مراد ہے، اسلئے کہ ”آخر“ اسکی صفت واقع ہے اور نکرہ ہے تو زید بھی نکرہ ہوگا ورنہ موصوف و صفت میں مطابقت نہیں رہے گی۔

(۲) قوله لما تبين الخ یہاں سے یہ بیان فرماتے ہیں کہ اسباب منع صرف کے بیان کے وقت یہ بات التزاماً معلوم ہو گئی کہ علیست غیر منصرف میں بطور شرط چار مقامات (تانیث بالتاء لفظاً ومعنی، عجم، ترکیب، اور الف نون زائد تان) میں پائی جاتی ہے ان چار کے سوا باقی اسباب میں علیست بطور شرط تو نہیں پائی جاتی ہے البتہ عدل اور وزن فعل میں بطور سبب پائی جاتی ہے۔

عدل و وزن فعل کی بھی بعض مثالوں میں علیست سبب ہے بعض میں نہیں جیسے عدل کے ”فَلَّحْتُ“ اور وزن فعل کے

”احمر“ میں علمیت سبب نہیں۔ اور عدل کے ”عمر“ اور وزن فعل کے ”ضمو“ میں علمیت سبب ہے۔ لہذا ان صورتوں میں چونکہ علمیت بطور شرط یا بطور سبب نہیں پائی جاتی ہے اسلئے ان صورتوں میں اگر غیر منصرف کو نکرہ بنایا گیا تو بھی غیر منصرف رہے گا۔

سوال: اگر دو چیزوں کے درمیان حرف عطف ہو تو ان دونوں کا ایک مشتق منہ سے استثناء جائز ہے کیونکہ اس صورت میں معطوف، معطوف علیہ کے مقام میں آ جاتا ہے تو مشتق منہ اور مشتق میں فصل بالاجنبی لازم نہیں آتا لہذا یہ صورت جائز ہے۔ لیکن یہ جائز نہیں کہ دو چیزوں کو ایک مشتق منہ سے بغیر حرف عطف کے مشتق کر دے، کیونکہ مشتق ثانی اور مشتق منہ کے درمیان مشتق اول فاصل اجنبی پایا جاتا ہے جو کہ جائز نہیں۔ جبکہ مذکورہ بالا عبارت میں یہ دوسری صورت پائی جاتی ہے؟

جواب: عبارت میں جس طرح کہ مشتق دو ہیں مشتق منہ بھی دو ہیں، یوں کہ مشتق اول کیلئے مشتق منہ مجموعہ اسباب ہیں اور مشتق ثانی کیلئے مجموعہ اسباب مشتق منہ نہیں بلکہ مشتق اول کے بعد جتنے اسباب رہ جاتے ہیں ان سے استثناء ہے اور وہ چار (یعنی وصف، جمع، عدل اور وزن فعل) ہیں لہذا مشتق ثانی ان چار سے عدل و وزن فعل کو مشتق کرتا ہے۔

(۳) قولہ و ہما متضادان، یہ سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ اگر ایک اسم میں عدل، وزن فعل اور علمیت تینوں جمع ہوں تو زوال علمیت یعنی نکرہ بنانے کے بعد بھی دو اسباب موجود ہیں لہذا زوال علمیت کے بعد بھی غیر منصرف ہی رہنا چاہئے؟ جواب یہ ہے کہ عدل اور وزن فعل آپس میں ضد ہیں ایک اسم میں جمع ہوتی نہیں سکتے، اسلئے کہ عدل کے اوزان بحسب الاستقرا اچھ ہیں اور وہ سب غیر قیاسی ہیں جبکہ وزن فعل کے اوزان قیاسی ہیں۔ عدل کے اوزان کسی شاعر نے اس شعر میں جمع کئے ہیں

شعر: اوزان عدل شش بوداے صاحب کمال :: فَعْلِي فَعْلُ فُعَالِ فَعْلُ مَفْعَلِ فَعَالِ

از ہر یک مثال گویم تراے عزیز :: اَمْسِ سَحَرُ فُلْتُ عَمَرُ فُلْتُ نَزَالِ

پس جب یہ ثابت ہوا کہ عدل اور وزن فعل میں تضاد ہے تو علمیت ان دونوں کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی بلکہ دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ جمع ہوگی۔

سوال: عدل اور وزن فعل کا تضاد تسلیم نہیں اسلئے کہ ”اضمت“ (بکسر تین) جنگل کا نام ہے اس میں وزن فعل بھی ہے اور عدل بھی، اسلئے کہ یہ ”صَمَتٌ يَصْمُتُ“ کا امر ہے، قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ ”اَضْمْتُ“ (بضم تین) ہو مگر ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ ”اَضْمْتُ“ (بضم تین) سے منقول ہے، لہذا ”اضمت“ میں وزن فعل اور عدل دونوں موجود ہیں؟

جواب: یہ امر غیر محقق ہے کہ ”اضمت“، ”صَمَتٌ يَصْمُتُ“ کا امر ہے، بلکہ ہو سکتا ہے کہ ”صَمَتٌ يَصْمُتُ“ (باب ضرب) کا امر ہو۔ نیز صرف وجود اصل محقق اعتبار عدل کیلئے کافی نہیں جب تک کہ منع صرف اس کا مقتضی نہ ہو۔ اور ”اضمت“ میں علمیت اور تانیث دو سبب موجود ہیں لہذا ”اضمت“ کا عدم انصراف عدل کا مقتضی نہیں۔



درس نمبر ۶۳

(۱) فَإِذَا انْكَرَ بَقِيَ بِلا سَبَبٍ أَوْ عَلَى سَبَبٍ وَاحِدٍ (۴) وَخَالَفَ سَبَبِيَّهِ الْأَخْفَشُ فِي مِثْلِ أَحْمَرَ إِذَا انْكَرَ اغْتِبَارَ اللَّصْفَةِ

الْأَضْلِيَّةِ بَعْدَ التَّنْكِيرِ

ترجمہ :- پس جب (اسم غیر منصرف) مکرہ کر لیا جائے تو بلا سبب رہ جائیگا، یا ایک ہی سبب پر رہ جائیگا، اور مخالفت کی ہے سیبویہ نے اخفش کی ”أَحْمَرَ“ جیسی مثالوں میں، (جبکہ وہ علم ہو) جب وہ مکرہ کر لیا جائے، صفتِ اصلیه کا اعتبار کرتے ہوئے مکرہ کرنے کے بعد۔ (۱) اسباب منع صرف کی کئی اقسام ہیں۔ / **نمبر ۱۔** جو علیت کے ساتھ بالکل جمع نہیں ہوتے جیسے وصف۔ / **نمبر ۲۔** جو غلیت کے ساتھ جمع ہوتے ہیں مگر غلیت ان میں مؤثر نہیں ہوتی جیسے: ”جمع منتهی الجموع“ اور ”الفي النائيث“۔ / **نمبر ۳۔** جو علیت کے ساتھ جمع ہو کر غلیت ان میں مؤثر بھی ہو لیکن غلیت ان کیلئے شرط نہیں ہوتی جیسے: وزن فعل اور عدل۔ / **نمبر ۴۔** جو علیت کے ساتھ جمع ہو کر غلیت مؤثر بھی ہو اور دوسرے سبب کیلئے غلیت شرط بھی ہو جیسے: تانیث بالتاء، عجمہ، ترکیب، الف ونون مزید تان۔ چوتھی صورت میں اگر اسم کو مکرہ بنایا جائے تو اسم بلا سبب رہ جائیگا کیونکہ غلیت دوسرے سبب کیلئے شرط بھی ہے، تو جب شرط (غلیت) نہ رہی تو مشروط (دوسرا سبب) بھی نہیں رہیگا لہذا ایسا اسم منصرف ہو جائے گا۔ تیسری صورت میں اگر اسم کو مکرہ بنایا جائے تو دو سیبویوں میں سے ایک سبب رہ جائیگا، لہذا اس صورت میں بھی اسم غیر منصرف نہیں رہے گا۔

(۴) سیبویہ نے ”أَحْمَرَ“ جیسی مثالوں میں اخفش کی مخالفت کی ہے۔ ”مِثْلِ أَحْمَرَ“ سے مراد وہ اسم ہے جس میں غلیت سے پہلے وصفیت ظاہر ہو اور اسباب منع صرف میں سے ایک اور سبب بھی اس میں موجود ہو، اس جیسے اسم میں علم بنانے کے بعد وصفیت ختم ہو جاتی ہے جیسے: ”أَحْمَرَ“ اور ”مُسْكِرَان“۔ ”مُسْكِرَان“ بنانے کے بعد ”أَحْمَرَ“ میں صرف وزن فعل، اور ”مُسْكِرَان“ میں الف نون مزید تان رہ جاتے ہیں، اسلئے اخفش اسکو منصرف سمجھتے ہیں۔ اور سیبویہ فرماتے ہیں! چونکہ غلیت کے زوال کے بعد وصفیتِ اصلیه کے اعتبار کرنے سے کوئی مانع نہیں رہتا اسلئے ”أَحْمَرَ“ اور ”مُسْكِرَان“ میں وصفیتِ اصلیه کا اعتبار کرتے ہوئے اسے غیر منصرف پڑھیں گے۔ اخفش کا مذہب قاعدہ کے موافق ہے اسلئے ”أَحْمَرَ“ اور ”مُسْكِرَان“ منصرف ہیں۔

حافظہ :- اخفش تین ہیں۔ / **نمبر ۱۔** استاد سیبویہ اسکی کنیت ابو الخطاب ہے۔ / **نمبر ۲۔** شاگرد سیبویہ اسکی کنیت ابو الحسن سعید بن سعد ہے۔ / **نمبر ۳۔** معاصر سیبویہ اسکی کنیت ابو الحسن علی بن سلیمان ہے۔ یہاں اخفش سے شاگرد سیبویہ مراد ہے۔

سوال :- سیبویہ پر اعتراض ہے کہ جس طرح وصفیت کا اعتبار کرنے کیلئے کوئی مانع نہیں اسی طرح اعتبار کرنے کا کوئی باعث بھی تو نہیں پس اعتبار کرنے کی وجہ ترجیح کیا ہے؟

جواب :- باعث موجود ہے وہ یہ کہ ”اسود“ اور ”ارقم“ پر قیاس کرتے ہیں یوں کہ ان سے بھی غلبہ اسی کی وجہ سے وصفیت زائل ہو گئی تھی مگر مکرہ بنانے کے بعد پھر وصفیت کا اعتبار کیا گیا ہے۔

سوال :- یہ قیاس صحیح نہیں کیونکہ ”اسود“ اور ”ارقم“ سے غلبہ اسی کی وجہ سے وصفیت بالکلیہ زائل نہیں ہوتی، اس لئے کہ ”اسود“ سیاہ سانپ، اور ”ارقم“ چت کبرے سانپ کو کہتے ہیں۔ جبکہ ”احمر“ سے وصفیت بالکلیہ زائل ہو جاتی ہے؟

جواب :- ہمیں یہ تسلیم نہیں کہ ”احمر“ سے وصفیت بالکلیہ زائل ہو جاتی ہے کیونکہ یہ بھی تو جائز ہے کہ ”احمر“ ایسی ذات کا نام رکھ دیا جائے جس میں حرہ ہو۔ لیکن یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اعلام منقولہ میں مقصود اہم معنی موضوع لفظ کا غیر ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ زید و عمر معنی اصلی یعنی زیادہ و عمارت سے خالی ہوتے ہیں۔

سوال :- جب انخفش سے سیبویہ کا شاگرد مراد ہے تو مخالفت کی نسبت انخفش کی طرف مناسب نہیں کیونکہ یہ کہنا تو غیر مستحسن ہے کہ سیبویہ (استاد) نے انخفش (شاگرد) کی مخالفت کی ہے، بلکہ یوں کہنا چاہئے تھا کہ انخفش نے سیبویہ کی مخالفت کی ہے؟

جواب :- مخالفت کی نسبت استاد کی طرف کرنا اگرچہ غیر مستحسن ہے مگر یہاں چونکہ شاگرد کا قول قاعدہ کے موافق ہے اور استاد کا قول موافق نہیں اسلئے مخالفت کی نسبت استاد کی طرف کی۔

سوال :- اس طرح کہنے میں کیا حرج ہے کہ ”خالف“ کا فاعل انخفش ہو، سیبویہ مفعول ہو، مگر احتراماً سیبویہ کو مقدم ذکر کیا ہو؟

جواب :- یہ صحیح نہیں اسلئے کہ آگے ”اعتباراً“ بناء پر مفعول لہ، بتقدیر لام مضروب ہے، اور تقدیر لام کیلئے شرط یہ ہے کہ مفعول لہ اور فعل کا فاعل ایک ہو۔ مذکورہ بالا عبارت میں ”اعتباراً“ کا فاعل سیبویہ ہے پس اگر فعل ”خالف“ کا فاعل انخفش کو قرار دیا جائے تو فعل اور مفعول لہ کا فاعل ایک نہیں رہیگا۔

درس نمبر ۶۴

(۱) وَلَا يَلْزَمُهُ بَابُ حَاتِمٍ لِمَا يَلْزَمُ مِنْ إِبْتِغَاءِ الْمُتَضَادِّينِ فِي حُكْمٍ وَاحِدٍ، (۲) وَجَمِيعُ الْأَبَابِ بِاللَّامِ وَالْإِضَافَةِ يَنْجُرُ بِالْكَسْرِ

ترجمہ :- اور باب حاتم اس کو لازم نہیں آتا کیونکہ لازم آتا ہے دو متضاد چیزوں کا اعتبار کرنا ایک حکم میں، غیر منصرف کا تمام باب اس حال میں کہ متلبس باللام یا بالاضافت ہو کسرہ کے ساتھ جرو یا جاتا ہے۔

(۱) یہ عبارت انخفش کی طرف سے سیبویہ پر ایک اعتراض کا جواب ہے۔ انخفش کا اعتراض یہ ہے کہ جس طرح آپ نے ”احمر“ میں علیت کے زوال کے بعد وصفیت کا اعتبار کیا ہے اسی طرح باب ”حاتم“ میں بھی وصف اصلی کا اعتبار کریں، اور وصفیت و علیت کی وجہ سے اسکو غیر منصرف قرار دیں؟ سیبویہ جواب دیتے ہیں کہ ”حاتم“ میں وصفیت کا اعتبار کرنے سے یہ ثرابی لازم آتی ہے کہ ”حاتم“ وصفیت و علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہوگا، حالانکہ وصفیت و علیت آپس میں ضد ہیں، پس ایک ہی حکم (وہو منع صرف لفظ واحد) میں متضادین کا اعتبار کرنا لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں۔ باب حاتم سے مراد ہر وہ اسم ہے جو اصل وضع میں وصف ہوا اور اب علم بن گیا ہو۔

(۹) قولہ وجميع الباب الخ اب تک تکمیر کی وجہ سے بعض غیر منصرف اسماء کا منصرف کے حکم میں ہونے کا بیان تھا یہاں سے الف لام اور اضافت کی وجہ سے تمام غیر منصرف اسماء کا منصرف کے حکم میں ہونے کا بیان ہے۔ فرماتے ہیں بابو غیر منصرف میں سے اگر کوئی اسم الف لام یا اضافت (یعنی غیر کی طرف مضاف ہونے) کے ساتھ متلبس ہو جائے تو اسے کسرہ کے ساتھ جرد یا جائے گا جیسے: ”مردت بالاحمد“ اور ”مردت باحمدکم“۔ کسرہ کے ساتھ جرد دینے کی وجہ یہ ہے کہ غیر منصرف میں بالاصالہ تنوین ممنوع ہے کسرہ بجایا ممنوع ہے، پس جب فعل کے ساتھ مشابہت ہو جائے الف لام و اضافت کمزور ہو گئی تو کسرہ چونکہ بجایا ممنوع تھا لہذا وہ اب ممنوع نہیں، ہاں تنوین اب بھی ممنوع ہے۔

سوال:- ”باللام“ میں باء سببیہ ہے اور باء سببیہ کا مدخول وصف ہوتا ہے جبکہ لام ذات ہے وصف نہیں؟

جواب:- عبارت مقدر ہے ”أَيُّ مَدْخُولٍ اللَّامُ“ اور ”مَدْخُولٌ“ صفت ہے لہذا اس پر باء سببیہ کا مدخول درست ہے۔

سوال:- ”مَرُوثٌ بِالْحَبْلِي“ اور ”مَرُوثٌ بِحَبْلِكُمْ“ میں ”حبلى“ الف لام اور اضافت کے باوجود مکسور نہیں؟

جواب:- کسرہ عام ہے لفظاً ہو یا تقدیراً، مذکورہ مثالوں میں کسرہ تقدیراً ہے۔

سوال:- متن میں اختصار مطلوب ہے لہذا صرف ”يَنْجُو“ کہنا چاہئے تھا کہ غیر منصرف کو الف لام اور اضافت کی وجہ سے جرد یا جاتا ہے؟

جواب:- غیر منصرف تو الف لام اور اضافت کے بغیر بھی مجرور بالفتح ہوتا ہے لہذا غیر منصرف کا مجرور ہونا ممنوع نہیں کہ اسے ہم الف لام اور اضافت کی وجہ سے جائز قرار دیں۔ اسلئے ”يَنْجُو“ کے ساتھ ”بالکسر“ کا اضافہ کر دیا کہ غیر منصرف کو الف لام اور اضافت کی وجہ سے کسرہ دیا جائے گا۔

سوال:- پھر تو صرف ”يَنْكَسِرُ“ کہنا چاہئے تھا؟

جواب:- ”يَنْكَسِرُ“ کا اطلاق حرکات بنا سیدہ پر ہوتا ہے یہاں مراد حرکات اعرابیہ ہیں۔

سوال:- ”يَنْصَرِفُ“ کہتے تاکہ ان تکلفات کی ضرورت نہ رہتی؟

جواب:- الف لام اور اضافت کے بعد غیر منصرف کے مجرور بالکسر ہونے میں اختلاف نہیں۔ انصراف میں اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک دخول لام و اضافت کے بعد غیر منصرف مطلقاً منصرف ہو جاتا ہے خواہ سہمین باقی ہوں یا نہ ہوں۔ سہمین باقی نہ ہونے کی صورت میں تو انصراف ظاہر ہے۔ وجود سہمین کی صورت میں اسلئے منصرف ہے کہ عدم انصراف مشابہت فعل کی وجہ سے تھا دخول لام و اضافت کے بعد مشابہت کمزور ہونے کی وجہ سے منصرف ہوگا۔ اور بعض کے نزدیک مطلقاً غیر منصرف ہوگا بقاء سہمین کی صورت میں تو ظاہر ہے۔ عدم بقاء سہمین کی صورت میں زوال سہمین چونکہ عارضی ہے اسلئے اس کا اعتبار نہیں۔



درس نمبر ۶۵

(۱) الْمَرْفُوعَاتُ هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْفَاعِلِيَّةِ

ترجمہ:- یہ مرفوعات کی بحث ہے مرفوعات وہ ہیں جو مشتمل ہوں فاعل ہونے کی علامت پر۔

(۱) مصنف "معرب کی تقسیم باعتبار انصراف وعدم انصراف سے فارغ ہو گئے تو معرب کی ایک اور تقسیم کو شروع فرمایا جو اقسام

اعراب کے اعتبار سے ہے، اس اعتبار سے معرب کی تین قسمیں ہیں، مرفوع، منصوب اور مجرور۔ پھر ان تینوں میں سے مرفوع چونکہ عمدہ ہے کیونکہ مسند الیہ واقع ہوتا ہے اس لئے مصنف نے مرفوع کی تعریف اور اقسام کو مقدم ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں! مرفوع وہ ہے جو فاعل ہونے کی علامت پر مشتمل ہو۔ فاعل کی علامت تین چیزیں ہیں، ضمہ، واو اور الف۔۔ نیز علامت خواہ لفظاً ہو جیسے: "جاء نسی زيد" یا تقدیراً ہو جیسے: "جاء نسی موسیٰ" یا تحلاً ہو جیسے: "جاء نسی هذا"۔

"الْمَرْفُوعَاتُ" میں اعراب کے اعتبار سے کئی وجوہ جائز ہیں۔ / نمبر ۱۔ مبتداء ہونے کی بناء پر مرفوع ہے خبر اس کی

محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے "الْمَرْفُوعَاتُ هَذِهِ"۔ / نمبر ۲۔ مرفوع بناء پر مبتداء ہے اور مابعد والی عبارت اس کے لئے خبر ہے۔ / نمبر ۳۔ مبتداء محذوف کے لئے خبر ہونے کی بناء پر مرفوع ہے تقدیری عبارت ہے "هَذِهِ الْمَرْفُوعَاتُ"۔ / نمبر ۴۔ اسما معدودہ کی طرح بنی بر سکون ہے اس وقت یہ ماقبل و مابعد کے درمیان کلمہ فصل ہے لا متحل لہما من الاعراب۔

سوال:- "المرفوعات" یا تو "مرفوع" کی جمع ہے یا "مرفوعة" کی۔ مگر دونوں صحیح نہیں، اول اس لئے صحیح نہیں کہ "مرفوع" مذکر ہے جسکی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں آتی۔ اور ثانی اس لئے صحیح نہیں کہ الف اور تاء کے ساتھ اس مؤنث کی جمع آتی ہے جس کے مذکر کی جمع واو اور نون کے ساتھ ہو اور "مرفوعة" کی جمع مذکر "مرفوعون" (یعنی واو اور نون کے ساتھ) نہیں؟

جواب:- "المرفوعات"، "مرفوع" کی جمع ہے۔ برابر یہ اعتراض کہ "مرفوع" مذکر کی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں آتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ "مرفوع" اسم کی صفت ہے اور اسم مذکر غیر عاقل ہے اور مذکر غیر عاقل کی صفت کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آنا صحیح ہے جیسے "انہام معدودات"، "انہام" مذکر غیر عاقل ہے اس لئے اسکی صفت (یعنی معدود) کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آتی ہے۔

سوال:- "هو" ضمیر کا مرجع کیا ہے؟ اگر "المرفوعات" ہے تو راجع و مرجع میں مطابقت نہیں، اور اگر "مرفوع" ہے تو "مرفوع" ماقبل میں ذکر نہیں اس لئے اضمار قبل الذکر لازم آئے گا؟

جواب:- "مرفوع" کی طرف راجع ہے، اور "مرفوع" اگرچہ صراحتاً ذکر نہیں مگر "مرفوعات" کے ضمن میں ذکر ہے، جیسے ﴿اغْدِلُوا هُوَ اقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾ میں "هو" ضمیر اس عدل کی طرف راجع ہے جو "اغْدِلُوا" کے ضمن میں مذکور ہے۔

سوال:- جب ضمیر "مرفوع" کی طرف راجع ہے اور "مرفوع" فرد ہے تو فرد کی تعریف لازم آئے گی جو کہ جائز نہیں کیونکہ تعریف جنس کی ہوتی ہے فرد کی نہیں؟

جواب:- ”الرفوعات“ جس طرح کہ فرد مرفوع پر دلالت کرتا ہے اسی طرح اس مرفوع پر بھی دلالت کرتا ہے جو کہ جنس ہے، تو یہ از قبیل دلالت الجمع علی الجنس ہے نہ کہ از قبیل دلالت الجمع علی الفرد۔ پس ”هو“ ضمیر اس مرفوع کی طرف راجع ہے جو کہ جنس ہے لہذا فرد کی تعریف لازم نہیں آتی۔

قوله هو ما اشتمل الخ

سوال:- لفظ ما یا موصول ہوگا یا موصوفہ۔ مگر دونوں صحیح نہیں کیونکہ ”ما“ موصولہ معرفہ ہوتا ہے یہاں ”ما“ مقام خبر میں واقع ہے تو مبتدا و خبر دونوں معرفہ ہوئے اور جہاں مبتدا و خبر دونوں معرفہ ہوں تو ان کے درمیان ضمیر فصل لائی جاتی ہے جو کہ یہاں نہیں۔ نیز ”ما اشتمل“ خبر ہے اور خبر میں اصل تکبیر ہے تو اگر ”ما“ موصولہ ہے تو خبر کی یہ اصالت نہیں رہے گی۔ اور اگر ”ما“ موصوفہ بمعنی شی ہے تو تعریف مانع عن دخول غیر نہیں رہے گی اسلئے کہ اس وقت ”قام زید“ جیسی مثال میں دال ”زید“ مرفوعات میں داخل ہوگی حالانکہ ”زید“ کی دال مرفوعات میں سے نہیں۔ نیز فعل مضارع بھی داخل ہوگا کیونکہ وہ بھی رفع پر مشتمل ہے؟

جواب:- ”ما“ موصوفہ ہے اور اسم نکرہ سے عبارت ہے تو ”زید“ کی دال اور مضارع دونوں خارج ہوئے کیونکہ یہ دونوں اسم نہیں۔

درس نمبر ۶۶

(۱) قِمْنَةُ الْقَاعِلِ، وَهُوَ مَا اسْتَبَدَّ إِلَيْهِ الْفِعْلُ أَوْ شِبْهُهُ وَقَدْ مَّ عَلَى جِهَةِ قِيَامِهِ بِهِ مِثْلُ قَامَ زَيْدٌ وَزَيْدٌ قَائِمٌ أَبْوَهُ

ترجمہ:- پس (جنس مرفوع) میں سے فاعل ہے، اور فاعل وہ اسم ہے جسکی طرف اسناد کی جائے فعل یا شبہ فعل کی، اور وہ اس سے مقدم لایا جائے اس طور پر کہ وہ اس کے ساتھ قائم ہو جیسے: ”قام زید“ اور ”زید قائم ابوہ“۔

(۱) مصنف ”مرفوع کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو مرفوع کی اقسام کی تفصیل کو شروع فرمایا۔ مرفوع کی کل آٹھ قسمیں ہیں وجہ حصر اس طرح ہے کہ مرفوع کا عامل دو حال سے خالی نہیں، یا تو لفظی ہوگا یا معنوی۔ اگر ثانی ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو مرفوع مسند الیہ ہوگا یا مسند بہ، (۱) اول مبتداء ہے۔ اور ثانی دو حال سے خالی نہ ہوگا یا تو اسم ظاہر کو رفع دے گا یا نہیں، (۲) اول مبتداء قسم ثانی ہے، (۳) ثانی خبر ہے۔

اور اگر مرفوع کا عامل لفظی ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا فعل و شبہ فعل ہوگا یا حرف ہوگا۔ اگر فعل یا شبہ فعل ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا اسم کے ساتھ قائم ہوگا یا اسم پر واقع ہوگا، (۴) اول فاعل ہے، (۵) ثانی مفعول مالم یسم فاعلہ ہے۔ اور اگر عامل حرف ہو تو مرفوع دو حال سے خالی نہیں یا مسند الیہ ہوگا یا مسند۔ اگر مسند الیہ ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو کلام موجب میں ہوگا جیسے (۶): لیس — کے سوا دیگر افعال ناقصہ کا اسم، اور یا کلام غیر موجب میں ہوگا تو وہ (۷) لیس اور ما ولا مشہدین یلیس کا اسم ہے۔ اور اگر مرفوع مسند ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا کلام موجب میں ہوگا یا غیر موجب میں، (۸) اول حرف و شبہ بالفعل کی خبر ہے، ثانی لانی جنس کی خبر ہے۔

مصنف نے مرفوع کی آٹھ اقسام میں سب سے پہلے فاعل کی تعریف کی ہے کہ فاعل وہ اسم ہے جس کی طرف فعل یا شبہ فعل کی

نسبت کی گئی ہو اور وہ فعل یا شبہ فعل اس اسم پر مقدم کیا گیا ہو اس طرح کہ یہ فعل یا شبہ فعل اس اسم کے ساتھ قائم ہو، فعل کی مثال ”قام زیئد“، اور شبہ فعل کی مثال ”زیئد قائم ابسوه“ ہے۔ پھر اس اعتبار سے اس میں تقیم ہے کہ خواہ وہ فعل یا شبہ فعل اس اسم سے صادر ہو، جیسے: ”قتل زیئد عمرو“ یا صادر نہ ہو، جیسے: ”مات زیئد“۔ شبہ فعل وہ اسم ہے جو عمل میں فعل کی طرح ہو جیسے اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ، مصدر، اسم تفضیل و اسم ظرف وغیرہ۔

سوال: بانی مرفوعات سے فاعل کو کیوں مقدم لایا ہے؟

جواب: فاعل جمہور نجات کے نزدیک دو وجہ سے اصل ہے۔ / **انمبر ۱۔** جملہ فعلیہ کا جزء ہے اور جملہ فعلیہ تمام جملوں میں اصل ہے تو اس کا جزء بھی اصل ہوگا۔ / **انمبر ۲۔** فاعل کا عامل قوی ہے اور عامل کا قوی ہونا معمول کی قوت پر دلالت کرتا ہے اسلئے تقدیم فاعل اولیٰ ہے۔ اور بعض حضرات کے نزدیک مبتدأ دو وجہ سے دیگر مرفوعات سے اصل ہے۔ / **انمبر ۱۔** مبتدأ ماحوال اصل پر قائم ہے جو کہ تقدیم ہے اسلئے کہ مبتدأ مسند الیہ ہے اور مسند الیہ میں اصل تقدیم ہے۔ / **انمبر ۲۔** مبتدأ اسم جامد و مشتق دونوں کیلئے محکوم علیہ واقع ہو سکتا ہے اور فاعل صرف مشتق کیلئے محکوم علیہ بن سکتا ہے اسلئے ان کے نزدیک مبتدأ مقدم ہونا چاہئے۔

جمہور انکے دونوں دلائل کا جواب دیتے ہیں۔ / **انمبر ۱۔** فاعل میں بھی اصل تقدیم ہے صرف اسلئے مؤخر کر دیا ہے تاکہ مبتدأ کے ساتھ التباس نہ آئے۔ اور چونکہ فاعل کا عامل قوی ہے خواہ فاعل اپنے مقام پر ہو یا نہ ہو اس کا عامل اسمیں عمل کر سکتا ہے اسلئے فاعل کو مؤخر کر دیا جبکہ مبتدأ کا عامل ضعیف ہے مبتدأ کو اگر اپنے مقام سے ہٹایا جائے تو اس کا عامل اسمیں عمل نہیں کر سکتا۔

/ **انمبر ۲۔** فاعل بھی مشتق و غیر مشتق دونوں کیلئے محکوم علیہ بن سکتا ہے جیسے افعال مدح میں مثلاً ”ینعم الرجل“ میں ”الرجل“ فاعل ہے اور ”ینعم“ جامد کا محکوم علیہ ہے۔

سوال: ”منہ“ کی ضمیر کس کی طرف راجع ہے؟

جواب: ”مرفوع“ کی طرف راجع ہے جو کہ ”المرفوعات“ کے ضمن میں موجود ہے، یا ”ما اشتمل علی علم الفاعلیۃ“ کی طرف راجع ہے۔ دونوں میں سے ہر ایک کی طرف راجع کرنے کی صورت میں دو خوبیاں ہیں اور دو قباحتیں۔

”مرفوع“ کی طرف راجع کرنے کی صورت میں دو خوبیاں یہ ہیں۔ / **انمبر ۱۔** ضمیر مقصود بالذات کی طرف راجع ہوگی۔ / **انمبر ۲۔** ضمیر ”منہ“ اور ضمیر ”هو“ کا مرجع ایک ہو جائیگا۔ اور دو قباحتیں یہ ہیں۔ / **انمبر ۱۔** ضمیر کا مرجع ضمنی ہوگا۔ / **انمبر ۲۔** مرجع بعید ہوگا۔ اور ”ما اشتمل الخ“ کی طرف راجع کرنے کی صورت میں دو خوبیاں یہ ہیں۔ / **انمبر ۱۔** مرجع صریح ہوگا۔ / **انمبر ۲۔** مرجع قریب ہوگا۔ اور دو قباحتیں یہ ہیں۔ / **انمبر ۱۔** ضمیر غیر مقصود ع کی طرف راجع ہوگی۔ / **انمبر ۲۔** دونوں ضمیروں میں انتشار ہوگا اسلئے کہ ”هو“ ضمیر ”مرفوع“ کی طرف راجع ہے اور ”منہ“ کی ضمیر ”ما اشتمل الخ“ کی طرف راجع ہوگی۔

سوال: ”قام زیئد عمرو“ میں ”قام“، ”عمرو“ کی طرف مسند ہے لہذا فاعل کی تعریف ”عمرو“ پر صادق ہے مگر ”عمرو“ کو

فاعل نہیں کہا جاتا؟

جواب: - اسناد سے مراد اسناد بالا صالحہ ہے نہ بالتبع۔ اور ”عمرو“ کی طرف ”قام“ کی اسناد بالتبع ہے اسلئے ”عمرو“ فاعل نہیں۔ اسناد ہے اسناد بالا صالحہ مراد ہونے پر قرینہ موجود ہے کیونکہ بالتبع مرفوع مرفوعات میں اور بالتبع منصوب منصوبات میں اور بالتبع مجرور مجرورات میں داخل نہیں کیونکہ مابعد میں توابع کا مستقل ذکر قرینہ ہے کہ اسناد سے اسناد بالا صالحہ مراد ہے۔

سوال: - صاحب مفصل نے ”علی جہۃ قیامہ بہ“ کی قید نہیں لگائی ہے کافہ مفصل سے مأخوذ ہے تو صاحب کافہ نے یہ قید کیوں لگائی ہے؟

جواب: - صاحب کافہ نے یہ قید اسلئے لگائی ہے تاکہ نائب فاعل، فاعل کی تعریف سے خارج ہو جائے کیونکہ نائب فاعل کے ساتھ فعل کا تعلق قیام کا نہیں بلکہ وقوع کا ہے۔ اور صاحب مفصل نے نائب فاعل کے اخراج کا قصد نہیں کیا ہے۔

درس نمبر ۶۷

(۱) وَالْأَصْلُ أَنْ يَلِيَ الْفِعْلَ، (۲) فَلِذَا الْكَ جَاَزَ ضَرْبَ غُلَامِهِ زَيْدًا

ترجمہ: - اور اصل یہ ہے کہ فاعل ملا ہوا ہو فعل کے ساتھ، اسی وجہ سے ”ضرب غلامہ زید“ جائز ہے، اور ”ضرب غلامہ زیداً“ جائز نہیں۔

(۱) مصنف فاعل کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو فاعل کے احکام کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں اصل یہ ہے کہ فاعل فعل کے ساتھ ملا ہوا ہو یہ شرط اسلئے لگائی کہ فاعل لفظاً بھی گویا فعل کا جزء ہے اور معنی بھی اور شیء کا جزء شیء کے متصل ہوتا ہے۔ جزئیہ لفظی کی دلیل یہ ہے کہ ”ضربت“ کا لام کلمہ (یعنی باء) ساکن ہے اس پر حرکت جائز نہیں کیونکہ حرکت دینے سے تو الی اربع حرکات کی خرابی لازم آتی ہے، تو اگر فاعل بمع فعل کلمہ واحدہ کی طرح نہ ہوتا تو لام کلمہ ساکن نہ ہوتا جیسے ”ضربتک“ میں تو الی اربع حرکات جائز ہے کیونکہ کاف مفعول ہے اور مفعول کا جزم نہیں۔ اور جزئیہ معنوی کی دلیل یہ ہے کہ فعل بخیر فاعل کے نہیں پایا جاتا۔

سوال: - اصل بمعنی قاعدہ وقانون ہے اور قاعدہ وقانون کے خلاف جائز نہیں تو ”الْأَصْلُ أَنْ يَلِيَ الْفِعْلَ“ کا مطلب ہوگا کہ فاعل ضرور فعل کے ساتھ متصل ہوگا لہذا یہ ترکیب ”ضربتک زیداً“ ناجائز ہونی چاہئے کیونکہ فعل اور فاعل کے درمیان کاف فاصل ہے حالانکہ یہ ترکیب ناجائز نہیں؟

جواب: - اصل بمعنی قاعدہ نہیں بلکہ بمعنی راجع اور اولی ہے۔

سوال: - اس سے تو یہ مفہوم ہوتا ہے کہ فاعل کا فعل کے ساتھ اتصال اولی ہے حالانکہ میں بتاتا ہوں کہ فاعل کا فعل کے ساتھ اتصال متمتع ہے جیسے: ”ضربتک زید“ میں ”زید“ کا اتصال فعل کے ساتھ متمتع ہے؟

جواب: - اتصال اس وقت اولی ہے جبکہ کوئی مانع نہ ہو یہاں مانع موجود ہے کیونکہ اتصال فاعل کی صورت میں ضمیر متصل کا فعل سے

انفصال لازم آتا ہے جو جائز نہیں۔

سوال: فاعل کا اتصال جس طرح کہ فعل کے ساتھ اولیٰ ہے شہ فعل کے ساتھ بھی اولیٰ ہے تو آپ نے صرف ”أَن يَلِيَّ الْفَعْلَ“ کیوں کہا؟

جواب: فعل سے مراد ”مَا اسند الی الفاعل“ ہے، پھر خواہ فعل ہو یا شہ فعل ہو و ہذا من قبیل ذکر الخاص و ارادة العام۔

سوال: معلوم ہوا کہ فعل اور فاعل کے درمیان فاصل کا آنا درست نہیں، لہذا یہ ترکیب ”قَامَ الرَّجُلُ“ درست نہیں ہونی چاہئے کیونکہ

الف لام فعل اور فاعل کے درمیان فاصل ہے حالانکہ آپ اس کو درست سمجھتے ہیں؟

جواب: فعل اور فاعل کے درمیان ممنوع فاصل سے مراد یہ ہے کہ فعل کے معمولات میں سے کوئی فعل اور فاعل کے درمیان واقع نہ ہو

الف لام فعل کے معمولات میں سے نہیں لہذا الف لام ممنوع فاصل نہیں۔

(۴) پس مذکورہ بالا قاعدہ سے معلوم ہوا کہ فاعل کا رتبہ فعل کے متصل بعد ہے لہذا ”ضَرَبَ غُلَامُهُ زَيْدًا“ جیسی ترکیب جائز

ہے کیونکہ ”غلامہ“ کی ضمیر ”زید“ کی طرف راجع ہے ”زید“ اگرچہ لفظ مؤخر ہے مگر ترکیب مذکور میں فاعل واقع ہونے کی وجہ سے

رتبہ ”ضَرَبَ“ کے متصل ہے، لہذا اضماع قبل الذکر مطلقاً نہیں بلکہ صرف لفظاً ہے اور صرف لفظاً اضماع قبل الذکر جائز ہے۔ اور ”ضَرَبَ

غُلَامُهُ زَيْدًا“ جیسی مثال مذکورہ قاعدے کی رو سے جائز نہیں کیونکہ ”غلامہ“ کی ضمیر ”زید“ کی طرف راجع ہے، اور ”زید“ مفعول

ہے لفظاً بھی مؤخر ہے رتبہ بھی، تو اس صورت میں لفظاً بھی اضماع قبل الذکر ہے رتبہ بھی لہذا یہ ناجائز ہے۔

فائدہ: جمہور نحاة کے نزدیک اضماع قبل الذکر جائز نہیں، اور انھیں واہن جنی کے نزدیک جائز ہے۔ انھیں واہن جنی کی دلیل یہ شعر ہے

شعر: جَزَى رَبُّهُ عَنِّي عَدِيٌّ بَن حَاتِمٍ: جَزَاءُ الْكَأَلِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ (عدی بن حاتم کا رب اسے میری طرف سے

بھونکنے والے کتوں کی طرح سزا دے اور اس نے کر دیا یعنی سزا دیدی) مذکورہ شعر میں ”رَبُّهُ“ کی ضمیر ”عدی بن حاتم“ کی طرف راجع

ہے اور عدی بن حاتم مؤخر لفظاً و رتبہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اضماع قبل الذکر جائز ہے۔

جمہور جواب دیتے ہیں کہ یہ ضرورت شعری کی وجہ سے ہے لہذا اس سے استدلال درست نہیں۔ اور یوں بھی جواب دیتے ہیں

کہ ”رَبُّهُ“ کی ضمیر ماقبل فعل کے مصدر کی طرف راجع ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”جَزَى رَبُّهُ الْجَزَى عَنِّي عَدِيٌّ بَن حَاتِمٍ“

حاتم، لہذا ضمیر ”حاتم“ کی طرف راجع نہیں کہ اضماع قبل الذکر لازم آئے۔

درس نمبر ۶۸

(۱) وَإِذَا انْتَفَى الْأَعْرَابُ فِيهِمَا لَفْظًا، وَالْقَرْيَةُ، أَوْ كَانَ مُضْمَرًا مُتَّصِلًا، أَوْ وَقَعَ مَفْعُولُهُ بَعْدَ لَا، أَوْ مَعْنَاهَا وَجِبَ تَقْدِيمُهُ

ترجمہ: اور جب منتهی ہو جائے اعراب لفظی فاعل و مفعول دونوں میں، اور قرینہ بھی منتهی ہو جائے، یا فاعل ضمیر متصل ہو، یا واقع ہو اس کا

مفعول الا کے بعد، یا الا کے معنی کے بعد تو فاعل کی تقدیم واجب ہے۔

(۱) مصنف نے اپنے قول ”وَالْأَصْلُ أَنْ يَلِيَّ الْفَعْلَ“ میں یہ بتایا تھا کہ فاعل کیلئے اتصال بالفعل اولیٰ ہے جس سے ضمایہ

بھی مفہوم ہوتا ہے کہ عدم اتصال بھی جائز ہے۔ مگر عوارض کی وجہ سے کبھی اتصال فاعل (یعنی تقدیم الفاعل علی المفعول) واجب ہو جاتا ہے۔ اب یہاں سے مصنف ان چند مقامات کو ذکر کرتے ہیں جن میں عوارض کی وجہ سے اتصال واجب ہوتا ہے یہ عوارض چار ہیں۔

۱۔ فاعل و مفعول سے اعراب لفظی اور قرینہ (جو فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت پر دلالت کرے) دونوں منٹھی ہو جائیں اس صورت میں تقدیم الفاعل علی المفعول واجب ہے، ورنہ فاعل و مفعول میں التباس لازم آئیگا، جیسے: "ضَرَبَ مُوسَىٰ عِيسَىٰ" میں اعراب لفظی اور قرینہ دونوں منٹھی ہیں تو اگر فاعل کو مقدم نہ کیا جائے تو یہ معلوم نہ ہوگا کہ فاعل موسیٰ ہے یا عیسیٰ۔

۲۔ دوسری جگہ جہاں فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے وہ ہے جہاں فاعل ضمیر متصل بالفاعل ہو، اس وقت تقدیم فاعل واجب ہے ورنہ تو بصورت تاخیر ضمیر متصل کا مفصل ہونا لازم آئیگا جو کہ جائز نہیں، جیسے: "ضربت زيدا"۔

۳۔ تیسری جگہ جہاں فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے وہ ہے جہاں مفعول "آلا" کے بعد واقع ہو، جیسے: "ما ضَرَبَ زيداَ اَلاَ عمروَ" اس وقت تقدیم فاعل واجب ہے ورنہ تو خلاف مقصود لازم آئیگا، اسلئے کہ مقصود زید کی ضاربیت کو عمرو کی مضروبیت میں منحصر کرنا ہے یعنی زید نے سوائے عمرو کے کسی اور کو نہیں مارا، ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ عمرو کسی اور کا بھی مضروب ہو۔ لیکن اگر فاعل کو مؤخر کر دیں اور یوں کہیں "ما ضَرَبَ عمروَ اَلاَ زيداَ" تو اس وقت عمرو کی مضروبیت زید کی ضاربیت میں منحصر ہو جائیگی اور معنی ہوگا کہ عمرو کو سوائے زید کے کسی نے نہیں مارا، ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ زید نے کسی اور کو بھی مارا ہو۔ اور اس کا خلاف مقصود ہونا ناخار ہے۔

۴۔ چوتھی جگہ جہاں فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے وہ ہے جہاں مفعول "آلا" کے معنی کے بعد واقع ہو، جیسے: "انما ضَرَبَ زيداَ عمروَ" اس وقت تقدیم فاعل واجب ہے ورنہ تو اس میں بھی تیسری صورت کی طرح خلاف مقصود لازم آئیگا۔ "انما"، "آلا" کے معنی میں اسلئے ہے کہ دونوں حصر کا فائدہ دیتے ہیں۔ اور معنی "آلا" کے بعد ہوئیے مراد یہ ہے کہ جزاء اخیر ہو کیونکہ اس صورت میں حصر جزاء اخیر میں ہوتا ہے۔

سوال: مصنف کا قول "اِذَا انْتَفَى الْقَرِيْنَةُ" کافی تھا اعراب کی نفی کرنے کی ضرورت نہیں تھی کیونکہ قرینہ اعراب کو بھی شامل ہے بایں وجہ کہ قرینہ اور اعراب دونوں ایسے امر کو کہتے ہیں جو فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت پر دال ہو؟

جواب: قرینہ اعراب کو شامل نہیں کیونکہ اعراب فاعلیہ فاعل و مفعولیہ مفعول پر بالوضع دال ہیں اور قرینہ فاعلیہ فاعل و مفعولیہ مفعول پر دال ہے لیکن لا بالوضع اس طرح ان دونوں میں فرق ثابت ہوا لہذا ایک کی نفی دوسرے کی نفی شمار نہ ہوگی۔

سوال: "فِيْهِمَا" کی ضمیر فاعل اور مفعول کی طرف راجع ہے، فاعل تو ماقبل میں ذکر ہے مگر مفعول ذکر نہیں لہذا عبارت میں اضمار قبل الذکر کی خرابی پائی جاتی ہے؟

جواب: ماقبل کی مثالوں کے ضمن میں مفعول بھی ذکر ہے اور مرجع کیلئے ذکر ضمنی بھی کافی ہے، اسلئے اضمار قبل الذکر لازم نہیں آتا۔

سوال: آپ نے کہا کہ فاعل اگر ضمیر متصل ہو تو فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے حالانکہ "زيداً ضربت" میں مفعول فاعل پر مقدم ہے؟

جواب: - تقدیم فاعل علی المفعول کے وجوب کیلئے شرط یہ ہے کہ مفعول فعل پر مقدم نہ ہو، مثال مذکور میں مفعول فعل پر مقدم ہے۔

سوال: - آپ نے کہا اگر مفعول "آلا" کے بعد واقع ہو تو تقدیم فاعل واجب ہے حالانکہ "مَاصَرَبَ إِلَّا عَمْرُو أَزِيدَ" میں تقدیم واجب نہیں؟

جواب: - وجوب تقدیم کیلئے شرط یہ ہے کہ "آلا" فاعل اور مفعول کے درمیان واقع ہو، مثال مذکور میں "آلا" فاعل و مفعول کے درمیان واقع نہیں۔

درس نمبر ۶۹

(۱) وَإِذَا اتَّصَلَ بِهِ ضَمِيرُ مَفْعُولٍ، أَوْ وَقَعَ بَعْدَ آلا، أَوْ مَعْنَاهَا، أَوْ اتَّصَلَ بِهِ مَفْعُولُهُ وَهُوَ غَيْرُ مُتَّصِلٍ، وَجِبَتْ تَأْخِيرُهُ، (۲) وَقَدْ يُحْذَفُ الْفِعْلُ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ جَوَازِ آفِي مَثَلِ زَيْدٍ لِمَنْ قَالَ مَنْ قَامَ شَعْرًا - وَلِيْنِكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ لِيْخْصُومَةٍ: وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطَيِّحُ الطُّوَائِحُ

ترجمہ: - اور جب متصل ہو فاعل کے ساتھ مفعول کی ضمیر، یا فاعل آلا کے بعد واقع ہو، یا آلا کے معنی کے بعد واقع ہو، یا مفعول ضمیر متصل ہو اور فاعل متصل نہ ہو، تو تاخیر فاعل واجب ہے، اور کبھی فعل حذف کر دیا جاتا ہے بوقت قیام قرینہ جواز ازید جیسی مثال میں اس شخص کے جواب میں جو کہے "من قام" اور چاہئے کہ رویا جائے یزید اور روئے وہ شخص جو دشمن کی خصومت سے عاجز ہے اور روئے پریشان جس کے مال کو حوادث نے ہلاک کر رکھا ہو۔

(۱) مصنف ان مواضع کے بیان سے فارغ ہو گئے جن میں فاعل کی تقدیم مفعول پر واجب ہے تو اب ان مواضع کو بیان فرماتے ہیں جن میں فاعل کی تاخیر مفعول پر واجب ہے۔ چار مواقع میں فاعل کی تاخیر مفعول پر واجب ہے۔ / **نمبر ۱** - جب فاعل کے ساتھ مفعول کی طرف راجع ہونے والی ضمیر متصل ہو، جیسے: "ضَرَبَ زَيْدٌ أَعْلَامَهُ" اس وقت تاخیر فاعل واجب ہے ورنہ تو اضمحلال الذکر لفظاً ورنہ لازم آئیگا۔

/ **نمبر ۲** - فاعل "آلا" کے بعد واقع ہو، جیسے: "مَاصَرَبَ عَمْرُو أَلَا زَيْدٌ" اس وقت تاخیر فاعل واجب ہے ورنہ تو صر مطلب کا انقلاب لازم آئیگا جسکی تفصیل گذشتہ سبق میں گذر چکی ہے۔ / **نمبر ۳** - فاعل "آلا" کے معنی کے بعد واقع ہو، جیسے: "أَتَمَّا ضَرَبَ عَمْرُو أَزِيدَ" اس وقت تاخیر فاعل واجب ہے ورنہ تو اس میں بھی صر مطلب کا انقلاب لازم آئیگا۔ / **نمبر ۴** - مفعول فعل کے ساتھ ضمیر متصل ہو اور فاعل غیر متصل ہو، جیسے: "ضَرَبَكَ زَيْدٌ" اس وقت تاخیر فاعل واجب ہے ورنہ تو بصورت تقدیم فاعل، مفعول متصل نہیں رہیگا۔

(۲) مصنف وجوب تقدیم و تاخیر فاعل کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ایک اور فائدہ بیان کرتے ہیں کہ کبھی فاعل کو رفع دینے والا فعل قرینہ کے قائم ہونے کے وقت جواز حذف کر دیا جاتا ہے، جیسے کسی نے کہا "مَنْ قَامَ" اس کے جواب میں آپ

”زید“ کہیں تو یہاں فعل جواز اُحذف ہے کیونکہ یہ اصل میں ”قام زید“ تھا، حذف فعل پر قرینہ سائل کے سوال میں فعل کا وجود ہے اور اَلْمَذْكُورُ فِي السَّوَالِ كَمَا لَمَعَادِفِي الْجَوَابِ ہوتا ہے۔

مذکورہ شعر حذف فعل جواز کی دوسری مثال ہے گذشتہ مثال اور شعر میں مذکور مثال میں فرق یہ ہے کہ حذف فعل پر کبھی قرینہ سوال محقق ہوتا ہے جیسا کہ گذشتہ مثال میں ہے۔ اور کبھی قرینہ سوال مقدر ہوتا ہے جس کی مثال مذکورہ شعر ہے۔ شعر مذکور فعل کے جواز اُحذف ہونے کی مثال اس طرح بنتا ہے کہ ”یُبْكُ“ فعل مضارع مجہول ہو اور ”یزید“ نائب فاعل ہو معنی ہوگا، چاہئے کہ رویا جائے ”یزید“، اب سائل نے کہا ”مَنْ يُّبْكُ“ (کون روئے؟ یہ سوال مقدر ہے) عجیب نے کہا ”ضَارِعٌ اُنَى يُّبْكُ ضَارِعٌ“ (خصوصیت سے عاجز روئے) فعل ”بک“ کے حذف پر قرینہ سوال مقدر ہے۔

تشریح اللغات: ”ضَارِعٌ“ بمعنی کمزور و ضعیف ”مُخْبَطٌ“ بمعنی سائل بلا وسیلہ، ”نَطِیحٌ“ بمعنی ”تُھلِکُ“، ”طَوَائِحُ“ بمعنی حوادث۔

قوله وقد يحذف الفعل الخ

سوال: یہاں تو اسم کی بحث جاری ہے لہذا حذف فعل سے بحث کرنا خروج عن المحث ہے؟

جواب: فعل فاعل کو رفع دیتا ہے لہذا فعل فاعل کے تعلقات میں سے ہے اور شی کے تعلقات سے بحث کرنا شی کی بحث ہے اسلئے یہ خروج عن المحث نہیں۔ نیز فعل سے مراد فاعل کا عامل ہے، خواہ فعل ہو یا شبہ فعل ہو۔

سوال: ”لِقِيَامِ قَرْنِيَّةٍ“ میں لام تعلیلیہ ہے لہذا اقیام قرینہ علت اور حذف فعل معلول ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ جہاں علت پائی جائے وہاں معلول کا وجود واجب ہے مگر مصنف کے ”جوازاً“ کہنے سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ وجود قرینہ کے وقت حذف فعل جائز ہے واجب نہیں؟

جواب: ”لِقِيَامِ“ میں لام تعلیلیہ نہیں بلکہ بمعنی وقت ہے جیسا کہ ﴿اقِمِ الصَّلَاةَ لِلذَّلُوكِ الشَّمْسِ﴾ میں لام بمعنی وقت ہے۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ علت دو قسم پر ہے وجوبی، جوازی، یہاں علت جوازی مراد ہے وجوبی نہیں۔

سوال: ”جوازاً“ بناءً بر مفعول مطلق منصوب ہے مگر سوال یہ ہے کہ مفعول مطلق پر ماقبل فعل مشتمل ہوتا ہے یہاں ماقبل فعل یعنی ”يُحَذِّفُ“، ”جوازاً“ پر مشتمل نہیں؟

جواب: دراصل ”جوازاً“ موصوف مقدر کے اعتبار سے مفعول مطلق ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وَقَدْ يُحَذِّفُ الْفِعْلُ لِقِيَامِ قَرْنِيَّةٍ حَذْفًا جَائِزًا“، لہذا اصل مفعول مطلق ”حذفاً“ ہے جس پر ”يُحَذِّفُ“ مشتمل ہے۔

سوال: ”مَنْ قَامَ“ کے جواب میں جب ”زید“ کہا جائے تو آپ اسکو فاعل کہتے ہیں اور اسکا فعل محذوف قرار دیتے ہیں حالانکہ یوں بھی تو ہو سکتا ہے کہ زید مبتدا ہو اور محذوف اسکی خبر ہو تقدیری عبارت اس طرح ہو ”زید قَامَ“ پس یہ از قبیل حذف خبر ہونہ کہ حذف فعل؟

جواب: حذف خبر کی صورت میں تکثیر حذف لازم آتی ہے کیونکہ فعل و فاعل دونوں حذف ہو گئے، اور ”زید“ فاعل فرض کرنے کی

صورت میں صرف فعل حذف ہوگا اور حذف میں تقلیل اولیٰ ہے نکثیر سے، اسلئے مذکورہ مثال حذف فعل کی مثال ہے حذف خبر کی نہیں۔

سوال:- ”لِخَصُومَةٍ“ جار مجرور ہے اسکا متعلق یا ”لِیْنِک“ مقدر ہوگا، یا ”ضارِع“ ہوگا پہلی صورت میں لام ”لِخَصُومَةٍ“ اجلیہ ہے اور لام اجلیہ وہ ہے جو اپنے مدخول کو ماقبل کے لئے علت بنا دیتا ہو، تو معنی ہوگا کہ روئے ضارِع خصومت کی وجہ سے حالانکہ خصومت رونے کی علت نہیں بلکہ علت موتِ یزید ہے، اور اگر ”ضارِع“ اسکا متعلق ہے تو اسم فاعل کا بغیر کسی شی پر اعتماد کئے عمل کرنا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں؟

جواب:- ”ضارِع“ اسکا متعلق ہے، اور ”ضارِع“ سے پہلے موصوف مقدر ہے جس پر ”ضارِع“ نے اعتماد کیا ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لِیْنِک شخص ضارِع الخ“۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ ”لِیْنِک“ متعلق ہے اور ”لِخَصُومَةٍ“ کالام اجلیہ نہیں وتھیہ ہے۔

درس نمبر ۷۰

(۱) وَزُجُوبًا فِیْ مِثْلِ وَانْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ اسْتَجَارَكَ، (۲) وَقَدْ یُحَذِّفَانِ مَعَا فِیْ مِثْلِ نَعَمْ لِمَنْ قَالَ أَقَامَ زَیْدٌ۔

ترجمہ:- اور حذف فعل واجب ہے و ان احده الخ جیسی مثالوں میں، اور کبھی دونوں اکٹھے حذف کئے جاتے ہیں نعم جیسی مثال میں جو اس شخص کے جواب میں واقع ہو جو کہے ”اقام زید“۔

(۱) اور ”وان احده من المشرکین الخ“ جیسی مثالوں میں فعل وجوباً حذف ہوتا ہے۔ مذکورہ مثال سے مراد ہر وہ مقام ہے جہاں فعل حذف ہو جس کی وجہ سے ابہام پیدا ہوا ہو اور رفع ابہام کیلئے اسکی تفسیر کی گئی ہو، جیسے: ”وان احده من الضاربین ضَرْبَک“، ”احد“ فعل محذوف کا فاعل ہے، فعل قرینہ اور سد مسد کی وجہ سے وجوباً حذف ہوا ہے۔ حذف فعل کا قرینہ اسم پر حرف شرط کا داخل ہونا ہے کیونکہ حرف شرط اسم پر داخل نہیں ہوتا بلکہ فعل پر داخل ہوتا ہے یہاں اسم پر داخل ہوا ہے معلوم ہوا کہ فعل مقدر ہے۔ اور سد مسد اگلا فعل ہے جو فعل محذوف کیلئے مفسر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وان ضربک احده من الضاربین ضربک“، بالکل یہی عمل ”وان احده من المشرکین استجارک“ میں بھی کیا گیا ہے تقدیری عبارت ہے ”وان استجارک احده من المشرکین استجارک“، فعل اول کو اسلئے حذف کیا کہ جمع بین المفسر والمفسر جائز نہیں۔

سوال:- جمع بین المفسر والمفسر کو آپ ناجائز سمجھتے ہیں حالانکہ ”جاء بنی زجل ای زید“ میں ”زجل“ مفسر اور ”زید“ مفسر ہے پھر بھی جمع ہو گئے ہیں؟

جواب:- جمع بین المفسر والمفسر وہاں جائز نہیں جہاں حذف سے ابہام پیدا ہوا ہو اور مفسر اس ابہام کو رفع کر دے۔ جبکہ مثال مذکور میں ابہام حذف سے نہیں بلکہ انکاراً زجل سے پیدا ہوا ہے۔

سوال:- لفظ ”احد“ فاعل کے بجائے مبتدا کیوں نہیں ہو سکتا؟

جواب :- مبتدأ ہونے کی صورت میں اسم پر حرف شرط کا دخول لازم آتا ہے جو کہ ناجائز ہے۔

(۲) قوله وقد يحذفان الخ مصنفٌ حذف فعل وحده کے بیان سے فارغ ہو گئے تو فعل اور فاعل دونوں کے حذف کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرمایا ”وقد يحذفان الخ“ یعنی کبھی فعل اور فاعل دونوں جوازاً حذف ہو جاتے ہیں، جیسے: ”أقام زيد؟“ کہنے والے کے جواب میں کوئی ”نعم“ کہے، کہ اصل میں ”نعم فام زيد“ ہے۔ حذف فعل و فاعل پر قرینہ سوال میں فعل کا وجود ہے، اور حذف جوازی ہے وجوبی نہیں کیونکہ قائم مقام نہیں۔ باقی صرف فاعل کا حذف کرنا جائز نہیں کیونکہ پھر وہ فعل بغیر فاعل کے لازم آتا ہے۔

سوال :- حذف پر قرینہ سوال ہے اور محذوف کا قائم مقام اور سد مسد ”نعم“ ہے لہذا حذف واجب ہونا چاہئے؟

جواب :- ”نعم“ حرف ہے جو کہ غیر مستقل ہے اور غیر مستقل کسی مستقل کا قائم مقام نہیں ہو سکتا لہذا اس سد مسد نہ پائے جانے کی وجہ سے حذف واجب نہیں۔ البتہ یا حرف مد فعل ”أذعوا“ کے قائم مقام ہوتا ہے تو وہ سوائی ہے قیاسی نہیں۔

سوال :- یہاں آپ جملہ فعلیہ مقدر مانتے ہیں تو کیوں جملہ اسمیہ مقدر نہیں مانتے، تقدیری عبارت اس طرح ہو ”نعم زيد قام“؟

جواب :- جملہ فعلیہ مقدر ماننے کی صورت میں جواب سوال کے موافق ہوگا اور جملہ اسمیہ مقدر ماننے کی صورت میں جواب سوال کے موافق نہ ہوگا۔

درس نمبر ۷۱

(۱) وَإِذَا تَنَزَّاعَ الْفُعْلَانِ ظَاهِرٌ أَبْعَدُهُمَا فَقَدْ يَكُونُ فِي الْفَاعِلِيَّةِ مِثْلُ ضَرَبَنِیْ وَ أَكْرَمَنِیْ زَيْدٌ، وَفِي الْمَفْعُولِيَّةِ مِثْلُ ضَرَبْتُ وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا، وَفِي الْفَاعِلِيَّةِ وَالْمَفْعُولِيَّةِ مُخْتَلِفَيْنِ، فَيَخْتَارُ الْبَصَرُ بَيِّنَ اِغْمَالِ الثَّانِي وَالْكُوفِيُّونَ الْأَوَّلُ، فَإِنَّ اِغْمَلَ الثَّانِي أَضْمَرَتْ فِي الْأَوَّلِ، عَلَى وَفْقِ الظَّاهِرِ

ترجمہ :- اور جب اختلاف کریں دو فعل اپنے بعد واقع ہونے والے اسم ظاہر میں۔ تو کبھی یہ نزاع فاعلیت میں ہوتا ہے جیسے: ”ضربنی و اکرمنی زيد“ اور کبھی مفعولیت میں، جیسے: ”ضربت و اکرمت زيدا“ اور کبھی فاعلیت و مفعولیت دونوں میں اس طرح کہ دونوں کے تقاضے مختلف ہوں، پس اہل بصرہ دوسرے کو عمل دینا اختیار کرتے ہیں اور اہل کوفہ اول کو، پس اگر کوئی دوسرے کو عمل دیا تو اول میں فاعل کی ضمیر مان اسم ظاہر کے مطابق۔

(۱) مصنف فعل اور فاعل کے حذف کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب فاعل کا ایک اور حکم یعنی ضمائر الفاعل عند التنازع کو بیان فرما رہے ہیں، طرذاتنازع کے دیگر احکام بھی بیان فرمائیں گے۔ تنازع کا لغوی معنی ”جنگ کردن با یک دیگر“ ہے۔ اور اصطلاحی معنی ہے کہ دو عاملوں کا بحسب المعنی ایک ایسے اسم کی طرف متوجہ ہونا جو ان دونوں عاملوں کیلئے علی سبیل البدل معمول بن سکتا ہو۔ مصنف نے تنازع کی تین صورتیں بیان کی ہیں اور پھر سکوت اختیار کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ تنازع کی یہی تین صورتیں ہیں کیونکہ محل بیان میں سکوت اختیار کرنا مفید حصر ہے۔ اور وہ تین صورتیں یہ ہیں۔ / **ضمیر** ۱۔ فعلین میں سے ہر ایک ان کے بعد ذکر ہونے والے اسم ظاہر کے فاعل

ہونے کا مقتضی ہو، جیسے ”ضَرَبَنِي وَ اَكْرَمَنِي زَيْدًا“۔ / **نمبر ۲**۔ ہر ایک فعل مذکورہ اسم ظاہر کے مفعول ہونے کا مقتضی ہو، جیسے ”ضَرَبْتُ وَ اَكْرَمْتُ زَيْدًا“۔ / **نمبر ۳**۔ ایک فعل اسم ظاہر کے فاعل ہونے کا تقاضا کرے اور دوسرا اسی اسم ظاہر کے مفعول ہونے کا تقاضا کرے یعنی تقاضے میں دونوں مختلف ہوں، جیسے ”ضَرَبَنِي وَ اَكْرَمْتُ زَيْدًا“۔

نحواً بصرہ فعل ثانی کو عمل دینا اولیٰ قرار دیتے ہیں اور نحواً کو فہ فعل اول کو عمل دینا اولیٰ سمجھتے ہیں، دونوں کا اختلاف اولویت میں ہے جواز میں نہیں کیونکہ دونوں فریق ہر ایک کے جواز کے قائل ہیں۔ بصریوں کی دو دلیلیں ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ فعل ثانی معمول کے قریب ہے، اور الحق للقریب ثم للبعید۔ / **نمبر ۲**۔ فعل اول کو عمل دینے کی صورت میں عامل اور معمول کے درمیان فصل بلا جفی لازم آئے گا اور یہ خلاف اولیٰ ہے۔ کو فیوں کی بھی دو دلیلیں ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ فعل اول مقدم ہے اس نے پہلے تقاضا کیا اسلئے عمل کا حق اسی کو ہے۔ / **نمبر ۲**۔ فعل ثانی کو عمل دینے کی صورت میں اول میں ضمیر ماننا پڑے گا تو اظہار قبل الذکر لازم آئے گا اسلئے اول عمل کا مستحق ہے۔

بصریوں کا مذہب اولیٰ ہے اسلئے مصنف پہلے اسکا ذکر کرتے ہیں۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ فعل ثانی کو عمل دیا جائے اور اول میں ضمیر مان لیں، اسلئے کہ قطع تنازع کی تین صورتیں ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ فعل اول کیلئے معمول ظاہر کیا جائے۔ / **نمبر ۲**۔ فعل اول کا معمول حذف کیا جائے۔ / **نمبر ۳**۔ فعل اول کیلئے معمول ضمیر مان لیں۔ اول دو صورتیں صحیح نہیں اسلئے کہ اظہار کی صورت میں تکرار لازم آتا ہے اور حذف کی صورت میں عمدہ (فاعل) کا حذف لازم آتا ہے اور تکرار و حذف دونوں شنیع ہیں لہذا تیسری صورت اولیٰ ہے۔

باقی تیسری صورت (یعنی فعل اول کے لئے معمول ضمیر ماننے والی صورت) پر یہ سوال وارد ہو سکتا ہے کہ اس صورت میں اظہار قبل الذکر لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اظہار قبل الذکر عمدہ میں بشرط التفسیر فیما بعد جائز ہے۔

باقی اس صورت میں فعل اول میں جو ضمیر مانی جائے گی وہ بالبعد والے اسم ظاہر کے موافق ہوگی، جیسے: ”ضَرَبَنِي وَ اَكْرَمَنِي زَيْدًا وَ ضَرَبَنِي الْبَرِيدَانِ وَ ضَرَبُونِي وَ اَكْرَمَنِي الْزَيْدُونَ“۔

”تنازع الفعلان“ سے مراد ”تَنَازُعُ الْعَامِلَانِ“ ہے پھر خواہ فعلین ہوں یا شیعہ فعلین ہوں، البتہ چونکہ فعل عمل میں اصل ہے اسلئے ذکر فعل پر اکتفاء کیا۔ نیز تنازع جس طرح کہ دو عاملوں میں ہوتا ہے دو سے زیادہ میں بھی ہو سکتا ہے، جیسے: ”کَمَا صَلَّيْتُ وَ صَلَّيْتُ وَ بَارَكْتُ وَ رَحِمْتُ وَ تَرَحَّمْتُ عَلَى اِبْرَاهِيمَ“، یہ پانچ افعال ”علیٰ ابراہیم“ میں تنازع ہیں۔ باقی یہاں ذکر عاملین حصر کیلئے نہیں بلکہ یہ اولیٰ مراتب تنازع کا بیان ہے۔

قولہ ظاہر اُبْعَدَهُمَا :- ظاہر کی قید لگا کر ضمیر سے احتراز کیا یہ اسلئے کہ ضمیر اگر متصل ہو تو وہ جس کے ساتھ متصل ہے اسی کا معمول ہے لہذا ضمیر متصل میں تنازع واقع نہیں ہوتا۔ اور اگر ضمیر منفصل ہو تو اس میں اختلاف ہے، کسائی کے نزدیک قطع تنازع کی صورت حذف ہے، فراء کے نزدیک عاملین کو ضمیر میں شریک کرنا ہے۔ جمہور کہتے ہیں کہ جو صورت قطع تنازع کی ہے اس سے ضمیر منفصل کا تنازع قطع نہیں ہوتا کیونکہ وہ صورت بصریین کے نزدیک اول میں ضمیر ماننا ہے، اور کو فیین کے نزدیک ثانی میں ضمیر ماننا ہے۔ یہ دونوں

صورتیں ضمیر منفصل میں جاری نہیں ہو سکتیں کیونکہ ضمیر میں تنازع کی مثال ”مَضَرَبَ وَاكْرَمَ اَلَا اَنَا“ ہے، اب ضمیر منفصل کا اضمار یا تو ”اَلَا“ کے ساتھ مانیں گے یا بغیر ”اَلَا“ کے۔ پہلی صورت میں اضمار حرف لازم آتا ہے حالانکہ حرف استتار کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ اور دوسری صورت میں مقصود فاسد ہو جاتا ہے اسلئے کہ مقصود اثبات فعل ہے اور یہ صورت نفی فعل کا فائدہ دیتی ہے۔ باقی جن صورتوں میں ضمیر منفصل کے ساتھ ”اَلَا“ نہیں وہ ”اَلَا“ والی صورت پر محمول ہیں۔ اور تنازع سے یہاں وہ تنازع مراد ہے جسکے قطع کی صورت اضمار الفاعل ہو۔

قوله بَعْدَهُمَا اَيُّ بَعْدِ الْفَاعِلَيْنِ لِانَّ الْمُتَقَدِّمَ عَلَيْهِمَا اَوِ الْمُتَوَسِّطَ بَيْنَهُمَا مَعْمُولٌ لِلْفِعْلِ الْاَوَّلِ۔

سوال: تنازع جب فاعلیت اور مفعولیت میں ہو تو اس میں اختلاف ظاہر ہے پھر لفظ ”مختلفین“ کا ذکر بے معنی ہے؟

جواب: ”تنازع فی الفاعلیۃ والمفعولیۃ“ کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ / **ضمیر ۱۔** تنازع فیہ دو ہوں فعلین میں سے ہر ایک، ایک اسم ظاہر کی فاعلیت اور دوسرے کی مفعولیت کا تقاضا کرے، جیسے ”ضَرَبَ وَاهَانَ زَيْدٌ عَمْرُو“ کہ دونوں فعل ”زید“ کی فاعلیت اور ”عمرو“ کی مفعولیت کا تقاضا کرتے ہیں۔ / **ضمیر ۲۔** تنازع فیہ ایک ہو فعلین میں سے ایک اس کی فاعلیت دوسرا اس کی مفعولیت کا تقاضا کرے، جیسے ”ضَرَبَنِی وَضَرَبْتُ زَيْدًا“ فعل اول زید کی فاعلیت اور فعل ثانی زید کی مفعولیت کا تقاضا کرتا ہے۔ تو مصنف نے لفظ ”مختلفین“ بڑھا کر یہ بتا دیا کہ تنازع فعلین کی تیسری قسم یہ ہے کہ فعلین تقاضا میں مختلف ہوں وہ نہیں جس میں تنازع فیہ مختلف ہوں اور فعلین تقاضا میں متفق ہوں کیونکہ یہ بعینہ پہلی دو قسموں کا مجموعہ ہے۔

سوال: مصنف نے متن میں تین قسمیں بیان کی ہیں پھر اول دو کیلئے مثالیں پیش کیں ہیں تو قسم ثالث کیلئے کیوں مثال پیش نہ کی؟

جواب: قسم ثالث کی مثال ظاہر ہے اس طرح کہ ایک فعل مثال اول سے اور ایک مثال ثانی سے لیں تو یہ قسم ثالث کی مثال بن جائے گی، جیسے: ”ضَرَبَنِی وَاکْرَمْتُ زَيْدًا“ یا ”اکْرَمْتُ وَضَرَبَنِی زَيْدٌ“۔

درس نمبر ۷۲

(۱) دُونَ الْحَذَفِ خِلَافًا لِلْكَسَائِيِّ (۴) وَ جَازَ خِلَافًا لِلْفَرَّاءِ (۱) وَ حَذَفْتُ الْمَفْعُولَ اِنْ اسْتَعْنَى عَنْهُ وَالْاَظْهَرُ قَوْمَهُ۔ نہ کہ حذف فاعل برخلاف کسائی کے، اور فعل ثانی کو عمل دینا جائز، میر خلاف فراء، اور مفعول کو حذف کر اگر اسکی ضرورت نہ ہو ورنہ ظاہر کر۔

(۱) باقبل میں ”اَضْمَرْتُ فِي الْاَوَّلِ“ سے ہمیں یہ معلوم ہوا کہ حذف اور اظہار نہیں ہوگا، اب ”دُونَ الْحَذَفِ“ سے بھی یہی بیان فرماتے ہیں کہ فاعل حذف نہیں کیا جائے گا۔ اس بات کو مکرر اسلئے ذکر فرمایا ہے تاکہ ”دُونَ الْحَذَفِ“ پر ”خِلَافًا لِلْكَسَائِيِّ“ مرتب ہو۔ اگر ”دُونَ الْحَذَفِ“ نہ بڑھاتے تو ہمیں یہ تو معلوم ہوتا کہ کسائی بصریوں کے ساتھ اضمار میں متفق نہیں مگر یہ معلوم نہ ہوتا کہ کسائی حذف کے قائل ہیں یا اظہار کا ”دُونَ الْحَذَفِ“ بڑھانے کے بعد ہمیں معلوم ہوا کہ کسائی حذف کے قائل ہیں۔ کیونکہ قطع تنازع کی عقلی تین صورتیں ہیں۔ / **ضمیر ۱۔** اظہار۔ / **ضمیر ۲۔** اضمار۔ / **ضمیر ۳۔** حذف۔ اظہار و اضمار کو کسائی ناجائز قرار دیتے ہیں

کیونکہ ان دو صورتوں میں یا تو تکرار لازم آتا ہے اور یا اضمار قبل الذکر، جو کہ شنیع ہیں اسلئے حذف متعین ہوا۔ جمہور کہتے ہیں کہ اضمار قبل الذکر عمدہ میں بشرط التفسیر فی ما بعد جائز ہے۔

(۴) قولہ وجاز الخ یعنی فعل ثانی کو عمل دینا جائز ہے اگرچہ فعل اول فاعل کا تقاضا کر چکیا کہ جمہور کا مذہب ہے۔ ویسے ”فَإِنْ أَعْمَلْتَ الثَّانِي“ سے فعل ثانی کے عمل کا جواز معلوم ہوا تھا۔ اب ”وَجَازَ“ سے بھی یہی بیان فرماتے ہیں کہ فعل ثانی کا عمل جائز ہے۔ اس بات کو کمراس لئے ذکر کیا ہے تاکہ ”خِلَافًا لِلْفَرَاءِ“ اس پر مرتب ہو۔ فوراً کے نزدیک فعل اول اگر فاعل کا تقاضا کرے تو نہ اضمار جائز ہے اور نہ حذف کیونکہ یہ دونوں ان کے نزدیک شنیع ہیں لہذا وہ فعل اول کو عمل دیتے ہیں۔ ہاں فعل ثانی اگر فاعل کا تقاضا کرے تو ہمیں ضمیر مان لیں گے اور اگر مفعول کا تقاضا کرے تو حذف کیا جائے گا اور یا ضمیر مان لیں گے۔

فرا سے دو روایتیں اور بھی منقول ہیں۔ / نمبر ۱۔ تشریک الرافعین، مگر فرا کے اس قول کی وجہ سے معمول واحد پر تو اردعالمین کی خرابی لازم آتی ہے۔ / نمبر ۲۔ فعل ثانی کو عمل دیا جائیگا فعل اول کیلئے اسم ظاہر کے بعد ضمیر مان لیں گے، جیسے ”حَسْبُنِي وَكَرْمُ زَيْدًا هُوَ“۔

(۳) بصرین کے مذہب کے مطابق اگر فعل اول مفعول کا تقاضا کرے تو پھر دو صورتیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ فعل مفعول سے مستغنی ہوگا (یعنی افعال قلوب میں سے نہ ہوگا)۔ / نمبر ۲۔ فعل مفعول سے مستغنی نہیں (یعنی فعل افعال قلوب میں سے ہے)۔ پہلی صورت میں مفعول کو حذف کیا جائے گا اسلئے کہ قطع تنازع کی تین صورتیں ہیں، اضمار، اظہار اور حذف۔ اضمار تو جائز نہیں اسلئے کہ اس وقت فضلہ میں اضمار قبل الذکر لازم آئیگا جو کہ شنیع ہے۔ اور اظہار بھی جائز نہیں کیونکہ تکرار لازم آتا ہے لہذا حذف متعین ہوا۔

دوسری صورت میں مفعول کو ظاہر کیا جائے گا اسلئے کہ اضمار کی صورت میں فضلہ میں اضمار قبل الذکر لازم آتا ہے اور حذف کی صورت میں افعال قلوب کے دو مفعولوں میں سے ایک کا حذف کرنا لازم آتا ہے جو کہ ناجائز ہے، لہذا اظہار متعین ہوا، جیسے: ”حَسْبُنِي مُنْطَلِقًا وَحَسْبُنِي زَيْدًا مُنْطَلِقًا“، ”مُنْطَلِقًا“ ثانی میں تنازع تھا تو ہم نے فعل اول کیلئے ”مُنْطَلِقًا“ مفعول ظاہر کیا۔

درس نمبر ۷۳

(۱) وَإِنْ أَعْمَلْتَ الْأَوَّلَ أَضْمَرْتَ الْفَاعِلَ فِي الثَّانِي، (۲) وَالْمَفْعُولَ عَلَى الْمُخْتَارِ، (۳) إِلَّا أَنْ يَمْنَعَ مَانِعٌ فَتُظْهِرُ، (۴) وَقَوْلُ إِمْرَأَ الْقَيْسِ، مصرعه۔

كَفَّانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلًا مِنَ الْمَالِ، لَيْسَ مِنْهُ لِفَسَادِ الْمَعْنَى

ترجمہ:- اور اگر تو نے فعل اول کو عمل دیا تو ضمیر مان ناعل کی دوسرے فعل میں، اور مفعول کی ضمیر مان مذہب مختار کے مطابق، الایہ کہ

مانع موجود ہو تو ظاہر کر، اور امراء القیس شاعر کا یہ قول، مصرعہ، ”كَفَّانِي وَلَمْ أَطْلُبْ“ باب تنازع سے نہیں بوجہ فساد معنی۔

(۱) اگر آپ کو فہم کے مذہب کے مطابق فعل اول کو عمل دیں تو اگر فعل ثانی فاعل کا تقاضا کرے تو اس کیلئے ضمیر مان

لیں، جیسے: ”ضَرْبَنی وَ اُكْرَمَنی زیدٌ“ اس صورت میں زید ”ضربنی“ کا فعل ہے اور ”اکرمنی“ کا فاعل اس میں ضمیر ہے جو زید کی طرف راجع ہے۔ اس صورت میں اگرچہ اخبار قبل الذکر لفظاً ہے مگر روایتاً نہیں لہذا یہ جائز ہے۔

(۴) اور اگر فعل ثانی مفعول چاہتا ہے تو بھی کوئیوں کے نزدیک مذہب مختار یہی ہے کہ اس میں ضمیر مان لیں جیسے: ”ضربنی واکرمٹ زیدٌ“ میں زید ”ضربنی“ کا فاعل ہے ”اکرمٹ“ مفعول چاہتا ہے تو اس کے لئے مفعول ضمیر مان لیں گے۔ اور مذہب غیر مختار یہ ہے کہ اس مفعول کو حذف کر لیں۔ اخبار اسلئے مذہب مختار ہے کہ قطع تنازع کی تین صورتیں ہیں، اظہار، حذف اور اخبار۔ اول غیر مختار ہے کیونکہ تکرار لازم آتا ہے اور ثانی یعنی حذف اسلئے مذہب مختار نہیں کہ اس صورت میں یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ فعل ثانی کا مفعول مذکورہ اسم کے مغایر ہے حالانکہ یہ متکلم کے مقصود کے موافق نہ ہوگا، جیسے: ”ضَرْبَنی وَ اُكْرَمَتُ زیدٌ“ سے متکلم کا مقصود اپنے اعلیٰ اخلاق کو بیان کرنا ہے کہ زید نے مجھے مارا اسکے باوجود میں نے اسکا اکرام کیا، اور اگر ”اکرمٹ“ کا مفعول ”زید“ کے مغایر ہو تو متکلم کا یہ مقصود حاصل نہیں ہوتا۔ لہذا اخبار متعین ہوا۔

(۳) قولہ اَلَا اَنْ یَمْنَعَ مَانِعٌ:۔ ماقبل دونوں اُمرؤں سے مستثنیٰ ہے مطلب یہ ہے کہ اگر فعل ثانی مفعول کا تقاضا کرے تو اس کے لئے ضمیر ماننا مختار اور حذف غیر مختار ہے لیکن اگر کسی مانع کی وجہ سے یہ دونوں ممنوع ہوں تو مفعول کو ظاہر کرینگے، جیسے: ”حَسْبَنی وَ حَسْبُہُمَا مُنْطَلِقَیْنِ الزیدَانِ مُنْطَلِقًا“۔ ”حَسْبَنی“ اور ”حَسْبُہُمَا“ نے ”مُنْطَلَقًا“ میں تنازع کیا، ہم نے کوئین کے مذہب کے مطابق ”مُنْطَلَقًا“ کو ”حَسْبَنی“ کا مفعول ثانی قرار دیا۔ رہا ”حَسْبُہُمَا“ کا مفعول ثانی تو اسکو ہم یا تو محذوف مانیں گے یا ضمیر۔ مگر یہ دونوں جائز نہیں۔ حذف تو اسلئے جائز نہیں کہ افعال قلوب کے مفعول کا حذف لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں، اور اخبار اسلئے جائز نہیں کہ ضمیر یا تو مفرد مانیں گے یاثنیہ۔ مفرد صحیح نہیں کیونکہ ”حَسْبُہُمَا“ کا مفعول اول ثنیہ ہے اور یہ جائز نہیں کہ افعال قلوب کا ایک مفعول ثنیہ ہو اور دوسرا مفرد ہو کیونکہ درحقیقت یہ مبتدا و خبر ہیں اور مبتدا و خبر میں یہ لازمی ہے کہ افراد و ثنیہ میں موافق ہوں۔ اور ضمیر ثنیہ بھی صحیح نہیں کیونکہ اس ضمیر کا مرجع ”مُنْطَلَقًا“ ہے تو راجع و مرجع میں موافقت نہیں رہے گی۔ لہذا اظہار ہی متعین ہوا تو ”حَسْبُہُمَا“ کیلئے مفعول ثانی ”مُنْطَلِقَیْنِ“ نکالا۔

(۴) کوئین اپنے مذہب کی اولویت پر عرب کے فصیح شاعر امرأ القیس کے شعر سے استدلال کرتے ہیں کہ ”کَفَانِی وَ لَمْ اَطْلُبْ قَلِیلٌ مِنَ الْمَالِ“ میں ”قلیل“ کی طرف ”کفانی“ اور ”لم اَطْلُبْ“ دونوں متوجہ ہیں اول بنا بر فاعلیت ”قلیل“ کے مرفوع ہونے کا مقتضی ہے اور ثانی بناء بر مفعولیت منصوب ہونے کا مقتضی ہے۔ امرأ القیس نے فعل اول یعنی ”کفانی“ کو عمل دیا ہے اسی لئے ”قلیل“ مرفوع ہے، لہذا معلوم ہوا کہ فعل اول کو عمل دینا اولیٰ ہے۔

مصنف بصریوں کی طرف سے جواب دیتے ہیں کہ امرأ القیس کا مذکورہ شعر باب تنازع سے نہیں، پھر اس سے آپکے مذہب کی اولویت کس طرح ثابت ہوگی؟ اور یہ شعر باب تنازع سے اسلئے نہیں کہ اسکو باب تنازع سے قرار دینے کی صورت میں معنی غلط ہوگا کیونکہ

پورا شعر اس طرح ہے۔ **شعر:** "لَوْ أَنَّمَا أَسْغَىٰ لَأَكْذَنِي مَعِيشَةً: كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلًا مِنَ الْمَالِ" (میں کوشش نہیں کرتا ادنیٰ معیشت کے لئے کیونکہ کم مال مجھے کافی نہیں میں طلب کرتا ہوں دائمی بزرگی)۔ قاعدہ یہ ہے کہ "لو" جب شرط و جزاء پر داخل ہو تو جو مثبت ہو اسکو منفی کر دیتا ہے اور جو منفی ہو اسکو مثبت کر دیتا ہے اسی طرح "لو" کے مدخول پر جو عطف ہوگا اس کا بھی یہی حکم ہے۔ تو اس قاعدہ کی رو سے شعر کا معنی غلط ہوگا کیونکہ معنی ہوگا "میں ادنیٰ معیشت کیلئے کوشش نہیں کرتا ہوں اور تھوڑا مال میرے لئے کافی نہیں اور میں طلب کرتا ہوں تھوڑا مال" ظاہر ہے کہ یہ صریح تناقض ہے کیونکہ پہلے کہا! میں ادنیٰ معیشت کے لئے کوشش نہیں کرتا ہوں، پھر کہا! میں ادنیٰ معیشت طلب کرتا ہوں۔ لہذا یہی کہا جائے گا کہ یہ باب تنازع سے نہیں بلکہ "قلیل من المال"، "کفانی" کے لئے فاعل ہے اور "لَمْ أَطْلُبْ" کا مفعول مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے "لَمْ أَطْلُبْ الْمَجْدَ الْمُؤْتَلَّ" (یعنی میں طلب کرتا ہوں مستحکم شرافت)۔ اور مذکورہ مفعول پر شراعر کا اس سے بعد والا شعر دال ہے، **شعر:** وَلَكِنَّمَا أَسْغَىٰ لِمَجْدٍ مُّؤْتَلٍّ: وَقَدْ يُذْرِكُ الْمَجْدُ الْمُؤْتَلَّ أَمْقَالِي" (لیکن میں کوشش کرتا ہوں دائمی بزرگی کے لئے اور کبھی پالیتے ہیں دائمی بزرگی میرے جیسے لوگ)۔

درس نمبر ۷۴

(۱) مَفْعُولٌ مَّا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ كُلُّ مَفْعُولٍ حُذِفَ فَاعِلُهُ وَأَقِيمَ هُوَ مَقَامُهُ، (۲) وَشَرَطُهُ أَنْ تُغَيِّرَ صِيغَةَ الْفِعْلِ إِلَى فِعْلٍ أَوْ يَفْعَلَ، (۳) وَلَا يَنْقُصُ الْمَفْعُولُ الثَّانِي مِنْ بَابِ عَلِمْتُ وَالثَّلَاثُ مِنْ بَابِ أَعْلَمْتُ

ترجمہ: مفعول مالم یسم فاعلہ ہر وہ مفعول ہے کہ اس کا فاعل حذف کر دیا گیا ہو اور وہ (مفعول) اس کے قائم مقام کیا گیا ہو، اور اس کی شرط یہ ہے کہ متغیر کر دیا جائے فعل معلوم کو "فعل" یا "یفعل" کی طرف، اور (فاعل کی جگہ) واقع نہ ہوگا باب "علمت" کا مفعول ثانی اور باب "اعلمت" کا مفعول ثالث۔

(۱) مصنف نے مفعول مالم یسم فاعلہ کو فاعل کی تعریف سے اپنے قول "علی جہۃ قیامہ بہ" کے ذریعہ خارج کر دیا تھا لہذا اب مفعول مالم یسم فاعلہ کی مستقل تعریف کرنا چاہتے ہیں۔ فرماتے ہیں! مفعول مالم یسم فاعلہ وہ مفعول ہے جس کے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو اور اس مفعول کو اس فاعل کے قائم مقام بنا دیا گیا ہو، جیسے: "ضرب زيد" میں "ضرب" فعل مجہول اور "زيد" مفعول مالم یسم فاعلہ ہے۔

سوال: مفعول مالم یسم فاعلہ مرفوعات کی ایک مستقل نوع ہے لہذا اسے مستقل "منہا" کے تحت ذکر کرنا چاہئے تھا، یوں کہتے "ومنہا مفعول مالم یسم فاعلہ"؟

جواب: مفعول مالم یسم فاعلہ کا فاعل کے ساتھ شدۃ الاتصال ہے حتیٰ کہ نحاۃ بصرہ میں سے متقدمین اسکو عین فاعل ہی قرار دیتے ہیں اسلئے اسے علیحدہ "منہا" کا عنوان نہیں دیا۔

سوال: "مفعول مالم یسم فاعلہ" میں "لَمْ یُسَمَّ" بمعنی "لَمْ یُوجَدْ" ہے تو معنی یہ ہوا کہ ایسے فعل کا مفعول جس کا فاعل نہ

ہو، حالانکہ فعل غیر فاعل کے نہیں پایا جاتا۔ نیز ”یُسَمِّ“ تسمیہ سے ہے اور تسمیہ متعدی بدو مفعول سے جب مجہول بنایا جائے تو مفعول اول فاعل کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور مفعول ثانی منصوب ہی رہتا ہے جبکہ یہاں ”یُسَمِّی“ کا مفعول ثانی نہیں؟

جواب:- ”لَمْ یُسَمِّ“ بمعنی ”لَمْ یُوجَدْ“ نہیں بلکہ بمعنی ”لَمْ یُذْکَرْ“ ہے، یعنی فعل کا ہے مگر مذکور نہیں، لہذا اعتراض اول وارد نہ ہوگا۔ اور جب ”لَمْ یُوجَدْ“ بمعنی ”لَمْ یُذْکَرْ“ ہو تو اب دو مفعولوں کا تقاضا نہیں کرتا کیونکہ بمعنی ”لَمْ یُذْکَرْ“ ہونے کی وجہ سے یہ اب ایک مفعول کی طرف متعدی ہے، لہذا اعتراض ثانی بھی وارد نہ ہوگا۔

سوال:- تعریف للجنس وبالجنس ہوتی ہے جبکہ آپ نے تعریف میں لفظ ”مُکَلَّ“ لایا ہے اور لفظ ”مُکَلَّ“ اپنے مضاف الیہ کے افراد کے احاطہ کے لئے آتا ہے لہذا یہ تعریف للجنس بالافراد ہے، للجنس وبالجنس نہیں؟

جواب:- لفظ ”مُکَلَّ“ تعریف سے خارج ہے، تعریف لفظ ”مُکَلَّ“ کے بعد سے شروع ہوتی ہے، لفظ ”مُکَلَّ“ صرف جامعیت تعریف کیلئے لایا جاتا ہے لہذا یہ احتیاطاً تصریح بمساغلم ضمناً ہے۔ اور اس تصریح کی اسلئے ضرورت پیش آئی کہ کبھی تعریف بالاعم یا بالالاخص بھی ہوتی ہے جبکہ فی الجملہ تیز مقصود ہو، تو لفظ ”مُکَلَّ“ سے یہ اشارہ کیا کہ یہ تعریف بالاعم یا بالالاخص نہیں۔

(۴) قولہ وشرطہ الخ مفعول مالم یسم فاعلہ کی شرط فاعل کو حذف کرنے اور مفعول کو اس کے قائم مقام کرنے میں یہ ہے کہ اس کے ماضی کا صیغہ ”فَعِلَ“ اور مضارع کا صیغہ ”یَفْعَلُ“ کی طرف متغیر کیا گیا ہو۔ چونکہ اسناد الفعل الی المفعول ایک غریب معنی ہے تو اس کیلئے وزن بھی غریب ہونا چاہئے لہذا وزن فعل کو ”فَعِلَ“ سے ”فَعِلَ“ اور ”یَفْعَلُ“ سے ”یَفْعَلُ“ کی طرف متغیر کیا جائے گا تاکہ معنی غریب کیلئے وزن بھی غریب ہو۔

سوال:- اس شرط سے ثلاثی مزید، رباعی مجرد اور رباعی مزید کا مفعول مالم یسم فاعلہ نکل گیا کیونکہ ان کے فعل ”فَعِلَ“ اور ”یَفْعَلُ“ کی طرف متغیر نہیں ہوتا، بلکہ ”فَعِلَ“، ”یَفْعَلُ“ وغیرہ کی طرف متغیر ہوتا ہے۔ اسی طرح شبہ فعل کا نائب فاعل خارج ہوا کیونکہ اس کا صیغہ بھی مذکورہ وزن کی طرف متغیر نہیں ہوتا بلکہ ”مفعول“ کی طرف متغیر ہوتا ہے؟

جواب:- ”فَعِلَ“ ماضی مجہول کا علم ہے لہذا اس کا مطلب یہ ہے کہ صیغہ ماضی مجہول کا ہو خواہ ابواب مجرد سے ہو یا مزید سے، اسی طرح ”یَفْعَلُ“ مضارع مجہول کا علم ہے خواہ ابواب مجرد سے ہو یا مزید سے۔ نیز ”فَعِلَ“ کی طرف متغیر ہونا اس وقت شرط ہے جبکہ نائب فاعل کا عامل فعل ہو اگر عامل شبہ فعل ہو تو پھر مذکورہ وزن کی طرف تغیر شرط نہیں۔

(۳) باب ”عِلِمْتُ“ کا مفعول ثانی اور ”أَعْلِمْتُ“ کا مفعول ثالث فاعل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اسلئے کہ ”عِلِمْتُ“ کا مفعول ثانی، مفعول اول کی طرف مسند ہوتا ہے تو مفعول ثانی سے نائب فاعل بنانے کی صورت میں ایک ہی اسم مسند بھی ہوگا اور مسند الیہ بھی، جو کہ جائز نہیں۔ لہذا ”عِلِمْتُ“ زید أفاضلاً، ”میں“ فاضلاً، ”نائب فاعل نہیں بن سکتا۔ اسی طرح باب ”أَعْلِمْتُ“ کا مفعول ثالث مفعول ثانی کی طرف مسند ہوتا ہے تو اس سے نائب فاعل بنانے کی صورت میں ایک ہی اسم کا مسند و مسند الیہ ہونا لازم آتا ہے جو کہ

صحیح نہیں۔ لہذا ”اعْلَمْتُ زیداً عمروً وأفاضلاً“ میں ”فاضلاً“ نائب فاعل نہیں بن سکتا۔ باب ”عِلْمْتُ“ سے ہر وہ فعل مراد ہے جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہو اور ایک ان میں سے مسند اور دوسرا مسند الیہ ہو۔ اور باب ”اعْلَمْتُ“ سے مراد ہر وہ فعل ہے جو تین مفعولوں کی طرف متعدی ہو۔

درس نمبر ۷۵

(۱) وَالْمَفْعُولُ لَهُ وَالْمَفْعُولُ مَعَهُ كَذَا الْكَ، (۲) وَإِذَا وَجَدَ الْمَفْعُولُ بِهِ تَعَيَّنَ لَهُ تَقُولُ ضَرْبَ زَيْدٍ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَمَامَ الْأَمِيرِ ضَرْبًا شَدِيدًا فِي ذَاوِ فَتَعَيَّنَ زَيْدًا، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ قَالَتْ جَمِيعُ سَوَاءً، (۳) وَالْأَوَّلُ مِنْ بَابِ اعْطَيْتُ أَوَّلَى مِنَ الثَّانِي قَرِيبَهُ۔ اور مفعول لہ اور مفعول معہ بھی اسی طرح قائم مقام فاعل نہیں ہو سکتے، اور جب کلام میں مفعول پہ پایا جائے تو وہ قائم مقام ہونے کیلئے متعین ہے، تو کہے ”ضَرْبَ زَيْدٍ يَوْمَ الْجُمُعَةِ الْخ“ مثال مذکور میں زید قائم مقام ہونے کیلئے متعین ہے، اور اگر مفعول بہ نہ ہو تو سب برابر ہیں، اور باب ”اعطيت“ کا مفعول اول اولیٰ ہے ثانی سے۔

(۱) مفعول لہ اور مفعول معہ بھی باب ”علمت“ کے مفعول ثانی اور باب ”اعْلَمْتُ“ کے مفعول ثالث ہا طرح نائب فاعل نہیں ہو سکتے۔ مفعول لہ اسلئے نائب فاعل نہیں ہو سکتا کہ قائم مقام ہونے کی صورت میں اس کا نصب باقی رہیگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو یہ جائز نہیں کیونکہ نصب مفعول لہ کے علت ہونے کی علامت ہے اور علامت حذف نہیں ہوتی، اور اگر نصب باقی رہیگا تو یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ فاعل کا قائم مقام مرفوع ہوتا ہے نہ کہ منصوب۔

اور مفعول معہ اس لئے نائب فاعل نہیں بن سکتا کیونکہ مفعول معہ او بمعنی مع کے بعد ذکر ہوتا ہے تو اگر بلا او فاعل کے قائم مقام ہو تو پھر اس کا مفعول معہ ہونا معلوم نہ ہوگا اور اگر او کے ساتھ فاعل کے قائم مقام ہو تو او دلیل انفصال ہے اور فاعل فعل کے جزء کی طرح ہونے کی وجہ سے اتصال کا متقاضی ہے جبکہ اتصال اور انفصال میں منافات ہے لہذا مفعول معہ نائب فاعل نہیں ہو سکتا۔

سوال: آپ کے کہنے سے معلوم ہوا کہ مفعول لہ نائب فاعل نہیں بن سکتا حالانکہ ”ضَرْبَ اللَّتَاوِيْبِ“ میں ”لِلتَاوِيْبِ“ مفعول لہ ہے اور نائب فاعل واقع ہے؟

جواب: وہ مفعول لہ نائب فاعل نہیں ہو سکتا جو بلا لام ہو اور جو بلا لام ہو وہ نائب فاعل بن سکتا ہے کیونکہ وہ منصوب نہیں ہوتا، باقی مفعول لہ کی علیت کی علامت اس میں لام ہے اور وہ موجود ہے۔

سوال: نصب تو مفعول فیہ میں بھی ظرفیت کی علامت ہے تو مفعول فیہ کا قائم مقام فاعل ہونا بھی جائز نہ ہونا چاہئے؟

جواب: ظرفیۃ ذات مفعول فیہ سے مفہوم ہوتی ہے کیونکہ ظرف یا تو زمان ہوتا ہے یا مکان، اگر نصب نہ رہے تو بھی اس کی ظرفیت معلوم ہوتی ہے لہذا نصب کے معدوم ہونے کی صورت میں علامت ظرفیۃ بالکلیہ معدوم نہیں ہوتی۔

سوال: مفعول بہ میں بھی نصب فعل کا مفعول بہ پر واقع ہونے کی علامت ہے پھر کیسے مفعول بہ نائب فاعل بن سکتا ہے؟

جواب: صیغہ مجہول مفعول بہ پر واقع ہونے کے لئے وضع ہوا ہے لہذا بطور علامت نصب کی حاجت نہیں۔

(۲) قولہ واذا وجد المفعول به الخ یعنی مفعول بہ و مفعول معہ کے علاوہ دیگر مفاعیل کے ساتھ اگر کلام میں مفعول بہ پایا گیا تو مفعول بہ فاعل کے قائم مقام ہونے کے لئے متعین ہے کیونکہ مفعول بہ فاعل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے اس طرح کہ مثلاً فعل ضرب کا تصور جس طرح کہ بغیر ضارب (فاعل) کے نہیں ہوتا اسی طرح بغیر مضروب (مفعول) کے بھی نہیں ہوتا۔ فعل کیلئے تین وجود ہیں۔ / ضمیر ۱۔ وجود خارجی۔ / ضمیر ۲۔ وجود ذاتی۔ / ضمیر ۳۔ وجود لفظی۔ وجود خارجی میں فعل فاعل، مفعول، ظرف اور آلہ کا محتاج ہے۔ وجود ذاتی میں فعل فاعل اور مفعول کا محتاج ہے۔ وجود لفظی میں فعل صرف فاعل کا محتاج ہے۔ تو مذکورہ بالا توقف اور احتیاج سے مراد احتیاج فی الوجود الذہنی ہے کہ فعل وجود ذہنی میں فاعل اور مفعول کا محتاج ہے۔

قولہ تقول ضرب زيد الخ مثال مذکورہ میں زید مفعول بہ ہے، "يوم الجمعة" ظرف زمان ہے، "امام الامير" ظرف مکان ہے، "ضرباً شديداً" مفعول مطلق ہے، "في داره" جار مجرور ہے جو فضیلت ہونے میں مفاعیل کے مشابہ ہے۔ پس ان سب میں سے زید نائب فاعل ہونے کے لئے متعین ہے۔ باقی "ضرباً" کو "شديداً" کے ساتھ اسلئے مقید کیا ہے کہ مفعول مطلق بغیر قید تخصیص کے قائم مقام فاعل نہیں ہوتا کیونکہ بغیر تخصیص کے صرف مفعول مطلق کا معنی تو فعل سے مفہوم ہوتا ہے لہذا پھر مفعول مطلق بے فائدہ ہوگا۔ لیکن اگر کلام میں مفعول بہ نہ ہو تو باقی سارے مفاعیل فاعل کے موقع میں واقع ہونے کے جواز میں برابر ہیں۔

(۳) قولہ والاول من باب اعطيت الخ "باب اعطيت" کے دو مفعولوں میں سے اول کو نائب فاعل بنانا اولیٰ ہے دوسرے کی نسبت، کیونکہ مفعول اول میں فاعلیت کا معنی پایا جاتا ہے ثانی میں نہیں، اور مفعولیت میں دونوں برابر ہیں۔ لہذا جس میں فاعلی معنی پایا جائے اس کو نائب فاعل بنانا اولیٰ ہے، جیسے: "اعطيت زيداً درهماً" کہ "زيداً" آخذ ہے جو کہ فاعلی معنی ہے اور "درهماً" مأخوذ ہے جو کہ مفعولی معنی ہے لہذا زید کو نائب فاعل بنانا اولیٰ ہے۔ باب "اعطيت" سے مراد وہ فعل ہے جو متعدی بدو مفعول ہو اور ثانی اول کا غیر ہو لہذا باب "علمت" سے احتراز ہوا کہ اس میں ثانی اول کا غیر نہیں۔

باقی "اعطيت" کا مفعول اول کو نائب فاعل بنانا اس وقت اولیٰ ہے جس وقت کہ مفعول ثانی میں آخذیت کی صلاحیت نہ ہو، اور اگر مفعول ثانی میں آخذیت (فاعلیت) کی صلاحیت ہو تو پھر اول کو نائب فاعل بنانا اولیٰ نہیں بلکہ واجب ہے تاکہ مفعولین میں التباس نہ آئے کہ آخذ کون ہے اور مأخوذ کون ہے؟ جیسے "اعطيت زيداً عمرواً" چونکہ عمرو میں بھی آخذیت کی صلاحیت ہے لہذا تقدیم زید واجب ہے۔



درس نمبر ۷۶

(۱) وَمِنْهَا الْمُتَبَدُّ أَوِ الْخَبَرُ فَالْمُتَبَدُّ هُوَ الْإِسْمُ الْمُجَرَّدُ عَنْ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ مُسْتَدَالِيَةً

ترجمہ :- اور ان میں سے مبتدأ و خبر ہیں، پس مبتدأ وہ اسم ہے جو خالی ہو عوامل لفظیہ سے اس حال میں کہ وہ مستدالیہ ہو۔

(۱) مصنف فاعل و نائب فاعل کے بیان سے فارغ ہو گئے تو مبتدأ و خبر کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں! مبتدأ وہ اسم

ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو اور مستدالیہ ہو۔ تعریف میں لفظ "الاسم" جس سے تمام اسماء کو شامل ہے، "المعجود بالغ" فصل اول ہے اس سے اسم "کائن و ان" وغیرہ خارج ہو گئے کیونکہ ان کا اسم عوامل لفظیہ سے خالی نہیں ہوتا، اور "مستدالیہ" فصل ثانی ہے اس سے خبر اور مبتدأ قسم ثانی خارج ہو گئے کیونکہ یہ دو مستدالیہ نہیں ہوتے۔

بعض نسخوں میں "وَمِنْهَا الْمُتَبَدُّ أَوِ الْخَبَرُ" ہے اس صورت میں "مِنْهَا" کی ضمیر "مِنْهُ الْفَاعِلُ" کی طرح "الْمَرْفُوعُ" کی طرف راجع ہے جو کہ "المرفوعات" کے ضمن میں موجود ہے۔ اور "منہا" کی صورت میں ضمیر "المرفوعات" ہی کی طرف راجع ہے جو کہ صریح مذکور ہے۔

سوال :- باب مرفوعات میں صرف فاعل اور مبتدأ کے ذکر کے وقت لفظ "منہ" ذکر کیا ہے دیگر مرفوعات کے ذکر کے وقت پھر لفظ "منہ" ذکر نہیں کیا۔ نیز منصوبات میں صرف مفعول مطلق کے ذکر کے وقت لفظ "منہ" ذکر کیا ہے جبکہ دیگر منصوبات کے ذکر کے وقت لفظ "منہ" نہیں وجہ کیا ہے؟

جواب :- مصنف کی یہ عادت ہے کہ لفظ "منہ" نوع اصلی میں لاتے ہیں دیگر میں نہیں۔ منصوبات میں نوع اصلی ایک ہی تھی یعنی مفعول مطلق اسلئے صرف مفعول مطلق میں لفظ "منہ" لایا دیگر مقایع میں نہیں۔ اور مرفوعات کی نوع اصلی میں اختلاف ہے جمہور کے نزدیک فاعل اصل ہے اور بعض کے نزدیک مبتدأ اصل ہے اسلئے مصنف نے مرفوعات میں سے دونوں کی ابتدا میں لفظ "منہ" لایا۔

سوال :- مبتدأ و خبر مرفوعات کی دو الگ الگ نوع ہیں تو چاہئے تھا کہ دو الگ الگ "منہا" کے تحت ذکر کرتے دونوں کیلئے ایک "منہا" کیوں لایا ہے؟

جواب :- / نمبر ۱ - مبتدأ و خبر میں شدۃ تلازم ہے کہ جہاں مبتدأ ہو وہاں خبر ہوگی اسلئے ایک "منہا" کے تحت دونوں لائے / نمبر ۲ - دونوں عامل معنوی میں مشترک ہیں یعنی دونوں کا عامل معنوی ہے اسلئے ایک "منہا" کے تحت دونوں لائے۔

سوال :- مبتدأ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ میں "تَصُومُوا" مبتدأ ہے مگر اسم نہیں جبکہ تعریف سے پتہ چلتا ہے کہ مبتدأ کا اسم ہونا ضروری ہے؟

جواب :- مبتدأ کا اسم ہونا عام ہے خواہ صریح ہو یا تاویلی۔ پس "أَنْ تَصُومُوا" اگرچہ اسم صریح نہیں مگر تاویلی ہے کیونکہ "أَنْ" مصدر یہ فعل کو مصدر کے معنی میں کر دیتا ہے "أَيِّ صِيَامِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ"۔

سوال:- "المجرد" کا معنی ہے خالی کیا ہوا تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ مبتداء میں پہلے عامل موجود تھا پھر عامل سے خالی کر دیا گیا حالانکہ مبتداء میں شروع ہی سے عامل کا ہونا ضروری نہیں؟

جواب:- "المجرد" کا معنی خالی کیا ہوا نہیں بلکہ بمعنی عدم وجدان العامل ہے لہذا اب اعتراض نہ گا۔

سوال:- "العوامل" جمع کا صیغہ ہے اور جمع کا اطلاق کم از کم تین افراد پر ہوتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ مبتداء پر تین عوامل نہیں آسکتے، باقی ایک اور دو آسکتے ہیں حالانکہ مبتداء پر تین کی طرح ایک اور دو عوامل بھی نہیں آسکتے؟

جواب:- "العوامل" پر الف لام جنسی ہے اور الف لام جنسی جمعیت کو ختم کر دیتا ہے لہذا عوامل سے تین عوامل مراد نہیں بلکہ مطلق عامل مراد ہے۔

درس نمبر ۷۷

(۱) أَوِ الصَّفَةِ الْوَاقِعَةُ بَعْدَ حَرْفِ النَّفْيِ أَوْ الْفِ الْإِسْتِفْهَامِ رَافِعَةً لِّظَاهِرٍ مِّثْلَ زَيْدٌ قَائِمٌ، وَمَقَائِمُ الزَّيْدَانِ، وَأَقَائِمُ

الزَّيْدَانِ، فَإِنْ طَابَقَتْ مُفْرَدٌ أَجَازَ الْأَمْرَانِ، (۲) وَالْخَبَرُ هُوَ الْمُجَرَّدُ الْمُسْتَنْدَبُ لِلْمُغَايِرَةِ لِلصَّفَةِ الْمَذْكُورَةِ

ترجمہ:- یا ایسی صفت ہو جو حرف نفی کے بعد واقع ہو یا الف استفہام کے بعد اس حال میں کہ اسم ظاہر کو رفع دینے والی ہو، جیسے: "زید قائم" اور "ماقائم الزیدان" اور "اقائم الزیدان" پس اگر وہ صفت مفرد کے موافق ہو تو دونوں باتیں جائز ہیں، اور خبر وہ اسم ہے جو عوامل لفظی سے خالی ہو مستند بہ ہو اور صفت مذکورہ کے مغایر ہو۔

(۱) یہاں سے مصنف مبتداء قسم ثانی کی تعریف کرنا چاہتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ صفت کا صیغہ جب حرف نفی یا استفہام کے بعد واقع ہو اور اسم ظاہر کو رفع دے تو یہ مبتداء قسم ثانی ہے۔ تعریف میں "أَوِ الصَّفَةِ" جس ہے تمام صفات کو شامل ہے، اور "الوَاقِعَةُ بَعْدَ حَرْفِ النَّفْيِ أَوْ الْفِ الْإِسْتِفْهَامِ" فصل اول ہے جس سے احتراز ہوا "زید قائم" سے کیونکہ "قائم" حرف نفی اور حرف استفہام کے بعد واقع نہیں، اور "رافعة لظاہر" فصل ثانی ہے جس سے "اقائم الزیدان" خارج ہوا کیونکہ "اقائم" رفع نہیں دیتا "الزیدان" کو بلکہ "اقائم" میں ضمیر ہے جو "الزیدان" کی طرف راجع ہے اس کو رفع دیتا ہے۔ اور یہ اسلئے کہ اگر "اقائم" "الزیدان" کو رفع دیتا تو "اقائم" مفرد ہوتا کیونکہ قاعدہ ہے کہ فاعل جب اسم ظاہر ہو تو فعل اور شبہ فعل کو ہمیشہ مفرد لایا جاتا ہے۔ "زید قائم" مبتداء قسم اول کی مثال ہے، اور "ماقائم الزیدان" مبتداء قسم ثانی کی مثال ہے جو حرف نفی کے بعد واقع ہے، "اقائم الزیدان" مبتداء قسم ثانی کی مثال ہے جو حرف استفہام کے بعد واقع ہے۔

یہاں چار صورتیں بنتی ہیں۔ / نمبر ۱۔ صیغہ صفت اور اسم ظاہر دونوں مفرد ہوں، جیسے: "اقائم زید" اس میں دو وجہ جائز ہیں یعنی اس سے مبتداء کی پہلی قسم بھی بن سکتی ہے اور دوسری قسم بھی۔ پہلی قسم اس طرح بنتی ہے کہ "زید" مبتداء مؤخر ہو اور "اقائم" خبر مقدم ہو۔ اور دوسری قسم اس طرح بنتی ہے کہ "اقائم" صیغہ صفت مبتداء قسم ثانی ہو اور "زید" فاعل سد مسد خبر ہو۔ متن میں یہی صورت

ذکر ہے۔

انمبر ۲۔ صیغہ صفت اور اسم ظاہر دونوں تشبیہ یا جمع ہوں، جیسے: "أَقَائِمَانِ الزَّيْدَانِ" اور "أَقَائِمُونَ الزَّيْدُونَ" اس صورت سے صرف مبتدأ کی پہلی قسم بن سکتی ہے اس طرح کہ "الزیدان" اور "الزیدون" مبتدأ مؤخر اور "أَقَائِمَانِ"، "أَقَائِمُونَ" صیغہ صفت ضمیر فاعل اس میں مشترک راجع بسوئے "الزیدان"، "الزیدون" ہے، صیغہ صفت بافاعل ملکہ خبر مقدم ہے۔ اس صورت میں اگرچہ اضماع قبل الذکر ہے مگر یہ لفظ ہے ربط نہیں اسلئے یہ جائز ہے۔ باقی یہ صورت مبتدأ قسم ثانی اس لئے نہیں بن سکتی ہے کہ اس صورت میں "الزیدان" اور "الزیدون" فاعل بنے گا اور قاعدہ یہ ہے کہ فاعل جب اسم ظاہر ہو تو فعل اور شبہ فعل ہمیشہ مفرد ہوتے ہیں اور یہاں شبہ فعل مفرد نہیں لہذا معلوم ہوا کہ "الزیدان" اور "الزیدون" شبہ فعل کا فاعل نہیں بلکہ شبہ فعل میں ضمیر مشترک کا فاعل ہے۔

انمبر ۳۔ صیغہ صفت مفرد اور اسم ظاہر تشبیہ یا جمع ہو، جیسے: "أَقَائِمُ الزَّيْدَانِ" اور "أَقَائِمُ الزَّيْدُونَ" اس صورت سے صرف مبتدأ کی دوسری قسم بنتی ہے قسم اول نہیں، اور یہ اس لئے کہ قسم اول میں شرط یہ ہے کہ مبتدأ مؤخر افراد، تشبیہ اور جمع میں موافق ہوں یہاں ایسا نہیں، **انمبر ۴۔** صیغہ صفت تشبیہ یا جمع ہو اور اس کا مابعد مفرد ہو یہ محض عقلی احتمال ہے اس کے لئے خارج میں وجود نہیں۔

سوال: یہ شرط کیوں لگائی کہ صفت کا صیغہ حرف نفی یا حرف استفہام کے بعد واقع ہو؟

جواب: اس لئے کہ صفت کا صیغہ جب تک کہ چھ چیزوں میں سے کسی ایک پر اعتماد نہ کرے عمل نہیں کر سکتا، اور وہ چھ چیزیں یہ ہیں، مبتدأ، موصوف، موصول، زوالحال، حرف نفی اور حرف استفہام۔ ان چھ چیزوں میں سے ان دو کی تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ ان دو کے علاوہ اگر کسی اور پر اعتماد کیا تو مبتدأ قسم ثانی نہیں رہیگا کیونکہ اگر مبتدأ پر اعتماد کیا تو صیغہ صفت خبر ہوگا اور اگر موصوف، موصول اور زوالحال میں سے کسی ایک پر اعتماد کیا تو صیغہ صفت، صفت، مصلہ اور حال ہو جائیگا نہ کہ مبتدأ قسم ثانی۔

فائدہ: جمہور کے نزدیک صفت کا صیغہ حرف نفی یا استفہام پر اعتماد کے بغیر عمل نہیں کر سکتا۔ سبب یہ صفت کا عمل بغیر اعتماد کے جائز قرار دیتے ہیں مع الفح اور خفش جواز کے فاعل ہیں مع الحسن۔ سبب یہ اور خفش کی دلیل شاعر کا یہ شعر ہے، **شعر:** فَخَيْرٌ نَحْنُ عِنْدَ النَّاسِ مِنْكُمْ۔ "فَخَيْرٌ" صفت کا صیغہ ہے حرف نفی و استفہام پر اعتماد کے بغیر مبتدأ قسم ثانی ہے اور "نَحْنُ" اس کا فاعل ہے۔ باقی یہ صحیح نہیں کہ "خَيْرٌ" خبر مقدم اور "نَحْنُ" مبتدأ مؤخر ہو کیونکہ "خَيْرٌ" عامل ضعیف ہے اور "مِنْكُمْ" اس کا معمول ہے تو اس صورت میں عامل ضعیف اور معمول کے درمیان فصل بالاجنبی یعنی فصل بالابتداء لازم آئیگا جو کہ ناجائز ہے۔

جمہور سبب یہ اور خفش کو جواب دیتے ہیں کہ مذکورہ شعر میں ضرورت شعری کی وجہ سے صفت نے بغیر اعتماد کے عمل کیا ہے۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ "خَيْرٌ" مبتدأ نہیں بلکہ خبر ہے مبتدأ مقدر ہے، تقدیری عبارت اس طرح ہے "فَخَيْرٌ نَحْنُ عِنْدَ النَّاسِ مِنْكُمْ"، "خَيْرٌ" میں ضمیر "نَحْنُ" مقدر کی طرف راجع ہے اور ثانی "نَحْنُ" اس ضمیر کیلئے تاکید ہے، اور تاکید فاعل بمنزلہ فاعل کے ہے لہذا اسکو فاعل نہیں سمجھا جائیگا۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ "خَيْرٌ" خبر مقدم ہے "نَحْنُ" مذکور مبتدأ مؤخر ہے اور "خَيْرٌ" کا معمول مقدر ہے اور

مذکور ”منکم“ اسکی تفسیر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”فَخَيْرٌ مِنْكُمْ نَحْنُ عِنْدَ النَّاسِ مِنْكُمْ“۔

سوال :- ﴿أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنْ إِلَهِي يَا إِبْرَاهِيمُ﴾ میں ”أَرَأَيْتَ“ مبتدأ قسم ثانی ہے مگر اسم ظاہر کو رفع نہیں دیا ہے بلکہ اسم ضمیر (انت) کو رفع دیا ہے؟

جواب :- اسم ظاہر عام ہے حقیقتہً ہو یا جار مجرئی ظاہر ہو، ”أَنْتَ“ ضمیر جار مجرئی ظاہر ہے کیونکہ ”أَنْتَ“ ضمیر منفصل استقلال فی التلفظ میں اسم ظاہر کی طرح ہے لہذا جو حکم اسم ظاہر کا ہے ”انت“ ضمیر کا بھی وہی حکم ہے۔

(۴) قوله والخبر هو المجرّد الخ مصنف مبتدأ کی دونوں قسموں کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو خبر کی تعریف کو شروع فرمایا، کہ خبر وہ اسم ہے جو عامل لفظی سے خالی ہو مسند بہ ہو اور صفت مذکورہ کے مغایر ہو۔ خبر کی تعریف میں ”الْمُجَرَّدُ“ بمنزلة جنس کے ہے خبر و مبتدأ کی دونوں قسموں کو شامل ہے، اور ”الْمُسْنَدُ بِهِ“ فصل اول ہے اس سے مبتدأ کی پہلی قسم خارج ہوئی ”الْمَغَايِرُ لِلصِّفَةِ الْمَذْكُورَةِ“ فصل ثانی ہے اس سے مبتدأ کی دوسری قسم خارج ہوئی۔ باقی یہ بھی جائز ہے کہ ”الْمُسْنَدُ بِهِ“ میں ”بِهِ“ بمعنی ”إِلَيْهِ“ ہو اور ضمیر مبتدأ کی طرف راجع ہو ”أَيُّ الْمُسْنَدِ إِلَى الْمُبْتَدَأِ“ اس وقت ”الْمُسْنَدُ بِهِ“ کی قید سے مبتدأ کی دوسری قسم خارج ہو جاتی ہے، اور ”الْمَغَايِرُ لِلْخ“ تاکید ہے مبتدأ قسم ثانی کے اخراج کے لئے۔ چونکہ قیودات میں تصریح اولیٰ ہے اسلئے ضمنی خروج پر اکتفاء نہیں کیا۔

درس نمبر ۷۸

(۱) وَأَصْلُ الْمُبْتَدَأِ التَّقْدِيمُ، (۲) وَمِنْ ثَمَّ جَازَى فِي ذَارِهِ زَيْدٌ، وَامْتَنَعَ صَاحِبُهَا فِي الدَّارِ، (۳) وَقَدْ يَكُونُ الْمُبْتَدَأُ نَكْرَةً إِذَا تَخَصَّصَتْ بِوَجْهِ مَأْ، (۴) بِمَثَلٍ وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ، (۵) وَأَرَجُلٌ فِي الدَّارِ أَمْرَأَةٌ، (۶) وَمَا أَخَذَ خَيْرٌ مِنْكَ **تو جملہ :-** اور اصل مبتدأ کی تقدیم ہے، اور اسی وجہ سے ”فِي ذَارِهِ زَيْدٌ“ جائز ہے اور ”صَاحِبُهَا فِي الدَّارِ“ ممنوع ہے، اور کبھی مبتدأ نکرہ ہوتا ہے جبکہ مخصوص ہو جائے کسی طرح، جیسے ﴿وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ﴾، اور ”أَرَجُلٌ فِي الدَّارِ أَمْرَأَةٌ“ اور ”وَمَا أَخَذَ خَيْرٌ مِنْكَ“۔

(۱) مصنف ”مبتدأ“ خبر کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو انکے احکام کو شروع فرمایا۔ خبر پر تقدیم مبتدأ اولیٰ ہے اسلئے کہ مبتدأ غالباً ذات ہوتا ہے اور خبر غالباً حال ہوتی ہے اور ذات طبعاً حال پر مقدم ہوتی ہے تو وضعاً و ذکراً بھی اسکی تقدیم اولیٰ ہے تاکہ وضع طبع کے مطابق ہو۔

سوال :- ”وَأَصْلُ الْمُبْتَدَأِ التَّقْدِيمُ“ میں ”أَصْلُ“ بمعنی قاعدہ و قانون ہے اور قاعدہ و قانون کی مخالفت جائز نہیں تو معنی یہ ہوا کہ تقدیم مبتدأ واجب اور تاخیر مبتدأ جائز نہیں حالانکہ ”فِي الدَّارِ زَيْدٌ“ میں ”زَيْدٌ“ مبتدأ مؤخر ہے اور جائز ہے؟

جواب :- اصل بمعنی قاعدہ و قانون نہیں بلکہ بمعنی راجع و ادلیٰ ہے یعنی تقدیم مبتدأ اولیٰ ہے۔ نیز اولویت تقدیم کی شرط یہ ہے کہ تقدیم سے مانع موجود نہ ہو، یہی وجہ ہے کہ ”فِي الدَّارِ رَجُلٌ“ میں ”رَجُلٌ“ مبتدأ ہے مگر مانع کی وجہ سے اس کی تقدیم جائز نہیں کیونکہ

تقدیم ”رجل“ کی صورت میں مبتدا محض نکرہ ہو جائیگا جو کہ جائز نہیں۔

(۲) قوله ومن ثم جاز الخ یہ ماقبل پر تفریع ہے کہ چونکہ مبتدا میں اصل تقدیم ہے تو ”فی دارہ زیدہ“ میں اگرچہ اضافہ قبل الذکر لفظاً ہے مگر رتبہ نہیں، اسلئے کہ ”زیدہ“ لفظاً اگرچہ مؤخر ہے مگر مبتدا ہونے کی وجہ سے رتبہ ”دارہ“ سے مقدم ہے لہذا یہ ترکیب جائز ہے۔ اور ”صاحبہا فی الدار“ جائز نہیں، کیونکہ ”صاحبہا“ مبتدا ہے اور ”فی الدار“ خبر ہے، اور ”صاحبہا“ کی ضمیر ”الدار“ کی طرف راجع ہے اور ”الدار“ لفظاً بھی مؤخر ہے اور رتبہ بھی۔ لہذا اس ترکیب میں اضافہ قبل الذکر لفظاً بھی ہے اور رتبہ بھی، اس لئے یہ جائز نہیں۔

(۳) قوله وقد یسکون المبتدا الخ مبتدا میں اصل تعریف ہے کیونکہ کلام عرب میں کثرت سے حکم امور معلومہ معینہ پر ہوتا ہے اور کبھی مبتدا نکرہ بھی ہوتا ہے۔ مصنف نے لفظ ”قد“ سے اشارہ کیا کہ مبتدا کا نکرہ ہونا قلیل ہے کیونکہ ”قد“ جب مضارع پر داخل ہوتا ہے تو یہ مفید تقلیل ہوتا ہے۔ اور نکرہ اس وقت مبتدا بن سکتا ہے جبکہ اس میں کسی نہ کسی طرح تخصیص آجائے کیونکہ تخصیص کی وجہ سے اس میں اشتراک کم ہو کر معرفہ کے قریب ہو جاتا ہے اور قریب ہی شئی کے حکم میں ہوتا ہے۔

(۴) قوله مثل قوله تعالیٰ ولعبد مؤمن الخ مصنف نے چند ایسی مثالیں ذکر فرمائی ہیں جن میں نکرہ بعد از تخصیص مبتدا واقع ہوا ہے، پہلی مثال ”ولعبد مؤمن خیر من مشرک“ ہے، جس میں ”عبد“ نکرہ تخصیص کے بعد مبتدا واقع ہے چونکہ عید مؤمن و کافر دونوں کو شامل تھا لیکن جب ”عبد“ کو ”مؤمن“ کی قید کے ساتھ متعید کیا تو ”عبد“ میں تخصیص آگئی کافر غلام نکل گیا لہذا اب اس کا مبتدا ہونا جائز ہے۔

(۵) قوله أرجل فی الدار الخ یہ دوسری مثال ہے جس میں نکرہ بعد از تخصیص مبتدا واقع ہوا ہے، مثال مذکور میں ”رجل“ اور ”امرأۃ“ نکرہ مبتدا واقع ہیں چونکہ ان میں شکم کے علم کے اعتبار سے تخصیص آئی ہے کہ شکم کو معلوم ہے کہ گھر میں رجل ہے یا امرأہ ہے لیکن مخاطب سے اس کی تعیین کا سوال کرتا ہے کیونکہ ہمزہ اور اعم کے ذریعے احدا الشیخین کی تعیین کا سوال ہوتا ہے۔

(۶) قوله وماأحد حیو الخ مثال مذکور میں ”أحد“ نکرہ مبتدا واقع ہے اور اس میں اس طرح تخصیص آئی ہے کہ ”أحد“ نکرہ تحت الشی واقع ہے اور نکرہ تحت الشی عموم کا فائدہ دیتا ہے اور عموم میں بھی ایک قسم کا تعین ہے کیونکہ تمام مخلوق کو ایک طرف کیا اور مخاطب کو دوسری طرف، اور تمام مخلوق کا مجموعہ امر واحد کے حکم میں ہے اس میں تعدد نہیں لہذا اس تخصیص کی وجہ سے نکرہ مبتدا بن سکتا ہے۔

سوال: تخصیص قلت شرکاء سے عبارت ہے تو یہ عموم سے کس طرح حاصل ہوگی تخصیص اور عموم میں تو منافات ہے؟

جواب: تخصیص یہاں بمعنی رفع اشتباہ ہے اصطلاحی معنی میں مستعمل نہیں اور رفع اشتباہ و عموم میں کوئی منافات نہیں بلکہ رفع اشتباہ عموم سے حاصل ہوتا ہے جیسے مثال مذکور میں اگر زید سے خیریت کی نفی کی جاتی تو عمرو کی خیریت کا احتمال باقی رہتا اور اگر عمرو کی خیریت کی بھی نفی کی جاتی تو بکر کی خیریت کا احتمال رہتا لہذا جب ”ماأحد الخ“ کہا تو جملہ احتمالات رفع ہو گئے۔

سوال :- یہ مثال مثل لہ کے مطابق نہیں کیونکہ مثل لہ مبتدأ ہے اور مثال مذکور میں "أخذ" مبتدأ نہیں بلکہ ما مشابہ بلیس کا اسم ہے؟
جواب :- مثال بنویم کے مذہب کے مطابق ہے جو "ما" کو عامل نہیں قرار دیتے۔

سوال :- حضرت عمرؓ کا قول "تَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ" میں "نَمْرَةٌ" نکرہ ہے نکرہ تحت الٹی بھی نہیں کہ عموم کا فائدہ دیکر تخصیص پیدا ہوا جائے، اور کسی طرح کی تخصیص بھی اس میں نہیں پھر مبتدأ کیسے بنا ہے؟

جواب :- نکرہ جب تحت الٹی واقع ہو اس کا مبتدأ ہونا صحیح ہے خواہ آپ اس کی تعلیم کا قصد کریں یا نہ، اور جب اثبات میں واقع ہو اور آپ اس کی تعلیم کا قصد کر لیں تو اس میں تعلیم پیدا ہو جائے گی لہذا اس کا مبتدأ ہونا صحیح ہے۔ حضرت عمرؓ نے اپنے قول میں تعلیم کا قصد کیا ہے لہذا اس کا معنی ہے "التصدق بكل فرد من أفراد التمرة خير من جراداة"۔

درس نمبر ۷۹

(۱) وَشَرُّ أَهْرَ ذَانَابٍ، (۲) وَفِي الدَّارِ رَجُلٌ، (۳) وَسَلَامٌ عَلَيْكَ

ترجمہ :- اور (جیسے) "شرّ اھر ذاناب" اور "فی الدار رجل" اور "سلام علیک"۔

(۱) قولہ شرّ اھر الخ یہ چوتھی مثال ہے جس میں نکرہ بعد از تخصیص مبتدأ واقع ہوا ہے، مثال مذکور میں "شرّ" نکرہ مبتدأ واقع ہے، جس کی تخصیص کے دو طریقے ہیں (۱) "شرّ" کے لئے تخصیص صفت محذوف ہے اصل عبارت اس طرح ہے "شرّ عظیم اھر ذاناب"، اس طرح "شرّ" میں "عظیم" کی وجہ سے تخصیص پیدا ہوگی۔ (۲) "شرّ" میں تخصیص اس طرح پیدا ہوئی ہے کہ یہ معنا فاعل ہے کیونکہ یہ اصل میں "اھر شرّ ذاناب" ہے، "شرّ" بدل ہے "اھر" کی ضمیر سے اور فاعل سے بدل معنا فاعل ہوتا ہے، پھر حصرو تخصیص کے لئے مذکورہ معنوی فاعل کو مقدم کر دیا کیونکہ تقدیم لاحقہ التخریر موجب حصرو تخصیص ہے، پس "شرّ اھر ذاناب" کا معنی ہوا "ما اھر ذاناب الا شرّ" اس طرح "شرّ" میں تخصیص پیدا ہوگئی اس لئے اس کا مبتدأ واقع ہونا درست ہے۔

سوال :- "شرّ"، "اھر" کا فاعل کیوں نہیں بدل از فاعل کیوں ہے؟

جواب :- اگر "شرّ" کو "اھر" کا فاعل قرار دیا جائے تو پھر "شرّ" کی تقدیم صحیح نہ ہوگی کیونکہ فاعل فعل پر مقدم نہیں ہو سکتا۔

سوال :- تخصیص اصطلاح میں قلت اشتراک کو کہا جاتا ہے تو "شرّ اھر ذاناب" میں قلت اشتراک کس اعتبار سے پائی جاتی ہے؟

جواب :- کتے کا بھونکنا کبھی معتاد ہوتا ہے اور کبھی غیر معتاد۔ اگر معتاد ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں کبھی شر ہوتا ہے اور کبھی خیر۔ پس یہاں اگر بھونکنا معتاد ہو تو تخصیص بنسبت خیر حاصل ہوگی یعنی "شرّ لا خیر" اھر ذاناب" اور اگر بھونکنا غیر معتاد ہو تو اس وقت تخصیص حاصل نہ ہوگی کیونکہ غیر معتاد بھونکنا صرف شر ہی ہوتا ہے لہذا اس میں تخصیص کی صورت یہ نکالیں گے کہ "شرّ" کی توین تعظیم کیلئے مان لیں گے اب معنی ہوگا "شرّ عظیم لا حقیر" اھر ذاناب" اس طرح "شرّ" میں تخصیص بنسبت حقیر حاصل ہوگی۔

(۲) قولہ وفی الدار رجل :- یہ پانچویں مثال ہے جس میں نکرہ بعد از تخصیص مبتدأ واقع ہوا ہے، مثال مذکور "رجل" نکرہ

”مبتداً واقع ہے چونکہ اس میں تخصیص بسبب تقدیم خبر آئی ہے اس طرح کہ جب ”فی الدار“ کہا تو معلوم ہوا کہ اسکے بعد وہ چیز ذکر ہوگی جس کا ”دار“ میں استقرار کے ساتھ اتصاف صحیح ہو تو وہ چیزیں نکل گئیں جن کا استقرار فی الدار کے ساتھ اتصاف صحیح نہیں۔ پس اس تخصیص کی وجہ سے ”رجل“ مکرہ مبتداً واقع ہو سکتا ہے۔

(۳) قولہ وسلام علیک: یہ چھٹی مثال ہے جس میں مکرہ بعداً تخصیص مبتداً واقع ہوا ہے، مثال مذکور میں ”سلام“ مکرہ مبتداً واقع ہے، اس میں اس حیثیت سے تخصیص آئی ہے کہ یہ منسوب الی المعظم ہے اسلئے کہ یہ اصل میں ”سلمت سلاماً علیک“ تھا فعل کو حذف کیا اور ”سلاماً“ کو بقیہ دوام فی الدعاء رفع کی طرف معدول کیا ”سلام علیک“ ہوا، فعل اور مصدر کا فاعل ایک ہوتا ہے لہذا جس طرح ”سلمت“ متکلم کی طرف منسوب ہے ”سلاماً“ بھی متکلم کی طرف منسوب ہوگا اور معدول ہونے کے بعد ”سلام“ بھی متکلم کی طرف منسوب ہوگا اس طرح یہ باعتبار اصل ”سلام من قبلی علیک مستمر أو دائماً“ کی قوت میں ہے اور متکلم کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے اس میں تخصیص آئی ہے اسلئے اس کا مبتداً بننا صحیح ہے۔

فائدہ:- بعض نحاة کی رائی یہ ہے کہ مکرہ کو مبتداً بنانے میں اگر فائدہ ہو تو بلا تخصیص بھی اس کا مبتداً بننا صحیح ہے، جیسے ”کُتِبَ انْقِصَ السَّاعَةِ“، تو اگرچہ ”کُتِبَ“ مکرہ ہے اور اس میں کسی قسم کی تخصیص نہیں مگر چونکہ یہ خبر مفید ہے اسلئے یہ صحیح ہے۔ اور اگر مکرہ کو مبتداً بنانے میں کوئی فائدہ نہ ہو تو بلا تخصیص صحیح نہیں، جیسے ”رجل قائم“ کیونکہ مخاطب کو پہلے سے یہ علم ہے کہ کوئی نہ کوئی رجل ضرور قائم ہے پھر آپ کے خبر دینے کا کیا فائدہ ہے، اسلئے یہ جائز نہیں، اور یہی قول اقرب الی الصواب ہے۔

درس نمبر ۸۰

(۱) وَالْخَبَرُ قَدْ يَكُونُ جُمْلَةً مِثْلُ زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ وَزَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ، (۲) فَلَا يَبْدُ مِنْ غَايَةِ، (۳) وَقَدْ يُحْذَفُ، (۴) وَمَا وَقَعَ

ظَرْفًا فَلَا يَكُنْ عَلَى أَنَّهُ مُقَدَّرٌ بِجُمْلَةٍ

ترجمہ:- اور خبر کبھی جملہ ہوتی ہے، جیسے: ”زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ“ اور ”زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ“ پس (ایسی صورت میں خبر میں) عائد کا ہونا ضروری ہے، اور کبھی حذف ہوتا ہے، اور جب خبر ظرف ہو تو اکثر نحاة اس کو جملہ کے ساتھ مقدر مانتے ہیں۔

(۱) مبتداً کی خبر میں اصل یہ ہے کہ مفرد ہو کیونکہ مفرد ہی کے لئے یہ مناسب ہے کہ وہ دوسرے اسم کے ساتھ وابستہ ہو، بخلاف جملہ وہ خود کامل اور تام ہوتا ہے اسے دوسرے کی ضرورت نہیں۔ مگر کبھی جملہ بھی ہوتی ہے اسلئے کہ مبتداً پر جس طرح کہ مفرد کے ساتھ حکم لگایا جاسکتا ہے اسی طرح جملہ کے ساتھ بھی حکم لگایا جاسکتا ہے، پھر خواہ جملہ اسمیہ ہو، جیسے: ”زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ“، (زید مبتداً اول، ”ابوہ“ مبتداً ثانی ”قائم“ خبر ہے مبتداً ثانی اپنی خبر سے ملکر جملہ اسمیہ ہو کر مبتداً اول کی خبر ہے)۔ اور یا جملہ فعلیہ ہو، جیسے: ”زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ“، (”زید“ مبتداً ”قَامَ ابوہ“ جملہ فعلیہ ہو کر خبر ہے)۔

(۲) خبر جب جملہ ہو تو چونکہ جملہ بذات خود افادہ میں مستقل ہے مخاطب کو فائدہ پہنچانے میں امر آخر کا محتاج نہیں تو اسے مبتداً

کے ساتھ ہوئے۔ جیسے رابطہ ضروری ہے کیونکہ رابطہ جملہ کو استقلال سے نکال کر ماقبل کے ساتھ جوڑ دیتا ہے۔ اور یہ رابطہ اکثر و بیشتر ضمیر ہوتا ہے، جیسے متن میں مذکور مثالوں میں، اور کبھی قائم مقام ضمیر ہوتا ہے جو کبھی الف لام ہوتا ہے، جیسے: "نِعْمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ" میں "زَيْدٌ" مبتدأ مؤخر ہے، اور "نِعْمَ الرَّجُلُ" خبر مقدم ہے اور رابطہ "الرَّجُلُ" کا الف لام ہے۔ اور کبھی خبر مبتدأ کی تفسیر ہوتی ہے اور یہ تفسیر ضمیر کے قائم مقام ہوتی ہے، جیسے: "قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ" میں "هُوَ" ضمیر مبتدأ ہے اور "اللَّهُ أَحَدٌ" خبر ہے جو تفسیر مبتدأ اور قائم مقام ضمیر ہے۔ اور کبھی وضع اعظم موضع المضمَر قائم مقام ضمیر ہوتا ہے، جیسے: "إِلَّا خَافَةَ مَا لَمْ يَخَافْهُ" جو کہ اصل میں "إِلَّا خَافَةَ مَا هِيَ" تھا۔

سوال: "قَدْ يَكُونُ" میں "قَدْ" فعل مضارع پر داخل ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خبر کا جملہ واقع ہونا قلیل ہے؟

جواب: جی ہاں، اسلئے کہ خبر کے جملہ ہونے کی صورت میں کلام کے دونوں رکٹوں میں موافقت نہیں رہتی کیونکہ مبتدأ مفرد ہے اور خبر جملہ ہے اسلئے خبر کا جملہ ہونا قلیل ہے۔

(۳) قولہ وقد يحذف: یہ سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ خبر اگر جملہ ہو تو عائد کا ہونا ضروری ہے حالانکہ "الْبُرِّ الْكُورِ بَيْتَيْنِ دُرْهَمًا" (گندم ایک گر ساٹھ درہم کے بدلے میں ہے) میں "الْبُرِّ" مبتدأ اور "الْكُورِ بَيْتَيْنِ" خبر ہے مگر اس میں عائد نہیں، اسی طرح "السَّمْنُ مَنَوَانٍ بَدْرْهَمٍ" (گھی دو من ایک درہم کے بدلے میں ہے) میں "السَّمْنُ" مبتدأ اور "مَنَوَانٍ بَدْرْهَمٍ" خبر ہے مگر اس میں عائد نہیں؟

جواب: مصنف جواب دیتے ہیں کہ عائد اگر ضمیر ہو تو کبھی حذف ہو جاتا ہے، مذکورہ مثالوں میں بھی عائد ضمیر ہے اور محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے "الْبُرِّ الْكُورِ مِنْهُ بَيْتَيْنِ دُرْهَمًا" اور "السَّمْنُ مَنَوَانٍ مِنْهُ بَدْرْهَمٍ"۔ اور حذف ضمیر پر قرینہ یہ ہے کہ بالبحر گندم اور سمن ہی کی قیمت بتا رہا ہے۔

(۴) قولہ وَمَا وَفَّعَ ظَرْفًا لَخِ نَجَاةٍ بَصْرَةٍ جَارٍ مَجْرٍ وَحَرْفٍ عَالٍ ہوتا ہے اور عمل میں اصل فعل ہے۔ اہل کوفہ جار و مجر و حرف کا محعلق اسم کو قرار دیتے ہیں کیونکہ جار و مجر و خبر کے موقع میں واقع ہے اور خبر میں افراد اصل ہے کیونکہ مبتدأ مفرد ہے تو خبر بھی مفرد ہونا مناسب ہے اور افراد خبر اس وقت حاصل ہوتا ہے جبکہ متعلق اسم صفت ہو کیونکہ اسم صفت کیلئے وضعاً فاعل نہیں بلکہ فعل کی مشابہت کی وجہ سے اس کیلئے فاعل مانا گیا ہے لہذا اسم صفت کو محعلق ماننے کی صورت میں خبر مفرد ہوگی جبکہ فعل کو محعلق ماننے کی صورت میں فعل با فاعل مقدر ماننا پڑیگا جو کہ جملہ ہے۔ بصریوں کے نزدیک محعلق فعل مقدر ہے تو اگر فعل خاص کی تقدیر پر قرینہ ہو تو فعل خاص مقدر ہوگا ورنہ فعل عام مقدر ہوگا۔ اور افعال عامہ چار ہیں جن کو فارسی شاعر نے اس شعر میں جمع کیا ہے۔ شعر: افعال عامہ نزدار باب مقول: گو ان است وثبوت است ووجود است وحصول۔ "فَالَا كُنْزٌ" سے بصریین مراد ہیں۔ بصریین کو "فَالَا كُنْزٌ" کے ساتھ تعبیر کرنے میں انکی قوۃ مذہب کی طرف اشارہ ہے۔

سوال: ظرف سے کیا مراد ہے اگر ظرف زمان و مکان اور جار و مجر و تینوں مراد ہیں تو جمع بین الخبیثۃ والجاز لازم آتا ہے کیونکہ جار

و مجرور مجازاً ظرف ہے اور اگر تینوں میں سے کوئی ایک مراد ہے تو باقی دو قاعدہ سے رہ جاتے ہیں؟

جواب: علی بنکبیل عموم الجائز تینوں مراد ہیں۔ عموم مجاز اس سے عبارت ہے کہ لفظ کا کوئی ایسا معنی مراد لیں کہ معنی حقیقی و مجازی دونوں اسکے افراد ہوں۔ یہاں ظرف سے مراد محتاج الی المصطلق ہے جو حقیقی و مجازی دونوں معنی کو شامل ہے۔

سوال: ”مقدّر“ کا صلہ باء نہیں آتی بلکہ فی آتا ہے جبکہ آپ نے ”مَقْدَرٌ بِجُمْلَةٍ“ کہا ہے یعنی صلہ میں باء کو ذکر کیا ہے؟

جواب: ”مقدّر“ بمعنی ”مَوْوَلٌ“ ہے اور تاویل کا صلہ باء آتی ہے، ”فی“ نہیں آتا۔

سوال: ”مقدّر“ تو صرف فعل ہے پھر آپ نے ”مقدّر بجملہ“ کیوں کہا؟

جواب: اس میں اختلاف ہے کہ فعل ”مقدّر“ سے ضمیر ظرف کی طرف منتقل ہوتی ہے یا نہیں۔ ابوعلی اور ان کے متبعین انتقال ضمیر کے قائل ہیں، اور علامہ سیرائی عدم انتقال کے قائل ہیں۔ تو اگر ابوعلی کے قول کے مطابق ضمیر منتقل ہوئی ہے پھر تو واقعی ”مقدّر“ صرف فعل ہے جملہ نہیں۔ اور اگر علامہ سیرائی کے قول کے مطابق ضمیر منتقل نہیں ہوئی ہے تو پھر ”مقدّر بجملہ“ کہنا صحیح ہے۔ نیز اس میں بھی اختلاف ہے کہ اس وقت خبر فعل ”مقدّر“ ہے یا ظرف قائم مقام فعل خبر ہے (وہو المختار) یا فعل و ظرف دونوں خبر ہیں۔

درس نمبر ۱۸

(۱) وَإِذَا كَانَ الْمُبْتَدَأُ مُشْتَمِلًا عَلَى مَالِهِ صَلَوُ الْكَلَامِ مِثْلُ مَنْ أَبُوكَ، (۲) أَوْ كَانَ مُعْرِضًا، (۳) أَوْ مُتَسَاوِيًا

نَحْوُ أَفْضَلُ مِنْكَ أَفْضَلُ مِنِّي، (۴) أَوْ كَانَ الْخَبَرُ فِعْلًا مِثْلُ زَيْدٌ قَامَ، وَجَبَ تَقْدِيمُهُ،

ترجمہ: اور جب مبتدأ مشتمل ہو ایسی چیز پر جس کے واسطے صدر کلام میں آتا ہے، جیسے: ”مَنْ أَبُوكَ“ یا مبتدأ و خبر دونوں معروف ہوں، یا تخصیص میں دونوں برابر ہوں، جیسے: ”أَفْضَلُ مِنْكَ أَفْضَلُ مِنِّي“ یا خبر اس کا فعل واقع ہو، جیسے: ”زَيْدٌ قَامَ“ تو مبتدأ کی تقدیم واجب ہے۔

(۱) قولہ ”وَإِذَا كَانَ الْمُبْتَدَأُ مُشْتَمِلًا“ الخ یہاں سے مصنف ”موجبات تقدیم“ و تاخیر مبتدأ بیان فرماتے ہیں۔ مبتدأ میں اصل

تقدیم ہے، تاخیر بھی جائز ہے مگر بعض مقامات پر کسی عارض کی وجہ سے تقدیم واجب ہو جاتی ہے۔ چنانچہ چار مقامات پر تقدیم مبتدأ واجب ہے۔ / **نمبر ۱۔** جب مبتدأ ایسے معنی پر مشتمل ہو جو معنی صدارت کلام چاہتا ہو تو تقدیم مبتدأ واجب ہے کیونکہ تاخیر کی صورت میں صدارت کلام فوت ہو جائے گی، جیسے: ”مَنْ أَبُوكَ“ میں ”مَنْ“ استفہامیہ مبتدأ ہے اور صدارت کلام چاہتا ہے اسلئے تقدیم ”مَنْ“ واجب ہے۔

فائدہ: چھ چیزیں صدارت کلام چاہتی ہیں جن کو فارسی شاعر نے اس شعر میں جمع کیا ہے۔

شعر: شش چیز بود متضمنی صدر کلام: در طبع فصیحان شدہ این نظم نظام

شرط و قسم و تعجب و استفہام: انہی آمد و لام ابتدا گشت تمام۔

بعض حضرات کے نزدیک تمنیٰ اور ترجیٰ بھی صدارت کلام کا مقتضی ہیں۔

سوال: مثال مثال کے مطابق نہیں کیونکہ ”ابوک“ مبتدأ مؤخر ہے اور ”من“ خبر مقدم اور بوجہ استحقاق صدارت واجب التقدیم ہے تو یہ وجوب تقدیم خبر کی مثال ہے وجوب تقدیم مبتدأ کی نہیں؟

جواب: مثال سیبویہ کے مذہب کے مطابق ہے سیبویہ کے نزدیک ”من“ مبتدأ واجب التقدیم ہے اور ”ابوک“ خبر ہے۔ جمہور کے مذہب کے مطابق مثال نہیں کیونکہ ان کے نزدیک ”ابوک“ مبتدأ مؤخر اور ”من“ خبر مقدم واجب التقدیم ہے۔ یہ اسلئے کہ جمہور کے نزدیک معرفہ کی موجودگی میں نکرہ کو مبتدأ بنانا جائز نہیں، اور ”ابوک“ معرفہ ہے۔ اور سیبویہ کے نزدیک ”من“ اگرچہ صورت نکرہ ہے مگر تاء و یلی معرفہ ہے اسلئے اسکو مبتدأ بنانا جائز ہے، اور ”من“ تاء و یلی معرفہ اسلئے ہے کہ یہ عبارت اصل میں یوں تھی ”أزید ابوک أم بکسر ابوک أم“ تاء و یلی معرفہ ہے اور ”ابوک“ بلا تاء و یلی معرفہ ہے لہذا ”ابوک“ کو مبتدأ بنانا اولیٰ ہے۔ سیبویہ جواب دیتے ہیں کہ ”من“ مستحق الصدارة ہے اور مستحق الصدارة کو مبتدأ بنانا اولیٰ ہے غیر مستحق الصدارة سے۔

(۴) قولہ اوکانا معرفین الخ یہ دوسرا مقام ہے جہاں تقدیم مبتدأ واجب ہے، کہ مبتدأ و خبر دونوں معرفہ ہوں خواہ تعریف میں برابر ہوں یا نہ۔ اس وقت تقدیم مبتدأ اس لئے واجب ہے تاکہ مبتدأ و خبر میں التباس نہ آئے، جیسے: ”زید المُنْطَلِقُ“ یہاں اگر مبتدأ کو مقدم نہیں کرو گے تو معلوم نہ ہوگا کہ مبتدأ کونسا ہے اور خبر کونسی ہے کیونکہ دونوں معرفہ ہونے کی وجہ سے مبتدأ و خبر کی صلاحیت رکھتے ہیں، لہذا التباس سے بچنے کی یہی صورت ہے کہ دونوں میں سے جو مقدم ہوگا اس کو مبتدأ قرار دیا جائے گا دوسرے کو خبر۔

سوال: اگر مصنف یوں کہتے ”او متساویین“، تو عبارت مختصر اور جامع ہوتی کیونکہ تعریف اور تخصیص دونوں کی مساوات کو شامل ہوتی اور تقدیم مبتدأ دونوں میں واجب بھی ہے؟

جواب: اختصار کا فائدہ تو ضرور ہوتا مگر خرابی یہ لازم آتی کہ جہاں مبتدأ و خبر معرفہ تو ہوں مگر تعریف میں مساوی نہ ہوں اس میں تقدیم مبتدأ کا وجوب معلوم نہ ہوتی حالانکہ تقدیم مبتدأ اس وقت بھی واجب ہے۔

سوال: ”ابو حنیفہ ابو یوسف“ میں مبتدأ و خبر دونوں معرفہ ہیں مگر تقدیم مبتدأ واجب نہیں ”ابو یوسف“ مبتدأ ہے اور مؤخر ہے؟

جواب: تقدیم مبتدأ ہاں واجب ہے جہاں مبتدأ کا خبر کے ساتھ التباس آتا ہو اور جہاں عدم التباس پر قرینہ ہو وہاں تقدیم واجب نہیں، مذکورہ مثال میں قرینہ موجود ہے وہ یہ ہے کہ ثانی کو اول کے ساتھ تشبیہ دینا چاہتے ہیں اس کا عکس مقصود نہیں کیونکہ امام ابو حنیفہ علم میں امام ابو یوسف سے بڑھ کر ہیں، تو اول مشبہ بہ ثانی مشبہ ہے، معنی ہوگا ابو یوسف، ابو حنیفہ کی طرح ہیں، پس ”ابو یوسف“ مبتدأ ہے اور ”ابو حنیفہ“ خبر ہے کیونکہ حکم جانب خبر میں ہوتا ہے۔

(۳) قولہ او متساویین الخ یہ تقدیم مبتدأ کا تیسرا موقع ہے، کہ مبتدأ و خبر دونوں نکرہ مخصوصہ ہوں، جیسے: ”أَفْضَلُ مِنْكَ“

أَفْضَلُ مَنَى۔ نیز اصل تخصیص میں دونوں مساوی ہوں اور اگر تخصیص میں مساوات شرط نہیں۔ تو مذکورہ صورت میں تقدیم مبتدا واجب ہے، اس وقت بھی وجوب تقدیم کی وجہ التباس سے بچنا ہے یعنی اگر مبتدا کو مقدم نہیں کرو گے تو یہ معلوم نہ ہوگا کہ مبتدا کو ناسا ہے اور خبر کو نسی ہے۔

سوال:- "غَلَامٌ رَجُلٌ صَالِحٌ خَيْرٌ مِنْكَ" میں مبتدا و خبر مساوی فی التخصیص نہیں کیونکہ مبتدا میں تخصیص دو چیزوں (یعنی اضافت اور صفت) سے آئی ہے جبکہ خبر میں تخصیص صرف "مِنْكَ" سے آئی ہے پھر بھی تقدیم مبتدا واجب ہے؟

جواب:- تساوی نفس تخصیص میں شرط ہے مقدار تخصیص میں شرط نہیں یہی وجہ ہے کہ "أَفْضَلُ مِنْكَ أَفْضَلُ مَنَى" میں تقدیم مبتدا واجب ہے حالانکہ ثانی اول سے تخصیص میں اعلیٰ ہے کیونکہ تخصیص دونوں میں معمول کی وجہ سے آئی ہے اور ثانی کا معمول ضمیر متکلم ہے اول کا ضمیر مخاطب ہے اور ضمیر متکلم ضمیر مخاطب سے اعرف ہے۔

(۴) قولہ او کان الخبر فعلاً الخ یہ تقدیم مبتدا کا چوتھا موقع ہے، لہٰذا خبر فعل مند بسوئے مبتدا ہو تو تقدیم مبتدا واجب ہے تاکہ مبتدا کا فاعل کے ساتھ التباس نہ آئے جبکہ فعل مفرد ہو، جیسے: "زَيْدٌ قَامَ"، اور اگر فعل تثنیہ یا جمع ہو تو پھر مبتدا کا بدل کے ساتھ التباس آتا ہے، جیسے: "الزَّيْدَانِ قَامَا" یا "الزَّيْدُونَ قَامُوا"، تو اگر "قَامَا الزَّيْدَانِ" کہو گے تو "قَامَا" فعل ضمیر درو فاعل اور "الزَّيْدَانِ" اس سے بدل بنے گا اس لئے مبتدا کو مقدم رکھنا واجب ہے۔ مصنف کے قول "فِعْلَانِ" سے اس صورت سے احتراز ہوا جس میں خبر مبتدا کا فعل نہ ہو جیسے: "زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ"، پس اس میں تقدیم مبتدا واجب نہیں کیونکہ "قَامَ" زیادہ فعل نہیں بلکہ "أَبُوهُ" کا فعل ہے۔

درس نمبر ۸۲

(۱) وَإِذَا تَضَمَّنَ الْخَبْرُ الْمَفْرُوعًا مِثْلَ أَيْنَ زَيْدٌ، (۲) أَوْ كَانَ مُصَحَّحًا لَمْ يُلْ فِي الذَّادِ رَجُلٌ، (۳) أَوْ لَمْ تَعْلِقْهُ ضَمِيرٌ فِي الْمُبْتَدَأِ مِثْلَ هَذَا بَدَأَ، (۴) أَوْ كَانَ خَبْرًا عَنْ أَنْ مِثْلَ عِنْدِي أَنْكَ قَائِمٌ وَجَبَ تَقْدِيمُهُ

ترجمہ:- اور جب خبر مفرد اس چیز کو مضمّن ہو جس کے واسطے صدر کلام میں آتا ہے، جیسے: "أَيْنَ زَيْدٌ"، یا خبر مبتدا کیلئے صحیح ہو، جیسے: "فِي الذَّادِ رَجُلٌ"، یا مبتدا میں اس کے متعلق کی ضمیر ہو، جیسے: "عَلَى الثَّمَرَةِ مِثْلُهَا بَدَأَ،" یا "أَنْ" کی خبر واقع ہو، جیسے: "عِنْدِي أَنْكَ قَائِمٌ" تو خبر کی تقدیم واجب ہے۔

(۱) خبر میں اصل تاخیر ہے تقدیم خبر بھی جائز ہے، مگر کبھی کسی عارض کی وجہ سے تقدیم خبر واجب ہو جاتی ہے، یہاں سے مصنف دو مقامات بتا رہے ہیں جہاں تقدیم خبر واجب ہے اور وہ چار مقامات ہیں (۱) تقدیم خبر کا پہلا موقع یہ ہے کہ خبر مفرد ایسے معنی کو مضمّن ہو جس کے لئے صدارت کلام واجب ہو تو تقدیم خبر واجب ہے تاکہ صدارت فوت نہ ہو، جیسے: "أَيْنَ زَيْدٌ" کہ "أَيْنَ" خبر سورۃ مفرد اور واجب تقدیم ہے کیونکہ "أَيْنَ" استفہام کو مضمّن ہے اور استفہام صدارت کلام چاہتا ہے۔ اور "زَيْدٌ" مبتدا مؤخر ہے۔ (۲) قولہ او کان مصححاً الخ یہ وجوب تقدیم خبر کا دوسرا موقع ہے کہ تقدیم خبر مبتدا کے لئے صحیح ہو یعنی تقدیم خبر کی وجہ

سے مبتداء کا مبتداء ہونا صحیح ہو، جیسے: ”فی الدارِ رَجُلٌ“ میں تقدیم خبر یعنی ”فی الدارِ“ کی وجہ سے ”رَجُلٌ“ کا مبتداء ہونا صحیح ہوا کیونکہ تقدیم خبر کی وجہ سے ”رَجُلٌ“ میں تخصیص آئی جس کی وجہ سے اس کا مبتداء ہونا صحیح ہوا۔ اور اگر ”فی الدارِ“ مقدم نہیں کرو گے تو ”رَجُلٌ“ میں تخصیص نہیں آئیگی محض نکرہ ہو کر مبتداء نہیں بن سکتا اسلئے مذکورہ مثال میں تقدیم خبر واجب ہے۔

(۳) قولہ اول متعلقہ ضمیر الخ یہ وجوب تقدیم خبر کا تیسرا مقام ہے کہ مبتداء میں ضمیر ہو اور خبر کے ایسے متعلق (جزء) کی طرف راجع ہو جو خبر کا تابع ہو اور اسی جمعیت کے ساتھ اس متعلق کی تقدیم خبر پر جائز نہ ہو پس اگر خبر کو مقدم نہیں کرو گے تو اخبار قبل الذکر لازم آئیگا، جیسے: ”علی التمرة مثلها زيدا“ میں ”علی التمرة“ جار مجرور ”ثابت“ کے ساتھ متعلق ہے اور خبر ہے، اور ”مثلها“ مضاف و مضاف الیہ مکرّمیز اور ”زيداً“ تینز ہے میز یا تینز مبتداء مؤخر ہے۔ مذکورہ مثال میں تقدیم خبر اس لئے واجب ہے کہ مبتداء میں ہاء ضمیر خبر کے جزء یعنی ”التمرّة“ کی طرف راجع ہے اور ”التمرّة“ اسی حالت میں ”علی“ سے مقدم نہیں ہو سکتا کیونکہ ”علی“ عال جارہ ہے اور ”التمرّة“ مجرور ہے اور مجرور عال جارہ سے مقدم نہیں ہو سکتا۔ تو اگر خبر کو مبتداء سے مؤخر کرو گے تو اخبار قبل الذکر لازم آئیگا جو کہ ناجائز ہے۔

(۴) قولہ او كان خبراً عن أن الخ یہ وجوب تقدیم خبر کا چوتھا مقام ہے کہ خبر ”أن“ مفتوحہ سے واقع ہو یاں طور کہ ”أن“ اپنے اسم و خبر سے ملکر مبتداء قرار پائے اور یہ خبر اس مجموعہ سے خبر ہو تو اس خبر کی تقدیم واجب ہے اگر خبر کو مقدم نہیں کرو گے تو ”أن“ مفتوحہ اور ”أن“ مکسورہ میں التباس آتا ہے، جیسے: ”عندي أنك قائم“ میں ”عندي“ خبر مقدم اور ”أن“ اپنے اسم و خبر سے ملکر بتاویل مفرد ہو کر مبتداء مؤخر ہے۔ اگر ”عندي“ کو مؤخر کرو گے تو ”أن“ (بفتح الهمزة) اور ”أن“ (بکسر الهمزة) میں التباس فی السلفظ لازم آتا ہے کیونکہ خفاء کی وجہ سے فتح کی آدائیگی میں ذہول کا امکان ہے اور یا التباس فی الکتابۃ لازم آتا ہے۔

سوال: پہلی صورت میں آپ نے کہا کہ خبر مفرد ہو تو تقدیم خبر واجب ہے مثال مذکور میں تو خبر مفرد نہیں کیونکہ ”بئن“ ظرف ہے اور بصریوں کے نزدیک ظرف کا متعلق فعل ہے لہذا ”این“ جملہ ہے مفرد نہیں؟

جواب: خبر مفرد سے مراد یہ ہے کہ صورت مفرد ہو اگرچہ بحسب الحقیقۃ جملہ ہو تو ”این“ صورت مفرد ہے لہذا اس کی تقدیم واجب ہے۔ اور اگر صورت بھی جملہ ہو تو تقدیم خبر واجب نہ ہوگی، جیسے: ”زيداً این أبوه“ میں ”این أبوه“ جملہ خبر ہے اور اس کی تقدیم ”زيداً“ پر واجب نہیں اسلئے کہ ”این“ صدارت کا تقاضا کرتا ہے اور وہ اسکو اپنے ہی جملہ میں مل گئی لہذا اب مبتداء پر مقدم کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔

سوال: تیسری صورت کی عبارت میں ”لمتعلقہ، بفتح اللام“ ہے اور خبر کا متعلق مبتداء ہے تو معنی ہوگا ”أَوْ كَانَ لِلْمُبْتَدَأِ ضَمِيرٌ فِي الْمُبْتَدَأِ“ حالانکہ یہ معنی فاسد ہے؟

جواب: ”لمتعلقہ، بکسر اللام“ ہے مراد اس سے جزء خبر ہے، مبتداء نہیں۔

سوال: ”علی اللہ عبده مؤنّکل“ میں ”مؤنّکل“ خبر ہے، ”علی اللہ“ متعلق خبر ہے اور ”عبده“ مبتداء ہے اور مبتداء میں ضمیر

متعلق خبر یعنی لفظ اللہ کی طرف راجع ہے پھر بھی تقدیم خبر واجب نہیں؟

جواب :- وجوب تقدیم خبر کی ایک شرط یہ ہے کہ جس متعلق کی طرف ضمیر راجع ہو وہ متعلق خبر پر مقدم نہ ہو سکتا ہو مثال مذکور میں ایسا نہیں کیونکہ ”علی اللہ“ کی تقدیم ”متوکل“ پر ممتنع نہیں اسلئے کہ ظرف کی تقدیم اپنے متعلق پر جائز ہے لہذا تقدیم خبر واجب نہیں۔

درس نمبر ۸۳

(۱) وَقَدْ يَتَعَلَّدُ الْخَبْرُ مِثْلَ زَيْدٍ عَالِمٍ عَاقِلٍ، (۲) وَقَدْ يَتَضَمَّنُ الْمُبْتَدَأُ مَعْنَى الشَّرْطِ فَيَصِحُّ دُخُولُ الْفَاءِ فِي الْخَبَرِ، (۳) وَذَلِكَ الْأِسْمُ الْمَوْضُوعُ لِبِفْعَلٍ أَوْ ظَرْفٍ، أَوِ النَّكْرَةِ الْمَوْضُوعَةِ بِهِمَا مِثْلُ الَّذِي يَأْتِيْنِي أَوْ فِي الدَّارِ فَلَهُ دِرْهَمٌ، وَكُلُّ رَجُلٍ يَأْتِيْنِي أَوْ فِي الدَّارِ فَلَهُ دِرْهَمٌ، (۴) وَلَيْتَ وَلَعَلَّ مَا يَنْبَغِي بِالْإِتِّفَاقِ، (۵) وَالْحَقُّ بَعْضُهُمْ إِنِّ بِهِمَا تَرْجُمُهُ :- اور کبھی خبر متعدد ہوتی ہے، جیسے ”زید عالم عاقل“ اور کبھی مبتداء متضمن ہوتا ہے معنی شرط کو صحیح ہو جاتا ہے دخول فاء خبر میں، اور یہ اسم ملا ہوا ہوتا ہے فعل یا ظرف کے صیغہ کے ساتھ، یا یہ اسم ایسا کمرہ ہوتا ہے جو ان دونوں کے ساتھ موصوف ہوتا ہے، جیسے ”الذی یأتیننی فلہ درہم اوفی الدار فلہ درہم“ اور ”کل رجل یأتیننی اوفی الدار فلہ درہم“ اور ”لیت“ اور ”لعل“ خبر میں فاء کے دخول سے مانع ہیں بالاتفاق، اور ملا دیا ہے بعض نے ”ان“ کو بھی ان دو کے ساتھ۔

(۱) خبر کبھی متعدد ہوتی ہے اسلئے کہ خبر مبتداء کا حال ہے اور ایک شی کے متعدد احوال ہو سکتے ہیں۔ اور یہ تعدد کبھی جائز ہوتا ہے اور کبھی واجب، جہاں ایک خبر سے معنی تام ہو تو دوسری خبر جائز ہے، جیسے: ”زید عالم عاقل“ اور جہاں ایک خبر سے معنی تام نہ ہو تو دوسری خبر واجب ہوگی، جیسے: ”الآن بلق أسودو أبيض“۔

یہ تعدد کبھی لفظ اور معنی دونوں کے اعتبار سے ہوتا ہے اس وقت خبر حرف عطف کے ساتھ اور بغیر حرف عطف دونوں طرح صحیح ہے، جیسے: ”زید عالم و عاقل“ اور ”زید عالم عاقل“۔ اور کبھی یہ تعدد صرف بحسب اللفظ ہوتا ہے بحسب المعنی نہیں، جیسے: ”هذا حلو حامض“ یہ درحقیقت خبر واحد ہے کیونکہ مکمل کا مقصود کیفیت متوسطہ بین الحلاوة والحامضة کا اثبات ہے نہ کہ نفس حلو وحمض کا ثبوت۔ اس وقت دونوں خبروں کے درمیان حرف عطف ترک کرنا اولیٰ ہے اسلئے کہ یہ درحقیقت خبر واحد ہے۔ باقی ظاہری صورتوں تعدد کو دیکھ کر ذکر عاطف کو جائز قرار دیا ہے۔

(۲) قوله وقد يتضمن المبتداء معنى الخ اب تک مبتداء و خبر میں سے ہر ایک کے الگ الگ احکام کا بیان تھا اب یہاں سے ایک ایسا حکم بیان کرتے ہیں جس کا مبتداء و خبر دونوں میں اثر ہے وہ یہ کہ مبتداء جب معنی شرط کو متضمن ہو تو خبر میں فاء جزائیہ کا لانا جائز ہے کیونکہ اس وقت مبتداء قائم مقام شرط ہوگا اور خبر قائم مقام جزاء۔ معنی شرط کو متضمن ہونے سے مراد یہ ہے کہ اول سبب ہوتا فی کیلئے یا اول حکم بالثانی کا سبب ہو۔

سوال :- ﴿وَمَابِكُمْ مِنْ نِعْمَةِ اللَّهِ﴾ میں ”وَمَابِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ“ سبب نہیں ”فَمِنْ اللَّهِ“ کیلئے لہذا ”فَمِنْ اللَّهِ“ میں فاء

جزا یہ نہیں آتا چاہئے؟

جواب :- ہم نے کہا تھا کہ اول ثانی کیلئے سبب ہو یا حکم بالثانی کیلئے سبب ہو، مذکورہ بالا مثال میں عبارت مقدر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اول حکم یا الثانی کا سبب ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وَمَا حَصَلَ بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَنَسْخُكُمُ أَنَّهَا صَادِرَةٌ مِنَ اللَّهِ“، یعنی مخاطبین کو جو نعمتیں حاصل ہیں ان کو دیکھ کر ہم یہ حکم لگاتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہیں۔

(۳) قوله وذالک الاسم الموصول الخ یعنی وہ مبتدا جو معنی شرط کو متضمن ہو وہ کئی مواضع میں ہوتا ہے ایک یہ کہ مبتدا اسم موصول ہو اور اس کا صلہ فعل مؤول بجملة ہو، جیسے: ”الذی یأتیننی فله درہم“، میں ”الذی“ اسم موصول ہے ”یأتیننی“ اس کا صلہ فعل مؤول بجملة ہے، اور ”فله درہم“ خبر ہے۔ پس قاعدہ مذکورہ کے مطابق اس خبر پر فاء کا دخول صحیح ہے۔ دوسری جگہ یہ ہے کہ مبتدا اسم موصول اور اس کا صلہ ظرف ماؤل بجملة فعلیہ ہو تو اس کی خبر پر فاء کا دخول درست ہے، جیسے: ”الذی فی الدار فله درہم“، میں ”الذی“ اسم موصول ہے ”فی الدار“ ظرف مؤول بجملة فعلیہ ہے اور ”فله درہم“ خبر ہے۔ پس قاعدہ مذکورہ کے مطابق اس خبر پر فاء کا دخول درست ہے۔ تیسری جگہ یہ ہے کہ مبتدا اسم مکرر موصوف بالفعل ہو تو اس کی خبر پر فاء کا دخول درست ہے، جیسے: ”کلّ رجل یأتیننی فله درہم“، میں ”رجل“ مکرر موصوف ہے ”یأتیننی“ اس کے لئے صفت ہے اور ”فله درہم“ خبر ہے۔ پس یہاں بھی خبر پر فاء کا دخول درست ہے۔ چوتھی جگہ یہ ہے کہ مبتدا اسم مکرر موصوف بالظرف ہو تو اس کی خبر پر فاء کا دخول درست ہے، جیسے: ”کلّ رجل فی الدار فله درہم“، میں ”رجل“ مکرر موصوف ہے اور ”فی الدار“ ظرف موصوف کے لئے صفت ہے، اور ”فله درہم“ خبر ہے جس پر فاء کا دخول درست ہے۔

سوال :- ﴿إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفْتَرُونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مَلَاقِقُكُمْ﴾ میں ”الْمَوْتُ“ مبتدا ہے اسم موصول نہیں پھر بھی اس کی خبر پر فاء داخل کیا گیا ہے؟

جواب :- اسم مؤصول بالفعل کے حکم میں وہ اسم بھی ہے جس کی صفت موصول بالفعل یا بالظرف ہو، مثال مذکور میں ”الموت“ موصوف ہے ”الذی“ صفت موصول بالفعل ہے لہذا یہ بھی اسم موصول بالفعل کے حکم میں ہے۔

سوال :- ”کلّ غلام رجل یأتیننی فله درہم“ اور ”کلّ غلام رجل فی الدار فله درہم“ میں ”غلام“ مبتدا ہے اور موصوف بالفعل یا بالظرف نہیں یعنی اس کی صفت فعل یا ظرف نہیں پھر بھی اس کی خبر پر فاء داخل کیا گیا ہے؟

جواب :- جو اسم ایسے نکرہ کی طرف مضاف ہو جو موصوف بالفعل یا بالظرف ہو وہ بھی اسم موصوف بالفعل یا بالظرف کے حکم میں ہے۔ مذکورہ مثالوں میں ”غلام“ ایسے اسم کی طرف مضاف ہے جو موصوف بالفعل یا بالظرف ہے لہذا یہ بھی اسم موصول بالفعل یا بالظرف کے حکم میں ہے اس لئے اس کی خبر پر فاء کا دخول جائز ہے۔

(۴) قوله وليست ولعل مانعان الخ ”ليت“ اور ”لعل“ حروف مشبہ بالفعل ہیں ان دو میں سے کوئی ایک جب مذکورہ

بالابتداء داخل ہو جائے تو اس کی خبر پر فاء کا دخول جائز نہیں کیونکہ ان کے دخول کے بعد مبتداء و خبر کی شرط و جزاء کے ساتھ مشابہت ختم ہو جاتی ہے اسلئے کہ ”لیت“ اور ”لعل“ جملہ خبریہ کو انشائیہ بناتے ہیں جبکہ شرط و جزاء از قبیل اخبار ہیں۔

(۵) قوله والحق بعضهم الخ یعنی بعض نجات نے ”لیت“ اور ”لعل“ کے ساتھ ”ان“ مکتوبہ بھی ملا دیا ہے کہ ”ان“ مکتوبہ بھی خبر پر دخول فاء سے مانع ہے۔ انکی دلیل یہ ہے کہ ”ان“ تحقیق کیلئے ہے اور شرط و جزاء میں تردد ہوتا ہے تو یہ ایک دوسرے کے منافی ہیں اسلئے جمع نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ قول عقلاً و ظہراً غیر صحیح ہے عقلاً اس لئے صحیح نہیں کہ ”ان“ جملہ خبریہ کو انشائیہ نہیں بناتا ہے۔ اور ظہراً اسلئے صحیح نہیں کہ ﴿إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ﴾ اور ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا فَلَنْ يَغْفَلَ اللَّهُ عَنْهُمْ﴾ میں ”ان“ اور فاء جمع ہو گئے ہیں معلوم ہوا کہ ”ان“ مانع نہیں۔

سوال۔ بعض نجات نے ”ان“ مفتوحہ اور ”لکن“ کو بھی ”لیت“ اور ”لعل“ کے ساتھ ملحق کیا ہے تو ”ان“ مکتوبہ کی تخصیص بالذکر کی کیا وجہ ہے؟

جواب۔ ”ان“ مکتوبہ کے الحاق کے قائل سیبویہ ہیں اور چونکہ سیبویہ مشہور نحوی ہیں تو مصنف نے انکے مذہب کی تردید کی اور کہا ”ان“ مفتوحہ اور ”لکن“ تو یہ غیر سیبویہ کا مذہب ہے جس کا مصنف نے اعتبار نہیں کیا۔ اور جس طرح کہ ”ان“ مکتوبہ کا الحاق قرآن مجید کے موافق نہیں اسی طرح ”ان“ مفتوحہ کا الحاق بھی کلام اللہ کے موافق نہیں ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ﴾ میں ”ان“ مفتوحہ اور فاء جمع ہو گئے ہیں، اسی طرح ”لکن“ بھی کلام فصحاء کے موافق نہیں کافی قول الشاعر،

شعر۔ فَوَاللَّهِ مَا فَاَرَقْتُهُمْ فَأَيُّالِكُمْ : لَكِنْ مَا يَقْضَى فَسَوْفَ يَكُونُ

شعر مذکور میں ”لکن“ اور فاء دونوں جمع ہو گئے ہیں۔

درس نمبر ۸۴

(۱) وَقَدْ يُحْذَفُ الْمُبْتَدَأُ الْقِيَامَ قَرِينَةً جَوَازًا كَقَوْلِ الْمُسْتَهْلِ الْهَلَالُ وَاللَّهُ، (۲) وَالْخَبَرُ جَوَازًا مِثْلُ خَرَجْتُ فَإِذَا

السَّبْعُ، (۳) وَوُجُوبًا فِيمَا التَّرِيمَ فِي مَوْضِعِهِ غَيْرُهُ مِثْلُ لَوْ لَا زَيْدٌ لَكَانَ كَذَا

ترجمہ۔ اور کبھی جوازاً مبتداء کو حذف کر دیا جاتا ہے بوقت وجود قرینہ، جیسے چاند دیکھنے والے کا قول ”الْهَلَالُ وَاللَّهُ“، اور خبر بھی جوازاً حذف کر دی جاتی ہے، جیسے: ”خَرَجْتُ فَإِذَا السَّبْعُ“، اور وجوباً اس صورت میں حذف کی جاتی ہے جب لازم کر دیا ہو انکی جگہ میں دوسرے کو، جیسے: ”لَوْ لَا زَيْدٌ لَكَانَ كَذَا“

(۱) مصنف ”مذکور مبتداء اور خبر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو محذوف مبتداء اور خبر کے بیان کو شروع فرمایا۔ مبتداء کو بوقت وجود

قرینہ حذف کرنا جائز ہے جیسے چاند دیکھنے والا ”الْهَلَالُ وَاللَّهُ“ کے ”ای هَذَا الْهَلَالُ وَاللَّهُ“، مثال مذکور میں ”هَذَا“ مبتداء کو قرینہ حالیہ (لوگوں کا ردایت ہا ال کے لئے جمع ہونا) کی وجہ سے حذف کر دیا ہے۔

سوال :- یہ تسلیم نہیں کہ ”الہلال واللہ“ میں مبتدأ محذوف ہے بلکہ خبر محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”الہلال ہذا“، پس اسکو مبتدأ محذوف کی مثال قرار دینا درست نہیں؟

جواب :- خبر محذوف ماننا مقصود شکم کے خلاف ہے کیونکہ شکم کا مقصود پہلے شی کا اسم اشارہ سے تعین کرنا ہے پھر اس پر ہلاکت کا حکم لگانا ہے تو یہ تفصیل بعد الاجمال کے قبیلہ سے ہے، اور حذف خبر کی صورت میں پہلے حکم بالہلاکت ہوگا پھر تعین شی بالاسما اشارہ ہوگا جو کہ مقصود شکم کے خلاف ہے۔

سوال :- صرف ”الہلال“ کہنا کافی تھا ”واللہ“ بڑھانے کی کیا ضرورت تھی؟

جواب :- قسم کھانا مستہلکین کی عادت ہے۔ یا یہ کہ قسم کے بغیر ”الہلال“ کے بارے میں یہ معلوم نہ ہوتا کہ یہ ”رأیت“ فعل کا مفعول ہو کر منصوب ہے یا مبتدأ محذوف کی خبر ہو کر مرفوع ہے، کیونکہ بغیر قسم کے ”الہلال“ مفرد ہے اور مفرد موقوف بلا اعراب ہوتا ہے۔

دو موقعوں پر مبتدأ کو حذف کرنا واجب ہے۔ / **ضمیمہ ۱ :-** جو لوگ سمجھتے ہیں کہ مخصوص بالمدح اور مخصوص بالذم خبر ہیں تو انکے نزدیک الکا مبتدأ جو یا محذوف ہے، جیسے: ”يَعْلَمُ الرَّجُلُ زَيْدًا“ میں ”زید“ مخصوص بالمدح اور خبر ہے اس کا مبتدأ جو یا محذوف ہے ”اَنْیْ هُوَ زَيْدًا“۔ / **ضمیمہ ۲ :-** جب صفت کو بقصد مدح یا بقصد ذم رفع دے کر موصوف مجرد سے الگ کر لیا جائے تو اس وقت حذف مبتدأ واجب ہے، جیسے: ”اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ اَہْلُ الْحَمْدِ، اَنْیْ هُوَ اَہْلُ الْحَمْدِ“۔ اس صورت میں حذف مبتدأ اسلئے واجب ہے کہ ”اہل الحمد“ لفظ ”اللہ“ کی صفت ہے مجرد ہے جب ہم نے رفع دے کر موصوف سے الگ کر دیا تو مخاطب ایک دم متنبہ ہوگا کہ صفت مجرد کو مرفوع پڑھنے میں ضرور کوئی راز ہے اور وہ زیادہ توجہ سے شکم کی بات سنے گا اس طرح اس صورت میں مدح و ذم وغیرہ میں شدۃ اہتمام معلوم ہوگا اور اگر مبتدأ کا ظاہر کیا جائے تو یہ اہتمام معلوم نہ ہوگا اسلئے حذف مبتدأ واجب ہے۔

(۲) قولہ والخبر جواز الخ یہ عبارت ما قبل پر عطف ہے ”ای وقدي حذف الخبر جواز الخ“ خبر اس وقت جواز حذف کی جاتی ہے جب حذف خبر پر قرینہ موجود ہو مگر سند مسند نہ ہو، جیسے: ”خَرَجْتُ فَاِذَا السَّبْعُ“ میں ”السبع“ مبتدأ ہے جس کی خبر ”خَرَجْتُ“ محذوف ہے اور حذف خبر پر قرینہ ”اِذَا“ مفا جاتیہ ہے کیونکہ ”اِذَا“ مفا جاتیہ تملہ پر داخل ہوتا ہے مفرد پر نہیں اور ”السبع“ بغیر خبر کے مفرد ہے، معلوم ہوا کہ خبر مقدر ہے ”ای خَرَجْتُ فَاِذَا السَّبْعُ موجود“۔ ”اِذَا“ مفا جاتیہ خبر محذوف کا سند مسند نہیں حتیٰ کہ حذف واجب ہو کیونکہ لفظ ”اِذَا“ مقدم و نہ کا سر نہ ہو سکتا۔

(۳) قولہ ووجوباً فیما التزم الخ یہ عبارت ”جوازاً“ پر عطف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”وقدي حذف الخبر عند وجود القرینۃ وجوباً“ اور خبر کا حذف کرنا وہاں واجب ہے جہاں حذف خبر پر قرینہ ہو اور غیر خبر کو خبر کی جگہ میں لازم کر دیا جائے۔ چا موقعوں میں حذف خبر واجب ہوتا ہے، جن میں سے پہلا موقع یہ ہے کہ مبتدأ ”لَوْلَا“ کے بعد واقع ہو اور ”لَوْلَا“ کی خبر افعال عامہ میں۔ سے ہوا حذف خبر واجب ہے، جیسے: ”لَوْلَا زَيْدٌ لَّكَانَ كَذَا اَنْیْ لَوْلَا زَيْدٌ مَوْجُودٌ لَّكَانَ كَذَا“، حذف خبر پر قرینہ ”لَوْلَا“

ہے اور جواب ”لَوْلَا“ سدسہ خبر ہے۔ ”لَوْلَا“ حذف کا قرینہ اس طرح ہے کہ ”لَوْلَا“ انتفاء ثانی بسبب وجود اول کے لئے آتا ہے لہذا ”لَوْلَا“ وجود پر دلالت کرتا ہے اور جواب ”لَوْلَا“ سدسہ خبر ہے اس لئے حذف خبر واجب ہے۔

یہ بصریتین کا مذہب ہے کہ خبر محذوف ہے۔ امام کسائی فرماتے ہیں کہ ”لَوْلَا“ کے بعد واقع ہونے والا اسم فعل محذوف کے لئے فاعل ہونے کی بناء پر مرفوع ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لَوْلَا وَجَدَ يَذْ لَكَانَ كَذَا“، لہذا ایہ از قبیل حذف خبر نہیں۔ اور فزا نحو فرماتے ہیں کہ ”لَوْلَا“ اسم فعل ہے بالبعد والا اسم کو خوردفع دیتا ہے لہذا ان کے نزدیک بھی یہ از قبیل حذف خبر نہیں۔

سوال:- ”فِيَمَا التُّزْمُ“ میں ”ما“ موصوفہ ہے اور ”التُّزْمُ“ اس کے لئے صفت ہے اور قاعدہ ہے کہ صفت اگر جملہ ہو تو اس میں موصوف کی طرف لوٹنے والا عائد کا ہونا ضروری ہے جبکہ یہاں ”ما“ کی طرف لوٹنے والا کوئی عائد نہیں۔

جواب:- عائد محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”فِيَمَا التُّزْمُ فِيهِ فِي مَوْضِعِهِ غَيْرُهُ“۔

سوال:- آپ نے کہا کہ ”لَوْلَا“ کی خبر کو حذف کرنا واجب ہے حالانکہ حضرت امام شافعیؒ کے شعر: ”لَوْلَا الشَّعْرُ بِأَلْعَمَاءِ يُزْدِي“: لَكُنْتُ الْيَوْمَ أَشْعَرُ مِنْ لَيْدٍ میں ”الشعر“، ”لَوْلَا“ کے بعد مبتدا واقع ہے اس کے باوجود ”يُزْدِي“ اس کیلئے خبر مذکور ہے محذوف نہیں؟

جواب:- حذف خبر اس وقت واجب ہے جب خبر افعال عامہ میں سے ہو جبکہ ”يُزْدِي“ افعال خاصہ میں سے ہے لہذا حذف خبر واجب نہیں۔

درس نمبر ۸۵

(۱) أَوْفُلٌ حَصْرِي زَيْدًا قَائِمًا، (۲) وَكُلُّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ، (۳) وَلَعَمْرُكَ لَا فَعْلَنَ كَذَا

ترجمہ:- یا جیسے: ”حَصْرِي زَيْدًا قَائِمًا“ اور ”كُلُّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ“ اور ”لَعَمْرُكَ لَا فَعْلَنَ كَذَا“

(۱) مصنف نے مذکورہ عبارت میں دیگران تراکیب کو بیان فرمایا ہے جن میں حذف خبر قرینہ اور سدسہ کی وجہ سے واجب ہے۔ پس ایک ترکیب تو گذشتہ سبق میں گذر گئی جس میں حذف خبر واجب ہے دوسری ترکیب یہ ہے کہ مبتدا مصدر صریحی یا تا ویلی منسوب بسوئے فاعل یا مفعول بہ ہو یا منسوب بسوئے ہر دو ہو اور اس کے بعد فاعل یا مفعول سے یا ہر دو سے حال واقع ہو، اور یا مبتدا اسم تقضیل ہو مضاف بسوئے مصدر مذکور (یعنی مصدر صریحی یا تا ویلی منسوب بسوئے فاعل یا مفعول بہ یا ہر دو ہو اسکے بعد حال ہو فاعل سے یا مفعول سے یا ہر دو سے)۔

اس ترکیب کی کل بارہ صورتیں بنتی ہیں، تین مصدر صریحی کی ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ مبتدا مصدر صریحی ہو اور فاعل و مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو، جیسے: ”حَصْرِي زَيْدًا قَائِمًا“۔ / **نمبر ۲**۔ مبتدا مصدر صریحی ہو صرف فاعل کی طرف منسوب ہو، جیسے: ”ذَهَابِي زَاجِلًا“۔ / **نمبر ۳**۔ مبتدا مصدر صریحی ہو صرف مفعول کی طرف منسوب ہو، جیسے: ”حَصْرُ زَيْدًا قَائِمًا“۔

تین صورتیں مصدر تا ویلی کی ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ مبتدا مصدر تا ویلی ہو فاعل و مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو، جیسے: ”ذَهَابِي زَاجِلًا“۔

ضربت زیداً قائماً۔ / فمبج ۲۔ مبتداً مصدرتاً و لی ہو صرف فاعل کی طرف منسوب ہو، جیسے: "وَأَنْ ضَرَبْتُ قَائِماً"۔ / فمبج ۳۔
 مبتداً مصدرتاً و لی ہو صرف مفعول کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَنْ ضَرَبْتُ زَيْدًا" (بصیغة المجهول)
 اور تین صورتیں اسم تفضیل مضاف بسوئے مصدر صریح کی ہیں۔ / فمبج ۱۔ مبتداً اسم تفضیل ہو مضاف بسوئے مصدر صریح
 ہو ایسا مصدر صریح جو فاعل و مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَكْثَرُ شَرِبِي السَّوِيقِ مَلُوتًا"۔ / فمبج ۲۔ مبتداً اسم تفضیل ہو
 مضاف بسوئے مصدر صریح ہو ایسا مصدر صریح جو صرف فاعل کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَكْثَرُ شَرِبِي قَائِماً"۔ / فمبج ۳۔ مبتداً اسم
 تفضیل ہو مضاف بسوئے مصدر صریح ہو ایسا مصدر صریح جو صرف مفعول کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَكْثَرُ شَرِب مَاء زَاكِدًا"،
 اور تین صورتیں اسم تفضیل مضاف بسوئے مصدرتاً و لی کی ہیں۔ / فمبج ۱۔ مبتداً اسم تفضیل مضاف بسوئے مصدرتاً و لی ہو
 ایسا مصدرتاً و لی جو فاعل و مفعول دونوں کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَكْثَرُ أَنْ ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِماً"۔ / فمبج ۲۔ مبتداً اسم تفضیل
 مضاف بسوئے مصدرتاً و لی ہو ایسا مصدرتاً و لی جو صرف فاعل کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَخْطَبْتُ مَا يَكُونُ الْاَمِيرُ قَائِماً" (مصدر یہ ہے)۔ / فمبج ۳۔
 مبتداً اسم تفضیل مضاف بسوئے مصدرتاً و لی ہو ایسا مصدرتاً و لی جو صرف مفعول کی طرف منسوب ہو، جیسے: "أَكْثَرُ أَنْ ضَرَبْتُ زَيْدًا" (علی صیغۃ المجهول)۔

مذکورہ بالا صورتوں میں خبر و جواب محذوف ہے۔ پھر تقدیری عبارت کے بارے میں چار مذاہب ہیں۔ / فمبج ۱۔ بصرین کہتے
 ہیں کہ تقدیری عبارت "ضَرْبِي زَيْدًا حَاصِلًا إِذَا كَانَ قَائِماً" ہے "حَاصِلًا" کو حذف کیا بقریہ طرف مستقر (یعنی اذا کان) کیونکہ ظر
 ف مستقر اپنے متعلق عام پر دال ہوتا ہے، پھر "اذا" جو "حَاصِلًا" کے متعلق ہے اسکو "حَاصِلًا" کے قائم مقام قرار دیا۔ پھر "اذا" کو بھی
 حذف کیا جس پر حال (یعنی قَائِماً) دال ہے کیونکہ حال وقت اور زمانے پر دلالت کرتا ہے اور "قَائِماً" کو "اذا" کے قائم مقام قرار دیا۔ تو
 مثال مذکور میں حذف خبر پر قرینہ اور سد مسدودوں موجود ہو گئے، قرینہ یہ ہے کہ "قَائِماً" لفظ "اذا" پر دال ہے کیونکہ حال دال علی الظرف
 ہوتا ہے اور "اذا" خبر یعنی "حَاصِلًا" پر دال ہے کیونکہ ظرف اپنے متعلق عام پر دال ہوتا ہے، پس "قَائِماً" حذف خبر پر دال ہے لَاقِ
 الدال علی الدال علی الشیء ذال علی ذالک الشیء، اور سد مسدود خبر حال یعنی "قَائِماً" ہے۔

/ فمبج ۲۔ شارح رضی بصرین سے اختلاف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس تقدیر میں تکلفات ہیں اس طرح کہ "اذا" کو بمع
 اس جملہ کے حذف کیا گیا جسکی طرف "اذا" مضاف ہے یعنی "کَافٍ"، اور یہ کلام عرب میں موجود نہیں۔ نیز "کَافٍ" ناقصہ کو تامہ قرار دیا
 گیا جو کہ خلاف ظاہر ہے کیونکہ اس کے بعد منصوب موجود ہے، اسی طرح حال منصوب کو ظرف کے قائم مقام بنایا جو کہ قائم مقام خبر ہونے
 کی وجہ سے مرفوع ہے۔ لہذا بہتر تقدیر اس طرح ہے "ضَرْبِي زَيْدًا يَلَابِسُ قَائِماً" (اِذَا كَانَ الْحَالُ عَنْ فَاعِلٍ) اور "ضَرْبِي
 زَيْدًا يَلَابِسُهُ قَائِماً" (اِذَا كَانَ الْحَالُ عَنْ مَفْعُولٍ)۔ "ضَرْبِي زَيْدًا يَلَابِسُهُ قَائِماً" میں ہاء ضمیر کو حذف کیا اسکے حذف پر دو
 قرینے ہیں۔ / فمبج ۱۔ "يَلَابِسُ" فعل متعدی ہے مفعول چاہتا ہے جب مفعول نہیں تو معلوم ہوا کہ ہاء ضمیر مفعول بہ محذوف

ہے۔ / نمبر ۲۔ ”قَائِمًا“ حال ہے اس بات کا متقاضی ہے کہ اس کا ذوالحال ”یَلَابِسُ“ کے بعد ہوتا کہ ذوالحال اور حال کا عامل ایک ہو لہذا یہ حذف ذوالحال پر قرینہ ہوا۔ اب ”ضَرْبِي زَيْدًا يَلَابِسُ قَائِمًا“ رہ گیا ”يَلَابِسُ“ کو حذف کر دیا جس پر قرینہ ”قَائِمًا“ حال ہے کیونکہ ”قَائِمًا“ معمول ہے اور معمول عامل چاہتا ہے جب عامل نہیں تو معلوم ہوا کہ کوئی ایسا عامل محذوف ہے جو حال و ذوالحال دونوں کا عامل بن سکے، اور ”قَائِمًا“ سدسہ ”يَلَابِسُ“ بھی ہے کیونکہ معمول عامل کے قائم مقام ہوتا ہے۔ یوں حذف خبر قرینہ اور سدسہ کی وجہ سے واجب ہوا۔

بصرین شارح رضی کو جواب دیتے ہیں کہ حرف شرط اور فعل شرط کا حذف کثیر اور شائع ہے کما فی قول ابن حاسب: ”فَيَنْدِي جَوْزُ صَرْفُهُ أَيْ إِذَا كَانَ كَذَلِكَ فَيَنْدِي جَوْزُ صَرْفُهُ“ اور شارح رضی کا یہ کہنا کہ ”سكان“ ناقصہ تامہ سے اولیٰ ہے یہ تسلیم نہیں بلکہ دونوں برابر ہیں کیونکہ دونوں ”سكان“ مطلق ”سكان“ کے افراد ہیں۔ اور تعلق ثالث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اگرچہ کلام عرب میں اسکی کوئی نظیر نہیں مگر عاملیہ و معمولیہ کی مناسبت موجود ہے اور یہی کافی ہے۔

/ نمبر ۳۔ اور کوئین کے نزدیک تقدیری عبارت اس طرح ہے ”ضَرْبِي زَيْدًا أَقَائِمًا خَاصِلٌ“ یعنی ان کے نزدیک ”قَائِمًا“، ”زَيْدًا“ سے حال ہے جبکہ حال عن المفعول ہو یا یاء متکلم سے حال ہے جبکہ حال عن الفاعل ہو، اس تقدیر پر ”قَائِمًا“ مبتدأ کے متعلقات میں سے ہوگا۔ مگر یہ تقدیر صحیح نہیں کیونکہ اس وقت وجوب حذف خبر بدون سدسہ کے لازم آتا ہے کیونکہ ”قَائِمًا“ مبتدأ کے متعلقات میں سے ہے جو کہ خبر کے قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ نیز تنقید مبتدأ لازم آتا ہے حالانکہ مقصود اس کا عموم ہے بدلیل الاستعمال۔

/ نمبر ۴۔ انھیں خبر محذوف مصدر مضاف الی صاحب الحال قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک تقدیری عبارت اس طرح ہے ”ضَرْبِي زَيْدًا أَضْرَبِي قَائِمًا“ (اذا كان الحال عن فاعل) اور ”ضَرْبِي زَيْدًا أَضْرَبِي قَائِمًا“ (اذا كان الحال عن مفعول) انکی دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں قلت حذف ہے اور قلت حذف اولیٰ ہے کثرت حذف سے۔ مگر یہ مذہب بھی ضعیف ہے کیونکہ مصدر عامل ضعیف ہے بعد از حذف عمل نہیں کر سکتا۔

(۴) قولہ و کسل رجل و ضيعته الخ یہ تیسرا مقام ہے جہاں حذف خبر واجب ہے وہ یہ کہ مبتدأ کی خبر مقارنت کے معنی پر مشتمل ہو یعنی خبر لفظ ”مَقْرُونٌ“ ہو اور مبتدأ پر واو بمعنی مع کے ذریعہ کسی اسم کو عطف کیا گیا ہو اور معطوف خبر کی جگہ میں قائم ہو تو قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے حذف خبر واجب ہے۔ قرینہ واو بمعنی مع ہے کیونکہ یہ واو ”مَقْرُونٌ“ کا صلہ آتا ہے تو معنی مقارنت پر دلالت کرتا ہے اور سدسہ معطوف کا خبر کی جگہ میں قائم ہونا ہے۔

سوال :- ”وَضَيْعَتُهُ“ یا تو مبتدأ پر معطوف ہے یا ضمیر ”مَقْرُونٌ“ پر۔ اگر اول ہے تو یہ متعلقات مبتدأ سے ہو لہذا یہ مقدم ہونے کی وجہ سے خبر کا سدسہ نہیں ہو سکتا، اور اگر ثانی ہے تو پھر اسم کا عطف آئے گا ضمیر متصل پر بغیر تاکید بالمتفصل، جو کہ جائز نہیں؟

جواب :- ”مَقْرُونٌ“ کی ضمیر پر عطف ہے جو کہ مبتدأ کی طرف راجع ہے لہذا اس کا خبر کا قائم مقام ہونا صحیح ہے۔ اور یہ

ضمیر تقدیرا ضمیر منفصل کے ساتھ مؤکد ہے کیونکہ ضمیر منفصل یہاں مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”کُلَّ رَجُلٍ مَقْرُونٌ هُوَ وَصَیْعَتُهُ“ (ہر شخص اپنے پیٹے کے ساتھ ملا ہوا ہوتا ہے)۔

(۳) قولہ لَعَمْرُکَ لَا فَعْلَکَ الخ یہ چوتھا مقام ہے جہاں حذف خبر واجب ہے وہ یہ کہ مبتدا مقسم بہ ہو اور خبر لفظ قسم ہو اور جواب قسم خبر کی جگہ میں آیا ہو تو قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے حذف خبر واجب ہے۔ قرینہ ذکر مقسم بہ ہے جو لفظ قسم پر دلالت کرتا ہے اور قائم مقام جواب قسم ہے جو خبر کی جگہ میں آیا ہے، تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لَعَمْرُکَ قَسَمِیْ لَا فَعْلَکَ کَذَا“ تو ”لعمرك“ مبتدا مقسم بہ ہے، ”قسمی“ خبر ہے اور ”لا فعلن کذا“ جواب قسم ہے جو ”قسمی“ یعنی خبر کی جگہ میں آیا ہے۔ ”عمر“ سے مراد ارفاق بقاء و حیات ہے نہ کہ مقابل زید و بکر، کثرت استعمال اور برائے حصول خفت مفتوح العین ہے۔

درس نمبر ۸۶

(۱) خَبَرَانِ وَ اخَوَاتِهِنَّ الْمُسْنَدُ بَعْدَ دُخُولِ هَذِهِ الْحُرُوفِ مِثْلُ اِنْ زَيْدٌ اَقَانَمَ، (۲) وَ اَمْرُهُ كَاَمْرٍ خَبَرِ الْمُبْتَدَا (۳) اَلَا فِی تَقْدِیْمِهِ، (۴) اِلَّا اِذَا كَانَ ظَرْفًا

ترجمہ:- ”اِنْ“ اور اس کے اخوات کی خبر، وہ مسند ہوتی ہے ان حروف کے دخول کے بعد، جیسے: ”اِنْ زَيْدٌ اَقَانَمَ“ اس کا حکم مبتدا کی خبر جیسا ہے لیکن تقدیم میں وہ حکم نہیں، مگر یہ کہ ظرف ہو۔

(۱) مصنف ”بحث مبتدا خبر سے فارغ ہو گئے تو مرفوعات کی پانچویں قسم یعنی خبران و اخواتہا کے بیان کو شروع فرمایا۔ ”اِنْ و اخواتہا“ کی خبر کے عامل میں اختلاف ہے۔ کوفیین کہتے ہیں کہ ”اِنْ و اخواتہا“ کی خبر عامل معنوی کی وجہ سے مرفوع ہے جس طرح کہ ان حروف کے دخول سے پہلے عامل معنوی کی وجہ سے مرفوع تھی، پس یہ حروف اس میں عامل نہیں کیونکہ حروف عمل میں ضعیف ہیں اسم میں تو عمل کر سکتے ہیں خبر میں نہیں۔

بصریین کہتے ہیں کہ ”اِنْ و اخواتہا“ کی خبر انہی حروف مشبہ بالفعل کی وجہ سے مرفوع ہے، اور یہ حروف عمل میں ضعیف نہیں کیونکہ یہ لفظاً و معنی و عملاً فعل کے مشابہ ہیں۔ لفظاً اس طرح کہ جس طرح فعل ثلاثی و رباعی ہوتا ہے اسی طرح یہ حروف بھی بعض ثلاثی اور بعض رباعی ہیں، اور معنی اس طرح کہ ان میں سے ہر ایک فعل کے معنی میں ہے کہ ”اِنْ“ اور ”اَنَّ“ بمعنی ”حَقِیْقَتاً“ اور ”کَمَا“ بمعنی ”شَبَہتُ“ اور ”لِیْتَ“ بمعنی ”تَمَنَّیْتَ“ اور ”لَعَلَّ“ بمعنی ”تَوَجَّهْتَ“ اور ”لَکُنَّ“ بمعنی ”اَسْتَدْرَسْتَ“ ہے، اور عملاً یوں کہ جس طرح فعل متعدی کیلئے دو اسم لازمی ہیں یعنی فاعل اور مفعول، اسی طرح ان حروف کیلئے بھی دو اسم لازمی ہیں یعنی اسم و خبر۔ البتہ فعل کے لئے دو طرح کا عمل ہے، اصلی اور فرعی۔ اصلی یہ کہ مرفوع مقدم اور منصوب مؤخر ہو اور فرعی اس کے برعکس ہے، پس یہ حروف چونکہ فرع ہیں فعل کی ابتدا ان کو فرعی عمل دیا گیا ہے۔

قولہ هو المسند بعد دخولها الخ یہ ”اِنْ و اخواتہا“ کی خبر کی تعریف ہے کہ اِنْ اور اس کے اخوات کی خبر وہ ہے جو ان

حروف کے دخول کے بعد مند ہو، جیسے: "اَنْ زَيْدًا قَائِمٌ"، "اَنْ" حرف مشبہ بالفعل "زَيْدًا" اس کا اسم اور "قَائِمٌ" اس کی خبر ہے۔

سوال :- تعریف مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ "اِنْ زَيْدًا يَقُومُ اَبُوهُ" میں "يَقُومُ" دخول "اِنْ" کے بعد مند ہے مگر "اِنْ" کی خبر نہیں بلکہ "اِنْ" کی خبر "يَقُومُ اَبُوهُ" کا مجموعہ ہے؟

جواب :- نمبر ۱۔ مند سے مراد یہ ہے کہ اسم "اِنْ" کی طرف مند ہو جبکہ "يَقُومُ" اپنے فاعل کی طرف مند ہے اسم "اِنْ" کی طرف مند نہیں۔ لیکن یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اس سے قول مصنف "بعد دخول هذه الحروف" کا ابتداء لازم آتا ہے۔ / نمبر ۲۔ مند سے مراد اسم مند ہے "يَقُومُ" فعل ہے۔ مگر یہ جواب بھی ضعیف ہے اسلئے کہ اس کے مطابق تو اگر خبر جملہ ہو تو اس میں تاویلات کر کے مفرد بنانا پڑیگا۔ / نمبر ۳۔ "مسند بعد دخول هذه الحروف" سے مراد ان حروف کا اسم و خبر پر بایں طور داخل ہونا ہے کہ ان میں لفظ و معنی اثر کرے۔ لفظاً اس طرح کہ اسم منصوب ہو لفظاً یا تقدیراً یا محلاً اور خبر مفعول ہو لفظاً یا تقدیراً یا محلاً، اور معنی اس طرح کہ خبر کا مدلول اسم کیلئے ثابت ہو (علی سبیل التحقیق) اور اس طرح کی تاخیر پورا جملہ یعنی "يَقُومُ اَبُوهُ" میں ثابت ہے نہ کہ صرف "يَقُومُ" میں۔

سوال :- "بعد دخول هذه الحروف" سے معلوم ہوتا ہے کہ ان تمام حروف کے بعد جملہ میں پہلا اسم ان کا اسم ہوگا اور دوسرا اسم ان کی خبر، حالانکہ ایسا نہیں؟

جواب :- عبارت مقدر ہے "أَنْي بَعْدَ دُخُولِ أَحَدِ هَذِهِ الْخُرُوفِ" لہذا اتمام حروف کا دخول مراد نہیں۔

(۲) قولہ وأمرہ کا امر خبر المبتدأ الخ "اِنْ و اخواتها" کی خبر کا حکم، اقسام، احکام اور شرائط میں مبتدأ کی خبر جیسا ہے بشرطیکہ مانع نہ ہو، یعنی مفرد، جملہ، مکرر اور معرفہ ہونا مبتدأ کی خبر کی اقسام ہیں تو یہی اقسام "اِنْ و اخواتها" کی خبر کی بھی ہیں، اسی طرح واحد، متعدد، مثبت اور محذوف ہونا مبتدأ کی خبر کے احکام ہیں تو یہی احکام "اِنْ و اخواتها" کی خبر کے بھی ہیں، اسی طرح مبتدأ کی خبر اگر جملہ ہو تو اس میں عائد کا ہونا شرط ہے تو یہی شرط "اِنْ و اخواتها" کی خبر کی بھی ہے۔

سوال :- صحیح نہیں کہ "أمرہ کا امر خبر المبتدأ" کیونکہ کلمات استفہام مبتدأ کی خبر بن سکتے ہیں، جیسے: "مَنْ زَيْدٌ"، "أَيْنَ زَيْدٌ" مگر یہ کلمات "اِنْ و اخواتها" کیلئے خبر نہیں بن سکتے لہذا "اِنْ أَيْنَ زَيْدًا" اور "اِنْ مَنْ زَيْدًا" کہنا درست نہیں؟

جواب :- یہ حکم عند عدم المانع ہے اور کلمات استفہامیہ کا "اِنْ و اخواتها" کیلئے خبر بننے سے مانع موجود ہے وہ یہ کہ کلمات استفہام شک کیلئے وضع ہوئے ہیں اور یہ حروف تحقیق کیلئے وضع ہوئے ہیں اور شک و تحقیق میں منافات ہے۔

(۳) قولہ الافی تقدیمہ الخ یہ ماقبل سے مستثنیٰ ہے یعنی "اِنْ و اخواتها" کی خبر کا حکم، اقسام، احکام اور شرائط میں مبتدأ کی خبر جیسا ہے مگر تقدیم خبر علی الاسم میں "اِنْ و اخواتها" کی خبر مبتدأ کی خبر کی طرح نہیں، یعنی "اِنْ و اخواتها" کی خبر ان کے اسم پر مقدم نہیں ہو سکتی، جبکہ مبتدأ کی خبر مبتدأ پر مقدم ہو سکتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ ان حروف کو چونکہ عمل فرعی دیا گیا ہے (یعنی انکے متصل اسم منصوب

اور اسکے بعد والا اسم مرفوع ہوتا ہے (تو اگر خبر کو مقدم کریں گے تو ان حروف کا عمل فرعی باطل ہو جائیگا اور عمل میں فعل کے برابر ہو جائیگا۔

(۴) قولہ اَلَا اَنْ يَكُوْنَ الْخَ یہ مشتقی مفرغ ہے مشتقی منہ محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے "لیس اسوہ کأمر خیر المبتدأ فی التقدیم فی جمیع الأوقات الأوقات کون الخبر ظرفاً" یعنی باب تقدیم میں مذکورہ خبر کا تمام اوقات میں وہ حکم نہیں جو مبتداء کی خبر کا ہے البتہ اگر ان حروف کی خبر ظرف ہو تو تقدیم خبر جائز ہے کیونکہ ظروف میں وسعت ہوتی ہے۔
فائدہ: "اَنْ" کی خبر اگر ظرف ہو تو دیکھا جائیگا کہ اسم "اَنْ" معرفہ ہے یا مکرہ، اگر معرفہ ہے تو تقدیم خبر جائز ہے، جیسے: **قوله تعالى ﴿اِنَّ الْيُنَانِیَآ بِهُمْ﴾** اور اگر اسم "اَنْ" مکرہ ہو تو تقدیم خبر واجب ہے، جیسے: **"اِنَّ مِنَ الْبَیَّانِ لَسُحْرًا وَاِنَّ مِنَ الشَّعْرِ لِحِکْمَةً"**۔

درس نمبر ۸۷

(۱) **خَبَرٌ لَا يَنْفِي لِنَفْسِ الْجِنْسِ، هُوَ الْمُسْتَدْبَعُذْخُولُ لَهَا مِنْ لَأَغْلَامٍ رَجُلٍ ظَرِيفٍ فِيهَا، (۲) وَيُحَذَفُ**

كَثِيرًا، (۳) وَيَبْنُو تَمِيمٌ لَا يَنْفِي نُونَهُ

توجہ: لاء نفی جنس کی خبر وہ مسند ہوتی ہے اسکے دخول کے بعد، جیسے: "لا غلام رجل ظریف فیہا" اور یہ خبر حذف ہوتی ہے کثرت سے، اور بنو تميم اسکو ثابت نہیں رکھتے۔

(۱) مصنف "اَنْ" و اخواتہا کی خبر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو لاء نفی جنس کی خبر کے بیان کو شروع فرمایا۔ لاء نفی جنس کی خبر وہ ہے جو لا کے دخول کے بعد مسند ہو جیسے: "لا غلام رجل ظریف فیہا" لاء نفی جنس ہے "غلام رجل" مضاف بامضاف الیہ لاء نفی کا اسم ہے اور "ظریف" خبر ہے اور "فیہا" خبر ثانی ہے۔ "فیہا" اسلئے بڑھا دیا تاکہ جنس غلام رجل سے ظرافت کی نفی کر کے کذب لازم نہ آئے کیونکہ مکرہ تحت النفی عموم کا فائدہ دیتا ہے۔ نیز دو خبر لانے میں اس طرف اشارہ ہے کہ لا کی خبر دو قسم پر ہے، ظرف، غیر ظرف۔ اول غیر ظرف کی مثال ہے اور ثانی ظرف کی مثال ہے۔

اسم لاء نفی جنس منصوب اور خبر مرفوع ہوتی ہے۔ لاء نفی جنس کو یہ عمل اس لئے دیا گیا ہے کہ لاء نفی جنس "اَنْ" کے ساتھ لفظاً و معنی مشابہ ہے۔ لفظاً یوں کہ دونوں کا لفظ اول مفتوح ہے، اور معنی اس طرح کہ "اَنْ" تحقیق اثبات کے لئے اور لاء نفی جنس تحقیق نفی کے لئے آتا ہے، اور یہ علاقہ مناسبت کا ہے۔ پس جب لاء نفی جنس لفظاً و معنی "اَنْ" کے مشابہ ہے تو بوجہ مشابہت لاء کو "اَنْ" والا عمل دیا گیا۔ "لا التی لنفی الجنس" موصول کیلئے صلا محذوف ہے "ای التی استعملوہا فی محاوراتہم" موصول بامضاف صفت اول ہے لاکیلئے اور "لنفی الجنس" جار مجرور بامعلق یعنی "المکانة" لاکیلئے صفت ثانی ہے۔

سوال: آپ اس لا کو لاء نفی جنس کہتے ہیں حالانکہ "لا رجل قائم" میں اس "لا" نے جنس رجل کی نفی نہیں کی ہے بلکہ صفت قائم کی نفی کی ہے؟

جواب: عبارت میں مضاف مقدر ہے "اَنْ لَا التی لنفی صفة الجنس" اور مقصود بھی صفت جنس کی نفی ہے خود جنس کی نفی مقصود

نہیں، مگر مصنفؒ نے لفظ صفت نہیں بڑھایا اسلئے کہ عموماً لا کی خبر فعل عام ہوتی ہے جیسے: ”لا زجل عو جود“ تو لفظی وجود مستلزم ہے لفظی ذات کو۔

قوله لا غلام رجل ظریف الخ

سوال: مصنفؒ نے مشہور مثال یعنی ”لا غلام زجل فی الدار“ سے کیوں عدول کیا؟

جواب: ایک نکتہ کی طرف اشارہ ہے اور وہ یہ ہے کہ مثال کیلئے ضروری ہے کہ وہ صریح ہو جبکہ مثال مشہور صریح نہیں کیونکہ ”فی الدار“ خبر ہے اس میں یہ احتمال بھی ہے کہ ”زجل“ کیلئے صفت ہو کیونکہ ”فی الدار“ پر اعراب ظاہر نہیں لہذا ہو سکتا ہے کہ یہ ”رجل“ کے لئے صفت ہو اور خبر محذوف ہو، جبکہ متن کی مثال میں ”ظریف“ میں صفت ہونے کا احتمال نہیں کیونکہ ”ظریف“ مرفوع ہے اور ”غلام رجل“ معرب منصوب ہے، پس اگر ”ظریف“ صفت ہوتا تو منصوب ہوتا اور جب مرفوع ہے تو یہ تصریح ہے اس بات کی کہ خبر ہے صفت نہیں۔

(۲) قوله ويحذف كثير الخ یعنی لا کی خبر اگر افعال عامہ میں سے ہو تو بکثرت حذف ہوتی ہے، جیسے: ”لا إله إلا الله“

ای لا إله موجوداً إلا الله، حذف خبر پر قرینہ لفظی ہے اسلئے کہ لفظی پر دلالت کرتی ہے جب قرینہ مخصوص منفی پر نہ ہو تو یہ عام منفی پر قرینہ شمار ہوتا ہے۔

(۳) قوله وبتوهم لا يفتونه: اس عبارت کے دو مطلب ہو سکتے ہیں۔ / نمبر ۱۔ بتوہم لا کیلئے خبر مانتے ہی نہیں۔

/ نمبر ۲۔ خبر مانتے تو ہیں مگر ظاہر نہیں کرتے۔

سوال: اس عبارت کا ایک مطلب آپ نے یہ بیان کیا کہ ”بتوہم لا کیلئے خبر مانتے ہی نہیں“ تو اس صورت میں یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ ”لا اهل ولا مال“ سے حکم سمجھا جاتا ہے، تو اگر ”لا“ کیلئے خبر مقدم نہیں مانو گے تو یہ کلام حرف اور اسم سے مرکب ہوگا حالانکہ حکم مرکب من الحرف والاسم میں نہیں پایا جاتا تو الاحوال یہی کہنا پڑیگا کہ خبر مقدم ہے؟

جواب: بتوہم کے نزدیک ”لا“ اسم فعل بمعنی ”انتفى“ ہے اور ما بعد والا اسم اس کا فاعل ہے تو یہ اسم اور حرف سے مرکب نہیں بلکہ اسم اور فعل سے مرکب ہے۔ پھر اس ”لا“ کا فاعل ”لا“ میں ضمیر مبہم ہے اور ما بعد والا اسم اس سے تمیز ہے لہذا بناء بر تمیز منصوب ہے۔

سوال: مذکورہ بالا عبارت کا دوسرا مطلب آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ بتوہم اس لا کے لئے ”خبر مانتے تو ہیں مگر ظاہر نہیں کرتے“ تو اس

صورت میں یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ ”لا زجل قائم“ میں خبر ”قائم“ تو لفظوں میں ظاہر ہے پھر کیسے بتوہم عدم اظہار کے قائل ہیں؟

جواب: ”قائم“ کو خبر نہیں بلکہ ”زجل“ کیلئے صفت قرار دیتے ہیں اور ”زجل“ کے محل پر حمل ہے اس لئے مرفوع ہے۔



درس نمبر ۸۸

(۱) اِسْمَ مَاوَلَا الْمُشَبَّهَيْنِ بِلَيْسَ هُوَ الْمُسْتَدَلُّ عَلَيْهِ بَعْدَ دُخُولِهِمَا مِثْلَ مَا زَيْدٌ فَإِنَّمَا وَلَا زَجَلٌ أَفْضَلُ مِنْكَ، (۲) يَوْهُو فُلِي لَا شَاذَ قَرَجِهِ: ”ماولا“ مشبہ بلیس کا اسم وہ مستدالیہ ہوتا ہے انکے دخول کے بعد، جیسے: ”ما زید قائمًا“ اور ”لا زجل افضل منك“ اور عمل بمشا بہت ”لیس“، ”لا“ میں شاذ ہے۔

(۱) مصنف لافنی جنس کی خبر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ماولا مشبہ بلیس کے اسم کے بیان کو شروع فرمایا۔ ”ماولا“ مشبہین بلیس کے عمل میں بنویم اور اہل حجاز میں اختلاف ہے۔ بنویم ”ماولا“ کو عامل نہیں قرار دیتے، ان کی دو دلیلیں ہیں (۱) عقلی (۲) نقلی۔ دلیل عقلی یہ ہے کہ ”ماولا“ حروف ہیں اس وقت عمل کرتے ہیں جب ایک نوع کے ساتھ خاص ہوں اور حال یہ ہے کہ ”ماولا“ اسم و فعل دونوں پر داخل ہوتے ہیں ایک نوع کے ساتھ خاص نہیں۔ دلیل نقلی شاعر کا شعر ہے،

شعر: وَمُهْفَهْفٌ كَالْعُصْنِ قُلْتُ لَهُ انْتَسِبَ: فَأَجَابَ مَا قُلْتُ الْمُحِبَّ حَرَامَ

قَرَجِهِ: نرم و نازک شاخ جیسی معشوقہ کو میں نے کہا کہ نسب بیان کر تو اس نے جواب میں کہا قمل محب حرام نہیں۔

وجہ استدلال یہ ہے کہ ”حرام“ مرفوع ہے اور ”ما“ کی خبر ہے تو اگر ”ما“ عامل ہوتا تو ”حرام“ منصوب ہوتا مرفوع نہ ہوتا۔

حجازین کی بھی دو دلیلیں ہیں۔ (۱) عقلی (۲) نقلی۔ دلیل عقلی یہ ہے کہ ”ماولا“ مشبہ بلیس میں جس طرح کہ ”لیس“ نفی کیلئے آتا ہے اور مبتداً و خبر پر داخل ہوتا ہے اسی طرح ”ماولا“ بھی نفی کیلئے آتے ہیں اور مبتداً و خبر پر داخل ہوتے ہیں۔ لہذا جو عمل ”لیس“ کا ہے وہی عمل ”ماولا“ کا بھی ہوگا

اور دلیل نقلی یہ آیت کریمہ ہے ﴿مَا هَذَا بَشَرًا﴾ کہ ”بشرًا“ خبر اور منصوب ہے اور ”ما“ کے علاوہ ”بشرًا“ کے نصب کی کوئی وجہ نہیں۔ اسی طرح ارشاد باری تعالیٰ ﴿وَمَا هُنَّ أَفْهَاتِهِمْ﴾ میں ”أَفْهَاتِهِمْ بکسر الناء“ منصوب ہے کیونکہ ”أَفْهَات“ جمع مؤنث سالم ہے حالت نصی میں مکسور ہوتا ہے، اور ”ما“ کے علاوہ اس کے منصوب ہونے کی کوئی اور وجہ نہیں، لہذا اہی کہا جائے گا کہ ”ما“ نے اس میں عمل کیا ہے۔

اہل حجاز بنویم کو جواب دیتے ہیں کہ ”ماولا“ دونوع کے ساتھ مستعمل نہیں بلکہ ایک نوع کے ساتھ خاص ہیں یعنی اسم کے ساتھ خاص ہیں۔

سوال:- یہ دونوں تو فعل مضارع پر بھی داخل ہوتے ہیں پھر اسم کے ساتھ کیسے خاص ہیں؟

جواب:- وہ پھر مشبہ بلیس نہیں اور اسی وجہ سے عمل بھی نہیں کرتے۔

رہا شعر سے استدلال کرنا تو چونکہ یہ شعر بنویم ہی کا ہے لہذا اسے استدلال میں پیش کرنا صحیح نہیں۔

سوال:- عبارت میں تغیر کلمتہ سے خالی نہیں ہوتا تو اس میں کیا کلمتہ ہے کہ ”أَمْثَلُهُ“ میں ”ما“ کا دخول معروف اور ”لا“ کا نکرہ ہے؟

جواب:- ”ما“ کی مشابہت ”لیس“ کے ساتھ قوی ہے بنسبت لا کے، کیونکہ ”ما“ اور ”لیس“ دونوں نفی حالی کیلئے آتے ہیں اور ”لا“ مطلقاً نفی کیلئے آتا ہے تو قلت مشابہت کی وجہ سے عمل بھی کم کریگا لہذا ”لا“ صرف نکرہ میں عمل کرتا ہے، اور ”ما“، ”لیس“ کی طرح معرکہ و نکرہ دونوں میں عمل کرتا ہے۔

(۲) قوله وهو في لاشاذ: یعنی ”لیس“ کا عمل ”لا“ میں کم ہے۔ مگر اس معنی پر اعتراض یہ ہے کہ ”لیس“ تو ”لا“ میں عمل نہیں کرتا تو آپ کیسے کہتے ہیں کہ ”وہو في لاشاذ“؟

جواب:- ”هو“ کا مرجع عمل بمشابهة لیس ہے، تو معنی یہ ہوا ”العمل بمشابهة لیس فی لاشاذ ای قليل“ کیونکہ قلت مشابہت کی وجہ سے ”لا“ صرف نکرہ میں عمل کرتا ہے۔ اور عربوں سے سماع بھی ایسا ہی ہے کہ ”لا“ صرف نکرہ میں عمل کرتا ہے کما فی شعر الشاعر۔

شعر:- مَنْ صَلَدَ عَنْ نَيْرِ ابْنِهَا: فَأَنَا ابْنُ قَيْسٍ لِبُرَاحِ

”براح“ بمعنی زوال نکرہ ہے ”لا“ کا اسم ہے اور ”لا“ کی خبر محذوف ہے یعنی ”لا براح لی“۔

سوال:- مرفوعات میں سے اسم ”کان“ بھی ہے تو اسکو مصنف نے کیوں ذکر نہیں کیا؟

جواب:- اسم ”کان“ در حقیقت ”کان“ کا فاعل ہے تو فاعل کے ذکر کے بعد اس کے ذکر کو ملحقات مفعول میں جائز نہیں سمجھا۔

تم بحث المرفوعات فلله الحمد اولاً و آخراً

درس نمبر ۸۹

(۱) الْمَنْصُوبَاتُ هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْمَفْعُولِيَّةِ.

ترجمہ:- منصوب وہ اسم ہے جو مشتمل ہو مفعولیت کی علامت پر۔

(۱) مصنف ”مرفوعات کے بیان سے فارغ ہو گئے تو منصوبات کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں منصوب وہ اسم ہے جو مفعول ہونے کی علامت پر مشتمل ہو، خواہ مفعول حقیقہ ہو یا حکماً۔ یہ تعیم اس لئے کی تاکہ مفاعیل خمہ اور ملحقات مفاعیل دونوں کو شامل ہو۔ ملحقات مفعول جیسے حال، تیز اور مستثنیٰ وغیرہ۔

علامت مفعولیت چار امور ہیں۔ / **نمبر ۱۔** فتح، مفردات اور جموع نکسیر میں، جیسے ”رَأَيْتُ زَيْدًا وَرَأَيْتُ رَجُلًا“۔ / **نمبر ۲۔** کمرہ، جمع مؤنث سالم میں، جیسے: ”رَأَيْتُ مُسْلِمَاتٍ“۔ / **نمبر ۳۔** الف، اسماء ستہ مکمرہ میں، جیسے: ”رَأَيْتُ أَبَاكَ“۔ / **نمبر ۴۔** یاء ماقبل مفتوح، مثنیہ میں، جیسے ”مُسْلِمَيْنِ“، اور یاء ماقبل مکسور جمع مذکر سالم میں جبکہ عامل نصب کے باشندہ ہو اور اگر عامل جار کے بعد ہو تو علامت اضافت ہے علامت مفعولیت نہیں۔

مصنف نے منصوبات کو کثرت و خفت کی وجہ سے مجرورات سے مقدم ذکر کیا۔ لفظ ”المنصوبات“ مرفوع ہے بناءً بر خبر از مبتدأ محذوف ”أَيُّ هَذِهِ الْمَنْصُوبَاتِ“، یا مرفوع ہے بناءً بر مبتدأ اور اس کی خبر محذوف ہے ”أَيُّ الْمَنْصُوبَاتِ هَذِهِ“، یا مرفوع ہے

خبر اس کی "مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْمَفْعُولِيَّةِ" ہے، اور یا مجرور ہے، بناء بر مضاف الیہ اور مضاف مقدر ہے "أَنَّى بَحَثَ الْمَنْصُوبَاتِ هَذِهِ"، اور یا مبنی بر سکون ہے کیونکہ غیر مرکب مع الغیر ہے صرف فعل کیلئے لایا گیا ہے۔

منصوبات بحسب الاستقراء بارہ ہیں، وجہ حصریوں ہے کہ اسم منصوب کا عامل یا تو فعل یا شبہ فعل ہوگا یا حرف ہوگا اگر فعل یا شبہ فعل ہو تو اس کا معمول دو حال سے خالی نہیں ہوگا یا تو افعال ناقصہ کا معمول ہوگا اور یا تامہ کا معمول ہوگا، (۱) اول افعال ناقصہ کی خبر ہے۔ اور ثانی دو حال سے خالی نہیں یا مفاعیل میں سے ہوگا یا ملھات مفاعیل میں سے، اول دو حال سے خالی نہیں یا تو فعل کے مفہوم کا جزء ہوگا یا نہیں، (۲) اول مفعول مطلق ہے۔ اور ثانی میں چار احتمال ہیں یا تو فعل واقع علیہ ہوگا یا واقع فیہ یا واقع لہ یا واقع معہ ہوگا (۳) اول مفعول بہ ہے (۴) ثانی مفعول فیہ ہے (۵) ثالث مفعول لہ ہے (۶) رابع مفعول معہ ہے

اور اگر منصوب ملھات مفعول میں سے ہو تو بھی دو حال سے خالی نہیں یا تو مبین ہوگا یا نہیں، (۷) ثانی متنبی ہے۔ اول دو حال سے خالی نہیں یا تو مبین للذات ہوگا اور یا مبین للصفة، (۸) اول تمیز ہے (۹) ثانی حال ہے۔ اور اگر منصوب کا عامل حرف ہو تو یہ منصوب دو حال سے خالی نہیں یا مسند الیہ ہوگا اور یا مسند بہ ہوگا، اول دو حال سے خالی نہیں یا کلام موجب میں ہوگا یا غیر موجب میں، (۱۰) اول حروف مشبہ بالفعل کا اسم ہے، (۱۱) ثانی لاء نفی جنس کا اسم ہے۔ اور اگر مسند بہ ہو (۱۲) تو یہ ما ولا مشبہین یلیس کی خبر ہے۔

سوال: "الْمَنْصُوبَاتُ" یا تو "مَنْصُوبَةٌ" کی جمع ہے اور یا "مَنْصُوبٌ" کی۔ اول تو صحیح نہیں کیونکہ "المنصوبات" کا موصوف "الاسماء" ہے تو "منصوبَةٌ" کا موصوف "الاسم" ہوگا اور "الاسم" مذکر ہے تو موصوف و صفت میں مطابقت نہیں رہے گی، اور ثانی بھی صحیح نہیں کیونکہ "منصوب" مذکر ہے جسکی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں آتی؟

جواب: "المنصوبات" کی جمع ہے۔ رہا یہ اعتراض کہ "منصوب" مذکر کی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں آتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ "منصوب" اسم کی صفت ہے اور اسم مذکر غیر عاقل ہے اور مذکر غیر عاقل کی صفت کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آنا صحیح ہے، جیسے "أَيَّامٌ مَعْدُودَاتٍ" میں "أَيَّامٌ" مذکر غیر عاقل ہے اسلئے اسکی صفت (یعنی معدود) کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آئی ہے۔

قوله هو ما اشتمل الخ

سوال: "هو" ضمیر یا تو "الْمَنْصُوبَاتُ" کی طرف راجع ہوگی اور یا "مَنْصُوبٌ" کی طرف، مگر دونوں صحیح نہیں اول اسلئے صحیح نہیں کہ راجع و مرجع میں مطابقت نہیں اور ثانی اسلئے صحیح نہیں کہ اضافی قبل الذکر لازم آئے گا؟

جواب: "منصوب" کی طرف راجع ہے جو کہ "المنصوبات" کے ضمن میں موجود ہے جیسے: ﴿اغْدِلُوا هَوَاقِفُ اقْرَبُ لِنَتَقُو﴾ میں "هو" ضمیر عدل (جو اغدیلوا کے ضمن میں موجود ہے) کی طرف راجع ہے۔ اور "المنصوبات" جس طرح کہ اس "مَنْصُوبٌ" پر دلالت کرتا ہے جو کہ فرد ہے اسی طرح اس "مَنْصُوبٌ" پر بھی دلالت کرتا ہے جو کہ جنس ہے، تو یہ از قبیل "دَلَالَةُ الْجَمْعِ عَلَى الْجِنْسِ" ہے نہ کہ از قبیل "دَلَالَةُ الْجَمْعِ عَلَى الْفَرْدِ"۔

سوال:- مناسب تھا کہ ”علی علم المفعولیۃ“ کے بجائے ”علی علم المفعول“ کہتے کیونکہ متن کا مدار اختصار پر ہے؟

جواب:- اس وقت معنی یہ ہوتا کہ نصب ذات مفعول کی علامت ہے حالانکہ نصب ذات مفعول کی علامت نہیں بلکہ وصف مفعولیہ کی علامت ہے۔

سوال:- ”هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَى الْمَفْعُولِيَّةِ“ کہتے کیونکہ یہ عبارت مختصر ہے؟

جواب:- مفعول المسم فاعلہ کے اخراج کیلئے لفظ ”علم“ بڑھایا کیونکہ وہ مفعول ہے مگر علامت مفعول پر مشتمل نہ ہونے کی وجہ سے مفاعیل سے خارج ہے۔

درس نمبر ۹۰

(۱) فَمِنْهُ الْمَفْعُولُ الْمُطْلَقُ، هُوَ اسْمٌ مَا فَعَلَهُ فَاعِلٌ فِعْلٌ مَذْكُورٌ بِمَعْنَاهُ، (۲) وَقَدْ يَكُونُ لِلتَّائِيدِ النَّوْعُ وَالْعَدَدُ

نَحْوُ جَلَسْتُ جُلُوسًا وَجَلَسْتُ (۳) فَالْأَوَّلُ لَا يَتَنَبَّهُ وَلَا يَجْمَعُ، بِخِلَافِ آخِرِهِ

ترجمہ:- پس اس میں سے مفعول مطلق ہے، اور مفعول مطلق اس شی کا نام ہے جس کو فعل مذکور کے فاعل نے کیا ہو اور وہ اسکے معنی میں ہو، اور (مفعول مطلق) کبھی تاکید اور کبھی نوع اور کبھی عدد کیلئے ہوتا ہے، جیسے: ”جَلَسْتُ جُلُوسًا“، ”جَلَسْتُ“ اور ”جَلَسْتُ“، پس اول نہ مشی ہوتا ہے اور نہ جمع بخلاف اسکے آخوین کے۔

(۱) مصنف منصوب کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو منصوب کی اقسام کی تفصیل کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں: منصوب کی اقسام

میں سے مفعول مطلق ہے، اور مفعول مطلق اس حد کا نام ہے جس کو فعل مذکور کے فاعل نے کیا ہو اور یہ مفعول مطلق مذکورہ فعل کے ہم معنی ہو۔ خلاصہ یہ کہ مفعول مطلق وہ اسم ہے جو فعل مذکور کے ساتھ معنی مصدری میں شریک ہو اور دونوں کا فاعل ایک ہو، جیسے: ”ضربت ضرباً“ میں ”ضرباً“ فعل مذکور کا ہم معنی ہے اور دونوں کا فاعل ایک یعنی ضمیر متکلم ہے۔

پھر فعل مذکور میں اس اعتبار سے تعین ہے کہ لفظ مذکور ہو جیسے: ”ضربت ضرباً“، یا تقدیر مذکور ہو، جیسے: ”فَضْرَبَ

الرَّقَابَ“ میں ”ضرب“ مفعول مطلق ہے مگر اس کا فعل مذکور نہیں مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”فَضْرَبُوا ضَرْبَ الرِّقَابِ“۔ ”فَعَلَ فاعِلٌ فعلٌ مذکور“ سے مراد صدور نہیں بلکہ فعل مذکور کے فاعل کے ساتھ قائم ہونا مراد ہے پھر خواہ صادر عن الفاعل بھی ہو، جیسے: ”ضربت ضرباً“ یا صادر نہ ہو، جیسے: ”مات موتاً“۔

”مِنْهُ“ کی ضمیر یا تو محدود کی طرف راجع ہے ”أَنْى مِنْ جَنْسِ الْمَنْصُوبَاتِ“ اور یا حد کی طرف راجع ہے ”أَنْى مِنْ جَنْسِ

مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْمَفْعُولِيَّةِ“، گماض سوائے وَجَوَائِهِ فِي الْمَرْفُوعَاتِ۔

سوال:- مفعول مطلق کو دیگر مفاعیل پر کیوں مقدم کیا ہے؟

جواب:- مفعول مطلق منصوب ہے بغیر اسکے کہ مقید بالحرف ہو جبکہ دیگر مفاعیل کا نصب مقید بالحرف ہے، جیسے: تقدیری، تقدیر لایم

اور تقدیر او کا معنی مع، البتہ مفعول بہ کا نصب اگرچہ مقید بالحرف نہیں مگر اس میں یہ ہے کہ کبھی مجرد ہوتا ہے، جیسے ﴿ذَهَبَ الْكَلْبُ﴾ اور ﴿مَرَدَتْ بَنُو دِهْمٍ﴾، جبکہ اصل مفاعیل میں نصب ہے، اور مفعول مطلق ہمیشہ منصوب ہوتا ہے اسلئے مفعول مطلق اولیٰ بالتقدیریم ہے۔ باقی مفعول مطلق کو مفعول مطلق کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اس پر مفعول بمعنی لغوی یعنی ”کردہ شدہ“ کا اطلاق صحیح ہے بخلاف دیگر مفاعیل کے کہ ان پر مفعول بمعنی لغوی یعنی ”کردہ شدہ“ کا اطلاق بغیر قید بہ، لد اور فیہ وغیرہ کے صحیح نہیں۔

سوال: تعریف میں لفظ اسم کیوں بڑھا دیا ہے مقصود تو ”مَفَاعِلُهُ فَاعِلٌ فَعَلُ مَذْكُورٌ“ سے حاصل ہو جاتا ہے؟

جواب: اگر لفظ اسم نہ بڑھاتے تو مفعول مطلق کے معنی کو تعریف شامل ہوتی کیونکہ ”مَفَاعِلُهُ فَاعِلٌ فَعَلُ مَذْكُورٌ“ معنی ہے جبکہ مفعول مطلق لفظ ہے معنی نہیں۔

قولہ بمعناہ۔ ظاہر متبادر یہ ہے کہ ”بِمَعْنَاهُ“ متعلق ہے ”کائن“ کے ساتھ تو معنی ہوگا کہ فعل بمعنی مفعول مطلق ہو حالانکہ فعل کل اور مفعول مطلق جزء ہے اور کل معنی جز نہیں ہوتا؟

جواب: ”بِمَعْنَاهُ“، ”کائن“ کے متعلق نہیں، بلکہ ”مُشْتَمِلٌ“ کے متعلق ہے تو معنی ہوگا کہ فعل مفعول مطلق کے معنی پر مشتمل ہو اور قبیل اشتمال الكل علی الجزء، لہذا اب اعتراض نہ ہوگا۔

سوال: ”كَرِهْتُ كَرَاهِيَتِي“ پر مفعول مطلق کی تعریف اپنی تمام شرائط کے ساتھ صادق ہے پھر بھی ”كَرَاهِيَتِي“ مفعول مطلق نہیں ہے مفعول بہ ہے؟

جواب: ”كَرَاهِيَتِي“ کے دو اعتبار ہیں۔ / نمبر ۱۔ اس حیثیت سے کہ حدث قائم بالفاعل کا اسم ہے اور فعل مذکور اس سے مشتق ہے تو اس وقت یہ مفعول مطلق ہے۔ / نمبر ۲۔ اس اعتبار سے کہ اس پر فعل مذکور واقع ہے اس وقت یہ برے عمل کا نام ہے اس سے فعل مشتق نہیں، تو یہ مفعول بہ ہے مفعول مطلق نہیں، اور مثال مذکور میں حیثیت ثانی معتبر ہے اسلئے مفعول مطلق نہیں۔

(۴) مصنف ”مفعول مطلق کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو تقسیم مفعول مطلق کو شروع فرمایا۔ مفعول مطلق کی تین قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ تاکید۔ / نمبر ۲۔ نوع۔ / نمبر ۳۔ عددی۔ مفعول مطلق تاکید وہ ہے جس میں فعل مذکور سے مفہوم ہونے والا

حدث سے زائد کوئی معنی نہ پایا جائے اور مفعول مطلق فعل سے مفہوم شدہ حدث کی تاکید کرے، جیسے: ”جَلَسْتُ جُلُوسًا“ (بیٹھا میں خاص نوع کا بیٹھنا) میں ”جُلُوسًا“ مفعول مطلق ہے جس میں فعل مذکور سے مفہوم ہونے والا حدث سے زائد معنی نہیں

پایا جاتا ہے اور مفعول مطلق فعل سے مفہوم شدہ حدث کی تاکید کرتا ہے۔ اور مفعول مطلق نوعی وہ ہے جو حدث مذکور کی نوع پر دلالت کرے اور یہ دلالت کبھی خاص وزن کی وجہ سے ہوتی ہے، جیسے: ”جَلَسْتُ جَلْسَةً“ (بیٹھا میں ایک مرتبہ بیٹھنا)، اور کبھی اضافت کی وجہ سے

ہوتی ہے، جیسے: ”جَلَسْتُ جُلُوسَ الْقَارِي“ (بیٹھا میں قاری جیسا بیٹھنا) اور کبھی صفت کی وجہ سے ہوتی ہے، جیسے: ”جَلَسْتُ جُلُوسًا طَوِيلًا“ (بیٹھا میں طویل بیٹھنا)۔ اور مفعول مطلق عددی وہ ہے جو حدث مذکور کے عدد پر دلالت کرے، جیسے: ”جَلَسْتُ جَلْسَةً“

(یعنی بیٹھا میں ایک مرتبہ بیٹھنا)۔ اور یہ معنی اس لئے کہ ”فَعْلَةٌ“ کا وزن عدد کیلئے آتا ہے۔

(۳) قوله فإلاول الخ یعنی مفعول مطلق تاکیدی تشبیہ و جمع نہیں ہوتا اسلئے کہ مفعول مطلق تاکیدی فعل مذکور سے فہم شدہ حدت کی ماہیت پر دلالت کرتا ہے جو فی نفسہ قابل تعدد نہیں اور تشبیہ و جمع تعدد کو مستلزم ہیں، لہذا تشبیہ و جمع اور مفعول مطلق تاکیدی میں منافات ہے۔ البتہ مفعول مطلق نوعی و عددی تشبیہ و جمع ہو سکتے ہیں اسلئے کہ یہ دو ماہیت معرئی عن تعدد پر دلالت نہیں کرتے، جیسے: ”جَلَسْتُ جَلَسَتَيْنِ وَجَلَسَاتٍ“۔

درس نمبر ۹۱

(۱) وَقَدْ يَكُونُ بِغَيْرِ لَفْظِهِ نَحْوُ قَعَدْتُ جُلُوساً، (۲) وَقَدْ يُحذفُ الْفِعْلُ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ جَوَازُ كَقَوْلِكَ لِمَنْ قَدِمَ خَيْرٌ مُقَدِّمٌ (۳) وَوَجُوباً بِسَمَاعٍ مِثْلُ سَقِيَاءٍ وَرَغِيَاءٍ وَخَبِيئَةٍ وَجَدَعَاءٍ وَحَمْدَاءٍ وَشُكْرَاءٍ وَعَجَبَاءٍ
ترجمہ:- اور کبھی لفظ فعل کے مغایر ہوتا ہے، جیسے: ”قَعَدْتُ جُلُوساً“ اور کبھی فعل حذف ہو جاتا ہے جواز اقیام قرینہ کی وجہ سے، جیسے تیرا قول سفر سے واپس آنے والے کیلئے ”خَيْرٌ مُقَدِّمٌ“، اور کبھی وجوباً حذف ہو جاتا ہے اور یہ حذف سماعی ہے، جیسے ”سَقِيَاءٌ وَرَغِيَاءٌ، وَخَبِيئَةٌ، وَجَدَعَاءٌ، حَمْدَاءٌ، شُكْرَاءٌ، عَجَبَاءٌ“۔

(۱) مفعول مطلق کبھی اپنے فعل کا مغایر ہوتا ہے، پھر عام ہے کہ مغایرت صرف مادہ کے اعتبار سے ہو، جیسے: ”قَعَدْتُ جُلُوساً“، میں ”قَعَدْتُ“ اور ”جَلَسْتُ“ کا معنی ایک ہے مگر دونوں کا مادہ الگ ہے۔ یا مغایرت صرف باب کے اعتبار سے ہو، جیسے: ”اَنْبَتَ اللّٰهُ نَبَاتاً“، میں ”اَنْبَتَ“ مزید ہے اور ”نَبَاتاً“ مجرّد ہے۔ ”بَغَيْرِ لَفْظِهِ“ میں ”غَيْرٌ“ بمعنی ”مغایر“ ہے بمعنی لفظی نہیں لہذا معنی یہ ہوگا کہ مفعول مطلق کبھی فعل کے لفظاً مغایر ہوتا ہے اور یہ معنی صحیح ہے۔

سیبویہ مفعول مطلق بغیر لفظ الفعل کے قائل نہیں مذکورہ بالا مثالوں میں وہ عامل مقدر مانتے ہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے ”قَعَدْتُ وَجَلَسْتُ جُلُوساً“، ”اَنْبَتَهُ اللّٰهُ فَنَبَتَ نَبَاتاً“۔ مصنف نے سیبویہ کا مذہب اس لئے اختیار نہیں کیا کہ سیبویہ کا مذہب غیر مستحسن ہے کیونکہ مذہب سیبویہ منقوض ہے بقولہ تعالیٰ ﴿لَا يَضُرُّوْهُ ضَرٌّ اَشْيَاْىَ قَلِيْلًا﴾ کہ ”شیا“ مفعول مطلق ہے اور اس کیلئے فعل من جنس نہ ملحوظ ہے اور نہ مقدر کیونکہ اس کی جنس سے فعل موجود نہیں۔

مگر سیبویہ مذکورہ آیت کریمہ میں یہ تاویل کرتے ہیں کہ ”شیا“ بمعنی ”قلیل“، صفت ہے مفعول مطلق مقدر کی، تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لَا يَضُرُّوْهُ ضَرٌّ اَشْيَاْىَ قَلِيْلًا“، لیکن ”خَلَفْتُ يَمِيْنًا“ کا سیبویہ کے پاس کوئی جواب نہیں۔

(۲) قوله وقد يحذف الفعل الخ کبھی مفعول مطلق کے عامل ناصب کو قرینہ حالیہ یا مقالیہ کی وجہ سے جواز حذف کر دیا جاتا ہے جیسا کہ اس شخص کو جو سفر سے آئے ”خیر مقدم“ کہا جائے، جو اصل میں ”قدمت قدوماً خیر مقدم“ ہے پھر ”قدمت“ کو حذف کیا جس پر قرینہ آنے والے کا حال ہے، پھر ”قدوماً“ کو بھی حذف کر دیا، اور اس کی صفت ”خیر مقدم“ کو اس

کے قائم مقام بنا دیا۔ مصنفؒ نے ”قَدْ يُحذف“ سے اشارہ کیا کہ حذف فعل قلیل ہے کیونکہ مضارع پر داخل ”قد“ مفید تقلیل ہوتا ہے۔

سوال: بحث مفعول مطلق کی ہو رہی ہے تو حذف فعل سے بحث کرنا خروج عن المحث ہے؟

جواب: فعل مفعول مطلق کا عامل ہے اسلئے متعلقات مفعول مطلق میں سے ہے اور کسی شی کے متعلقات سے بحث کرنا اسی شی کی بحث شمار ہوتی ہے۔

سوال: ”خَيْرٌ“ کو مفعول مطلق کہا صحیح نہیں کیونکہ ”خَيْرٌ“ اسم تفضیل ہے اور مفعول مطلق مصدر ہوتا ہے؟

جواب: ”خَيْرٌ“ کو مفعول مطلق باعتبار موصوف مقدر کے کہا گیا ہے اصل میں مفعول مطلق ”قَدْ وُماً“ مقدر ہے ”خَيْرٌ“ اس کی صفت ہے۔

(۳) قولہ ووجوباً سماعاً الخ یعنی کبھی مفعول مطلق کا فعل ناصب ووجوباً حذف ہوتا ہے، اور یہ حذف کبھی سماعی ہوتا ہے اور کبھی قیاسی، سماعی، جیسے: ”سَقِيَآئِي سَقَاكَ اللّٰهُ سَقِيًّا، وَرَغِيآئِي رَغَاكَ اللّٰهُ رَغِيًّا، وَخَبِيَّةٌ آئِي خَابَ الرَّجُلُ خَبِيَّةً، وَجَدَعَاآئِي جَدَعًا، وَحَمْدَاآئِي حَمْدًا، وَشُكْرَاآئِي شُكْرًا، وَعَجَبَاآئِي عَجَبًا،“ ان مثالوں میں حذف فعل اسلئے واجب ہے کہ عربوں سے انکے افعال کا ذکر مسموع نہیں۔

سوال: ”حَمْدُ اللّٰهِ حَمْدًا، وَشُكْرُهُ شُكْرًا“ میں تو فعل ذکر ہے؟

جواب: ذکر فعل غیر فصیح ہے۔ یا حذف فعل اس وقت واجب ہے جبکہ مفعول مطلق کا صلہ لام ہو، جیسے: ”حَمْدُ اللّٰهِ، شُكْرُ اللّٰهِ“۔ البتہ مصنفؒ نے برائے اختصار لام کو حذف کیا ہے۔

فائدہ: شیخ رضیؒ کہتے ہیں کہ جو بھی مصدر فاعل یا مفعول کی طرف منسوب ہو بواسطہ حرف جر لفظاً یا تقدیراً اور اس مصدر سے بیان نوع مقصود نہ ہو تو اس مصدر کا عامل حذف کرنا واجب ہے خواہ مذکورہ بالا مصادر ہوں یا انکے غیر ہوں، وجہ یہ ہے کہ جار مجرور اس مصدر کے ساتھ متعلق ہے تو یہ مصدر عمل میں فعل کے قائم مقام ہے لہذا قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے حذف فعل واجب ہے قرینہ نصب معمول ہے اور قائم مقام مصدر بمعونۃ حرف الجار ہے۔

سوال: پھر تو ان مصادر کے فعل کا حذف کرنا قیاسی ہے تو مصنفؒ نے انکو سماعی کیوں کہا ہے؟

جواب: اس قاعدہ کا واضع شیخ رضیؒ ہے، اور مصنفؒ ان سے پہلے گزرے ہیں تو یہ مثالیں مصنفؒ کے زمانے میں سماعی کی مثالیں شمار ہوتی تھیں اور شارح رضی کے زمانے میں قیاسی کی مثالیں شمار ہونے لگیں۔



درس نمبر ۹۲

(۱) وَقِيَاسًا فِي مَوَاضِعَ، (۲) مِنْهَا مَا وَقَعَ مُثَبَّتًا بَعْدَ نَفْيٍ أَوْ مَعْنَى نَفْيٍ دَاخِلٍ عَلَى اسْمٍ لَا يَكُونُ خَبَرًا عَنْهُ، (۳) أَوْ وَقَعَ مُكَرَّرًا نَحْوَ مَا أَنْتَ الْأَسِيرُ، وَمَا أَنْتَ الْأَسِيرُ الْبَرِيدُ، وَمَا أَنْتَ سَيِّرًا، وَزَيْدٌ سَيِّرٌ أَسِيرًا، (۴) وَمِنْهَا مَا وَقَعَ تَفْصِيلًا لِأَلْفٍ مَضْمُونٍ جُمْلَةٍ مُتَقَدِّمَةٍ مِثْلَ فَشَدُّوا الْوُفَا قَ فَإِمَامَنَا بَعْدُوا إِمَامَ فِدَاءٍ

ترجمہ:- اور (چند مقامات میں فعل مفعول مطلق) قیاساً حذف کیا جاتا ہے، ان میں سے ایک وہ مقام ہے جہاں مفعول مطلق مثبت واقع ہوئی یا معنی نفی کے بعد اور نفی یا معنی نفی داخل ہوا ایسے اسم پر جو اسکی خبر واقع نہ ہو، یا مکرر واقع ہو، جیسے: ”مَا أَنْتَ الْأَسِيرُ“، اور ”مَا أَنْتَ الْأَسِيرُ الْبَرِيدُ“، اور ”إِنَّمَا أَنْتَ سَيِّرًا“ اور ”زَيْدٌ سَيِّرٌ أَسِيرًا“، اور ان میں ایک جگہ وہ ہے کہ مفعول مطلق جملہ مقدمہ کے مضمون کے فائدے کی تفصیل واقع ہو جیسے ﴿فَشَدُّوا الْوُفَا قَ فَإِمَامَنَا بَعْدُوا إِمَامَ فِدَاءٍ﴾۔

(۱) چند مقامات ایسے ہیں جہاں مفعول مطلق کا فعل ناصب قیاساً حذف کرنا واجب ہے۔ حذف قیاسی وہ ہے جو مندرج تحت القاعدہ ہو اور اس پر دیگر امثله کو قیاس کرنا درست ہو اور انکا انضباط بالسمع ممکن نہ ہو۔ مصنفؒ نے ایسے سات مواقع کو ذکر فرمایا ہے جہاں فعل ناصب کو حذف کرنا واجب ہے، اور ”مواضع“ صیغہ جمع کثرت سے اشارہ کیا ہے کہ حذف فعل قیاساً ان سات میں منحصر نہیں بلکہ یہ سات ان میں سے مشہور ہیں۔

(۲) ان مقامات میں سے یہ پہلا موقع یہ ہے کہ مفعول مطلق نفی یا معنی نفی کے بعد مثبت واقع ہو اور نفی یا معنی نفی ایسے اسم پر داخل ہوں کہ وہ اسم مبتدأ اور مفعول مطلق اس سے خبر نہ بن سکے، جیسے: ”مَا أَنْتَ الْأَسِيرُ“ (نہیں ہے تو مگر چلتا ہے چلتا)، میں ”سیرا“ مفعول مطلق ہے ایسے منفی اسم (یعنی انت) کے بعد واقع ہے جس سے ”سیرا“ خبر نہیں بن سکتا کیونکہ ”سیرا“ کا حمل ”انت“ پر صحیح نہیں، بایں وجہ کہ صرف وصف کا حمل ذات پر آئیگا، لہذا فعل ناصب کا حذف کرنا قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے واجب ہے۔ قرینہ ”سیرا“ کا نصب ہے اور قائم مقام معمول کا بمعنویت الاعمال کے مقام میں قائم ہونا ہے، تقدیری عبارت اس طرح ہے ”مَا أَنْتَ الْأَسِيرُ سَيِّرًا“۔ اسی طرح ”مَا أَنْتَ الْأَسِيرُ الْبَرِيدُ“ (نہیں ہے تو مگر یہ کہ چلتا ہے قاصد کی طرح چلتا) بھی ہے۔ قولہ ”إِنَّمَا أَنْتَ سَيِّرًا“ (سوا اس کے نہیں ہے تو چلتا ہے چلتا)، یہ مفعول مطلق واقع بعد از معنی نفی کی مثال ہے۔

سوال:- لفظ ”ما“ یا تو مفعول مطلق سے عبارت ہے یا مواضع سے۔ دونوں صحیح نہیں اول اس لئے صحیح نہیں کہ اس وقت معنی ہوگا ”ان مواضع میں سے ایک مفعول مطلق ہے“ حالانکہ مفعول مطلق موضع نہیں۔ اور ثانی اسلئے صحیح نہیں کہ موصول کا صلا ایسے عائد سے خالی ہو جائیگا جو موصول کی طرف راجع ہو کیونکہ ”وَقَعَ“ کی ضمیر مفعول مطلق کی طرف راجع ہے موضع کی طرف نہیں جبکہ عائد کا ہونا ضروری ہے؟

جواب:- ”ما“ مفعول مطلق سے عبارت ہے اور عبارت میں مضاف مقدر ہے ”ای منہا مواضع ما وقع الخ“ یعنی ان مواضع میں سے ایک اس مفعول مطلق کی جگہ ہے الخ

(۳) قولہ او وقع مکرراً الخ یہ دوسرا موقع ہے جہاں مفعول مطلق کا فعل ناصب حذف کرنا واجب ہے وہ یہ کہ مفعول مطلق کسی اسم کی خبر کی جگہ میں مکرراً واقع ہو مگر خبر نہ بن سکے تو فعل ناصب کا حذف کرنا واجب ہے، جیسے ”زیڈ سیر سیراً“ ای زیڈ سیر سیراً“ (زید چلتا ہے چلتا)۔

سوال: مثل لکی وضاحت کے لئے ایک مثال کافی ہوتی ہے مصنف نے دو کیوں ذکر کی ہیں؟
جواب: مثال اول مفعول مطلق نکرہ مفرد کی ہے اور ثانی مفعول مطلق معرفہ مضاف کی ہے۔

سوال: ”ما انت الا تیسیرُ تیسیر البرید“ میں ”تیسیر“، ”تیسیر“ کے فاعل کا فعل نہیں بلکہ یہ فاعل ہے لہذا ”تیسیر“ مفعول مطلق نہیں کیونکہ مفعول مطلق تو وہ ہے جس کو فعل مذکور کے فاعل نے کیا ہو؟

جواب: مجازاً مفعول مطلق ہے، اس اعتبار سے کہ یہ مفعول مطلق مقدر کی صفت کا مضاف الیہ ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”ما انت الا تیسیرُ تیسیرُ امثل تیسیر البرید“۔

(۴) قولہ وَمِنْهَا مَا وَقَعَ تَفْصِيلاً الخ یہ تیسرا موقع ہے جہاں مفعول مطلق کا فعل ناصب حذف کرنا واجب ہے وہ یہ کہ مفعول مطلق مضمون جملہ متقدمہ کی غرض اور فائدہ کا بیان واقع ہو، جیسے قولہ تعالیٰ ﴿فَشَدُّوا لَوْنًا قِيَامًا مِّنْ بَعْدِ وَأَمَّا فِدَاءٌ﴾ تو ”فَشَدُّوا لَوْنًا“ جملہ ہے بمعنی مضبوط باندھ لو اور ”فَشَدُّوا لَوْنًا“ مضمون جملہ ہے اور اثر جملہ یعنی غرض یہ ہے ”کہ مضبوط باندھنے کے بعد کافروں پر احسان کر لو یا ان سے فدیہ لو“ اور اس غرض کے بیان کیلئے مفعول مطلق ”فِيَامًا مِّنْ بَعْدِ وَأَمَّا فِدَاءٌ“ لایا۔ تو اس مفعول مطلق کا ناصب وجوباً محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”فَشَدُّوا لَوْنًا قِيَامًا مِّنْ بَعْدِ وَأَمَّا فِدَاءٌ“ حذف فعل پر قرینہ نصب معمول ہے اور سند مسد معمول کا (بمعنی جملہ متقدمہ جو عامل کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے) عامل کے مقام میں قائم ہوتا ہے۔ اس جیسی ترکیب سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں فاعل مخاطب سے فعل بے صیغہ امر طلب کیا گیا ہو پھر امر کا فائدہ بصورت مصدر علی سبیل التردید ذکر کیا ہو جیسے: ”كُلِي الطَّعَامَ فَإِنَّا نُوْمَأْبَعْدُ وَأَمَّا كَسْبًا“۔ تفصیل بمعنی بیان انواع مجملہ اور اثر بمعنی غرض مطلوبہ از مضمون جملہ اور مضمون جملہ سے مراد جملہ سے مفہوم شدہ مصدر جو فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہو۔

سوال: ﴿إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا﴾ میں مفعول مطلق مکرراً واقع ہے مگر فعل ناصب حذف نہیں؟

جواب: ایک شرط اور بھی ہے وہ یہ کہ مفعول مطلق اسم کے بعد خبر کے موضع میں واقع ہو اور خبر بننے کی صلاحیت نہ رکھے مثال مذکور میں مفعول مطلق مکرراً بعد الاسم یعنی ”الارض“ واقع ہے مگر ”الارض“ سے مفعول مطلق خبر کے موضع میں نہیں کیونکہ ”الارض“، ”دُكَّتِ“ کیلئے نائب فاعل ہے مبتدا نہیں کہ خبر کا تقاضا کرے۔

درس نمبر ۹۳

(۱) وَمِنْهَا مَا وَقَعَ لِلتَّشْبِيهِ عِلَاجًا بَعْدَ جُمْلَةٍ مُشْتَمِلَةٍ عَلَى اسْمٍ بِمَعْنَاهُ وَصَاحِبِهِ نَحْوُ مَرَزْتُ بِهِ فَأَذَا لَهُ صَوْتُ صَوْتِ حِمَارٍ، وَصُرَاخُ صُرَاخِ الثَّغْلِيِّ، (۲) وَمِنْهَا مَا وَقَعَ مَضْمُونُ جُمْلَةٍ لَا مُخْتَمِلَ لَهَا غَيْرُهُ نَحْوُ لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ اِغْتِرَافًا، وَيُسَمَّى تَاكِيدَ الْنَفْسِ، (۳) وَمِنْهَا مَا وَقَعَ مَضْمُونُ جُمْلَةٍ لَهَا مُخْتَمِلٌ غَيْرُهُ نَحْوُ زَيْدٌ قَانِمٌ حَقًّا، وَيُسَمَّى تَاكِيدَ الْغَيْرِ، (۴) وَمِنْهَا مَا وَقَعَ مَعْنَى مِثْلِ لَيْبِكَ وَسَعْدَيْكَ

ترجمہ:- اور ان مواضع میں سے اس مفعول مطلق کا موضع ہے جو تشبیہ کے لئے افعال جوارح سے ایسے جملہ کے بعد جو مشتمل ہو اس کے ہم معنی اسم پر اور اس اسم کے صاحب پر "مرزت بہ فاذا له صوت صوت حمار" اور "مرزت بہ فاذا له صراخ صراخ الثغلي"، اور ان مواضع میں سے ایک اس مفعول مطلق کا موضع ہے جو ایسے جملہ کا مضمون ہو جو جملہ اسکے غیر کا احتمال نہ رکھتا ہو، جیسے: "له على ألف درهم اغترافا"، اسکو تاکید لنفسہ کہتے ہیں، اور ان مواضع میں سے ایک اس مفعول مطلق کا موضع ہے جو ایسے جملہ کا مضمون واقع ہو جس میں اسکے غیر کا احتمال ہو، جیسے: "زيد قانم حقا"، اسکو تاکید لغيرہ کہتے ہیں، اور ان مواضع میں سے ایک اس مفعول مطلق کا موضع ہے جو مفعول مطلق معنی واقع ہو، جیسے: "لبيك وسعديك"۔

(۱) چونکہ موقع جہاں مفعول مطلق کا فعل ناصب حذف کرنا واجب ہے یہ ہے کہ مفعول مطلق مشبہ بہ واقع ہو اور ایسے فعل پر وال ہو جو افعال جوارح سے ہو (یعنی آلات بدنی کا محتاج ہو افعال قلوب سے نہ ہو)، نیز ایسے جملہ کے بعد واقع ہو جو جملہ ایسے اسم پر مشتمل ہو جو مفعول مطلق کا ہم معنی ہو اور اس اسم کے فاعل پر بھی مشتمل ہو، جیسے: "مرزت بہ فاذا له صوت صوت حمار"، صوت ثانی مفعول مطلق ہے اور مشبہ بہ ہے "يُصَوْتُ" مقرر سے مفعول مطلق واقع ہے افعال قلوب سے نہیں بعد از جملہ (یعنی لہ صوت) واقع ہے اور یہ جملہ ایک ایسے اسم پر مشتمل ہے جو مفعول مطلق کا ہم معنی ہے یعنی "صوت" اور صاحب اسم پر بھی مشتمل ہے یعنی "لہ" کی ضمیر پر۔ پس حذف فعل واجب ہے جس پر قرینہ نصب معمول ہے اور سد مسد یہاں پر مفعول مطلق ہے۔ پس اگر فعل کو ذکر کیا جائے تو عوض و معوض عندہ کا اجتماع لازم آتا ہے لہذا حذف فعل واجب ہے۔ اسی طرح "مرزت بہ فاذا له صراخ صراخ الثغلي" بھی ہے۔ پہلی مثال مفعول مطلق مضاف الی التکرار غیر ذی عقل کی ہے اور ثانی مضاف الی المعروف ذی عقل کی ہے۔

"علاجاً" حال واقع ہے "وقع" کی ضمیر سے جو مفعول مطلق کی طرف راجع ہے، اور علاج سے مراد وہ فعل ہے جو اعضاء ظاہری کے تحرک پر موقوف ہو جیسے ضرب، شتم وغیرہ انکو افعال جوارح کہتے ہیں، اور جو افعال اعضاء ظاہری کے تحرک پر موقوف نہ ہوں انکو افعال قلوب کہتے ہیں جیسے محبت، عداوت اور ارادہ وغیرہ۔

(۲) قولہ ومنها ما وقع مضمون الخ پانچواں موقع جہاں مفعول مطلق کا فعل ناصب حذف کرنا واجب ہے یہ ہے کہ مفعول مطلق ایسے جملہ کا مضمون یعنی خلاصہ واقع ہو جس جملہ میں مفعول مطلق کے معنی کے سوا دوسرے معنی کا احتمال نہ ہو، جیسے: "له على ألف

درهم اَعْتَرَفَا اَيَّ اَعْتَرَفْتُ اَعْتَرَفَا“ مثال مذکور میں ”لَهُ عَلَيَّ اَلْفٌ دِرْهَمٌ“ جملہ ہے اور اس کا مضمون و خلاصہ ہزار درہم کا اقرار ہے اور اقرار کے سوا کسی اور معنی کا احتمال نہیں رکھتا کیونکہ جملہ میں لفظ ”عَلَيَّ“ لزوم مقرب علی النفس کیلئے ہے پس یہ انکار کا احتمال نہیں رکھتا۔ اور ”اعترفا“ مفعول مطلق ہے مذکورہ جملہ کا مضمون واقع ہوا ہے۔ حذف فعل پر قرینہ نصب معمول ہے اور سد مسد مفعول مطلق ہے بمعنوت جملہ متقدمہ جو عامل محذوف کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے۔ مفعول مطلق کی اس قسم کو تاکید لفظ کہتے ہیں کیونکہ مفعول مطلق اس صورت میں اپنی ذات ہی کی تاکید کرتا ہے نہ کہ امر آخری۔

سوال :- اعتراف مضمون جملہ نہیں کیونکہ مضمون جملہ تو جملہ سے مفہوم شدہ مصدر کو فاعل یا مفعول کی طرف مضاف کرنے کو کہتے ہیں تو مذکورہ جملہ کا مضمون ”و جوب الف یا ثبوت الف“ بنے گا اعتراف مذکورہ جملہ کا مضمون نہیں؟

جواب :- مضمون سے یہاں معنی لغوی یعنی مفہوم مراد ہے اور ظاہر ہے کہ مذکورہ جملہ سے اعتراف ہی مفہوم ہوتا ہے۔

سوال :- ”لَهُ عَلَيَّ اَلْفٌ دِرْهَمٌ“ جملہ خبریہ ہے جس میں صدق و کذب کا احتمال ہوتا ہے تو یہ کہنا صحیح نہیں کہ اس میں غیر کا احتمال نہیں؟

جواب :- عدم احتمال غیر باعتبار شرع کے ہے کہ مقرر پر لزوم الف کے سوا کوئی اور احتمال شرعاً نہیں۔

(۳) قولہ ومنہا ما وقع مضمون جملہ الخ چھنا موقع جہاں مفعول مطلق کا فعل ناصب حذف کرنا واجب ہے یہ ہے کہ مفعول مطلق ایسے جملہ کا خلاصہ واقع ہو جس میں مفعول مطلق کے سوا دوسرے معنی کا بھی احتمال ہو، جیسے: ”زَيْدٌ قَاتِلٌ حَقًّا اَيَّ حَقًّا“ بمعنی ”ثَبَّتْ ثَبُوتًا“، ”حَقًّا“ مفعول مطلق ہے ماقبل جملہ کا خلاصہ ہے مگر ماقبل جملہ میں ”حَقًّا“ کے علاوہ بھی احتمال ہے کیونکہ ”زَيْدٌ قَاتِلٌ“ جملہ خبریہ ہے جس میں صدق و کذب اور حق و باطل دونوں کا احتمال ہے۔ اور حذف ناصب کا قرینہ نصب معمول ہے اور سد مسد مفعول مطلق ہے بمعنوت جملہ متقدمہ، جو عامل محذوف کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے۔ اس قسم کو تاکید لفظ کہتے ہیں۔

سوال :- تاکید لفظ محال ہے کیونکہ تاکید ایک لفظ مکرر ذکر کرنے کو کہتے ہیں جس میں ثانی اول کی تاکید ہوتا ہے اور اگر ثانی اول کا مغایر ہو تو ثانی اول کیلئے تاکید نہیں بن سکتا پھر تاکید لفظ کا کیا مطلب ہے؟

جواب :- عبارت مقدر ہے ”اَيَّ تَاكِيدًا لِنَفْسِهِ لَا جُلَّ دَفْعٍ غَيْرِهِ“ یعنی حقیقت میں دونوں قسمیں تاکید لفظ ہیں، پھر دونوں میں تھوڑا سا فرق ہے اول صرف مؤکد لفظ ہے ثانی لدفع غیرہ بھی ہے اس لئے ثانی کو ”تاکید لفظ غیرہ“ کہتے ہیں۔

(۴) قولہ ومنہا ما وقع مثنی الخ ساتواں موقع جہاں مفعول مطلق کا فعل ناصب حذف کرنا واجب ہے یہ ہے کہ مفعول مطلق بصورت تشبیہ تکریر (یعنی بار بار) اور تکریر کیلئے واقع ہو، جیسے: ”لَتَبِيكَ اَيَّ اَلْبَ لَكَ اَلْبَابَيْنِ اَيَّ اُقْبِمُ بِخِذْمَتِكَ اِقَامَةً طَوِيلَةً كَثِيرَةً“، ”اَلْبَ“ فعل کو قرینہ اور سد مسد کی وجہ سے حذف کیا، لام جارہ کو اختصاراً حذف کیا اور کاف کو مضاف یعنی ”اَلْبَابَيْنِ“ کے آخر میں لگا دیا اور ”اَلْبَابَيْنِ“ کا نون بوجہ اضافت حذف کیا اور اس کو مزید سے ثلاثی مجرد کی طرف رد کر کے زوائد مزید کو حذف کیا اور باء کو باء نہیں اوغام کیا تو ”لَتَبِيكَ“ ہوا۔ اسی طرح ”سَعْدَيْكَ“ بھی ہے ”اَيَّ اُسْعِدَكَ اِسْعَادَيْنِ اَيَّ اُعْيَيْكَ اِعَانَةً كَثِيرَةً“۔

”بیک“ اگرچہ حقیقتاً تشنیہ نہیں مگر بصورت تشنیہ ہے۔

سوال :- ﴿ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ﴾ میں ”کرتین“، ”ارجع“ کا مفعول مطلق من غیر لفظ ہے اور بصورت تشنیہ بھی ہے مگر اس کا صاحب محذوف نہیں؟

جواب :- قاعدہ میں اضافت مراد ہے یعنی مفعول مطلق فاعل یا مفعول کی طرف مضاف ہو مثال مذکور میں اضافت نہیں۔ شارح ہندی کہتے ہیں کہ مصنف نے مثال پر اکتفاء کرتے ہوئے قید اضافت ذکر نہیں کی۔ مگر یہ قول ضعیف ہے کیونکہ تکمیل مثل کے بعد توضیح مثل کیلئے مثال لائی جاتی ہے جبکہ یہاں تو مثل لہ کو مثال سے مکمل کیا جا رہا ہے اور یہ تکلف ہے۔ شارح ہندی کہتے ہیں کہ اسماء ستہ مکبرہ میں مصنف نے مثالوں پر اکتفاء کیا ہے جب وہاں تکلف نہیں تو یہاں بھی نہیں۔ مگر شارح ہندی کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں کیونکہ مثال دو قسم پر ہے۔ / **نمبر ۱۔** جو بطور مثال ذکر ہو یعنی لفظ مثل یا نحو یا کاف کا مدخول ہو۔ / **نمبر ۲۔** جو بطور مثال ذکر نہ ہو یعنی ان الفاظ کا مدخول نہ ہو۔ اول کو مکمل قاعدہ میں سے شمار کرنے میں تکلف ہے ثانی میں نہیں۔ اور یہاں مثال از قبیل اول ہے اور اسماء ستہ مکبرہ میں از قبیل ثانی ہے۔

درس نمبر ۹۶

(۱) الْمَفْعُولُ بِهِ هُوَ مَا وَقَعَ عَلَيْهِ فِعْلُ الْفَاعِلِ نَحْوُ ضَرَبْتُ زَيْدًا (۲) وَقَدْ يَتَقَدَّمُ عَلَى الْفِعْلِ

نَحْوُ زَيْدًا ضَرَبْتُ، (۳) وَقَدْ يُخَذُّ الْفِعْلُ لِقِيَامِ فَرْيَةٍ جَوَازُ أَكْفَوِيكَ زَيْدًا لَمَنْ قَالَ مَنْ أَضْرَبْتُ، (۴) وَوَجُوبُ أَبِي أَرْبَعَةِ

مَوَاضِعَ، الْأَوَّلُ سَمَاعِي نَحْوُ امْرَأُوتُ نَفْسَهُ، وَانْتَهَوُا خَيْرُ الْكُمِّ وَأَهْلًا وَسَهْلًا

ترجمہ :- مفعول بہ وہ اس شے کا اسم ہے جس پر فاعل کا فعل واقع ہو، جیسے: ”ضَرَبْتُ زَيْدًا“ اور کبھی مفعول پہ فعل پر مقدم ہوتا ہے، جیسے: ”زَيْدًا ضَرَبْتُ“، اور کبھی مفعول پہ فعل پر مقدم ہوتا ہے، جیسے: ”زَيْدًا ضَرَبْتُ“، اور کبھی فعل کو جواز اُحذف کر دیا جاتا ہے بوقت وجود قرینہ، جیسے تیرا قول ”زَيْدًا“ اس کے جواب میں جس نے کہا ”مَنْ أَضْرَبْتُ“، اور چار موقعوں میں فعل کو جو با حذف کیا جاتا ہے، اول سماعی ہے، جیسے: ”امْرَأُوتُ نَفْسَهُ“ ﴿وَانْتَهَوُا خَيْرُ الْكُمِّ﴾ اور ”أَهْلًا وَسَهْلًا“۔

(۱) مصنف ”بحث مفعول مطلق سے فارغ ہو گئے تو بحث مفعول بہ کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں: مفعول بہ ہر وہ اسم ہے جس

پر فاعل کا فعل واقع ہو، جیسے: ”ضَرَبْتُ زَيْدًا“ میں ”زَيْدًا“ پر فاعل کا فعل یعنی ضرب واقع ہے لہذا ”زَيْدًا“ مفعول بہ ہے۔

سوال :- مفعول بہ کی تعریف جامع نہیں کیونکہ ”ضَرَبْتُ زَيْدًا“ میں لفظ ”زَيْدًا“ پر ”ضرب“ واقع نہیں بلکہ لفظ ”زید“ کے مدلول پر واقع ہے تو تعریف لفظ ”زَيْدًا“ پر صادق نہ ہوئی حالانکہ لفظ ”زَيْدًا“ مفعول بہ ہے۔ نیز تعریف مانع عن دخول غیر بھی نہیں کیونکہ مدلول ”زَيْدًا“ اس میں داخل ہوا حالانکہ مدلول ”زَيْدًا“ مفعول بہ نہیں کیونکہ مفعول بہ لفظ کے قبیلہ سے ہے اور مدلول ”زَيْدًا“ لفظ نہیں؟

جواب :- عبارت مقدر ہے ”أَيُّ الْمَفْعُولِ بِهِ هُوَ اسْمٌ مَا وَقَعَ عَلَيْهِ الْفِعْلُ“ تو لفظ اسم بڑھانے کے بعد تعریف جامع ہو گئی کیونکہ ”زَيْدًا“ اس مدلول کا اسم ہے جس پر ضرب واقع ہے۔ اور تعریف مانع بھی ہو گئی کیونکہ مدلول پر صادق نہیں۔ باقی لفظ اسم کو مفعول مطلق کی

تعریف میں ظاہر کیا ہے یہاں اسی پر اکتفاء کیا ہے۔

(۴) مصنف "تعریف و تقسیم مفعول بہ سے فارغ ہو گئے تو احکام مفعول بہ کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں: کبھی مفعول بہ اپنے عامل یعنی فعل پر جوازاً مقدم ہوتا ہے بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو کیونکہ فعل عامل قوی ہے خواہ اس کا معمول مقدم ہو یا مؤخر ہو ہر دو میں عمل کر سکتا ہے، جیسے: "زیداً و نسیباً" میں "زیداً" مفعول بہ اپنے عامل سے مقدم ہے۔ اور کبھی مفعول بہ اپنے عامل سے وجوباً مقدم ہوتا ہے اور یہ اس وقت ہوتا ہے جس وقت کہ مفعول بہ شرط یا استفہام کے معنی کو متضمن ہو، جیسے: "مَنْ نَكْرَمْ يَكْسِرْ مَكَّ" اور "مَنْ رَأَيْتَ" میں "مَنْ" مفعول بہ ہے اور وجوباً مقدم ہے۔

(۳) کبھی فعل کو بوقت وجود قرینہ جوازاً حذف کر دیا جاتا ہے۔ اور قرینہ عام ہے خواہ مقالیہ ہو یا حالیہ۔ مقالیہ کی مثال جیسے کوئی کہے "مَنْ أَضْرِبُ؟" آپ جواب میں کہیں "زیداً ای اَضْرِبْ زیداً" تو "اَضْرِبْ" محذوف پر قرینہ مقالیہ سائل کا سوال ہے کیونکہ المذکور فی السؤال کالمعاد فی الجواب ہے تاکہ جواب سوال کے موافق ہو۔ اور قرینہ حالیہ کی مثال جیسے کوئی مکہ مکرمہ جا رہا ہو آپ ان سے کہیں "مَنَکَ اِی اُتْرِیْدُ مَنَکَ؟" فعل محذوف "اُتْرِیْدُ" پر قرینہ مخاطب کا حال یعنی توجہ الی الکعبہ ہے۔

(۴) قولہ و وجوباً فی اربعة الخ مفعول بہ کا عامل چار مواضع میں وجوباً حذف ہوتا ہے۔ یعنی ان چار میں سے اول سماعی ہے جس کے لئے کوئی قاعدہ اور قانون نہیں ہوتا بلکہ عربوں سے سماع پر موقوف ہو، جیسے: "امراً و نفساً ای اُتْرُکُ امرأ و نفساً"، یہ حذف سماعی کی پہلی مثال ہے دوسری مثال "انتهوا و اخیرا لکم" ای انتھوا و اعن التلیث و اقصدا و اخیرا لکم" تو "اخیرا لکم" کا عامل "اقصدوا" سماعاً محذوف ہے۔ اور "واھلاً و سہلاً"۔ وجوب حذف سماعی کی تیسری مثال ہے "ای اَتِیْتُ اَھلاً لاً اَجَانِبَ و وَطِیْتُ سَہْلاً مِّنَ الْبِلَادِ لاً حَرّاً" یہ الفاظ مہمان کو میزبانان تطہیب نفس کیلئے کہتا ہے۔ ان مثالوں میں حذف فعل عربوں سے مسوع ہے اسلئے یہ حذف فعل سماعی کی مثالیں ہیں۔

سوال :- مصنف نے فعل محذوف وجوباً کے مواقع کو چار میں منحصر کیا ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ حذف وجوبی کے مواقع اور بھی ہیں جیسے حذف فعل برائے مدح کی صورت میں، مثلاً "اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الْحَمِیْدِ اَیْ اَغْنِیَ الْحَمِیْدُ" اور حذف فعل برائے ذم کی صورت میں، مثلاً "اَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ اَیْ اَغْنِیَ الرَّجِیْمُ" اور حذف فعل برائے ترحم کی صورت میں، مثلاً "مَرُوْثُ بِزَیْدٍ الْمُسْکِیْنِ اَیْ اَغْنِیَ الْمُسْکِیْنِ" اور حذف فعل برائے اغراء کی صورت میں، مثلاً "اَخَاکَ اَخَاکَ اَیْ اَنْصُرْ اَخَاکَ، یا، اَلْیَوْمَ اَخَاکَ" تو ان تمام صورتوں میں حذف فعل واجب ہے لہذا چار میں انھما صحیح نہیں؟

جواب :- ان چار کے مباحث کثیر ہیں اسلئے صرف ان کا ذکر کیا ہے حصر مقصود نہیں۔

سوال :- "نفسہ"، "امراً"، پر معطوف ہے اور یا "امراً" کی تاکید ہے مگر دونوں صحیح نہیں اول اسلئے صحیح نہیں کہ عطف اشئ علی نفسہ لازم آتا ہے کیونکہ "امراً" اور "نفسہ" دونوں سے ایک ہی ذات مراد ہے۔ اور ثانی اسلئے صحیح نہیں کہ مؤکد اور مؤکد کے درمیان حرف

عطف کے ساتھ فصل لازم آتا ہے؟

جواب :- معطوف ہے۔ باقی ”امراً“ اور ”نفسہ“ میں مفارقت ثابت ہے کیونکہ ”امراً“ سے شخص مراد ہے اور ”نفسہ“ سے مال مراد ہے لہذا عطف اشی علی نفسہ لازم نہیں آتا۔ مال کو نفس اسلئے کہا کہ مال نفس کا محافظ ہے۔ اور یا تاکید ہے اور تاکید و مؤکدہ میں فصل بحرف العطف جائز ہے، کما فی قوله تعالیٰ ﴿كَلَّا سَيَعْلَمُونَ﴾ ﴿كَلَّا سَيَعْلَمُونَ﴾۔

سوال :- ”انتهوا خیر الکم“ حذف فعل کی مثال نہیں بن سکتی کیونکہ اس میں فعل یعنی ”انتهوا“ مذکور ہے اور ”خیراً“ اس کا مفعول بہ ہے؟

جواب :- ”انتهوا“ عامل نہیں ”خیراً“ کا، ورنہ معنی فاسد ہو جائے گا اسلئے کہ اس وقت معنی ہوگا ”بچاؤ خود کو خیر سے“ حالانکہ اللہ تعالیٰ بندوں کو خیر سے نہیں روکتا لہذا ”انتهوا“ کا عامل نہیں بلکہ ”خیراً“ کا عامل محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”انتهوا عَنِ التَّثْلِيثِ وَافْصِلُوا خَيْرَ الْكُمِ اَى التَّوْحِيدِ“۔

درس نمبر ۹۵

(۱) وَالْقَائِي الْمُنَادَى وَهُوَ الْمَطْلُوبُ اِقْبَالُهُ بِحَرْفِ نَائِبٍ مَنَابٍ اَذْعُو الْفُطَا اَوْ تَقْدِيرًا

ترجمہ :- اور دوسرا منادی ہے، اور منادی اس شئی کا اسم ہے کہ طلب کیا جائے اسکے توجہ کو ایسے حرف سے جو ادعو کے قائم مقام ہو لفظاً ہو یا تقدیراً۔

(۱) مصنف مفعول بہ کے عامل کے حذف سماعی کی تفصیل سے فارغ ہو گئے تو حذف قیاسی کے بیان کو شروع فرمایا۔ تین موقعوں پر مفعول بہ کا عامل قیاساً حذف ہوتا ہے، ان میں سے ایک منادی ہے۔ لفظ نداء آواز کو کہتے ہیں، منادی آواز کرنے والے کو کہتے ہیں، منادی آواز کردہ شدہ کو کہتے ہیں، منادی بہ ان حروف کو کہتے ہیں جن سے کسی کو پکارا جائے، اور اصطلاح میں منادی اس شئی کا اسم ہے کہ جس کے متوجہ ہونے کو طلب کیا جائے اس حرف کے ذریعہ جو حرف ”ادعو“ کا قائم مقام ہے، پھر خواہ کہ مذکورہ حرف لفظاً ہو یا تقدیراً، لفظاً جیسے: ”یا زید“ یا تقدیراً ہو جیسے: ﴿يُؤَسِّفُ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾ اَى يَأْيُؤَسِّفُ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا۔

پھر اس میں بھی قیاس ہے کہ منادی کو متوجہ کرنا بوجہ ہو یا قلبہ ہو، لہذا اگر کہیں منادی اور منادی کے درمیان حائل موجود ہو تو اس صورت پر بھی منادی کی تعریف صادق ہوگی کیونکہ اس صورت میں قلبہ متوجہ کرنا پایا جاتا ہے۔ اور یوں بھی قیاس ہے کہ اقبال حقیقہ ہو یا حکماً۔ حقیقہ جیسے: ”یا زید“ اور حکماً جیسے: ”یا سماء، یا جبال“ وغیرہ، کیونکہ ہم نے ان کو نازل کیا منزلہ من لہ صلاحیۃ النداء پھر ان پر حرف نداء داخل کیا ہے۔

ایسے حروف جو ”ادعو“ کے قائم مقام ہیں پانچ ہیں: یا، آیا، ہیا، ائی اور حمزہ مفتوحہ۔ لہذا اس قید سے ”لِيُقْبَلْ زَيْدُ“ خارج ہو گیا کیونکہ اس میں اقبال زید مطلوب ہے صیغہ امر کے ساتھ نہ کہ حرف قائم مقام ”ادعو“ کے ساتھ۔

سوال :- تعریف منادی نہ مانع ہے اور نہ جامع۔ مانع اسلئے نہیں کہ مثلاً ”یا زید“ میں ملول زید منادی میں داخل ہوا کیونکہ اقبال اسی کا

مطلوب ہوتا ہے۔ اور جامع اسلئے نہیں کہ لفظ زید خارج برا کیونکہ ”یا زید“ اس افعال ”زید“ منادی ہے مگر لفظ ”زید“ کا اقبال مطلوب نہیں؟
جواب: تعریف میں عبارت مقدر ہے ”اَنْیْ هُوَ الْاَسْمُ الْمَطْلُوبُ اِقْبَالُهُ الْخ“ یعنی منادی اس شی کا اسم ہے جس کا اقبال مطلوب ہے، لہذا منادی اسم ہے مدلول نہیں اسلئے مذکورہ تعریف زید پر صادق ہے مدلول زید پر صادق نہیں۔

قوله لفظاً وتقديرًا:-

سوال:- ”لفظاً وتقديرًا“ بناء بر مفعول مطلق منصوب ہیں، سوال یہ ہے کہ مفعول مطلق تو وہ ہے جس پر فعل مشتمل ہوا قبیل اشتغال الكل على الجزء، جبکہ ”المطلوب“، ”لفظاً وتقديرًا“ پر مشتمل نہیں بلکہ ”طلباً“ پر مشتمل ہے؟

جواب:- مفعول مطلق مقدر ہے ”لفظاً وتقديرًا“ اس کی صفات ہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے ”الْمَطْلُوبُ اِقْبَالُهُ..... طَلْباً لَفْظاً وَتَقْدِيرًا“ لہذا ”لفظاً وتقديرًا“ بالواسطہ مفعول مطلق ہیں۔ پھر ”لفظاً وتقديرًا“ میں یا نسبتی محذوف ہے ”اَنْیْ لَفْظاً وَتَقْدِيرًا“ اور یہ اسلئے تاکہ صرف وصف کا حمل ذات پر نہ آئے۔

سوال:- طلب تو امر معنوی ہے جس کے لئے ”لفظاً وتقديرًا“ کا صفت ہونا صحیح نہیں؟

جواب:- ”لفظاً وتقديرًا“ طلب کیلئے صفت بحال نہیں بلکہ صفت بحال متعلقہ ہے یعنی طلب کے متعلقات میں سے آلہ طلب ہے ”لفظاً وتقديرًا“ آلہ طلب کیلئے صفات ہیں تو معنی یہ ہوگا کہ آلہ طلب (یعنی حرف ندأ) لفظاً ہوگا یا تقدیراً لفظاً جیسے: ”یا زید“ اور تقدیراً جیسے ﴿يُؤَسِّفُ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾ اَنْیْ يَأْيُؤَسِّفُ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا۔ اور یا ”لفظاً وتقديرًا“، ”نائب“ سے مفعول مطلق ہے اس وقت بھی وہی اعتراض ہے کہ ”نائب“ تو ان پر مشتمل نہیں؟ تو جواب یہ ہے کہ عبارت مقدر ہے ”اَنْیْ نِسَابَةً لَفْظاً وَتَقْدِيرًا“ تو معنی یہ ہوگا کہ ”أَدْعُو“ کا نائب (یعنی حرف ندأ) یا ملحوظ ہوگا یا مقدر۔ اور یا ”لفظاً وتقديرًا“، ”اقبالہ“ کی ضمیر (جو کہ منادی کی طرف راجع ہے) سے حال ہے اس وقت معنی ہوگا ”حَالٌ كَوْنِهِ مَنَادِي لَفْظاً وَتَقْدِيرًا“، لفظاً جیسے: ”یا زید“ اور تقدیراً جیسے: ”الَايَا اسْجُدُوا“

سوال:- ذوالحال یا فاعل ہوتا ہے یا مفعول، جبکہ ”اَقْبَالُهُ“ کی ضمیر مضاف الیہ ہے نہ فاعل ہے اور نہ مفعول۔ پھر ”لفظاً وتقديرًا“ کا اس سے حال ہونا کیسا درست ہوگا؟

جواب:- ایسا مضاف الیہ جس کی طرف فاعل یا مفعول مضاف ہو اور حذف فاعل و مفعول جائز ہو اور مضاف الیہ اس کا قائم مقام بن سکتا ہو تو ایسے مضاف الیہ کا ذوالحال ہونا جائز ہے، اور یہاں ایسا ہی ہے کیونکہ ”اَقْبَالُهُ“، ”المطلوب“ کا نائب فاعل ہے اور ضمیر کی طرف مضاف ہے۔

سوال:- ”یا زید“ میں زید عامل محذوف کی مثال نہیں بن سکتا کیونکہ اس کا عامل یا حرف ندأ مذکور ہے؟

جواب:- ”یا زید“ میں ”زید“ کے عامل میں اختلاف ہے، یہی وہیہ کے نزدیک فعل مقدر ہے، مہر د کے نزدیک حرف ندأ عمل میں فعل کا

قائم مقام ہے، اور ابعلی فارسی کے نزدیک حرف نداء اسم فعل ہے خود عامل ہے عامل مقدر نہیں۔ مصنفؒ کے نزدیک سیبویہ کا مذہب مختار ہے اسلئے منادی کو مفعول بہ محذوف العامل قرار دیا۔

درس نمبر ۹۶

(۱) وَيُنْبِئُ عَلَى مَا يُرْفَعُ بِهِ إِنْ كَانَ مُفْرَدًا مَعْرِفَةً نَحْوُ يَأْزِيدُ وَيَارْجُلُ وَيَأْزِيدَانِ وَيَأْزِيدُونَ، (۲) وَيُخَفِّضُ بِلَامٍ إِلَّا مَعِ يَغَائِبَةٍ نَحْوُ يَالْزَيْدِ، (۳) وَيُفْتَحُ لِأَلْحَاقِ الْفِهَاءِ وَلَا لَامٍ فِيهِ نَحْوُ يَأْزِيدَاهُ

ترجمہ:- اور منادی علامت رفع پر مبنی ہوتا ہے اگر وہ مفرد معرف ہو، جیسے: ”یازید“ اور ”یارجل“ اور ”یازیدان“ اور ”یازیدون“، اور مجرور ہوتا ہے بلام استغاثہ، جیسے: ”یالزید“، اور فتح دیا جاتا ہے بوقت لحوق الف استغاثہ اس حال میں کہ انہیں لام نہ ہو، جیسے: ”یازیداہ“۔

(۱) مصنفؒ منادی کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو منادی کے اعراب کی تفصیل کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں: منادی اگر مفرد معرف نہ ہو تو وہ علامت رفع پر مبنی ہوگا۔ مفرد سے مراد یہ ہے کہ مضاف شبہ مضاف نہ ہو اور معرفہ سے مراد عام ہے کہ وہ نداء سے پہلے معرفہ ہو جیسے: ”یسار زید“ یا نداء کے بعد معرفہ ہو، جیسے: ”یسار جسل“۔ علامت رفع ضمہ الف اور واو ہے جیسے: ”یازید“ اور ”یازیدان“ اور ”یازیدون“۔ اس صورت میں منادی مبنی اسلئے ہے کہ منادی ”أَذْعُوكَ“ کے کاف الہی کی جگہ میں واقع ہے اور کاف الہی کاف خطاب حرنی (جیسے ذالک کا کاف) کے ساتھ لفظاً و معنی مشابہت رکھتا ہے، تو منادی کی کاف الہی کے واسطے سے کاف حرنی کے ساتھ مشابہت ثابت ہو گئی اور کاف حرنی مبنی الاصل ہے، لہذا مبنی الاصل کے ساتھ مشابہ ہونے کی وجہ سے منادی مبنی ہے۔ اور مبنی برفتح اس لئے نہیں کہ پھر اس منادی کے ساتھ التباس آتا ہے جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو اور یاء متکلم کو الف سے بدل کر ما قبل الف کو فتح دیا ہو اور پھر الف کو حذف کر دیا ہو جیسے: ”یا غلامی“ سے ”یا غلاما“ اور ”یا غلاما“ سے ”یا غلام“۔ اور مبنی بر کسرہ اسلئے نہیں کہ پھر اس منادی کے ساتھ التباس آتا ہے جو یاء متکلم کی طرف مضاف ہو پھر کسرہ پر اکتفاء کرتے ہوئے یاء کو حذف کیا ہو، جیسے: ”یاربئی“ سے ”یارب“۔

(۲) اور اگر منادی پر لام استغاثہ داخل ہو تو منادی مجرور ہو جائیگا۔ منادی کی یہ قسم معرب اور مجرور اس لئے ہے کہ منادی کی وجہ بناء حرف کے ساتھ مشابہت ہے جبکہ اس قسم پر نام استغاثہ داخل ہے، اور لام استغاثہ در حقیقت لام جارہ ہے اور لام جارہ اسم کے معظم خواص میں سے ہے لہذا اس سے جہت اسمیت مضبوط اور جہت مشابہت بالحرف کمزور ہو جاتی ہے، اس لئے یہ قسم معرب ہے اور اسی لام کی وجہ سے مجرور بھی ہے۔

لام استغاثہ ہمیشہ مفتوح ہوتا ہے کیونکہ اگر کسور ہوگا تو اس کا التباس آئے گا مستغاث لہ کے لام کے ساتھ جس وقت کہ مستغاث کو حذف کر کے صرف مستغاث لہ کو برقرار رکھا جائے، جیسے: ”یا لملظوم ای یا لملظوم لملظوم“۔

استغاثہ امداد کیلئے پکارنے کو کہتے ہیں اور مستغیث طالب مدد کو کہتے ہیں، اور مستغاث وہ اسم ہے جسکے مدلول سے مدد طلب کی جائے، اور مستغاث لہ وہ اسم ہے جسکے مدلول کیلئے مدد طلب کی جائے، اور لام استغاثہ وہ ہے جو مستغاث یا مستغاث لہ پر داخل ہو۔

سوال :- ”يُخْفَضُ“ فعل متعدی ہے خافض کی صفت بن سکتا ہے منادی کی نہیں، اور خافض سے بحث کرنا خروج عن البحث ہے۔ نیز خفض حرکت میں مستعمل ہے تو یہ مستغاث مجرور بالحرف کو شامل نہیں جیسے: ”يَا لَزَيْدٍ لَا تَنْفُضْ“؟

جواب :- ”يُخْفَضُ“ بمعنی ”يُنْجَرُ“ ہے اور مجرور ہونا منادی کی صفت ہے اور وہ عام ہے کہ بالحرف ہو یا بالحرکت۔

سوال :- لام استغاثہ در حقیقت لام جارہ ہے اور لام جارہ مکسور ہوتا ہے مگر لام استغاثہ مکسور نہیں ہوتا کیونکہ بعض اوقات مستغاث کا مستغاث لہ کے ساتھ التباس آتا ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ التباس تو اس طرح بھی رفع ہو سکتا تھا کہ لام استغاثہ مکسور اور لام مستغاث لہ مفتوح ہو؟

جواب :- مستغاث کاف امی کی جگہ میں واقع ہے اور کاف امی پر جو لام داخل ہوتا ہے وہ مفتوح ہوتا ہے، جیسے: ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا﴾ تو قائم مقام کاف امی کا لام بھی مفتوح ہوگا، جبکہ مستغاث لہ کاف امی کی جگہ میں واقع نہیں ہوتا۔

سوال :- منادی جس طرح کہ لام استغاثہ کی وجہ سے مجرور ہوتا ہے اسی طرح لام تہدید اور لام تعجب کی وجہ سے بھی مجرور ہوتا ہے جیسے: ”يَا لَزَيْدٍ لَا تَقْلُدْ“ اور ”يَا لِلْمَاءِ“، تو ان دو کو مصنف نے کیوں ذکر نہیں کیا؟

جواب :- یہ دو لام استغاثہ میں داخل ہیں اسلئے کہ مہذہ، مہذہ دے حضور کو طلب کرتا ہے کہ حاضر ہو جانا کہ میں تجھے قتل کروں اور خصوصیت سے جان چھوٹ جائے۔ اور لام تعجب میں بھی تعجب، متعجب منہ سے حضور کو طلب کرتا ہے تاکہ تعجب حیرت اور تعجب سے خلاصی پائے۔ اور یا لام تعجب کی صورت میں منادی کو حذف ہے جو کہ قوم ہے منادی کو حذف کیا اور مستغاث لہ کو اسکے قائم مقام بنایا۔

سوال :- حذف منادی کی صورت میں لام مکسور ہونا چاہئے جبکہ یہ لام مفتوح ہے معلوم ہوا کہ یہ خود مستغاث ہے مستغاث لہ نہیں؟

جواب :- چونکہ منادی نسیا منسیا ہو گیا ہے اسلئے اب مستغاث لہ کو منادی کا حکم دے دیا۔

(۳) قوله ويفتح للاحق الفها الخ منادی کے آخر میں اگر الف استغاثہ لگ جائے اور لام استغاثہ نہ ہو تو یہ منادی مبنی برفتح ہوگا، جیسے: ”يَا زَيْدَاهُ“ منادی کے آخر میں الف استغاثہ ہے اور اس کے بعد ہاء برائے وقف ہے۔ لام کی نفی اسلئے کی کہ لام اپنے مدخول کے جز کا تقاضا کرتا ہے اور الف اپنے ما قبل کے فتح کا تقاضا کرتا ہے تو ان دو کے درمیان منافات ہے۔ یہ منادی کاف امی کی جگہ میں واقع ہے اور وہ کاف حرقی کا مشابہ ہے لہذا مبنی ہے اور مفتوح اسلئے ہے کہ الف اپنے ما قبل کے فتح کا تقاضا کرتا ہے۔

سوال :- ”يُسْنَى“ اور ”يُرفَعُ“ دونوں کی ضمیر منادی کی طرف راجع ہے جس سے ایک ہی اسم کا معرب مبنی ہونا لازم آتا ہے

کیونکہ ”يُسْنَى“ منادی کی بنا سے پر دال ہے اور ”يُرفَعُ“ منادی کی معربیت پر؟

جواب :- ”يُسْنَى“ کی ضمیر منادی کی طرف راجع ہے، اور ”يُرفَعُ“ کی ضمیر اسم کی طرف راجع ہے۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ بحث

منادئ کی ہے اور ضمیر کو اسم کی طرف راجع کرنے سے خروج عن السمٹ لازم آتا ہے۔ نیز امتیاز ضمائر بھی لازم آئے گا۔

بعض نے جواب دیا ہے کہ دونوں ضمائر منادی کی طرف راجع ہیں مگر منادی کا معرب ہونا حرف نداء کے دخول سے پہلے ہے اور منی ہونا حرف نداء کے دخول کے بعد ہے۔ اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ ”یرفع“ میں ضمیر نہیں بلکہ جار مجرور کی طرف مسند ہے۔

درس نمبر ۹۷

(۱) وَيُنْصَبُ مَاسِوَاهُمَا نَحْوُ يَاعْبَدُ اللَّهُ وَيَا طَالِعًا جَبَلًا وَيَا رَجُلًا لَغَيْرِ مُعَيَّنٍ

ترجمہ :- اور نصب دیا جاتا ہے ان دو کے علاوہ کو (یعنی مفرد معرفہ اور مستغاث کے علاوہ کو) جیسے: ”يَا عْبَدُ اللَّهِ“ اور ”يَا طَالِعًا جَبَلًا“ اور ”يَا رَجُلًا“ غیر معین مرد کیلئے۔

(۱) منادی کی گزشتہ دو قسموں (منادی مفرد معرفہ اور منادی مستغاث) کے سوا چار قسمیں اور ہیں جن میں منادی کو نصب دیا

جاتا ہے۔ (۱) منادی مضاف ہو، جیسے: ”يَا عْبَدُ اللَّهِ“۔ (۲) منادی شبہ مضاف ہو، جیسے: ”يَا طَالِعًا جَبَلًا“۔ منادی شبہ مضاف اس اسم کو کہتے ہیں جس کا معنی امر آخر کے انضمام کے بغیر تام نہ ہو جیسے مضاف بغیر مضاف الیہ کے تام نہیں ہوتا یہاں ”طَالِعًا“ کا معنی ”جَبَلًا“ کے بغیر تام نہیں اس لئے یہ شبہ مضاف کی مثال ہے۔ (۳) منادی مفرد نکرہ غیر معین ہو جیسے: ”يَا رَجُلًا تَحْذِيْدِي“۔ (۴) منادی نہ مفرد ہو اور نہ معرفہ ہو، جیسے: ”يَا حَسَنًا وَجْهًا ظَرِيفًا“ اس مثال میں ”حَسَنًا“ موصوف ”وَجْهًا“ اس کا قائل اور ”ظَرِيفًا“ اس کی صفت ہے۔ ”حَسَنًا“ مفرد نہیں کیونکہ شبہ مضاف ہے اور معرفہ بھی نہیں کیونکہ نکرہ ہے۔ منادی کی مذکورہ قسموں میں منادی کا منصوب ہونا عام ہے خواہ لفظاً ہو کلاً امثلاً المذکورۃ، یا تقدیراً ہو، جیسے: ”يَا فَنِّي الْقَوْم“۔

مذکورہ اقسام میں سے پہلی دو قسم اس لئے معرب منصوب ہیں کہ مضاف اور شبہ مضاف ہونا اسم کے معظم خواص میں سے ہیں جس سے جہت اسمیت مضبوط اور جہت مشابہت بالحرف کمزور ہوجاتی ہے اس لئے یہ دو قسم معرب ہیں، اور منصوب اسلئے ہیں کہ منادی درحقیقت مفعول بہ ہے اور مفعول بہ عند عدم المنافع منصوب ہوتا ہے۔ اور منادی کی تیسری قسم اس لئے معرب ہے کہ منادی نکرہ کاف الہی کے موقع میں واقع نہیں ہو سکتا کیونکہ نکرہ معرفہ کے موقع میں واقع نہیں ہو سکتا لہذا الہی الاصل کے ساتھ مشابہ نہیں تو پھر منی کیوں بنے۔ اور مذکورہ وجہ کی بناء پر چوتھی قسم بھی معرب ہے۔

سوال :- تاقل میں تین چیزیں ذکر ہیں۔ /نمبر ۱۔ منادی مفرد معرفہ۔ /نمبر ۲۔ منادی بلام استغاثہ۔ /نمبر ۳۔ منادی باملف استغاثہ جبکہ ”ماسواہما“ میں ”ہما“ ضمیر ثنیہ کی ہے تو راجع و مرجع میں موافقت نہیں؟

جواب :- منادی بلام استغاثہ و باملف استغاثہ کو ایک قسم قرار دیا گیا اسلئے مرجع دو چیزیں ہیں اور ضمیر بھی ثنیہ کی ہے لہذا راجع و مرجع میں موافقت پائی جاتی ہے۔

سوال :- ”وَيُنْصَبُ الخ“ سے اگر نصب لفظی مراد ہے تو ”يَا فَنِّي الْقَوْم“ منصوب لفظی نہیں، اور اگر نصب لفظی و تقدیری ہر دو مراد ہیں

تو ”يَا يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ“ میں منادی گذشتہ دو قسموں میں سے نہیں لہذا منصوب ہونا چاہئے مگر نہ منصوب لفظی ہے اور نہ منصوب تقدیری ہے بلکہ مثنیٰ ہے کیونکہ ایسا ظرف جو جذ کی طرف مضاف ہوئی ہوتا ہے۔ اور اگر ”يُنْصَبُ“ سے نصب لفظی، تقدیری اور محلی تینوں مراد ہیں تو پھر ”مَاسُوا هُمَا“ کے ذریعہ منادی مفرد معرفہ کو مستثنیٰ کرنا صحیح نہیں کیونکہ اسکو بھی محلا منصوب قرار دیا جاسکتا ہے؟

جواب:۔ نصب سے مراد لفظی یا تقدیری ہے اور مقید بقید ہے کہ منصوب تب ہوگا جبکہ منادی دخول حرف ندأ سے پہلے معرب ہو لہذا ”يَا يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ“ خارج ہوا کیونکہ ”یوم“ دخول حرف ندأ سے پہلے معرب نہیں مثنیٰ ہے۔

سوال:۔ اسم فاعل بغیر اعتماد کے عمل نہیں کرتا تو ”طالعا“ نے ”جبالا“ میں بغیر اعتماد کے کیسے عمل کیا ہے؟

جواب:۔ یہ مثال اخفش اور کوفیین کے مذہب کے مطابق ہے ان کے نزدیک عمل اسم فاعل کیلئے اعتماد شرط نہیں۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ ”طالعا“ نے حرف ندأ پر اعتماد کیا ہے اور حرف ندأ کو صاحب الفیہ نے معتمدات میں سے شمار کیا ہے۔

سوال:۔ مصنف نے قسم رابع کی مثال کیوں بیان نہیں کی؟

جواب:۔ قسم ثانی کی مثال قسم رابع کی بھی مثال بن سکتی ہے اس طرح کہ اگر ”یا طالعا جبالا“ سے معرفہ مراد ہو تو یہ قسم ثانی کی مثال ہے اور اگر کرہ مراد ہو تو یہ قسم رابع کی مثال ہے۔

سوال:۔ یہ تو ماسوا مفرد معرفہ کی مثالیں ہیں جو اوپر بیان ہوئیں تو ماسوا مستغاث کی مثالیں کیوں ذکر نہیں کیں؟

جواب:۔ یہ مثالیں ماسوا مستغاث کی بھی ہیں۔

درس نمبر ۹۸

(۱) وَتَوَابِعُ الْمُنَادَى الْمُبْنَى الْمُفْرَدَةِ مِنَ التَّأَكِيدِ وَالصَّفْوَةِ وَعَظْفِ الْبَيَانِ وَالْمَعْطُوفِ بِحَرْفِ الْمُتَمَتِّعِ دُخُولُ يَا عَلَيْهِ تَرْفَعُ عَلَى لَفْظِهِ وَتُنْصَبُ عَلَى مَحَلِّهِ مِثْلُ يَازِيدُ الْعَاقِلُ وَالْعَاقِلُ، (۲) وَالْخَلِيلُ فِي الْمَعْطُوفِ يَخْتَارُ الرَّفْعَ، وَأَبُو عَمْرٍو النَّصْبَ، وَأَبُو الْعَبَّاسِ إِنْ كَانَ كَالْحَسَنِ فَكَأَلْخَلِيلِ، وَالْأَفْكَابِيُّ عَمْرٍو، (۳) وَالْمُضَافَةُ تَنْصَبُ، (۴) وَالْبَدَلُ وَالْمَعْطُوفُ غَيْرُ مَا ذَكَرَ حُكْمُهُ حُكْمُ الْمُسْتَقِلِّ مُطْلَقًا

ترجمہ:۔ اور (علامت رفع پر) مثنیٰ منادی کے مفرد توابع جو کہ تاکید اور صفت اور عطف بیان اور وہ معطوف بحرف جس پر یا، کا دخول متمتع ہو یہ سب رفع دیئے جاتے ہیں لفظ منادی پر حمل کر کے اور نصب دیئے جاتے ہیں محل منادی پر حمل کر کے جیسے: ”يَا زِيدُ الْعَاقِلُ“ وَالْعَاقِلُ، اور خلیل نحوی معطوف میں رفع اختیار کرتے ہیں، اور ابو عمرو نصب اختیار کرتے ہیں، اور ابو العباس اگر وہ معطوف الحسن کی طرح ہو تو اسکا قول خلیل کے قول کی طرح ہے ورنہ ابو عمرو کی طرح ہے، اور مضاف توابع منصوب ہوتے ہیں، اور بدل اور معطوف علاوہ مذکور کے ہر ایک کا حکم مطلقا منادی مستقل کا حکم ہے۔

(۱) مصنف ”بحث منادی سے فارغ ہو گئے تو بحث توابع منادی کو شروع فرمایا۔ منادی مثنیٰ برضہ کے مفرد توابع میں دو وجہ جائز

ہیں۔ / **ضمیمہ ۱**۔ منادی کے لفظ پر حمل کر کے مرفوع پڑھنا۔ / **ضمیمہ ۲**۔ منادی کے محل پر حمل کر کے منصوب پڑھنا۔ مبنی کی قید سے منادی معرب کے توابع خارج ہو گئے کیونکہ منادی معرب کے توابع لفظ کے تابع ہوتے ہیں۔ اور ضمہ کی قید سے منادی مبنی پر فتح کے توابع خارج ہو گئے کیونکہ ان میں نصب متعین ہے اسلئے کہ لفظ محل دونوں نصب کے متقاضی ہیں۔ اور مہر کی قید سے توابع مضاف خارج ہو گئے کیونکہ ان میں بھی نصب متعین ہے۔ پھر مفرد میں ہم تعیم کرتے ہیں کہ حقیقہ مفرد ہو یا حکماً، حکماً مفرد سے مراد مضاف لفظی و شبہ مضاف ہیں کیونکہ یہ دو بھی جواز و جہین کے اعتبار سے مفرد کے حکم میں ہیں۔

قوله من التاكيد والصفة المح منادى کے ان توابع مفردہ کا بیان ہے جن میں و جہین جائز ہیں جو کہ چار ہیں (۱) تاکید، جیسے: "يَا تَيْمُ اجْمَعُونَ واجمعين" (۲) صفت، جیسے: "يَا زَيْدُ الْعَاقِلُ وَالْعَاقِلُ"۔ (۳) عطف بیان، جیسے: "يَا غُلَامُ بَشْرٌ وَبَشْرًا"۔ (۴) ایبا معطوف حرف جس پر یا کا دخول متنع ہو، جیسے: "يَا زَيْدُ الْخَارِثُ وَالْخَارِثُ"۔ "الْخَارِثُ" پر دخول یا اسلئے متنع ہے کہ الف لام اور یا دونوں آلات تعریف ہیں اسلئے جمع نہیں ہو سکتے۔

تاکید کے بارے میں دو مذہب ہیں۔ / **ضمیمہ ۱**۔ جواز و جہین مطلق تاکید میں ہے خواہ لفظی ہو یا معنوی، یہ سیبویہ کا مذہب ہے۔ / **ضمیمہ ۲**۔ جواز و جہین صرف تاکید معنوی میں ہے لفظی میں نہیں یہ دیگر نحاۃ کا مذہب ہے اور مصنفؒ کے نزدیک مذہب سیبویہ مختار ہے اسلئے مصنفؒ نے تاکید مطلق رکھا۔

سوال:- جواز و جہین والا حکم جن توازن میں جاری ہوتا ہے ان میں سے بعض کو مصنفؒ نے مقید اور بعض کو مطلق کیوں ذکر کیا مثلاً معطوف بحرف کو "الممتنع دخول یا علیہ" کی قید کے ساتھ مقید کیا ہے جبکہ دیگر مطلق ذکر ہیں؟

جواب:- جواز و جہین کا حکم بعض توابع میں مطلقاً اور بعض میں مقیداً جاری ہوتا ہے اسلئے مصنفؒ نے بعض کو مطلق ذکر کیا بعض کو مقید کر لیا ہے۔

سوال:- عبارت میں "تُرْفَعُ" کا صلہ "علی" لایا گیا ہے حالانکہ ترفع کا صلہ باء آتا ہے "علی" نہیں؟

جواب:- "علی" "تُرْفَعُ" کا صلہ نہیں بلکہ عبارت مقدر ہے "أَيُّ تَرْفَعُ حَمَلًا عَلَى لَفْظِهِ"۔ یعنی "علی" "حملاً" کا صلہ ہے۔ لفظاً چونکہ یہ منادی مبنی بر ضمہ ہے اسلئے اس کا تابع مرفوع ہو گا کیونکہ عارضی ہونے کی وجہ سے ضمہ رفع کے مشابہ ہے، مضموم کے بجائے مرفوع اسلئے کہا کہ مذکورہ منادی کے توابع معرب ہیں اور ضمہ مبنی کا ہوتا ہے۔

سوال:- مبنی کے توابع تو محل کے تابع ہوتے ہیں اور محل منادی منصوب ہے تو تابع بھی منصوب ہونا چاہئے؟

جواب:- منادی کی بناء عارضی ہے لہذا معرب کے مشابہ ہے اور معرب کا تابع لفظ کا تابع ہوتا ہے نہ کہ محل کا لیکن بہر حال مبنی بھی تو ہے اسلئے محل کا اعتبار کرتے ہوئے منصوب پڑھنا بھی جائز قرار دیا گیا۔

سوال:- مصنفؒ نے صرف صفت کی مثال ذکر کی ہیں اور باقی مثالیں چھوڑ دی ہیں وہ کیا ہے؟

جواب :- منادی مفرد معرف کاف اسی کے موقع میں واقع ہے اور کاف اسی ضمیر ہے جسکی صفت نہیں آسکتی کیونکہ ضمیر کی صفت نہیں آسکتی تو واہم کو یہ وہم ہو سکتا کہ شاید منادی کی بھی صفت نہیں آسکے گی تو مصنفؒ نے صفت کی مثال پیش کر کے اس وہم کو دور کیا۔

(۲) قوله والخلیل فی المعطوف الخ یہاں سے معطوف مذکور کے اعراب میں اختلاف بیان کرتے ہیں۔ جمہور کے نزدیک تو اس میں رفع ونصب دونوں جائز ہیں۔ خلیل نحوی کے نزدیک بھی جائز دونوں ہیں مگر رفع اولیٰ ہے اسلئے کہ درحقیقت معطوف بحرف منادی مستقل ہے تو مناسب یہ ہے کہ اسکے ساتھ وہی معاملہ کیا جائے جو حرف نداء کے دخول کے بعد کیا جاتا ہے یعنی مبنی بر علامت رفع ہونا چاہئے، مگر چونکہ اس پر یا کا دخول معرف باللام ہونے کی وجہ سے متنع ہے لہذا امن کل الوجوہ اسکے ساتھ منادی مستقل کا معاملہ نہیں کیا جائیگا لہذا مبنی بر علامت رفع ہونے کے بجائے معرب قرار دیا جائیگا۔ اور نصب سے رفع اولیٰ ہے تاکہ کسی حد تک اسکے استقلال کی بھی رعایت ہو۔

ابو عمرو بھی رفع ونصب دونوں کے جواز کا قائل ہیں مگر ان کے نزدیک نصب اولیٰ ہے کیونکہ اس تابع پر معرف باللام ہونے کی وجہ سے دخول حرف نداء متنع ہے تو اسکا منادی مستقل ہونا بھی متنع ہوگا پس اس میں فقط تابع ہونے کی حیثیت ہوگی اور مبنی کا تابع محل کا تابع ہوتا ہے اور اسکا محل نصب ہے لہذا نصب مختار ہے۔

ابوالعباس یعنی ہر دہا کہہ کرتے ہیں کہ اگر مذکورہ معطوف ”الحسن“ کی طرح ہو یعنی ”الحسن“ کی طرح اس سے بھی الف لام حذف ہو سکتا ہو تو رفع اولیٰ ہے کیونکہ اب اس پر حرف نداء کا دخول متنع نہیں تو اسکی حیثیت منادی مستقل کی ہے لہذا قول خلیل اولیٰ ہے، اور اگر ”الحسن“ کی طرح اسکا الف لام کا حذف کرنا جائز نہ ہو بلکہ ”النجم والضعف“ کی طرح اس کا الف لام لازم ہو تو اس وقت ابو عمرو کا قول اولیٰ ہے کیونکہ اس وقت اس پر حرف نداء کا دخول متنع ہے تو اسکی حیثیت صرف تابع کی ہے اور مبنی کا تابع محل کا تابع ہوتا ہے محل منصوب ہے لہذا نصب اولیٰ ہے۔

(۳) قوله والمضافة نصب الخ یعنی منادی مذکورہ کے توابع اگر مضاف ہوں تو منصوب ہونگے کیونکہ توابع مضاف اگر خود منادی بن جائیں تو انکو نصب دیا جائیگا اور جب منادی کا تابع بن جائیں تو بطریقہ اولیٰ نصب دیا جائیگا جیسے تاکید کی مثال ”یأتینہم ربکم“ اور صفت کی مثال ”یأتیہذا النمل“ اور عطف بیا کی مثال ”یا رجل ابا عبد اللہ“ مگر معطوف بحرف معرف باللام مضاف نہ ہوگا کیونکہ مضاف پر لام کا دخول متنع ہے۔

(۴) قوله والبدال والمعطوف الخ یعنی بدل اور اس معطوف کا حکم جس پر یا کا دخول متنع نہیں منادی مستقل جیسا ہے اسلئے کہ بدل ومبدل منہ میں مقصود بالذکر بدل ہے پس حقیقت میں منادی بدل ہے نہ کہ مبدل منہ۔ اسی طرح وہ معطوف بحرف جس پر حرف نداء کے دخول سے کوئی چیز مانع نہ ہو گویا اس میں حرف نداء مقدر ہے لہذا اسکا حکم بھی منادی مستقل کا ہے۔ اور یہ حکم ہر حال میں ہے خواہ منادی مفرد ہو یا مضاف، شبہ مضاف یا نکرہ ہو۔ بدل کی مثالیں، جیسے: ”یا زید عسرو، ویا زید آخا عسرو، ویا زید طالعاً جبلاً،

وَيَا زَيْدُ جَلَّ صَالِحًا“ اور معطوف کی مثالیں، جیسے: ”يَا زَيْدُ عُمَرُو، وَيَا زَيْدُ وَأَخَا عُمَرُو، وَيَا زَيْدُ وَطَالِعًا جَبَلًا، وَيَا زَيْدُ وَجَلَّ صَالِحًا“۔

درس نمبر ۹۹

(۱) وَالْعَلَمُ الْمَوْصُوفُ بِابْنٍ وَابْنَةُ مَصْطَفَا إِلَى عِلْمٍ آخِرِي خَتَارُ فَتَحَهُ، (۲) وَإِذَا نُوْدِيَ الْمُعَرَّفُ بِالْإِلَامِ قِيلَ يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ، وَيَا هَذَا الرَّجُلُ، وَيَا أَيُّهَا الرَّجُلُ، (۳) وَالْتِزَامُ مَوَازِيعَ الرَّجُلِ لِأَنَّهُ الْمُقْصُودُ بِالْبَدَأِ، (۴) وَتَوَابِعُهُ لِأَنَّهُ تَوَابِعُ مُعَرَّبٍ، (۵) وَقَالُوا يَا اللَّهُ خَاصَّةً (۶) وَلَكَ فِي مِثْلِ يَا أَيُّمَ تَيْمٍ عَدِيٍّ الضَّمُّ وَالنَّصَبُ، (۷) وَالْمَصَافُ إِلَى بَاءِ الْمُتَكَلِّمِ يَجُوزُ فِيهِ يَا غُلَامِي وَيَا غُلَامِي وَيَا غُلَامًا، (۸) وَيَا لَهَاءٍ وَقَفْنَا، (۹) وَقَالُوا يَا أَبْنَى وَيَا أُمِّي وَيَا أَبْتِ وَيَا أُمْتِ فَتَحًا وَكَسْرًا، وَيَا لَافٍ ذُوْنَ الْيَاءِ، (۱۰) وَيَا ابْنَ أُمٍّ وَيَا ابْنَ عَمٍّ خَاصَّةً مِثْلُ بَابِ غُلَامِي، وَقَالُوا يَا ابْنَ أُمٍّ وَيَا ابْنَ عَمٍّ قَوْجُهُ: اور علم موصوف ”ابن، یا، ابنتہ“ کے ساتھ اس حال میں کہ وہ ”ابن و ابنتہ“ دوسرے علم کی طرف مضاف ہو اسکا فتح مختار ہے، اور جب منادی بتایا جائے معرف باللام کو تو ”يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ“ اور ”يَا هَذَا الرَّجُلُ“ اور ”يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ“ کہا جائیگا، اور التزام کیا ہے نحویوں نے ”الرَّجُلِ“ کے رفع کا یہیوند یہ مقصود بالبداء ہے، اور اسکے توالیع کا رفع لازم قرار دیا ہے کیونکہ وہ معرب کے توالیع ہیں، اور نحویوں نے ”يَا اللَّهُ“ خاص کر کہا ہے، اور تیرے لئے ”يَا تَيْمٍ تَيْمٍ عَدِيٍّ“ جیسی مثالوں میں ضمہ اور نصب دونوں کا اختیار ہے، اور منادی جو یا، متکلم کی طرف مضاف ہو اس میں سنون یا، فتح یا، حذف یا، اور یا کو الف سے بدلنا یہ سب جائز ہیں، اور چاروں صورتوں میں بوقت وقف حاء داخل ہو جاتی ہے، اور کہا نحویوں نے ”يَا أَبْنَى“ اور ”يَا أُمِّي“ اور ”يَا أَبْتِ“ اور ”يَا أُمْتِ“ بفتح تاء و کسر تاء، اور الف کے ساتھ نہ یا کے ساتھ، اور ”يَا ابْنَ أُمٍّ“ اور ”يَا ابْنَ عَمٍّ“ میں خاص کر باب غلامی کی طرح چار صورتیں جائز ہیں، اور کہا ہے کہ ”يَا ابْنَ أُمٍّ“ یا ابن عَمٍّ“ (فتح الحیم) بلا الف بھی جائز ہے۔

(۱) قوله الْعَلَمُ الْمَوْصُوفُ الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا تھا کہ منادی مفرد معرفہ یعنی برضہ ہوتا ہے حالانکہ يَا زَيْدُ بْنُ عُمَرُو میں زید منادی مفرد معرفہ ہے مگر اسمیں بجائے ضمہ کے فتح مختار ہے؟ تو مصنف نے جواب دیا کہ جو علم موصوف با بن ہو اور ابن مضاف ہو علم آخر کی طرف تو اس میں فتح اولیٰ ہے اگرچہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ فنی برضہ ہو کیونکہ منادی مفرد معرفہ ہے مگر کثرت استعمال کی وجہ سے برائے تخفیف اس میں فتح اولیٰ ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ ابن اور اسکے موصوف کے درمیان واسطہ نہ ہو، جیسے ”يَا زَيْدُ الظَّرِيفُ ابْنُ عُمَرُو“ کہ ”زید“ اور ”ابن“ میں فاصل ”الظریف“ ہے تو یہ قاعدہ مذکورہ سے مستثنیٰ ہے۔

(۲) قوله وَإِذَا نُوْدِيَ الْمُعَرَّفُ الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا تھا کہ معرف باللام پر یا حرف نداء داخل نہیں ہوتا حالانکہ ”يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ“ وغیرہ میں ”الرَّجُلُ“ پر معرف باللام ہونے کے باوجود یا داخل ہے؟ تو مصنف نے جواب دیا کہ معرف باللام پر یا واسطے داخل نہیں ہوتی کہ الف لام اور یا دونوں آلات تعریف ہیں اور دو آلات تعریف بیک وقت ایک اسم میں

بالذات جمع نہیں ہوتے ہاں بالواسطہ ان کا جمع ہونا جائز ہے اور مذکورہ بالا مثالوں میں واسطہ موجود ہے اول میں ”یا ایتھا“ واسطہ ہے، ثانی میں ”ہذا“ اور ثالث میں ”ایٰی هذا“ واسطہ ہے۔

(۳) قولہ والتزموا رفع الرجل الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”یا ایتھا“ اور ”یا هذا“ اور ”یا ایتھا“ یہ تینوں منادی مفرد معرفہ ہیں اور قاعدہ گذر چکا ہے کہ منادی مفرد معرفہ کے تابع میں رفع ونصب دونوں جائز ہیں تو ”الرجل“ میں کیوں صرف رفع جائز ہے نصب جائز نہیں؟ مصنفؒ نے جواب دیا کہ مذکورہ مثالوں میں مقصود بالنداء ”الرجل“ ہے تو درحقیقت منادی بھی ”الرجل“ ہی ہے لہذا مرفوع بھی ”الرجل“ ہی ہوگا۔

(۴) قولہ وتوابعه الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ جب ”الرجل“ مقصود بالنداء ہے تو یہ منادی مفرد معرفہ کے نظم میں ہے اسلئے ”الرجل“ کے توابع میں رفع ونصب دونوں جائز ہونے چاہئیں حالانکہ ”الرجل“ کے توابع میں صرف رفع جائز ہے، جیسے: ”یا ایتھا الرجل الطریف“ میں ”الطریف“ مرفوع ہے، اور ”یا ایتھا الرجل ذو المال“ میں ”ذو المال“ مرفوع ہے؟ مصنفؒ نے جواب دیا کہ ”الرجل“ چونکہ عین منادی مفرد معرفہ نہیں اسلئے معرب ہے اور معرب کے توابع لفظ کے تابع ہوتے ہیں اور لفظ ”الرجل“ مرفوع ہے تو اسکا تابع بھی مرفوع ہوگا۔

(۵) قولہ یا اللہ الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ما قبل میں آپ نے کہا تھا کہ معرف باللام پر یاء حرف نداء داخل نہیں ہوتی حالانکہ ”یا اللہ“ میں لفظ اللہ (معرف باللام ہونے کے باوجود) پر حرف نداء بالذات داخل ہو سکتی ہے؟ تو مصنفؒ نے جواب دیا کہ یہ صرف لفظ اللہ کا خاصہ ہے کہ معرف باللام ہونے کے باوجود اس پر حرف نداء بالذات داخل ہوتا ہے۔ اور یا یوں جواب دیا جائے کہ حرف نداء اس معرف باللام پر بالذات داخل نہیں ہو سکتا جس میں الف لام عوضی اور لازم نہ ہو جبکہ لفظ اللہ کا الف لام عوضی اور لازم ہے۔

(۶) قولہ ولك فی مثل یتیم الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ منادی مفرد معرفہ تو مبنی بر علامت رفع ہوتا ہے حالانکہ ”یتیم یتیم عدی“ میں ضمہ اور نصب دونوں جائز ہیں؟ مصنفؒ نے جواب دیا کہ مثال مذکور میں ضمہ اسلئے جائز ہے کہ یہ منادی مفرد معرفہ ہے، اور نصب اسلئے جائز ہے کہ سیبویہ کے نزدیک ”یتیم“ اول ”عدی“ کی طرف مضاف ہے، اور ”یتیم“ ثانی تاکید لفظی ہے مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فاصل ہے، تو بوجہ اضافت ”یتیم“ منصوب ہے کیونکہ منادی مضاف منصوب ہوتا ہے۔ اور مبرر کے نزدیک ”یتیم“ مضاف ہے ”عدی“ مخذوف کی طرف بقرینہ مذکور، نقدیری عبارت اس طرح ہے ”یتیم یتیم عدی یتیم عدی“ اور منادی مضاف از قبیل منصوبات ہے، البتہ صورت مفردہ ہے کیونکہ ”یتیم“ ثانی فاصل کی وجہ سے اول مفرد معلوم ہوتا ہے لہذا اس پر ضمہ بھی جائز ہے۔ مگر ”یتیم“ ثانی اجنبی بھی نہیں کہ جسکی وجہ سے مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فصل ناجائز ہو۔ اور ”یتیم“ ثانی ہر حال میں منصوب ہوگا کیونکہ وہ یا تو منادی مضاف کا تابع ہے اور یا خود تابع ہو کر مضاف ہے اور یہ دونوں صورتیں نصب کی ہیں۔ فی مثل یتیم

الخ سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں منادی صورت مفرد معرکہ کر ذکر ہو اور ثانی کے متصل اسم مجرور بلا ضائتہ ہو۔

(۷) قوله والمضاف الی یاء المتکلم الخ چونکہ ”یا غلامی“ میں کئی وجوہ جائز ہیں جو اسکے غیر میں جائز نہیں تو برائے بیان وجوہ اسکو مستقل ذکر کیا فرماتے ہیں کہ یاء متکلم کی طرف مضاف منادی کو چار طرح سے پڑھنا جائز ہے، جیسے: ”یا غلامی“ بسکون الیاء۔ ”یا غلامی“ بفتح الیاء۔ ”یا غلام“ بحذف الیاء اکتفاء بکسرة ما قبلها۔ ”یا غلاما“ بقلب الیاء الفاء وابدال الکسرة فتحاً۔

(۸) قوله وبالهاء وقفا الخ یعنی اگر ایسے منادی (جس کی اضافت یاء متکلم کی طرف ہو) پر کوئی وقف کرنا چاہے تو آخر میں ہاء وقف لگائے تاکہ وصل اور فصل میں فرق ہو کیونکہ وجوہ اربعہ میں سے اگر آپ دوسری صورت پر وقف کر کے ساکن پڑھیں گے تو پتہ نہیں چلے گا کہ یہ دوسری صورت ہے بوجہ وقف ساکن ہے اور یا پہلی صورت ہے جو بوقت وصل بھی ساکن ہوتی ہے، جیسے: ”یا غلامیہ“ و ”یا غلامیہ“ و ”یا غلامہ“۔

(۹) قوله وقالوا یا ابی الخ چونکہ غلام کی نسبت ماں باپ کو لوگ زیادہ پکارتے ہیں اسلئے ان کو منادی بنانے کی صورت میں ان میں مزید تخفیف درکار ہے چنانچہ ان میں مذکورہ وجوہ کے علاوہ دو وجوہ اور جائز ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ یاء تاء سے تبدیل کر کے ”یا اہت“ و ”یا اہت“ پڑھیں، تاء کو حرکت یاء کی مناسبت سے مفتوح پڑھ سکتے ہیں اور یاء کی مناسبت سے کسور بھی پڑھ سکتے ہیں تاکہ عوض میں معوض عنہ کا شائبہ رہے۔ / **نمبر ۲**۔ تاء کے بعد الف بڑھائیں ”یا اہت و یا اہت“ پڑھیں، یہ تاء اور الف دونوں یاء کے عوض میں آئے ہیں اور عوضین کا جمع ہونا جائز ہے البتہ عوض و معوض عنہ کا اجتماع جائز نہیں، لہذا ”یا اہت“ و ”یا اہت“ نہیں پڑھ سکتے۔

(۱۰) قوله یا بن ام الخ یعنی منادی جب لفظ ”ابن“ یا ”ابنہ“ ہو اور مضاف ہو لفظ ”ام“ یا ”عم“ کی طرف تو اس میں ”غلامی“ والی چار وجوہ کے علاوہ ایک اور وجہ بھی جائز ہے، وہ یہ کہ ”یا بن ام“ اور ”یا بن عم“ کے الف کو حذف کر لیں اور میم کے فتح پر اکتفاء کر لیں ”یا بن ام“ و ”یا بن عم“ پڑھیں یہ کثرت استعمال اور برائے اختصار جائز ہے۔

درس نمبر ۱۰۰

(۱) وَتَرْخِيمُ الْمُنَادَى جَائِزٌ، وَفِي غَيْرِهِ ضَرْوَةٌ، وَهُوَ حَذْفٌ فِي آخِرِهِ تَخْفِيفًا، (۴) وَشَرْطُهُ أَنْ لَا يَكُونَ مَصَافًا وَلَا مُسْتَعَانًا وَلَا جُمْلَةً، وَيَكُونُ إِسْمًا عَلَمًا زَائِدًا عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ وَأَقْبَاءِ الثَّانِيَةِ، (۳) فَإِنْ كَانَ فِي آخِرِهِ زِيَادَتَانِ فِي حُكْمِ الْوَاجِدَةِ كَأَسْمَاءَ وَمَرْوَانَ، (۵) أَوْ حَرْفَ صَحِيحٍ قَبْلَهُ مَدَّةٌ وَهُوَ أَكْثَرُ مِنْ أَرْبَعَةِ أَحْرَفٍ حَذَفْنَا، (۵) وَإِنْ كَانَ مُرَكَّبًا حَذَفَ الْأِسْمُ الْأَخِيرُ.

ترجمہ: اور ترخیم منادی جائز ہے، اور غیر منادی میں ضرورت جائز ہے، اور ترخیم اسم کے آخری حرف کو تخفیف کیلئے حذف کرنا ہے، اور اسکی شرط یہ ہے کہ منادی مضاف نہ ہو اور نہ مستغاث ہو اور نہ جملہ ہو، اور منادی یا تو ایسا علم ہو جو تین حروف سے زائد والا ہو اور یا اسکے

آخر میں تاء تانیث ہو، پس اگر اسکے آخر میں دو حرف زائد ہوں اور ایک زیادتی کے حکم میں ہوں جیسے "اسماء" اور "مروان"، یا ایک حرف صحیح ہو اور اس سے پہلے مدہ ہو اس حال میں کہ وہ چار حرفوں سے زائد پر مشتمل ہو تو دونوں حرف حذف ہوں گے، اور اگر مرکب ہو تو آخری اسم کو حذف کر دیا جائیگا۔

(۱) ترخیم چونکہ خصائص منادئ میں سے ہے اسلئے مصنفؒ یہاں سے ترخیم کو بیان فرماتے ہیں، کہ منادئ میں خواہ ضرورت ہو یا نہ ہو ترخیم جائز ہے اور غیر منادئ میں بوقت ضرورت شعری تو ترخیم جائز ہے بلا ضرورت جائز نہیں۔ ترخیم لغت میں بمعنی دُم یدن، اور اصطلاح میں منادئ کے آخری حرف کو محض تخفیف کے لئے حذف کرنا، کسی دوسرے مقصد کی وجہ سے حذف کرنا ترخیم نہیں۔ تعریف میں "ہو" ضمیر ترخیم منادئ کی طرف راجع ہے، اور غیر منادئ کی ترخیم اسی پر قیاس ہے۔ یا "ہو" ضمیر مطلق ترخیم کی طرف راجع ہے اور "آخرہ" کی ضمیر اسم کی طرف راجع ہے تو معنی یہ ہوا "الترخیم مطلقاً حذف فی آخر الاسم تخفیفاً"۔

(۲) قولہ وشرطہ الخ ترخیم منادئ کی چند شرائط ہیں یہاں سے مصنفؒ ان شرائط کو بیان فرماتے ہیں۔ /ضمیمہ ۱۔ منادئ مضاف نہ ہو، یہ شرط اسلئے لگائی کہ بصورت اضافت ترخیم مضاف میں ہوگی یا مضاف الیہ میں؟ مضاف میں تو جائز نہیں اسلئے کہ اس وقت معنی وسط کلمہ میں ترخیم لازم آئیگی حالانکہ ترخیم آخر میں ہوتی ہے، اور مضاف الیہ میں بھی جائز نہیں ورنہ تو بالنظر الی اللفظ غیر منادئ میں ترخیم لازم آئیگی کیونکہ منادئ تو مضاف ہے نہ کہ مضاف الیہ۔ (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ منادئ مستغاث نہ ہو، یہ شرط اسلئے لگائی کہ مستغاث دو قسم پر ہے۔ (۱) جو بوجہ لام استغاثہ مجرور ہو۔ (۲) جو بوجہ الف استغاثہ مفتوح ہو۔ اول میں ترخیم اسلئے جائز نہیں کہ اسمیں آخر نہ اُفقو ہے جو کہ ضمہ یا نصب ہے تو بظاہر یہ منادئ نہیں اور غیر منادئ میں بلا ضرورت ترخیم جائز نہیں۔ اور ثانی میں ترخیم اسلئے جائز نہیں کہ اسمیں الف کی زیادتی برائے تمدید صوت کی گئی ہے اور ترخیم حذف کا نام ہے اور حذف زیادتی میں منافات ہے۔ (۳) تیسری شرط یہ ہے کہ منادئ جملہ نہ ہو۔ جملہ سے مراد اسم منقول عن الجملہ ہے، جیسے "قَابَطُ شَرًّا"، یہ شرط اسلئے لگائی کہ جملہ سے منقول اُعلام ٹھکی ہوتے ہیں من سے قصہ غریبہ پر دلالت مقصود ہوتی ہے تو اس میں کمی بیشی کرنا فوت مقصود سے خالی نہ ہو گا لہذا اسے تغیرات و تصرفات سے محفوظ رکھنا ضروری ہے اس لئے اس میں ترخیم جائز نہیں۔

(۴) چوتھی شرط وجودی ہے کہ منادئ یا تو ایسا علم ہو جو تین حروف سے زائد پر مشتمل ہو، اور یا اسکے آخر میں تاء تانیث ہو، نو پھر ترخیم جائز ہے جیسے: "نَحَارَت" اور "شَاة" سے "يَا حَارًا وَيَا شَا"۔ اور اگر ان دو شرطوں میں سے کوئی ایک بھی نہ پائی گئی تو ترخیم جائز نہیں وجہ یہ ہے کہ اگر علم نہ حرفی ہو تو بوجہ اعتدال وزن کے قابل تخفیف نہیں۔ اور نہ حرفی وزن اس لئے معتدل ہے کہ بقدر ضرورت پر مشتمل ہے کیونکہ ایک حرف ابتدا تلفظ کیلئے درکار ہے اور ایک وقف کیلئے اور ایک وہ جو دونوں میں فاصل ہو جائے۔ اور تاء تانیث کی شرط اس لئے ہے کہ تاء تانیث درحقیقت جزو کلمہ نہیں تو بوقت ترخیم اسکے حذف سے کلمہ اعتدال سے نہیں نکلتا۔

سوال:- یہ شرط کیوں نہ لگائی کہ منادئ شبہ مضاف اور مندوب بھی نہ ہو؟

جواب :- شبہ مضاف، مضاف میں داخل ہے اور مندوب مصنف کے نزدیک منادی میں داخل نہیں۔ اور اگر داخل قرار دیا جائے تو مندوب کے آخر میں الف کی زیادتی برائے ”تفخیم“ ہے اور حذف و زیادتی میں منافات ہے۔

(۳) قولہ فَبَانَ كَانِ فِي آخِرِهِ زِيَادَتَانِ الْخِصْفُ شَرَاهُ تَرْخِيمٌ سَ فَا رَغَ هُوَ كَيْ تَرْخِيمٌ كِي وَجْهٌ سَ حَذْفُ كِي مَقْدَرًا وَاجِبٌ كُو بَيَانُ فَرَمَاتِهِ هِي، چنانچہ فرمایا کہ اگر منادی کے آخر میں دو حرف ایک ساتھ زائد ہوئے ہوں تو بوقت تَرْخِيمِ دونوں کو حذف کیا جائیگا، چونکہ علم میں دونوں کی زیادتی ایک سبب سے ہے پس دونوں حرف ایک حرف کے حکم میں ہیں، جیسے ”اسماء“ اور ”مروان“ سے ”یا اسم“ اور ”یا مرو“، اول میں زیادتی حرفین تانیث کیلئے ہے اور ثانی میں تذکیر کیلئے۔ اس صورت میں دونوں حرفوں کو اکٹھے اسلئے حذف کیا جائے گا کہ یہ دونوں حرف اکٹھے وضع ہوئے ہیں اکٹھے رفع ہو گئے تاکہ رفع وضع کے موافق ہو۔ اور اگر حرفین میں سے پہلے ایک زائد ہوا پھر دوسرا تو ثانی ہی حذف ہوگا اول نہیں، جیسے: ”فَمَاسِيَّة“ میں یا اور ”فَمَرْجَانَةٌ“ میں نون پہلے زائد ہوا پھر تاء کا اضافہ ہوا تو بصورت تَرْخِيمِ صرف تاء حذف ہوگی۔

سوال :- مثال مشکل لہ کے مطابق نہیں اسلئے کہ ”اسماء“ کے اخیر میں تو دو حرف زائد نہیں کیونکہ ”اسماء“، ”افعال“ کے وزن پر ہے جس میں ہمزہ لام کلمہ کے مقابلے میں ہے لہذا ہمزہ زائد نہیں؟

جواب :- ”اسماء“، ”اسم“ سے نہیں بلکہ ”وَسَامَةٌ“ بمعنی حُسن سے ہے جس میں اصلی حروف واو، سین اور میم ہیں بروزن ”فعلاء“ ہے لہذا الف و ہمزہ حروف اصلی میں سے نہیں بلکہ زائد ہیں۔

(۴) قولہ اَوْ حُرُوفٌ صَحِيحٌ قَبْلَهُ مَذَّةُ الْخِصْفِ یعنی اسی طرح جہاں منادی کے آخر میں حرف صحیح ہو اور اس سے پہلے مدہ زائد ہو یعنی ایسا حرف علت زائد ہو کہ ماقبل حرکت اس کے موافق ہو، نیز یہ بھی شرط ہے کہ چار حروف سے زائد پر مشتمل ہو تو بوقت تَرْخِيمِ دو حرف حذف کئے جائیں گے، جیسے: ”عَمَارٌ، مَنصُورٌ، مَسْكِينٌ“ بوقت تَرْخِيمِ ”يَا عُمُ، يَا مَنصُورُ وَيَا مَسْكِينُ“ پڑھیں گے، وجہ یہ ہے کہ جب حرف صحیح کو حذف کیا تو حرف علت کو بھی حذف کرنا پڑیگا تاکہ عرب کے اس قول کا مصداق نہ بنے کہ ”صَلْتُ عَلَى الْأَسَدِ وَبَلْتُ عَنِ السَّقْدِ“، کہ شیر پر تو حملہ کیا اور بکری کے بچے کی وجہ سے پیشاب کر گئے۔ اور چار حروف سے زائد ہونے کی شرط اسلئے لگائی تاکہ دو حرف کے حذف کی صورت میں اسم معرب کے اقل وزن پر باقی رہے۔

سوال :- ”مِغْلَاثُ“ کے آخر میں حرف صحیح ماقبل مدہ زائد ہے پھر بھی بوقت تَرْخِيمِ ایک حرف حذف ہوتا ہے؟

جواب :- اخیر میں حرف صحیح سے مراد یہ ہے کہ صحیح اصلی ہو جبکہ مثال مذکور میں تاء زائدہ ہے اصلی نہیں۔

سوال :- لفظ ”مُخْتَارٌ“ کے آخر میں حرف صحیح ماقبل مدہ ہے پھر بھی بوقت تَرْخِيمِ ایک حرف حذف ہوتا ہے؟

جواب :- مدہ سے مراد مدہ زائدہ ہے اور ”مُخْتَارٌ“ کا الف بدل از یاء ہے جو کہ عین کلمہ کے مقابلے میں واقع ہے لہذا زائدہ نہیں بلکہ غیر زائدہ ہے تو مذکورہ قاعدہ کے تحت داخل نہیں لہذا بوقت تَرْخِيمِ صرف ایک ہی حرف حذف کیا جائیگا۔

(۵) قوله وان كان مراكبا الخ یعنی اگر منادی مرکب ہو، مگر مرکب اضافی و اضافی نہ ہو، بلکہ مرکب منع صرف ہو تو بوقت ترخیم اسم اخیر کو حذف کیا جائیگا کیونکہ اسم اخیر بمنزلہ تانیث کے ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک انگ کلمہ ہے اور دوسرے کلمہ کے لئے بمنزلہ جزء کے ہے جیسے ”خمسة عشر“ اور ”بعلیک“ سے ”یا خمسة“ اور ”یا بعل“۔

درس نمبر ۱۰۱

(۱) وَإِنْ كَانَ غَيْرَ ذَلِكَ فَحُرْفٌ وَاحِدَةٌ (۲) وَهُوَ فِي حُكْمِ الثَّابِتِ عَلَى الْأَكْثَرِ فَيُقَالُ

يَا حَارِ وَيَا ثَمُورَ وَيَا كُرَّوْ، وَقَدْ يُجْعَلُ اسْمُ بَرٍّ أَيْسَهُ فَيُقَالُ يَا حَارُ وَيَا ثَمِي وَيَا كُرَّا، (۳) وَقَدْ اسْتُعْمِلُوا صِيغَةُ النَّدَائِي الْمُنْدُوبِ وَهُوَ الْمُتَّفَجِّعُ عَلَيْهِ بِنَاوُوا، وَاخْتَصَّ بَوَاءُ، (۴) وَحُكْمُهُ فِي الْإِعْرَابِ وَالْبِنَاءِ حُكْمُ الْمُنَادَى، (۵) وَلَكَ زِيَادَةُ الْأَلِفِ فِي آخِرِهِ فَإِنْ حُفَّتِ اللَّبَسُ قُلْتُ وَأَعْلَامِكِيهِ وَأَعْلَامُكُمْوهُ وَلَكَ الْهَاءُ فِي التَّوَقُّفِ، (۶) وَلَا يَنْدُبُ إِلَّا الْمَعْرُوفُ فَلَا يُقَالُ وَارْجُلَاهُ، (۷) وَانْتِشَعُ وَازِيدَ الطَّوِيلَةَ، خِلَافًا لِيُونُسَ

ترجمہ: اور اگر اسکے علاوہ ہو تو ایک حرف حذف کیا جائیگا، اور وہ حذف شدہ حرف اکثر استعمال میں موجود کے حکم میں ہوگا پس کہا جائیگا ”یا حارِ ویا ثَمُورَ ویا کُرَّو“، اور کبھی اسکو مستقل اسم قرار دیا جاتا ہے پس کہا جائیگا ”یا حارُ ویا ثَمِی ویا کُرَّا“، اور کبھی ندا کے صیغہ کو مندوب میں بھی استعمال کرتے ہیں، اور مندوب اس شخص کا نام ہے جس پر آہ و زاری کی جائے ”یا“ ”یا“ ”وا“ کے ساتھ اور خاص کیا گیا ہے مندوب ”وا“ کے ساتھ، اور مندوب کا حکم معرب مثنیٰ ہونے میں من وئی جیسا ہے، اور تیرے لئے بوقت وقف الحاق ہاء ب نز ہے، اور نہیں ندب کیا جاتا ہے مگر صرف معروف پر لہذا ”وارجلاہ“ نہیں کہا جائیگا، اور ”وازيد الطويله“ متع ہے، اس میں یونس نحوی کا اختلاف ہے۔

(۱) کل کے درس میں بیان شدہ اقسام من وئی کے علاوہ اگر من وئی کی کوئی اور قسم ہو تو اس سے بوقت ترخیم صرف ایک حرف حذف کیا جائیگا اس لئے کہ ایک سے زائد حذف کرنے کا کوئی موجب نہیں کیونکہ ایک سے ہمارا مقصود یعنی تخفیف حاصل ہو جاتی ہے لہذا ایک سے زیادہ حذف کرنے کی ضرورت نہیں، جیسے ”یا خالدا“ سے ”یا خال“۔

(۲) قوله وهو في حكم الثابت الخ یعنی من وئی مرخم میں حرف اخیر کے حذف کے بعد محذوف و ملحوظ کچھ کر لفظ کو سابقہ حالت پر چھوڑا جائیگا کیونکہ محذوف ملحوظ کی طرح ہوتا ہے لہذا ”یا حارِ ویا ثَمُورَ ویا کُرَّو“ میں کسی قسم کی تغلیل نہیں کریں گے، اکثر عربوں کا استعمال ایسا ہی ہے۔ لیکن کبھی استعمال اقل کے مطابق منادی مرخم کے حرف محذوف کو نسیا منسیا سمجھ کر اسکے ساتھ منادی غیر مرخم کا سامعہ کیا جاتا ہے مثلاً ”یا حارُ“ کے راہ پر ضمہ پڑھیں گے کیونکہ منادی مفرد معروف ہے۔ اور ”یا ثَمُورَ“ کو ”یا ثَمِی“ پڑھیں گے کیونکہ واو اقل مضموم اسم کے آخر میں زائد تہذیل ہوتا ہے اور بناسبت یا ما قبل کو کسہ دیا جاتا ہے تو ”یا ثَمُورَ“ سے ”یا ثَمِی“ ہو جائے گا۔ اور ”یا کُرَّو“ سے ”یا کُرَّا“ ہو جائے گا کیونکہ واو متحرک اقبل مفتوح بتاعده ”قال“ الف سے بدل جاتا ہے۔

(۳) قوله وقد استعملوا الخ اور کبھی ندأ کے صیغہ (یعنی یاء) کو مندوب میں استعمال کیا جاتا ہے۔ صیغہ ندأ میں دعاء واختصاص کا معنی پایا جاتا ہے اور مندوب کو کبھی قوم کے درمیان میں سے "تفجع" کے ساتھ خاص کیا جاتا ہے یا اس مناسبت صیغہ ندأ مندوب میں استعمال کیا جاتا ہے۔ مندوب لغت میں اس میت کو کہا جاتا ہے جس پر کوئی روئے اور اسکے محاسن کو شمار کرتا رہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ اسکی موت حادثہ عظیمہ ہے اور لوگ اس مذہب کو بکاء میں معذور سمجھیں اور اسکے ساتھ آزاری میں شریک ہو جائیں۔ اور اصطلاح میں مندوب اس اسم کو کہتے ہیں جس پر دروندی کا اظہار کیا جائے اسکے وجود یا عدم کی وجہ سے "یاء" یا "وا" کے ساتھ، جیسے وجود مصیبت پر غم کیا جائے یا عدم میت پر۔

سوال: صیغہ ندأ مطلق ذکر ہے تو مطلب یہ ہوا کہ تمام حروف ندأ مندوب پر داخل ہوتے ہیں حالانکہ مندوب پر صرف یاء داخل ہوتی ہے؟
جواب: مطلق سے فرو کا مل مراد ہوتا ہے اور حروف ندأ میں یاء فرو کا مل ہے کیونکہ یاء اشہر واعرف ہے لہذا صیغہ ندأ سے صرف یاء مراد ہے۔
 وَاخْتَصَّ بِوَاِخ (مندوب کو "واو" کے ساتھ خاص کر دیا ہے) اس کا مطلب یہ ہے کہ "واو" کو مندوب کے لئے خاص کر دیا ہے یوں کہ "واو" صرف مندوب میں استعمال ہوتا ہے منادی میں استعمال نہیں ہوتا۔

سوال: جب مندوب کا حکم اعراب و بناء میں منادی کی طرح ہے تو پھر یہ منادی میں کیوں داخل نہیں؟
جواب: مصنف نے "وَاخْتَصَّ بِوَاِخ" سے جواب دیدیا کہ مندوب "وا" کے ساتھ منادی سے ممتاز ہے کہ مندوب پر "وا" داخل ہوتا ہے، اور منادی پر داخل نہیں ہوتا۔

(۴) قوله وحكمه في الاعراب: یعنی مندوب کا حکم معرب و ثنی ہونے میں منادی جیسا ہے یعنی اگر معرفہ ہو تو مثنیٰ برضہ ہوگا اور اگر مضاف یا شبہ مضاف ہو تو منصوب ہوگا، البتہ مندوب مکرر نہیں ہوتا لہذا ماسیاتی۔ نیز مندوب کے توابع بھی اعراب و بناء میں منادی کے توابع کی طرح ہیں۔

(۵) قوله ولك زيادة الالف الخ مندوب میں درازی صوت مطلوب ہوتی ہے اسلئے مندوب کے آخر میں الف بڑھا نا جائز ہے۔ پھر اگر الف بڑھانے سے التباس پیدا ہوتا ہو تو مندوب کے آخری حرف کی حرکت کے موافق الف حرف علت سے تبدیل کیا جائے گا مثلاً کسی عورت کے غلام پرندہ کرنا مقصود ہو تو "وَاعْلَامُكُمْ هَا" نہ کہیں کیونکہ التباس آئیگا کہ شاید مکرر مخاطب کے غلام پرندہ کر رہا ہے اسلئے الف کو کاف کے کسرہ کے موافق یاء سے تبدیل کیا جائے تو "وَاعْلَامُكُمْ هَا" کے بجائے "وَاعْلَامُكُمْ هِ" پڑھیں۔ اسی طرح اگر جمع مذکر مخاطب کے غلام پرندہ کرنا مقصود ہو تو "وَاعْلَامُكُمْ هَا" نہ کہیں کیونکہ شبہ ہوگا کہ شاید تثنیہ مخاطب کے غلام پرندہ کر رہا ہے بلکہ "وَاعْلَامُكُمْ هِ" پڑھیں۔ اور آخر میں ہاء برائے وقف ہے اور ہاء برائے وقف بڑھانا جائز ہے۔

(۶) قوله ولا يندب الا المعروف الخ یعنی ندبہ صرف معروف و مشہور شخص پر ہوتا ہے غیر معروف پر نہیں کیونکہ معروف پر ندبہ کرنے کی صورت میں لوگ ندبہ کرنے والے کو معذور سمجھیں گے جبکہ غیر معروف پر ندبہ کرنے کی صورت میں لوگ نادب کا مذاق

اُڑائیں گے، لہذا ”وَازْجَلَاہُ“ نہیں کہا جائیگا کیونکہ ”رجل“ مجہول غیر معرف ہے۔

(۷) قولہ وامتنع وازید الخ یعنی ”وَازْیَدْ السُّطُوْنِیْلَاہُ“ جائز نہیں۔ مثال مذکور سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں الف اور ہاء مندوب کی صفت کے ساتھ ملحق ہو تو یہ الحاق ناجائز ہے۔ اسکو صرف یونس نحوی جائز قرار دیتے ہیں ان کی دو دلیلیں ہیں۔
- /نمبر ۱۔ مضاف و مضاف الیہ میں بالذات مغایرت ہے پھر بھی الف اور ہاء مندوب کے مضاف الیہ کے آخر میں ملحق ہو سکتے ہیں، جبکہ موصوف و صفت میں مغایرت ذاتی نہیں لہذا مندوب کی صفت کے آخر میں الف اور ہاء کا الحاق بطریقہ اولیٰ جائز ہونا چاہئے۔
- /نمبر ۲۔ اعرابی کا قول ہے ”وَاجْمَعْتَنِ الشَّامِیْتِیْنَاہُ“ اس میں الف اور ہاء ”شامیتیناہ“ کے ساتھ ملحق ہیں جو کہ مندوب کی صفت ہے معلوم ہوا کہ الف و ہاء کا الحاق مندوب کی صفت کے ساتھ جائز ہے۔

جمہور یونس نحوی کو جواب دیتے ہیں کہ مضاف و مضاف الیہ کا اتصال معنی ناقص اور لفظاً کامل ہے اور موصوف و صفت کا اتصال لفظاً ناقص اور معنی کامل ہے۔ اور نحوی کا منظور نظر الفاظ ہوتے ہیں لہذا مندوب کی صفت کے ساتھ الف و ہاء کا الحاق جائز نہیں اور مندوب کے مضاف الیہ کے ساتھ جائز ہے۔ باقی اعرابی کا قول ”وَاجْمَعْتَنِ الشَّامِیْتِیْنَاہُ“ شاذ ہے جس سے استدلال صحیح نہیں۔

درس نمبر ۱۰۲

(۱) وَيَجُوزُ حَذْفُ حُرُوفِ النَّدَا اِلَّا مَعَ اسْمِ الْجِنْسِ وَالْاِشَارَةِ وَالْمُسْتَعَاثِ وَالْمَنْدُوبِ، نَحْوُ يُوْسُفُ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا وَاَيُّهَا الرَّجُلُ، (۲) وَشَدَّ اَصْبَحَ لَيْلٌ وَاَقْتَدِ مَخْنُوقٌ وَاَطْرِقْ كَعْرًا، (۳) وَقَدْ يُحْذَفُ الْمُنَادَى لِقِيَامِ قَرِيْنَةٍ جَوَازًا مِثْلُ اَلَايَا اسْجُدُوْا

ترجمہ:- اور جائز ہے حذف حرف نداء مگر اسم جنس، اسم اشارہ، مستعاث اور مندوب سے حذف کرنا جائز نہیں، جیسے یوسف اعرض عن هذا وایہا الرجل، (۲) وشد اصبح لیل و اقتد مخنوق و اطرق کعرا، (۳) وقد یحذف المنادی لقیام قرینۃ جوازاً مثلاً الایا اسجدوا۔
اُعرض عن هذا اور ”ایہا الرجل“ اور حذف حرف نداء شاذ ہے ”اصبح لیل، اقتد مخنوق“ اور ”اطرق کعرا“ میں، اور کبھی بوقت وجود قرینہ منادی کو جواز حذف کر دیا جاتا ہے، جیسے: ”الایا اسجدوا“۔

(۱) بوقت وجود قرینہ حرف نداء کا حذف کرنا جائز ہے، مگر چار مقامات ایسے ہیں جن میں حرف نداء کا حذف کرنا جائز نہیں۔
- /نمبر ۱۔ جب منادی اسم جنس ہو تو حرف نداء حذف کرنا جائز نہیں، اسم جنس سے مراد یہ ہے کہ نداء سے پہلے منادی نکرہ ہو جیسے: ”یا زجل“ یا نداء کے بعد بھی نکرہ ہو، جیسے: ”یا زجل“۔ اور اسم جنس سے حرف نداء حذف کرنا اسلئے جائز نہیں کہ اسم جنس کا منادی ہونا مشہور نہیں اگر حرف نداء حذف کرو گے تو معلوم نہ ہوگا کہ یہ منادی ہے کہ نہیں۔ /نمبر ۲۔ منادی اگر اسم اشارہ ہو تو حرف نداء کا حذف کرنا جائز نہیں کیونکہ اسم اشارہ بھی عدم شہرت و ابہام میں اسم جنس کی طرح ہے۔ /نمبر ۳۔ مستعاث۔ /نمبر ۴۔ مندوب، ان دو سے حرف نداء حذف کرنا اسلئے جائز نہیں کہ ان میں درازی صوت مطلوب ہے اور حذف درازی صوت کے منافی ہے۔

چار مقامات ایسے ہیں جہاں حرف نداء کا حذف کرنا جائز ہے۔ /نمبر ۱۔ جب منادی علم ہو پھر خواہ حرف نداء کے عوض میں میم

مشدد آئے، جیسے: "اللَّهُمَّ جَوِّصْ لِي يَا مِمْ مَعْدَةً مَوْضِعٌ فِي رَأْسِي" جیسے: "يُؤَسِّفُ أَعْرَضَ عَنْ هَذَا كَيْ أَيْ يَأْيُؤَسِّفُ أَعْرَضَ عَنْ هَذَا"۔ / نمبر ۲۔ جب منادی لفظ "اَيُّ" ہو اور اس کی صفت معرف باللام ہو، جیسے: "يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ"، "اَيُّ يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ"، یا لفظ "اَيُّ" کی صفت معرف باللام ہو، جیسے: "يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ اَيُّ يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ"، لفظ "اَيُّ" موصوف ہے "هذا" اس کی صفت ہے اور "هذا" موصوف بھی ہے "الرجل" اس کی صفت ہے۔ / نمبر ۳۔ جب منادی مضاف بسوئے معرف ہو، جیسے: "رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا اَيُّ يَارَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا"، اور "عَلَامٌ زَيْدٌ صَلَّى عَلَى مُحَمَّدٍ" اَيُّ يَا غَلَامٌ زَيْدٌ صَلَّى عَلَى مُحَمَّدٍ"۔ / نمبر ۴۔ جب منادی موصول ہو جیسے: "مَنْ لَا يَزَالُ مُحْسِنًا أَحْسِنُ إِلَى اَيُّ يَأْمَنُ لَا يَزَالُ مُحْسِنًا أَحْسِنُ إِلَى"۔

(۲) قولہ شَدْ أَصْبَحَ لَيْلٍ الخ یہ عبارت سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ اسم جنس سے حرف ندا کا حذف کرنا جائز نہیں حالانکہ "أَصْبَحَ لَيْلٍ" میں "لَيْلٍ" اور "اَفْتَدِمَ مَخْنُوقٍ" میں "مَخْنُوقٍ" اور "أَطْرَفِي كَرًا" میں "كَرًا" اسم جنس ہے پھر بھی ان سے حرف ندا حذف ہوا ہے کیونکہ اصل میں یہ "أَصْبَحَ يَالَيْلٍ" اَفْتَدِمَ مَخْنُوقٍ" اور "أَطْرَفِي يَا كَرًا" ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ یہ تینوں تراکیب شاذ ہیں ولا عبرة للشاذ۔

"أَصْبَحَ لَيْلٍ" امر التمس کی بیوی کا مقولہ ہے جب امر التمس نے اسکورات کے وقت طلاق دی تو اس نے کہا "أَصْبَحَ لَيْلٍ" یعنی اسے رات جلدی صبح ہو جا۔ اب یہ ضرب المثل ہے شی کی شدت طلب کا۔ اور "اَفْتَدِمَ مَخْنُوقٍ" اس شخص کا مقولہ ہے جس نے لیٹے ہوئے شخص کی گردن پر پاؤں رکھ کر کہا "اَفْتَدِمَ مَخْنُوقٍ" یعنی نذیر دے اے گناہ گونے ہوئے۔ اب یہ ضرب المثل ہے مصائب سے نجات دلانے کے وقت کہا جاتا ہے۔ اور "أَطْرَفِي كَرًا" کرو ان ایک بے وقوف پرندہ ہے شکاری اسکو شکار کرتے ہوئے کہتا ہے "أَطْرَفِي كَرًا" اَطْرَفِي كَرًا اَفَانِ النِّعَامَةِ فِي الْقُرَى" یعنی اسے کرو ان سر جھکاؤ بے شک شتر مرغ جو تجھ سے بڑا ہے گاؤں میں ہے تو ٹوک بچھوٹ سکتا ہے، وہ بے وقوف سر نیچے کر کے سمجھتا ہے کہ شکاری مجھے نہیں دیکھ رہا اس طرح وہ شکار ہو جاتا ہے۔ اب یہ ضرب المثل ہے جب کوئی طاقت ور کمزور کو اپنی فرمان برداری کیلئے حکم کرتا ہے تو یہ کہتا ہے۔

ہائندہ: "أَطْرَفِي كَرًا" میں تین شدوز ہیں۔ / نمبر ۱۔ اسم جنس سے حرف ندا کو حذف کیا ہے۔ / نمبر ۲۔ غیر علم میں بلا ضرورت ترخیم کی ہے۔ / نمبر ۳۔ مَرَحَمٌ کو اسم براسہ قرار دیا ہے۔

(۳) قولہ وقد يحذف الخ یعنی منادی کا حذف کرنا جائز ہے جب حذف پر قرینہ موجود ہو، جیسے: "أَلَا يَا اسْجُدُوا" اَيُّ اسْجُدُوا" مثال مذکور میں حذف منادی پر قرینہ "اسْجُدُوا" فعل پر یا کا دخول ہے کیونکہ یا حرف ندا فعل پر داخل نہیں ہوتا یہاں فعل پر داخل ہے تو یہ دلیل ہے کہ اسم یعنی لفظ قوم مقدر ہے جو کہ منادی ہے۔



درس نمبر ۱۰۳

(۱) وَالثَّالِثُ مَا أَضْمَرَ عَامِلُهُ عَلَى شَرْيْطَةِ التَّفْسِيرِ وَهُوَ كُلُّ اسْمٍ بَعْدَهُ فِعْلٌ أَوْ شِبْهُهُ مُشْتَعِلٌ عَنْهُ بِضَمِيرِهِ أَوْ مُتَعَلِّقُهُ لَوْ سَلَطَ عَلَيْهِ هُوَ أَوْ مُنَاسِبُهُ لِنَصْبِهِ (۴) مِثْلُ زَيْدًا ضَرَبْتُهُ وَزَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ وَزَيْدًا ضَرَبْتُ غُلَامَهُ وَزَيْدًا أَحْبَبْتُ عَلَيْهِ، يُنْصَبُ بِفِعْلِ مَضْمَرٍ يَفْسُرُهُ مَا بَعْدَهُ أَيْ ضَرَبْتُ وَجَاوَزْتُ وَأَهَنْتُ وَلَا بُسْتُ

ترجمہ:- اور تیسرا موضوع وہ مفعول بہ ہے جسکا عامل بشرط التفسیر ہو، اور وہ ہر وہ اسم ہے جسکے بعد کوئی فعل یا شبہ فعل ہو اور وہ فعل اس اسم سے اعراض کر رہا ہو اسکی ضمیر کے یا اسکے متعلق کی ضمیر کے ساتھ مشغول ہونے کی وجہ سے اگر اس اسم پر وہ یا اسکا مناسب مسلط کر دیا جائے تو اسکو نصب دیدے، جیسے: ”زَيْدًا ضَرَبْتُهُ“، ”زَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ“، ”زَيْدًا ضَرَبْتُ غُلَامَهُ“ اور ”زَيْدًا أَحْبَبْتُ عَلَيْهِ“، فعل مضمر کی وجہ سے نصب دیا جاتا ہے اور اسکا مابعد اسکی تفسیر کرتا ہے، یعنی پہلی مثال میں ”ضربت“ اور دوسری میں ”جاءوزت“ اور تیسری میں ”أهنت“ اور چوتھی میں ”لأبست“ ہے۔

(۱) تیسرا موقع جہاں مفعول بہ کے نامب کا حذف کرنا قیاساً واجب ہے ماضمر عامل علی شریطۃ التفسیر ہے یعنی وہ مفعول بہ جسکے عامل کو اس شرط پر حذف کیا گیا ہو کہ آگے اسکی تفسیر آ رہی ہو۔ اس موقع پر عامل کا حذف کرنا اسلئے واجب ہے تاکہ مفسر اور مفسر کا جمع ہونا لازم نہ آئے جو کہ ناجائز ہے۔ ”شربطۃ“ بمعنی ”شرط“ اور ”شربطۃ“ کی اضافت ”التفسیر“ کی طرف بیان یہ ہے ”أَيُّ الشَّرْطِطَةِ هِيَ التَّفْسِيرُ“۔

قولہ ”وہو کل اسم الخ“ یہاں سے مصنف ”ماضمر عامل علی شریطۃ التفسیر کی تعریف کرتے ہیں کہ یہ ہر وہ اسم ہے جسکے بعد کوئی ایسا فعل یا شبہ فعل ہو جو اس اسم کی ضمیر یا اسکے متعلق میں عمل کرنے کی وجہ سے اس اسم میں عمل نہ کرے اور اگر اس فعل یا شبہ فعل یا اسکے کسی مناسب کو مذکورہ اسم پر مسلط کیا جائے یعنی مذکورہ اسم کو اسکا معمول بنایا جائے تو وہ اس اسم کو نصب دیدے۔

(۴) قولہ مِثْلُ زَيْدًا ضَرَبْتُهُ الخ مثال مذکور میں ”زیداً“ ماضمر عامل علی شریطۃ التفسیر ہے عامل اس کا مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”ضربت زیداً ضربتہ“، پھر عامل یعنی ”ضربت“ کو جو با حذف کیا کیونکہ آگے اس کی تفسیر یعنی ”ضربتہ“ موجود ہے مصنف نے متعدد مثالیں اس لئے پیش کی ہیں کہ مشکل نہ متعدد ہیں کیونکہ ”زَيْدًا ضَرَبْتُهُ“ اس ماضمر عامل کی مثال ہے جس میں بذات خود فعل اگر اسم منصوب پر مسلط کیا جائے تو وہ اس کو نصب دے جیسے ”زَيْدًا ضَرَبْتُهُ“ سے ”ضَرَبْتُ زَيْدًا“۔ اور ”زَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ“ اس ماضمر عامل کی مثال ہے جس میں فعل بذات خود اسم پر مسلط کرنے کے بعد اسم کو نصب نہیں دیتا بلکہ فعل مذکور کا مرادف اس اسم کو نصب دیتا ہے، اور ”مررت“ کا مناسب و مرادف فعل ”جاءوزت“ ہے کیونکہ ”مررت“ جب متعدی بالباء ہو تو یہ ”جاءوزت“ کا مرادف ہے ”ای جاءوزت زیداً“

اور ”زَيْدًا ضَرَبْتُ غُلَامَهُ“ اس ماضمر عامل کی مثال ہے جس میں فعل اسکے متعلق (یعنی غلامہ) کے ساتھ مشغول ہے اور

فعل کا بذات خود اسم پر مسلط کرنا صحیح نہیں بلکہ فعل کے لازم کو اگر اسم مذکور پر مسلط کیا جائے تو وہ اسکو نصب دیا جائے گا چونکہ غلام زید کے مارنے کیلئے اپنا مت زید لازم ہے لہذا "أَهَنْتُ" مسلط کیا جائیگا "ای آھنٹ زیداً"۔ اور "زیداً خُبِسْتُ علیہ" اس ماضی عاملہ کی مثال ہے جس میں فعل مشتعل بالضمیر ہے اور بذات خود اسم مذکور کو بعد التسلیط نصب نہیں دے سکتا (کیونکہ فعل مجہول ہے) بلکہ فعل مذکور کا لازم بعد التسلیط نصب دیتا ہے اور جس الشی علی الشی مستلزم ہے ملاہست محبوس محبوس علیہ کو لہذا "لَا بَسْتُ" مسلط کیا جائیگا "ای لَا بَسْتُ زیداً"۔

سوال :- "مَا أَضْمَرَ عَامِلُهُ الْخ" میں "ما" سے مفعول بہ مراد ہے یا مفعول مطلق۔ اگر اول مراد ہے تو مفعول بہ معرف مبر اور "وہو کل اسم الخ" تعریف ہے جس سے تعریف الخاص بالعام لازم آتی ہے جو کہ ناجائز ہے۔ اور اگر "ما" سے مفعول مطلق مراد ہے تو خروج عن المحکم لازم آتا ہے؟

جواب :- "ما" سے مفعول بہ مراد ہے اور "کل اسم الخ" سے بھی مجازاً مفعول بہ مراد ہے لہذا تعریف الخاص بالعام لازم نہیں آتی۔
سوال :- آپ نے کہا کہ جمع بین المفتر والمفتر جائز نہیں حالانکہ ﴿إِنِّي رَأَيْتُ أَخَذَ عَشْرَ كَوَکِبًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ﴾ میں "رَأَيْتُ" اول مفتر اور "رَأَيْتُ" ثانی مفتر ہے اور دونوں جمع ہو گئے ہیں؟

جواب :- "رَأَيْتُ" ثانی تفسیر نہیں بلکہ جملہ مستأنفہ ہے گویا سائل نے سوال کیا "كَيْفَ رَأَيْتُهُمْ؟" تو مجیب نے جواب دیا "رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ"۔

سوال :- "مُشْتَغِلٌ" اگر بمعنی فراغ و اعراض ہو جو مجازی معنی ہے تو اسکا صلہ "عن" آتا ہے اور اگر بمعنی تسلیط ہو تو اسکا صلہ باء آتا ہے جبکہ عبارت بالا میں دونوں صلہ آئے ہیں تو یہ عموم مشترک ہے جو کہ ناجائز ہے؟

جواب :- عبارت بالا میں ایک "مُشْتَغِلٌ" مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے "مُشْتَغِلٌ عَنْهُ مُشْتَغِلٌ بِضَمِيرِهِ"۔ اور یوں بھی جواب دیا جاسکتا ہے کہ "مُشْتَغِلٌ" فراغ کے معنی کو مضمّن ہے اسلئے اسکے صلہ میں "عن" آیا ہے اور اپنے حقیقی معنی کے اعتبار سے اسکے صلہ میں باء آئی ہے۔

سوال :- "زَيْدٌ ضَرَبْتُهٖ" پر ماضی عاملہ کی تعریف صادق ہے حالانکہ یہ ماضی کے قبیل سے نہیں؟
جواب :- ماضی عاملہ میں شرط یہ ہے کہ مذکورہ اسم میں فعل صرف اس وجہ سے عمل نہ کرے کہ اس کی ضمیر کے ساتھ مشغول ہے جبکہ مثال مذکور میں فعل کے عمل نہ کرنے کی ایک اور وجہ ہے وہ یہ کہ "زَيْدٌ" مبتدأ ہے جسکا عامل معنوی ہے تو اگر ماضی فعل کو بھی عامل قرار دیا جائے تو اجتماع عاملین معمول واحد پر لازم آئیگا۔



درس نمبر ۱۰۷

(۱) وَيَخْتَارُ الرَّفْعَ بِالْإِنْدَاءِ عِنْدَ عِلْمٍ قَرِينَةٍ جَلَّاهُ أَوْ عِنْدَ وَجُودِ اقْوَى مِنْهَا كَمَا مَعَ غَيْرِ الطَّلَبِ

وَإِذَا لَمْ يَجَاجَاةُ (۲) وَيَخْتَارُ النَّصْبَ بِالْعَطْفِ عَلَى جُمْلَةٍ فَعَلِيَّةٍ لِلتَّنَاسُبِ وَبَعْدَ حَرْفِ النَّفْيِ وَالْإِسْتِفْهَامِ وَإِذَا الشَّرْطِيَّةِ وَحَيْثُ وَفِي الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ إِذْ هِيَ مَوَاقِعُ الْفِعْلِ، وَعِنْدَ خَوْفِ لَيْسَ الْمُفَسِّرِ بِالصَّفَةِ مِثْلُ «أَنَا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ قُرْجَمَهُ»۔ اور رفع اختیار کیا جاتا ہے ابتدا کی وجہ سے جبکہ اس کے خلاف کوئی قرینہ نہ ہو، یا اس سے زیادہ قوی قرینہ موجود ہو جیسے: «أَنَا» جو طلب کیلئے نہ ہو اور «إِذَا» مفاعاتیہ، اور نصب اختیار کیا جاتا ہے جبکہ یہ جملہ فعلیہ پر عطف ہو مناسبت کی وجہ سے اور حرف نفی واستفہام کے بعد اور «إِذَا» شرطیہ کے بعد اور «حَيْثُ» کے بعد اور امر و نفی میں اسلئے کہ یہ فعل کے مواقع ہیں، اور جس وقت کہ التباس کا خوف ہو مفسر کا صفت کے ساتھ، جیسے «أَنَا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ»۔

(۱) یہاں سے مصنف ماضی عامہ کے فروغ کو بیان فرماتے ہیں کہی بادی النظر میں کسی اسم کے ماضی عامہ کے قبیل سے ہونے کا گمان ہوتا ہے اگرچہ فی الواقع ماضی عامہ کے قبیل سے نہ ہو، تو ایسے اسم کی اعراب کے اعتبار سے پانچ صورتیں ہیں۔ (۱) رفع اولی ہو۔ (۲) نصب اولی ہو۔ (۳) رفع متعین ہو۔ (۴) نصب متعین ہو۔ (۵) رفع و نصب دونوں مساوی ہوں۔

قبولہ و یختار فیہ رفع الخ یہ پہلی صورت ہے جس میں رفع اولی ہے اولویت رفع کی دو صورتیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ خلاف رفع کوئی قرینہ نہ ہو۔ قرینہ سے قرینہ مرتبہ مراد ہے نہ کہ قرینہ صحیح یعنی قرینہ صحت تو رفع کا بھی ہے اور نصب کا بھی مگر قرینہ مرتبہ رفع کا ہے نصب کا نہیں، جیسے: «زَيْدٌ صَرِيحٌ» میں «زید» پر صحت رفع کا قرینہ «زید» کا عوامل لفظیہ سے خالی ہونا ہے۔ اور نصب بھی صحیح ہے کیونکہ ما بعد والا جملہ تفسیر کی صلاحیت رکھتا ہے تو فعل مفسر محذوف ہو گا اور وہ «زید» کو نصب دیکھا پس رفع اور نصب دونوں کی اولویت کے قرینے موجود ہیں۔ اور اولویت رفع کا قرینہ بھی موجود ہے مگر اولویت نصب کا قرینہ نہیں۔ اولویت رفع کا قرینہ یہ ہے کہ بصورت رفع حذف فی العبارة لازم نہیں آتا «زید» مبتدأ اور ما بعد والا جملہ خبر ہے۔

/ نمبر ۲۔ رفع کے مختار ہونے کی دوسری صورت یہ ہے کہ رفع اور نصب دونوں کے لئے قرینہ صحیح اور قرینہ مرتبہ موجود ہوں مگر رفع کا قرینہ مرتبہ زیادہ قوی ہو نصب کے قرینہ سے، اور یہ دو صورتوں میں ہوتا ہے (۱) مذکورہ اسم پر «أَنَا» داخل ہو اور اس کے بعد والا جملہ خبریہ ہو امر یا نفی نہ ہو، جیسے «لَقِيتُ الْقَوْمَ وَأَمَّا زَيْدٌ فَكَرِهْتُهُ»، مثال مذکور زید پر «أَنَا» داخل ہے، زید کو منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں اور مرفوع بھی۔ منصوب پڑھنے کا قرینہ صحیح یہ ہے کہ زید ماضی عامہ ہو اور «أَكْرَمْتُهُ» اس مقدّر فعل کے لئے تفسیر ہو، اور مرفوع ہونے کا قرینہ صحیح یہ ہے کہ زید ابتداء میں واقع ہے۔ اور نصب کے لئے قرینہ مرتبہ یہ ہے کہ اس صورت میں زید کا عطف «الْقَوْمِ» پر ہو گا اور جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہو جائے گا تقدیری عبارت اس طرح ہوگی «لَقِيتُ الْقَوْمَ وَأَمَّا أَكْرَمْتُ زَيْدًا فَكَرِهْتُهُ» تاکہ معطوف و معطوف علیہ میں مناسبت ہو۔ رفع کے لئے قرینہ مرتبہ یہ ہے کہ زید پر «أَنَا» داخل ہے

جو تقاضا کرتا ہے کہ زید مرفوع ہو۔ اور رفع کا قرینہ اقویٰ اس طرح ہے کہ اگر ہم زید کا عطف قوم پر نہ کریں تو صرف یہ ہوگا کہ جملہ اسمیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہوگا جو کلام عرب میں بکثرت پایا جاتا ہے، لیکن ”اما“ کبھی فعل پر داخل نہیں ہوتا اس لئے رفع کا قرینہ اقویٰ ہے۔

رفع کے قرینہ کے اقویٰ ہونے کی دوسری صورت یہ ہے کہ اسم مذکور پر ”اذا“ مفاعلیہ داخل ہو، جیسے: ”خَسِرَ بَخْشٌ فَإِذَا زَيْدٌ يَضْرِبُهُ عَمْرُو“ مثال مذکور میں زید کو مرفوع پڑھنا بھی درست ہے کیونکہ زید عموماً لفظیہ سے خالی ہے اور منصوب پڑھنا بھی درست ہے کیونکہ ممکن ہے کہ بعد وانا فعل یعنی ”یضربه“ فعل مقدر کے لئے تفسیر ہو زید اس مقدر فعل کے لئے مفعول ہو کر منصوب ہو۔ رفع کا قرینہ مرتبہ یہ ہے کہ زید پر ”اذا“ مفاعلیہ داخل ہے اور نصب کے لئے قرینہ مرتبہ یہ ہے کہ جب نصب پڑھیں تو جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہوگا، اور رفع کا قرینہ اقویٰ اس طرح ہے کہ کلام عرب میں جملہ اسمیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر تو ہوتا ہے لیکن ”اذا“ مفاعلیہ کبھی فعل پر داخل نہیں ہوتا بلکہ ہمیشہ اسم پر داخل ہوتا ہے اس لئے یہاں رفع کا قرینہ اقویٰ ہے۔

(۴) قوله ويختار النصب الخ یہاں سے اولویت نصب کی وجہ بیان فرماتے ہیں۔ آٹھ مواقع میں مذکورہ اسم کو منسوب پڑھنا اولیٰ ہے / **نمبر ۱**۔ جس جملہ میں یہ اسم ہو وہ جملہ فعلیہ پر معطوف ہو تو نصہ اولیٰ ہے کیونکہ یہاں ہم برائے تناسب اسے از قبیل ماضی عام قرار دے کر اس سے پہلے فعل ناصب مقدر مانیں گے تاکہ جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر ہو، جیسے: ”خَسِرَ بَخْشٌ فَوَيْدُ الْقَيْتَةِ، اى خرجت فلقيت زيدا لقيته“۔

/ **نمبر ۲**۔ اسم مذکور حرف نفی کے بعد واقع ہو تو نصب اولیٰ ہے کیونکہ حرف نفی مضمون فعل کی نفی کرتا ہے تو حرف نفی کے ساتھ اتصال فعل اولیٰ ہے تو اگر حرف نفی کے بعد فعل نہ ہو تو یہ دلیل ہے کہ فعل مقدر ہے، جیسے: ”فَمَا زَيْدٌ اَضْرَبْتُهُ، اى ماضی است زيدا اضرته“۔ / **نمبر ۳**۔ اولویت نصب کا تیسرا موقع یہ ہے کہ جب اسم مذکور حرف استفہام کے بعد واقع ہو تو اس پر نصب اولیٰ ہے کیونکہ حرف استفہام کا فعل پر داخل ہونا اولیٰ ہے جہاں فعل نہ ہوگا تو یہ تقدیر فعل کی دلیل ہے، جیسے: ”اَزَيْدٌ اَضْرَبْتُهُ، اضرته زيدا اضرته“۔ حرف استفہام اسلئے کہا کہ اسم استفہام کی صورت میں رفع مختار ہے نصب مختار نہیں، جیسے: ”مَنْ اَكْرَمْتُ“ میں ”مَنْ“ میں بناء ابتدائیت رفع مختار ہے۔ اور ہمزہ استفہام کے بجائے حرف استفہام کہا تاکہ صل استفہام یہ کو بھی شامل ہو جائے، جیسے: ”هَلْ زَيْدٌ اَضْرَبْتُهُ“ اگر چہ نجات کے نزدیک قبیح ہے۔

/ **نمبر ۴**۔ / **نمبر ۵**۔ اسم مذکور ”اذا“ شرطیہ یا ”حيث“ کے بعد واقع ہو تو نصب اولیٰ ہے اسلئے کہ یہ دونوں شرط و جزاء پر دال ہیں اور فعل پر داخل ہوتے ہیں وہی فعل اسم مذکور کو نصب دیتا ہے، جیسے: ”اِذَا زَيْدٌ اَتَلَقَهُ فَاکْرَمَهُ، اى اذا اتلق زيدا اتلقه فاکرمه“، ”وَحَيْثُ زَيْدٌ اَتَجَدَهُ فَاکْرَمَهُ، اى وحيث تجد زيدا تجدہ فاکرمه“۔ / **نمبر ۶**۔ / **نمبر ۷**۔ اسم مذکور امر یا نہی سے پہلے واقع ہو تو بھی نصب اولیٰ ہے جیسے: ”زَيْدٌ اَضْرَبْنِي، اضرِبْ زيدا اضرِبْنِي“، ”وَزَيْدٌ لَا تَضْرِبْنِي، اى لَا تَضْرِبْ زيدا لَا تَضْرِبْنِي“، ان دونوں میں اولویت نصب کی وجہ یہ ہے کہ رفع کی صورت میں زید مبتدا ہوگا اور امر و نہی خبر ہو گئے حالانکہ جملہ

انشائیہ خبر نہیں ہوتا کیونکہ جملہ انشائیہ کو خبر بنانے میں بڑی تاویلات کی ضرورت ہے جس سے بچنے کی خاطر نصب کو اولیٰ قرار دیا ہے۔

افصہ ۸۔ آٹھواں موقع ﴿إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ جیسی مثالیں ہیں اس میں بھی نصب اولیٰ ہے کیونکہ بصورت رفع مقتر کا صفت کے ساتھ التباس لازم آتا ہے۔ بصورت نصب مذکورہ آیت کریمہ سے دو مضمون حاصل ہوتے ہیں۔ **افصہ ۱۔** اللہ تعالیٰ تمام موجودات کا پیدا کرنے والا ہے۔ **افصہ ۲۔** تمام موجودات کو اندازے کے ساتھ پیدا کرنے والا ہے، اور یہ دونوں مضمون صحیح ہیں۔ اور بصورت رفع آیت کریمہ میں دو ترکیبیں بنتی ہیں۔ **افصہ ۱۔** ”كُلُّ شَيْءٍ“ مبتدأ ہو اور ”خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ“ خبر ہو اس وقت بھی مذکورہ بالا دو مضمون حاصل ہوتے ہیں اور دونوں صحیح ہیں۔ **افصہ ۲۔** ”كُلُّ شَيْءٍ“ میں ”شَيْءٍ“ موصوف اور ”خَلَقْنَاهُ“ صفت ہو موصوف با صفت ملکر مبتدأ، اور ”بِقَدَرٍ“ خبر ہو۔ یہ ترکیب مقصود کے خلاف ہے اسلئے کہ اس وقت معنی ہوگا ”ہر ایسی شئی جو ہم نے پیدا کی ہے وہ اندازے سے ہے“ تو اس سے یہ وہم باطل پیدا ہوتا ہے کہ بعض اشیاء اللہ کی مخلوق نہیں جیسا کہ معتزلہ کہتے ہیں کہ بندوں کے افعال اختیار یہ اللہ کی مخلوق نہیں۔

تو ”كُلُّ شَيْءٍ“ کو مرفوع پڑھنے میں دو احتمال ہیں۔ **افصہ ۱۔** معنی صحیح کا احتمال، یوں کہ ”خَلَقْنَاهُ“ کو خبر بنائیں۔ **افصہ ۲۔** معنی فاسد کا احتمال، اس طرح کہ ”خَلَقْنَاهُ“ کو صفت بنائیں۔ جبکہ منصوب پڑھنے کی صورت میں معنی فاسد کا احتمال نہیں، لہذا نصب رفع سے اولیٰ ہے۔

سوال:- ”لم، لَمْ، لَمْ“ حروف نفی ہیں لیکن اگر مذکورہ اسم ان میں سے کسی ایک کے بعد واقع ہو جائے تو اس میں نصب مختار نہیں؟
جواب:- حرف نفی سے مصنف کی مراد ”إِنْ، مَّا، أَوْ، لَا“ ہیں۔ باقی ”لَمْ، لَمْ، لَمْ“ فعل مضارع میں عمل کرتے ہیں، ضعیف عمل کی وجہ سے معمول مقدر میں عمل نہیں کرتے۔ جبکہ مذکورہ اسم کے نصب کی صورت میں معمول مقدر ہوتا ہے۔

درس نمبر ۱۰۵

(۱) وَيَسْتَوِي الْأَمْرَانِ فِي مِثْلِ زَيْدَ قَامَ وَعَمْرُو أَكْرَمْتُهُ، (۲) وَيَجِبُ النَّصْبُ بَعْدَ حَرْفِ الشَّرْطِ وَحَرْفِ التَّخْفِيفِ مِثْلُ إِنْ زَيْدًا ضَرَبْتَهُ ضَرْبَكَ وَالْأَزِيدَ أَضْرَبْتَهُ، (۳) وَلَيْسَ أَزِيدُ ذَهَبَ بِهِ مِنْهُ فَالرَّفْعُ، (۴) وَكَذَلِكَ كُلُّ شَيْءٍ فَعْلُوهُ فِي الزُّبُرِ، (۵) وَلَنَحْوُ الزَّائِيَةِ وَالزَّائِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ أَلْفَاءَ بِمَعْنَى الشَّرْطِ عِنْدَ الْمُتَبَرِّدِ وَجُمْلَتَانِ عِنْدَ السِّيُورَةِ، (۶) وَإِلَّا فَالْمُخْتَارُ النَّصْبُ.

ترجمہ:- اور دونوں باتیں برابر ہیں ”زَيْدَ قَامَ وَعَمْرُو أَكْرَمْتُهُ“ جیسی مثال میں، اور واجب ہے نصب حرف شرط و حرف تخفیف کے بعد جیسے: ”إِنْ زَيْدًا ضَرَبْتَهُ“، ”وَالْأَزِيدَ أَضْرَبْتَهُ“ اور ”أَزِيدُ ذَهَبَ بِهِ“ اس باب سے نہیں پس رفع واجب ہے، اسی طرح ”كُلُّ شَيْءٍ الْخ“ میں رفع واجب ہے (ماضی عاملہ سے نہیں) اور جیسے: ”الزَّائِيَةُ وَالزَّائِي الْخ“ (میں رفع واجب ہے)، مبرد کے نزدیک فاء شرط کے معنی میں ہے اور سیوہ کے نزدیک دو جملے ہیں، ورنہ پھر نصب ہی مختار ہے۔

(۱) قولہ ویستوی الامران الخ یہ وہ موقع ہے جہاں مذکورہ اسم کو مرفوع پڑھنا اور منصوب پڑھنا مساوی ہے، جیسے: ”زید قائم و عمرو اکرمته“، اس مثال سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ما اضمر عاملہ کا عطف جملہ ذات الوجود ہیں پر ہو یعنی ایسے جملہ اسمیہ پر ہو جس کی خبر جملہ فعلیہ ہو۔ تو ”عمرو“ کو اگر مرفوع پڑھیں گے تو یہ جملہ اسمیہ ہوگا اسکا عطف ”زید قائم“ کے مجموعہ پر (جو کہ جملہ اسمیہ ہے) ہوگا۔ اور اگر ”عمرو“ کو منصوب پڑھیں گے تو یہ فعل مقدّر کا مفعول ہوگا پس یہ جملہ فعلیہ ہو کر صرف ”قائم“ خبر پر عطف ہوگا جو کہ جملہ فعلیہ ہے۔ چونکہ عطف کی یہ دونوں جہتیں مساوی ہیں اور دونوں صورتوں میں معطوف و معطوف علیہ کے درمیان تناسب کی رعایت ہے لہذا ایک صورت کو دوسری پر ترجیح نہ ہوگی دونوں مساوی ہوں گی۔

سوال: مذکورہ بالا صورت میں رفع اولیٰ ہونا چاہئے کیونکہ صورت رفع حذف سے محفوظ ہے؟

جواب: اس طرح کی ایک خوبی صورت نصب میں بھی ہے وہ یہ کہ نصب کی صورت میں معطوف علیہ قریب ہے لہذا صورت رفع و صورت نصب کی یہ دونوں یہاں ایک دوسرے کے معارض ہیں وَاِذَا تَعَارَضَتَا تَسَاقَطَا۔

(۲) قولہ وَيَجِبُ النَّصْبُ بَعْدَ حَرْفِ الشَّرْطِ الخ مصنف استواء امرین کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب یہاں سے وجوب نصب کے مواضع کو بیان فرماتے ہیں، چنانچہ فرمایا کہ ما اضمر عاملہ اگر حرف شرط کے بعد واقع ہو تو مذکورہ اسم میں نصب واجب ہے، جیسے: ”اِنْ زَيْدًا اَصْرَبْتَهُ صَرَبْتُكَ“ میں ”زیداً“ ما اضمر عاملہ ہے جو کہ حرف شرط کے بعد واقع ہے لہذا ”زیداً“ کو فعل مقدّر کی وجہ سے منصوب پڑھنا واجب ہے، تقدیری عبارت ہے ”اِنْ صَرَبْتُ زَيْدًا اَصْرَبْتَهُ صَرَبْتُكَ“۔ یہ اسلئے کہ حرف شرط وہاں آتا ہے جہاں احتمال اور تردد ہو اور احتمال و تردد فعل ہی میں آتے ہیں تو واجب ہے کہ حرف شرط کا مدخول فعل ہو۔ نیز حرف شرط سے مراد ”اِنْ“ اور ”لَوْ“ ہے۔ ”اَمَّا“ مراد نہیں کیونکہ ”اَمَّا“ کا حکم پہلے گذر چکا ہے۔

اسی طرح اگر مذکورہ اسم حروف تخصیض کے بعد واقع ہو تو بھی اس کو منصوب پڑھنا واجب ہے، جیسے: ”اَلَا زَيْدًا اَصْرَبْتَهُ“ میں ”زیداً“ ما اضمر عاملہ ہے جو کہ حرف تخصیض کے بعد واقع ہے لہذا ”زیداً“ کو منصوب پڑھنا واجب ہے کیونکہ حروف تخصیض تو بیخ اور تحریر فیض کیلئے وضع ہوئے ہیں اور تو بیخ و تحریر فیض فعل ہی میں پائے جاتے ہیں تو واجب ہے کہ حروف تخصیض کا مدخول فعل ہو۔ حروف تخصیض ”هَلَا، لَوْلَا، لَوْ مَا“ اور ”اَلَا“ ہیں۔

(۳) قولہ وَلَيْسَ اَزِيدُ ذُهِبَ الخ یہ سوال مقدّر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا تھا کہ ما اضمر عاملہ اگر حرف استفہام کے بعد واقع ہو تو اسم مذکور کو منصوب پڑھنا اولیٰ ہے جبکہ مذکورہ مثال میں تو بناء بر ابتداء رفع متعین ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ مثال مذکور ما اضمر عاملہ کے قبیل سے نہیں کیونکہ ما اضمر عاملہ میں یہ شرط ہے کہ مفعول فعل کو اسم مذکور پر مسلط کرنا ممکن ہو اور مسلط کرنے کے بعد اسم مذکور کو نصب دیتا ہو، جبکہ مثال مذکور میں ”ذُهِبَ“ فعل لازمی ہے کسی اسم کو بناء بر مفعولیت نصب نہیں دے سکتا۔ مثال مذکور سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جہاں ما اضمر عاملہ کے بعد ایسا فعل یا شبہ فعل ہو کہ اگر اس کو مذکورہ اسم پر مسلط کیا جائے تو وہ اس کو نصب نہ دے سکے۔

سوال:- پھر ”ذُہِبَ“ کا مناسب یعنی ”أُذْهِبَ“ کو مقدر مان لیں کیونکہ ”ذُہِبَ“ متعدی بالبناء افعال کے معنی میں ہوتا ہے؟

جواب:- ”أُذْهِبَ“ بھی فعل مجہول ہے مابعد والے اسم کو بناء بر نائب فاعل رفع دیتا ہے نصب نہیں دیتا۔

سوال:- ”ذُہِبَ بہ“ کا کوئی اور مناسب مقدر مان لیں مثلاً ”يَلْبَسُ“ یا ”أُذْهِبَ“ (بصیغہ معلوم) تقدیری عبارت یوں ہو ”يَلْبَسُ زيداً أَخَذَ بِالذَّهَابِ بِهِ“ اور ”أُذْهِبَ أَخَذَ زَيْدًا“؟

جواب:- مناسب سے مراد ایسا مرادف یا لازم فعل ہے کہ فعل مفسر اور اس مناسب کا مستند الیہ ایک ہو مثلاً مذکورہ میں مستند الیہ ہر حال میں ایک نہیں رہیگا کیونکہ ”ذُہِبَ بہ“ کا فاعل جار و مجرور ہے اور مناسب کا فاعل ”الذَّهَابُ بِهِ“ یا ”أَخَذَ“ ہے۔

(۴) قوله و كذا لك كل شيء فعلوه الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا تھا کہ جہاں جانہیں کی صحت کے قرینے موجود ہوں مگر رفع کی صحت کا قرینہ قوی ہو تو رفع اولیٰ ہے حالانکہ مثال مذکور میں رفع اولیٰ نہیں بلکہ واجب ہے؟ مصنفؒ نے جواب دیا کہ مثال مذکور ماضی عامہ کے قیبل سے نہیں کیونکہ ماضی عامہ میں شرط یہ ہے کہ فعل مفسر کا مسقط کرنا اسم مذکور پر ممکن ہو یہاں ایسا نہیں کیونکہ معنی غلط ہو جائیگا، اسلئے کہ مثال مذکور میں اگر ”فَعْلُوهُ“ کو ”كُلُّ شَيْءٍ“ پر مسقط کیا جائے تو ”فِي الزُّبُرِ“ یا تو فعل کے متعلق ہوگا، یا ”شَيْءٍ“ کیلئے صفت ہوگا، دونوں صورتوں میں معنی غلط ہو جائیگا۔ پہلی صورت میں معنی ہوگا ”بندوں نے سب چیزوں کو نامہ اعمال میں کیا ہے“ حالانکہ نامہ اعمال بندوں کے فعل کا نقل نہیں بلکہ کرام الکاتین کے عمل کا نقل ہے یعنی وہ بندوں کے افعال کو نامہ اعمال میں لکھتے ہیں۔ اور دوسری صورت میں دو خرابیاں لازم آتی ہیں، پہلی خرابی یہ کہ موصوف و صفت میں ”فَعْلُوهُ“ فاعل آئے گا، اور دوسری خرابی یہ کہ معنی مقصود کے موافق نہ ہوگا کیونکہ اس وقت معنی ہوگا کہ ”جو چیزیں صحائف اعمال میں ہیں ان سب کو بندوں نے کیا ہے“ حالانکہ ہو سکتا ہے کہ صحائف اعمال میں ایسی چیزیں بھی ہوں جو بندوں کے مفعول نہ ہوں جیسے بسم اللہ کی کتابت صحیفے کے شروع میں، ظاہر ہے کہ بسم اللہ کی کتابت بندوں کا کیا ہوا کا منہ نہیں۔ اور آیت مبارکہ کا مقصود یہی معنی ہے ”كُلُّ شَيْءٍ مَفْعُولٌ لِّهْمُ كَاتِبِي فِي الزُّبُرِ“، یہ معنی اس وقت حاصل ہوگا کہ ”كُلُّ شَيْءٍ“ مبتدأ ہو اور ”فَعْلُوهُ“، ”شَيْءٍ“ کی صفت ہو اور ”فِي الزُّبُرِ“ خبر ہو۔ اور یہ معنی اللہ تعالیٰ کے اس قول کے موافق ہوگا ﴿كُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُّسْتَطَرٌّ﴾۔

(۵) قوله الزانية الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ کہ آپ نے کہا تھا کہ اسم مذکور اگر امر یا نہی سے پہلے واقع ہو تو اس اسم میں نصب مختار ہے، جبکہ ”الزانية“ مثال مذکور میں امر سے پہلے واقع ہے پھر بھی قرأ سبعہ کا ”الزانية“ کے رفع پر اتفاق ہے، پس یا تو مصنفؒ کا بیان کردہ قاعدہ غلط ہوگا یا قرأ سبعہ کا اتفاق غلط ہوگا مگر قرأ سبعہ کا اتفاق تو قرآن ہے اس میں تو غلطی کا شائبہ نہیں تو لا محالہ قاعدہ غلط ہوگا؟ نجات کی طرف سے میر داود سیہو یہ نے جواب دینے کی کوشش کی ہے۔ میر دکتے ہیں کہ ”فَسَا جَلِدُوا“ میں فاء جزا یہ ہے جو اپنے مدخول کو شرط سے ربط دینے کیلئے آتی ہے، اور ”الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي“ میں الف لام بمعنی ”الذی“ اسم موصول ہے اور لفظ ”زانية“ اور ”زانی“ صلہ ہیں موصول باصلہ ملکر مبتدأ متضمن لمعنی الشرط ہے اور ”فَا جَلِدُوا“ خبر ہے اور یہ مسلم ہے کہ اس جیسی فاء کا مابعد ما قبل میں

عمل نہیں کر سکتا تو ”فاجلدوا“ کا قائل پر مسلط کرنا متنع ہو لہذا یہ ترکیب ماضی عالمہ کے قبیل سے نہ رہی۔ پس نہ حاک کا قاعدہ غلط ہے اور نہ قرأ کا اتفاق۔

اور سیبویہ کہتے ہیں کہ آیت کریمہ میں دو مستقل جملے ہیں۔ ایک ”الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي“ ہے۔ دوسرا ”فاجلدوا“ ہے پہلے جملے کی تقدیری عبارت اس طرح ہے ”حُكْمُ الزَّانِيَةِ وَالزَّانِي فِيْمَا سَيُنْفَلِي عَلَيْكُم بَعْدُ“ ”حُكْمُ الزَّانِيَةِ وَالزَّانِي“ مبتدأ ہے اور ”فِيْمَا سَيُنْفَلِي عَلَيْكُم“ خبر ہے۔ اور دوسرے جملے کی تقدیری عبارت اس طرح ہے ”اِنْ كُنْتَ زَانِهًا فَاَجْلِدْهُ وَاِنْ كُنْتَ زَانِيَةً فَاَجْلِدْهَا“ اور جب یہ ثابت ہوا کہ یہ دو جملے ہیں تو تسلیم ممکن نہیں کیونکہ ایک جملہ کا جز دوسرے جملے کے جز میں عمل نہیں کر سکتا تو یہ ماضی عالمہ سے بھی نہیں لہذا نہ حاک کا قاعدہ غلط ہے اور نہ قرأ کا اتفاق۔

(۶) قوله وآلآ فالمختار الخ یعنی اگر آیت کریمہ میں یہ دو توجیہ نہ کی جائیں تو پھر نصب مختار ہوگا جس سے قرأ کی غلطی ثابت ہو جائیگی جو کہ صحیح نہیں لہذا مجبوراً نہ حاک کی توجیہ مانی پڑے گی۔ مصنف کے اس جملہ کی تقدیر اس طرح ہے ”وآلآ فالمختار النصيب لكون النصيب ليس بمختار لاتفاق القراء السبعة على الرفع فلا بد ان يكون الفاء بمعنى الشرط كما هو مذهب المبرداون تكون الآية جملتين كما هو مذهب سيبويه۔

دس نمبر ۱۰۶

(۱) الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي تَخْذِيرٌ اِتَّقِ تَخْذِيرٌ اِمَّا بَعْدُ، اَوْ ذِكْرُ الْمُحْذَرِ مِنْهُ مُكَرَّرٌ اِمِثْلُ اِيَّاكَ وَالْاَسَدُ (۲) اِيَّاكَ وَاَنْ تَحْذِفَ، وَالطَّرِيقُ وَالطَّرِيقُ، (۳) وَتَقُولُ اِيَّاكَ مِنَ الْاَسَدِ مِنْ اَنْ تَحْذِفَ وَاِيَّاكَ وَاَنْ تَحْذِفَ بِتَقْدِيرِ مِنْ، وَلَا تَقُولُ اِيَّاكَ وَالْاَسَدَ لِامْتِنَاعِ تَقْدِيرِ مِنْ. ترجمہ:- چوتھا تذخیر ہے، تذخیر معمول ہوتا ہے ”اتق“ فعل امر حاضر مقدر کا مابعد سے ڈرانے کیلئے، یا پھر ذکر کیا جائے محذر منہ کو مکرر، جیسے: ”اِيَّاكَ وَالْاَسَدَ، وَاِيَّاكَ وَاَنْ تَحْذِفَ“ اور ”الطَّرِيقُ الطَّرِيقُ“، اور تو ”اِيَّاكَ مِنَ الْاَسَدَ“ بھی کہہ سکتا ہے اور ”اِيَّاكَ مِنْ اَنْ تَحْذِفَ“ بھی اور ”اِيَّاكَ اَنْ تَحْذِفَ“ بتقدیر ”مِنْ“ بھی کہہ سکتا ہے، اور ”اِيَّاكَ الْاَسَدَ“ نہ کہہ کیونکہ اس میں تقدیر ”مِنْ“ متنع ہے۔

(۱) جن مواضع میں مفعول بہ کے عامل ناصب کو جو باقی اس حذف کیا جاتا ہے ان میں سے چوتھا موضع تذخیر ہے، تذخیر لغت میں ”تسخوف شيء عن شيء وتبعيده منه“ (کسی شے کو دوسری شے سے ڈرانے اور شے اول کو دوسری سے دور رکھنے) کو کہتے ہیں، جس کو ڈرایا جائے اسکو ”محذر“ اور جس سے ڈرایا جائے اسکو ”محذر منہ“ کہتے ہیں۔ اور اصطلاح میں تذخیر وہ اسم ہے جو بناء پر مفعولیت ”اتق“ مقدر، یا ”بعذ“ مقدر کا معمول ہو۔ پھر تذخیر دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ ”اتق“ مقدر کی وجہ سے منصوب ہو اور اسکو مابعد سے ڈرایا جائے، جیسے: ”اِيَّاكَ وَالْاَسَدَ“، یہ مثال ہے کہ تذخیر محذر ہے اور محذر منہ اسم صریح مذکور بالواو ہے، تقدیری عبارت اس طرح

ہے "إِثْقَ نَفْسِكَ مِنَ الْأَسَدِ وَالْأَسَدُ مِنْ نَفْسِكَ"، پھر معطوف علیہ کے "نفسک" پر اکتفاء کرتے ہوئے معطوف کے "نفسک" کو حذف کر دیا تو "إِثْقَ نَفْسِكَ مِنَ الْأَسَدِ وَالْأَسَدُ" رہ گیا پھر معطوف کے "والا اسد" پر اکتفاء کرتے ہوئے معطوف علیہ کے "من الاسد" کو حذف کر دیا تو "إِثْقَ نَفْسِكَ وَالْأَسَدُ" رہ گیا، پھر تنگی وقت کی وجہ سے "إِثْقَ" کو بھی حذف کیا اور چونکہ لفظ نفس ضمیر فاعل اور مفعول کے درمیان برائے فصل لایا تھا تو اب ضرورت نہ رہنے کی وجہ سے اسے بھی حذف کیا تو "نفسک" و "الاسد" رہ گیا پھر ضمیر متصل کو مفصل کے ساتھ تبدیل کیا تو "إِيَّاكَ وَالْأَسَدُ" بن گیا۔

سوال :- "أَوْذَحِرَ الْمُحَذَّرُ مِنْهُ مُكَرَّرًا" معطوف ہے "معمول" پر تو یہ عطف الجملہ علی المفرد ہے جو صحیح نہیں؟

جواب :- "أَوْذَحِرَ الْمُحَذَّرُ مِنْهُ مُكَرَّرًا" عطف ہے "حَذَّرَ" یا "ذُكِّرَ" فعل مقدر پر، "معمول" پر عطف نہیں۔

سوال :- "وَالْأَسَدُ" کا عطف "إِيَّاكَ" پر صحیح نہیں اسلئے کہ معطوف علیہ کا عامل معطوف میں مقدر ہوتا ہے تو تقدیری عبارت اس طرح ہوگی "بَعَثَ نَفْسَكَ مِنَ الْأَسَدِ وَبَعَثَ الْأَسَدُ مِنْ نَفْسِكَ"، حالانکہ مخاطب کا اسد کو دور کرنا فی نفسہ مقدر نہیں؟

جواب :- یوں تاویل کرینگے کہ محذّر پھر بھی "نفس" ہے اور "الاسد" محذّر منہ ہے کیونکہ مقصود "نفس" کو "اسد" سے ڈرانا ہے نہ کہ "اسد" کو "نفس" سے ڈرانا۔

(۴) قوله وإيّاك وأن تحذف: یہ تحذیر کی اس قسم کی مثال ہے کہ تحذیر محذّر ہو اور محذّر منہ اسم تاویل (اُن کی وجہ سے فعل

تاویل مصدر ہے) مذکور بالواو ہو، تقدیری عبارت اس طرح ہے "بَعَثَ نَفْسَكَ مِنْ أَنْ تَحْذِفَ وَأَنْ تَحْذِفَ مِنْ نَفْسِكَ"، عمل مذکور فی المثال السابق اس میں بھی جاری ہوا تو "إِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ" بن گیا۔ معنی یہ ہے "بچاؤ خود کو فرغوش کے مارنے سے"۔ مذکورہ

دونوں مثالیں تحذیر کی قسم اول کی ہیں مگر سوال یہ ہے کہ مثل لہ کی توضیح کیلئے مثال واحد کافی ہے تو تعدد امثله کی کیا ضرورت ہے؟ جواب یہ ہے کہ ہر اصل تحذیر کی قسم اول کی دو قسمیں ہیں۔ / **انصبو ۱**۔ تحذیر محذّر ہو اور محذّر منہ اسم صریح مذکور بالواو ہو۔ / **انصبو ۲**۔ تحذیر محذّر ہو اور محذّر منہ اسم تاویل مذکور بالواو ہو تو "إِيَّاكَ وَالْأَسَدُ" قسم اول کی مثال ہے اور "إِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ" قسم ثانی کی مثال ہے۔

انصبو ۳۔ تحذیر کی دوسری قسم یہ ہے کہ "إِثْقَ" مقدر کی وجہ سے منصوب ہو اور معمول مذکور مکرر ہو اور محذّر منہ ہو، جیسے: "الطريق الطريق" تقدیری عبارت ہے "إِثْقَ الطَّرِيقِ الطَّرِيقُ"۔

سوال :- "إِيَّاكَ وَالْأَسَدُ" میں "الْأَسَدُ" نہ تحذیر کی قسم اول بن سکتا ہے اور نہ ثانی، کیونکہ اول میں شرط یہ ہے کہ تحذیر محذّر ہو جبکہ "الاسد" محذّر منہ ہے محذّر نہیں۔ اور قسم ثانی میں شرط یہ ہے کہ محذّر منہ مکرر ہو اور حالانکہ "الْأَسَدُ" مکرر نہیں؟

جواب :- اگر مذکورہ مثال میں "الاسد" تحذیر سے خارج ہو تو اس میں کوئی قباحہ نہیں کیونکہ "الْأَسَدُ" تابع للتحذیر ہے عین تحذیر نہیں اور توابع محدود سے خارج ہیں کیونکہ توابع کا آگے مستقل ذکر آئے گا۔

(۳) قوله تَقُولُ إِيَّاكَ مِنَ الْأَسَدِ الخ یعنی جس طرح کہ تحذیر کی پہلی قسم کی دونوں قسموں میں محذّر منہ کو واو کے ساتھ

لانا جائز ہے اسی طرح ان دونوں میں محذومہ کو "من" کے ساتھ لانا بھی جائز ہے لہذا "ایاک من الاسد" اور "ایاک من أن تحذف" کہنا درست ہے۔ نیز قسم اول کی دو قسموں میں سے دوسری قسم میں محذومہ کو بتقدیر "من" بھی پڑھنا بھی درست ہے لہذا "ایاک أن تحذف" کہہ سکتے ہیں جو کہ اصل میں "ایاک من أن تحذف" تھا۔ حذف "من" کی وجہ یہ ہے کہ "أن" اور "أن" سے حرف جر کو برائے تخفیف حذف کرنا جائز ہے۔ لیکن قسم اول کی دو قسموں میں سے پہلی قسم میں محذومہ سے "من" کو حذف کرنا درست نہیں لہذا "ایاک الاسد" کہنا جائز نہیں کیونکہ "من" کی تقدیر "أن" اور "أن" کے غیر میں ممتنع ہے۔

فائدہ: قسم اول میں "اتقی" فعل مقدر ماننا صحیح نہیں کیونکہ "اتقی" فعل لازم (یعنی پرہیز کرنا) ہے جو کسی اسم کو نصب بناء پر مفعولیت نہیں دیتا، اور قسم ثانی میں "بعّد" مقدر ماننا صحیح نہیں کیونکہ مقصود نفس کو راستہ سے بچانا ہے نہ کہ راستہ کو نفس سے دور کرنا، پس بہتر یہ ہوتا کہ مصنف یوں کہتے کہ "هُوَ مَعْمُولٌ بِتَقْدِيرٍ بَعْدَ وَاتَّقِ" پس قسم اول کے تمام افراد میں اور قسم ثانی کے بعض افراد مثلاً "نَفْسُكَ نَفْسُكَ" میں "بعّد" مقدر مانتے اور قسم ثانی کے بعض افراد مثلاً "الطریق الطریق" میں "اتقی" مقدر مانتے۔ مگر سوال یہ ہے کہ قسم ثانی کے بعض افراد میں بھی "اتقی" مقدر ماننا درست نہیں اسلئے کہ اتقاء فعل لازم ہے اور فعل لازم کسی اسم کو بناء پر مفعولیت نصب نہیں دیتا؟ جواب: جس مفعول بہ میں مفعول فیہ بننے کی صلاحیت ہو اس مفعول بہ میں مفعول فیہ کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے فعل لازم عمل کر سکتا ہے اور "الطریق" ایسا مفعول بہ ہے جو مفعول فیہ بننے کی صلاحیت رکھتا ہے کیونکہ "الطریق" امکان میں سے ایک مکان کا نام ہے۔

درس نمبر ۱۰۷

(۱) الْمَفْعُولُ فِيهِ هُوَ مَا فَعَلَ فِيهِ فِعْلٌ مَذْكُورٌ (۲) مَنْ زَمَانٍ أَوْ مَكَانٍ (۳) وَشَرَطُ نَصْبِهِ تَقْدِيرُ فِي (۴) وَظُرُوفُ الزَّمَانِ كُلُّهَا تَقْبِلُ ذَلِكَ (۵) وَظُرُوفُ الْمَكَانِ إِنْ كَانَ مِنْهُمْ مَقْبِلٌ ذَلِكَ وَالْأَقْلَامُ

ترجمہ: مفعول فیہ اس شی کا اسم ہے جس میں فعل مذکور کیا جائے زمان یا مکان میں سے، اور اسکے منصوب ہونے کی شرط تقدیر فی ہے، اور ظروف زمان سب تقدیر فی قبول کرتے ہیں، اور ظروف مکان اگر مبہم ہیں تو تقدیر فی قبول کرتے ہیں ورنہ نہیں۔

(۱) مصنف بحث مفعول بہ سے فارغ ہو گئے تو مفاعیل خمسہ میں سے تیسرے مفعول یعنی مفعول فیہ کی بحث کو شروع

فرمایا۔ مفعول فیہ وہ زمان یا مکان ہے کہ جس میں فعل مذکور یعنی حدث کیا گیا ہو، جیسے: "صمٹ دھرا"، میں "دھرا" ظرف زمان مفعول فیہ ہے، اور "جلسٹ اماک" میں "اماک" ظرف مکان مفعول فیہ ہے۔

سوال: فعل سے متبادل فعل اصطلاحی ہے جو نسبت الی الفاعل، نسبت الی الزمان اور حدث سے مرکب ہے ان تین امور میں سے مذکور ہونے کا قابل صرف حدث ہے باقی دو امور مذکور ہونے کے قابل نہیں تو پھر تعریف میں "ما فعل فیہ فعل مذکور" کہنا کیسے صحیح ہوگا جس سے بظاہر یہ مفہوم ہوتا ہے کہ فعل اپنے تمام اجزاء کے اعتبار سے مذکور ہے؟

جواب: تعریف میں فعل سے فعل لغوی (یعنی حدث) مراد ہے جس کو مذکور ہونے کی صفت کے ساتھ متصف کرنا درست ہے فعل

اصطلاحی مراد نہیں۔

سوال :- جب فعل سے فعل لغوی مراد ہے تو آپ کی تعریف جامع نہ ہوگی کیونکہ ”ضَرَبْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ میں ”يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ مفعول فیہ ہے مگر یہاں تو فعل لغوی (یعنی حدت) مذکور نہیں؟

جواب :- فعل لغوی کا مذکور ہونا عام ہے خواہ مطابقت ہو، جیسے: ”ضَرَبْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ اور یا فعل اصطلاحی کے ضمن میں ہو جیسے: ”ضَرَبْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ میں فعل لغوی یعنی ”ضرب“، ”ضربت“ کے ضمن میں موجود ہے۔

سوال :- مفعول فیہ کی تعریف مانع عن دخول غیر نہیں کیونکہ ”شَهِدْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ میں ”يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ مفعول بہ ہے مگر اس پر مفعول فیہ کی تعریف صادق ہے کیونکہ ”يَوْمَ الْجُمُعَةِ“، اسم ہے جس میں فعل مذکور یعنی شہود کیا گیا ہے؟

جواب :- تعریف میں قید حیثیت مراد ہے لہذا تعریف اس طرح ہے ”الْمَفْعُولُ فِيهِ هُوَ اسْمٌ فَعِلٌ فِيهِ فَعْلٌ مَذْكُورٌ مِنْ حَيْثُ آتَى فَعِلٌ فِيهِ فَعْلٌ مَذْكُورٌ“، (مفعول فیہ وہ اسم ہے جس میں فعل مذکور کیا گیا ہو اس حیثیت سے کہ اس میں فعل مذکور کیا گیا ہو) نہ اس حیثیت سے کہ اس پر فعل مذکور واقع ہوا ہے، جبکہ مثال مذکور میں ذکر ”يَوْمَ الْجُمُعَةِ“ اس حیثیت سے ہے کہ اس پر فعل مذکور واقع ہوا ہے نہ اس حیثیت سے کہ اس میں فعل مذکور کیا گیا ہے۔

(۴) قولہ مِنْ زَمَانٍ الخ اس عبارت سے مصنف کے تین اغراض ہیں۔ / **فصل ۱**۔ تعریف میں کلمہ ”ما“ ذکر ہے یہ عبارت اس کیلئے بیان ہے۔ / **فصل ۲**۔ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مفعول فیہ کی دو قسمیں ہیں، زمانی، مکانی۔ / **فصل ۳**۔ آگے جا کر یہ بیان کریں گے کہ ان میں سے ہر ایک کا حکم مغایر ہے دوسرے سے۔ تو یہ عبارت اس بیان کیلئے تمہید ہے۔

(۳) قولہ وشرط نصبه الخ مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط یہ ہے کہ ”فی“ مقدر ہو مذکور نہ ہو۔ نصب مفعول فیہ کیلئے تقدیر ”فی“ اسلئے شرط ہے کہ ذکر ”فی“ کی صورت میں مابعد ”فی“ منصوب نہ ہوگا بلکہ مجرد ہوگا۔ مصنف نے ”وشرط نصبه“ کہا ”وشرط مفعول فیہ“ نہیں کہا، یہ اسلئے کہ مصنف کے نزدیک لفظ فی خواہ مافوق ہو یا مقدر ہر دو صورتوں میں مابعد ”فی“ مفعول فیہ ہے۔ اور جو رخصتہ کے نزدیک لفظ ”فی“ اگر مذکور ہو تو مابعد ”فی“ مفعول فیہ نہیں بلکہ مفعول بہ ہے۔

(۴) قولہ وظروف الزمان کلھا الخ ظروف زمان دو قسم پر ہیں، مہم، مجرد۔ مہم وہ ہے جس کے لئے حد معین نہ ہو جیسے ”حین، دھر، زمان“، اور مجرد وہ ہے جس کیلئے حد معین ہو، جیسے: ”یوم، اسبوع، شہر، سنہ“۔ ظروف زمان مہم تقدیر ”فی“ کو قبول کرتے ہیں اسلئے کہ زمان فعل کے مفہوم کا جزء ہے مفعول مطلق کی طرح، تو جس طرح کہ فعل کا تعلق مفعول مطلق کے ساتھ بالذات ہوتا ہے بلا واسطہ حرف جر، اسی طرح ظروف زمان مہم کے ساتھ بھی فعل بلا واسطہ حرف جر متصل ہوگا، جیسے ”صمٹ دھرا“۔ اور ظروف زمان مجرد کو ہم تقدیر ”فی“ میں ظروف زمان مہم پر حمل کرتے ہیں کیونکہ دونوں ذات یعنی زمانیت میں مشترک ہیں، جیسے: ”صمٹ شہرا“۔

(۵) ظروف مکان بھی دو قسم پر ہیں، مہم، مجرد۔ ظروف مکان مہم چونکہ صفت ابہام میں ظروف زمان مہم کے ساتھ شریک

ہیں لہذا تقدیر ”فی“ کے اعتبار سے ظروف مکان مبہم کو ظروف زمان مبہم پر قیاس کرتے ہیں، جیسے ”جَلَسْتُ خَلْفَكَ“۔ لیکن اگر ظروف مکان مبہم نہ ہو بلکہ محدود ہو تو پھر تقدیر فی قبول نہیں کرتا، جیسے: ”نَحْوُ جَلَسْتُ فِي الْمَسْجِدِ“، یہ اسلئے کہ ظروف مکان محدود و ظروف زمان کے ساتھ نہ ذات میں شریک ہیں جیسا کہ ظروف زمان محدود اور نہ صفت میں شریک ہیں جیسے ظروف مکان مبہم۔

درس نمبر ۱۰۸

(۱) وَفُسِّرَ الْمُبْهَمُ بِالْجِهَاتِ السَّبْعِ، (۲) وَحُمِلَ عَلَيْهِ عِنْدَ وَلَدَى وَشَبَّهَهُمَا لِابْتِهَامِهِمَا، (۳) وَلَفْظُ مَكَانٍ

لِكَثْرَتِهِ، (۴) وَمَا بَعْدَ دَخَلْتُ عَلَى الْأَصْحِ، (۵) وَنُصِبَ بِعَامِلٍ مُضْمَرٍ وَعَلَى شَرْيْطَةِ التَّفْسِيرِ

توجہ :- اور مبہم کی تفسیر کی گئی ہے جہات ستہ سے، اور اسی پر ”عند“ اور ”لدی“ اور ان کے مشابہ کو بھی حمل کیا گیا ہے بوجہ ان کے ابہام کے، اور لفظ ”مکان“ بوجہ کثرت استعمال کے، اور جو اسم مکان محدود ”دَخَلْتُ“ کے بعد واقع ہو برہم سب صحیح، اور اسم مفعول منصوب ہوتا ہے عامل مقدر کے ساتھ اور منصوب ہوتا ہے بشرط التفسیر۔

(۱) قوله وَفُسِّرَ الْمُبْهَمُ الْخ. ”المبہم“ صفت ہے جسکے لئے موصوف ”المکان“ مقدر ہے۔ یہاں سے مصنف طرف مکان مبہم کی تشریح کرتے ہیں کہ جہات ستہ (یعنی امام، خلف، یمن، یسار، فوق اور تحت اسی طرح ان کے ہم معنی الفاظ جیسے: علو، سفل، شمال اور جنوب وغیرہ) کو ظروف مکان مبہم کہا جاتا ہے کیونکہ یہ غیر معین مکان پر دلالت کرتے ہیں مثلاً ”أَصَامَ زَيْدٌ“، ان تمام امکانہ کو شامل ہے جو اقطار ارض تک وجہ زید کے مقابل ہیں۔

(۲) قوله وَحُمِلَ عَلَيْهِ عِنْدَ الْخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ کہ ”عند، لدی“ اسی طرح ان کے مشابہ یعنی ”دون“ اور ”سوی“ وغیرہ ظروف مکان مبہم نہیں کیونکہ ظروف مکان مبہم کی تفسیر آپ نے جہات ستہ سے کی ہے یہ جہات ستہ میں سے نہیں تو تقدیر ”فی“ قبول نہ کرنا چاہئے تھا حالانکہ یہ تقدیر ”فی“ کو قبول کرتے ہیں؟ مصنف نے جواب دیا کہ چونکہ یہ ظروف ابہام میں ظروف مبہم کے ساتھ شریک ہیں اسلئے انکو بھی اُن پر حمل کرتے ہیں۔

سوال :- مصنف نے ”لِابْتِهَامِهِمَا“ سے ”عند“ اور ”لدی“ کی وجہ حمل تو بیان کی ہے مگر ان کے اشباہ یعنی ”دون“ اور ”سوا“ کی وجہ بیان نہیں کی، وجہ کیا ہے؟

جواب :- بعض نسخوں میں ”لِابْتِهَامِهِمَا“ کے بجائے ”لِابْتِهَامِهِمَا“ ہے اس میں ہاء ضمیر سب کی طرف راجع ہے لہذا یہ سب کی وجہ حمل کا بیان ہوگا۔ اور جن نسخوں میں ”ہما“ ضمیر ہے ان میں بے شک ”عند“ اور ”لدی“ کے اشباہ کی وجہ حمل کا بیان نہیں تو اسکی وجہ یہ ہے کہ اشباہ ”عند و لدی“ کے حکم میں ہیں کوئی الگ حکم نہیں رکھتے اسلئے انکی علیحدہ وجہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔

(۳) قوله وَلَفْظُ مَكَانٍ الْخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ لفظ مکان طرف مکان محدود ہے لہذا تقدیر ”فی“

کو قبول نہیں کرنا چاہئے، حالانکہ یہ تقدیر ”فی“ کو قبول کرتا ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ لفظ مکان کو جہات ستہ پر حمل کیا ہے، کیونکہ

جیسا کہ جہات ستہ کا استعمال کثیر ہے اسی طرح لفظ مکان کا استعمال بھی کثیر ہے (نہ کہ علاقہ ابہام کی وجہ سے) اور کثرت استعمال تخفیف کو چاہتی ہے اور تخفیف تقدیر "فی" کے ساتھ منصوب پڑھنے میں ہے۔

(۴) قوله وما بعد دخلت الخ یہ بھی سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ ظرف مکان محدود تقدیر "فی" کو قبول نہیں کرتا حالانکہ "دَخَلْتُ الدَّارَ" میں "الدَّارَ" ظرف مکان محدود ہے پھر بھی تقدیر "فی" کو قبول کرتا ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ "دَخَلْتُ" کا مابعد کثرت استعمال کی وجہ سے جہات ستہ پر یعنی مکان مبہم پر محمول ہے صحیح قول کے مطابق "دَخَلْتُ" سے ہر وہ فعل مراد ہے جس کا مفعول فیہ مفعول بہ کے ساتھ مشابہ ہو۔ اور "عَلَى الْأَصْحَحِ" کی قید سے مذہب غیر اصرار سے احتراز کیا۔ مابعد "دَخَلْتُ" میں اختلاف ہے اصرار مذہب یہ ہے کہ مابعد "دَخَلْتُ" مفعول فیہ ہے اور اصل اس میں ذکر کرنی ہے لیکن کثرت استعمال کی وجہ سے حذف ہوا ہے۔ اور غیر اصرار مذہب یہ ہے کہ مابعد "دَخَلْتُ" مفعول بہ ہے۔

سوال :- مفعول فیہ کا خاصہ یہ ہے کہ وہ اس وقت واقع ہوتا ہے جب فعل مفعول بہ کے ساتھ تام ہو جائے جبکہ دخول کا معنی تو "دار" ہی کے ساتھ تام ہوتا ہے تو یہ تو مابعد "دَخَلْتُ" کے مفعول بہ ہونے کی علامت ہے مفعول فیہ ہونے کی نہیں؟

جواب :- دخول فعل لازم ہے اور فعل لازم مفعول بہ میں نصب کا عمل نہیں کرتا ہے لہذا فعل لازم ہونے کی صورت میں فعل فاعل کے ساتھ تام ہوتا ہے جس کے بعد مفعول فیہ آتا ہے اس لئے "دار" مفعول بہ نہیں مفعول فیہ ہے۔

سوال :- مفعول فیہ کا ایک خاصہ یہ بھی ہے کہ جو فعل مکان خاص کی طرف منسوب ہو کہ یہ فعل اس مکان میں واقع ہو تو اس فعل کا ایسے عام مکان کی طرف بھی نسبت صحیح ہے جو اس مکان خاص اور اسکے غیر کو شامل ہو مثلاً "ضَرَبْتُ رَأْسَهُ فِي الدَّارِ" میں "ضرب" "الدَّارَ" کی طرف منسوب ہے یوں کہ "ضرب" اس "دار" میں واقع ہے تو اس ضرب کی نسبت اس بلد کی طرف بھی صحیح ہے جو بلد اس دار اور اسکے غیر کو شامل ہو لہذا یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ "ضَرَبْتُ رَأْسَهُ فِي الدَّارِ"۔ مگر دخول کی نسبت دار کی طرف ایسی نہیں کیونکہ بلد میں داخل شخص یہ تو کہہ سکتا ہے کہ "دَخَلْتُ الدَّارَ" مگر یہ نہیں کہہ سکتا کہ "دَخَلْتُ الْبَلَدَ"، کیونکہ دخول کے لئے پہلے خروج کا ہونا ضروری ہے جبکہ وہ شہر سے خارج نہیں لہذا یہ علامت ہے کہ "دَخَلْتُ الدَّارَ" میں "الدَّارَ" مفعول فیہ نہیں؟

جواب :- مفعول فیہ کا یہ خاصہ ہر اس فعل میں ہے جسکے مفہوم میں نقل من الخارج الى الداخل یا من الداخل الى الخارج معتبر نہ ہو جبکہ مفہوم دخول میں نقل من الخارج الى الداخل معتبر ہے۔

(۵) قوله وَيُنْصَبُ بِفَعْلِ الخ یعنی مفعول فیہ فعل مقدر کی وجہ سے بھی منصوب ہوتا ہے پھر کبھی اس مقدر فعل کی تفسیر نہیں ہوتی جیسے سائل کے سوال: فَتَنِي صُمْتُ؟ کے جواب میں آپ "يَوْمَ الْجُمُعَةِ" کہیں تو "يَوْمَ الْجُمُعَةِ" مفعول فیہ ہے اور فعل مقدر کی وجہ سے منصوب ہے۔ اور فعل مقدر کی تقدیر پر قرینہ سائل کا سوال ہے کیونکہ المذكور فی السؤال کا المعاد فی الجواب ہوتا ہے۔ اور کبھی فعل مقدر علی شرطہ التفسیر مفعول فیہ کیلئے ناصب ہوتا ہے جیسے: "يَوْمَ الْجُمُعَةِ صُمْتُ فِيهِ أَيَّ صُمْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ صُمْتُ"

فیه“، اور اس میں بالکل وہی تفصیل ہے جو مفعول بہ میں گذر گئی ہے۔

درس نمبر ۱۰۹

(۱) الْمَفْعُولُ لَهُ هُوَ مَا فَعَلَ لِأَجْلِهِ فَعَلَ مَذْكُورٌ مِثْلُ ضَرْبَتْهُ تَادِيًا وَقَعْدَتْ عَنِ الْحَرْبِ جُنُبًا، (۲) خِلَافًا لِلزَّجَاجِ فَإِنَّهُ عِنْدَهُ مَصْدَرٌ، (۳) وَشَرْطُ نَصْبِهِ تَقْدِيرُ اللَّامِ، (۴) وَإِنَّمَا يَنْجُوزُ حَذْفُهَا إِذَا كَانَ فِعْلًا لِفَاعِلٍ الْفِعْلُ الْمَعْلَلُ بِهِ وَمَقَارِنَالَهُ فِي الْوُجُودِ .
ترجمہ:- مفعول لدہ اس شئی کا اسم ہے جسکی وجہ سے فعل مذکور کیا گیا ہو، جیسے: ”ضَرْبَتْهُ تَادِيًا“ اور ”قَعْدَتْ عَنِ الْحَرْبِ جُنُبًا“، زجاج اسکے مخالف ہیں کیونکہ ان کے نزدیک یہ مصدر ہے، اور مفعول لدہ کے نصب کی شرط یہ ہے کہ لام مقدر ہو، اور بے شک لام کا حذف کرنا جائز ہے جبکہ مفعول لدہ فعل معلل بہ کے فاعل کا فعل ہو اور وجود میں اس سے ملا ہو۔

(۱) مصنف بحث مفعول فیہ سے فارغ ہو گئے تو مفاعیل خمسہ میں پانچویں مفعول یعنی مفعول لدہ کی بحث کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں مفعول لدہ اسم ہے جس کے حصول کے لئے یا جس کے پائے جانے کی وجہ سے فعل مذکور کیا گیا ہو۔ جس کے حصول کے لئے کیا گیا ہو جیسے: ”ضَرْبَتْهُ تَادِيًا“ (میں نے اس کو مارا حصول ادب کے لئے) یہاں ادب کے حصول کے لئے فعل ضرب کیا گیا ہے لہذا ”تَادِيًا“ مفعول لدہ ہے۔ اور جس کے پائے جانے کی وجہ سے فعل مذکور کیا گیا ہو، جیسے: ”قَعْدَتْ عَنِ الْحَرْبِ جُنُبًا“ (میں جنگ سے پیٹھ گیا بزدلی کے پائے جانے کی وجہ سے) یہاں بزدلی کے پائے جانے کی وجہ سے قعود کیا گیا ہے لہذا ”جُنُبًا“ مفعول لدہ ہے۔ مذکورہ بالا تفصیل سے مفعول لدہ کی دو قسمیں ثابت ہوئیں۔ /نمبر ۱- جسکے حصول کیلئے فعل کیا گیا ہو۔ /نمبر ۲- جسکے وجود کی وجہ سے فعل مذکور کیا گیا ہو۔ تعریف میں ”ما“ جس سے تمام مفاعیل کو شامل ہے اور ”فَعَلَ لِأَجْلِهِ“ فصل اول ہے جس سے تمام مفاعیل خارج ہو گئے، اور ”مَذْكُورٌ“ فصل ثانی ہے جس سے ”أَعْبَجَنِي التَّادِيَةُ“ سے احتراز ہوا کیونکہ اس میں وہ فعل مذکور نہیں جو مفعول لدہ کیلئے صادر ہوا ہو۔
سوال:- ”ضَرْبَتْهُ تَادِيًا“ میں ”تَادِيًا“ مفعول لدہ ہے اور مفعول لدہ ہے جس کے لئے فعل مذکور کیا گیا ہو حالانکہ مذکورہ مثال میں فعل ضرب لفظ ”تادیب“ کیلئے نہیں کیا گیا ہے بلکہ مدلول ”تادیب“ کیلئے کیا گیا ہے، تو تعریف جامع نہ ہوئی۔ نیز تعریف مانع بھی نہیں کیونکہ مدلول ”تادیب“ داخل ہوا حالانکہ مفعول لدہ از قبیل مدلولات نہیں بلکہ از قبیل الفاظ ہے؟

جواب:- عبارت مقدر ہے ”أَيُّ هُوَ اسْمٌ مَا فَعَلَ لِأَجْلِهِ فَعَلَ مَذْكُورٌ“ (یعنی مفعول لدہ اس شئی کا نام ہے جس کے لئے فعل مذکور کیا گیا ہو) پس لفظ اسم بڑھانے کے بعد اب تعریف جامع مانع ہے۔

سوال:- جب کوئی سائل کہے ”لَمْ ضَرْبَتْ زَيْدًا“؟ آپ جواب میں کہیں ”تَادِيًا“، تو یہ ”تَادِيًا“ مفعول لدہ ہے مگر یہاں کوئی فعل نہیں جو ”تادیب“ کیلئے یا ”تَادِيًا“ کی وجہ سے کیا گیا ہو، لہذا ”تادیب“ پر مفعول لدہ کی تعریف صادق نہیں؟

جواب:- فعل عام ہے لفظاً ہو یا تقدیراً مثال مذکور میں فعل تقدیراً ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”ضَرْبَتْهُ تَادِيًا“۔

سوال:- ”مَذْكُورٌ“ کی قید سے احتراز ہوا ”أَعْبَجَنِي التَّادِيَةُ“ سے کیونکہ ”التَّادِيَةُ“ کا فعل مذکور نہیں۔ مگر سوال یہ کہ ہمیں یہ تسلیم

نہیں کہ ”التادیب“ کا فعل مذکور نہیں اسلئے کہ یہاں اگرچہ فعل مذکور نہیں مگر فی الجملہ تو اس کا فعل مذکور ہے، جیسے: ”ضربته زیداً“ میں؟
جواب: فعل ”التادیب“ کے ذکر سے مراد یہ ہے کہ ”التادیب“ (یعنی مفعول فیہ) ہی کیساتھ ذکر ہو جبکہ ”ضربت زیداً“ میں فعل ”زیداً“ (مفعول بہ) کے ساتھ ذکر ہے ”التادیب“ (مفعول فیہ) کے ساتھ ذکر نہیں۔

(۲) قوله خلافاً للزجاج الخ زجاج نحوی کہتے ہیں کہ مفعول لہ کا کوئی وجود نہیں بلکہ جس کو آپ مفعول لہ کہتے ہیں وہ مفعول مطلق ہے۔ زجاج کے اس قول پر اعتراض یہ ہے کہ مفعول مطلق تو وہ ہے جس پر فعل مشتمل ہو اذ قبیل اشتمال الكل علی الجزاء اور ”ضربته تادیباً“ میں تو ”ضربت“ مشتمل نہیں ”تادیباً“ پر، تو یہ مفعول مطلق کیسے ہے؟ زجاج جواب دیتے ہیں کہ اشتمال عام ہے صراحۃً ہو یا تاویلاً۔ تو مذکورہ ترکیب میں اشتمال صراحۃً اگرچہ نہیں مگر اشتمال تاویلی ہے اس طرح کہ ”ضربته تادیباً“ کی تقدیر ”اذنبته بالضرب تادیباً“ ہے، اور ”فَعَذْتُ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا“ کی تقدیر ”جَبْنْتُ فِي الْقُعُودِ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا“ ہے۔ اور یا یوں تاویل کریں گے ”ضربته ضرب تادیب وفَعَذْتُ عَنِ الْحَرْبِ فَعُودُ جُبْنٍ“، یعنی ”تادیباً“ اور ”جُبْنًا“ باعتبار مضاف مقدر کے مجازاً مفعول مطلق ہیں۔

مجموعہ جواب دیتے ہیں کہ ایک نوع میں تاویل کر کے دوسری نوع میں تبدیل کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اول عین ثانی ہو جائے اسلئے کہ تاویل کے ذریعہ تو حال سے مفعول فیہ بنایا جاسکتا ہے، مگر تاویلات کی وجہ سے حال کا وجود تو ختم نہیں ہوتا جیسے: ”جاء زیداً زجاً“ کو ”جاء زیداً وقت الركوب“ کہہ سکتے ہیں۔

سوال: ”جِلافاً“ مفعول مطلق ہے اور مفعول مطلق پر فعل مشتمل از قبیل اشتمال الكل علی الجزاء ہوتا ہے جبکہ یہاں فعل ہی نہیں؟

جواب: فعل عام ہے لفظاً ہو یا تقدیراً، یہاں فعل مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”الْقَائِلُ بِكَوْنِ الْمَفْعُولِ لَهُ مَفْعُولًا مُسْتَقِيلاً غَيْرَ دَاجِلٍ فِي الْمَفْعُولِ الْمُطْلَقِ يُخَالِفُ جِلَافًا لِلزَّجَاجِ“۔

(۳) قوله وشرط نصبه الخ مصنف مفعول لہ کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو بیان شرط کو شروع فرمایا کہ مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط یہ ہے کہ لام مقدر ہو، یہ اسلئے کہ اگر لام مذکور ہو تو مفعول لہ مجرور ہوگا منصوب نہ ہوگا۔ مصنف کے اس قول سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک مفعول لہ اس چیز کا نام ہے جس کیلئے فعل مذکور کیا گیا ہو خواہ لام اس میں مذکور ہو یا مقدر، البتہ اس کے منصوب ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ لام مقدر ہو۔ یہ بھی قوم کی اصطلاح کے خلاف ہے اسلئے کہ قوم بصورت ذکر لام اس اسم کو مفعول لہ نہیں کہتی۔

سوال: لام کی طرح ”من“، ”باء“ اور ”فی“ بھی مفعول لہ پر داخل ہوتے ہیں۔ ”من“ کی مثال قول باری تعالیٰ ہے ﴿لَرَأَيْنَهُ خَاشِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ أَى لَا جَلَ خَشْيَةِ اللَّهِ﴾۔ اور باری کی مثال ﴿فَبَطَلْهُمْ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا أَى لَا جَلَ ظَلَمِ الْبَخ﴾۔ اور ”فی“ کی مثال نبی کریم ﷺ کا قول ہے ”إِنَّ امْرَأَةً دَخَلَتْ النَّارَ فِى هَرَقَةٍ أَى لَا جَلَ هَرَقَةٍ“ تو مناسب تھا کہ مصنف یوں فرماتے مفعول فیہ کے نصب کی شرط تقدیر لام، من، فی اور باء ہے؟

جواب :- وجہ تخصیص لام یہ ہے کہ تعلیلات میں غالب استعمال لام کا ہے لہذا لام کے غیر کو مقدر نہیں مانتیں گے کیونکہ غیر لام کی تقدیر کی طرف عدم شہرت کی وجہ سے ذہن سبقت نہیں کرتا۔

(۴) قولہ وَاِنَّمَا يَجُوزُ الْخ مفعول لہ کے نام کے جواز حذف کے لئے تین شرطیں ہیں۔ / **ضمیمہ ۱**۔ مفعول لہ حدث ہو مبین نہ ہو اگر عین ہو تو حذف لام جائز نہیں، جیسے: ”جَنَّكَ لِمَسْمَنِ“ میں ”مَسْمَنِ“ عین ہے لہذا اس سے حذف لام جائز نہیں۔ / **ضمیمہ ۲**۔ مفعول لہ اور فعل معلل پہ کا فاعل ایک ہو اگر فاعل ایک نہ ہو تو حذف لام جائز نہیں، جیسے: ”جَنَّكَ لِمَسْمَنِ“ ایسی ”میں“ ”جَنَّكَ“ فعل کا فاعل متکلم ہے اور مفعول لہ کا فاعل مخاطب ہے تو فعل و مفعول لہ کا فاعل ایک نہ رہا لہذا حذف لام جائز نہیں۔ / **ضمیمہ ۳**۔ مفعول لہ اور فعل معلل پہ کا زمانہ وجود ایک ہو یا ایک کا زمانہ دوسرے کے زمانے کا جزاء ہو ورنہ تو حذف لام جائز نہیں ہوگا، جیسے: ”اَكْرَمْتُكَ الْيَوْمَ لَوْ غَدَيْ بِذَا الْكَ اَمْسٍ“ میں ”لَوْ غَدَيْ“ مفعول لہ ہے جس کا زمانہ گذشتہ کل ہے اور ”اَكْرَمْتُ“ فعل معلل بہ ہے جس کا زمانہ آج ہے تو زمانہ ایک نہ رہا لہذا حذف لام جائز نہیں۔

جواز حذف لام کیلئے یہ تین شرائط اسلئے ہیں کہ ان شرائط کی وجہ سے مفعول لہ مطلق کا مشابہ ہو جاتا ہے کیونکہ یہ تین شرائط (مفعول مطلق کا حدث ہونا، فعل مذکور کے فاعل کا فعل ہونا، اور فعل و مفعول مطلق کے زمانہ کا ایک ہونا) مفعول مطلق میں بھی پائی جاتی ہیں لہذا جس طرح کہ فعل کا تعلق مفعول مطلق کے ساتھ بلا واسطہ ہوتا ہے اسی طرح فعل کا تعلق مفعول لہ کے ساتھ بھی بلا واسطہ ہوگا۔

درس نمبر ۱۱۰

(۱) الْمَفْعُولُ مَعَهُ هُوَ الْمَذْكُورُ بَعْدَ الْوَاوِ لِمُصَاحَبِهِ مَعْمُولٌ فِعْلٌ لَفْظًا أَوْ مَعْنًى، (۲) فَإِنْ كَانَ الْفِعْلُ لَفْظًا وَجَازَ الْعَطْفُ فَالْوَجْهَانِ مِثْلُ جَنَّتٍ أُنَاوَزِيْدُ وَزَيْدًا، (۳) وَالْآتَعَيْنِ النَّصْبُ مِثْلُ جَنَّتٍ وَزَيْدًا، (۴) وَإِنْ كَانَ مَعْنًى وَجَازَ الْعَطْفُ تَعَيْنِ الْعَطْفِ نَحْوُ مَا لَزِيْدُ وَعَمْرُو، (۵) وَالْآتَعَيْنِ النَّصْبُ مِثْلُ مَا لَكَ وَزَيْدًا أَوْ مَا شَأْنُكَ وَعَمْرُو الْآتِ الْمَعْنَى مَا تَصْنَعُ۔
ترجمہ :- مفعول معودہ اسم ہے جو واو کے بعد مذکور ہوتا کہ وہ فعل کے معمول کے مصاحب ہو فعل خواہ لفظاً ہو یا معنی، پس اگر فعل لفظوں میں ہو اور عطف جائز ہو تو وجہ جائز ہیں جیسے ”جَنَّتٍ أُنَاوَزِيْدُ وَزَيْدًا“، ورنہ نصب متعین ہے جیسے ”جَنَّتٍ وَزَيْدًا“، اور اگر فعل معنی ہو اور عطف جائز ہو تو عطف متعین ہے جیسے ”مَا لَزِيْدُ وَعَمْرُو“، ورنہ نصب متعین ہے جیسے ”مَا لَكَ وَزَيْدًا“ اور ”مَا شَأْنُكَ وَعَمْرُو“ کیونکہ معنی ”مَا تَصْنَعُ“ ہے۔

(۱) مصنف ”بحث مفعول لہ سے فارغ ہو گئے تو مفاعیل فہرے میں سے پانچویں مفعول یعنی مفعول معد کی بحث کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں مفعول معودہ اسم ہے جو ایسی واؤ کے بعد واقع ہو جو جمع کے معنی میں ہوتا کہ فعل کے معمول کا مصاحب اور شریک ہو خواہ فعل لفظاً ہو یا معنی۔ اور معمول فعل (جسکے ساتھ اس اسم منصوب کو معیت حاصل ہے) خواہ فاعل ہو یا مفعول ہو۔ فاعل کی مثال جیسے: ”جَنَّتٍ وَزَيْدًا“ اور مفعول کی مثال جیسے: ”كُفَّاكَ وَزَيْدًا أَوْ هُمْ“ مثال مذکور میں ”كُفَّا“ فعل ہے اور معمول فعل کا ف خطاب ہے جو کہ مفعول

ہے جس کے ساتھ ”زیداً“ اسم منصوب کو معیت حاصل ہے۔ اور یہ فعل معنوی ہو اور معمول فعل (جسکے ساتھ اسم منصوب کو معیت حاصل ہے) فاعل ہو جیسے: ”مَالِکٌ وَزَیْدٌ اُمَی مَانُضَعٌ وَزَیْدٌ“۔

فعل جب فاعل یا مفعول کی طرف منسوب ہو تو دو حال سے خالی نہیں ہوگا یا تو بالاصالہ منسوب ہوگا یا بواسطہ الواو۔ پہلی صورت میں منسوب الیہ فاعل یا مفعول ہوگا اور دوسری صورت پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو مابعد واو ماقبل واو کے ساتھ فعل میں شریک ہوگا مع اتحاد الزمان والمکان یا صرف فعل میں شریک ہوگا بدون اتحاد الزمان والمکان۔ اول مفعول مع ہے ثانی معطوف ہے۔ لہذا مفعول مع اور معطوف میں فرق واضح ہو گیا کہ مفعول مع میں واو کے ماقبل و مابعد کا زمانہ و مکان ایک ہونا شرط ہے جبکہ معطوف میں یہ شرط نہیں، پس ہمارے اس قول ”لَوْ تَرَكْنَا النَّاظِرَ وَفَصَّلْنَاهَا لَرَضَعْنَاهَا“ میں ”فَصَّلْنَاهَا“ مفعول مع ہے معطوف نہیں۔

سوال: ”واو“، ”مع“ کی جگہ میں کیوں وضع ہوئی ہے یعنی خود لفظ ”مع“ کو کیوں ذکر نہیں کیا؟

جواب: ”واو“ مختصر ہے ”مع“ سے اسلئے ”واو“ کو اختیار کیا ہے۔ فاء بھی اگرچہ مختصر ہے مگر فاء چونکہ تعقید کے لئے ہے فلا یناسب الجمع۔ جبکہ واو میں جمعیت کا معنی پایا جا رہا ہے۔

(۴) قولہ فان كان الفعل لفظاً الخ مصنف مفعول معد کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو اب ان مواضع کو بیان فرماتے ہیں کہ جن میں اسم مذکور کا مفعول معد ہونا مختار ہے یا معطوف ہونا مختار ہے، کیونکہ دونوں واو کے بعد ہوتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ اگر فعل لفظاً ہو اور واو کے مابعد کا عطف ماقبل پر جائز ہو تو مابعد الواو اسم میں دو وجہ جائز ہیں، بناء بر عطف رفع جائز ہے اور بناء بر مفعول معد نصب، جیسے: ”جئت انا وزید وزیداً“، ”زید“ کا عطف ”انا“ ضمیر منفصل پر جائز ہے لہذا زید کو بناء بر عطف مرفوع پڑھ سکتے ہیں اور زید کو منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں کہ واو معنی مع کے ہوا اور ”زیداً“ مفعول معد ہو۔

سوال: ”یہ حکم (یعنی جواز و جہین) جس طرح کہ فعل میں جاری ہوتا ہے اسی طرح شبہ فعل میں بھی جاری ہوتا ہے پھر تخصیص فعل بالذکر کی کیا وجہ ہے؟

جواب: فعل سے مراد وہ امر ہے جو ال علی الحدیث ہو خواہ فعل ہو یا شبہ فعل۔

(۳) قولہ والاعتین النصب الخ یعنی اگر فعل ملفوظ تو ہو مگر واو کے مابعد کا عطف ماقبل پر جائز نہ ہو تو پھر نصب متعین ہے کیونکہ اسکے سوا کوئی چارہ نہیں، جیسے: ”جئت وزیداً“ مثال مذکور میں فعل ملفوظ ہے اور واو کے مابعد کا عطف واو کے ماقبل پر جائز نہیں اسلئے کہ ضمیر متصل پر عطف جائز نہیں جب تک کہ اسکی تاکید ضمیر منفصل کے ساتھ نہ لائی جائے یا کوئی اور چیز (مثلاً ظرف) معطوف اور ضمیر متصل میں فصل نہ ہو۔ اور مذکورہ مثال میں نہ تاکید ہے اور نہ فصل ہے، لہذا ”زیداً“ منصوب بناء بر مفعول معد ہی ہوگا۔

(۴) قولہ وان كان معنی الخ یعنی اگر فعل معنوی ہو اور واو کے مابعد کا عطف ماقبل پر جائز ہو تو عطف ہی متعین ہے، جیسے: ”قال زید وعمر“ میں ”عمر“ میں عطف متعین ہے کیونکہ مفعول معد بنا کر منصوب پڑھنے کی صورت میں اسکا عامل فعل معنوی ہو

گا جبکہ عطف کی صورت میں عامل لفظی (یعنی لام چرہ) موجود ہے۔ تو ”عمرو“ کو بلا ضرورت عامل معنوی کا معمول قرار دینا جائز نہیں۔ عامل معنوی کا معمول بنانے کی صورت میں تقدیری عبارت ہوگی ”مَالِزِيدُ عَمْرٍو اِیْ اِثْنِ شَیْءٍ حَصَلَ لَزِيدٍ عَمْرٍو“۔

سوال :- ”جَزَا الْعُطْفُ“ اور ”تَعَيَّنَ الْعُطْفُ“ میں تاقض ہے کیونکہ ”جَزَا“ میں وجود عطف وعدم عطف برابر ہوتے ہیں یعنی عطف وغیر عطف برابر ہیں جبکہ ”تَعَيَّنَ“ میں برابر نہیں ہوتے بلکہ ”تَعَيَّنَ الْعُطْفُ“ کا معنی یہ ہے کہ عطف واجب ہے اور نصب جائز نہیں؟

جواب :- ”جَزَا“ بمعنی امکان خاص نہیں جس میں سلب الضرورة من الجائزین ہوتا ہے، بلکہ بمعنی امکان عام مقید بجانب وجود ہے جس میں جانب عدم سے سلب ضرورت ہوتا ہے یعنی کہ عدم عطف ضروری نہیں پھر خواہ وجود عطف ضروری ہو یا غیر ضروری ہو۔

(۵) قولہما لَا تَعَيَّنَ النَّصْبُ الْخ یعنی اگر فعل معنوی ہو اور عطف جائز نہ ہو تو نصب بناء بر مفعول معه متعین ہے جیسے: ”مَالِکٌ وَزَيْدٌ“ اور ”مَالِشَانُکَ وَعَمْرٌو“ ان دو مثالوں میں عطف جائز نہیں کیونکہ ضمیر مجرور پر عطف اس وقت جائز ہے جس وقت کہ معطوف پر جار کا اعادة کیا جائے وہ یہاں نہیں، لہذا عطف جائز نہیں اور نصب بناء بر مفعول معه متعین ہے۔ اور ”مَالِشَانُکَ وَعَمْرٌو“ میں اگر کاف ضمیر پر عطف کرو گے تو عدم جواز کی وہی وجہ ہے جو ابھی مذکور ہوئی۔ اور اگر لفظ شان پر عطف کرو گے تو خلاف مقصود لازم آئے گا کیونکہ اس وقت معنی ہوگا کہ ”تیری شان اور عمرو کی ذات کیسی ہے“۔ حالانکہ مقصود دونوں کی شان سے سوال کرنا ہے۔ مصنف نے دو مثالیں اسلئے ذکر کیں کہ مثال اول مجرور بحرف الجر کی ہے اور مثال ثانی مجرور باضافت کی ہے۔ فعل معنوی وہ ہے جو نہ لفظاً نہ بونہ تقدیراً بلکہ انداز کلام سے معلوم ہو۔ قولہ لَآنَ الْمَعْنٰی مَاتَصْنَعُ: یہ مسئلہ مذکورہ میں فعل کے معنوی ہونے کی دلیل ہے۔

سوال :- مصنف کا یہ جملہ ”لَآنَ الْمَعْنٰی مَاتَصْنَعُ“ دلیل ہے مگر دعویٰ مذکور نہیں؟

جواب :- دعویٰ مقدر ہے اِیْ اِنَّمَا حُكِمَ بِمَعْنَوِيَةِ الْفِعْلِ فِي هَذِهِ الْاَمْثَلَةِ لِأَنَّ الْمَعْنٰی مَاتَصْنَعُ اَوْ مَائِثًا لِّلْهٖ یَسْ مِثَالِ اُولِیْ کا معنی ہے ”مَایَصْنَعُ زَیْدٌ وَعَمْرٌو“ اور دوسری دو مثالوں کا معنی ہے ”مَاتَصْنَعُ وَزَیْدٌ“۔

فائدہ :- مفعول معه کے عامل کے بارے میں جمہور اور عبد القاہر جرجانی کے درمیان اختلاف ہے۔ جمہور کے نزدیک عامل فعل ہے کیونکہ فعل عمل میں اصل ہے اور اصل کے ہوتے ہوئے غیر کی طرف عمل کی نسبت کرنا جائز نہیں۔ شیخ عبد القاہر جرجانی کے نزدیک عامل واو ہے کیونکہ واو مفعول معه کے قریب ہے بنسبت فعل کے۔

درس نصیر ۱۱۱

(۱) اَلْحَالُ مَا یَبِیْنُ هَیْئَةَ الْفَاعِلِ اَوْ الْمَفْعُولِ بِهٖ لَفْظًا اَوْ مَعْنٰی نَحْوُ ضَرَبْتُ زَیْدًا قَائِمًا وَزَیْدٌ فِی الدَّارِ قَائِمًا وَهَذَا زَیْدٌ

قَائِمًا، (۲) وَغَامِلُهَا الْفَعْلُ اَوْ شِبْهُهُ اَوْ مَعْنَاهُ، (۳) وَشَرْطُهَا اَنْ تَكُوْنَ نَكْرَةً وَصَاحِبُهَا مَعْرِفَةٌ غَالِبًا.

ترجمہ :- حال وہ اس شے کا اسم ہے جو فاعل یا مفعول کی ہیئت کو بیان کرے خواہ لفظاً ہو یا معنی، جیسے: ”ضَرَبْتُ زَیْدًا قَائِمًا،

وَزَیْدٌ فِی الدَّارِ قَائِمًا“ اور ”هَذَا زَیْدٌ قَائِمًا“، اور اس کا عامل فعل ہوتا ہے یا شبہ فعل یا اس کا معنی، اور اس کی شرط یہ ہے کہ نکرہ ہو اور ذو الحال

غالباً معرفہ ہو۔

(۱) مصنفؒ مفاعیل خمسہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ملکھات مفاعیل کے بیان کو شروع فرمایا۔ ملکھات مفاعیل سات ہیں، حال، تمیز، مستثنیٰ، خبر کان وغیرہ، اسم ان وغیرہ، اسم لائمی جنس اور خبر ما ولا مشبہتین بلیس۔ مصنفؒ نے سب سے پہلے حال کی تعریف کی ہے، کہ حال اس شی کا اسم ہے جو فاعل یا مفعول بہ کا حال فاعل و مفعول بہ ہونے کی حیثیت سے بیان کرے خواہ فاعل و مفعول لفظی ہوں یا معنوی، فاعل لفظی و مفعول لفظی سے مراد یہ ہے کہ فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت لفظ کلام سے سمجھ میں آجائے کسی امر خارجی کے اعتبار کرنے کے بغیر، جیسے ”ضربت زیداً قائماً“ یہ مثال فاعل لفظی کی بھی ہو سکتی ہے کہ ”قائماً“ تا ضمیر متکلم سے حال ہو، اور مفعول لفظی کی بھی، کہ ”قائماً“، ”زیداً“ سے حال ہو۔ اور مثال مذکور میں فاعلیت متکلم اور مفعولیت ”زیداً“ لفظ کلام سے سمجھ میں آتی ہے لہذا دونوں حقیقہ ملفوظ ہیں۔ ”زید فی الدار قائماً“ یہ مثال بھی فاعل لفظی سے حال ہونے کی ہے، گزشتہ مثال اور اس میں فرق یہ ہے کہ گزشتہ مثال میں فاعل حقیقہ ملفوظ تھا اس میں حکماً ملفوظ ہے، کیونکہ ”قائماً“ اس مثال میں اس ضمیر سے حال ہے جو کہ ظرف میں مستتر اور حکماً ملفوظ ہے لہذا یہ حکماً ملفوظ فاعل سے حال ہونے کی مثال ہے۔

فاعل اور مفعول معنوی سے مراد یہ ہے کہ فاعل کی فاعلیت اور مفعول کی مفعولیت کی نہ لفظ کلام میں تصریح ہو اور نہ تقدیراً ہو بلکہ فحوائے کلام سے سمجھی جاتی ہو جیسے ”ہذا زید قائماً“ یہ مثال مفعول معنوی سے حال واقع ہونے کی ہے کیونکہ یہاں ”زید“ کی مفعولیت لفظ کلام سے نہیں سمجھی جاتی ہے بلکہ معنی اشارہ اور تنبیہ سے مفہوم ہوتی ہے، جو لفظ ”ہذا“ سے سمجھی جاتی ہے، پس اس وقت کلام کی یوں تقدیر ہوگی ”انضمیر الی زید حال کونہ قائماً“۔ بہر حال اگرچہ مطلق تنبیہ اور مطلق اشارہ لفظ ”ہذا“ سے مفہوم ہے مگر یہ اشارہ اور تنبیہ جو متکلم کی طرف منسوب ہے فحوائے کلام ہی سے مفہوم ہوتی ہے۔

تعریف میں ”ما“ جنس ہے اور ”ہیئۃ“ فصل ہے جس سے تمیز نکل گئی کیونکہ تمیز حالت بیان نہیں کرتی بلکہ ذات مذکورہ یا مقدرہ بیان کرتی ہے، اور ”ہیئۃ“ کی اضافت بسوئے فاعل یا مفعول بہ سے وہ اسم خارج ہو گیا جو غیر فاعل و مفعول بہ کی حالت کو بیان کرے، جیسے ”زید العالم اخوک“ میں ”العالم“، ”زید“ کی حالت کو بیان کرتا ہے، اور ”زید“ مبتدا ہے، فاعل یا مفعول بہ نہیں ہے۔ حال کو تمیز پر اسلئے مقدم کیا کہ حال ہمیشہ منصوب ہوتا ہے بخلاف تمیز کے کہ وہ کبھی مجرور بھی ہوتی ہے۔

متن میں قید حیثیت ملحوظ ہے جس سے صفت فاعل و مفعول بہ خارج ہو جائیگی کیونکہ صفت اگرچہ فاعل اور مفعول بہ کی ہیئت بیان کرتی ہے مگر یہ بیان فاعل یا مفعول بہ ہونے کی حیثیت سے نہیں کرتی، جیسے: ”جاء نسئ زید العالم وراثت زید العالم“ کہ ”العالم“، فاعل و مفعول بہ کی حالت تو بیان کرتا ہے مگر فاعل و مفعول بہ ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ مطلقاً یہ بیان کرتا ہے کہ ”زید“ علم کے ساتھ متصف ہے خواہ ”جاء“ کا فاعل اور ”راثت“ کا مفعول ہو یا نہ ہو۔

سوال:- ”ضربت الضرب شدیداً“ میں ”شدیداً“، ”الضرب“ سے حال ہے اور ”الضرب“ نہ فاعل ہے اور نہ مفعول بہ، بلکہ

مفعول مطلق ہے۔ اسی طرح ”جَسْتُ وَزَيْدًا رَاكِبًا“ میں ”رَاكِبًا“، ”زَيْدًا“ سے حال ہے جو کہ فاعل ہے اور نہ مفعول بہ بلکہ مفعول معہ ہے؟

جواب:۔ فاعل و مفعول عام ہیں خواہ حقیقہ ہوں یا حکماً۔ مثال اول میں ”الضرب“ حکماً مفعول بہ ہے کیونکہ اس جملہ کا معنی ”أَخَذْتُ الضربَ شديداً“ ہے، اور مثال ثانی میں ”زَيْدًا“ مفعول معہ فاعل کے ساتھ مصاحب ہونے کی بناء پر حکماً فاعل ہے لہذا اس سے حال کا واقع ہونا درست ہے۔ اور کبھی مفعول معہ مفعول بہ کے ساتھ مصاحب ہوتا ہے اس صورت میں مفعول معہ مفعول بہ کے حکم میں ہوتا ہے لہذا اس وقت بھی مفعول معہ سے حال کا واقع ہونا صحیح ہوگا۔

سوال:۔ قول باری تعالیٰ ﴿بَلْ نَسِيعَ مَلَأَ إِبْرَاهِيمَ خَيْفًا﴾ میں ”خَيْفًا“ حال ہے ”إِبْرَاهِيمَ“ سے اور ”إِبْرَاهِيمَ“ نہ فاعل ہے اور نہ مفعول بہ بلکہ مضاف الیہ ہے؟

جواب:۔ آیت مذکورہ میں لفظ ”إِبْرَاهِيمَ“ حکماً مفعول بہ ہے کیونکہ جو مضاف فاعل یا مفعول بہ ہو اور اسکو حذف کر کے مضاف الیہ اس کے قائم مقام کیا جاسکتا ہو تو ایسا مضاف الیہ حکماً فاعل یا مفعول بہ ہوتا ہے لہذا اس سے حال کا واقع ہونا صحیح ہے، اور مذکورہ مثال میں ایسا ہی ہے کہ ”مَلَأَ“ کو حذف کر کے ”إِبْرَاهِيمَ“ اس کے قائم مقام ہو سکتا۔

سوال:۔ قول باری تعالیٰ ﴿إِنَّ ذَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ﴾ میں ”مُصْبِحِينَ“ حال ہے ”هَؤُلَاءِ“ سے اور ”هَؤُلَاءِ“ ایسا مضاف الیہ ہے کہ نہ تو اس کے مضاف کا حذف کرنا صحیح ہے اور نہ مضاف الیہ اس مضاف کا قائم مقام ہو سکتا ہے؟

جواب:۔ چونکہ مثال مذکور میں مضاف، مضاف الیہ کا جزء ہے لہذا مضاف الیہ سے حال ہونا بعینہ مضاف سے حال ہونا ہے اس لئے درست ہے، باقی مثال مذکور میں ”ذَابِرَ“ اگرچہ ”إِنَّ“ حرف مشبہ بالفعل کا اسم ہے فاعل یا مفعول بہ نہیں ہے مگر چونکہ ”مَقْطُوعٌ“ میں ضمیر مستکن ہے جو کہ ”ذَابِرَ“ کی طرف راجع ہے اور نائب فاعل ہے اسی ضمیر کے اعتبار سے ”ذَابِرَ“ نائب فاعل ہے۔

(۴) قولہ وعاملها الفعل الخ یعنی حال کا عامل کبھی تو فعل مفعول ہوتا ہے، جیسے: ”جَاءَ زَيْدٌ رَاكِبًا“، اور کبھی مقدر ہوتا ہے، جیسے: ”زَيْدٌ فِي الدَّارِ قَائِمًا“، اور کبھی شے فعل ہوتا ہے، جیسے: ”زَيْدٌ ذَاهِبٌ رَاكِبًا“، اور کبھی عامل نہ مقدر ہوتا ہے اور نہ مصرح ہوتا ہے بلکہ معنوی ہوتا ہے، جیسے: ”هَذَا زَيْدٌ قَائِمًا“ کہ اس میں عامل معنی فعل ہے جو کہ فوائے کلام سے مستہبط ہو رہا ہے کما مر۔

(۳) قولہ وشرطها ان تكون نكرة الخ یعنی حال کیلئے یہ شرط ہے کہ کمرہ ہوا سلسلے کذا والحال کی طرف جس معنی حدیث کی نسبت ہے حال اس کیلئے قید ہے اور اس معنی حدیث کی تنقید کمرہ سے حاصل ہو سکتی ہے لہذا معرفہ کی ضرورت نہیں۔ اور ذوالحال غالب مواد میں معرفہ ہوتا ہے اسلئے کذا والحال محکوم علیہ ہے اور محکوم علیہ میں اصل تعریف ہے۔

سوال:۔ عبارت میں ناقض ہے اسلئے کہ ”مَشْرُطُهَا“ عدم تخلف کا تقاضا کرتا ہے کذا والحال کا معرفہ ہونا ضروری ہے غیر معرفہ ہونا جائز

نہیں، جبکہ لفظ ”غالباً“ جو اختلاف کا تقاضا کرتا ہے یعنی لفظ ”غالباً“ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ ذوالحال کا غیر معرفہ ہونا بھی جائز ہے؟

جواب :- ایک جواب تو شارح ہندی نے دیا ہے کہ ”صاحبہا“ مبتدا اور ”معرفة“ خبر ہے یہ جملہ اسمیہ معطوف ہے ”شروطها ان تكون معرفة“ پر اس صورت میں معطوف ”شرطها“ کے تحت داخل نہیں کیونکہ معطوف میں بطور قید معطوف علیہ کا قبل داخل ہوتا ہے نہ کہ نفس معطوف علیہ لہذا اس صورت میں ”صاحبہا معرفة“ میں صرف ”غالباً“ قید ہے ”شرطها“ نہیں۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ اس صورت میں عبارت کو ظاہر سے غیر ظاہر کی طرف پھیرنا لازم آتا ہے کیونکہ ”صاحبہا الخ“ کو معطوف علیہ بعد پر عطف کیا ہے جبکہ قریب پر عطف کرنا بعد پر عطف کرنے سے اولیٰ ہے۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ ”صاحبہا“ مرفوع ہو ”کون“ کے اسم پر عطف ہو اور ”معرفة“ منصوب ہو ”کون“ کی خبر پر عطف ہو اس صورت میں معطوف شرط کے تحت داخل ہوگا مگر پھر بھی تناقض لازم نہیں کیونکہ ”غالباً الخ“ اشتراط کیلئے قید ہے جو کہ ”شرطها“ سے مفہوم ہوتا ہے نہ کہ ”صاحبہا معرفة“ کیلئے یعنی صاحب الحال غالب مواد میں مشروط بشرط تعریف ہے اور تمام مواد میں مشروط بشرط تعریف نہیں۔

درس نمبر ۱۱۲

(۱) وَأَرْسَلَهَا الْعِرَاقَ وَمَرَّزَتْ بِهِ وَخَذَهُ مُتَاوِلًا، (۲) فَإِنْ كَانَ صَاحِبُهَا نَكْرَةً وَجَبَ تَقْدِيمُهَا، (۳) وَلَا تَتَقَدَّمُ

عَلَى الْعَامِلِ الْمَعْنَوِيِّ (۴) بِخِلَافِ الظَّرْفِ، (۵) وَلَا عَلَى الْمَجْرُورِ عَلَى الْأَصَحِّ

ترجمہ :- اور ”أَرْسَلَهَا الْعِرَاقَ“ اور ”مَرَّزَتْ بِهِ وَخَذَهُ“ اور ان جیسی مثالیں مآول ہیں، پس اگر ذوالحال نکرہ ہو تو حال کی تقدیم واجب ہے، اور حال عامل معنوی پر مقدم نہیں ہوتا البتہ ظروف اس کے خلاف ہیں، اور حال مقدم نہیں ہوتا ذوالحال مجرور پر بناء برتو لاصح۔

(۱) قولہ وارسلها العراق الخ یہ عبارت سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ کہ آپ نے کہا کہ حال کے لئے شرط یہ ہے کہ نکرہ ہو حالانکہ ”وارسلها العراق“ میں ”العراق“ ضمیر منصوب سے حال ہے اور معرفہ ہے۔ اسی طرح ”مَرَّزَتْ بِهِ وَخَذَهُ“ میں ”وَخَذَهُ“ ضمیر مجرور سے حال اور بوجہ اضافت معرفہ ہے۔ اسی طرح ”فَعَلْتُ جُهْدَكَ“ میں ”جُهْدَكَ“ بوجہ اضافت معرفہ ہے اور ضمیر مخاطب سے حال ہے؟

جواب :- یہ تینوں مثالیں مآول ہیں، اس طرح کہ یہ حال نہیں بلکہ مفعول مطلق ہیں فعل مقدر کیلئے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”أَرْسَلَهَا تَعْتَرِكُ الْعِرَاقَ“، ”تَعْتَرِكُ الْعِرَاقَ“ فعل بافاعل ومفعول مطلق ملکہ جملہ فعلیہ حال ہے اور جملہ نکرہ کی قوت میں ہے۔ اور دوسری مثال کی تقدیر ”مَرَّزَتْ بِهِ يَنْقَرُ ذُو خَذَهُ“ ہے، اور تیسری مثال کی تقدیر ”فَعَلْتُ تَجْهَدُ جُهْدَكَ“ ہے۔ یا یوں جواب دیا جائے کہ مذکورہ مادے صورت معرفہ ہیں مگر حقیقت میں نکرہ ہیں کیونکہ نکرہ کے مقام میں واقع ہیں تو ”أَرْسَلَهَا الْعِرَاقَ“ بمعنی ”أَرْسَلَهَا مُعْتَرِكًا“ ہے، اور ”مَرَّزَتْ بِهِ وَخَذَهُ“ بمعنی ”مَرَّزَتْ بِهِ مِنْفَرِدًا“ ہے، اور ”فَعَلْتُ جُهْدَكَ“ بمعنی ”فَعَلْتُ مَجْتَهِدًا“ ہے۔

قولہ وارسلها الخ یہ لیبید شاعر کے شعر کا حصہ ہے پورا شعر اس طرح ہے۔

شعر: وارسلها العراک ولم یزدها: ولم یشفق علی نغص الدخال

لبید نے دیکھا کہ وحشی گدھوں میں جوڑ تھا اس نے مادیوں کو پانی کی طرف چھوڑا خود گرائی کیلئے ایک طرف کھڑا ہو گیا تو لبید نے یہ شعر کہا جس کا معنی ہے کہ ہمارا وحشی نے مادیوں کو پانی کیلئے بھیج دیا اس حال میں کہ وہ از دھام کے ساتھ گئیں اور انکو از دھام سے روکا بھی نہیں اور نہ اسکو یہ خطرہ گذرا کہ بوجہ از دھام پیاسی رہ جائیں گی۔ ”عراک“ بمعنی از دھام، اور ”یزد“ بمعنی منع، اور ”اشفاق“ بمعنی خوف، ”نغص“ بمعنی پیاسا رہ جانا، ”دخال“ سے یہاں ”دخول البعض علی البعض“ مراد ہے۔

(۲) قولہ فان کان صاحبها الخ یعنی اگر ذوالحال نکرہ ہو تو ذوالحال پر تقدیم حال دو وجہ سے واجب ہے / **ضمیمہ ۱**۔ ذوالحال اور حال درحقیقت مبتدا و خبر ہیں اور مبتدا و خبر میں اگر مبتدا نکرہ ہو تو تقدیم خبر واجب ہے اسی طرح حال و ذوالحال بھی ہیں۔ / **ضمیمہ ۲**۔ اگر حال کو مقدم نہ کیا جائے تو ذوالحال کے منصوب ہونے کی بصورت میں حال کا صفت کے ساتھ التباس آئے گا، جیسے: ”صَـرَـوْـسُـثٌ رَجُلًا مُـجَرَّـدًا عَنِ ثِيَابِهِ“ اس میں یہ معلوم نہ ہوگا کہ ”مجرداً“ حال ہے یا صفت ہے۔ اور رفع و جر کی صورتیں طرہاً للباب نصب کی صورت پر محمول ہیں۔

سوال: ”جَاءَ نَبِيٌّ رَجُلٌ مِنْ بَنِي تَمِيمٍ فَأَرَسَا“ میں ”رَجُلٌ“ ذوالحال نکرہ ہے پھر بھی حال اس پر مقدم نہیں؟

جواب: نکرہ سے مراد نکرہ محضہ ہے اور مثال مذکور میں ”رَجُلٌ“ نکرہ محضہ نہیں بلکہ تخصصہ ہے۔

(۳) قولہ ولا یستقدم علی العامل الخ یعنی حال کا عامل اگر معنوی ہو تو حال اس پر مقدم نہیں ہو سکتا اسلئے کہ عامل معنوی

ضعیف ہے معمول متاخر میں تو عمل کر سکتا ہے متقدم میں نہیں۔

سوال: ”زَيْدٌ قَائِمًا كَعَمْرٍو قَاعِدًا“ میں ”قَائِمًا“، ”زَيْدٌ“ سے حال ہے اور اس میں عامل معنوی یعنی تشبیہ ہے جو کہ کاف تشبیہی سے

مستفاد ہے اور حال یعنی ”قَائِمًا“ اس معنوی عامل سے مقدم ہے جبکہ آپ کہتے ہیں کہ حال عامل معنوی سے مقدم نہیں ہوتا؟

جواب: یہ تقدیم ایک قاعدہ پر مبنی ہے وہ یہ کہ جب دو حال دو ذوالحالوں سے دو مختلف اعتباروں سے واقع ہوں تو ہر ایک حال کا اپنے ذوالحال کے ساتھ اتصال واجب ہے۔

(۴) قولہ بخلاف الظروف الخ، ظرف کے بارے میں دو مذہب ہیں۔ / **ضمیمہ ۱**۔ مذہب سیبویہ۔ / **ضمیمہ ۲**۔ مذہب

أخفش۔ سیبویہ کے نزدیک حال کی تقدیم ظرف پر جائز نہیں کیونکہ ظرف عامل ضعیف ہے معمول متاخر میں تو عمل کر سکتا ہے متقدم میں نہیں

اور أخفش کے نزدیک ظرف نے یا تو مبتدا پر اعتماد کیا ہوگا یا نہیں یعنی ظرف سے پہلے مبتدا ہوگا یا نہیں۔ پہلی صورت میں حال کی تقدیم

ظرف پر جائز ہے کیونکہ بسبب اعتماد ایک گنا قوت اسے حاصل ہوئی اس لئے معمول متاخر و متقدم ہر دو میں عمل کر سکتا ہے،

لہذا ”زَيْدٌ قَائِمًا فِي الدَّارِ“ جائز ہے۔ اور دوسری صورت میں حال کی تقدیم ظرف پر بالاتفاق جائز نہیں کیونکہ ظرف عامل ضعیف ہے

معمول متاخر میں تو عمل کر سکتا ہے متقدم میں نہیں لہذا ”قَائِمًا زَيْدٌ فِي الدَّارِ“ جائز نہیں۔

(۵) قوله ولا على المجرور الخ یعنی اگر ذوالحال مجرور ہو تو بھی حال ذوالحال سے مقدم نہیں ہو سکتا خواہ مجرور بالا ضافہ ہو یا مجرور بحرف الجرح ہو۔ پھر اگر مجرور بالا ضافہ ہو تو بالاتفاق تقدیم حال جائز نہیں کیونکہ حال ذوالحال کا تابع اور فرع ہے اور ذوالحال یہاں مضاف الیہ ہے تو اگر حال مضاف الیہ (یعنی ذوالحال) سے مقدم ہوگا تو لامحالہ مضاف سے بھی مقدم ہوگا (ورنہ تو مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فصل آئیگا) جبکہ مضاف سے تو خود مضاف الیہ (یعنی ذوالحال) بھی مقدم نہیں ہو سکتا جو کہ اصل ہے تو حال تو بطریقہ اولیٰ مقدم نہیں ہو سکتا کیونکہ حال ذوالحال کا تابع اور فرع ہے، جیسے: "جاء نسى مجروداً عن الشيا صاربة زيد" میں "زيد" ذوالحال مضاف الیہ ہے اور "مجروداً" حال مقدم ہے جو کہ جائز نہیں۔

اور اگر ذوالحال مجرور بحرف الجرح ہو تو اس میں دو مذہب ہیں، اصح، غیر اصح۔ مذہب اصح یہ ہے کہ یہاں بھی تقدیم حال مذکورہ وجہ کی بناء پر جائز نہیں۔ اور مذہب غیر اصح یہ ہے کہ جائز ہے کیونکہ حرف جار فعل لازم کو متعدی بناتا ہے تو گویا حرف جار فعل کے بعض حروف میں سے ہے اور حال فعل سے مقدم ہو سکتا ہے تو حروف جارہ سے بھی مقدم ہو سکتا ہے کقولہ تعالیٰ ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ﴾ میں "کافۃً" حال ہے "لِّلنَّاسِ" (ذوالحال مجرور بحرف الجار) سے مقدم واقع ہے۔

مگر اس دلیل کا یوں جواب دیا جاسکتا ہے کہ "کافۃً"، "لِّلنَّاسِ" سے حال نہیں بلکہ کاف خطاب سے حال ہے اور "کافۃً" میں تاء برائے تانیث نہ، بلکہ برائے مبالغہ ہے۔ اور یا "کافۃً" مصدر محذوف کی صفت ہے نقدیری عبارت اس طرح ہے "وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا لِّلنَّاسِ"۔ اور یا "کافۃً" مفعول مطلق ہے اس کا عامل یعنی فعل محذوف ہے "ای وَاَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رِسَالَةً أَنِ تُكْفِ كَافَةً لِّلنَّاسِ"۔

درس نمبر ۱۱۳

(۱) وَكُلٌّ عَادَلٌ عَلَىٰ هَيْبَةٍ ضَخَّ أَنْ يَقَعَ خَالًا مِّثْلُ هَذَا بُسْرًا أَطْيَبَ مِنْهُ رُطْبًا، (۲) وَقَدْ يَنْكُرُ جُمْلَةً

خَبَرِيَّةً، (۳) فَلَا سُمِّيَّةَ بِالْوَاوِ وَالضَّمِيرِ أَوْ بِالْوَاوِ وَالضَّمِيرِ عَلَىٰ ضَعْفٍ

ترجمہ :- اور ہر وہ اسم جو کسی نہ کسی بیت پر دلالت کرے اسکا حال واقع ہوتا صحیح ہے، جیسے: "هَذَا بُسْرٌ أَلْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا" اور "رُطْبًا" اسم جامد ہیں حال واقع ہیں، اور کبھی حال جملہ خبریہ ہوتا ہے، پس جملہ اسیہ واو اور ضمیر کے ساتھ حال واقع ہوگا یا تجماع واو یا صرف ضمیر کے ساتھ لیکن یہ ضعیف ہے۔

(۱) یہاں سے مصنف "جمہور نحاۃ پر رد کرتے ہیں جو کہتے ہیں کہ اسم مشتق حال واقع ہو سکتا ہے اسم جامد نہیں۔ مصنف فرماتے ہیں کہ جو بھی اسم بیت پر دلالت کرے وہ حال بن سکتا ہے خواہ اسم جامد ہو یا مشتق، کیونکہ حال سے مقصود فاعل یا مفعول کی حالت بیان کرنا ہے اور یہ مقصود جب جامد سے حاصل ہو جائے تو اسے مؤول بالمشتق بنانے کی ضرورت نہیں، جیسے: "هَذَا بُسْرٌ أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا" مثال مذکور میں "بسر" اور "رطب" دونوں اسم جامد ہیں اور حال واقع ہیں کیونکہ یہ صفت بسریت و رطبت پر دلالت کرتے ہیں اس لئے

کہ ”بسر“ نیم پختہ کھجور کو کہتے ہیں جس میں قدر رزشی باقی ہو تو اسکی دلالت نیم پختگی پر ہوئی، اور ”رطباً“ پختہ کھجور کو کہتے ہیں جس میں خالص مٹھاس ہو تو اسکی دلالت پختگی پر ہوئی، اور نیم پختگی دونوں حالت ہیں تو جب ”بسر“ اور ”رطباً“ دونوں نے حالت پر دلالت کی تو انکا حال مناسیح ہے، لہذا اسے ”بسر“ اور ”مرطب“ کی تاویل میں کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور جو حضرات اسم جاند کے حال بننے کے قائل نہیں وہ کہتے ہیں کہ ”بسر“ اور ”رطباً“، ”بسر“ اور ”مرطب“ کی تاویل میں ہیں۔ ”ہذا“ کا مشارالیہ ”تمر“ ہے جو باعتبار برسریت مفصل اور باعتبار رطبت مفصل علیہ ہے۔

قاعدہ:- باتفاق نجات ”رطباً“ میں عامل ”أَطْيَبُ“ ہے۔ اور ”بسر“ کے عامل میں محققین اور عام نجات کا اختلاف ہے، محققین کہتے ہیں کہ ”بسر“ میں عامل ”أَطْيَبُ“ ہے۔ مگر ان پر اعتراض یہ ہے کہ ”أَطْيَبُ“ اسم تفضیل ہے جو کہ عامل ضعیف ہے معمول متاخر میں تو عمل کر سکتا ہے متقدم میں نہیں؟ محققین جواب دیتے ہیں کہ یہ قاعدہ ہے کہ اگر کسی واحد کے ساتھ دو حال دو مختلف اعتباروں سے متعلق ہوں تو ہر ایک کا اپنے متعلق کے ساتھ متصل ہونا ضروری ہے، پس ”بسر“، ”ہذا“ کے مشارالیہ کے ساتھ اس حیثیت سے متعلق ہے کہ مفصل ہے تو ضروری ہے کہ ”بسر“ کو ”ہذا“ کے متصل کیا جائے تاکہ ”من“ سے مقدم ہو جائے، ”ہذا“ کے مشارالیہ سے اس اعتبار سے حال ہے کہ مفصل علیہ ہے لہذا ”منہ“ کے متصل ہوگا کیونکہ مفصل علیہ ”من“ کے بعد ہوتا ہے۔

عام نجات کہتے ہیں کہ ”بسر“ کا عامل معنوی ہے جو کہ ”ہذا“ سے مستفاد ہے ”أَيُّ أَشْيَرُ“ اور ”رطباً“ کا عامل ”أَطْيَبُ“ ہے۔ مگر یہ قول دو وجہ سے ضعیف ہے۔ / نمبر ۱۔ حال عامل ذوالحال کیلئے قید ہوتا ہے جبکہ برسیۃ اشارہ اور تنبیہ کیلئے قید نہیں اسلئے کہ ممکن ہے کہ مشارالیہ تمیز یا بس ہو۔ / نمبر ۲۔ یہ بھی تو جائز ہے کہ اسم اشارہ کے موقع میں اسم صریح واقع ہو جس سے عامل مستفاد نہ ہو تو پھر ”أَطْيَبُ“ کو عامل ماننے کے سوا کوئی چارہ نہیں، جیسے: ”نَمْرَةٌ نَخْلِي بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا“ لہذا فیما نحن فیہ میں بھی عامل ”أَطْيَبُ“ ہی ہے۔

(۴) قولہ وقد یكون جملة الخ یعنی حال بھی جملہ بھی ہوتا ہے کیونکہ مقصود فاعل یا مفعول بہ کی ہیئت بیان کرنا ہے اور یہ مقصود جس طرح کہ مفرد سے حاصل ہوتا ہے جملہ سے بھی حاصل ہوتا ہے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ حال جملہ خبریہ ہوگا جملہ انشائیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ ذوالحال بمنزلہ مبتداً محکوم علیہ ہے اور حال بمنزلہ خبر محکوم بہ ہے اور جملہ انشائیہ تاویل کے بغیر محکوم بہ نہیں ہو سکتا تو حال بھی نہیں بن سکتا۔ نیز حال مربوط بذی الحال ہوتا ہے اور جملہ انشائیہ میں ربط نہیں۔

(۳) قولہ فالاسمية بالواو الخ جملہ چونکہ مستقل ہوتا ہے مربوط بالغیر نہیں ہوتا اور حال مربوط بذی الحال ہوتا ہے، پس جب جملہ حال واقع ہو تو جملہ میں رابطہ کا ہونا ضروری ہے تاکہ جملہ حالیہ کو ذوالحال سے جوڑ دے، اور رابطہ واو یا ضمیر ہوتی ہے اور جملہ حالیہ بھی دو حال سے خالی نہیں یا تو اسمیہ ہوگا یا فعلیہ، اور فعلیہ یا تو مضارع مثبت یا منفی ہوگا اور یا ماضی مثبت یا منفی ہوگا۔ پس حال اگر جملہ اسمیہ ہو تو

چونکہ جملہ اسمیہ استقلال میں قوی ہے لہذا اذوالحال سے جوڑنے کیلئے رابطہ بھی قوی ہونا چاہئے اور قوی رابطہ واو اور ضمیر دونوں کا مجموعہ ہے، جیسے: "جِئْتُ وَأَنَا كَبِيرٌ" اور صرف واو بھی کافی ہے کیونکہ واو جو با کلام کی ابتدا میں واقع ہوتا ہے تو اول امر میں ربط پر دلالت کرے گا لہذا صرف واو پر اکتفاء کرنا درست ہے، جیسے فرمان رسولؐ ہے "كُنْتُ نَبِيًّا وَآذَمُ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ"۔ اور صرف ضمیر پر اکتفاء کرنا ضعیف سے خالی نہیں کیونکہ ضمیر کیلئے ابتدا میں واقع ہونا ضروری نہیں کہ اول امر میں ربط پر دلالت کرے۔

درس نمبر ۱۱۷

(۱) وَالْمَضَارِعُ الْمُثَبَّتُ بِالضَّمِيرِ وَخَذَهُ، (۲) وَمَا سَوَّاهُمَا بِالْوَاوِ الضَّمِيرُ أَوْ بِأَحَدِهِمَا، (۳) وَلَا يَنْدَفِي الْمَاضِي الْمُثَبَّتُ مِنْ قَدْ ظَاهِرَةً أَوْ مُقَدَّرَةً، (۴) وَيَجُوزُ حَذْفُ الْعَامِلِ كَقَوْلِكَ لِلْمَسَافِرِ أَتَيْدُ أَهْذِيًا، (۵) وَيَجِبُ فِي الْمَوْكَدَةِ مِثْلُ زَيْدٌ أَبُوكَ عَطُوفًا أَيْ أَحَقُّهُ، (۶) وَمِنْ طَرَفِهَا أَنْ تَكُونَ مُقَرَّرَةً لِمَضْمُونٍ جُمْلَةً اِسْمِيَّةً

ترجمہ:- اور مضارع مثبت صرف ضمیر کے ساتھ حال ہوگا، اور ان دو کے علاوہ واو اور ضمیر دونوں کے ساتھ یا دو میں سے ایک کے ساتھ حال ہوگا، اور ضروری ہے ماضی مثبت میں "قد" ظاہر ہو کر یا مقدر، اور حال کے عامل کو حذف کرنا جائز ہے جیسے تمہارا قول مسافر کیلئے "أتيد أمهدياً"، اور حال موكده میں عامل کا حذف کرنا واجب ہے، جیسے: "زيد أبوك عطوفاً"، یعنی "أحقه"، اور حال کے عامل کے حذف کی شرط یہ ہے کہ وہ حال جملہ اسمیہ کے مضمون کو ثابت کرنے والا ہو۔

(۱) قوله والمضارع المثبت الخ یعنی مضارع مثبت اگر حال واقع ہو تو اس میں ربط کیلئے صرف ضمیر ہوگی اسلئے کہ مضارع لفظاً ومعنی اسم فاعل کا مشابہ ہے اور ایک دوسرے کی جگہ میں استعمال بھی ہوتے ہیں، جیسے: "جاء نسي زيد يسرع" کو "جاء نسي زيد سارعا" بھی پڑھ سکتے ہیں اور اسم فاعل کے حال ہونے کی صورت میں برائے ربط ضمیر ہوتی ہے لہذا مضارع میں بھی صرف ضمیر ہوگی۔ (۲) قوله وما سواههما الخ یعنی جملہ اسمیہ وفعلیہ (مشتمل بر فعل مضارع مثبت) کے علاوہ خواہ مضارع منفی ہو یا ماضی مثبت یا ماضی منفی ہوتی صورتوں میں رابطہ واو اور ضمیر دونوں ہوں گی یا ان میں سے کوئی ایک ہوگی۔ اور یہ (صرف ضمیر کی صورت) بغیر کسی ضعیف کے جائز ہوگی اسلئے کہ جملہ فعلیہ کا استقلال جملہ اسمیہ کی طرح نہیں کہ رابطہ قوی کا متقاضی ہو۔ مضارع منفی کی مثال جس میں رابطہ ضمیر اور واو دونوں ہوں، جیسے: "جاء نبي زيد وما يتكلم غلامه"، اور جس میں صرف ضمیر ہو، جیسے: "جاء نبي زيد وما يتكلم غلامه"۔ اور جس میں صرف واو ہو، جیسے: "جاء نبي زيد وما يتكلم عمرو"۔

اور ماضی مثبت جس میں واو اور ضمیر دونوں ہوں کی مثال، جیسے: "جاء نبي زيد وقد خرج غلامه"، اور جس میں رابطہ صرف ضمیر ہو، جیسے: "جاء نبي زيد وقد خرج غلامه" اور جس میں صرف واو ہو، جیسے: "جاء نبي زيد وقد خرج عمرو"۔ اور ماضی منفی کی مثال جس میں واو اور ضمیر دونوں ہوں، جیسے: "جاء نسي زيد وما خرج غلامه"، اور جس میں صرف ضمیر ہو، جیسے: "جاء نسي زيد وما خرج غلامه"۔ اور جس میں صرف واو ہو، جیسے: "جاء نبي زيد وما خرج عمرو"۔

(۳) قوله ولا بُد فی الماضي الممیت الخ یعنی ماضی مثبت اگر حال واقع ہو تو اس کے شروع میں "قد" کا لانا ضروری ہے خواہ لفظاً ہو جیسے ﴿أَنْتَى يَكُونُ لِيْ غُلَامًا وَقَدْ بَلَغَنِی الْكِبَرُ﴾، یا تقدیراً ہو، جیسے ﴿جَاءَ وَتَحْمُ حَصْرَتْ صُدُوْرُهُمْ أَىْ قَدْ حَصْرَتْ صُدُوْرُهُمْ﴾، وجہ یہ ہے کہ حال اور عامل ذو الحال کے زمانے کا متحد ہونا واجب ہے اور مقام حال میں واقع ہونے والے ماضی سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ اس کا زمانہ عامل کے زمانے پر مقدم ہے تو قد داخل کیا تاکہ اس پر دلالت کرے کہ دخول قد کا زمانہ عامل کے زمانے کے قریب ہے کیونکہ "قد" کی وضع اس لئے ہے تاکہ زمانہ ماضی کو حال کے قریب کر دے اور قریب شیء حکم میں شیء کے ہوتا ہے۔

سوال: اگر حال ماضی ہو اور عامل ذو الحال بھی ماضی ہو تو حال اور عامل ذو الحال کا زمانہ تو ایک ہو لہذا اب تو "قد" لانے کی ضرورت نہیں، جبکہ آپ کا قاعدہ اس صورت کو بھی شامل ہے؟

جواب: ماضی سے متبادر ماضی بعید یا ماضی متوسط ہے ماضی قریب ابی الحال مراد نہیں۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جب فعل یا شبہ فعل کسی شیء کی طرف منسوب ہو اور وہ شیء مقید بالتقید ہو تو ضروری ہے کہ وہ شیء فعل یا شبہ فعل کی نسبت سے پہلے اس قید کے ساتھ مقید ہو تو ذو الحال کا حال اگر ماضی ہو تو ذو الحال کی طرف عامل کی نسبت سے پہلے ذو الحال حال کے ساتھ مقید ہوگا لہذا حال اور عامل ذو الحال کا زمانہ ایک نہیں رہا لہذا اب بھی "قد" داخل کر کے زمانہ حال کو عامل ذو الحال کے زمانے کے قریب کرنا مقصود ہے۔

(۴) قوله ويجوز حذف العامل الخ یعنی اگر قرینہ موجود ہو تو حال کے عامل کا حذف کرنا جائز ہے خواہ قرینہ حالیہ ہو، جیسے کسی مسافر کو کہا جائے "راشد أمهیدیا"، "مہدیاً" صفت ہے "راشداً" کی یا حال بعد حال ہے، تو حال مسافر قرینہ ہے "سیر" مقدر پر "ای سیر راشد أمهیدیا"۔ اور یا قرینہ مقالیہ ہو، جیسے کوئی سائل کہے "کیف جنت؟" مجیب کہے "راکباً ای جنت راکباً" تو سوال سائل حذف عامل پر قرینہ ہے۔ اور قرینہ مقالیہ کی امثلہ میں سے باری تعالیٰ کا یہ قول بھی ہے ﴿أَيَّ حَسْبِ الْإِنْسَانِ أَنْ لَنْ يَجْمَعَ عِظَامُهُ بَلَىٰ قَادِرِينَ أَىٰ بَلَىٰ نَجْمَعُهَا قَادِرِينَ عَلَىٰ أَنْ نَسْوَىٰ بَنَانَهُ﴾۔

(۵) قوله ويسحب فى الممیت الخ یعنی حال مؤکدہ میں عامل کا حذف کرنا واجب ہے، جیسے: "زید ابوک عطوفاً ای اُحِقَّه عطوفاً" میں "عطوفاً" حال ہے اور "ابوک" ذو الحال ہے، اور "عطوفاً" حال مؤکدہ اس لئے ہے کہ "عطوفاً" بمعنی مہربان، اور باپ سے مہربانی اکثر جدا نہیں ہوتی۔ اور یہاں فعل مقدر "اُحِقَّه" ہے۔ اور "عطوفاً" کا منصوب ہونا حذف فعل کا قرینہ ہے۔ حالی مؤکدہ وہ ہے کہ جو ذو الحال سے غالباً جدا نہ ہو جیسے باپ کے لئے مہربان ہونا۔ اور حال منقلہ اس کے برعکس ہے، جیسے: "جالتی زید راکباً" کہ "راکباً" غالباً اپنے ذو الحال سے جدا ہو جاتا ہے۔ نیز حال منقلہ عامل کے لئے قید ہوتا ہے بخلاف حال مؤکدہ کے۔ "زید ابوک عطوفاً" کا معنی ہے "میں نے تیرے لیا بواہ کی تحقیق کر لی یا میں نے تیرے لئے ابواہ کا اثبات کر دیا اس حال میں کہ تیرا باپ مہربان ہے"۔

(۶) قوله وشرطها ان تكون الخ یعنی حال مؤکدہ کے عامل کا حذف اس وقت واجب ہے جب حالی مؤکدہ جملہ اسمیہ

کے مضمون کو ثابت کرنے والا ہو، جیسے: ”زیدنا بروه عطوفاً“ میں ”زیدنا بواوک“ جملہ اسمیہ ہے جس سے زید کا مہربان ہونا معلوم ہوتا ہے کیونکہ باپ مہربان ہوتا ہے، اور ”عطوفاً“ کا معنی بھی مہربان ہونا ہے لہذا اس سے سابقہ جملہ اسمیہ کے معنی کو ثابت کیا ہے۔ پس اس سے وہ حال خارج ہو گیا جو مضمون جملہ کی نہیں بلکہ جزء جملہ کی تقریر کرتا ہو جیسے ﴿اِنَّا اَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُوْلًا﴾ میں ”رَسُوْلًا“ جزء جملہ یعنی صرف ارسال کی تقریر کرتا ہے لہذا حذف عامل واجب نہیں۔ اور جملہ اسمیہ کی قید سے وہ حال خارج ہو گیا جو جملہ فعلیہ کے مضمون کی تقریر کرتا ہو جیسے ﴿شَهِدَ اللّٰهُ..... فَاَنَّمَا بِالْقِسْطِ﴾ میں ”فَاَنَّمَا بِالْقِسْطِ“ جملہ فعلیہ کے مضمون کی تقریر کرتا ہے لہذا حذف عامل واجب نہیں۔

سوال:- ”اللّٰهُ شَهِدًا قَائِمًا بِالْقِسْطِ“ میں ”قَائِمًا“ حال ہے اور اس میں حذف عامل کی تمام شرائط موجود ہیں پھر بھی حذف عامل واجب نہیں؟

جواب:- ایک شرط اور بھی ہے وہ یہ کہ جملہ اسمیہ میں کوئی ایسا جزء نہ ہو جو حال میں عمل کر سکے ورنہ پھر وہی جزء عمل کرے گا کیونکہ لفظی عامل محذوف عامل سے اولیٰ ہے اور مذکورہ مثال میں ”شَهِدًا“ عامل لفظی موجود ہے۔

درس نمبر ۱۱۵

(۱) التَّمْيِيزُ مَا يَرْفَعُ الْإِبْهَامَ الْمُسْتَقَرَّ عَنْ ذَاتٍ مَذْكُورَةٍ أَوْ مَقْدُورَةٍ، (۲) قَالَ أُولَ الْأُولِ عَنْ مَفْرُودٍ مَقْدَارٍ غَالِبًا أَمَّا فِي عِدَدٍ نَحْوِ عَشْرُونَ دِرْهَمًا وَسَيَّاتِي، وَأَمَّا فِي غَيْرِهِ نَحْوِ رَطْلٍ زَيْتًا وَمَنَوَانٍ سَمْنًا وَقَفْزِيَانٍ بُرًّا (۳) وَعَلَى التَّمْيِيزِ مَثَلُهَا زَيْتًا **توجہ:** تمیز وہ اس شی کا اسم ہے جو ثابت ابہام کو دور کرتی ہو ذات مذکورہ سے یا مقدرہ سے، پس قسم اول غالباً ایسی مفرد مقدار سے ابہام دور کرتی ہے جو یا تو عدد میں متحقق ہو، جیسے: ”عَشْرُونَ دِرْهَمًا“ اور ان کا بیان عنقریب آئیگا، یا غیر عدد میں متحقق ہو، جیسے: ”رَطْلٌ زَيْتًا، مَنَوَانٍ سَمْنًا، قَفْزِيَانٍ بُرًّا“ اور ”عَلَى التَّمْيِيزِ مَثَلُهَا زَيْتًا“۔

(۱) مصنف بحث حال سے فارغ ہو گئے تو بحث تمیز کو شروع فرمایا چونکہ تمیز مستثنیٰ کی نسبت اَدْخُلَ فِي الْمَضْمُونَاتِ ہے کیونکہ اکثر منصوب ہوتی ہے، بخلاف مستثنیٰ کے کہ اس پر تینوں قسم کے اعراب آتے ہیں اس لئے تمیز کو مستثنیٰ سے مقدم ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں تمیز اس شی کا اسم ہے جو ذات مذکورہ یا ذات مقدرہ سے وضعی ابہام کو دور کرے، جیسے: ”عِنْدِي عَشْرُونَ دِرْهَمًا“، میں ”عِنْدِي عَشْرُونَ“ میں ابہام تھا کہ عشرون کیا ہے ”دِرْهَمًا“ نے اس ابہام کو دور کیا۔ ابہام مستقر سے مراد وضعی ابہام ہے جو معنی موضوع لہ میں موضوع لہ ہونے کی حیثیت سے ہو، وجہ یہ ہے کہ مستقر لغت میں مطلقاً ثابت کے معنی میں ہے اور قاعدہ ہے کہ مطلق کو جب اطلاق پر رکھنا معذور ہو تو اس سے فرد کامل مراد ہوتا ہے، یہاں مستقر کو اطلاق پر رکھنا معذور ہے ورنہ اس کا ذکر لغو ہو جائے گا کیونکہ اگر اطلاق مراد ہوتا تو ”يرفع الابهام“ کہنا کافی ہوتا لہذا ابہام مستقر سے فرد کامل مراد لیں گے یعنی جو ابہام معنی موضوع لہ میں ہو۔

”المستقر“ قید سے تین چیزیں خارج ہوتی ہیں۔ ۱۔ لفظ مشترک کی صفت، جیسے: ”رَأَيْتُ

عیناً جاریۃً“ میں ”عیناً“ کے کئی معانی ہیں لہذا اس میں ابہام ہے ”جاریۃً“ نے اس ابہام کو دور کیا، مگر یہ تیز نہیں کیونکہ ”عیناً“ میں ابہام وضعی نہیں بلکہ تعدد موضوع لکن وجہ سے ہے۔ / فمبصر ۲۔ اسم مبہم کی صفت خارج ہوتی ہے، جیسے: ”هذا الرجل“ میں ”هذا“ میں ابہام تھا ”الرجل“ نے رفع کیا، مگر ”الرجل“ تیز نہیں اسلئے کہ ”هذا“ یا تو مفہوم کلی کیلئے وضع ہوا ہے بشرط استعمال فی الجزئیات تو وضعی معنی کے اعتبار سے کوئی ابہام نہیں بلکہ ابہام تعدد مستعمل فیہ کی وجہ سے پیدا ہوا ہے لہذا ”الرجل“ تیز میں داخل نہیں، یا ”هذا“ کلی کے نیچے ضمنی جزئیات ہیں ان میں سے ہر ایک کے لئے وضع ہوا ہے، ظاہر ہے کہ جزئی میں وضع کے اعتبار سے ابہام نہیں بلکہ تعدد موضوع لہ کے اعتبار سے ابہام ہے لہذا ”الرجل“ تیز میں داخل نہیں۔ / فمبصر ۳۔ عطف بیان خارج ہوا جیسے: ”ابو حفص عمر“ کہ ”ابو حفص“ میں عدم شہرت کی وجہ سے خفاء تھا ”عمر“ نے رفع کیا پس یہ ابہام وضعی نہیں، لہذا ”عمر“ تیز سے خارج ہوا۔

قوله عن ذات الخ ذات کی قید سے نعت اور حال خارج ہو گئے کیونکہ یہ دو وصف سے ابہام کو رفع کرتے ہیں ذات سے نہیں۔ ذات مذکورہ و مقدرہ سے تیز کی دو قسموں کی طرف اشارہ کیا۔ / فمبصر ۱۔ تیز ذات مذکورہ سے ابہام دور کرے، جیسے: ”عندی رطل زیتا“ میں ”رطل“ ذات مذکورہ سے ”زیتا“ نے ابہام دور کیا ہے۔ / فمبصر ۲۔ ذات مقدرہ سے ابہام دور کرے، جیسے: ”طاب زيد نفساً“ میں ”نفساً“ تیز ہے جس نے ذات مقدرہ یعنی شیء سے ابہام دور کیا ہے کیونکہ یہ ”طاب شیء منسوب الی زيد نفساً“ کی قوۃ میں ہے۔

(۴) قوله فالاول الخ یعنی جو تیز ذات مذکورہ سے ابہام رفع کرتی ہے وہ غالب مواد میں مفرد مقدار سے رفع ابہام کرتی ہے۔ مفرد کی قید سے جملہ، شہدہ اور اضافت سے احتراز ہوا اور مقدار کی قید سے غیر مقدار سے احتراز ہوا۔ اور مقدار اس چیز کو کہتے ہیں جس سے اشیاء کا اندازہ کیا جائے۔ پھر یہ مقدار کبھی عدد کے ضمن میں پائی جائے گی جیسے: ”عندی عشرون درهماً“ میں ”درهماً“ نے ”عشرون“ سے ابہام رفع کیا جو کہ ذات مذکورہ اور عدد ہے۔ اور ”عشرون“ مفرد ہے جملہ نہیں اور نہ اس میں اضافت ہے، لیکن چونکہ ”عشرون“ اپنے جنسی مجازی معنی (یعنی معدود بالعثرین) کے اعتبار سے مبہم ہے کہ معدود کیا چیز ہے، جب ”درهماً“ کہا تو ابہام دور ہوا۔ تیز عدد کی بحث بیان عدد میں آئیگی۔

اور کبھی مفرد مقدار غیر عدد کے ضمن میں پائی جائے گی مثلاً وزن میں، جیسے: ”عندی رطل زیتا“، میں ”رطل“ مفرد مقدار اور وزن ہے مفرد اسلئے ہے کہ جملہ نہیں اور نہ اس میں اضافت ہے، اور اس میں ابہام ہے ”زیتا“ نے اس ابہام کو دور کیا۔ اسی طرح ”عندی متون سمناً“ میں ”متون“ مفرد مقدار اور وزن ہے اور مفرد اس لئے ہے کہ نہ جملہ ہے اور نہ اس میں اضافت ہے، اور اس میں ابہام ہے ”سمناً“ نے اس ابہام کو دور کیا۔

اور کبھی مفرد مقدار کیل کے ضمن میں پائی جائے گی، جیسے: ”عندی قفیزان بُراً“، میں ”قفیزان“ مفرد مقدار اور کیل ہے مفرد اسلئے ہے کہ نہ جملہ ہے اور نہ اس میں اضافت ہے، اور اس میں ابہام ہے ”بُراً“ نے اس ابہام کو دور کیا۔ اور کبھی مفرد مقدار متیاس کے

ضمّن میں پائی جائے گی، جیسے: ”وعلى النمرة مثلها زبدا“ میں ”مثلها“ مفرد مقدار اور مقیاس ہے جس کے ابہام کو ”زبدا“ نے دور کیا۔

سوال: مثال تو ایک کافی ہوتی ہے مصنف نے تمیز کی متعدد مثالیں کیوں پیش کی ہیں؟

جواب: تمیز کا عامل یعنی اسم تام جن چیزوں سے تام ہوتا ہے ان کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے چنانچہ تمیز کا عامل کبھی تعین سے تام ہوتا ہے، جیسے: ”رطل“ اور کبھی نونِ ثنیہ سے تام ہوتا ہے جیسے: ”منوان“ اور کبھی نونِ جمع سے تام ہوتا ہے، جیسے: ”عشرون“ اور کبھی اضافت سے تام ہوتا ہے جیسے: ”مثلها“۔

بھی تمیز تام نونِ ثنیہ ہے فرق یہ ہے کہ یہ مکمل کی مثال ہے اور منوان موزون کی مثال ہے

(۳) قولہ وعلى النمرة مثلها زبدا: یہ اس تمیز کی مثال ہے جس کا تمیز تام باضافت ہے، مگر سوال یہ ہے کہ مثال مثل لہ کے مطابق نہیں کیونکہ مثل لہ مفرد اور مثال میں ”مثلها“ مضاف ہے جو کہ مفرد کا مقابل ہے؟۔ جواب یہ ہے کہ مفرد مضاف کا مقابل نہیں بلکہ نسبتِ اضافیہ کا مقابل ہے اور ”مثلها“ میں مثل مضاف ہے جو کہ مفرد میں داخل ہے اور ”زبدا“ اسی سے تمیز ہے۔

سوال: مثل ہو یا باقی مقادیر سب کی وضع معین معنی کیلئے ہوئی ہے پھر ان میں ابہام کہاں ہے؟

جواب: مقادیر سے مراد مقدرات ہیں یعنی عدد سے محدود، وزن سے موزون، کیل سے مکمل اور مقیاس سے مقیس مراد ہے۔ اور مقدر رات میں جنس کے اعتبار سے ابہام ہے کہ محدود کس جنس سے ہے ”ذوہما“ نے اس ابہام کو دور کیا، اسی طرح ابہام ہے کہ موزون، مکمل اور مقیس کس جنس سے ہیں تو ”زیتا، ہرا“ اور ”زبدا“ نے اس ابہام کو دور کیا۔

سوال: مقدرات پانچ ہیں، محدود، مکمل، موزون، مساحت، مقیاس، تو مصنف نے مساحت کی مثال کیوں ذکر نہیں کی جبکہ موزون کی دو مثالیں ذکر کی ہیں؟

جواب: مثالوں سے مقدرات کی اقسام کی مثالیں بیان کرنا مقصود نہیں بلکہ مقصود ان چیزوں کا بیان تھا جن سے مفرد مقدار تام ہوتی ہے کما مر۔ اور ان کا بیان اسلئے مقصود تھا تا کہ اس سے تمیز کی وجہ نصب معلوم ہو جائے وہ یہ کہ جس طرح فعل فاعل پر تام ہو کر مفعول بہ کو نصب دیتا ہے اسی طرح ان چیزوں سے تمیز تام ہو کر تمیز کو نصب دیتا ہے۔

سوال: الف لام سے بھی تو اسم تام ہوتا ہے یعنی جس اسم پر الف لام داخل ہو وہ اسی حالت میں آگے مضاف نہیں ہو سکتا تو معرف با لام کے بعد واقع ہونے والا اسم بناء بر تمیز منصوب ہونا چاہئے حالانکہ ایسا نہیں یہی وجہ ہے کہ ”عندى الرافو ذخلا“ جائز نہیں کیونکہ ”الرافو“ الف لام کی وجہ سے تام ہے دیگر امور کی وجہ سے نہیں؟

جواب: الف لام سے اسم تام نہیں ہوتا اسلئے کہ جن چیزوں سے اسم تام ہوتا ہے وہ فاعل کے مشابہ ہوتی ہیں اور الف لام فاعل کے مشابہ نہیں کیونکہ فاعل فعل کے بعد ہوتا ہے اور الف لام اسم سے مقدم ہوتا ہے۔

درس نمبر ۱۱۶

(۱) فیفردان کان جنساً، (۲) الا ان یقصد الانواع، (۳) ویجمع فی غیرہ، (۴) ثم ان کان بتوین اوبنون التثنية جازب الاضافة والآفلا، (۵) وعن غیر مقدار مثل خاتم حديد او الخفض اکثر، (۶) والثانی عن نسبة فی جملة او ماضاهاها

ترجمہ: پس تمیز مفرد لائی جائیگی اگر جنس ہو لیکن اگر انواع مقصود ہوں (تو مفرد نہ ہوگی)، اور جنس کے علاوہ میں جمع لائی جائیگی، پھر اگر مفرد مقدار توین یا بنون تثنیہ کے ساتھ ہو تو اضافت بسوئے تمیز جائز ہے ورنہ نہیں، اور کبھی غیر مقدار سے ابہام دور کرتی ہے، جیسے: ”خاتم حديد“ اس صورت میں جرا کثر ہے، اور ثانی (وہ تمیز جو ذات مقدہ سے ابہام کو دور کرتی ہے) وہ جملہ یا شبہ جملہ کی نسبت سے ابہام دور کرتی ہے۔

(۱) قولہ فیفردان کان جنساً الخ تمیز اگر جنس ہو تو تمیز خواہ مفرد ہو یا تثنیہ یا جمع، ہر حال میں تمیز مفرد لائی جائیگی اسلئے کہ جنس کا اطلاق قلیل و کثیر دونوں پر برابر ہوتا ہے لہذا تمیز تثنیہ یا جمع لانے کی ضرورت نہیں، جیسے: ”عندی رطل زیتا“ اور ”عندی اوطال زیتا“۔ جنس وہ ہے جس کے اجزائیں سے ہر ہر جز کا کل کے ساتھ نام میں اشتراک ہو یعنی جس نام کا اطلاق کل پر صحیح ہو اس کا اطلاق ہر ہر جز پر بھی درست ہو۔ اور یا جنس وہ ہے جس کا اطلاق بلا تاؤ وحدۃ کے قلیل و کثیر پر درست ہو، جیسے: ”ماء، تمر، ضرب“ وغیرہ۔ اور اسم جنس وہ ہے جس کا اطلاق اپنی جنس کے فرد فرد پر تو صحیح ہو مگر زیادہ پر اس کا اطلاق درست نہ ہو، جیسے: ”تمرة، ضربنة“۔

(۲) قولہ الا ان یقصد الانواع الخ یعنی اگر تمیز کی انواع مقصود ہوں تو مقصود کے مطابق تمیز تثنیہ و جمع لائی جائیگی، جیسے: ”عندی رطل زیتین و عندی رطل زیتا“، یعنی میرے پاس دو قسم کے روغن زیتون ایک رطل ہے، اور، میرے پاس مختلف قسم کے زیتون ایک رطل ہے۔ اور یہ اسلئے کہ جنس اگرچہ کثرت افراد پر دلالت کرتی ہے مگر کثرت انواع پر دلالت نہیں کرتی لہذا تمیز کا تثنیہ و جمع ہونا ضروری ہے تاکہ کثرت انواع پر دلالت کرے۔

(۳) قولہ ویجمع الخ یعنی اگر تمیز جنس نہ ہو تو بحسب القصد تمیز تثنیہ و جمع لائی جائیگی یعنی اگر تثنیہ کا قصد ہو تو تمیز تثنیہ لائی جائے گی اور اگر جمع کا قصد ہو تو تمیز جمع لائی جائے گی، جیسے: ”عندی عدل ثوبین او اثوابا“۔

فائدہ: ”یقصد الانواع“ میں انواع سے مافوق الواحد مراد ہے لہذا اگر دونوع مقصود ہوں تو بھی تمیز مفرد نہ ہوگی۔ نیز ”ویجمع فی غیرہ“ میں بھی ”یجمع“ سے مراد مافوق الواحد ہے، لہذا بوقت قصد تثنیہ تمیز تثنیہ ہوگی اور بوقت قصد جمع تمیز جمع ہوگی۔

(۴) قولہ ثم ان کان بتوین الخ یعنی اگر مفرد مقدار تام بتوین یا بنون تثنیہ ہو تو اس وقت مفرد مقدار یعنی تمیز کو تمیز کی طرف مضاف کرنا جائز ہے کیونکہ اضافت میں رفع ابہام بھی ہے اور تخفیف بھی، جیسے: ”عندی رطل زیت“ میں ”رطل“ مفرد مقدار تام

بتوین ہے اور تمیز کی طرف مضاف ہے۔ اور ”عندی قفیزا بُر“، میں ”قفیزان“ مفرد مقدار تام بنون تشبیہ اپنی تمیز کی طرف مضاف ہے۔ اور اگر تمیز تام ہونوں جمع کے ساتھ یا اضافت کے ساتھ تو اس وقت تمیز کی اضافت تمیز کی طرف جائز نہیں، جیسے: ”عندی عشرون درهماً“ سے ”عندی عشرو درهماً“۔ وجہ یہ ہے کہ بعض صورتوں میں تمیز کا غیر کے ساتھ التباس آریگا کیونکہ تام بنون جمع غیر تمیز کی طرف بھی مضاف ہوتا ہے، جیسے: ”عشری رمضان“ میں۔ تو یہ معلوم نہ ہوگا کہ اضافت تمیز کی طرف ہے اور رمضان کے میں مبینہ مراد ہیں یا غیر تمیز کی طرف ہے اور رمضان کا یہ صواب دن مراد ہے، لہذا اسکی اضافت جائز نہیں۔ اور اگرچہ بعض صورتوں میں التباس نہیں آتا مثلاً ”عندی عشرون درهماً“ مگر طرد الالباب ان میں بھی اضافت جائز نہیں۔ اسی طرح ”عندی ملئہ رطلًا“ سے ”عندی ملء رطلًا“ بھی جائز نہیں، کیونکہ اس صورت (یعنی اضافت کی صورت) میں اضافت مضاف لازم آئیگی جو کہ جائز نہیں۔

(۵) قولہ وعن غیر مقدار الخ اس کا عطف ”عن مفرد مقدار“ پر ہے یعنی تمیز بھی تو مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرتی ہے اور کبھی مفرد غیر مقدار سے، غیر مقدار سے مراد یہ ہے کہ وزن، عدد وغیرہ نہ ہو، جیسے: ”خاتم حديدًا“ میں ”خاتم“ مقدار نہیں مگر اس میں ابہام تھا کہ چاندی کی ہے سونے کی ہے یا تانبے کی ”حديدًا“ نے اس ابہام کو رفع کیا۔ اور تمیز مفرد غیر مقدار کی تمیز اکثر مجرور ہوتی ہے کیونکہ اس میں تمیز تمیز کی طرف مضاف ہوتا ہے جس سے رفع ابہام اور تخفیف دونوں حاصل ہوتے ہیں۔

(۶) قولہ والثانی عن نسبة الخ یعنی تمیز کی دوسری قسم وہ ہے جو جملہ یا شبہ جملہ کی نسبت سے ابہام کو دور کرتی ہے۔ ”ضاهما“ بمعنی مشابہ جملہ۔ یعنی تمیز کی دوسری قسم جملہ یا شبہ جملہ کی نسبت سے ابہام دور کرتی ہے جملہ سے رفع ابہام کی مثال جیسے: ”طاب زيد نفساً“ اور شبہ جملہ کی مثال ”زيد طيب أباً“ ہے۔

سوال: اجمال میں تمیز کی دو قسمیں بیان کی تھیں۔ / نمبر ۱۔ جو ذات مذکورہ سے ابہام رفع کر دے۔ / نمبر ۲۔ جو ذات مقدورہ سے ابہام رفع کر دے۔ پہلی قسم کی تفصیل ”فالاول عن مفرد“ سے فرمائی ہے اور دوسری قسم کی تفصیل ”الثانی عن نسبة“ سے۔ تو سوال یہ ہے کہ تفصیل اجمال کے مطابق نہیں کیونکہ اجمال میں قسم ثانی وہ ہے جو ذات مقدورہ سے ابہام دور کر دے اور تفصیل میں قسم ثانی وہ ہے جو نسبت سے ابہام دور کر دے، لہذا ”الثانی عن ذات مقدورہ“ کہنا چاہئے تھا؟

جواب: طرف نسبت شیء مقدور کہتے ہیں، جیسے: ”طاب زيد نفساً“ میں ”نفسی“ مقدور ہے، اور طرف نسبت میں ابہام کا ہونا ابہام فی النسبة مستلزم ہے اور نسبت سے ابہام کو دور کرنا طرف نسبت سے ابہام کے دور کرنے کو لازم ہے، لہذا اختصاراً مصنف نے ”عن نسبة“ کہا، مراد ہے طرف نسبت یعنی شیء مقدور سے ابہام دور کرنا۔ یا اس سے اس امر پر تنبیہ کرنا مقصود ہے کہ قسم اول و ثانی میں تقابل صرف نسبت کے اعتبار سے ہے نہ کہ ذکر ذات اور عدم ذکر ذات کے اعتبار سے، اسلئے کہ کبھی قسم اول میں بھی ذات ذکر نہیں ہوتی، جیسے: ”نعم رجلاً“ میں ”رجلاً“ ذات مقدورہ یعنی ”نعم“ کی ضمیر سے ابہام کو دور کرتا ہے حالانکہ یہ قسم اول سے ہے، پس معلوم ہوا کہ تمیز کی دونوں قسموں میں ذات مذکورہ و مقدورہ کا فرق نہیں بلکہ فرق یہ ہے کہ اول میں رفع ابہام ذات سے ہوتا ہے اور ثانی میں نسبت

سے۔ لہذا اگر تمیز ذات سے ابہام رفع کرتی ہے تو یہ قسم اول ہے خواہ ذات مذکور ہو، جیسے: ”عسدى رطلٌ زیناً“ یا مقدر ہو جیسے: ”نعم رجلاً“ اور اگر تمیز نسبت سے ابہام رفع کرتی ہے تو یہ قسم ثانی ہے خواہ نسبت میں جو ذات مبہم ہو وہ مذکور ہو، جیسے: ”طاب زیند نفساً“ یا مقدر ہو، جیسے: ”طاب زیند ابائی طاب شی منسوب الی زیند اباً“۔

درس نمبر ۱۱۷

(۱) مثل طاب زیند نفساً، (۲) وزیند طیب اباً، (۳) وأبوۃ، (۴) وداراً، (۵) وعلماً، (۶) اوفی اضافیۃ مثل یعجبنی طیبہ اباً وأبوۃ وداراً وعلماً واللہ درہ فارساً، (۷) ثم ان کان اسماً یصح جعلہ لما انتصب عنہ جازان یکون لہ وللمتعلقہ، (۸) وآلافہو لمتعلقہ

ترجمہ:۔ جیسے ”طاب زیند نفساً، زیند طیب اباً، أبوۃ، داراً“ اور ”علماً“ یا اضافت میں جیسے ”یعجبنی طیبہ اباً، أبوۃ، داراً“ اور ”علماً“ اور ”للہ درہ فارساً“ پھر اگر تمیز ایسا اسم ذات ہو کہ اسکو منصب عنہ کیلئے کرنا درست ہو تو اسکو منصب عنہ اور اسکے متعلق دونوں کیلئے کرنا جائز ہے، ورنہ متعلق ہی کیلئے ہوگا۔

(۱) مصنف نے متعدد مثالیں اس لئے لائی ہیں کہ تمیز عن النسبت چار قسم پر ہے، یوں کہ نسبت کی تمیز کبھی عین ہوتی ہے اور کبھی عرض ہوتی ہے، دونوں میں سے ہر ایک عام ہے کہ اضافی ہو یا غیر اضافی۔ نیز تمیز عن النسبت منصب عنہ (جس کے باعث تمیز منصوب ہوتی ہے یعنی تمیز) کے اعتبار سے تین قسم پر ہے، یوں کہ تمیز کبھی منصب عنہ کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے اور کبھی اسکے متعلق کے ساتھ مخصوص ہوتی، اور کبھی دونوں کیلئے صالح ہوتی ہے۔ مصنف نے ان اقسام کی طرف اشارہ کرتے ہوئے مختلف مثالیں لائی ہیں، ”طاب زیند نفساً“ یہ اس نسبت کی مثال ہے جو جملہ میں ہے اور اس میں ”نفساً“ تمیز عین ہے عرض نہیں، اور غیر اضافی ہے یعنی اسکے مفہوم میں اضافت الی الغیر مآ خود نہیں اور منصب عنہ یعنی ”زید“ کے ساتھ خاص ہے کیونکہ ”نفساً“ بمعنی ذات شی سے مثال مذکور میں عین ”زید“ مراد ہے۔

(۲) وزیند طیب اباً۔ یہ اس نسبت کی مثال ہے جو شبہ جملہ یعنی صفت مشبہ میں ہے اور تمیز یعنی ”اباً“ عین اضافی ہے کیونکہ اب کے مفہوم میں اضافت الی الغیر مآ خود ہے اور یہ منصب عنہ (یعنی طیب) میں مستتر ضمیر فاعل جو ”زید“ سے عبارت ہے) اور اسکے متعلق دونوں کیلئے صالح ہے، جب منصب عنہ سے تعلق ہوگا، تو معنی ہوگا ”زید اچھا باپ ہے“ اور جب اسکے متعلق سے متعلق ہوگا، تو معنی ہوگا ”زید کا باپ اچھا ہے“۔ اور جو چیز جملہ سے تمیز واقع ہو سکتی ہے وہ شبہ جملہ سے بھی تمیز واقع ہو سکتی ہے اسی طرح اسکا عکس ہے لہذا مصنف کی پیش کردہ یہ دو مثالیں چار مثالوں کی قوت میں ہیں، گو یا مصنف نے یوں کہا ”طاب زیند نفساً، طاب زیند اباً“، ”زیند طیب نفساً، زیند طیب اباً“۔

(۳) قولہ وأبوۃ زیند طیب أبوۃ۔ یہ اس نسبت کی مثال ہے جو شبہ جملہ میں ہے، اور اس میں ”أبوۃ“ شبہ جملہ کی نسبت سے تمیز ہے، لیکن عین نہیں عرض ہے کیونکہ قائم بالغیر ہے اور اضافی ہے کیونکہ اس کے مفہوم میں اضافت الی الغیر مآ خود ہے، اور منصب

عنه کے متعلق کے ساتھ خاص ہے۔

(۴) قوله وادارای زید طیب داراً۔ یہ بھی اس نسبت کی مثال ہے جو شبہ جملہ میں ہے اور اس میں ”داراً“ شبہ جملہ کی نسبت سے تیز ہے، لیکن یہ عین ہے کیونکہ قائم بنفسہ ہے، اور غیر اضافی ہے کیونکہ اس کے مفہوم میں اضافت الی الغیر مآخوذ نہیں۔ اور یہ بھی منصب عنه کے متعلق کے ساتھ خاص ہے منصب عنه کے ساتھ خاص نہیں کیونکہ اس کا اطلاق منصب عنه پر درست نہیں اور معنی ہے ”زید کا گھر آچھا ہے“۔

(۵) قوله علما ی زید طیب علماً۔ یہ بھی اس نسبت کی مثال ہے جو شبہ جملہ میں ہے، اور ”علماً“ اس سے تیز ہے، لیکن یہ عرض ہے کیونکہ قائم بنفسہ نہیں بلکہ قائم بالغیر ہے، اور غیر اضافی ہے کیونکہ اس کے مفہوم اضافت الی الغیر مآخوذ نہیں، اور منصب عنه کے متعلق کے ساتھ خاص ہے منصب عنه کے ساتھ مخصوص نہیں کیونکہ اس کا اطلاق منصب عنه پر درست نہیں۔

سوال: مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ تیز کی چار قسمیں ہیں جبکہ آپ نے مثالیں پانچ ذکر کی ہیں کیا وجہ ہے؟

جواب: تیز باعتبار منصب عنه کے تین قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ جو منصب عنه کے ساتھ خاص ہو۔ / نمبر ۲۔ جو متعلق منصب عنه کے ساتھ خاص ہو۔ / نمبر ۳۔ جو دونوں کیلئے محتمل ہو، پس نفس منصب عنه کے ساتھ خاص ہے یعنی نفس کا اطلاق منصب عنه پر درست ہے کیونکہ ”زید نفس“، کہنا درست ہے۔ اور ”دار“ منصب عنه کے متعلق کے ساتھ خاص ہے منصب عنه کے ساتھ خاص نہیں یعنی ”دار“ کا اطلاق منصب عنه پر درست نہیں لہذا ”زید دار“ کہنا درست نہیں۔ پس اس فرق کی وجہ سے مصنف نے عین غیر اضافی کی دو مثالیں ذکر کی ہیں۔

فائدہ: لفظ منصب عنه میں ”عن“ برائے تعلیل ہے جس کا مدخول کسی چیز کیلئے سبب ہوتا ہے، اور شک نہیں کہ مثال مذکور میں ”زید“ انتصاب نفس کیلئے سبب ہے کیونکہ ”زید“ کی طرف اگر ”طاب“ کی نسبت نہ ہوتی تو ”نفساً“ منصوب نہ ہوتا بلکہ مرفوع ہوتا کیونکہ وہ اصل میں فاعل ہے اسلئے کہ معنی ہے ”طاب نفس زید“۔ اور یا منصب عنه میں ”عن“ بمعنی ”بعد“ کے ہے جیسے قول باری تعالیٰ ﴿طَبَّاعُنْ طَبَّیْ اِیْ بَعْدَ طَبَّیْ﴾، تو ظاہر ہے کہ ”زید“ ایسا اسم ہے جسکے بعد اسم یعنی تیز کو نصب دیا گیا ہے۔

فائدہ: ”نفساً“ جس طرح کہ نسبت جملہ سے تیز واقع ہو سکتا ہے اسی طرح شبہ جملہ سے بھی تیز ہو سکتا ہے، اور ”اباً“ و ”ابو“، و ”داراً“ و ”علماً“ جس طرح کہ شبہ جملہ کی نسبت سے تیز ہو سکتے ہیں اسی طرح جملہ کی نسبت سے بھی تیز ہو سکتے ہیں، اس طرح جملہ اور شبہ جملہ میں سے ہر ایک کی پانچ پانچ مثالیں نکل سکتی ہیں۔

(۶) قوله اوفی اضافه الخ، یہ ”الشانى عن النسبة الخ“ پر عطف ہے، یعنی تیز یا تو جملہ یا شبہ جملہ کی نسبت سے ابہام رفع کرتی ہے اور یا اضافت کی نسبت سے ابہام رفع کرتی ہے، جیسے: ”اعجبنی طیبہ نفساً“۔ اضافت کی صورت کی بھی مصنف نے متعدد مثالیں ذکر کی ہیں لہذا۔ البتہ لفظ ”نفس“ ذکر نہیں کیا ہے، یہ اسلئے کہ ”نفس“ اظہر التمیيزات میں سے ہے جس میں کوئی خفاء نہیں۔

مصنفؒ نے اضافت کی ایک مزید مثال یعنی ”لنلہ ذرہ فارساً“ کو ذکر کیا ہے اس سے اس بات کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ تمیز کبھی اسم جادہ ہوتی ہے اور کبھی صفت مشتق۔ مذکورہ مثال تمیز مشتق کی ہے جبکہ گذشتہ مثالیں جادہ کی تھیں۔

سوال: صاحب مفصلؒ نے ”لنلہ ذرہ فارساً“ کو تمیز کی قسم اول (یعنی تمیز عن مفرد مقدر) کی مثال قرار دیا ہے جبکہ مصنفؒ نے قسم ثانی (یعنی تمیز عن النسبہ) کی مثال قرار دی ہے وجہ اختلاف کیا ہے؟

جواب: اصل وجہ یہ ہے کہ ”ذرہ“ کی ضمیر میں دو احتمال ہیں، یا تو اس ضمیر کا مرجع معلوم ہوگا تو یہ ضمیر معلوم ہے اور یا مرجع مجہول ہوگا تو یہ ضمیر غیر معلوم ہے، پس اگر اول ہے تو ضمیر میں تو ابہام نہ ہوگا البتہ ضمیر کی طرف ”ذرہ“ کی نسبت میں ابہام ہوگا لہذا یہ قسم ثانی کی مثال ہوگی، اور اگر ثانی ہے تو پھر ابہام ضمیر میں ہے جو کہ مفرد ہے لہذا پھر یہ قسم اول کی مثال ہوگی، تو مصنفؒ نے ضمیر کو معلوم قرار دیا اور صاحب مفصلؒ نے غیر معلوم اسلئے اختلاف پیدا ہوا۔

(۷) قوله ثم ان كان اسماً الخ یعنی تمیز عن النسبہ دو حال سے خالی نہیں یا تو اسم ہوگی یا صفت، اگر صفت ہو تو منصب عنہ کے ساتھ خاص ہوگی اور افراد، مشیئہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں منصب عنہ کے مطابق ہوگی چنانچہ مصنفؒ کے قول ”وان كان صفة الخ“ سے اس کی تفصیل بیان کی جائے گی۔ اور اگر تمیز ایسا اسم ہو جو منصب عنہ کے ساتھ خاص نہ ہو البتہ منصب عنہ کیلئے قرار دینا صحیح ہو یعنی منصب عنہ پر اس کا اطلاق درست ہو یوں کہ منصب عنہ کو مبتدأ اور اس اسم کو اس کے لئے خبر بنا نا درست ہو، تو اس اسم میں یہ جائز ہے کہ بحسب قرآن کبھی یہ منصب عنہ کے لئے اور کبھی متعلق منصب عنہ کے لئے ہو، جیسے ”طاب زيداً اباً“، کہ ”اباً“ ایسا اسم ہے جو زيد کے ساتھ مختص نہیں، بلکہ اس کا اطلاق ”زيد“ پر بھی صحیح ہے یعنی ”زيداً“ کہنا درست ہے، اور متعلق زيد پر بھی صحیح ہے یعنی ”بكر اباً“ کہا جاسکتا ہے جبکہ بكر زيد کا باپ ہو، لہذا ”اباً“ کا منصب عنہ اور متعلق منصب عنہ دونوں سے تمیز ہونا صحیح ہے۔

فائدہ: اگر زيد کو اولاد کے ساتھ حسن سلوک کرتے ہوئے کسی نے دیکھ کر کہا ”طاب زيداً اباً“ تو یہ قرینہ ہے کہ ”اباً“ منصب عنہ کی تمیز ہے اور معنی ہوگا ”زيد اچھا باپ ہے“ اور اگر زيد کے باپ کو زيد کے ساتھ حسن سلوک کرتے ہوئے دیکھ کر کسی نے کہا ”طاب زيداً اباً“ تو یہ قرینہ ہے کہ ”اباً“ منصب عنہ کے متعلق کی تمیز ہے اور معنی ہوگا ”زيد کا باپ اچھا ہے“۔

(۸) قوله والافلمتعلقه الخ یعنی اگر تمیز عن النسبہ کو منصب عنہ کے لئے قرار دینا درست نہ ہو تو وہ تمیز متعلق منصب عنہ کے ساتھ خاص ہوگی، جیسے ”طاب زيد علماً“ کہ علم کا اطلاق زيد پر صحیح نہیں کیونکہ ”زيد علماً“ نہیں کہا جاسکتا لہذا یہ تمیز متعلق منصب عنہ کے ساتھ خاص سبلی (جو کہ ”طاب زيد“ میں مقدر ہے) تقدیری عبارت ہوگی ”طاب شيء منسوب الى زيد علماً“۔



درس نمبر ۱۱۸

(۱) فیطابق فیہما مقصد، ألا اذا كان جنساً إلا ان يقصد الانواع، (۲) وان كانت صفة كانت له وطبقه، (۳) واحتملت

الحال، (۴) ولا يتقدم التمييز على عامله، والاصح ان لا يتقدم على الفعل، (۵) خلافاً للمازنی والمبرد

ترجمہ :- پس تیز دونوں صورتوں میں مقصود کے مطابق (تشبیہ و جمع) ہوگی، البتہ اگر جنس ہو (تو تشبیہ و جمع نہ ہوگی) لیکن اگر انواع مقصود ہوں (تو قصد کے مطابق ہوگی) اور اگر تیز صفت ہو تو منصب عنہ کیلئے مقصود کے مطابق ہوگی، اور یہ صفت حال ہونے کا بھی احتمال رکھے گی، اور نہیں مقدم ہوتی ہے تیز اپنے عامل پر، اور اصح یہ ہے کہ فعل پر بھی مقدم نہیں ہوتی مازنی اور مبرد کا اختلاف ہے۔

(۱) قولہ فیطابق فیہما الخ یعنی تیز منصب عنہ کیلئے ہو (پھر خواہ منصب عنہ کے ساتھ خاص ہو یا منصب عنہ و متعلقہ دونوں کیلئے صحیح ہو) یا متعلق منصب عنہ کے ساتھ خاص ہو دونوں صورتوں میں تیز مقصود کے مطابق لائی جائیگی، اگر مقصود افراد ہو تو تیز مفرد اور اگر مقصود تشبیہ و جمع ہوں تو تیز بھی تشبیہ و جمع لائی جائیگی۔ پھر کبھی تو منصب عنہ کی موافقت کیلئے تیز تشبیہ و جمع لائی جاتی ہے، جیسے: ”طاب زید أباً، طاب الزیدان أبوی، طاب الزیدون آباء“، اور کبھی تیز میں ایسا معنی پایا جاتا ہے جو اس کے تشبیہ و جمع ہونے کا مقتضی ہوتا ہے، جیسے: ”طاب زید أباً“ جبکہ صرف أب زید مراد ہو، اور ”طاب زید أبویں“ جبکہ زید کے اب و جد دونوں مراد ہوں، اور ”طاب زید آباء“ جبکہ زید کے باپ، دادا اور پردادا تینوں مراد ہوں۔

ہاں اگر تیز جنس ہو تو پھر تشبیہ و جمع لانے کی ضرورت نہیں کیونکہ جنس کا اطلاق قلیل و کثیر سب پر ہوتا ہے، جیسے: ”طاب زیدان و الزیدان“ اور ”طاب الزیدون علماً“، لیکن اگر اس جنس کے انواع مراد ہوں تو مقصود کے مطابق لائی جائیگی، جیسے: ”طاب الزیدان علمین، طاب الزیدون علوماً“، جب ”زیدین“ میں سے ہر ایک کیلئے نوع آخر من العلم مراد ہو۔

(۲) قولہ وان كان صفة الخ یعنی اگر تیز من النسبة صفت ہو خواہ صفت مشتق ہو، جیسے ”لله ذرة فارساً“ یا ما ول بہ مشتق ہو، جیسے: ”کفی زید رجلاً“ کفی زید کاملاً فی الرجلیۃ“ تو ایسی تیز منصب عنہ کے ساتھ خاص ہوگی متعلق منصب عنہ کے لئے نہیں ہوگی اسلئے کہ صفت موصوف کو چاہتی ہے اور منصب عنہ مذکور ہے بخلاف متعلق منصب عنہ کے کہ وہ مذکور نہیں اور مذکور موصوف بنانے کا زیادہ لائق ہے لہذا تیز منصب عنہ کے ساتھ خاص ہوگی، جیسے: ”طاب زید والدہ“ تو والد زید ہوگا نہ کہ زید کا باپ۔ اور یہ ضروری ہے کہ صفت افراد، تشبیہ و جمع، تذکیر اور تانیث میں منصب عنہ کے مطابق ہو اسلئے کہ صفت میں ضمیر راجع بموصیٰ منصب عنہ ہے تو اگر منصب عنہ کے مطابق نہ ہوگی تو راجع و مرجع میں مطابقت نہیں رہے گی، یوں کہا جائیگا ”لله ذرة فارساً، لله ذرہما فارسین ولله ذرہم فوارس“۔

سوال :- ”وطبقه“ مصدر معطوف ہے خبر ”کان“ پر، اور اسم ”کان“ پر محمول ہے یہاں صلح صحیح نہیں کیونکہ صرف وصف کا حمل ذات پر آئیگا؟

جواب :- یہ دو عطف نہیں بلکہ ”مع“ کے معنی میں ہے ”ای مع طبقه“۔ یا دو عطف ہے اور ”وطبقه“ مصدر مثنیٰ لفاعل ہے ”ای

كانت صفة و مطابقة له۔

(۳) قوله احتملت الحال الخ یعنی اس صفت میں یہ احتمال بھی ہے کہ حال ہو کیونکہ بر تقدیر حالت بھی معنی صحیح ہے، جیسے ”طاب زيداً فارساً أي من حيث أنه فارس“ یا ”حال كونه فارساً“۔ لیکن اسکا تمیز ہونا راجح ہے یہی وجہ ہے کہ مصنف نے حال ہونے کو بفظ احتمال ذکر کیا ہے۔ وجہ رجحان یہ ہے کہ اس صفت پر کبھی ”من“ بیانیہ داخل ہوتا ہے، جیسے: ”لله ذرة من فارس“ اصل میں ”ذرة فارساً“ ہے اور ”من“ بیانیہ تمیز پر داخل ہوتا ہے حال پر نہیں۔

(۴) قوله ولا يتقدم الخ یعنی تمیز اپنے عامل سے مقدم نہیں ہوتی اگر اسکا عامل اسم تام جامد ہو وجہ یہ ہے کہ اسم جامد ضعیف عامل ہے معمول متاخر میں تو عمل کرتا ہے معمولی مقدم میں نہیں لہذا ”عندی زيتار طل وعندی سمنانوان“ نہیں کہا جائیگا۔ لیکن اس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ اگر تمیز کا عامل فعل ہو تو چونکہ وہ عامل قوی ہے لہذا تمیز اس پر مقدم ہو سکتی ہے تو اس وہم کو دفع کرنے کیلئے مصنف نے کہا ”والاصح الخ“ کہ اصح مذہب یہ ہے کہ تمیز کا عامل اگر فعل ہو تو بھی اس پر تمیز مقدم نہیں ہو سکتی وجہ یہ ہے کہ اس وقت تمیز بمنزلہ فاعل کے ہے یعنی تمیز بمعنی فاعل ہے، جیسے: ”طاب زيداً بأی طاب أبوه“ اور فاعل فعل پر مقدم نہیں ہو سکتا تو تمیز بھی مقدم نہیں ہو سکے گی۔

سوال: آپ نے کہا کہ تمیز بمنزلہ فاعل کے ہے حالانکہ ”فجرتنا الارض غيونا“ میں ”غیونا“ تمیز ہے مگر فاعل نہیں بن سکتا اسی طرح ”افتلاء الاناء ماء“ میں ”ماء“ تمیز ہے مگر فاعل نہیں بن سکتا؟

جواب: تاویل کیجئے یہ دونوں فاعل بن سکتے ہیں ”فجرتنا“ باب تفعل بمعنی افعال ہے، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”انفجرت غيونا الارض“ اور ”افتلاء“ باب افعال بمعنی مجرد ہے، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”ملا الماء الاناء“۔ (۵) قوله خلافاً للمجازي الخ یعنی بخلاف مازنی و مبرد کے کہ وہ عامل پر تقدیم تمیز (جبکہ فعل یا اسم فاعل یا اسم مفعول ہو) کو جائز قرار دیتے ہیں انکی دلیل شاعر کا شعر ہے۔

شعر: انتھجرت سلمی بالفراق حبيبها: وما كاد نفساً بالفراق تطيب

وجہ استدلال یہ ہے کہ ”نفساً“ تمیز ہے، عامل اس میں ”تطيب“ ہے، ”تطيب“ میں ضمیر مؤنث ”سلمی“ کی طرف راجع ہے اور ”تطيب“ اسکی طرف منسوب ہے اس نسبت میں ابہام ہے ”نفساً“ مقدم نے اس ابہام کو رفع کیا تو یہ تمیز کی تقدیم کے جواز کی دلیل ہے۔ نیز فعل عمل میں قوی ہے لہذا معمول مقدم میں بھی عمل کر سکتا ہے۔

جمہور جواب دیتے ہیں۔ / فمبہر ۱۔ یہ ضرورت شعری ہے وفي الشعر يجوز ما لا يجوز في غيره۔ / فمبہر ۲۔ ایک روایت میں ”نفساً“ کے بجائے ”نفسی“ ہے تو یہ مآخوذ فیہ سے نہیں۔ نیز یہ بھی احتمال ہے کہ ”تطيب“ کے بجائے ”یطيب“ ہو اس میں ضمیر مذکر حبیب کی طرف راجع ہو اور ”کاد“ میں بھی ضمیر مذکر راجع بسوئے حبیب ہو اور ”کاد“ اس ضمیر کی طرف منسوب ہو اور

اسی "کاذ" کی نسبت میں ابہام ہو "نفساً" نے اسی ابہام کو رفع کیا ہو تو اس صورت میں تمیز کا عامل "کاذ" ہے جو کہ تینز سے مقدم ہے لہذا یہ شعر مازنی اور میرد کیلئے دلیل نہیں بن سکتا۔

درس نمبر ۱۱۹

(۱) المستثنی متصل والمنقطع فالمختص عن متعدد لفظاً أو تقدير أباً لا و اخواتها، (۲) والمنقطع المذکور بعد ما غیر مخرج، (۳) وهو منصوب اذا كان بعد الّا غیر الصفة فی کلام موجب، (۴) او مقدماً علی المستثنی منه، (۵) او منقطعاً فی الاکثر، (۶) او کان بعد خلا و عدا فی الاکثر، (۷) او ما خلا و ما عدا و لیس ولا یكون **ترجمہ**۔ مستثنی متصل ہوتا ہے اور منقطع متصل وہ ہے جو متعدد سے نکالا گیا ہو لفظاً یا تقدیراً الّا اور اس کے اخوات کے ذریعے، اور منقطع وہ ہے جو اس کے بعد مذکور ہو متعدد سے نہ نکالا گیا ہو، اور وہ منصوب ہوتا ہے جبکہ صفت کے مقایر الّا کے بعد واقع ہو کلام موجب میں، یا مستثنیٰ منہ سے مقدم ہو، یا مستثنیٰ منقطع ہو تو اکثر منصوب ہوتا ہے، یا مستثنیٰ "خلا" اور "عدا" کے بعد واقع ہو تو اکثر منصوب ہوتا ہے، اور یا "ما خلا" اور "ما عدا" اور "لیس" اور "لا یكون" کے بعد واقع ہو۔

(۱) مصنف بحث تمیز سے فارغ ہو گئے تو مستثنیٰ منصوب کی بحث کو شروع فرمایا، اور مستثنیٰ غیر منصوب کے ادا کام بھی طرہاً للباب ذکر کئے ہیں۔ مستثنیٰ دو قسم پر ہے، متصل اور منقطع۔ مستثنیٰ متصل وہ اسم ہے جو "الّا" یا اس کے اخوات کے ذریعے متعدد سے نکالا گیا ہو، پھر خواہ متعدد یعنی مستثنیٰ منہ مذکور ہو یا غیر مذکور، مذکور کی مثال "جاء نی القوم الّا زیداً" اور غیر مذکور کی مثال "ما جاء نی الّا زید"۔ متعدد (یعنی مستثنیٰ منہ) میں تعین ہے کہ کئی ہو ماتحت جزئیات کے اعتبار سے متعدد ہو، جیسے: "ما جاء نی الّا زیداً" اور یا کل ہو اپنے ماتحت اجزا کے اعتبار سے متعدد ہو، جیسے: "اشتريت العبد الّا نصفه"۔ اخوات الّا سے "غیر، سوئی، سواء، حاشاء، خلا، عدا، لیس" اور "لا یكون" مراد ہیں۔

(۲) اور مستثنیٰ منقطع وہ ہے جو "الّا" اور "اخوات الّا" کے بعد واقع ہو اور متعدد سے نہ نکالا گیا ہو، مستثنیٰ منہ سے عدم اخراج یا تو اسلئے ہو کہ مستثنیٰ خلاف جنس مستثنیٰ منہ ہو، جیسے: "جاء نی القوم الّا حملاً"۔ اور یا خلاف جنس تو نہ ہو مگر اسکو مستثنیٰ منہ میں داخل اعتبار نہیں کیا گیا ہو، جیسے: "ما جاء نی القوم الّا زیداً" جبکہ قوم سے ایسی جماعت مراد ہو کہ زید اس جماعت کا فرد نہ ہو۔

سوال۔ مستثنیٰ کا لغوی معنی ہے "المخرج عن الشی" تو مستثنیٰ بایں معنی مستثنیٰ متصل کو تو شامل ہے مگر منقطع کو شامل نہیں کیونکہ منقطع متعدد سے نکالے گئے کو نہیں کہا جاتا؟

جواب۔ مستثنیٰ بمعنی لغوی (نکالا گیا) کا اطلاق اگرچہ منقطع پر نہیں ہوتا مگر مستثنیٰ بمعنی اصطلاحی (المذکور بعد الّا و اخواتها سواء کان مخرجاً أو غیر مخرج) کا اطلاق منقطع پر بھی ہوتا ہے یہاں مستثنیٰ بمعنی اصطلاحی مراد ہے۔

سوال۔ پہلے تعریف ہوتی ہے پھر تقسیم، جبکہ مصنف نے مستثنیٰ کی تعریف کو ترک کر دیا ہے اور تقسیم کو شروع فرمایا؟

جواب: نہ اتنا معلوم ہے کہ مستثنیٰ سے اصطلاحی معنی مراد ہے اور صحت تقسیم کیلئے یہی کافی ہے۔ اور چونکہ ہر ایک قسم کے علیحدہ خاص احکام ہیں اسلئے مصنف نے ہر ایک کی علیحدہ تعریف کی۔

(۳) قولہ وهو منصوب الخ مصنف تقسیم مستثنیٰ کے بعد اعراب مستثنیٰ بیان فرماتے ہیں۔ پانچ صورتوں میں مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے / نمبر ۱۔ جب مستثنیٰ کلام موجب میں الّا غیر صفتی کے بعد واقع ہو تو مستثنیٰ وجوباً منصوب ہوگا۔ کلام موجب سے مراد وہ کلام ہے جس میں نفی، نہی اور استفہام نہ ہو جیسا کہ شعر ہے۔ کلام موجب آن یا شد کہ باشد: زلفی، نہی، استفہام خالی۔ اور بعد الّا کی قید سے وہ صورت خارج ہو جاتی ہے جس میں مستثنیٰ غیر اور سوا وغیرہ کے بعد واقع ہو کیونکہ اس وقت مستثنیٰ مجرور ہوتا ہے منصوب نہیں۔ اور ”غیر صفتی“ کی قید سے الّا صفتی کے مابعد سے احتراز ہوا کیونکہ الّا صفتی کے مابعد کا یہ حکم نہیں۔ اور ”غیر صفتی“ کہہ کر اشارہ کیا کہ الّا دو قسم پر ہے۔ / نمبر ۱۔ الّا استثنائی۔ / نمبر ۲۔ الّا صفتی۔ ”الّا“ استثنائی وہ ہے جسکے بعد واقع ہونے والا مستثنیٰ ہوتا ہے، اور ”الّا“ صفتی وہ ہے جو بمعنی ”غیر“ ہوتا ہے۔

اور کلام موجب میں الّا غیر صفتی کے بعد مستثنیٰ وجوباً منصوب اس لئے ہوتا ہے کہ نصب کے لئے محل مستثنیٰ کا بناء بدل مرفوع، منصوب یا مجرور ہونا ہے جبکہ مذکورہ صورت میں مستثنیٰ میں بدل ہونے کا احتمال نہیں کیونکہ بدل تکریر عامل کے حکم میں ہے تو یہاں اگر تکریر عامل ہو تو فساد معنی لازم آئے گا کیونکہ ”جاء نی القوم الّا زیداً“ کی تقدیر ”جاء نی القوم الّا جاء نی زیداً“ ہوگی جس کا فساد ظاہر ہے۔ اور اگر تکریر عامل نہ ہو تو قاعدہ بدل کی مخالفت لازم آئے گی، لہذا مستثنیٰ منصوب ہوگا جیسے: ”جاء نی القوم الّا زیداً“۔

(۴) قولہ او مقدم ما علی المستثنیٰ منہ الخ یہ دوسری صورت ہے جہاں مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے یعنی مستثنیٰ مستثنیٰ منہ سے مقدم ہو خواہ کلام موجب میں ہو یا غیر موجب میں، جیسے: ”جاء نی القوم الّا زیداً“ یا ”ما جاء نی القوم الّا زیداً“ اس صورت میں وجوب نصب کی وجہ یہ ہے کہ اس وقت بھی مستثنیٰ میں بدل کا احتمال نہیں کہ بناء بر بدلیت مرفوع یا مجرور ہو اور بدلیت کا احتمال اسلئے نہیں کہ بدل مبدل منہ سے مقدم نہیں ہو سکتا۔

(۵) قولہ او منقطعاً فی الاکثر الخ یہ مستثنیٰ کے وجوباً منصوب ہونے کی تیسری صورت ہے کہ مستثنیٰ منقطع الّا کے بعد واقع ہو تو اکثر لغات میں مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے (اکثر سے مراد مجاز بین کی لغت ہے کیونکہ وہ قابل کثیرہ ہیں) جیسے: ”ما فسی السدار احداً لا حماراً“، اس صورت میں وجوب نصب کی وجہ یہ ہے کہ مستثنیٰ منقطع میں بدل الغلط کے سوا باقی اقسام بدل (بدل الکل، بدل البعض اور بدل الاشتمال) متصور نہیں، اور بدل الغلط چونکہ بوجہ سہو غفلت کے واقع ہوتا ہے اور مستثنیٰ منقطع قصد اور فکر کے بعد واقع ہوتا ہے لہذا بدل الغلط بھی نہیں ہو سکتا، لہذا نصب بناء بر استثنائیت متعین ہوا۔

مستثنیٰ منقطع کے اندر دو مذہب ہیں۔ / نمبر ۱۔ مجاز بین کے نزدیک منصوب ہے جس کی تفصیل اوپر بیان ہو گئی۔ / نمبر ۲۔ بتوہم کے نزدیک مستثنیٰ منقطع کی دو قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ وہ جس میں بدل کی خاصیت پائی جاتی ہو یعنی مستثنیٰ منہ کو حذف

کر کے مشتقی کو اس کے قائم مقام بنایا جاسکتا ہو، جیسے: "جاء نسی القوم الاحماراً" تو اس صورت میں بنو قسیم استثناء اور بدل دونوں کو جائز قرار دیتے ہیں۔ / **مضمون ۴**۔ دوم وہ ہے کہ جس میں بدل کی خاصیت نہ پائی جاتی ہو اس قسم میں بنو قسیم جاز بنین کے ساتھ مشتقی کے بناء براستثناء منصوب پڑھنے میں متفق ہیں جیسے: قوله تعالى ﴿لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ﴾، اس مثال میں "مَنْ رَحِمَ" مرحوم و معصوم ہے جو کہ "عاصم اليوم" میں داخل نہیں لہذا یہ مشتقی منقطع بناء براستثناء منصوب ہے کیونکہ اس میں خاصیت بدل نہیں اسلئے کہ اگر اس مثال میں مشتقی کو مشتقی منہ کی جگہ میں رکھا جائے تو معصوم و مرحوم کی نفی لازم آئے گی حالانکہ مقصود طوفان سے بچانے والے عاصم کی نفی ہے، معصوم کی نفی مقصود نہیں کیونکہ معصوم و مرحوم یعنی کشتی والے تو موجود ہیں۔

(۶) قوله او كان بعد خلا الخ یہ مشتقی کے وجوباً منصوب ہونے کی چوتھی صورت ہے کہ مشتقی "خلا" یا "عدا" کے بعد واقع ہو، جیسے: "جاء نسی القوم خلازیداً، جاء نسی القوم عدازیداً"، وجہ نصب یہ ہے کہ "خلا" اور "عدا" افعال ہیں ان کا فاعل مقدر ہے اور بعد میں جو اسم ہوگا وہ منصوب بناء بر مفعولیت ہوگا۔

سوال۔ "عدا" بے شک متعدی ہے اس کے بعد واقع ہونے والا اسم بناء بر مفعولیت منصوب ہوگا، مگر "خلا" تو لازمی ہے تو اس کے بعد واقع ہونے والا اسم منصوب کیسے ہوگا؟

جواب۔ "خلا" اگرچہ فعل لازم ہے مگر بواسطہ حرف جر متعدی ہوتا ہے جیسے: "خَلَّتِ الدَّيَارُ مِنَ الْإِنْسِ"۔ اور یا "خلا" کے مابعد حرف جر کو حذف کر کے "خلا" کو اپنے معمول کے ساتھ ملا دیا گیا ہے اور فعل متعدی بحرف جر سے جب حرف جر ہٹا دیا جائے تو وہ متعدی ہفتہ ہو جاتا ہے۔ اور یا "خلا" بمعنی "جاوَزَ" کے ہے اور "جاوَزَ" متعدی ہے۔

حاشیہ۔ مذکورہ بالا اکثر نجات کا مسلک ہے، بعض نحوی "خلا" اور "عدا" کو حرف جارہ قرار دیتے ہیں جو اپنے مابعد کو جردیتے ہیں، اور اکثر نجات فرماتے ہیں کہ ان پر "ما" مصدریہ داخل ہوتا ہے اور "ما" مصدریہ فعل پر داخل ہوتا ہے لہذا یہ افعال ہیں۔

(۷) قوله او ما خلا وما عدا الخ یہ مشتقی کے وجوباً منصوب ہونے کی پانچویں صورت ہے کہ مشتقی "ما خلا" اور "ما عدا" کے بعد واقع ہو، جیسے: "جاء نسی القوم ما خلا زیداً و جاء نسی القوم ما عدا زیداً"، وجہ نصب یہ ہے کہ "ما" مصدریہ ہے اور "ما" مصدریہ فعل پر داخل ہوتا ہے، لہذا "خلا" فعل ہے اور اس میں ضمیر فاعل ہے اس کے بعد جو اسم واقع ہوگا وہ بناء بر مفعولیت منصوب ہوگا۔

"ما خلا" اور "ما عدا" کی طرح اگر مشتقی "لیس" یا "لا یكون" کے بعد واقع ہو تو بھی منصوب ہوگا اسلئے کہ "لیس" اور "لا یكون" افعال ناقصہ ہیں ان کے بعد واقع ہونے والا مشتقی بناء بر خبریت منصوب ہوگا اور ان کا اسم ان میں ضمیر مستتر ہے جیسے: "جاء نسی القوم لیس زیداً، جاء نسی القوم لا یكون زیداً"۔



درس نمبر ۱۲۰

(۱) ويجوز فيه النصب ويختار البدل في ما بعد ألا في كلام غير موجب وذكر المستثنى منه مثل ما فَعَلُوهُ الْاَقْلِيلُ وَالْاَقْلِيلُ (۲) ويعرب على حسب العوامل اذا كان المستثنى منه غير مذكور وهو في غير الموجب ليفيد مثل ما ضربني الازيد (۳) ألا اني يستقيم المعنى مثل قرأت الایوم کذا (۴) ومن ثم لم يجوز ما زال زيداً لاعالماً (۵) واذا تعذر البدل على اللفظ فعلى الموضع مثل ما جاءني من احد الازيد ولا احداً فيها الا عمرو وما زيد شيئاً الا شيئاً لا يُعْبَأُ به لان من لا تزاد بعد الاثبات (۶) وما ولا لا تقدر ان عاملين بعده لانهما عملتا للنفي وقد انتقص النفي بالاً (۷) بخلاف ليس زيد شيئاً الا شيئاً لانها عملت للفعلية فلا أثر فيها لنقص معنى النفي لبقاء الامر العاملة لاجله (۸) ومن ثم جاز ليس زيداً لاقائماً وامتنع ما زيداً لاقائماً

ترجمہ :- اور مستثنیٰ میں نصب جائز ہے اور بدل مختار ہے جبکہ ألا کے بعد کلام غیر موجب میں ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو جیسے ﴿ما فَعَلُوهُ الْاَقْلِيلُ﴾ اور ﴿الْاَقْلِيلُ﴾ اور مستثنیٰ کو بحسب عوامل اعراب دیا جاتا ہے جب مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو اور وہ کلام غیر موجب میں ہو تاکہ فائدہ دے جیسے ”ما ضربني الازيد“، مگر یہ کہ معنی درست ہو جیسے ”قرأت الایوم کذا“، اسی وجہ سے جائز نہیں ”ما زال زيداً لاعالماً“ اور جب لفظ میں بدل محذور ہو تو محل کے اعتبار سے ہوگا، جیسے ”ما جاءني من احد الازيد“ اور ”لا احداً فيها الا عمرو“ اور ”ما زيد شيئاً الا شيئاً لا يُعْبَأُ به“ اسلئے کہ ”من“ اثبات کے بعد زائد نہیں ہوتا، اور ”ما ولا“ اسکے بعد عامل ہو کر مقدر نہیں ہوتے کیونکہ دونوں نفی کی وجہ سے عمل کرتے ہیں اور نفی تو ألا کی وجہ سے ٹوٹ گئی، بخلاف ”ليس زيد شيئاً الا شيئاً“ کیونکہ ”ليس“ نے فعل ہونے کی وجہ سے عمل کیا ہے اسلئے اس میں معنی کے ٹوٹنے کا کوئی اثر نہیں کیونکہ وہ اُمر باقی ہے جسکی وجہ سے ”ليس“ عامل تھا، اسی وجہ سے جائز ہے ”ليس زيداً لاقائماً“ اور ”ما زيداً لاقائماً“ ممنوع ہے۔

(۱) قوله ويجوز نصب فيه ويختار البدل الخ مصنف مواقع وجوب نصب کے بیان سے فارغ ہو گئے تو جواز نصب کے مواقع کو شروع فرمایا، چنانچہ فرماتے ہیں: اگر مستثنیٰ ألا کے بعد کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو مستثنیٰ میں نصب جائز ہے مگر اولیٰ یہ ہے کہ ما قبل سے بدل ہو، اور بدل سے مراد بدل البعض ہے اسلئے کہ ”ألا“ کے بعد بدل البعض ہوتا ہے۔ اولویت بدل کی وجہ یہ ہے کہ مستثنیٰ جب ”ألا“ کے بعد منصوب بنا، براستثناء ہو تو اسکا اعراب مستثنیٰ کا مفعول بہ کے ساتھ مشابہ ہونے کی وجہ سے ہے بالا صائتہ نہیں کیونکہ اس میں فعل مقدم بواسطہ ”ألا“ عمل کرتا ہے، اور اگر مستثنیٰ بدل ہو تو اسکا اعراب بالا صائتہ ہے اس میں مبدل منہ والا عامل عمل کرتا ہے جو بلا واسطہ عامل ہے، اور اعراب بلا واسطہ اولیٰ ہے اعراب بالواسطہ سے لہذا مستثنیٰ کو بدل قرار دینا اولیٰ ہے جیسے ﴿ما فَعَلُوهُ الْاَقْلِيلُ﴾ میں ”اَقْلِيلُ“ مرفوع ہے ”فَعَلُوهُ“ کی ضمیر (جو کہ واو ہے) سے بدل ہونے کی بناء پر، اور ”الْاَقْلِيلُ“ کی صورت میں منصوب بناء براستثنائیت ہے۔

(۴) قوله ويعرب على حسب العوامل الخ یعنی اگر مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو اور مستثنیٰ کلام غیر موجب میں واقع ہو تو مستثنیٰ کو ماقبل عامل کے تقاضے کے مطابق اعراب دیا جائیگا، جیسے: ”ماضربنی الازید و ماضربت الازید او مامردت الازید“۔ کلام غیر موجب میں ہونے کی قید اسلئے لگائی تاکہ کلام مفید رہے، جیسے: ”ماضربنی الازید“ کہ مجھے زید کے سوا کسی نے نہیں مارا ہے اور یہ معنی صحیح ہے لیکن اگر کلام موجب ہو جیسے: ”ضربنی الازید“ تو معنی صحیح نہ ہوگا کیونکہ معنی ہوگا کہ زید کے سوا تمام لوگوں نے مجھے مارا ہے حالانکہ یہ ناممکن ہے۔ اور اس طرح کے مستثنیٰ کو مستثنیٰ مفرغ کہا جاتا ہے اسلئے کہ عامل کسی اور میں عمل کرنے سے فارغ ہے، تو مستثنیٰ مفرغ درحقیقت مفرغ نہ ہے جیسا کہ مشترک درحقیقت مشترک فیہ ہے۔

(۳) قوله الا ان يستقيم الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا تھا کہ مستثنیٰ کو بحسب العوامل اعراب دینے کیلئے شرط یہ ہے کہ کلام غیر موجب ہو حالانکہ ”قراٹ الایوم کذا“، کلام غیر موجب نہیں بلکہ موجب ہے پھر بھی مستثنیٰ کو بحسب العوامل اعراب دیا گیا ہے؟

جواب:۔ اگر معنی صحیح ہو تو کلام موجب میں واقع مستثنیٰ کا بھی وہی حکم ہے جو کلام غیر موجب میں واقع مستثنیٰ کا ہے۔ اور ”قراٹ الایوم الجمعة“ کا معنی صحیح ہے کیونکہ معنی ہے کہ جمعہ کے دن کے سوا باقی تمام ”ایام“ میں میں نے پڑھا ہے، اور ”ایام“ سے مراد دنیا کے سارے ”ایام“ نہیں بلکہ ”أسبوع“ یا ”شهر“ یا ”سنة“ کے ”ایام“ مراد ہیں۔

سوال:۔ صحت معنی کی قید تو کلام غیر موجب میں بھی ہونی چاہئے کیونکہ ”ما مات الازید“ کلام غیر موجب ہے مگر اس کا معنی صحیح نہیں؟

جواب:۔ غالب کا اعتبار ہے کلام غیر موجب میں غالب یہ ہے کہ معنی صحیح رہتا ہے اسلئے کہ کسی فعل کی نسبت کسی جنس کے تمام افراد کی طرف منفی ہو اور اسکے ایک فرد کی طرف مثبت ہو یہ شائع ہے اور اسکے برعکس کسی فعل کی نسبت کسی جنس کے تمام افراد کی طرف تو مثبت ہو اور ایک فرد کی طرف منفی ہو یہ شاذ و نادر ہے۔

(۵) قوله ومن ثم لم يجز الخ قاعدہ گذر گیا کہ حذف مستثنیٰ منہ کلام موجب میں اس وقت تک درست نہیں جب تک کہ معنی درست نہ ہو لہذا ”ما زال زید الا عالماً“ صحیح نہیں کیونکہ مذکورہ مثال میں مستثنیٰ منہ کلام موجب میں بغیر صحت معنی کے محذوف ہے اور معنی صحیح نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس عبارت کا معنی ہے ”زید علم کے سوا تمام صفات کے ساتھ ہمیشہ متصف رہا ہے“ حالانکہ یہ ناممکن ہے کیونکہ زید کیلئے تمام صفات متضادہ و غیر متضادہ ممکنہ و غیر ممکنہ کا ثابت ہونا محال ہے۔ اور مثال مذکور میں ”ما“ نافیہ ہے اور ”زال“ زوال کے معنی میں ہے جو کہ منفی معنی ہے اور نفی پر نفی کا دخول اثبات کا فائدہ دیتا ہے لہذا یہ کلام موجب ہے۔

(۵) قوله واذا تعدل البدل على اللفظ الخ یعنی جن صورتوں میں مستثنیٰ کو بدل پڑھنا مختار ہے تو مستثنیٰ کو بدل قرار دے کر اگر مستثنیٰ کا لفظ مستثنیٰ منہ پر حمل کرنا دشوار ہو تو کل مستثنیٰ منہ سے بدل مان لیں گے تاکہ بقدر الامکان مختار پر عمل ہو سکے جیسے: ”ما جاءني من احد الا زيد“ میں ”زيد“ بدل سے ”احد“ سے بدل ہے اور مرفوع ہے محل ”احد“ پر محمول ہے۔ اور ”لا احد فيها الا عمرو“ میں

عمر و " بدل ہے " احد " سے اور مرفوع ہے " احد " کے محل پر محمول ہے۔ اور " ما زیّد شیئاً الا شیئاً لا یعبأ به " میں " شیئ " بدل ہے " شیئاً " سے اور مرفوع ہے " شیئاً " کے محل پر محمول ہے۔

سوال:۔ اُشکلہ مذکورہ میں مستثنیٰ کا محل مستثنیٰ منہ پر کیوں محذّر ہے؟

جواب:۔ "لَا نَ مِنْ لَا تَزَادُ" سے مصنف جواب دیتے ہیں کہ مثال اول میں مستثنیٰ کا محل لفظ "أَحَدُ" پر صحیح نہیں اسلئے کہ بدل تکریر عامل کے حکم میں ہے اور عامل "مِنْ" ہے جس کی زیادتی زید کے اول میں ہو نہیں سکتی کیونکہ مِنْ استغراقیہ برائے تاکید نئی بڑھایا جاتا ہے اور مثال مذکور میں نفی آلا کی وجہ سے ختم ہو کر اسکا مابعد کلام مثبت ہو گیا ہے تو اب بھی اگر زید کے اول میں "مِنْ" کا اضافہ کریں گے تو "مما جاء نبي" مِنْ أَحَدِ الْآزِيدِ (بالجس) "جاء نبي مِنْ زَيْدٍ" کی توہ میں ہوگا جو کہ جائز نہیں کیونکہ اس صورت میں اثبات میں "مِنْ" کی زیادتی لازم آتی ہے حالانکہ اثبات میں "مِنْ" کی زیادتی جائز نہیں، پس جب مستثنیٰ کا محل لفظ "أَحَدُ" پر ممکن نہ ہوا تو اسکے محل پر حمل کریں گے اور محل بناء بر فاعلیت رفع کا ہے لہذا مستثنیٰ مرفوع ہوگا۔ اور محل بناء بر فاعلیت اسلئے مرفوع ہے کہ "أَحَدُ" در حقیقت فعل کا فاعل ہے۔

(۶) قوله وما ولا لا تقدوان الخ یہاں سے مثال ثانی و ثالث کے محل علی اللفظ کی وجہ تقدّر کو بیان فرماتے ہیں کہ مثال ثانی میں اگر عمر و کو لفظ مستثنیٰ منہ یعنی "أَحَدُ" پر حمل کریں گے تو یہ صحیح نہ ہوگا کیونکہ مثال مذکور میں "أَحَدُ" لائے نفی جنس کا اسم ہونے کی بناء پر مفتوح ہے تو اگر عمر و کو "أَحَدُ" کے لفظ پر حمل کریں گے تو "لا" عمر و میں بھی عمل کرے گا حالانکہ "لا" اور "ما" "لیس" کے ساتھ معنی نفی میں مشابہ ہونے کی وجہ سے عمل کرتے ہیں جبکہ نفی آلا کی وجہ سے ٹوٹ گئی لہذا "لا" "الا" کے مابعد میں عمل نہیں کر سکے گا تو لا محالہ اس کے مابعد کو محل مستثنیٰ منہ پر حمل کریں گے تاکہ بقدر الامکان مختار پر عمل ہو جائے، اور محل مستثنیٰ منہ بناء بر ابتدائیت رفع کا ہے لہذا "عمر و" کو مرفوع پر نہیں لگے۔ اور مثال ثالث کی بھی یہی وجہ ہے صرف فرق اتنا ہے کہ مثال ثالث میں محل مستثنیٰ منہ مرفوع بناء بر خبریت ہے

سوال:۔ مثال ثالث میں "لا یعبأ به" کیوں بڑھایا گیا ہے؟

جواب:۔ یہ شی کی صفت ہے اور اسلئے بڑھایا گیا ہے تاکہ استثناء لشی عن نفسه لازم نہ آئے، اور اس صفت کے بڑھانے کے بعد شی اول عام ہے اور ثانی خاص ہے اور استثناء الخاص عن العام جائز ہے۔

(۷) قوله بخلاف ليس الخ یہ سوال کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ "ليس زيد شيئا الا شيئا" میں بھی تو نفی آلا کی وجہ سے

ٹوٹ گئی ہے تو مستثنیٰ کو محل مستثنیٰ منہ پر حمل کرنا چاہئے حالانکہ لفظ پر حمل کر کے اسکو آپ منصوب پڑھتے ہیں؟

جواب:۔ ٹھیک ہے نفی تو آلا نے ختم کر دی ہے مگر "ليس" معنی نفی کی وجہ سے عمل نہیں کرتا بلکہ "ليس" فعلیت کی وجہ سے عمل کرتا ہے تو اگرچہ "ليس" کی نفی آلا کی وجہ سے ٹوٹ گئی ہے مگر جس وجہ سے "ليس" عمل کرتا ہے وہ وجہ (یعنی فعلیت) برقرار ہے۔

(۸) قوله ومن ثم الخ یہ ماقبل پر تفریع ہے کہ "ليس" فعلیت کی وجہ سے عمل کرتا ہے اور وہ اب بھی برقرار ہے لہذا اس کا

عمل درست ہے، تو "ليس زيداً الا قائماً" جائز ہے، اور "ما" چونکہ معنی نفی کی وجہ سے عمل کرتا ہے جب نفی ٹوٹ گئی تو "ما" عمل بھی نہیں

کر سکے گا لہذا "مازیداً لا قائماً" جائز نہیں بلکہ "قائماً" کو نخل مستثنیٰ نہ پر حمل کر کے مرفوع پر ہنا ضروری ہے۔

درس نمبر ۱۲۱

(۱) ومخفوض بعد غیر و سبوی و سواء و بعد حاضی الا کثر، (۲) و اعراب غیر فیہ کاعراب المستثنیٰ بالاعلیٰ التفصیل، (۳) و غیر صفة حملت علی الافی الاستثناء کما حملت الی علیہا فی الصفة اذا كانت تابعة لجمع منکور غیر محصور لتعذر الاستثناء مثل لو کان فیہما آلهة الا الله لفسدتا (۴) وضعف فی غیرہ، (۵) و اعراب سبوی و سواء النصب علی الظرف علی الاصح

ترجمہ:- اور مستثنیٰ مجرور ہے "غیر، سبوی" اور "سواء" کے بعد، اور "حاشا" کے بعد اکثر مجرور ہوتا ہے، اور "غیر" کا اعراب اس مستثنیٰ کی طرح ہے جو الہ کے ساتھ ہو بالتحصیل، اور لفظ غیر صفت ہوتا ہے جو استثناء میں الہ پر حمل کیا گیا ہے جیسا کہ الہ اس پر حمل کیا جاتا ہے صفت میں جبکہ وہ اس جمع کا تابع ہو جو نہ غیر محصور ہو بعد تعذر استثناء کے جیسے ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ اور اسکے علاوہ میں ضعیف ہے، اور "سبوی و سواء" کا اعراب نصب بناء بر ظرفیت ہوتا ہے بناء بر قول صحیح۔

(۱) قوله ومخفوض الخ یعنی مستثنیٰ اگر "غیر، سبوی" یا "سواء" کے بعد واقع ہو تو مجرور ہوگا، وجہ یہ ہے کہ یہ الفاظ مضاف ہوتے ہیں اور انکا مابعد مضاف الیہ، اور مضاف الیہ مجرور ہوتا ہے لہذا انکے بعد واقع ہونے والا مستثنیٰ مجرور ہوگا۔ اور "حاشا" کے بعد بھی اکثر نجات کے نزدیک مستثنیٰ مجرور ہوتا ہے اسلئے کہ "حاشا" حرف جر ہے اسکا دخول مجرور ہوتا ہے، اور بعض نجات "حاشا" کو فعل متعدی قرار دیتے ہیں اور اس میں ضمیر فاعل اور اس کے بعد واقع ہونے والا اسم کو بمنزلہ مفعول قرار دے کر منصوب پڑھتے ہیں۔

(۲) قوله و اعراب غیر الخ لفظ "غیر" دو قسم پر ہے (۱) صفتی (۲) استثنائی۔ اگر "غیر" استثنائی ہو تو لفظ "غیر" کا اعراب مستثنیٰ بالہ کی طرح ہوگا یعنی جن مواقع میں مستثنیٰ الہ کے بعد منصوب ہے ان مواقع میں "غیر" بھی منصوب ہوگا جیسے مستثنیٰ متصل کی مثال "جاء نسی القوم غیر زید" اور مستثنیٰ منقطع کی مثال "جاء نسی القوم غیر حماد"، اور مستثنیٰ مقدم کی مثال "جاء نسی غیر زید القوم"۔ اور جہاں الہ کے بعد مستثنیٰ میں جواز نصب اور اختیار بدل ہے وہاں "غیر" میں بھی جواز نصب و اختیار بدل ہو گا جیسے: "فعلوه غیر قلیل، غیر قلیل" علیٰ هذا القیاس۔ وجہ یہ ہے کہ "غیر" نے جب اپنے مابعد کو بناء بر اضافت جرو یا تو مابعد کا اعراب خود قبول کیا۔ البتہ "غیر" صفتی کا اعراب اس طرح نہیں ہوگا بلکہ وہ موصوف کے موافق ہوگا۔

(۳) قوله و غیر صفة حملت علی الالخ یعنی اصل لفظ "غیر" میں یہ ہے کہ صفت واقع ہو کیونکہ لفظ "غیر" ایسی مہم ذات پر دلالت کرتا ہے جسکے ساتھ مغایرت کا معنی قائم ہو، جیسے: "جاء نسی رجل غیر زید" میں "رجل غیر زید" موصوف اور "غیر زید" مضاف مضاف الیہ صفت ہے۔ اور لفظ "غیر" کا ایسا ہی استعمال اکثر ہوتا ہے، لیکن کبھی کبھی لفظ "غیر" کو الہ پر حمل کر کے استثناء کے لئے بھی لایا جاتا ہے کیونکہ دونوں اس بات میں مشترک ہیں کہ ہر ایک کا مابعد مائل کا مغایر ہوتا ہے جیسے: "جاء نسی

القوم غیر زید“ میں غیر صفتی معنی میں مستعمل نہیں کیونکہ صفت و موصوف میں مطابقت فی التعریف والتشکیر ضروری ہے جبکہ مثال مذکور میں ”القوم“ معرفہ اور ”غیر“ نکرہ ہے۔ ”غیر“ اگرچہ معرفہ کی طرف مضاف ہے مگر توغل فی الالبہام کی وجہ سے نکرہ ہے۔

مخلاف ”آلہ“ کے کہ اسکا اکثر استعمال استثناء میں ہے اور کبھی لفظ ”غیر“ پر حمل کر کے صفتی معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ اور ”آلہ“ کو ”غیر“ صفتی پر اس وقت حمل کرتے ہیں جس وقت کہ اس میں تین شرطیں پائی جائیں۔ / نمبر ۱۔ ”آلہ“ جمع (یعنی متعدد) کے بعد واقع ہو۔ / نمبر ۲۔ جمع نکرہ ہو۔ / نمبر ۳۔ جمع نکرہ غیر محصور ہو یعنی اس کے افراد شمار کئے ہوئے معین نہ ہوں جیسے ”الکُوفُ کُوفَانِ فہما آلہۃ الالہ لفسدتا“ مثال مذکور میں ”آلہ“ صفتی معنی میں ہے کیونکہ اس میں استثنائی معنی محذو رہے خواہ استثناء متصل ہو یا منقطع۔ اسلئے کہ مستثنیٰ متصل میں مستثنیٰ کا دخول مستثنیٰ منہ میں یقینی ہوتا ہے اور مستثنیٰ منقطع میں عدم دخول یقینی ہوتا ہے جبکہ مثال مذکور میں ”آلہۃ“ جمع منکر غیر محصور ہے جس میں اللہ کا نہ دخول یقینی ہے اور نہ عدم دخول، لہذا یہ لفظ ”غیر“ پر محمول ہو کر صفتی معنی میں ہے۔

پھر ”آلہ“ صفتی کے ماقبل کا جمع ہونا (متعدد ہونا) اسلئے شرط ہے تاکہ حالت صفتی حالت استثنائی کے مطابق ہو جائے کیونکہ استثناء میں مستثنیٰ کو ماقبل متعدد سے خارج کیا جاتا ہے۔ اور نکرہ ہونا اسلئے شرط ہے کہ معرف باللام ہونے کی صورت میں دو حال سے خالی نہ ہوگا یا تو الف لام استغراقی ہوگا تو مستثنیٰ متصل ہونا محذو رہے ہوگا لہذا ”آلہ“ حرف استثناء ہوگا، اور یا الف لام عہد خارجی ہوگا جس سے ایک ایسی جماعت کی طرف اشارہ ہوگا جس میں مستثنیٰ یقیناً داخل ہوگا یا یقیناً داخل نہ ہوگا پہلی صورت میں مستثنیٰ کا متصل ہونا محذو رہے دوسری صورت میں منقطع ہونا محذو رہے، بہرہ دو صورت ”آلہ“ کا حرف استثناء ہونا درست ہے اسلئے صفتی نہ ہوگا کیونکہ ”آلہ“ صفتی وہاں ہوتا ہے جہاں استثناء کی دونوں قسمیں محذو رہوں۔

اور مذکورہ جمع کا غیر محصور ہونا اسلئے شرط ہے کہ بصورت حصر یا تو جنس متفرق مراد ہوگی اور یا بعض معلوم العدد افراد مراد ہونگے، بہرہ دو صورت ”آلہ“ کا مابعد ”آلہ“ کے ماقبل میں یقیناً داخل ہوگا لہذا مستثنیٰ متصل ہونا محذو رہے، اسلئے ”آلہ“ صفتی نہ ہوگا۔

(۴) قولہ وضعف فی غیرہ الخ یعنی جمع منکور غیر محصور کے علاوہ کسی اور صورت میں ”آلہ“ کو صفتی معنی میں کرنا ضعیف

ہے اسلئے کہ اس وقت استثنائی معنی صحیح ہے تو صفتی معنی میں کر دینے کی ضرورت نہیں۔ مگر سیبویہ کے نزدیک صحت استثناء کے باوجود ”آلہ“ کو ”غیر“ صفتی کے معنی میں کیا جاسکتا ہے سیبویہ شاعر کے درج ذیل شعر سے استدلال کرتے ہیں،

شعر: کلّ أخ مفارقة أخوہ: لعمر أبیک آلا الفرقدان

اس شعر میں ”آلہ“ صفتی ہے اور ”فرقدان“، ”کلّ أخ“ کی صفت ہے اسی لئے تو مرفوع ہے، اگر ”آلہ“ استثنائی ہوتا تو ”فرقدان“ منصوب ہوتا۔ مگر سیبویہ کو جواب دیا گیا ہے کہ یہ شعر محمول علی الشذوذ ہے۔

(۵) قولہ و اعراب سوی الخ سیبویہ کے نزدیک ”سوی و سواء“ منصوب بناء برظرفیت ہیں کیونکہ ”جاء نی القوم

سوی زید“ کا معنی ہے ”جاء نی القوم مکان زید“۔ اور کوئی نہیں کے نزدیک ”سوی“ کا اعراب ”غیر“ کی طرح ہے جسکی تفصیل

گذر گئی ہے کوفیین کی دلیل شاعر کا درج ذیل شعر ہے،

شعر :- فلم یبق سوائ العداوان : : دناهم کما دانوا

اس شعر میں ”سوائ“ مرفوع ہے اسلئے کہ ”لم یبق“ کا فاعل ہے ظرف نہیں۔ مصنف نے ان دو مذاہب کی طرف اپنے قول ”علی الاصح“ سے اشارہ کیا ہے کہ ایک اصح اور دوسرا غیر اصح ہے۔

درس نمبر ۱۲۲

(۱) خبر کان واخواتها هو المسند بعد دخولها مثل کان زید قائماً، (۲) و امره کأمر خبر المبتدأ، (۳) و يتقدم

معرفة، (۴) وقد يحذف عامله فی نحو الناس مجزیون باعمالهم ان خیر آفحیر وان شر آفسر، (۵) و يجوز فی

مثلا اربعة اوجه، (۶) و يجب الحذف فی مثل امانت منطلقاً ای لان کنت منطلقاً، (۷) اسم ان

واخواتها هو المسند بعد دخولها مثل ان زید قائماً.

ترجمہ :- ”کان“ اور اسکے اخوات کی خبر، وہ مسند ہوتی ہے اسکے دخول کے بعد جیسے: ”کان زید قائماً“، اور اس کا حکم مبتدأ کی خبر کی

طرح ہے، اور بصورت معرفہ مقدم ہو جاتی ہے، اور کبھی اس کا عامل حذف کر دیا جاتا ہے ”الناس مجزیون الخ“ جیسی مثالوں میں،

اور ان جیسی مثالوں میں چار صورتیں جائز ہیں، اور اس کا حذف واجب ہے ”امانت منطلقاً الخ“ جیسی مثالوں میں اسکی اصل ”لان

کنت منطلقاً“ ہے، ”ان“ اور اسکے اخوات کا اسم وہ مسند الیہ ہوتا ہے اسکے دخول کے بعد جیسے: ”ان زید قائماً“۔

(۱) قولہ خبر کان واخواتها الخ مصنف متشکی کے بیان سے فارغ ہو گئے تو افعال ناقصہ کی خبر کے بیان کو شروع

فرمایا۔ فرماتے ہیں: افعال ناقصہ کی خبر وہ اسم منصوب ہے جو ”کان“ وغیرہ کے دخول کے بعد مسند ہو، جیسے: ”کان زید قائماً“۔

سوال :- ”کان“ کا اسم اور خبر در حقیقت مبتدأ و خبر ہیں تو ان میں تو پہلے سے اسناد موجود ہے لہذا ”هو المسند بعد دخولها“ سے تو

تحصیل حاصل کی خرابی لازم آئیگی؟

جواب :- ”المسند بعد دخولها“ سے اسناد جدید مراد ہے۔

سوال :- ”کان زید ابوہ قائم“ اور ”کان زید یضرب ابوہ“ میں ”قائم“ اور ”یضرب“ دخول کان کے بعد مسند ہیں حالانکہ

صرف ”قائم“ اور ”یضرب“، ”کان“ کی خبر نہیں بلکہ ”ابوہ قائم“ کا مجموعہ اور ”یضرب ابوہ“ کا مجموعہ ”کان“ کی خبر ہے؟

جواب :- / نمبر ۱۔ مراد یہ ہے کہ ”کان“ کیلئے اسم اور خبر مقرر ہونے کے بعد جو مسند ہوگا وہ ”کان“ کی خبر ہے جبکہ مذکورہ

مثالوں میں ”قائم“ اور ”یضرب“، ”کان“ کے لئے خبر مقرر ہونے سے پہلے مسند ہیں۔ / نمبر ۲۔ دخول ”کان“ سے مراد یہ ہے

کہ ”کان“ اسم اور خبر میں عمل کرنے کیلئے وارد ہو جبکہ مذکورہ مثالوں میں صرف ”قائم“ اور ”یضرب“ میں ”کان“ عامل نہیں بلکہ ”ابوہ

قائم“ کے مجموعہ اور ”بضرب ابوہ“ کے مجموعہ میں عامل ہے۔

(۲) قولہ وامرہ کامر خبر المبتدأ الخ یعنی ”کان“ کی خبر اقسام، احکام اور شرائط میں مبتدأ کی خبر کی طرح ہے یعنی جس طرح کہ مبتدأ کی خبر کی اقسام مفرد، جملہ، معرفہ اور نکرہ ہیں اسی طرح ”کان“ کی خبر کی بھی یہی اقسام ہیں۔ اور احکام میں بھی ”کان“ کی خبر مبتدأ کی خبر کی طرح ہے یعنی جس طرح کہ مبتدأ کی خبر واحد، متعدد، مثبت اور محذوف ہوتی ہے اسی طرح ”کان“ کی خبر بھی ہے۔ اور شرائط میں بھی ایک جیسی ہیں مثلاً دونوں میں یہ شرط ہے کہ خبر اگر جملہ ہو تو عامل بسوئے مبتدأ ضروری ہے۔

(۳) قولہ ویتقدم الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ ”کان“ کی خبر احکام، اقسام اور شرائط میں مبتدأ کی خبر کی طرح ہے حالانکہ مبتدأ کی خبر کا ایک حکم یہ ہے کہ اگر معرفہ ہو تو اسکی تقدیم مبتدأ پر جائز نہیں جبکہ ”کان واخواتها“ کی خبر اگرچہ معرفہ ہو پھر بھی اسکی تقدیم اسم ”کان واخواتها“ پر جائز ہے؟

مصنفؒ نے جواب دیا ہے کہ بوقت عدم التباس ”کان“ کی خبر اگرچہ معرفہ ہو اسم ”کان“ پر مقدم ہو سکتی ہے اسلئے کہ قرینہ اعرابیہ موجود ہے جو یہ تعین کرتا ہے کہ یہ خبر ہے اور یہ اسم ہے کیونکہ ”کان“ کی خبر منصوب اور ”کان“ کا اسم مرفوع ہوتا ہے جبکہ مبتدأ و خبر اگر دونوں معرفہ ہوں تو ان میں چونکہ میں فرق نہیں پایا جاتا ہے کیونکہ اعراب دونوں کے ایک جیسے ہیں لہذا مذکورہ صورت میں خبر کی تقدیم مبتدأ پر جائز نہیں۔ اسی طرح اگر ”کان“ کے اسم اور خبر پر قرینہ اعرابیہ نہ ہو تو اس میں بھی تقدیم خبر جائز نہیں جیسے: ”کان الفسیٰ هذا“ کیونکہ تقدیم خبر کی صورت میں اسم اور خبر میں التباس آئے گا۔

(۴) قولہ وقد یحذف الخ یعنی کثرة استعمال کی وجہ سے کبھی ”کان“ کی خبر کا عامل یعنی کان کو حذف کر دیا جاتا ہے مراد صرف ”کان“ ہے اخوات کان حذف نہیں ہوتے کیونکہ ”کان“ کثیر الاستعمال ہے حذف کی صورت میں ذہن اس کی طرف ہبقت کرتا ہے لہذا یہ شہرت قرینہ حذف ہے، جیسے: ”الناس مجزون بأعمالهم إن خیر أخیروا إن شراً فشر“، جیسی ترکیب میں کان محذوف ہے۔ اس جیسی ترکیب سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ”إن“ شرطیہ کے بعد اسم ہو اس کے بعد فاء ہو اور اسکے بعد ایک اور اسم ہو، جیسے: ”إن راكباً فوراكب وإن ماشياً فمأشی“۔ مذکورہ ترکیب میں ”کان“ محذوف ہے جس پر قرینہ ”إن“ شرطیہ کا اسم پر داخل ہونا ہے حالانکہ ”إن“ شرطیہ فعل پر داخل ہوتا ہے لہذا ایہاں ”کان“ مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”إن کان عملهم خیر أفجز انهم خیر وإن کان عملهم شراً فجز انهم شر“۔

(۵) اس جیسی ترکیب میں چار وجوہ جائز ہیں۔ / فصیر ۱۔ ”خیراً“ منصوب ہو ”کان“ محذوف کے لئے خبر ہونے کی بناء پر اور ”خیر“ ثانی مرفوع ہو مبتدأ محذوف کے لئے خبر ہونے کی بناء پر، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”إن کان عملهم خیر أفجز انهم خیر“۔ / فصیر ۲۔ دونوں جگہ ”خیراً“ منصوب ہو ”کان“ محذوف کے لئے خبر ہونے کی بناء پر، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”إن کان عملهم خیراً کان خیراً“۔ / فصیر ۳۔ دونوں جگہ ”خیر“ مرفوع ہو، اول ”کان“ کے لئے اسم ہونے کی بناء پر، ثانی

ابتداء کے لئے خبر ہونے کی بناء پر، تقدیری عبارت ہوگی "اِنْ كَانَ فِي عَمَلِهِمْ خَيْرٌ فَجَزَاءُ هُمْ خَيْرٌ" - / منصوبہ - "خیر" اول "كَانَ" کے لئے اسم ہونے کی بناء پر مرفوع ہو اور ثانی "كَانَ" کے لئے خبر ہونے کی بناء پر منصوب ہو، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی "اِنْ كَانَ فِي عَمَلِهِمْ خَيْرٌ فَكَانَ جَزَاءُ هُمْ خَيْرًا"۔

(۶) قوله ويجب الحذف الخ یعنی "أَمَّا أَنْتَ مُنْطَلِقًا مُنْطَلَقْتُ" جیسی ترکیب میں حذف "كان" واجب ہے۔ اس جیسی ترکیب سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں "كان" کو حذف کر کے اسکے عوض میں دوسری شئی لائی جائے۔ وجوب حذف کی وجہ یہ ہے کہ ذکر "كان" کی صورت میں عوض اور معوض کا مجتمع ہونا لازم آتا ہے۔ اس ترکیب کی تقدیری عبارت اس طرح ہے "لَا نَ مُنْطَلَقٌ مُنْطَلِقًا مُنْطَلَقْتُ" لام کو حذف کیا اور "كان" کو بھی اختصاراً حذف کیا اور اسکے عوض میں "ما" لایا اور ضمیر متصل کو بہ منفصل بدل دیا پھر نون کویم میں مدغم کیا تو "أَمَّا أَنْتَ مُنْطَلِقًا مُنْطَلَقْتُ" ہوا۔ مذکورہ مثال میں وجوب حذف "كان" بوجہ قرینہ وسد مسد کے ہے قرینہ تو معمول کا منصوب ہونا ہے اور سد مسد "ما" ہے جو "كان" کا قائم مقام ہے۔

(۷) قوله اسم اِنْ واخواتها الخ مصنف "كان واخواتها" کی خبر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو "اِنْ واخواتها" کے اسم کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں: "اِنْ" کا اسم وہ منصوب ہے جو "اِنْ واخواتها" کے دخول کے بعد مستدلیہ ہو جیسے: "اِنْ زَيْدٌ أَقَانَمٌ"۔ اخوات "اِنْ" سے مراد دیگر حروف مشبہ بالفعل ہیں جن کو کسی شاعر نے اس شعر میں جمع کیا ہے۔
شعر: اِنْ بَانَ، كَأَنَّ، لَكِنَّ، لَعَلَّ، نَاصِبٌ اسْمٌ اَنْدَرَانِغٍ دَرْخِرْضَدَاوَلَا

درس نمبر ۱۲

(۱) المنصوب بلائنی لنفی الجنس هو المستند بعد دخولها (۲) يليها نكرة مضافاً أو مشبهاً به مثل لا غلام رجل ظريف فيها ولا عشرين درهماً لك، (۳) فان كان مفرداً فهو مبني على ما ينصب به، (۴) وان كان معرفاً أو مفصلاً لا بينه وبين لا وجب الرفع والتكرير، (۵) ومثل قضية ولا أباحسن لها متاول، (۶) وفي مثل لا حول ولا قوة الا بالله خمسة اوجه فتحهما وفتح الاول ونصب الثاني ورفعه ورفعهما ورفع الاول على ضعف وفتح الثاني.

ترجمہ :- اسم منصوب بلائنی جنس وہ اسکے داخل ہونے کے بعد مستدلیہ ہوتا ہے اور اسی کے ساتھ ایک ایسا نکرہ ملا ہوا ہوتا ہے جو مضاف یا شبہ مضاف ہو جیسے: "لا غلام رجل ظريف فيها" اور "لا عشرين درهماً لك"، پس لاء نفی جنس کا اسم اگر مفرد ہو تو وہ مبنی ہوتا ہے ایسی چیز پر جس کے ساتھ نصب دیا جاتا ہے، اور اگر معرفہ ہو اور یا اسکے اور لا کے درمیان فصل لایا گیا ہو تو رفع واجب ہے اور تکرار بھی ضروری ہے، اور قضیہ "لا أباحسن لها" جیسی مثالوں میں تاویل کی گئی ہے، اور "لا حول ولا قوة الا بالله" جیسی مثالوں میں پانچ وجوہ جائز ہیں دونوں اسموں کا فتح اول کا فتح دوسرے کا فتح اول کا فتح مگر یہ ضعیف ہے اور دوسرے کا فتح -

(۱) قوله المنصوب بلائنی الخ مصنف "اِنْ واخواتها" کے اسم کے بیان سے فارغ ہو گئے تو منصوب بلائنی جنس

کے بیان کو شروع فرمایا۔ منصوب لاء نفی جنس وہ اسم ہے جو ”لا“ کے دخول کے بعد مستدالیہ ہو اور ”لا“ کے بعد بلافاصلہ واقع ہو اس حال میں کہ وہ کمرہ مضاف یا شبہ مضاف ہو، جیسے: ”لا غلام رجل ضریف فی الدار“۔ یہ اسم لاء نفی جنس مضاف کی مثال ہے، اور ”لا عشیرین درهما لک“ شبہ مضاف کی مثال ہے۔ اور شبہ مضاف وہ ہے جس کا معنی امر آخر کے ملائے بغیر تام نہ ہو، اور ”عشرین“ کا معنی ذکر معدود کے بغیر تام نہیں اسلئے ”عشرین“ شبہ مضاف ہے۔

سوال :- مصنف نے سابقہ اسلوب سے عدول کیوں کیا ہے یعنی جس طرح کہ اس سے پہلے ”خبر لا، اسم ان“ وغیرہ کہا تو یہاں بھی ”اسم لا“ کہنا چاہئے تھا؟

جواب :- عدول اسلئے کیا کہ لاء نفی جنس کا اسم ہمیشہ منصوب نہیں ہوتا بلکہ کبھی مبنی اور کبھی مرفوع بھی ہوتا ہے تو اگر اسم لا کہتے تو یہ وہم ہوتا کہ لا کا ہر اسم منصوب ہوتا ہے حالانکہ یہ واقع کے خلاف ہے۔

(۲) قولہ بلیہا نکرۃ الخ یہاں سے لاء نفی جنس کے اسم کے منصوب ہونے کی شرائط بیان کرتے ہیں۔ / **ضمیمہ ۱**۔ لاء نفی جنس کا اسم لاء نفی جنس کے ساتھ متصل ہو، یہ اسلئے کہ لا عامل ضعیف ہے معمول متصل میں تو عمل کر سکتا ہے منفصل میں نہیں۔ / **ضمیمہ ۲**۔ لاء نفی جنس کا اسم کمرہ ہو، یہ اسلئے کہ لاء نفی جنس کثرت کا تقاضا کرتا ہے اور تعریف قلت کا اور کثرت و قلت میں منافات ہے۔ / **ضمیمہ ۳**۔ لاء نفی جنس کا اسم مضاف یا شبہ مضاف ہو، یہ اسلئے کہ اضافت اسم کے خواص معظمہ میں سے ہے جس سے جہت اسمیت مضبوط ہوتی ہے اور جہت حریت ضعیف۔

سوال :- ”لا رجل قائم“ میں لاء نفی جنس کا۔ ہے مگر جنس کی نفی تو نہیں کرتا بلکہ صفت جنس یعنی ”قائم“ کی نفی کرتا ہے؟

جواب :- عبارت میں مضاف متدرجہ تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لا النسی لسنی صفة الجنس“، اور مراد بھی صفت جنس کی نفی ہے، جنس کی نفی مراد نہیں۔

(۳) قولہ فان كان مفردا الخ یعنی اگر لاء نفی جنس کا اسم مفرد ہو مضاف یا شبہ مضاف نہ ہو تو چونکہ شرط ثالث نہ پائی گئی لہذا ایسا اسم منصوب نہیں ہوتا بلکہ علامت نصب پر مبنی ہوگا، یہ علامت یا توفیقہ کی شکل میں ہوگی جیسے مفردات میں، اور یا بناء کی شکل میں ہوگی جیسے جمع مذکر سالم اور تثنیہ میں، اور یا کسرہ بلا تثنیہ کی شکل میں ہوگی جیسے جمع مؤنث سالم میں۔ اور بناء یہ ہے کہ یہ ”مسن“ کے معنی کو متضمن ہے اسلئے کہ ”لا رجل فی الدار“ دراصل سائل کے سوال مثلاً ”هل من رجل فی الدار؟“ کا جواب ہے، تو چونکہ سائل کے سوال میں لفظ ”من“ تھا اور المذکور فی السؤال کالموعود فی الجواب ہوتا ہے لہذا ”لا رجل فی الدار“ حرف یعنی ”من“ کو متضمن ہے اور ”من“ چونکہ حرف ہے مبنی ہے تو متضمن ”من“ بھی مبنی ہوگا۔ اور علامت نصب پر اسلئے مبنی ہے تاکہ حرکت و حرف بناء یہ موافق ہو جائیں حرکت و حرف اعرابیہ کے۔

(۴) قولہ وان كان معرفة الخ یعنی اگر شرط اول و ثانی نہ پائی گئیں تو اسم لاء کا رفع اور لاء نفی جنس کا اسم کے ساتھ تکرار

واجب ہے بصورت فصل اسلئے رفع واجب ہے کہ لامعامل ضعیف ہے مفصول میں عمل نہیں کر سکتا لہذا ہم نے بناءً برابتداً اسکورفع دیا۔ اور معرفہ میں رفع بایں وجہ واجب ہے کہ لا کا اثر معرفہ میں ممتنع ہے کیونکہ لامجنس کی نفی کیلئے ہے اور جنس کی نفی نکرہ میں متحقق ہو سکتی ہے معرفہ میں نہیں اور کوئی دوسرا عامل بھی نہیں لہذا ہم نے بناءً برابتداً اسکورفع دیا۔

اور مذکورہ صورتوں میں لام نفی جنس کا تکرار اسلئے واجب ہے تاکہ معرفہ ہونے کی صورت میں جواب اور سوال میں موافقت ہو اسلئے کہ ”لا یزید فی السدار ولا عمرو“، سائل کے اس سوال کا جواب ہے کہ ”لا یزید فی السدار أم عمرو؟“۔ اور بصورت فصل بھی جواب سوال کے مطابق ہو جائیگا کیونکہ ”لا فی السدار جل ولا امرأة“ جواب ہے ”افی السدار جل أم امرأة؟“ کا۔

(۵) قوله ومثل قضية الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ اگر لام نفی جنس کا اسم معرفہ ہو تو رفع اور تکرار واجب ہے حالانکہ قضیہ ”لا أباحسن لها“ میں ”أباحسن“ معرفہ ہے (اباحسن حضرت علیؑ کی کنیت ہے اسلئے معرفہ ہے) مگر مرفوع نہیں اور نہ لا کر رہے؟ مصنفؒ جواب دیتے ہیں کہ یہ عبارت دو طرح سے تاویل کی گئی ہے۔ / نمبر ۱۔ مضاف مقدر ہے ”ای لامثل أبی حسن لها“ تو لام کا اسم لفظی مثل ہے یہ اگرچہ معرفہ کی طرف مضاف ہے مگر تو غل فی الابهام کی وجہ سے نکرہ ہے معرفہ نہیں۔ / نمبر ۲۔ ”لا أباحسن“، فی الاصل اگرچہ معرفہ ہے کہ اس سے حضرت علیؑ مراد ہیں مگر یہاں اس سے وصف مشہور مراد ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”هذه قضية لافيصل لها“ لہذا نکرہ ہے جیسے ”لکل فروعون موسنی“ سے وصف مشہور مبطل ومحقق مراد ہیں۔ حضرت علیؑ چونکہ فیصلہ کرنے میں مشہور تھے تو جب صحابہ کرام کو کوئی مشکل بات پیش آتی تو فرماتے ”هذه قضية لا أباحسن لها“ (یہ ایک ایسا قضیہ ہے جس کے لئے ابوالحسن کے مثل فیصل نہیں ہے)۔

(۶) قوله وفي مثل لاحول ولا قوة الخ، ”لاحول ولا قوة الخ“ سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں لا برسمیل عطف مکرر ذکر ہو اور ہر لا کے بعد اسم نکرہ مفرد بلا فصل واقع ہو جیسے: ”لا رجل فی السدار ولا امرأة“۔ اس جیسی ترکیب میں پانچ وجوہ جازز ہیں۔ / نمبر ۱۔ دونوں اسموں کو مفتوح پڑھنا، اسلئے کہ دونوں جگہوں میں لام نفی جنس کا ہے اور لام نفی جنس کا اسم نکرہ غیر مفصول مفتوح ہوتا ہے۔ / نمبر ۲۔ اول مفتوح ثانی منصوب ہو، اسلئے کہ اول لام نفی جنس ہے جبکہ اسم نکرہ غیر مفصول مفتوح ہوتا ہے۔ اور ثانی اسلئے منصوب ہے کہ لام ثانی زائدہ تاکید نفی کیلئے ہے اور ما بعد اسم یعنی ”قوة“ کا عطف ماقبل اسم یعنی ”حول“ کے لفظ پر ہوگا۔

/ نمبر ۳۔ اول مفتوح ثانی مرفوع ہو، فتح اول کی تو وہی وجہ ہے جو گذر گئی اور ثانی اسلئے مرفوع ہے کہ لام زائدہ برائے تاکید نفی ہے اور ما بعد اسم کا عطف لام اول کے اسم کے محل پر ہے جو کہ بناءً برابتداً مرفوع ہے۔ / نمبر ۴۔ دونوں لام کے اسم مرفوع ہوں بناءً برابتداً اور لامنی عن العمل ہو اس بناءً پر کہ یہ ”أحول لسا أم قوة؟“ کا جواب ہے۔ ان چار وجوہ میں عطف الجملہ علی الجملہ صحیح ہے اس طرح کہ ”لاحول“ کی خبر مقدر ہے اور ”لاقوة“ کی خبر مذکور ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”لاحول إلا بالله ولا قوة إلا بالله“۔ اور ان وجوہ میں عطف المفرد علی المفرد بھی صحیح ہے اس طرح کہ ”لاحول“ معطوف علیہ اور ”لاقوة“ معطوف ہو دونوں ملکر مبتداً ہو

اور ”آلا باللہ“ دونوں کیلئے خبر ہو۔

انمبر ۵۔ اول مرفوع ثانی مفتوح ہو، اول کے مرفوع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ لاء اول بمعنی ”لیس“ ہے جس کا اسم مرفوع ہوتا ہے۔ یہ وجہ ضعیف ہے کیونکہ ”لا“ بمعنی ”لیس“ کا استعمال قلیل ہے۔ اور ثانی کے مفتوح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ لاء نفی جنس کا اسم مکرمہ غیر مفصول مفتوح ہوتا ہے۔ اس صورت میں عطف الجملہ علی الجملہ متعین ہے کیونکہ عطف المفرد علی المفرد کی صورت میں ”آلا باللہ“ دونوں لا کیلئے خبر ہوگی تو لا اول اس خبر کو نصب دے گا کیونکہ لاء اول مشبہ لیس ہے اور لا ثانی اس کو رفع دے گا کیونکہ لاء ثانی برائے نفی جنس ہے جو خبر کو رفع دیتا ہے تو بیک وقت ایک اسم کا مرفوع و منصوب ہونا لازم آتا ہے جو کہ محال ہے۔

لیکن اس وجہ کو ضعیف قرار دینا درست نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ لاء اول بوجہ تکریر ملغی عن العمل ہو کیونکہ الغاء کیلئے صرف تکریر کافی ہے جو کہ یہاں موجود ہے اس توجیہ کے مطابق سے عطف المفرد علی المفرد بھی صحیح ہے۔

درس نمبر ۱۲۴

(۱) واذا دخلت الهمزة لم يتغير العمل ومعناها الاستفهام والعرض والتمنى والنعت، (۲) ونعت المبني الاول مفرداً يليه مبني ومعرب رفعاً ونصباً مثل لارجل ظريف وظريف وظريفاً، (۳) وآلافا لا عراب، (۴) والعطف على اللفظ وعلى المحل جائز في مثل لاأب وابناو ابن، (۵) ومثل لاأباله ولا غلامي له جائز تشبيهاً له بالمضاف لمشار كنه له في اصل معناه، ومن ثم لم يجز لاأبافيها (۶) وليس بمضاف لفساد المعنى خلافاً للسيبويه.

ترجمہ:۔ اور جب حمزہ داخل ہو تو عمل نہیں بدلتا اور اسکے معنی استفہام اور عرض اور تمنی کے ہوتے ہیں، اور نبی کی پہلی صفت اس حال میں کہ وہ صفت مفرد اور ملی ہوئی ہو اس مثنی سے مثنی ہے اور معرب ہے باعتبار رفع اور نصب کے جیسے: ”لارجل ظریف وظریف وظريفاً“، ورنہ پھر صرف معرب ہوگا، اور عطف لفظ و محل دونوں پر جائز ہے جیسے ”لاأب وابناو ابن“ اور جیسے: ”لاأباله ولا غلامي له“ بھی جائز ہے اس کو مضاف سے تشبیہ دیتے ہوئے اسکے شریک ہونے کی وجہ سے اصل معنی میں، اور اسی وجہ سے جائز نہیں ”لاأبافيها“ اور یہ مضاف نہیں فساد معنی کی وجہ سے اس میں سبویہ کا اختلاف ہے۔

(۱) قوله واذا دخلت الهمزة النع یعنی اگر لاء نفی جنس پر حمزہ استفہام داخل ہو جائے تو اس کا عمل نہیں بدلیگا اگر لاء کا اسم مثنی ہو تو مثنی ہی رہیگا اور اگر معرب ہو تو معرب رہیگا کیونکہ عامل کا عمل کلمات استفہام کے دخول کی وجہ سے متغیر نہیں ہوتا ہے۔ البتہ اس حمزہ کا معنی کبھی استفہام کا ہوتا ہے، جیسے: ”لارجل فی الدار“، اور کبھی عرض کا جیسے: ”آلا نسؤل عندی“ اور کبھی تمنی کا جیسے: ”آلا ماء أنشربه“۔

سوال:۔ قول شاعر ”آلا رجلاً جزاه اللہ خیراً“ میں ”رجل“، لاء نفی جنس کا اسم مثنی بر فتح تھا مگر حمزہ استفہام کے دخول کے بعد بناء سے متغیر ہو کر اعراب کی طرف آیا ہے؟

جواب: یہ لاء حرف تفضیض ہے لاء نفی جنس نہیں۔ اور یا یوں جواب دیں کہ بے شک لاء نفی جنس ہے چاہے کہ ”رجلہ“، مبنی بر فتح ہو مگر ضرورت شعری کی وجہ سے ”رجلہ“ کو نصب اور تونین دیا۔

(۴) قوله ونعت المبنی الخ مصنف اسم لا کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اسم لا کے توابع کو شروع فرمایا چنانچہ فرمایا ونعت المبنی الخ لفظ ”الاول“ نعت کی صفت ہے اور ”مفرداً“ مبنی کی ضمیر (جنوعت کی طرف لوثی ہے) سے حال ہے اس صورت میں حال ذوالحال سے مقدم ہے، مطلب یہ ہے کہ جب لاء نفی جنس کی وجہ اسم مبنی ہو اور اس کی اول صفت ہونائی یا ثالث نہ ہو اور مفرد ہو مضاف یا شبہ مضاف نہ ہو اور اسم کے متصل ہو درمیان میں فاصل نہ ہو تو اس صفت میں تین وجوہ جائز ہیں۔ / **انمبر ۱۔** مذکورہ صفت کوئی بر فتح پڑھیں گے جیسے: ”لارجل ظریف“، وجہ یہ ہے کہ نعت ومنوعات میں اتصال ہوتا ہے اور وجود کے لحاظ سے دونوں میں اتحاد ہوتا ہے اسلئے اسے منوعات کا حکم دیا ہے۔ نیز کلام منفی جب مقید بقید ہو تو نفی درحقیقت قید کی ہوتی ہے نہ کہ مقید کی تو گویا یہ نفی قید پر داخل ہے اور قید سے مراد یہاں نعت ہے تو گویا نفی نعت پر داخل ہے اور نعت چونکہ مفرد ہے لہذا مبنی بر فتح ہوگی۔ / **انمبر ۲۔** مذکورہ نعت کو مرفوع پڑھیں گے۔ / **انمبر ۳۔** مذکورہ نعت کو منصوب پڑھیں گے۔ ان دو قسم کے اعراب کی وجہ یہ ہے کہ مبنی کے توابع میں اصل یہ ہے کہ وہ اپنے متبوع کے اعراب میں تابع ہوں نہ کہ بناء میں اسلئے کہ بناء ایک عارضی امر ہے اور اسم میں اصل اعراب ہے لہذا نعت مذکور یا تو اسم لا کے محل پر حمل کرنے کی وجہ سے مرفوع ہوگی اور یا اسم لا کے لفظ پر حمل کرنے کی وجہ سے منصوب ہوگی۔

(۳) قوله و الالف لا اعراب الخ یعنی اگر نعت اوصاف مذکورہ کے ساتھ متصف نہ ہو تو پھر مبنی نہ ہوگی اسلئے کہ وجہ بناء نہ رہی لہذا معرب مرفوع یا منصوب ہوگی۔ فقدان شرائط بالترتیب امثلہ سے سمجھیں۔ / **انمبر ۱۔** ”لا غلام رجل ظریف، ظریفاً، جبکہ نعت معرب کی ہو۔ / **انمبر ۲۔** ”لارجل ظریف کریم او کریماً فیہا“، جبکہ نعت اول نہ ہو۔ / **انمبر ۳۔** ”لارجل راكب فرس عندی“، ”لارجل خیر أمک فی البلد“، جبکہ نعت مفرد نہ ہو مضاف یا شبہ مضاف ہو۔ / **انمبر ۴۔** ”لارجل فی الدار کریم“، جبکہ نعت متصل نہ ہو۔

(۴) قوله والمعطف علی اللفظ الخ مصنف اسم مبنی کی صفت کے احکام سے فارغ ہو گئے تو عطف کے احکام کو شروع فرمایا، فرماتے ہیں: ہر وہ ترکیب جس میں معطوف نکرہ بلا تکرار لا، لاء نفی جنس کے اسم مبنی پر معطوف ہو تو اس معطوف میں دو وجہ جائز ہیں۔ معطوف علیہ کے محل پر عطف کرتے ہوئے اس کو مرفوع پڑھنا جائز ہے اور معطوف علیہ کے لفظ پر عطف کرتے ہوئے اس کو منصوب پڑھنا جائز ہے جیسے: ”لا اب و ابن او ابن“ اور بناء جائز نہیں کیونکہ بناء متصل میں ہوتی ہے جبکہ معطوف و معطوف علیہ میں وادعا طغف فاصل ہے اور دونوں میں بحسب الذات مغایرت بھی ہے۔ یہ فرزدق کے شعر کا ایک حصہ ہے پورا شعر اس طرح ہے، شعر: لا اب و ابن امثل مروان و ابنہ: اذھو بالمجد و تدی و تازرا (مروان اور اس کے بیٹے کی طرح کوئی باپ اور بیٹا نہیں کیونکہ اس نے بزرگی کی قیص اور شلواری پہنی ہے)

سوال :- ”لا غلام لک والفرس“ اور ”لا حول ولا قوة“ میں مثال اول میں ”الفرس“ پر صرف رفع جائز ہے اور ثانی میں پانچ وجوہ جائز ہیں تو آپ کیا یہ قاعدہ تو ثبوت گیا؟

جواب :- ہم نے دو شرطیں لگائی تھیں۔ / نمبر ۱۔ معطوف مکرر ہو۔ / نمبر ۲۔ تکرار لاء نہ ہو، تو مثال اول میں پہلی شرط نہیں اور ثانی میں دوسری شرط نہیں لہذا قاعدہ نہیں ٹوٹا۔

(۵) قولہ ومثل لا ابالہ الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ اسم لاء جب متصل، مفرد اور مکرر ہو تو وہ جہتی برفتح ہوگا حالانکہ ان دو مثالوں میں اسم لاء ایسا ہی ہے مگر منصوب ہے مٹی برفتح نہیں؟ مصنف نے جواب دیا کہ ان جہتی ترکیبوں میں یہ جائز ہے اور ان جہتی ترکیبوں سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں اسم لاء کے بعد لام اضافت ہو اور اسم لاء پر احکام مضاف جاری ہو (یعنی معرب منصوب ہو) جسکی علامت مثال اول میں اثبات الف ہے اور ثانی میں حذف نون ہے جو کہ اصل میں ”لا غلامین لہ“ تھا، وجہ جواز یہ ہے کہ یہ مضاف کے ساتھ اصل معنی میں (یعنی اختصاص میں) شریک ہیں اگرچہ مضاف سے کبھی تعریف اور کبھی تخصیص بھی مقصود ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ”لا ابا افیہا“ جائز نہیں کیونکہ مضاف کے ساتھ اصل معنی (یعنی تخصیص) میں شریک نہیں کیونکہ ”لا ابالہ“ میں اب بیٹے کے ساتھ اور بیٹا اب کے ساتھ خاص ہے جبکہ ”ابا افیہا (ای فی الدار)“ میں ”اب“، ”دار“ کے ساتھ اور ”دار“، ”اب“ کے ساتھ خاص نہیں۔

(۶) قولہ وليس بمضاف الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”لا ابالہ ولا غلامی لہ“ میں ”اب“ اور ”غلام“ کو حاء ضمیر کی طرف مضاف قرار دیا جائے اسکو مضاف کے ساتھ تخصیص میں مشابہ کیوں قرار دیا جاتا ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ مضاف قرار دینا صحیح نہیں کیونکہ مضاف قرار دینے سے دو خرابیاں لازم آتی ہیں، لفظی، معنوی۔ لفظی خرابی تو یہ ہے کہ اضافت حقیقیہ میں مضاف الیہ سے لام کو حذف کر دیا جاتا ہے یہاں ایسا نہیں۔ اور معنوی خرابی یہ ہے کہ ”لا ابالہ“ کا معنی ہے ”فلا آدمی ثابت النسب نہیں“ اور ”لا اباہ“ کا معنی ہے ”فلا آدمی کا باپ جو معلوم الوجود ہے وہ اب موجود نہیں“ ظاہر ہے کہ ان دونوں معنی میں بہت فرق ہے۔ نیز ”لا اباہ“ بوجہ اضافت معرفہ ہو جائیگا اور اسم لاء جب معرفہ ہو تو رفع اور تکرار لاء واجب ہے جبکہ یہاں نہ رفع ہے اور نہ تکرار لاء ہے۔

درس نمبر ۱۲۵

(۱) خلافاً لسیبویہ، (۲) ویحذف کنیرافی مثل لا علیک ای لا باس علیک، (۳) خبر ما ولا المشبہین بلیس هو المسند بعد دخولہما (۴) وہی لغة حجازیة، (۵) واذا زیدت ان مع ما وانقض النفی بالآوتقدم الخبر بطل العمل، (۶) واذا عطف علیہ بموجب فالرفع

ترجمہ :- اور اس میں سیبویہ کا اختلاف ہے، اور اسم لا کثرت سے حذف کر دیا جاتا ہے ”لا علیک“ جیسی مثالوں میں ای لا باس علیک، ما ولا مشبہ بلیس کی خبر وہ ان میں سے کسی ایک کے دخول کے بعد مسند ہوتی ہے یہ اہل حجاز کی لغت ہے، اور جب ”ما“ کے

ساتھ ”ان“ زیادہ کر دیا جائے یا نفی کو ”الا“ کے ذریعے توڑ دیا جائے یا خبر مقدم ہو جائے تو عمل باطل ہو جاتا ہے، اور جب اس پر کسی موجب کو عطف کیا جائے تو رفع واجب ہے۔

(۱) قوله خلافاً لسيبويه الخ گذشتہ درس میں گذری ہوئی دو ترکیبوں کے بارے میں سبویہ فرماتے ہیں کہ ان دو ترکیبوں میں اضافت حقیقی پائی جاتی ہے، تو سبویہ پر وہ اعتراضات وارد ہوئے جو اوپر مذکورہ ہوئے، مگر سبویہ ان سب اعتراضوں کا جواب دیتے ہیں، سبویہ فرماتے ہیں کہ لام ”لا ابالہ“ اور ”لا غلامی لہ“ میں تاکید کے لئے ہے اور یہ لام مقدمہ کے عوض میں ہے لام اضافت نہیں اسلئے کہ نحو یوں کے نزدیک یہ قاعدہ مانا ہوا ہے کہ وہ جب اس جیسے معرفہ کو نکرہ کرتے ہیں تو دوسرا لام عوض میں محذوف کی تاکید کے لئے لاتے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو کہ یہ نکرہ ہے پس اس وقت یہ تینوں اعتراض دور ہو جائیں گے۔ اس لئے کہ معلوم ہو گیا کہ یہ لام لام اضافت نہیں، نیز اضافت منفی ہونے سے تعریف بھی منفی ہوگئی اور یہ ثابت ہو گیا کہ ”اب“ اور ”غلام“ نکرہ ہیں معرفہ نہیں ہیں اور جب معرفہ نہ ہوئے تو نہ رفع واجب ہوگا اور نہ تکریر اور فساد معنی لازم آئے گا۔

(۲) قوله ويحذف كثير الخ یعنی جب کوئی قرینہ موجود ہو تو لام کا اسم کثرت سے حذف ہوتا ہے، جیسے: ”لا غلبك اى لا باس عليك“، اس ترکیب سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جس میں اسم لام محذوف ہو اور حذف اسم پر قرینہ موجود ہو اور لام کی خبر مذکور ہو، جس طرح کہ مثال مذکور میں حرف پر لام کا دخول قرینہ ہے کہ اسم محذوف ہے کیونکہ لام حرف پر داخل نہیں ہوتا بلکہ اسم پر داخل ہوتا ہے اور لام کی خبر مذکور ہے، اور بصورت حذف اسم خبر کا وجود اسلئے ضروری ہے تاکہ لا ملغی نہ ہو۔

(۳) قوله خبر ما ولا الخ مصنف اسم لائقی جنس کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ما ولا مشبہ ملیس کی خبر کے بیان کو شروع فرمایا۔ تو ما ولا معنی نفی اور جملہ اسمیہ پر داخل ہونے کے اعتبار سے مشبہ ملیس ہے اس لئے ان کی خبر بھی منصوب ہوتی ہے۔ اور ما ولا مشبہ ملیس کی خبر وہ اسم ہے جو ما ولا کے دخول کے بعد مسند ہو جیسے: ”ما يزيد قانما ولا رجل افضل منك“۔

(۴) قوله وهي لغة اهل الحجاز الخ یعنی ”ما“ اور ”لا“ کو عامل قرار دینا اہل حجاز کی لغت ہے بخلاف بنو تمیم کے کہ وہ ”ما“ اور ”لا“ کو عامل نہیں قرار دیتے انکے نزدیک ”ما“ اور ”لا“ کے بعد دونوں اسم مرفوع بناء بر مبتدأ و خبر ہیں۔ بنو تمیم کے دو دلائل ہیں۔ / نمبر ۱۔ عامل کیلئے شرط یہ ہے کہ نوع واحد کے ساتھ خاص ہو جبکہ ”ما“ اور ”لا“ اسم فعل دونوں پر داخل ہوتے ہیں۔ / نمبر ۲۔ شاعر کا قول ہے۔

شعر: وَمَهْفَهفٌ كَالْغَصَنِ فَلْتُ لَهُ انْتِسَبٌ :: فَاجَابَ مَا قَتَلَ الْمُحِبِّ حَرَامٌ (برفع حرام)

وجہ استدلال یہ ہے کہ اگر ”ما“ عامل ہوتا تو ”حرام“ منصوب ہوتا۔

حجازیبن کے بھی دو دلائل ہیں۔ / نمبر ۱۔ ما ولا مشبہ ملیس ہیں جب مشبہ بہ عامل ہے تو مشبہ بھی عامل ہوگا۔ / نمبر ۲۔ کلام اللہ شریف میں ”ما“ کو عامل قرار دیا ہے جیسے ﴿مَا هَذَا بَشَرًا﴾ اور ﴿مَا هُنَّ أَهْمَانِهِمْ﴾ (بکسر الناء)۔ حجازیبن کا مذہب اولیٰ ہے

کیونکہ کلام اللہ شریف کے موافق ہے۔ اور بتوہم کو ان کے دلائل کا جواب دیا گیا ہے دلیل اول کا یوں جواب دیا گیا ہے کہ ”ما“ اور ”لا“ دو قسم پر ہیں، عاملین، غیر عاملین۔ پس بوقتِ عمل یہ صرف اسم کے ساتھ خاص ہیں فعل پر داخل نہیں ہوتے۔ / نمبر ۴۔ جس شعر سے بتوہم نے استدلال کیا ہے اس کا شاعر خود بتوہم میں سے ہے لہذا اس کا قول حجت نہیں۔

(۵) قولہ اذا زيدت الخ یعنی اگر ”ما“ کے بعد لفظ ”ان“ زیادہ کر دیا جائے تو پھر ”ما“ عمل نہیں کریگا اسلئے کہ ”ما“ عامل ضعیف ہے جہاں ما اور اسکے معمول کے درمیان فاصل ہو وہاں ”ما“ عمل نہیں کر سکے گا جیسے: ”ما ان زيد قائم“۔ پھر لہر تین کے نزدیک یہ انڈانہ ہے اور کوئین کے نزدیک نفی اول کی تاکید کرتا ہے۔

اسی طرح اگر ”ما“ کی نفی ”لا“ کے ذریعے ٹوٹ جائے تو بھی ”ما“ عمل نہیں کریگا اسلئے کہ ”ما“، ”لیس“ کے ساتھ نفی میں مشابہ ہونے کی وجہ سے عمل کرتا ہے جب نفی ٹوٹ گئی تو سببِ عمل (مشابہتِ لیس) نہیں رہیگا اسلئے عمل بھی نہیں کریگا جیسے: ”ما زيد الا قائم“۔ اسی طرح اگر ”ما“ کی خبر ”ما“ کے اسم پر مقدم ہو تو بھی ”ما“ عمل نہیں کریگا اسلئے کہ ”ما“ عامل ضعیف ہے اور عامل ضعیف معمولاتِ مرتبہ میں عمل کر سکتا ہے غیر مرتبہ میں نہیں جیسے: ”ما قائم زيد“۔

(۶) قولہ واذا عطف عليه الخ یعنی اگر ”ما“ اور ”لا“ کی خبر پر کسی اسم کا عطف ایسے حرف عطف کے ساتھ کیا جائے جو حرف عطف موجب ہو یعنی جو اپنے مابعد کے ثبوت پر دلالت کرے جیسے: ”بل“ اور ”لکن“ تو معطوف کو مرفوع پڑھنا واجب ہے اسلئے کہ عمل ”ما“ کا سبب معنی نفی ہے تو جب حرف عطف موجب کی وجہ سے نفی ٹوٹ گئی تو ”ما“ عمل نہیں کر سکے گا لہذا اہم معطوف کو محملِ خبر پر عطف کریں گے اور اس کا محمل چونکہ مبتدا کی خبر کا محمل ہے لہذا مرفوع ہے تو معطوف میں بھی رفع واجب ہوگا جیسے ”ما زيد قائم ما بل قاعد“۔ اور اگر حرف عطف غیر موجب ہو تو پھر منسوب ہی رہیگا دیگر معطوفات کی طرح جیسے: ”ما زيد قائم ما ولاقاعد“۔

تم بحث المنصوبات فلي الله الحمد ولاؤا آخراً

درس نمبر ۱۲۶

(۱) المعجورات هو ما اشتمل على غلَم المضاف اليه، (۲) والمضاف اليه كل اسم نسب اليه شيء بواسطة حرف الجر لفظاً او نقديراً

ترجمہ :- معجورات وہ اسم ہے جو مضاف الیہ کی علامت پر مشتمل ہو، اور مضاف الیہ ہر وہ اسم ہے جسکی طرف کسی چیز کی نسبت کی جائے بواسطہ حرف جر خواہ ملفوظ ہو یا مقدر مراد ہونے کی حیثیت سے۔

(۱) مصنف منصوبات کی بحث سے فارغ ہو گئے تو معجورات کی بحث کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں معجور وہ اسم ہے جو مضاف الیہ ہونے کی علامت پر مشتمل ہو۔ مضاف الیہ کی علامت مفردات اور جمع مؤنث سالم میں کسرہ ہے جیسے: ”غلام زيد“، ”غلام مسلمات“ اور غیر منصرف میں فتح ہے جیسے: ”غلام احمد“ اور اسماء مکبرہ اور تثنیہ جمع مذکر سالم میں یاء ہے جیسے: ”غلام

ایک، غلام، رجلین، غلام مسلمین۔

لفظ ”المجرورات“ مرفوع ہے بناءً برخبر از مبتدأ محذوف ”أَيُّ هَذِهِ الْمَجْرورات“، یا مرفوع ہے بناءً بر مبتدأ، اور اس کی خبر محذوف ہے ”ای، الْمَجْرورات هَذِهِ“، یا مرفوع ہے خبر اس کی ”مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ“ ہے، اور یا مجرور ہے بناءً بر مضاف الیہ اور مضاف مقدر ہے ”أَيُّ بَحْثِ الْمَجْرورات هَذِهِ“، اور یا مثنیٰ بر سکون ہے کیونکہ غیر مرکب مع الغیر ہے صرف فصل کیلئے لایا گیا ہے۔

سوال: ”المجرورات“ یا تو ”مجرورة“ کی جمع ہے اور یا ”مجرور“ کی۔ اول تو صحیح نہیں کیونکہ ”المجرورات“ کا موصوف ”الاسماء“ ہے تو ”مجرورة“ کا موصوف ”الاسم“ ہوگا اور ”الاسم“ مذکر ہے تو موصوف وصفت میں مطابقت نہیں رہے گی، اور ثانی بھی صحیح نہیں کیونکہ ”مجرور“ مذکر ہے جس کی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں آتی؟

جواب: ”المجرورات“، ”مجرور“ کی جمع ہے۔ رہا یہ اعتراض کہ ”مجرور“ مذکر کی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں آتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ ”مجرور“ اسم کی صفت ہے اور اسم مذکر غیر عاقل ہے اور مذکر غیر عاقل کی صفت کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آتا صحیح ہے، جیسے ”اَيَّامٌ مَعْدُودَاتٍ“ میں ”اَيَّامٌ“ مذکر غیر عاقل ہے اسلئے اسکی صفت (یعنی معدود) کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آئی ہے۔

سوال: ”هو“ ضمیر اگر ”المجرورات“ کی طرف راجع ہے تو راجع و مرجع میں مطابقت نہیں، اور اگر ”مجرور“ کی طرف راجع ہے تو ”مجرور“ تو ماقبل میں مذکور نہیں لہذا اضماع قبل الذکر لازم آئیگا؟

جواب: ”مجرور“ کی طرف راجع ہے جو ”المجرورات“ کے ضمن میں موجود ہے اور مرجع کا ضمنی ہونا جائز ہے جیسے ﴿وَاعْبُدُوا مَا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ میں ”هو“ ضمیر عدل کی طرف راجع ہے جو کہ ”اعْبُدُوا“ کے ضمن میں ہے۔

سوال: مرفوعات و منصوبات میں تو تعدد انواع کا لحاظ کرتے ہوئے جمع کا صیغہ لایا تھا مجرورات میں تو متعدد نہیں صرف مضاف الیہ ہے پھر جمع کا صیغہ کیوں لایا ہے؟

جواب: طرہ الباب مجرورات کو بھی جمع لایا۔ یا یوں کہو کہ مجرورات بھی متعدد ہیں۔ / نمبر ۱۔ مضاف ”یہ باضافۃ لفظی“۔ / نمبر ۲۔ مضاف الیہ باضافۃ معنوی۔ / نمبر ۳۔ جس میں حرف جراصلی ہو جیسے: ”الْمَالُ لَزِيدٍ“۔ / نمبر ۴۔ جس میں حرف جر زائد ہو جیسے: ”كَفَى بِاللَّهِ“۔

(۴) قوله والمضاف الیه کل اسم النخ یس مضاف الیہ کی تعریف یہ ہوئی کہ وہ ایسا اسم ہے جس کی طرف کوئی چیز منسوب کی گئی ہو بواسطہ حرف جر مفعول جیسے: ”مردت بنزید“ یا مقدر، جیسے: ”غلام زید“۔ ”بواسطہ حرف الجر“ کی قید لگائی تاکہ اس سے فاعل و مفعول خارج ہو جائیں کیونکہ انکی طرف فعل منسوب تو ہوتا ہے مگر بواسطہ حرف جر نہیں۔

سوال: اضافت لفظی خارج ہوگئی ان لوگوں کے مذہب کے مطابق جن کے نزدیک اضافت لفظی بتحدیر حرف جر نہیں؟

جواب:- مصنف نے خود شرح کافیہ میں تصریح کی ہے کہ لفظی و معنوی کی طرف وہ اضافت منقسم ہے جو بتقدیر حرف جر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کے نزدیک اضافت لفظی میں بھی حرف جر مقدر ہے۔ البتہ مصنف نے اس حرف جر کو بیان نہیں کیا پس بعض علماء نے یہ تکلف کیا ہے کہ اگر اضافت لفظی میں اسم فاعل اپنے مفعول کی طرف مضاف ہو تو حرف جر لام مقدر ہوگا، جیسے: ”ضاربٌ زیدٌ ای ضاربٌ لزید“ اور اگر صفت مشبہ اپنے فاعل کی طرف مضاف ہو تو حرف جر ”مِنْ“ مقدر ہوگا جیسے: ”حَسَنُ الوجہِ ای حَسَنٌ مِنْ حیث الوجہ“۔

سوال:- ”حَسَنُ الوجہ“ میں ”حَسَن“ عام تھا ”الوجہ“ نے خاص کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اضافت لفظی تخصیص کا بھی فائدہ دیتی ہے؟

جواب:- یہ تخصیص اضافت سے پہلے حاصل ہوئی ہے کیونکہ ”الوجہ“ اضافت سے پہلے فاعل ہے جس سے تخصیص حاصل ہوئی ہے۔
سوال:- ”صُمْتُ یومَ الجمعة“ میں ”صُمْتُ“ بتقدیر ”فی“، ”یوم“ کی طرف منسوب ہے کیونکہ یہ اصل میں ”صمت فی یوم الجمعة“ ہے مگر ”یوم“ مضاف الیہ نہیں؟

جواب:- مصنف نے ”مراداً“ کی قید سے جواب دیا کہ حرف جر مقدر مراد بھی ہو یعنی لفظ میں اس کا اثر بھی ہو، جیسے: ”غلام زید“ میں زید میں حرف جر مقدر کا اثر یعنی جرباتی ہے بخلاف ”صُمْتُ یومَ الجمعة“ کہ ”یوم“ میں حرف جر مقدر کا اثر باقی نہیں ورنہ تو ”یوم“ مجرور ہوتا۔

درس نمبر ۱۲۷

(۱) فالنقدیر شرطہ أَنْ یَکُونَ المضاف اسمًا مجردًا تنوینہ لاجلہا، (۲) وہی معنویۃ ولفظیۃ (۳) فالمعنویۃ ان یَکُونَ المضاف غیر صفة مضافة الی معمولیہا، (۴) وہی اما بمعنی اللام فی ماعداد جنس المضاف وظرفہ واما بمعنی مِنْ فی جنس المضاف او بمعنی فی فی ظرفہ (۵) وهو قليلٌ مثل غلام زید وخاتم فضة وضربُ الیوم، (۶) وتفيد تعريفاً مع المعرفة وتخصيصاً مع النكرة، (۷) وشرطها تعريفاً المضاف من التعريف، (۸) وما أجازہ الکوفیون من الثلاثة الاثواب وشبهه من العدد ضعيف

ترجمہ:- حرف جر کے مقدر ہونے کی شرط یہ ہے کہ مضاف اسم ہو جس سے تنوین بجز اضافت دور کی گئی ہو، اور اضافت معنوی ہے اور لفظی ہے، پس معنوی یہ ہے کہ اس میں مضاف اس صفت کے مقایر ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو، اور معنوی یا بمعنی لام ہوتی ہے جبکہ مضاف الیہ نہ جنس مضاف سے ہو اور نہ ظرف ہو مضاف کا یا بمعنی ”مِنْ“ ہوتی ہے جبکہ مضاف کی جنس سے ہو یا بمعنی ”فی“ ہوتی ہے جبکہ مضاف کیلئے ظرف ہو اور یہ قلیل ہے جیسے: ”غلام زید و خاتم فضة وضرب الیوم“، اور معرفہ کے ساتھ تعریف کا فائدہ دیتی ہے اور نکرہ کے ساتھ تخصیص کا، اور اسکی شرط مضاف کا خالی کرنا ہے تعریف سے، اور جو جائز رکھا ہے نحاہ کوفہ نے یعنی ”الثلاثة الاثواب“ یا

اس کے مشابہ عدد میں سے تو یہ ضعیف ہے۔

(۱) قوله فالتقدير شرطه الخ "فالتقدير" میں فاء تفصیلیہ ہے یعنی تقدیر حرف جر کیلئے شرط یہ ہے کہ مضاف اسم ہو، یہ اسلئے کہ فعل تقدیر حرف جر کے ساتھ مضاف نہیں ہوتا ہے کیونکہ اگر فعل بتقدیر حرف جر مضاف ہوگا تو دو حال سے خالی نہ ہوگا یا مضاف باضافہ لفظی ہوگا یا مضاف باضافہ معنوی۔ اضافہ لفظی کے ساتھ تو مضاف ہونا جائز نہیں کیونکہ اضافہ لفظی میں ضروری ہے کہ مضاف صیغہ صفت ہو جبکہ فعل صفت نہیں۔ اور فعل اضافہ معنوی کے ساتھ بھی مضاف نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اضافہ معنوی کے لئے تعریف یا تخصیص لازم ہے جبکہ فعل میں تعریف و تخصیص منافی ہیں اور انتفاء لازم انتفاء ملزوم کو مستلزم ہے، لہذا اضافہ بتقدیر حرف جر کے لئے مضاف کا اسم ہونا ضروری ہے، فعل بتقدیر حرف جر مضاف نہیں ہو سکتا۔

اور تقدیر حرف جر کے لئے دوسری شرط یہ ہے کہ مضاف تنوین و قائم مقام تنوین سے خالی ہو۔ قائم مقام تنوین سے مراد نون متنبیہ و نون جمع ہیں۔ یہ شرط اس لئے ہے کہ تنوین کلمہ کے انتطاع اور تام ہونے پر دلالت کرتی ہے جبکہ اضافہ بتقدیر حرف جر ایسے اتصال سے عبارت ہے کہ جس میں مضاف، مضاف الیہ سے تعریف، تخصیص اور تخفیف حاصل کرے، اور ظاہر ہے کہ اتصال و انفصال میں منافات ہے پس تنوین و قائم مقام تنوین کے ساتھ اضافہ بتقدیر حرف جر متصور نہیں۔

(۲) قوله وهی معنویۃ ولفظیۃ الخ یعنی اضافہ بتقدیر حرف جر دو قسم پر ہے، لفظی اور معنوی۔ وجہ حصر یہ ہے کہ مضاف یا تو صفت کا صیغہ ہو کر مضاف الیہ میں اضافہ سے پہلے عامل ہوگا یا نہیں، اول لفظی ہے ثانی معنوی ہے۔ اور اضافہ معنوی کو معنوی اسلئے کہا جاتا ہے کہ وہ مضاف کی تخفیف یا تخصیص کا فائدہ دیتی ہے اور تخفیف اور تخصیص معنی سے تعلق رکھتی ہے، اور لفظی کو لفظی اسلئے کہا جاتا ہے کہ اس سے صرف لفظ مضاف میں تخفیف آتی ہے اور معنی تعریف و تخصیص حاصل نہیں ہوتی۔

(۳) قوله فالمعنویۃ الخ یعنی اضافہ معنوی یہ ہے کہ مضاف صفت کا صیغہ نہ ہو جیسے: "غلام زید" یا صفت کا صیغہ نہ ہو مگر ایسے اسم کی طرف مضاف نہ ہو جو قبل از اضافہ اس کا معمول ہو بلکہ غیر معمول کی طرف مضاف ہو جیسے: "کَرِیمٌ مِصْرٍ" اور "مَالِکٌ یَوْمَ الدِّینِ"۔ معمول سے مراد قاعل یا مفعول ہے۔

(۴) قوله وهی اقسام معنی اللام الخ یعنی اضافہ معنوی تین قسم پر ہے۔ /ضمیمہ ۱۔ بمعنی لام۔ /ضمیمہ ۲۔ بمعنی من۔ /ضمیمہ ۳۔ بمعنی فی۔ بمعنی لام وہاں ہوگی جہاں مضاف الیہ مضاف کی جنس سے نہ ہو اور نہ مضاف الیہ مضاف کیلئے طرف ہو جیسے: "غلام زید" یا "غلام لوزید" اس قسم کو اضافہ لامیہ کہتے ہیں۔ اور بمعنی من وہاں ہوگی جہاں مضاف الیہ مضاف کی جنس سے ہو۔ مضاف الیہ کا مضاف کی جنس سے ہونے کا یہ مطلب ہے کہ مضاف، مضاف الیہ اور غیر مضاف الیہ دونوں پر صادق آئے اور اسکی یہ صورت ہے کہ دونوں کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہو جیسے: "خاتم فضیۃ ای خاتم من فضیۃ" اس میں "خاتم" اور "فضیۃ" میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ اس قسم کو اضافہ بیانیہ کہتے ہیں۔ اور بمعنی فی وہاں ہوگی جہاں مضاف الیہ، مضاف کیلئے طرف ہو خواہ ظرف زمان ہو یا

ظرف مکان جیسے: ”ضرب الیوم، ای ضرب فی الیوم“۔

(۵) قوله وهو قليل الخ یعنی اضافت معنوی بمعنی فی قلیل الاستعمال ہے یہی وجہ ہے کہ اکثر نحاۃ اسکو بمعنی اللام کی طرف رد کرتے ہیں، پس ”ضرب الیوم“ بمعنی ”ضرب له اختصاص بالیوم بملازمة وقوعه فيه“۔

فائدہ: اضافت معنوی کے اقسام ثلاثہ میں منحصر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مضاف الیہ مضاف کیلئے ظرف ہوگا یا نہیں اول بمعنی فسی ہے جیسے: ”ضرب الیوم“ اور صورت ثانی میں دیکھا جائے گا کہ مضاف و مضاف الیہ میں تباہن کی نسبت ہے یا مساوات یا عموم و خصوص مطلق یا من وجہ کی نسبت ہے، اول بمعنی اللام ہے جیسے: ”غلام زید“ اور ثانی متمنع ہے کیونکہ ایسی اضافت میں کوئی فائدہ نہیں جیسے ”لیث“ کی اضافت ”اسد“ کی طرف اور ”حبس“ کی اضافت ”منع“ کی طرف، اور ثالث دو حال سے خالی نہیں یا تو اضافت العام الی الخاص ہوگی یا اسکا عکس، اول بمعنی اللام جیسے ”یوم الاحد“ اور ثانی متمنع ہے کیونکہ ایسی اضافت میں فائدہ نہیں جیسے ”احد الیوم“ اور صورت رابع بھی دو حال سے خالی نہیں یا تو مضاف بنسبت مضاف الیہ اصل ہوگا یا بالعکس، اول بمعنی اللام ہے جیسے ”فضة خاتمک خیر من فضة خاتمى“ اور ثانی بمعنی من ہے جیسے: ”خاتم فضة“۔

(۶) قوله وتفيد تعريفا الخ یعنی اضافت معنوی میں اگر مضاف الیہ معرف ہو تو اضافت تعریف کا فائدہ دے گی کیونکہ اضافت معنویہ میں ہیئت ترکیبہ مضاف کی معلومیت و معبودیت کیلئے وضع ہوئی ہے، جیسے: ”غلام زید“۔ اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو اضافت تخصیص یعنی قلت اشتراک کا فائدہ دیتی ہے جیسے: ”غلام رجلی“ یہاں مضاف میں تخصیص اس طرح پیدا ہوئی ہے کہ غلام پہلے عام تھا مرد اور عورت دونوں کے غلام کو شامل تھا اب خاص ہو صرف مرد کے غلام کو شامل ہے۔

البتہ لفظ ”غیر“ اور لفظ ”مثیل“ ”توکل فی الالبہام“ کی وجہ سے اگرچہ مضاف ہوں معرفہ نہیں ہوتے ہیں الا یہ کہ مضاف الیہ کے لئے ایک ہی ضد ہو جو غیریت مضاف الیہ سے وہی معلوم ہو تو پھر لفظ غیر معرفہ ہو جاتا ہے جیسے: ”علیک بالحرکة غیر السکون“۔ اسی طرح اگر لفظ ”مثیل“ کی صورت میں مضاف الیہ کی ایک ہی مثل ہو جو مماثلت مضاف الیہ کے ساتھ مشہور ہو تو پھر لفظ ”مثیل“ معرفہ ہو جاتا ہے جیسے: ”جاء مثلك“۔

(۷) قوله وشرطها الخ یعنی اضافت معنوی میں شرط یہ ہے کہ مضاف معرف نہ ہو اسلئے کہ اضافت سے مقصود یا تو تعریف ہوتی ہے یا تخصیص یعنی اگر مضاف الیہ معرف ہو تو ایسی اضافت سے مقصود مضاف کی تعریف ہے حالانکہ وہ پہلے سے معرفہ ہے لہذا تحصیل حاصل کی خرابی لازم آتی ہے اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو اضافت سے مقصود مضاف کی تخصیص ہے حالانکہ وہ پہلے معرفہ ہے تو حصول اعلیٰ کے باوجود ادنیٰ کی طلب لازم آتی ہے جو کہ مذموم ہے۔

(۸) قوله وما اجازہ الکوفیون الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ مضاف معرف نہ ہو حالانکہ ”الثلاثة الانسواب“ اسی طرح جو اسکا مشابہ (یعنی عدد معرف باللام جو اپنے معدود کی طرف مضاف ہو) ہو جیسے: ”الخمسۃ“

الدرہم“ کو کوئین جائز قرار دیتے ہیں باوجودیکہ مضاف معرفہ ہے؟۔ مصنفؒ جواب دیتے ہیں کہ یہ تراکیب قیاساً واستعمالاً ضعیف ہیں قیاساً تو اسلئے ضعیف ہیں کہ تحصیل حاصل کی خرابی لازم آتی ہے اور استعمالاً اسلئے ضعیف ہیں کہ فصحاء کی تراکیب میں سے نہیں۔

سوال :- تحصیل حاصل کی خرابی جس طرح کہ معرفہ کی اضافت میں آتی ہے اسی طرح معرفہ کے علم بنانے میں بھی آتی ہے

جیسے: ”النجم، المصعق، الثریا، ابن عباس“ وغیرہ تو چاہئے کہ یہ تراکیب ناجائز ہوں حالانکہ یہ جائز ہیں؟

جواب :- مذکورہ بالا مثالوں میں تحصیل حاصل (یعنی تحصیل تعریف) نہیں بلکہ ان میں ایک تعریف (جو الف لام یا اضافت کی وجہ سے حاصل ہو) کا زوال اور دوسری تعریف (جو تعریف علیت سے حاصل ہو) کا حصول ہے جو کہ جائز ہے۔

درس نمبر ۱۲۸

(۱) واللفظیۃ ان یکون المضاف صفۃ مضافۃ الی معمولہا مثل ضارب زید وحسن الوجه، (۲) ولا تنفید الات تخفیفاً فی

اللفظ، (۳) ومن ثم جاز مررت برجل حسن الوجه، وامتنع مررت بزید حسن الوجه، (۴) وجاز الضارب زید

والضارب زید، وامتنع الضارب زید (۵) خلافاً للفرء، وضعف: ع. الواهب المائۃ الہجان وعبدھا

ترجمہ :- اور اضافت لفظی یہ ہے کہ مضاف ایسی صفت ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے: ”ضارب زید“ اور ”حسن

الوجه“ اور یہ صرف تخفیف کا فائدہ دیتی ہے، اسی وجہ سے جائز ہے ”مررت برجل حسن الوجه“ اور ”مررت بزید حسن

الوجه“ ممنوع ہے، اور ”الضارب زید“ جائز ہے، اور ”الضارب زید“ ممنوع ہے، فرء نحوی اسکے خلاف ہیں

، اور ”الواهب المائۃ الخ“ (میں ”الواهب“ کی اضافت ”عبدھا“ کی طرف) ضعیف ہے۔

(۱) مصنفؒ اضافت معنوی کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اضافت لفظی کے بیان کو شروع فرمایا۔ فرماتے ہیں: اضافت

لفظی یہ ہے کہ مضاف صفت کا صیغہ ہو اور اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے: ”ضارب زید“ اس میں صیغہ صفت اپنے مفعول کی

طرف مضاف ہے، اور ”الحسن الوجه“ میں صیغہ صفت مشبہ مضاف بسوئے فاعل ہے۔ صیغہ صفت سے مراد اسم فاعل، اسم

مفعول، صفت مشبہ اور اسم تفضیل ہیں، اور معمول سے مراد فاعل ومفعول ہیں۔

(۲) قولہ ولا تنفید الات تخفیفاً الخ یعنی اضافت لفظیہ صرف تخفیف فی اللفظ کا فائدہ دیتی ہے، تعریف و تخصیص کا فائدہ

نہیں دیتی، پھر تخفیف فی اللفظ یا تو جانب مضاف میں ہوگی یا جانب مضاف الیہ میں یا دونوں میں جیسے: ”ضارب زید“ میں تخفیف

جانب مضاف میں ہے کیونکہ توین مضاف سے حذف ہوئی ہے، اور ”القائم الغلام“ میں تخفیف جانب مضاف الیہ میں ہے کیونکہ اصل

میں ”القائم غلامہ“ تھا ”غلامہ“ کی ضمیر حذف کر کے ”القائم“ میں اسکو متشترمان لیا تا کہ شبہ جملہ بغیر عائد کے نہ رہے اور یہ

ضمیر ”القائم“ کے الف لام اسی معنی ”الذی“ کی طرف راجع ہے۔ اور ”زید قائم الغلام“ میں دونوں جانب میں تخفیف ہے،

یوں کہ ”قائم“ سے توین حذف ہوئی ہے اور ”الغلام“ اصل میں ”غلامہ“ تھا ضمیر کو حذف کر کے ”قائم“ میں مقدر مان لیا اور ضمیر کے

عوض میں الف لام لایا۔

(۳) قوله ومن ثم جاز الخ یہ ماقبل پر تفریع ہے کہ اضافت لفظی صرف تخفیف فی اللفظ کا فائدہ دیتی ہے تخصیص اور تعریف کا فائدہ نہیں دیتی لہذا ”مررٹ بسر جلی حسن الوجه“ جائز ہے، جس میں ”رجل“ موصوف ”حسن الوجه“ صفت ہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ”حسن الوجه“ اضافت کی وجہ سے معرفہ ہے اور اس کا موصوف یعنی ”رجل“ نکرہ ہے لہذا یہ ترکیب موصوف و صفت میں عدم موافقت فی التعریف والتکثیر کی وجہ سے ناجائز ہے کیونکہ یہ اضافت لفظی ہے تعریف کا فائدہ نہیں دیتی، لہذا موصوف و صفت میں مطابقت فی التکثیر برقرار ہے۔ البتہ ”مررٹ بسرید حسن الوجه“ جائز نہیں کیونکہ ”زید“ موصوف معرفہ ہے اور ”حسن الوجه“ صفت نکرہ ہے کیونکہ اس میں اضافت لفظی ہے جو کہ تعریف کا فائدہ نہیں دیتی، جب موصوف و صفت میں مطابقت نہ رہی تو یہ ترکیب جائز نہ رہی۔

سوال:- ”ثم“ کا مشار الیہ تین چیزیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ تخفیف فی المضاف۔ / نمبر ۲۔ انتفاء تعریف فی المضاف۔ / نمبر ۳۔ انتفاء تخصیص فی المضاف، تو اس سے تو یہ مفہوم ہوتا ہے کہ تفریع اول کے جواز اور ثانی کے عدم جواز میں ان تینوں امور کا دخل ہے حالانکہ مضاف میں انتفاء تخصیص کا اول کے جواز میں کوئی دخل نہیں اور انتفاء تخفیف کا ثانی کے عدم جواز میں کوئی دخل نہیں؟

جواب:- ”ثم“ سے بے شک تینوں امور کی طرف اشارہ ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ متفرعات کے جواز و عدم جواز میں تینوں امور کا دخل بھی ہو کیونکہ کبھی فعل کی نسبت کل کی طرف ہوتی ہے حالانکہ وہ بعض سے صادر ہوتا ہے جیسے: ”قتل بنو فلان“ جبکہ قتل بعض سے صادر ہو، اسی طرح یہاں بھی جواز و امتناع امور ثلاثہ کی طرف منسوب ہیں مگر صادر صرف امتناع التعریف اور افادۃ التخیف سے ہیں۔

(۴) قوله و جاز الضارب باید الخ یعنی مذکورہ دو مثالوں میں بوجہ اضافت تخفیف آئی ہے اس طرح کہ اول میں نون تشبیہ اور ثانی میں نون جمع حذف ہوا ہے لہذا یہ جائز ہے۔ لیکن ”الضارب زید“ متنع ہے اسلئے کہ اس میں تخفیف لفظی نہیں آئی ہے کیونکہ ”الضارب“ کی تئوین الف لام کی وجہ سے حذف ہوئی ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔

(۵) قوله خلافاً للفر الخ مثال ثالث یعنی ”الضارب زید“ میں فرائضی کا اختلاف ہے وہ اس کو جائز قرار دیتے ہیں انکی چار دلیلیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ ”الضارب“ کی تئوین اضافت کی وجہ سے حذف ہوئی ہے نہ کہ الف لام کی وجہ سے، کیونکہ اضافت الف لام سے مقدم ہے لہذا تخفیف آگئی ہے۔ / نمبر ۲۔ میمون ابن قیس کے شعر میں بالکل ”الضارب زید“ جیسی ترکیب ہے میمون جاہلی شاعر ہے جب اس نے اس جیسی ترکیب اپنے شعر میں استعمال کی ہے تو یہ دلیل ہے کہ یہ ترکیب جائز ہے میمون کا شعر یہ ہے

شعر:- الواهب المانة الهجان وعبدها: عوذایز جی خلفها اطفالها (میرے ممدوح کے بخشش کا یہ عالم ہے کہ سفید و نوزائیدہ بچوں والی سو (۱۰۰) اونٹنیاں چرواہے کے ساتھ بخشش کرتا ہے جو انکے بچوں کو انکے پیچھے ہانکتا ہے)

اس شعر میں ”الواهب“ مضاف ہے ”المانة“ کی طرف اور ”المانة“ پر ”عبدها“ معطوف ہے تو ”المانة“ کی طرح یہ بھی مضاف الیہ

ہے تو ”الواہب عبدہا“ میں صیغہ صفت معرف باللام مضاف ہے مضاف الیہ معرفہ غیر معرف باللام کی طرف، اسی طرح ”الضارب زید“ بھی ہے تو جب ”الواہب عبدہا“ جائز ہے تو ”الضارب زید“ بھی جائز ہونا چاہئے۔

جمہور دلیل اول کا جواب دیتے ہیں کہ الف لام حیا اضافت سے مقدم ہے تو آپ کا یہ کہنا کہ اضافت الف لام پر مقدم ہے یہ صحیح نہیں کیونکہ اضافت کو مقدم قرار دینے کی صورت میں خلاف جس لازم آتا ہے۔ دلیل ثانی کا یوں جواب دیتے ہیں کہ اس شعر سے استدلال کرنا ضعیف ہے اسلئے کہ دلیل مذکور قطعی نہیں بلکہ احتمال ہے کہ ”عبدہا“ مجرد بناء بر مضاف الیہ نہ ہو بلکہ بناء بر مفعول مع منصوب ہو۔ اور اگر ”عبدہا“ کو مضاف الیہ قرار دیا جائے تو بھی استدلال صحیح نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ ”الواہب عبدہا“ بغیر عطف کے جائز نہ ہو اور ”السمانة“ پر معطوف ہو کر جائز ہوا اسلئے کہ بسا اوقات معطوف میں کوئی حکم جائز ہوتا ہے مگر بغیر عطف کے وہی حکم جائز نہیں ہوتا جیسے: ”رُبَّ شَايَةٍ وَسَخْلَتِهَا“، کہ ”سَخْلَتِهَا“ معرفہ ہے مگر یہ وہ معطوف ہونے کے ”رُبَّ“ کا دخول اس پر جائز ہے جبکہ بغیر عطف کے ”رُبَّ سَخْلَتِهَا“ جائز نہیں کیونکہ ”رُبَّ“ معرفہ پر داخل نہیں ہوتا۔

درس نمبر ۱۲۹

(۱) وَاَتَمَّاجَازِ الضَّارِبِ الرَّجُلِ (۲) حَمَلًا عَلٰی الْمُخْتَارِ فِي الْحَسَنِ الْوَجْهِ (۳) وَالضَّارِبُ بَكَ وَشِبْهَ فِيمَنْ قَالَ اَنَّهُ مُضَافٌ حَمَلًا عَلٰی ضَارِبٍ بَكَ (۴) وَلَا يَضَافُ مَوْصُوفٌ اِلَى صِفَةٍ وَلَا صِفَةٌ اِلَى مَوْصُوفٍ (۵) وَمِثْلُ مَسْجِدِ الْجَامِعِ وَجَانِبِ الْغُرْبِيِّ وَصَلْوَةُ الْاُولٰٓئِ وَبَقْلَةُ الْحَمَقَاءِ مَتَاوَلٌ (۶) وَمِثْلُ جَرْدُ قَطِيفَةٍ وَاخْلَاقُ ثِيَابٍ مَتَاوَلٌ
توجہ: سوائے ان کے نہیں کہ ”الضارب الرجل“ جائز ہے حمل کرتے ہوئے اسکو اس صورت پر جو ”الحسن الوجه“ میں مختار ہے اور ”الضارب بک“ اور جو اسکے مشابہ ہیں جائز ہے اسکے قول میں جس نے کہا کہ وہ مضاف ہے حمل کرتے ہوئے اسکو ”ضارب بک“ پر، اور مضاف نہیں ہوتا موصوف صفت کی طرف اور نہ صفت موصوف کی طرف، اور ”مسجد الجامع وجانب الغربی وصلوة الاولى وبقلة الحمقاء“ جیسی مثالیں مآوَل ہیں، اور ”جرْدُ قَطِيفَةٍ“ اور ”اخلاق ثياب“ جیسی مثالیں مآوَل ہیں۔

(۱) قولہ وَاَتَمَّاجَازِ الضَّارِبِ الرَّجُلِ الخ یہ دراصل فزاک کی تیسری دلیل ہے، فزاک کہتے ہیں کہ ”الضارب زید“ کی ترکیب ”الضارب الرجل“ کی طرح ہے (کہ دونوں میں مضاف اسم فاعل معرف باللام ہے اور مضاف الیہ معرفہ ہے) اور ”الضارب الرجل“ میں اضافت لفظی ہے باوجود عدم تخفیف کے جائز ہے تو ”الضارب زید“ کی ترکیب بھی جائز ہونی چاہئے۔ مصنف نے جواب دیا ہے کہ ”الضارب الرجل“ تو ”الحسن الوجه“ کی وجہ مختار پر حمل ہے اسلئے جائز ہے، اور وجہ حمل یہ ہے کہ دونوں میں مضاف معرف باللام ہے اور مضاف الیہ اسم جنس معرف باللام ہے جبکہ ”الضارب زید“ اس طرح نہیں کیونکہ اسکا مضاف الیہ اسم جنس معرف باللام نہیں لہذا یہ جائز نہیں۔

(۲) قولہ حَمَلًا عَلٰی الْمُخْتَارِ الخ مطلب یہ ہے کہ ”زید الحسن الوجه“ کے ”الوجه“ میں تین قسم کے اعراب جائز

ہیں، رفع، نصب اور جر۔ رفع صیغہ صفت سے فاعل ہونے کی بناء پر جائز ہے مگر یہ قبیح ہے کیونکہ شبہ جملہ بغیر کسی عائد بماقبل کے رہ گیا۔ اور نصب مفعول کے ساتھ مشابہت کی بناء پر جائز ہے کیونکہ مفعول بہ کی طرح مقام ثالث میں واقع ہے جیسے ”زید الحسن الوجه“۔ اور جر بناء بر مضاف الیہ جائز ہے اور یہ صورت مختار ہے کیونکہ اس وقت عائد بماقبل بھی ہے اور معمول کا جر بالا صالح بھی ہے کسی کی مشابہت کی وجہ سے نہیں۔

(۳) قولہ والاضاربک الخ یہ فرائی کی چوٹی دلیل ہے، فرائی کہتے ہیں کہ ”الضارب زید“ کی ترکیب ”الضاربک“ ذکر طرح ہے کہ دونوں میں توین الف لام کی وجہ سے گری ہے اور ”الضاربک“ میں اضافت لفظی ہے باوجود عدم تخفیف کے جائز ہے تو ”الضارب زید“ بھی جائز ہوئی چاہئے۔ مصنف نے جواب دیا ہے کہ ”الضاربک“ اور اس کے مشابہ ”الضاربی، الضاربه“ وغیرہ کو اول تو بعض نحاة از باب اضافت نہیں سمجھتے بلکہ کہتے ہیں کہ الف لام بمعنی ”الذی“ کے ہے اور ”ضارب“ بمعنی ”ضرب“ ہے اور کاف مفعول ہے لہذا یہ ممکن فیہ سے نہیں۔ اور بعض دیگر نحاة جو اس کو مضاف و مضاف الیہ قرار دیتے ہیں وہ انکو ”ضاربک“ پر حمل کرتے ہیں کیونکہ نحاة نے جب اسم فاعل واسم مفعول مجرد عن اللام کو اپنے مفعولات کے ساتھ متصل کر لیا اس حال کہ میں مفعولات بھی انکے مضمرات ہوں تو انہوں نے بلا لحاظ تخفیف اضافت کا التزام کیا پس ”ضاربک“ میں بلا تخفیف اضافت جائز قرار دیتے ہیں، پھر ”الضاربک“ کو بھی اس پر حمل کیا کیونکہ دونوں باب واحد سے ہیں کہ مضاف صفت کا صیغہ ہے اور مضاف الیہ ضمیر متصل ہے اور توین اضافت سے پہلے اتصال ضمیر کی وجہ سے ساقط ہوئی ہے، مگر ”الضارب زید“ چونکہ ایسا نہیں کیونکہ مضاف الیہ ضمیر نہیں اسلئے جائز نہیں۔

حاشیہ: مذکورہ بالا عبارات جس طرح کہ فرائی دلیل بن سکتی ہیں اسی طرح ان کو ایسے مستقل مسائل قرار دینا بھی درست ہے جو کہ اختراع ”الضارب زید“ کے حکم کے مناسب ہوں مثلاً ”الواهب الخ“ سے ہم یہ مسئلہ مستنبط کریں گے کہ مجرد عن اللام کا عطف ایسے معرف باللام پر ناجائز ہے جس کی طرف ایسی صفت مضاف ہو رہی ہو کہ جس پر الف لام داخل ہو اس لئے کہ عطف کی صورت میں وہ کلام ”الضارب زید“ کی طرح ہو جائیگا اور ”الضارب زید“ جیسا کہ معلوم ہو چکا ناجائز ہے لہذا یہ ترکیب بھی ناجائز ہو گی۔ اور ”الضارب الرجل“ سے مستنبط مسئلہ کی تفصیل یوں ہے کہ وصف معرف باللام کی اضافت اسم معرف باللام کی طرف ”الحسن الوجه“ کی وجہ مختار پر حمل کرتے ہوئے جائز ہے اگر چاس اضافت سے تخفیف حاصل نہ ہو، لہذا ”الضارب الرجل“ جائز ہے اور چونکہ ”الضارب زید“ اس کی مثل نہیں اس لئے یہ ناجائز ہے۔ اور ”الضاربک“ سے یہ مسئلہ مستنبط ہو رہا ہے کہ وصف معرف باللام کی اضافت ضمیر کی طرف بغیر افادہ تخفیف کے ایسی صفت پر حمل کرتے ہوئے جائز ہے کہ جو مجرد عن اللام اور ضمیر کی طرف مضاف ہو، اور وہ ”ضاربک“ ہے پھر چونکہ ”الضارب زید“ اس کی طرح نہیں اس لئے یہ جائز نہیں۔

(۴) قولہ ولا یضاف موصوف الی صفة الخ یعنی موصوف صفت کی طرف اور صفت موصوف کی طرف (بشرطیکہ توصیفی معنی برقرار ہو) مضاف نہیں ہوتا کیونکہ ترکیب اضافی توصیفی میں سے ہر ایک کا الگ معنی ہے تو ایک دوسرے کا قائم مقام نہیں ہو سکتی ہے

کیونکہ ترکیب تو صیغی کا معنی اتحاد پر ہے یعنی صفت وجود میں موصوف کے ساتھ ایک ہوتی ہے جبکہ مضاف الیہ مختار از مضاف ہوتا ہے لہذا اگر موصوف کو صفت کی طرف مضاف کیا جائے تو عینیت غیریت میں تبدیل ہو جائے گی۔

(۵) قولہ ومسجد الجامع الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ أمثلة مذکورہ میں تو موصوف صفت کی طرف مضاف ہے جبکہ آپ کہتے ہیں کہ موصوف صفت کی طرف مضاف نہیں ہوتا؟ مصنفؒ جواب دیتے ہیں کہ قاعدہ تو یہی ہے اب جبکہ اسکے خلاف ہم نے مذکورہ ترکیبیں پائیں تو ان میں ہم تاویل کرتے ہیں اس طرح کہ ان میں مضاف موصوف نہیں بلکہ موصوف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”مسجد الوقت الجامع“، ”جانب المكان الغربي“، ”صلوة الساعة الاولى“، ”بقلة الحبة الحمقاء“ (یعنی احمق دانے کی ساگ) پس ان موصوفات کو مقدر مان لینے سے اعتراض دو طرح سے دفع ہوگا۔ /ضمیمہ ۱- مذکورہ مثالوں میں موصوف مضاف نہیں بلکہ موصوفات ان کے مقدر ہیں۔ /ضمیمہ ۲- مذکورہ مثالوں میں مضاف الیہ مضاف کی صفت نہیں۔

(۶) قولہ ومثل جرد قطیفة الخ یہ بھی سرائل مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”جر د قطیفة“ (پرانی چادر) اور ”اخلاق ثياب“ (پرانے کپڑے) میں صفت موصوف کی طرف مضاف ہے جبکہ آپ کہتے ہیں کہ صفت موصوف کی طرف مضاف نہیں ہوتی؟ مصنفؒ نے جواب دیا ہے کہ قاعدہ صحیح ہے لیکن اگر کوئی مثال اسکے خلاف کہیں پائی جائے تو اس میں ہم تاویل کریں گے، تو أمثلة مذکورہ میں ہم یوں تاویل کریں گے کہ ”جر د قطیفة“ اور ”اخلاق ثياب“ اصل میں ”قطیفة جرد“ اور ”ثياب اخلاق“ ہے جو کہ موصوف صفت ہیں پھر ”قطیفة“ کو حذف کیا تو ”جر د“ (صفت) بغیر موصوف کے رہ گیا اور ”جر د“ بمعنی پرانا، ہر پرانی شے کو شامل ہے جب اسکی تخصیص کرنی چاہی تو ایک نوع کی طرف اسکی اضافت کر دی تو یہ از قبیل اضافۃ العام الی الخاص ہے نہ کہ از قبیل اضافۃ الصفة الی الموصوف ہے۔ اسی طرح کی تقریر ”اخلاق ثياب“ کی بھی ہے۔

درس نمبر ۱۳۰

(۱) ولا یضاف اسم مماثل للمضاف الیہ فی العموم والخصوص کلیت واسد وحس ومنع لعدم الفائدة،
(۲) بخلاف کل الدراهم وعین الشئ، فانه یختص به، (۳) وقولهم سعید کرز ونحوه متاؤل، (۴) واذا اُضيف الاسم الصحیح او الملحق به الی یاء المتکلم کسیر آخره والیاء مفتوحة او ساکنه، (۵) فان کان آخره الف تثبت،
وهذیل ثقلیہا الغیر التشیہ یاء، وان کان یاء اُدغمت، (۶) وان کان واو اُقبلت یاء وأُدغمت وفتحت الیاء للساکنین
قوجہ :- اور وہ اسم جو مضاف الیہ کا مماثل ہو عموم وخصوص میں مضاف نہیں ہوتا جیسے ”لیث“ اور ”اسد“ اور ”حس“ اور ”منع“ بوجہ عدم فائدہ کے، بخلاف ”کل الدراهم“ اور ”عین الشئ“ کے کیونکہ یہ اضافت سے خاص ہوتے ہیں، اور ان کا قول ”سعید کرز“ اور اس جیسی مثالیں مآؤل ہیں، اور جب اسم صحیح یا ملحق صحیح مضاف ہو جائے یا متکلم کی طرف تو اسکے آخر کو کسرہ دیا جائیگا اور یا متکلم مفتوح یا ساکن ہوگی، پھر اگر اسکے آخر میں الف ہو تو باقی رہ بیگا، اور بنو ہذیل اس الف کو اگر تشبیہ کا نہ ہو یا سے بدل دیتے ہیں، اور

اگر اسکے آخر میں یاء ہو تو غم ہو جائیگی اور اگر او ہو تو یاء سے بدل کر پھر یاء میں ادغام کیا جائیگا اور بوجہ ساکنین یاء کو فتح دیا جائیگا۔

(۱) قولہ ولا یضاف اسم مماثل الخ یہاں سے ایک اور قاعدہ بیان فرماتے ہیں کہ جب ایک اسم دوسرے کے ساتھ عموم و خصوص میں مماثل ہو پھر خواہ اعیان ہوں جیسے: ”لیث“ اور ”اسد“ یا معانی ہوں جیسے: ”حبس“ اور ”منع“ تو ایک کو دوسرے کی طرف مضاف کرنا صحیح نہیں کیونکہ اس سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا بلکہ مقصود صرف مضاف سے حاصل ہو سکتا ہے لہذا اضافت کی ضرورت نہیں۔

(۲) قولہ بخلاف کل الدراہم الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”کل الدراہم“ اور ”عین الشی“ میں تو ایک مماثل دوسرے مماثل کی طرف مضاف ہوا ہے کیونکہ ”کل“ ”بعینہ“ ”دراہم“ ہے اور ”عین“ ”بعینہ“ ”الشی“ ہے حالانکہ آپ کہتے ہیں کہ ایک مماثل کی اضافت دوسرے کی طرف جائز نہیں؟ مصنف نے جواب دیا ہے کہ مذکورہ مثالوں میں مضاف مضاف الیہ کا مماثل نہیں کیونکہ ”کل“ عام ہے دراہم وغیر دراہم سب کو شامل ہے، مضاف الیہ یعنی ”الدراہم“ نے اسکی تخصیص کر دی تو یہ از قبیل اضافۃ العام الی الخاص ہے نہ کہ از قبیل اضافۃ الشی الی المماثل۔ اسی طرح لفظ ”عین“ موجود و معدوم ہر دو کو شامل ہے لفظ ”الشی“ نے اسکو موجودات کے ساتھ خاص کیا کیونکہ ”الشیء“ موجودات کے ساتھ خاص ہے لہذا یہ بھی از قبیل اضافۃ العام الی الخاص ہے نہ کہ از قبیل اضافۃ الشی الی المماثل۔

(۳) قولہ وقولہم سعید کثر الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ ایک مماثل کی اضافت دوسرے مماثل کی طرف جائز نہیں حالانکہ ”سعید“ اور ”کثر“ دونوں ایک ذات کے نام ہیں تو ایک دوسرے کے مماثل ہیں لہذا یہ اضافت جائز نہیں ہونی چاہئے؟ مصنف نے جواب دیا کہ یہ ترکیب ماقول ہے یوں کہ ”سعیسد“ سے مراد مفہوم و مستی ہے اور ”کثر“ سے لفظ اور اسم مراد ہے اور اسم و مستی مغایر ہوتے ہیں مماثل نہیں لہذا ”جاء نی سعید کثر“ کا معنی ہے ”جاء نی مفہوم هذا اللفظ“ یا ”جاء نی مستی هذا الاسم“۔ اور ”نحوہ“ سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں کسی کے نام کو اسکے لقب کی طرف مضاف کیا گیا ہو۔

(۴) قولہ واذا اُضيف الخ یعنی اسم صحیح یا جار مجرئی صحیح جب یاء متکلم کی طرف مضاف ہو جائے تو بمناسبت یاء ماقبل یاء کو کسرہ دیا جائیگا جیسے: ”غلامی، ذلوی“۔ صحیح وہ اسم ہے جس کے آخر میں حرف علت نہ ہو اور جار مجرئی صحیح وہ ہے جسکے آخر میں حرف علت ماقبل ساکن ہو اسکو جار مجرئی صحیح اسلئے کہا جاتا ہے کہ حرف علت سکون کے بعد واقع ہے تو یہ استراۃ اللسان میں حرف علت بعد السکون کی طرح ہے دونوں (حرف علت بعد السکون اور حرف علت بعد السکون) پر حرکت ثقیل نہیں جیسے ”ذلّو“ اور ”ظنی“۔

اور بذات خود یاء متکلم یا تو مفتوح ہوگی یا ساکن۔ مفتوح اسلئے کہ فتح اخف الحركات ہے اور سکون کی خفت تو ظاہر ہے۔ لیکن فتح اصل ہے کیونکہ وہ کلمات جو ایک حرف پر وضع شدہ ہوں ان میں حرکت اصل ہے تاکہ اگر کہیں ان سے ابتدا کرنا ہو تو ابتدا بالسکون لازم نہ آئے، اور حرکات میں سے فتح بوجہ خفت اصل ہے۔

(۵) قوله وان كان اخوه الف الخ یعنی اگر یاہ متکلم کی طرف مضاف اسم کے آخر میں الف ہو پھر خواہ الف شنیہ کا ہو یا غیر شنیہ کا ہر حال میں فصیح لغت کے مطابق وہ الف برقرار رہیگا کیونکہ موجب انقلاب نہیں جیسے: ”غلامی، عصائی، رحائی“۔ مگر قبیلہ ھذیل والے اس میں فرق کرتے ہیں کہ اگر الف شنیہ کا ہو تو برقرار رکھا جائے گا تا کہ حالت رفعی کا غیر رفعی سے التباس نہ آئے جیسے: ”غلامی“ اور اگر الف شنیہ کا نہ ہو تو بمناسبت یاہ متکلم یاہ سے تبدیل کیا جائیگا اور یاہ، یاہ متکلم میں مدغم ہو جائیگی جیسے: ”عصا“ سے ”عصی“ اور ”رحی“ سے ”رحی“۔ اور یاہ متکلم کی طرف مضاف اسم کے آخر میں اگر یاہ ہو تو یاہ کو یاہ متکلم میں مدغم کیا جائے گا جیسے: ”مسلمین“ سے ”مسلمی“ اور ”قاضی“ سے ”قاضی“۔

(۶) قوله وان كان واو الخ یعنی اگر یاہ متکلم کی طرف مضاف اسم کے آخر میں واو ہو تو واو کو بقاعدہ صرفیہ یاہ سے تبدیل کر دیں گے، وہ قاعدہ یہ ہے کہ جہاں واو اور یاہ ایک کلمہ میں اکٹھے ہو جائیں اور اول ساکن ہو تو واو کو یاہ سے تبدیل کیا جائے گا اور یاہ کو یاہ میں مدغم کیا جائے گا جیسے: ”مسلمون“ سے ”مسلمی“۔ اور ما قبل یاہ کو بمناسبت یاہ کسرہ دیں گے۔ اور یاہ کو مذکورہ بالا تینوں صورتوں (یعنی خواہ اسم کے آخر میں الف ہو یا یاہ ہو یا واو ہو تینوں صورتوں) میں مفتوح پڑھیں گے ساکن نہیں تاکہ اتقاء ساکنین لازم نہ آئے۔

درس نمبر ۱۳۱

(۱) وَأَمَّا الْأَسْمَاءُ السَّتَةُ فَأَخِي وَأَبِي، (۲) وَأَجَازُ الْمَبْرَدِ أَخِي وَأَبِي، (۳) وَتَقُولُ حَمِي وَهْنِي، (۴) وَيُقَالُ لِمَا فِي الْأَكْثَرِ وَفِيهِ، (۵) وَإِذَا قُطِعَتْ قِيلَ أَخٌ وَأَبٌ وَحَمٌّ وَهَنٌْ وَفَمٌّ وَفَتَحَ الْفَاءُ أَفْضَحُ مِنْهُمَا، (۶) وَجَاءَ حَمٌّ مِثْلَ يَدٍ وَخَبَاءٌ وَذُلُّوْا وَعَصَاءٌ مُطْلَقًا وَجَاءَ هَنٌْ مِثْلَ يَدٍ مُطْلَقًا، (۷) وَذُو لَا يَضَافُ إِلَى مُضْمَرٍ وَلَا يَقْطَعُ قَرْجُهُمْ۔ اور اسماء ستہ جب یاہ متکلم کی طرف مضاف ہوں تو ”آبی“ و ”آخی“ کہیں گے، اور مبرد ”آخی“ و ”آبی“ جائز سمجھتے ہیں، اور عورت کہے گی ”حمی و ہنی“ اور کہا جاتا ہے ”فی“ اکثر استعمال میں اور بعض میں ”فمی“، اور جب اضافت سے منقطع ہوں تو کہا جائیگا ”آخ و ہن و فم“ اور ”فم“ میں فتح فاء کسرہ و ضمہ سے الفح ہے، اور ”حم“ مطلقاً آیا ہے ”ید و خب و ذل و عصا“ کی طرح اور ”هن“ مطلقاً ”ید“ کی طرح آیا ہے، اور ”ذو“ ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا اور اضافت سے قطع نہیں کیا جاتا۔

(۱) قوله وَأَمَّا الْأَسْمَاءُ السَّتَةُ الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ یاہ متکلم کی طرف مضاف اسم کے آخر میں اگر الف ہو تو بوقت اضافت برقرار رہیگا اور اگر آخر میں واو ہو تو یاہ تبدیل ہو جائیگا اور اگر آخر میں یاہ ہو تو یاہ متکلم میں مدغم ہوگی تو اسماء ستہ مکمرہ کے آخر میں احوال حلاشہ میں یہ تینوں حروف ہیں تو چاہئے کہ اسماء ستہ مکمرہ پر یہ تینوں احکام جاری ہوں حالانکہ ایسا نہیں؟۔ مصنف نے جواب دیا ہے کہ اسماء ستہ مکمرہ اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں کیونکہ ان اسماء کا آخری حرف سیماً منسیاً محذوف ہے اب یہ اسم صحیح کے حکم میں ہیں لہذا ان کو ”آخی“ و ”آبی“ پڑھیں گے۔

(۲) قوله وَأَجَازُ الْمَبْرَدِ الخ یعنی مبرد اسماء ستہ مکمرہ کے آخری حرف کو یاہ متکلم کی طرف مضاف کرتے وقت لٹاتے ہیں اور

پھر اسکو یا تبدیل کر کے یا متکلم میں مدغم کر دیتے ہیں، مگر شاعر کے اس شعر سے استدلال کرتے ہیں

شعر: قَدْزَاحَلَّكَ ذَا الْمَجَازِ وَقَدْ أَرَى: وَأَبَى مَالِكٌ ذُو الْمَجَازِ بَدَارَ

شاعر نے مذکورہ شعر میں ”آب“ کے آخری حرف یعنی واؤ کو لوٹا دیا ہے اور یا متکلم میں مدغم کیا ہے، معلوم ہوا کہ آخری حرف کو یا متکلم کی طرف اضافت کے وقت لوٹانا درست ہے اور ”آخ“ کو ”آب“ پر حمل کیا ہے۔

مگر مبر کو اسکا جواب دیا گیا ہے کہ یہ قیاس اور استعمال فصحاء کے خلاف ہے اسلئے کہ آخری حرف کے لوٹانے کا کوئی قاعدہ نہیں فصحاء عرب اسکو بلا رد استعمال کرتے ہیں۔ نیز اس شعر میں یہ بھی احتمال ہے کہ ”آبسی“ مقسم بہ ہو اور ”آبسی“ جمع ہو ”آب“ کی ”ای“ ”آبین“، پھر یا متکلم کی طرف اضافت کی وجہ سے نون گر گیا دیا جمع ہو گئیں تو یا متکلم میں مدغم کیا ”آبسی“ ہوا۔ کلام عرب میں اسکی نظیر موجود ہے جیسے شعر: فَلَمَّا تَبَيَّنَ أَصْوَاتُنَا: بَكَيْنٍ وَقَدْ تَنَبَّأَ بِالْأَيْنَا۔ ”آبنا“ جمع ہے ”آب“ کی۔

(۳) قوله وتقول حمى الخ ”تقول“ مؤنث غائب کا صیغہ ہے مطلب یہ کہ عورت کیلئے جائز ہے کہ وہ ”حم وھن“ کو یا متکلم کی طرف اضافت کے وقت ”حمی“ اور ”ھنی“ (بغیر لوٹائے حرف آخر کے) کہیں۔ ان دو الفاظ کو ”آخ“ اور ”آب“ سے اسلئے الگ ذکر کیا کہ ان دو میں مبر کا اختلاف جمہور کے ساتھ مشہور نہیں۔

(۴) قوله ويقال فى الاكسوخ ”فم“ اصل میں ”فوة“ تھا یا کو حذف کیا اور واؤ کے عوض میں ميم کو لایا ”فم“ ہو گیا۔ اب اگر ”فم“ کی اضافت یا متکلم کی طرف کی جائے تو اکثر استعمال میں واؤ کو لوٹا دیتے ہیں پھر واؤ کو یا متکلم سے تبدیل کر کے یا متکلم میں مدغم کر دیتے ہیں اور فاء کلمہ کو بمناسبت یا کسرہ دے کر ”فی“ پڑھتے ہیں۔ اور کبھی کبھی ميم کو برقرار رکھ کر ”فمی“ بھی پڑھتے ہیں۔

(۵) قوله واذا قطعت الخ یعنی اسماء ست میں سے مذکورہ پانچ اسماء کو جب اضافت سے قطع کرینگے تو ان پر مطلقاً اعراب بالحركات جاری کر کے ”آب، آخ، حم، ھن، فم“ پڑھیں گے۔ اور ”فم“ کے قاء کو فتح، کسبرہ اور ضمہ تینوں طرح پڑھ سکتے ہیں۔ مگر اول فصیح ہے اسلئے کہ فتح اخف الحركات ہے۔

(۶) قوله وجاء حم مثل الخ یعنی ”حم“ خواہ حالت افراد میں ہو یا اضافت میں چار طرح سے اسکا استعمال جائز ہے۔ /ضمیمہ ۱۔ ”یذ“ کی طرح یعنی بغیر رد محذوف کے تینوں حرکتوں سے تینوں احوال میں، جیسے: ”هَذَا حَمٌّ وَهَذَا حَمٌّ وَرَأَيْتُ حَمًّا وَحَمًّا وَمَرَرْتُ بِحَمٍّ وَحَمًّا“۔ /ضمیمہ ۲۔ ”حَبَّ“ کی طرح یعنی واؤ کو لوٹا کر مزہ سے تبدیل کر کے پڑھنا، جیسے: ”جَاءَ حَمٌّ وَجَاءَ حَمٌّ الْخ“۔ /ضمیمہ ۳۔ ”ذَلُو“ کی طرح یعنی واؤ محذوف کو لوٹا کر کے پڑھنا جیسے: ”هَذَا حَمٌّ وَهَذَا حَمٌّ الْخ“۔ /ضمیمہ ۴۔ عصا کی طرح یعنی واؤ کو لوٹا کر الف سے تبدیل کرنا، جیسے: ”هَذَا حَمٌّ وَهَذَا حَمَّا الْخ“۔ ”مطلقاً“ بمعنی حالت افراد و اضافت ہر دو صورت میں یہ حکم ہے۔ اور ”ھن“ بہر دو صورت (بصورت افراد و اضافت) ”یذ“ کی

طرح ہے یعنی اعادہ محذوف کے بغیر جیسے: ”هذه هن وهذا هنك“۔

(۷) قوله وذو لا يضاف الخ یعنی اسماء ستہ میں سے ”ذو“ ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا اسلئے کہ ”ذو“ کی وضع اسلئے ہوئی ہے کہ اسم جنس کی طرف مضاف ہو کر اسکو دوسری چیز کی صفت قرار دے پس اگر وہ ضمیر کی طرف مضاف ہو جائے تو خلاف وضع لازم آئے گا اسلئے کہ ضمیر اسم جنس نہیں۔ اور شاعر کے اس قول ”انما يعرف ذا الفضل من الناس ذوؤہ“ میں بے شک ”ذو“ ضمیر کی طرف مضاف ہے مگر یہ شاذ ہے۔ اور چونکہ اسم جنس کے ساتھ کسی شی کی توصیف کا وسیلہ بغیر اضافت کے نہیں ہو سکتا اسلئے ”ذو“ اضافت سے منقطع بھی نہ ہوگا جیسے: ”جاء نى رجل ذو مال“ تو مال اسم جنس ہے بواسطہ ”ذو“ رجل کی صفت ہے۔

تمت المجرورات بعون الملك العزيز الوهاب

درس نمبر ۱۳۲

(۱) التوابع كل ثانٍ باعراب سابقه من جهة واحدة، (۲) النعت تابع يدل على معنى فى متبوعه مطلقاً (۳) وفائدته تخصيص او توضيح، (۴) وقد يكون لمجرد التاء او الذم او التوكيد نحو نفخة واحدة۔

ترجمہ:- تابع ہر وہ دوسرا اسم ہے جو اعراب میں اپنے سابق کے موافق ہو ایک جہت سے، اور نعت ایسا تابع ہے جو مطلقاً ایسے معنی پر دلالت کرے جو اسکے متبوع میں پایا جاتا ہے اسکا فائدہ تخصیص یا وضاحت ہے، اور کبھی صرف تعریف یا ذم یا تاکید کیلئے ہوتا ہے جیسے ”نفخة واحدة“

(۱) قوله التوابع الخ جن اسماء کے اعراب بالاصالة تھے ان کے بیان سے فراغت کے بعد اب ان اسماء کا بیان ہے جن کے اعراب بالتابع ہیں۔ نحاۃ کی اصطلاح میں تابع ہر وہ دوسرا اسم ہے جو اپنے سابق کے اعراب میں موافق ہو اور دونوں کے اعراب کی جہت ایک ہو تو تابع پانچ ہیں، نعت، تاکید، عطف، بیان، بدل اور معطوف۔ وجہ ہر اس طرح ہے کہ مقصود بالنسبۃ یا تو تابع ہوگا یا متبوع یا دونوں ہونگے اول بدل ہے اور ثانی تین حال سے خالی نہیں یا تو تابع لانے کی غرض متبوع میں ثابت شدہ معنی پر دلالت ہوگی یا متبوع میں ثابت شدہ معنی کی تکریر ہوگی اور یا توضیح ہوگی اول نعت، ثانی تاکید اور ثالث عطف بیان ہے، اور اگر مقصود بالنسبۃ دونوں ہوں تو یہ معطوف ہے۔

سوال:- ”توابع“ جمع ہے ”تابع“ کی ”فاعل“ کے وزن پر ہے مگر سوال یہ ہے کہ ”فاعل“ کی جمع تو ”فواعل“ کے وزن پر آتی ہے؟

جواب:- ”فاعل“ کا وزن دو قسم پر ہے، اکی، صفتی۔ ”فاعل“ صفتی کی جمع بے شک ”فواعل“ کے وزن پر نہیں آتی، مگر ”فاعل“ اکی کی جمع ”فواعل“ کے وزن پر آتی ہے جیسے ”کاهل“ سے ”کواہل“ اور یہاں ”تابع“ توابع خمسہ کا نام ہے لہذا یہ اکی ہے صفتی نہیں۔

سوال:- تابع ثانی، ثالث اور رابع خارج ہو گئے کیونکہ یہ ”کُل ثانٍ بالنسبۃ الی المتبوع“ نہیں بلکہ ”کُل ثالث او رابع او خامس“ ہیں؟

جواب:- ”ثان“ سے متاخر مراد ہے پھر خواہ مقام ثانی میں ہو یا ثالث و رابع میں ہو۔

سوال :- باب ”ظننت و اعطيت“ کے مفعول ثانی کو اول ہی کی جہت (یعنی از جہت مفعولیت) سے اعراب ملتا ہے تو انکو تابع ہونا چاہئے حالانکہ وہ تابع نہیں؟

جواب :- جہت واحد سے مراد جہت واحدہ شخصہ ہے نوعیہ نہیں جبکہ مفعول ثانی کو اعراب سابق نوعی ملتا ہے شخصی نہیں کیونکہ ”ظننت“ اس حیثیت سے کہ منظون فیہ کا تقاضا کرتا ہے تو اول میں عمل کرتا ہے اور اس حیثیت سے کہ منظون کا تقاضا کرتا ہے تو ثانی میں عمل کرتا ہے۔ اور ”اعطيت“ اس حیثیت سے کہ آخذ کا تقاضا کرتا ہے تو اول میں عمل کرتا ہے اور اس حیثیت سے کہ مأخوذ کا تقاضا کرتا ہے تو ثانی میں عمل کرتا ہے۔

سوال :- معرّف و تعریف ہر دو میں کلام ہے معرّف میں یوں کہ التوابع جمع ہے اور جمع افراد پر دلالت کرتی ہے حالانکہ معرّف جنس ہوتا ہے، اور تعریف میں اس طرح کہ تعریف میں لفظ ”کل“ ہے جو کہ احاطہ افراد کیلئے آتا ہے حالانکہ تعریف بالجنس ہوتی ہے نہ کہ بالافراد؟

جواب :- ”التوابع“ میں الف لام جنسی ہے لہذا یہ جمع نہیں رہا اور لفظ ”کل“ تعریف کا حصہ نہیں بلکہ تعریف لفظ ”کل“ کے مدخول سے شروع ہوتی ہے۔ لفظ ”کل“ اس بات کی تصریح کے لئے لایا ہے کہ تعریف جامع و مانع ہے۔

(۲) قولہ النعت تابع الخ مصنف تعریف تابع سے فارغ ہو گئے تو اقسام تابع کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں کہ نعت وہ تابع ہے جو اس معنی اور وصف پر مطلقاً ہر حال میں دلالت کرے جو اس کے متبوع میں ہے، جیسے: ”جاءنی زید العاقل“، اس مثال میں ”العاقل“ تابع ہے اس معنی پر دلالت کرتا ہے جو اس کے متبوع یعنی زید میں ہے۔ ”مطلقاً“ کی قید سے ”اعجبنی زید علمہ“ خارج ہوا کیونکہ ”علمہ“ بدل ہے اور اس معنی پر دلالت کرتا ہے جو متبوع میں ہے مگر ہر حال میں نہیں بلکہ اس میں خصوصیت مادہ ملحوظ ہے یہی وجہ ہے کہ اگر ”علمہ“ کے بجائے ”غلامہ“ کہا جائے تو اس وقت بدل کی دلالت متبوع کے معنی پر نہ ہوگی۔ اسی طرح معطوف بالحرف اور تاکید سے بھی احتراز ہوا جیسے: ”اعجبنی زید و علمہ“ اور ”جاءنی القوم کلہم“ کیونکہ ان توابع کی دلالت متبوع کے معنی پر خصوصیت مادے کی وجہ سے ہے مطلقاً نہیں۔

(۳) قولہ وفائدتہ الخ یعنی نعت کا فائدہ متبوع معرفہ کی توضیح ہے اور کرہ کی تخصیص ہے۔ توضیح سے مراد معرفہ میں رفع احتمال ہے جیسے: ”جاءنی زید الظریف“، ”زید“ میں احتمال و تردد تھا کہ کوں سازید ہے ”الظریف“ نے اس احتمال و تردد کو رفع کر دیا۔ اور متبوع کی تخصیص سے مراد تقلیل افراد ہے جیسے: ”جاءنی رجل عالم“ کہ ”رجل“ تمام افراد کو شامل تھا مفت ”عالم“ سے اس میں تقلیل آئی۔

(۴) قولہ وقد یكون لمجرد الخ یعنی کبھی نعت تخصیص و توضیح کیلئے نہیں بلکہ صرف ثناء یا تاکید کیلئے آتی ہے جیسے: بسم اللہ الرحمن الرحیم کہ ”رحمن“ اور ”رحیم“ لفظ اللہ کی صفات ہیں مگر ان سے توضیح مقصود نہیں صرف ثناء مقصود ہے اور ضم کی مثال ”اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم“ ہے کہ ”الرجیم“، ”الشیطن“ کی مفت ہے مگر توضیح مقصود نہیں صرف ذم مقصود ہے اور

تاکید کی مثال ”نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ“ ہے کہ وحدت تا ”نَفْخَةٌ“ سے مفہوم ہوتی ہے صفت (یعنی واحدۃ) صرف برائے تاکید وحدت لائی گئی ہے۔

درس نمبر ۱۳۳

(۱) ولا فصل بین ان یکون مشتقاً و غیرہ، (۲) اذا کان وضعه لغرض المعنی عمومًا نحو تسمی و ذی مال او خصوصاً مثل مرث برجل ای رجل و مرث بهذا الرجل و بزیّد هذا، (۳) و توصف النکرة بالجملة الخبرية و یلزم الضمیر، (۴) و توصف بحال الموصوف و بحال متعلقه نحو مرث برجل حسن غلامه (۵) فالاول یتبعه فی الاعراب و التعریف و التکثیر و الاطلاق و التثنية و الجمع و التذکیر و التانیث .

ترجمہ :- اور اس میں کوئی فرق نہیں کہ وہ مشتق کا صیغہ ہو یا غیر مشتق کا جبکہ اسکی وضع غرض معنی کیلئے ہو عموماً جیسے: ”تسمی“ اور ”ذو مال“ یا دلالت متبوع کے معنی پر خصوصی ہو جیسے: ”مرث برجل ای رجل“ اور ”مرث بهذا الرجل و بزیّد هذا“، اور نکرہ کی صفت جملہ خبریہ سے بھی لائی جاسکتی ہے اس وقت ضمیر کا لا نا ضروری ہے، اور موصوف کی حالت کے ساتھ بھی وصف لایا جاتا ہے اور اسکے متعلق کی حالت کے ساتھ بھی جیسے: ”مرث برجل حسن غلامه“ پس اول (یعنی صفت بحال) اعراب، تعریف و تکثیر، افراد، تثنیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں اسکا تابع ہوتی ہے۔

(۱) قوله ولا فصل بین ان یکون الخ چونکہ غالب مواد صفات میں مشتقات استعمال ہوتے ہیں جس سے بہت سے نحاۃ کو یہ وہم ہوا کہ صفت کے لئے مشتقی ہونا شرط ہے اور جہاں نعت مشتق نہ ہو تو اس میں تاویل کر کے مشتق بناتے ہیں۔ مصنف نے اس توہم کو دفع کیا اور کہا کہ نعت مشتق بھی ہو سکتی ہے اور جامد بھی، اسلئے کہ نعت سے غرض منعوت میں ثابت شدہ معنی پر دلالت کرنا ہے یہ غرض جس طرح کہ مشتق سے حاصل ہوتی ہے اسی طرح جامد سے بھی حاصل ہوتی ہے۔

(۲) قوله اذا کان الخ یہ قید ہے غیر مشتقی کی کہ جب غیر مشتق کی وضع معنی فی المتبوع پر دلالت کے لئے ہوئی ہو تو یا تو ہر وقت میں اس معنی پر دلالت کریگا جیسے ”تسمی“ اور ”ذو مال“ کہ ”تسمی“ ہر وقت اس ذات پر دلالت کرتا ہے جو قبیلہ بنو تہیم کی طرف منسوب ہو، اور ”ذو مال“ ہر وقت اس ذات پر دلالت کرتا ہے جو صاحب مال ہو لہذا یہ دو لفظ ہر وقت صفت بن سکتے ہیں۔ اور یا بعض استعمالات میں معنی فی المتبوع پر دلالت کرے گا اور بعض میں نہیں جیسے: ”مرث برجل ای رجل“ کہ ”ای رجل“ اس ترکیب میں معنی ثابت فی المتبوع (یعنی کمال فی الرجولیت) پر دلالت کرتا ہے لہذا اس کا نعت واقع ہونا درست ہے، اور ”ای رجل“ عندک میں معنی فی المتبوع پر دلالت نہیں کرتا لہذا اس صورت میں ”ای رجل“ کا نعت واقع ہونا درست نہیں۔

اسی طرح ”مرث بهذا الرجل“ میں ”هذا“ ذات مبہمہ پر دلالت کرتا ہے اور ”الرجل“ معنی فی المتبوع یعنی ذات مبہمہ کے تعین پر دلالت کرتا ہے لہذا اس ترکیب میں ”الرجل“ کا نعت واقع ہونا درست ہے، مگر ”جاء نسی الرجل“ میں ”الرجل“ نعت

نہیں بن سکتا کیونکہ ذاتِ مبہمہ پر دلالت نہیں کرتا۔ اسی طرح ”مردث بزید ہذا“ میں ”ہذا“ اس معنی پر دلالت کرتا ہے جو زید میں پایا جاتا ہے وہ ہے زید کا مشار الیہ واقع ہونا لہذا لفظ ”ہذا“ کا صفت واقع ہونا درست ہے، مگر ”ہذا زید“ میں لفظ ”ہذا“ صفت نہیں بن سکتا۔

(۳) قولہ وتوصف النكرة بالجملة الخ یہاں تین امور ہیں۔ / ضمیر ۱۔ ضروری نہیں کہ ہمیشہ مفرد صفت بنے بلکہ جملہ بھی صفت بن سکتا ہے۔ / ضمیر ۲۔ جملہ خبریہ صفت بن سکتا ہے انشائیہ نہیں۔ / ضمیر ۳۔ جملہ موصوف کمرہ کیلئے صفت بن سکتا ہے معرفہ کیلئے نہیں۔

اُمر اول کی وجہ یہ ہے کہ نعت سے غرض یہ ہے کہ معنی فی المتبوع کرے اور یہ غرض جس طرح کہ مفرد سے حاصل ہو سکتی ہے جملہ سے بھی حاصل ہو سکتی ہے۔ اور اُمر ثانی کی وجہ یہ ہے کہ نعت وقتِ تکلم سے پہلے معنی فی المتبوع پر دلالت کرتی ہے جبکہ انشاء وقتِ تکلم کے بعد غیر موجود کا ایجاد کرنا ہے نہ کہ وقتِ تکلم سے پہلے لہذا جملہ انشائیہ صفت نہیں بن سکتا۔ اور اُمر ثالث کی وجہ یہ ہے کہ جملہ اور کمرہ میں مناسبت موجود ہے کیونکہ کمرہ فردِ مبہم کا فائدہ دیتا ہے اسی طرح جملہ حکمِ مبہم کا فائدہ دیتا ہے اسلئے کہ صرف ”ضرب زید“ مضمون مبہم یعنی ”ضرب زید“ کا فائدہ دیتا ہے اور یہ مضمون اسلئے مبہم ہے کہ ”ضرب“ کی تغلیظ و تخفیف اور قلت و کثرت معلوم نہیں، لہذا کمرہ مناسبت کی وجہ سے جملہ کمرہ کے لئے صفت بن سکتا ہے معرفہ کے لئے نہیں۔ اور جملہ کو صفت بنانے کی صورت میں اس جملے میں ایک ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو موصوف کی طرف لوٹے، کیونکہ جملہ من حیث الجملہ مستقل ہوتا ہے اس لئے جملہ میں ضمیر کا ہونا ضروری ہے تاکہ موصوف اور صفت میں ربط قائم ہو۔

(۴) قولہ وتوصف بحال الموصوف الخ مصنف صفت کی تقسیم کرنا چاہتے ہیں چنانچہ فرمایا کہ صفت دو قسم پر ہے۔ / ضمیر ۱۔ صفت بحال۔ / ضمیر ۲۔ صفت بحال متعلقہ۔ صفت بحال وہ ہے جس میں صفت حقیقہ موصوف کیلئے واقع ہو بلا فرض فاضل واعتبار معتبر جیسے ”مردث برجل حسن“۔ اور صفت بحال متعلقہ وہ ہے جس میں صفت متعلقات موصوف کیلئے ہو حقیقہ اور موصوف کیلئے ہوا اعتباراً جیسے ”مردث برجل حسن غلامہ“ کہ ”حسن“، ”غلام“ کیلئے حقیقی اور ”رجل“ کیلئے اعتباری صفت ہے۔

(۵) قولہ فالاول يتبعه الخ یعنی صفت کی قسم اول (صفت بحال) دس چیزوں میں موصوف کے ساتھ موافق ہوگی، مگر ان دس میں سے کسی ترکیب میں چار کا وجود ضروری ہے کیونکہ ان میں سے بعض کا دوسرے بعض کے ساتھ منافات ہے جو یک وقت جمع نہیں ہو سکتی ہیں۔ اور وہ دس امور یہ ہیں، رفع، نصب، جر میں سے ایک، افراد، تشبیہ، جمع میں سے ایک، تعریف و تنکیر میں سے ایک اور تذکیر و تانیث میں سے ایک۔

سوال:- ”جاء ننی امرأة صبور“ اور ”جاء ننی امرأة جریح“ اور ”جاء ننی رجل علامة“ میں صفات بحال ہیں مگر موصوف و صفت میں مطابقت فی التذکیر والتانیث نہیں؟

جواب:- یہ مطابقت اس وقت ضروری ہے جبکہ صفت میں تانیث و تذکیر برابر نہ ہوں جبکہ ”فعل“، ”معنی“، ”فاعل“ اور ”فعلیل“ بمعنی

مفعول " میں مذکر مؤنث برابر ہیں۔ اور یہ بھی شرط ہے کہ صفت ایسی بھی نہ ہو کہ ہو تو مؤنث مگر مذکر پر بھی جاری ہو سکتی ہو ورنہ تو مطابقت ضروری نہیں جیسے: "جاء نى رجل عاتقہ۔"

درس نمبر ۱۳۴

(۱) والثانی یتبعہ فی الخمسة الاول، (۲) وفی البواقی کالفعل، (۳) ومن ثمَّ حَسُنَ قَامَ رَجُلٌ قَاعِدٌ غُلَمَانَهُ وَضَعَفَ قَاعِدُونَ غُلَمَانَهُ، (۴) ویجوز قَعُوْذُ غُلَمَانَهُ، (۵) والمضمر لا یوصف ولا یوصف به، (۶) والموصوف اختصَّ او مساو (۷) ومن ثمَّ لم یوصف ذو اللام الابل مثله او بالمضاف الی مثله، (۸) وانما التزم وصف باب هذا بذی اللام للابہام (۹) ومن ثمَّ ضعف مررت بهذا الابيض وحسن بهذا العالم

ترجمہ:- اور ثانی تابع ہوتی ہے اول پانچ میں اور باقی میں فعل کی طرح ہے، اور اسی وجہ سے "قَامَ رَجُلٌ قَاعِدٌ غُلَمَانَهُ" حسن ہے اور "قَاعِدُونَ غُلَمَانَهُ" ضعیف ہے، اور "قَعُوْذُ غُلَمَانَهُ" جائز ہے، اور ضمیر نہ موصوف ہوتی ہے اور نہ صفت، اور موصوف صفت سے خاص یا مساوی ہوتا ہے اسی وجہ سے ذواللام کی صفت ذواللام ہی لائی جاتی ہے یا جو اپنے مثل کی طرف مضاف ہو، اور بیشک التزام کیا گیا ہے باب ہذا کی صفت ذواللام لانے کا ابہام کی وجہ سے اسی وجہ سے "مررت بهذا الابيض" ضعیف ہے اور "بهذا العالم" حسن ہے۔

(۱) قوله الثانی یتبعہ فی الخمسة الاول الخ یعنی صفت کی قسم ثانی (صفت بحال متعلقہ) میں موصوف و صفت کا اول پانچ چیزوں میں موافق ہونا ضروری ہے یعنی رفع، نصب، جر، تعریف اور تنکیر۔ لیکن کسی ترکیب میں ان پانچ میں سے صرف دو کا وجود ضروری ہے کیونکہ مذکورہ امور میں سے بعض دوسرے بعض کے منافی ہیں، لہذا رفع، نصب، جر میں سے ایک اور تعریف تنکیر میں سے ایک کا وجود ضروری ہے۔

(۲) قوله وفی البواقی کا لفعل الخ یعنی صفت بحال متعلقہ باقی پانچ چیزوں (یعنی افراد، تشبیہ، جمع اور تذکیر و تانیث) میں فعل کی طرح ہے کیونکہ فعل بھی مابعد کیلئے مسند ہوتا ہے اور صفت بحال متعلقہ بھی مابعد کیلئے مسند ہوتی ہے تو جس طرح کہ فعل کا فاعل اگر اسم ظاہر ہو تو فعل ہمیشہ مفرد ہوتا ہے اسی طرح اگر صفت مذکورہ کا فاعل اسم ظاہر ہو تو صفت ہمیشہ مفرد ہوگی، جیسے: "مررت برجل قاعد غلامہ" اور "مررت برجلین قاعد غلامہما" اور "مررت برجال قاعد غلمانہم"۔

اور اگر فعل کا فاعل مذکر ہو تو فعل مذکر اور اگر مؤنث حقیقی بلا فصل ہو تو فعل مؤنث ہوگا اسی طرح نعت مذکورہ بھی ہے جیسے: "مررت بامرأۃ قائم غلامہا" اور "مررت برجل قائمہ جاریتہ"۔ اور اگر فعل کا فاعل مؤنث غیر حقیقی ہو یا حقیقی تو ہو مگر فعل و فاعل کے درمیان فاصل انجبی موجود ہو تو فعل کی تذکیر و تانیث دونوں جائز ہیں اسی طرح نعت مذکور بھی ہے جیسے "مررت برجل معمر او معمرۃ دارہ"، "مررت برجل قائم او قائمہ فی الدار جاریتہ"۔

(۳) قوله ومن ثمَّ حسن الخ یہ قابل پرتفریع ہے کہ نعت پانچ چیزوں میں فعل کی طرح ہے تو "قَامَ رَجُلٌ قَاعِدٌ غُلَمَانَهُ"

ترکیب جائز ہے کیونکہ ”قاعد“ نعت بمنزل ”يقعد“ کے ہے اور ”غلمانہ“ فاعل اسم ظاہر ہے اور فاعل جب اسم ظاہر ہو تو فعل مفرد ہوتا ہے (کیونکہ علامت تشبیہ جمع فعل میں لانا بظاہر جمع بین الفاعلین ہے) تو ”قاعد“ نعت بھی مفرد ہوگی۔ اور ”قاعدون غلمانہ“ ضعیف ہے کیونکہ ”قاعدون“ بمنزل ”يقعدون“ کے ہے اور ”غلمانہ“ فاعل ہے اور فاعل جب اسم ظاہر ہو تو فعل مفرد ہوتا ہے تو ”قاعدون“ بھی مفرد ہونا چاہیے تھا کیونکہ جمع ہونے کی صورت میں ایک طرح سے جمع بین الفاعلین لازم آتا ہے، حالانکہ ”قاعدون“ مفرد نہیں لہذا یہ ترکیب ضعیف سے خالی نہیں۔

سوال: جب اس ترکیب میں جمع بین الفاعلین ہے (جو کہ جائز نہیں) تو پھر ممنوع ہونی چاہئے ضعیف کیوں ہے؟

جواب: ”قاعدون غلمانہ“ میں ایک اور ترکیب کا احتمال ہے وہ یہ کہ ”غلمانہ“، ”قاعدون“ کی ضمیر سے بدل ہو۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ واو فاعل نہ ہو جو حیت فاعل کی علامت ہو اور فاعل اسم ظاہر ہو لہذا جمع بین الفاعلین لازم نہیں آتا۔

(۴) قولہ ويجوز قعود غلمانہ الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”قعود غلمانہ“ میں ”غلمانہ“ فاعل اسم ظاہر ہے پھر بھی صفت یعنی ”قعود“ جمع ہے حالانکہ قاعدہ تو آپ نے یہ بیان کیا کہ فاعل اگر اسم ظاہر ہو تو صفت مفرد ہوگی، اور یہ ترکیب ضعیف بھی نہیں؟۔ مصنف نے جواب دیا کہ ”قعود“ جمع تکمیل ہے اور جمع تکمیل مفرد کے حکم میں ہوتی ہے لہذا ”قعود غلمانہ“، ”يقعدون غلمانہ“ کی طرح نہیں جو کہ بظاہر تعدد فاعل پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے لہذا ”قعود غلمانہ“ صرف جائز ہے، حسن یا ضعیف نہیں۔

(۵) قولہ والمضمر لا يوصف الخ یعنی ضمیر نہ موصوف واقع ہوتی ہے اور نہ صفت، اول اسلئے کہ ضمیر مخاطب و شکلم اعراف المعارف اور اوضح ہے لہذا ان کی وضاحت کے لئے صفت لانے کی ضرورت نہیں اور ضمیر غائب ان دو پر محمول ہے۔ اور ضمیر صفت اس لئے واقع نہیں ہو سکتی کہ ضمیر ذات پر دلالت کرتی ہے معنی فی المتعوع پر نہیں حالانکہ صفت وہ ہے جو معنی فی المتعوع پر دلالت کرے۔

(۶) قولہ والموصوف أخص الخ یعنی موصوف صفت سے اخص یعنی اعلیٰ ہوگا یا مساوی، یہ اسلئے کہ اگر صفت اخص ہو تو مزید الفرع علی الاصل لازم آئے گا کیونکہ صفت فرع اور موصوف اصل ہوتا ہے۔ اعراف المعارف مضمرات ہیں پھر اعلام پھر اسماء اشارات پھر معرف باللام اور موصولات ہیں ان دو میں مساوات ہے۔

(۷) قولہ ومن ثم لم يوصف الخ یہ ماقبل پر تفریع ہے کہ موصوف کا اخص یا مساوی ہونا ضروری ہے، پس معارف میں اوئی درجہ موصول اور معرف باللام کا ہے لہذا معارف میں سے کوئی معرفہ معرف باللام کی صفت نہیں ہو سکتا ورنہ مزید الفرع علی الاصل لازم آئے گا۔ ہاں معرف باللام کی صفت موصول اور معرف باللام ہو سکتا ہے، جیسے: ”جاء نسی الرجل الفضائل وجاء نسی الرجل الذي كان عندك أمس“، اسی طرح ایسے اسم کا معرب باللام کے لئے صفت واقع ہوتا بھی درست ہے جو معرف باللام کی طرف بالواسطہ یا بلا واسطہ مضاف ہو کیونکہ مضاف تعریف میں مضاف الیہ کے مساوی ہوتا ہے جیسے: ”جاء نسی الرجل صاحب

الفروس، وجاء فی الرجل صاحب لجام الفروس۔

(۸) قوله وانما التزم وصف الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ موصوف صفت سے اخص یا مساوی ہوگا تو ”هذا“ اسم اشارہ کی صفت ”هذا“ اسم اشارہ صحیح ہونا چاہئے کیونکہ دونوں آپس میں مساوی ہیں حالانکہ یہ جائز نہیں بلکہ ”هذا“ کی صفت معرف باللام لائی جاتی ہے۔ نیز ایک سوال یہ بھی ہے کہ اگر ”هذا“ کی صفت معرف باللام لائی جاتی ہے تو مضاف الی معرف باللام بھی درست ہونی چاہئے حالانکہ مضاف الی معرف باللام بھی ”هذا“ کی صفت واقع نہیں ہو سکتی؟

جواب :- ”هذا“ اسم اشارہ میں وضعاً ابہام ہے جو کہ بیان جنس کا مقتضی ہے لہذا دوسرے ”هذا“ سے یہ ابہام دور نہیں ہو سکتا اسلئے ”هذا“ کی توصیف دوسرے ”هذا“ سے صحیح نہیں۔ اور دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ مضاف الی معرف باللام میں خود ابہام ہے جو اضافت کی وجہ سے رفع ہوا ہے تو ”هذا“ کا مضاف الی معرف باللام کے ذریعہ اپنا ابہام رفع کرنا استعارۃ من المستعیر والسوال من المحتاج الفقیر ہے پس مضاف الی معرف باللام دوسرے کا ابہام رفع نہیں کر سکتا، اسلئے ”هذا“ اسم اشارہ کی صفت صرف معرف باللام لائی جاتی ہے۔ اور موصول معرف باللام پر محمول ہے کیونکہ موصول باصلہ تعریف میں معرف باللام کے مساوی ہے لہذا ”مررت بهذا الذی اکرم“ جائز ہے۔

(۹) قوله ومن ثم الخ یہ مزید ترقی ہے کہ کبھی اسم اشارہ کی صفت معرف باللام ہوتے ہوئے بھی اس میں ضعف ہوتا ہے جبکہ وہ اپنے موصوف کی جنس کو بیان کر کے ابہام رفع نہ کر سکتی ہو جیسے: ”مررت بهذا الابيض“ میں ”الابيض“ کسی ایک جنس کے ساتھ خاص نہیں پس یہ اپنے موصوف کی جنس کو بیان نہیں کر سکتا لہذا یہ ترکیب ضعیف ہے مگر چونکہ فی الجملہ ”الابيض“ ابہام کو رفع کرتا ہے لہذا ممتنع بھی نہیں۔ اور ”مررت بهذا العالم“ حسن ہے اسلئے کہ وصف سے رفع ابہام بالکلیہ ہو گیا ہے کہ مشارالیه انسان بلکہ خاص مرد یعنی عالم ہے۔

درس نمبر ۱۳۵

(۱) العطف تابع مقصود بالنسبة مع متبوعه ويتوسط بينه وبين متبوعه احد الحروف العشرة وسبائی مثل قام زيد وعمرو، (۲) واذا عطف على المرفوع المتصل اكد بمنفصل مثل ضربت انا وزيد، الا ان يقع فصل فيجوز تركه مثل ضربت اليوم وزيد، (۳) واذا عطف على الضمير المجرور اعيد الخافض نحو مررت بك وبزيد ترجمہ :- عطف ایسا تابع ہے جو مقصود بالنسبہ ہوتا ہے اپنے متبوع کے ساتھ اور اسکے اور اسکے متبوع کے درمیان دس حروف عاطفہ میں سے ایک آتا ہے جسکی تفصیل آئیگی جیسے: ”قام زيد وعمرو“، اور جب ضمیر مرفوع متصل پر عطف کیا جائے تو اسکی تاکید منفصل کے ساتھ لائی جاتی ہے جیسے: ”ضربت انا وزيد“ لیکن اگر کوئی فصل واقع ہو جائے تو ترک جائز ہے جیسے ”ضربت اليوم وزيد“، اور جب ضمیر مجرور پر عطف کیا جائے تو حرف جار کا اعادہ کیا جاتا ہے جیسے: ”مررت بك وبزيد“۔

(۱) قوله العطف تابع الخ مصنف بیان نعت سے فارغ ہو گئے تو معطوف بحرف کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے

ہیں: معطوف بحرف العطف وہ تابع ہے جو اپنے متبوع کے ساتھ نسبت میں مقصود ہو یعنی نسبت سے مقصود تابع و متبوع دونوں ہوں، معطوف اور اسکے متبوع کے درمیان دس حروف عطف میں سے ایک واقع ہو جن کا ذکر مباحث حروف میں آئیگا۔ تعریف میں ”تابع“ بمنزلہ جنس کے ہے ”مقصود بالنسبة“ سے نعت، تاکید اور عطف بیان خارج ہو گئے کیونکہ یہ مقصود بالنسبة نہیں اور ”مع متبوعہ“ سے بدل خارج ہوا کیونکہ بدل میں متبوع مقصود بالنسبة نہیں ہوتا صرف تابع مقصود بالنسبة ہوتا ہے۔

سوال: ”لا، بل، لكن“ کے ذریعہ معطوف میں تو أخذ الامرین مراد ہوتا ہے لہذا معطوف بعدہ الحروف کو معطوف نہیں کہنا چاہئے کیونکہ معطوف وہ ہے جس میں معطوف و معطوف علیہ دونوں مقصود بالنسبة اور مراد ہوں؟

جواب: ”متبوع کے مقصود ہونے سے مراد یہ ہے کہ تابع کیلئے توطیہ و تمہید نہ ہو اور تابع کے مقصود ہونے سے مراد یہ ہے کہ متبوع پر مقرر نہ ہو لہذا معطوف علیہ اور ان حروف کے ذریعہ معطوف بایں معنی مقصود ہے۔

سوال: تعریف تو ”بتوسط بینہ الخ“ کے بغیر بھی تام ہے پھر اس جملہ کی کیا ضرورت ہے؟

جواب: یہ صرف مزید وضاحت کی غرض سے لایا گیا ہے۔

سوال: اتنی تعریف کافی تھی کہ ”العطف تابع بتوسط بینہ و بین متبوعہ“ تو مصنف نے ”مقصود بالنسبة مع متبوعہ“ کیوں بڑھایا ہے؟

جواب: اسکے بغیر تعریف مانع عن دخول غیر نہ ہوتی کیونکہ اس وقت وہ صفات داخل ہو جاتیں جن کے اور متبوع کے درمیان میں حروف عطف میں سے کوئی ایک واقع ہو جیسے: ”زید العالم والشاعر والدبیر“ کہ ”الشاعر والدبیر“، ”زید“ کے لئے صفات ہیں پھر بھی ان پر آپکی یہ تعریف صادق آتی ہے۔

(۴) قولہ و اذا عطف علی المرفوع الخ یعنی جب آپ ضمیر مرفوع متصل پر کسی چیز کو عطف کریں گے تو اس کی تاکید ضمیر منفصل کے ساتھ لائیں گے یہ اسلئے کہ ضمیر مرفوع متصل بوجہ ہذا اتصال کے لفظاً و معنایاً بمنزلہ جزء کلمہ کے ہے اور معطوف مستقل کلمہ ہوتا ہے تو مستقل کلمہ کا عطف جزء کلمہ پر آئیگا جو کہ ناجائز ہے۔ اور ضمیر مرفوع کی قید سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر ضمیر مجرد یا منصوب متصل ہو تو اس پر عطف بلا تاکید جائز ہے جیسے: ”مررت بک وبزید“، ”حسرتک وبزید“۔

سوال: ضمیر منفصل کے ساتھ تاکید کے بعد عطف مؤکد پر ہے یا مؤکد پر ہے اگر اول پر ہے تو محذوڑ مذکور لازم آئیگا اور اگر ثانی پر ہے تو پھر معطوف نہیں رہیگا بلکہ مؤکد پر معطوف ہونے کی وجہ سے تاکید بن جائیگا؟

جواب: عطف مؤکد پر ہے اور اس صورت میں یہ ضمیر، منفصل کے ساتھ مؤکد ہونے وجہ سے صرف متصل نہیں رہے گی لہذا جائز ہے۔

فائدہ: اور اگر ضمیر متصل و معطوف کے درمیان فاصل آیا ہو تو پھر عطف بغیر تاکید، منفصل بھی جائز ہے خواہ فاصل حرف عطف کے بعد ہو جیسے ﴿مَا أَشْرَکْنَا وَلَا آبَاءُنَا﴾، یا حرف عطف سے پہلے ہو جیسے: ”حسرتک الیوم وزید“۔ اور وجہ جواز یہ ہے کہ اس وقت شی

فصل بمنزلہ تاکید بمنفصل کے ہے۔ نیز اگر تاکید بمنفصل لانگے تو طوالت کا خطرہ ہے اسلئے طوالت سے بچنے کیلئے بغیر تاکید بمنفصل کے عطف جائز قرار دیا گیا ہے۔ اور ”جوز“ سے اشارہ کیا کہ اگر پھر بھی تاکید بمنفصل کی گئی تو ممنوع نہ ہوگی جیسے قول باری تعالیٰ ﴿فَتَكْبِكُوا فِيهَا هُمْ وَالْعَوْنُ﴾ میں ”فيها“ کے ساتھ فصل کے باوجود ”هُمْ ضمیر منفصل کو ذکر کیا ہے۔ (۳) قولہ

واذا عطف الضمير المعجور والنخ یعنی جب ضمیر مجرور پر کسی چیز کو عطف کرینگے تو جار (خواہ حرف ہو یا اسم) کا اعادہ ضروری ہے ورنہ تو عطف کلمہ کے جزء پر لازم آئے گا ہے کیونکہ ضمیر مجرور عامل جارہ کے جزء کی طرح ہے اسلئے کہ ضمیر مجرور کا جار کے ساتھ شدت اتصال ہے۔

سوال: - اعادہ خافض کی صورت میں تو معطوف میں معمول واحد پر توار و عاملین لازم آتا ہے جو کہ باطل ہے؟

جواب: - معطوف عامل اول کی وجہ سے مجرور ہے ثانی معنی کا عدم ہے جس کی دلیل یہ قول ہے ”المسال بیسی و بینک“ کیونکہ لفظ ”بین“ مضاف نہیں ہوتا مگر متعدد کی طرف، یہاں اگر دونوں ”بین“ عامل قرار دیئے جائیں تو مضاف الیہ متعدد نہ ہوگا۔

درس نمبر ۱۳۶

(۱) والمعطوف في حكم المعطوف عليه، (۲) ومن ثم لم يجز في ما زيد بقائهم اوقائما ولا ذاهب

عمرو ولا الرفع، (۳) وانما جاز الذي يطير في غضب زيد الذباب لانها فاء السببية، (۴) واذا عطف على عاملين

مختلفين لم يجز، خلافا للفرأ، (۵) ألا في نحو في الدار زيد والحجرة عمرو، (۶) خلافا لسيبويه

قوجمه: - اور معطوف حکم میں معطوف علیہ کے ہوتا ہے، اسی وجہ سے ”مازید بقائهم اوقائما ولا ذاهب عمرو“ میں صرف رفع جائز

ہے، اور ”الذی بطیر فی غضب زید الذباب“ جائز ہے اسلئے کہ اس میں فاء سببیہ ہے، اور جب دو مختلف عاملوں پر عطف کیا جائے تو جائز نہیں اس میں فاء اختلاف ہے لیکن ”فی الدار زید والحجرة عمرو“ جس میں مثالوں میں جائز ہے جواز میں سببیہ کا اختلاف ہے۔

(۱) قولہ والمعطوف في حكم المعطوف یعنی معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے یعنی جو چیز معطوف علیہ کے لئے جائز

ہوتی ہے وہ معطوف کے لئے بھی جائز ہوگی اور جو معطوف علیہ کے لئے ممتنع ہوگی وہ معطوف کے لئے بھی ممتنع ہوگی جیسے: ”جاء زید وعمرو“ میں زید فاعل ہے لہذا اس کے لئے رفع واجب اور نصب ممتنع ہے تو عمرو معطوف کے لئے بھی رفع واجب اور نصب ممتنع ہوگا۔

سوال: - یہ تسلیم نہیں کہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے کیونکہ کبھی معطوف مثنیٰ اور معطوف علیہ معرب ہوتا ہے اور کبھی اس کا عکس ہوتا ہے، اور کبھی معطوف معرفہ اور معطوف علیہ نکرہ ہوتا ہے یا بالعکس، اور کبھی معطوف مفرد ہوتا ہے اور معطوف علیہ تشبیہ یا جمع ہوتا ہے یا بالعکس؟

جواب: - احوال دو قسم پر ہیں۔ / نمبر ۱۔ جو ماقبل سے معطوف علیہ کو عارض ہوں۔ / نمبر ۲۔ جو من حیث نفس معطوف علیہ کو عارض ہوں سوال میں ذکر احوال قسم ثانی سے ہیں اور معطوف قسم اول میں معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے۔

سوال: - ”رُب شاة وسخلتها“ میں ”سخلتها“ معطوف علیہ کے حکم میں نہیں کیونکہ ”سخلتها“ بوجہ اضافت معرفہ ہے جبکہ معطوف علیہ یعنی ”شاة“ نکرہ ہے؟

جواب:- ”سخلھا“ عدم تعین کے قصد کی وجہ سے نکرہ کی تاویل میں ہے ”ای رُب شاة وسخله لها“۔ / فہم ۴۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ”رُبہ رجلا“ کی طرح ”سخلھا“ کو نکارت ضمیر پر حمل کیا جائیگا ”ای رُب شاة وسخله شاة“ یعنی ضمیر ”شاة“ مذکورہ کی طرف عائد نہ ہو بلکہ ”شاة“ مطلقہ کی طرف عائد ہو۔

(۲) قوله ومن ثم الخ یعنی چونکہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے تو ”مازید بقائم ولا ذاہب عمرو“ اور ”مازید قائما ولا ذاہب عمرو“ جائز نہیں اسلئے کہ جب ”ذاہب“ کو ہم نے ”بقائم“ پر عطف کیا تو قائم چونکہ زید کیلئے خبر ہے اس میں ایک عائد ہے جو زید کی طرف راجع ہے جبکہ ”ذاہب“ میں عائد نہیں کیونکہ اس کا فاعل ”عمرو“ اسم ظاہر ہے۔ اسی طرح نصب کی صورت میں بھی ہے تو معطوف معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوا لہذا ”ذاہب“ کو مجرور یا منصوب پڑھنا جائز نہیں۔ البتہ ”ذاہب“ کو مرفوع پڑھنا جائز ہے اسلئے کہ مرفوع پڑھنے کی صورت میں ”ذاہب“ خبر مقدم اور عمر و مبتدأ موزع ہو جائیگا مبتدأ و خبر لکر عطف الجملہ علی الجملہ ہو جائیگا۔

(۳) قوله وانما جاز الذی یطیر الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”الذی یطیر الخ“ میں ”یَطُور“ معطوف علیہ ہے اس میں ضمیر راجع ہوئے موصول ہے فاء عاطفہ اور ”یَغْضِب“ معطوف ہے مگر معطوف میں ضمیر نہیں تو یہ ترکیب ناجائز ہونی چاہئے حالانکہ یہ جائز ہے؟۔ مصنف نے جواب دیا کہ ”فیَغْضِب“ میں فاء عاطفہ نہیں بلکہ سیبہ ہے لہذا یہ ممانحن فیہ سے نہیں۔ اور یا ہم کہتے ہیں کہ فاء سیبہ مع العطف کیلئے ہے مگر ایسی فاء دو جملوں کو ایک کی طرح بنا دیتی ہے لہذا اس رابطہ پر اکتفاء کیا جائیگا جو جملہ اولیٰ میں ہے۔ اور یا کہا جائیگا کہ عائد مقدر ہے تقدیری عبارت ہے ”الذی یطیر فیغضب زید یطیر انہ الذباب“۔

(۴) قوله واذا عطف علی عاملین الخ ای اذا عطف علی معمولی عاملین مختلفین الخ یعنی اگر ایک حرف عطف کے ذریعہ دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں پر دو اسموں کو عطف کیا جائے تو جمہور نحاة کے نزدیک یہ جائز نہیں اسلئے کہ ایک حرف عطف بوجہ ضعف کے دو مختلف عاملوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتا جیسے: ”ان زیدا فلی الدار و عمرو والحجرة“ کہ ”زیدا“ اور ”الدار“ دو مختلف عاملوں کے دو معمول ہیں پھر ”زیدا“ پر ”عمرو“ اور ”الدار“ پر ”الحجرة“ ایک حرف عطف کے ذریعے معطوف ہیں تو یہ جائز نہیں۔ حرف عطف عامل کا قائم مقام اس طرح ہوتا ہے مثلاً آپ کے قول ”قام زید و عمرو“ کی اصل ”قام زید و قام عمرو“ ہے، واو ”قام“ ثانی کا قائم مقام ہے۔

سوال:- مصنف کی عبارت کا مفہوم یہ نکلتا ہے کہ ”جب دو اسموں کو ایک حرف عطف کے ذریعے دو عاملوں پر عطف کیا جائے“، حالانکہ مقصود یہ معنی نہیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ ”دو اسموں کو ایک حرف عطف کے ذریعے دو عاملوں کے دو معمولوں پر عطف کیا جائے“، لہذا عبارت مصنف مقصود کے مطابق نہیں؟

جواب:- عبارت میں مضاف مقدر ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”اذا عطف علی معمولی عاملین الخ“۔ اؤ نقول عاملین

سے معمولین مراد ہیں وھذا من قبیل ذکر المؤثر و ارادة الالتر ہے۔ او نقول عطف کالقوی معنی مراو ہے یعنی اِمالة الاسمین الی نحو العاملین بان یجعل معمولیہما۔

فرانحوی ایک حرف عطف کے ذریعہ دو اسموں کو دو عاملوں کے دو معمولوں پر عطف کو جائز سمجھتے ہیں وہ قیاس کرتے ہیں عامل واحد کے دو معمولوں پر دو اسموں کو عطف کرنے پر۔ نیز وہ عرب کے اس بقولہ سے استدلال کرتے ہیں کہ ”ما کُلُّ سوداءٍ تَمْرَةً و بیضاءٍ شحمةٌ“ کہ ”بیضاء“، ”سوداء“ پر اور ”شحمة“، ”تمر“ پر ایک حرف عطف کے ذریعہ معطوف ہیں۔ نیز وہ قول شاعر پر قیاس کرتے ہیں، شعر: ”اکُل امرء تحسین امرأ: و نادر تو قد باللیل ناراً۔“

جمہور جواب دیتے ہیں کہ آپ کا عامل واحد کے دو معمولوں پر دو اسموں کو عطف کرنے پر قیاس کرنا درست نہیں کیونکہ دو حرف عطف ضعیف ہے ایک عامل کا قائم مقام ہو سکتا ہے دو عاملوں کا قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ نیز آپ کے دیگر دلائل سماعی ہیں ان پر قیاس جائز نہیں۔ (۵) قوله الآفی نحو فی الدار الخ یعنی ”فی الدار زیذو الحجر عمرو“ جیسی مثالیں جائز ہیں۔ اس جیسی مثال سے مراد ہر وہ ترکیب ہے کہ معطوف و معطوف علیہ میں مجرور مقدم ہو اور اس کا مابعد مرفوع یا منصوب ہو تو یہ عربوں سے سماع کی وجہ سے جائز ہے اور خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے مورد سماع پر بند ہوگی۔

(۶) قوله خلافاً لسیبویہ الخ یعنی سیبویہ کا جمہور کے ساتھ اختلاف ہے کیونکہ وہ اس عطف کو مطلقاً ناجائز قرار دیتے ہیں نہ صورت مسموعہ میں جائز قرار دیتے ہیں اور نہ غیر مسموعہ میں۔ اور جو مثالیں عربوں سے مسموعہ ہیں مثلاً ”فی الدار زیذو الحجر عمرو“ اس میں وہ تاویل کرتے ہیں اس طرح کہ معطوف میں حرف جار مقدر مانتے ہیں تقدیری عبارت اس طرح ہے ”فی الدار زیذو فی الحجر عمرو“ تو اس وقت عطف الجملی علی الجملہ ہو جائیگا کہ ایک حرف کے ذریعہ سے دو عاملوں کے معمولوں پر عطف۔

درس نمبر ۱۳۷

(۱) التاکید تابع یقرر امر المتبوع فی النسبة او الشمول، (۲) و هو لفظی و معنوی فاللفظی تکریر اللفظ الاول نحو جاء نی زیذو زیذ (۳) و یجری فی الالفاظ کلہا، (۴) و المعنوی بالفاظ محصورة وھی نفسہ و عینہ و کلاهما و کله و اجمع و اکتع و ابتع و ابصع، فالاولان یعمان باختلاف صیغتهما و ضمیرهما تقول نفسہ و نفسہا و انفسہما و انفسہم و انفسہن، (۵) و الثانی للمثنی تقول کلاهما و کلناہما، (۶) و الباقي لغير المثنی باختلاف الضمیر فی کله و کلہا و کلہم و کلہن و الصیغ فی البواقی تقول اجمع و جمعا و اجمعون و جُمع، (۷) و لا یؤکد بکل و اجمع الا ذوا اجزاء یصح افتراقہا جسا و حکما مثل اکرمت القوم کلہم و اشتریت العبد کله بخلاف جاء زیذ کله، (۸) و اذا اکد الضمیر المرفوع المتصل بالنفس و العین اکد بمنفصل مثل ضربت انت نفسک، و اکتع و اخواه اتباع لا جمع فلا تنقدم علیہ و ذکرہا دونہ ضعیف۔

ترجمہ: تاکید ایسا تابع ہے جو متبوع کے امر کو ثابت کرتا ہے نسبت میں یا شمول میں، اور تاکید لفظی بھی ہوتی ہے اور معنوی بھی پس تاکید لفظی پہلے لفظ کے مکرر لانے سے ہوتی ہے جیسے: ”جاء نی زید زید“ اور تاکید لفظی تمام الفاظ میں جاری ہوتی ہے، اور معنوی چند الفاظ کے ساتھ خاص ہے اور وہ ”نفسہ وعینہ وکلاهما وکله واجمع واکتف وابتع وابتصع“ ہیں، پس اول دونوں عام ہیں اپنے صیغے اور ضمیر کے اختلاف کے ساتھ جیسے تو کہے ”نفسہ، نفسہا، انفسہما، انفسہم“ اور ”انفسہن“، اور ثانی تشبیہ کیلئے ہے تو کہے ”کلاهما وکلاهما“ اور باقی تشبیہ کے علاوہ کیلئے ہیں ضمیر کے بدلنے کے ساتھ ”کله وکلهما وکلہم وکلہن“ میں، اور باقی میں صیغوں کے اختلاف کے ساتھ تو کہے ”اجمع، جمعاء و اجمعون و جمع“، اور ”کل و اجمع“ سے تاکید نہیں لائی جاتی مگر ذواجزاء کی جن کا جدا ہونا حسیاً یا حکماً صحیح ہو جیسے: ”اکرم القوم کلہم واشتریت العبد کله“ بخلاف ”جاء زید کله“ کے، اور جب تاکید لائی جاتی ہے ضمیر مرفوع متصل کی ”نفس وعین“ کے ذریعے تو متصل کے ذریعے تاکید لائی جاتی ہے جیسے: ”ضربت انت نفسک“، اور ”اکتف“ اور اس کے اخوات، ”اجمع“ کے تابع ہیں پس اس سے پہلے نہیں لایا جائیگا اور ان کا ذکر کرنا اس کے بغیر ضعیف ہے۔

(۱) قولہ التاکید تابع الخ مصنف ”معطوف بالحرف کے بیان سے فارغ ہو گئے تو تاکید کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں: تاکید وہ تابع ہے جو حال اور شان متبوع کو ثابت کرے نسبت میں کہ متبوع ہی منسوب ہے یا منسوب الیہ، کوئی اور چیز نہیں، یا شمول میں اپنے متبوع کے حال کو ثابت کرے یعنی جس حکم کی نسبت اس کے متبوع کی طرف ہو رہی ہے وہ حکم اس متبوع کے تمام افراد کو شامل ہے جیسے: ”ضرب ضرب زید“ اور ”ضرب زید زید“ اور ”اشتریت العبد کلہم“۔ تعریف میں لفظ ”تابع“ جنس ہے تمام توابع کو شامل ہے، ”یقرر امر المتبوع“ فصل اول ہے جس سے معطوف بالحرف اور بدل خارج ہو گئے اور ”فی النسبة الخ“ سے صفت اور عطف بیان خارج ہو گئے۔ تاکید سے غرض یا تو سامع سے دفع غفلت ہے یا جو سامع کو متکلم کے حق میں غلطی کا گمان ہے اس گمان کو دفع کرنا ہے یا جو سامع کو متکلم پر مجاز کا گمان ہے اس کو دفع کرنا ہے یا بصورت شمول دفع ظن تخصیص ہے۔

(۲) قولہ وهو لفظی الخ مصنف تاکید کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو تاکید کی تقسیم کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں: تاکید کی دو قسمیں ہیں لفظی، معنوی۔ تاکید لفظی وہ ہے جو لفظ اول کو مکرر لانے سے حاصل ہوتی ہے جیسے: ”جاء نی زید زید“۔ اور معنوی وہ ہے جو معنی کے لحاظ کرنے سے حاصل ہوتی ہے جیسے: ”جاء نی القوم کلہم“۔

(۳) قولہ ویجری الخ یعنی تاکید لفظی تمام الفاظ میں جاری ہوتی ہے یعنی اسماء، افعال اور حروف، اسی طرح مفردات اور مرکبات سب میں جاری ہوتی ہے جیسے: ”جاء زید زید و ضرب ضرب زید و ان زیداً قائم، وزید قائم زید قائم“۔

”یجری“ کی ضمیر مطلق تکریر کی طرف راجع ہے نہ کہ تکریر اصطلاحی کی طرف جو اسم کے ساتھ خاص ہے یہ اس لئے کہ ”فسی الانعاسط کلہا“ سے متبادر عوم الفاظ ہے، جبکہ تکریر اصطلاحی صرف اسم میں پائی جاتی ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ ”یجری“ کی ضمیر تکریر خاص یعنی تاکید لفظی اصطلاحی کی طرف راجع ہو اور ”فی الانعاسط کلہا“ میں ”الانعاسط“ کا الف لام ہمہدی ہو معبود الفاظ یعنی اسماء مراد ہوں، مطلب

یہ ہو کہ تکریر اصطلاحی یعنی تاکید لفظی تمام اسماء میں جاری ہوتی ہے۔ بخلاف تاکید معنوی کے کہ وہ چند مخصوص الفاظ میں پائی جاتی ہے۔

(۴) قولہ والمعنوی الخ یعنی تاکید معنوی چند مخصوص الفاظ میں پائی جاتی ہے ان کے علاوہ میں نہیں، اور وہ الفاظ "نفس، عین، کلاو کلنا، کل، اجمع، اکتع، ابتع، ابصع" ہیں۔ پھر ان میں سے اول دو یعنی "نفس" اور "عین" عام ہیں مفرد، تشبیہ، جمع سب کیلئے آتے ہیں البتہ متبوع کے لحاظ سے انکا صیغہ و ضمیر بدلتی ہے یعنی اگر متبوع مذکر مفرد ہو تو انکا صیغہ اور ضمیر مفرد مذکر ہوگی جیسے: "جاء خالد نفسه" اور اگر متبوع جمع ہو تو انکا صیغہ و ضمیر جمع ہوگی جیسے: "جاء الزیدون انفسهم"۔ البتہ متبوع اگر تشبیہ ہو تو ضمیر متبوع کے مطابق ہوگی مگر صیغہ جمع ہوگا جیسے: "جاء الزیدان انفسهما" اور بعض عربوں سے صیغہ کا بھی تشبیہ پڑھنا ثابت ہے جیسے: "جاء الزیدان نفسهما وعینهما"۔

فائدہ: "اکتع، ابتع، ابصع" میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ انکے کوئی معنی نہیں جب "اجمع" کے ساتھ ذکر کئے جائیں تو بمعنی "اجمع" کے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ معنی دار الفاظ ہیں "اکتع"، "حول کتیع"، بمعنی "حول تام" سے ہے، اور "ابصع" بمعنی "بصع العرق" بمعنی "سبب العرق" سے ہے اور "ابتع"، "بتع" بمعنی "طول العنق مع شدة المغزر" سے ہے (المغزر موضع اتصال العنق بالصدر)۔

(۵) قولہ والثانی لمثنی الخ قسم ثانی یعنی "کلاهما" اور "کلناهما" تشبیہ کیلئے استعمال ہوتے ہیں اور مذکر کے لئے اور ثانی مؤنث کے لئے استعمال ہوتا ہے جیسے: "جاء الرجالان کلاهما" اور "جاءتی المرأتان کلناهما"۔ مصنف نے "نفس" اور "عین" کو ایک قسم شمار کر کے "کلا" کو ثانی کہا اور ثانی تو "عین" ہے "کلا" تو ثالث ہے۔

(۶) قولہ والباقی لغيره الخ یعنی "کلاو کلنا" کے علاوہ باقی غیر تشبیہ کیلئے ہیں یعنی "کل"، "اجمع، اکتع" وغیرہ غیر تشبیہ کیلئے ہیں۔ نیز "کل" میں ضمیر متبوع کے مطابق بدلتی ہے صیغہ نہیں بدلتا جیسے: "اشتریت العبد کله" اور "اشتریت الجارية کلها" اور "جاءت النساء کلھن"۔ اور "اجمع" وغیرہ میں صرف صیغہ بدلتا ہے جیسے: "اشتریت العبد کله اجمع اکتع ابتع ابصع" اور "جاء القوم کلهم اجمعون اکتعون ابتعون ابصعون" اور "اشتریت الجارية کلها جمعاء کتعاء بتعاء بصعاء" اور "جاءت النسوة کلھن جتمع کتعت بتعت بصةع"۔

(۷) قولہ ولا یؤکذب کل الخ یعنی "کل" اور "اجمع" کے ساتھ صرف اس شئی کی تاکید لائی جاتی ہے جو ذوا جزاء ہو جس کا افتراق صایحاً حکماً صحیح ہو کیونکہ "کل" کلیت پر اور "اجمع" جمعیت پر دال ہے اور کلیت و جمعیت ذوا جزاء ہی میں متحقق ہوتی ہے جیسے: "اکرمتم القوم کلهم" کہ قوم کے افراد کا صاف افتراق صحیح ہے، اور "اشتریت العبد کله" میں "عبد" اگرچہ صاف ذوا جزاء نہیں لیکن حکماً ہے کیونکہ یہ ممکن ہے کہ نصف "عبد" ایک خرید لے اور نصف دوسرا۔ بخلاف "جاء زید کلسه" کے کیونکہ بحیثیت کے اعتبار سے

زید ذواجزائیں نہ حسا اور نہ حسا اسلئے یہ کہنا صحیح نہیں۔

(۸) قوله واذا انجدا الضمير الخ یعنی اگر ضمیر مرفوع متصل کی تاکید لفظ ”نفس“ اور ”عین“ کے ساتھ لائی جائے تو ضمیر متصل کو منفصل کے ساتھ مؤکد کرنا ضروری ہے ورنہ تو بصورت ضمیر مستتر تاکید اور فاعل میں التباس آئے گا جیسے: ”زیداً کرمسی هو نفسه“ یا ”ضربت انت نفسک“۔ اور ضمیر بارز کو ضمیر مستتر پر طردالباب حمل کرتے ہیں۔

اور یہ قید کہ ”ضمیر مرفوع ہو“ اسلئے لگائی کہ ضمیر منصوب و مجرور متصل کی تاکید ”نفس“ اور ”عین“ کے ساتھ بغیر تاکید بمنفصل لائی جاسکتی ہے جیسے: ”ضربتک نفسک“ اور ”مردت بک نفسک“ کیونکہ التباس کا خطرہ نہیں۔ اسی طرح یہ قید لگائی کہ ”مؤکد نفس یا عین ہو“ یہ اسلئے کہ اگر مؤکد ”کل“ یا ”اجمع“ ہو تو تاکید بمنفصل ضروری نہیں جیسے: ”القوم جازوسی کلهم اجمعون“ کیونکہ التباس بالفاعل کا خطرہ نہیں اسلئے کہ ”کل“ اور ”اجمع“ بہت کم عامل کے ساتھ متصل ہوتے ہیں جبکہ ”نفس“ اور ”عین“ بکثرت عوامل کے ساتھ متصل ہوتے ہیں پس ان کا فاعل واقع ہونا صحیح ہے اس لئے یہ تاکید کے محتاج ہیں۔ جبکہ ”کل“ اور ”اجمع“ ایسا نہیں تو یہ تاکید کے بھی محتاج نہیں۔

درس نمبر ۱۳۸

(۱) البدل تابع مقصود بما نسب الی المتبوع دونہ، (۲) وهو بدل الكل والبعض والاشتمال والغلط، فالاول مدلوله مدلول الاول والثانی جزئہ والثالث بینہ وبين الاول ملائمة بغيرهما، (۳) والرابع ان تقصد الیہ بعد ان غلطت بغيرہ، (۴) ویكونان معرفتین ونکرتین ومختلفتین، (۵) واذا کان نكرة من معرفة فالنعت مثل بالناسیة ناصیة کاذبة

ترجمہ:- بدل وہ تابع ہے جو مقصود ہوتا ہے اس نسبت سے جو اسکے متبوع کی طرف ہوتی ہے نہ کہ متبوع، اور وہ بدل الکل اور بدل البعض اور بدل الاشتمال اور بدل الغلط ہے، پس پہلا اسکا مدلول وہی ہوتا ہے جو متبوع کا ہوتا ہے اور ثانی وہ جو اول کا جز ہو اور ثالث وہ جو کہ اول اور اسکے درمیان ملائمت ہوتی ہے ان دونوں قسموں کے علاوہ، اور رابع وہ کہ توارادہ کرے اسکی طرف غیر کے ساتھ غلطی کرنے کے بعد، اور یہ دونوں معرفہ بھی ہوتے ہیں نکرہ بھی اور مختلف بھی، اور جب بدل نکرہ واقع ہو کسی معرفہ سے تو اسکی صفت لانا واجب ہے جیسے: ”بالناسیة ناصیة کاذبة“ میں۔

(۱) قوله البدل تابع الخ مصنف تاکید کے بیان سے فارغ ہو گئے تو بدل کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں: بدل وہ تابع ہے جو مقصود ہو اس نسبت سے جو اسکے متبوع کی طرف ہوتی ہے اور اس نسبت سے متبوع مقصود نہ ہو بلکہ وہ تابع کیلئے تمہید ہو جیسے: ”جاء نبي زيدا أخوك“ کہ بحیث کی نسبت مقصوداً ”أخوك“ کی طرف ہے زید کا ذکر تمہیداً ہے۔ تعریف میں ”تابع“ بمنزلہ

جنس کے ہے اور ”مقصود بمانسب الی المتبوع“ کی قید سے نعت، تاکید اور عطف بیان خارج ہو گئے اور ”دونہ“ کی قید سے معطوف بالخراف خارج ہوا۔

سوال: تعریف دخول غیر سے مانع نہیں کیونکہ معطوف بالفظ ”بل“ داخل ہوا کیونکہ اس میں بھی تابع مقصود ہوتا ہے نہ کہ متبوع؟

جواب: ابتداء اس میں بھی معطوف علیہ مقصود ہوتا ہے غلطی ظاہر ہونے پر اس سے اعراض کر کے معطوف کا قصد کیا جاتا ہے لہذا بایں معنی اس میں معطوف و معطوف علیہ دونوں مقصود ہیں۔

سوال: تعریف جامع نہیں کیونکہ وہ بدل جو ”الّا“ کے بعد واقع ہو خارج ہو جائیے: ”مما قام احد الا زید“ کہ متبوع کی طرف عدم قیام کی نسبت ہے اور تابع کی طرف قیام کی، لہذا تابع اس نسبت کے ساتھ مقصود نہیں جو اس کے متبوع کی طرف ہے؟

جواب: مثال مذکور میں منسوب قیام ہے اور نسبت عام ہے ایسا ہی ہو یہ سلبی، بایں معنی مثال مذکور میں قیام تابع و متبوع دونوں کی طرف منسوب ہے۔

(۴) قوله وهو بدل الكل المنصف بدل کی تعریف سے فارغ ہو گئے تو بدل کی تقسیم کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں کہ بدل کی چار قسمیں ہیں بدل الكل، بدل البعض، بدل الاشتغال اور بدل الغلط، وجہ حصر اس طرح ہے کہ بدل ومبدل منہ میں مناسبت ہوگی یا نہیں ثانی بدل غلط ہے اول تین حال سے خالی نہیں یا تو بدل مبدل منہ کا کل ہوگا یا جزء ہوگا اور یا دونوں میں سے ایک دوسرے پر مشتمل ہوگا اول بدل الكل ہے ثانی بدل البعض ہے اور ثالث بدل الاشتغال ہے۔

پس بدل الكل وہ ہے جس میں بدل کا مدلول بعینہ مبدل منہ کا مدلول ہو جیسے: ”جاء زید اخوک“ کہ ”زید“ اور ”اخوک“ کا معنی ایک ہے جو زید کا مدلول ہے وہی ”اخوک“ کا مدلول ہے۔

سوال: بدل الكل و عطف بیان میں فرق نہیں رہا کیونکہ عطف بیان میں بھی ثانی کا مدلول بعینہ اور کا مدلول ہوتا ہے؟

جواب: دونوں میں فرق اس طرح ہے کہ اگر مقصود بالنسبہ اول ہو اور ثانی اول کی توضیح کے لئے ہو تو یہ عطف بیان ہے اور اگر مقصود بالنسبہ ثانی ہو اول صرف تمہید و توطیہ کے لئے ہو تو یہ بدل الكل ہے۔

بدل البعض وہ ہے جس میں بدل کا مدلول مبدل منہ کے مدلول کا جزء ہو جیسے: ”ضربت زیداً رأسه“ کہ مدلول رأس جزء ہے مدلول زید سے۔ اور بدل الاشتغال وہ ہے جس میں بدل ومبدل منہ کے درمیان تعلق ہو مگر کلیت و جزئیت و اتقان نہ ہو بلکہ کوئی اور تعلق ہو، جیسے: ”سلب زید ثوبه“ یہاں زید مبدل منہ ہے اور ثوبہ بدل اشتغال ہے کیونکہ ”ثوبه“ نہ زید کا کل ہے اور نہ جزء۔

سوال: بدل الاشتغال کی تعریف مانع نہیں کیونکہ بدل الغلط داخل ہو جائیے: ”ضربت زیداً حمّاه“ کیونکہ مثال مذکور میں بدل ومبدل منہ میں کلیت و جزئیت و اتقان نہیں (مالکیت و مملوکیہ و اتعلق ہے) لہذا یہ بدل الاشتغال ہونا چاہئے حالانکہ یہ بدل الاشتغال نہیں؟

جواب: بدل ومبدل منہ کے تعلق سے مراد یہ ہے کہ نسبت الی المتبوع اجمالاً نسبت الی التابع پر دلالت کرے حالانکہ ”ضرب“ کی

نسبت زید کی طرف دال نہیں "ضرب" کی نسبت "حمار" کی طرف پر۔

(۳) قوله والرابع أن تقصد الخ یعنی بدل الغلط وہ ہے جس میں مبدل منہ کو غلطی سے ذکر کرنے کے بعد اس کا ذکر کیا جائے جیسے: "جاء نى زيد حماره"، مستکمل غلطی سے "حمار" کے بجائے زید کہا پھر تدارک غلطی کیلئے "حماره" کہا تو "حماره" بدل الغلط ہے۔

(۴) قوله ويكونان معرفتين الخ بدل ومبدل منہ کبھی دونوں معرفہ ہوتے ہیں، جیسے: "جاء نى زيد أخوك" اور کبھی دونوں نکرہ ہوتے ہیں، جیسے: "جاء نى رجل غلام لك" اور کبھی ایک معرفہ اور دوسرا نکرہ ہوتا ہے جیسے ﴿بالناصية ناصية كاذبة﴾ کہ مبدل منہ معرفہ اور بدل نکرہ ہے، اور "جاء نى رجل غلامك" کہ مبدل منہ نکرہ اور بدل معرفہ ہے۔

(۵) قوله وإذا كان النكرة الخ یعنی اگر مبدل منہ معرفہ ہو اور بدل نکرہ ہو تو اس وقت بدل کیلئے نعت لانا لازم ہے کیونکہ بدل مقصود ہے اگر اس کے لئے صفت نہ لائی جائے تو مقصود کا غیر مقصود سے انقص ہونا لازم آئے گا جیسے قول باری تعالیٰ ہے ﴿بالناصية ناصية كاذبة﴾ کہ "الناصية" مبدل منہ معرفہ ہے اور "ناصية" بدل نکرہ ہے لہذا اس کے لئے "كاذبة" صفت لایا۔

درس نمبر ۱۳۹

(۱) ويكونان ظاهرين ومضميرين ومختلفين، (۲) ولا يبدل ظاهر من مضمير بدل الكل الآمن الغائب نحو ضربته زيدا، (۳) عطف البيان تابع غير صفة يوضح متبوعه مثل أقسم بالله أبو حفص عمر، (۴) وفصله من البدل لفظافى مثل أنا ابن التارک البكرى بشر

ترجمہ :- اور دونوں اسم ظاہر بھی ہوتے ہیں ضمیر بھی اور مختلف بھی ہوتے ہیں، اور اسم ظاہر کو بدل نہیں لایا جاتا مضمیر سے بدل الکل کی صورت میں مگر غائب سے لاسکتے ہیں جیسے: "ضربته زيدا"، عطف بیان وہ تابع ہے جو صفت نہ ہو اپنے متبوع کو واضح کرے جیسے: "أقسم بالله أبو حفص عمر" میں "عمر" عطف بیان ہے، اور عطف بیان کا بدل سے لفظی فرق "أنا ابن التارک الخ" جیسی مثال میں واقع ہے۔

(۱) قوله او يكونان ظاهرين الخ یعنی کبھی بدل ومبدل منہ دونوں اسم ظاہر ہوتے ہیں جیسے: "جاء زيد أخوك"، کہ زید اور "أخوك" دونوں اسم ظاہر ہیں۔ اور کبھی دونوں ضمیر ہوتے ہیں جیسے: "جاء نى الزيدان لقيتهما أيهما" کہ "لقيتهما" کی ضمیر مبدل منہ ہے اور "أيهما" بدل ہے۔ اور کبھی دونوں مختلف ہوتے ہیں یعنی ایک اسم ضمیر اور دوسرا اسم ظاہر ہوتا ہے جیسے: "أخوك ضربته زيدا"، کہ مبدل منہ "ضربته" کی ضمیر ہے اور بدل "زيدا" اسم ظاہر ہے۔ اور "أخوك ضربته زيدا" کہ مبدل منہ "زيدا" اسم ظاہر ہے اور بدل "أيما" ضمیر ہے۔

(۲) قوله ولا يبدل ظاهر الخ یعنی اسم ظاہر ضمیر مخاطب و مستکمل سے بدل الکل نہیں بن سکتا اسلئے کہ اسم ظاہر بمنزلہ غائب کے

ہے تو ضمیر مخاطب و متکلم کا غائب ہونا لازم آتا ہے کیونکہ مدلول بدل و مبدل منہ ایک ہوتا ہے جب بدل غائب ہے تو مبدل منہ بھی غائب ہوگا۔ نیز ضمائر اسم ظاہر سے اقویٰ اور انھیں ہیں تو اگر اسم ظاہر بدل بنے گا تو مقصود کا غیر مقصود سے انقضائے ہونا لازم آئے گا جو دیکھ دوںوں کا مدلول ایک ہے۔ ہاں اسم ظاہر بدل ابعض، بدل الاشتمال اور بدل الغلط بن سکتا ہے کیونکہ ان صورتوں میں تابع اور متبوع کا مدلول ایک نہیں ہوتا تو قباحہ بھی نہیں جیسے: "اشتریتک نصفک، واشتریتنی نصفی" (بدل ابعض کی مثالیں ہیں) "واعجببتنی علمک واعجببتک علمی" (بدل الاشتمال کی مثالیں ہیں) "وضربتک الحمار و ضربتني الحمار" (بدل الغلط کی مثالیں ہیں)۔ اس طرح ضمیر غائب سے اسم ظاہر کے بدل بننے میں بھی قباحہ نہ ہونا ظاہر ہے جیسے: "ضربتہ زیداً"۔

(۳) قولہ وعطف المیان الخ مصنف بدل کے بیان سے فارغ ہو گئے تو عطف بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں: عطف بیان وہ تابع ہے جو غیر صفت ہو کر متبوع کی وضاحت کرے جیسے: "اقسم باللہ ابو حفص عمر" میں "عمر" عطف بیان ہے جو غیر صفت ہو کر متبوع کی وضاحت کر رہا ہے۔ تعریف میں انظر "تابع" جنس ہے اور "غیر صفة" فصل ہے جس سے نعت خارج ہو گئی اور "یوضح متبوعہ" سے دیگر توابع خارج ہو گئے۔

فائدہ: اسم اور کنیت میں جو زیادہ مشہور ہو وہ عطف بیان ہوگا مثالی مذکور میں اسم، کنیت سے زیادہ مشہور ہے اسلئے اسم عطف بیان ہے۔ یہ ایک دیہاتی کا قول ہے جو حضرت عمرؓ سے کہنے لگا کہ میں دور جا رہا ہوں میری اونٹنی کا کر زخمی اور ٹانگ میں سرائے ہے مجھے اونٹ دیا جائے حضرت عمرؓ نے قسم کھا کر کہا کہ تو جھوٹا ہے اعرابی چلا گیا اور راستے میں یہ شعر پڑھتا رہا۔

شعر: اقسم باللہ ابو حفص عمر: ما مستها من نقب ولا ذبر: اغفر اللہم ان کان فجور (ابو حفص عمرؓ نے قسم کھائی کہ اس اونٹنی کو نقب اور برکی بیماری نے نہیں چھوا ہے، اے اللہ اس کی مغفرت فرما اگر اس سے غلطی ہو گئی ہے) حضرت عمرؓ سن رہے تھے تو کہنے لگے "اللہم صدق صدق ای فی سوائ غفرانہ لی" حضرت عمرؓ دیہاتی کو بلایا اور اس کی اونٹنی سے سامان اتار دیا دیکھا تو دیہاتی کو سچا پاپس حضرت عمرؓ نے اپنا ذاتی اونٹ اور پوشاک دیہاتی کو دے کر رخصت کر دیا۔

(۴) قولہ وفصلہ من البدل الخ عطف بیان اور بدل الکل میں معنوی فرق تو ظاہر ہے کہ بدل میں مقصود بالنسبہ بدل ہوتا ہے مبدل منہ برائے تمہید ہوتا ہے اور عطف بیان میں مقصود متبوع ہوتا ہے عطف بیان متبوع کی توضیح کے لئے ہوتا ہے۔ مگر لفظی فرق خفی ہے اسلئے مصنف اسکو بیان فرماتے ہیں کہ "انما ابن التارک الخ" جیسی مثال میں بدل اور عطف بیان میں فرق واضح ہو جاتا ہے کیونکہ مثال مذکور میں "بشر" عطف بیان ہے تو اگر اس کو "البکری" سے بدل قرار دینگے تو بدل حکم میں نکریر عامل کے ہوتا ہے تو تقدیری عبارت اس طرح ہوگی "انما ابن التارک البکری التارک بشر" اور یہ جائز نہیں کیونکہ یہ ترکیب (التارک بشر) "الضارب زید" جیسی ترکیب ہے اور "الضارب زید" جائز نہیں کیونکہ اس میں اضافت لفظی کے ہوتے ہوئے تخفیف لفظی حاصل نہیں ہوئی ہے جو کہ جائز نہیں تو "التارک بشر" بھی جائز نہیں۔

اور عطف بیان کی صورت میں چونکہ عطف بیان حکم میں تکریر عامل کے نہیں ہوتا تو یہ ترکیب "التارک البکری" ہی رہے گی جو کہ "الضارب الرجل" کی طرح ہے اور "الضارب الرجل" محمول ہے "الحسن الوجه" پر لہذا جائز ہے تو "التارک البکری" بھی جائز ہے۔

اس مثال سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جس میں عطف بیان کا متبوع معرف باللام ہو اور صفت معرف باللام اس کی طرف مضاف ہو اور یہ اس کیلئے مضاف الیہ ہو، مثال مذکور میں "بشر" عطف بیان ہے اور "البکری" اس کا متبوع ہے جو کہ "التارک" کا مضاف الیہ ہے اور "التارک" صیغہ صفت معرف باللام مضاف ہے۔ اسی طرح "الضارب الرجل زید" بھی ہے۔

پورا شعر اس طرح ہے شعر: انا ابن التارک البکری بشر: علیہ الطیر ترقبہ و قوہا
ترجمہ: میں اس شخص کا بیٹا ہوں جو بکری بشر جیسے بہادر شخص کو میدان جنگ میں قتل کر کے چھوڑنے والا ہے اس حال میں کہ پرندے اس پر ٹوٹ پڑنے کیلئے انتظار کر رہے ہوں (تاکہ روح نکلتے تو ہم کھائیں)۔

تم بحث المعرب فله الحمد اولاً و آخراً

درس نمبر ۱۴۰

(۱) المبنی ماناسب مبنی الاصل او وقع غیر مرکب، (۲) والقابہ ضمّ وفتح و کسر و وقف، (۳) وحکمہ أن لا یختلف آخره لاختلاف العوامل، (۴) وہی المضمورات واسماء الاشارة والموصولات والمركبات والکنایات واسماء الافعال والاصوات وبعض الظروف
ترجمہ: معنی وہ اسم ہے جو مبنی الاصل کے مناسب ہو یا غیر مرکب واقع ہو، اور اسکے حرکات و سکانات کا نام ضم، فتح، کسر اور وقف ہے، اور اس کا حکم یہ ہے کہ اس کا آخر عوامل کے اختلاف سے نہ بدلے، اور وہ مضمورات، اسماء اشارات، موصولات، مرکبات، کنایات، اسماء افعال، اسماء اصوات اور بعض ظروف ہیں۔

(۱) قوله المبنی ماناسب الخ مصنف "معرب اسماء کے بیان سے فارغ ہو گئے تو مبنی اسماء کے بیان کو شروع فرمایا۔ مطلق مبنی اس سے عبارت ہے کہ جس کی حرکات و سکانات من غیر العال ہوں یعنی کسی عامل کی تابع نہ ہوں۔ پھر اس کی دو قسمیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ مبنی الاصل جو بناء میں غیر کا محتاج نہ ہو جیسے فعل ماضی، امر حاضر اور جملہ حروف ہی۔ / نمبر ۲۔ مبنی غیر الاصل وہ ہے جو بناء میں غیر کا محتاج ہو۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) اسم غیر متمکن یعنی جو اسم مبنی الاصل کا مشابہ ہو جیسے ضمائر، اسماء اشارات، موصولات وغیرہ۔ (۲) اسم متمکن جب غیر کے ساتھ مرکب نہ ہو جیسے زید، عمرو، بکر وغیرہ، یہ قسم مبنی بالفعل اور معرب بالقوہ ہے۔ مصنف نے صرف مبنی غیر الاصل کی تعریف کی ہے کہ جو مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہو جیسے ضمائر جو احتیاج الی المرجع میں حرف کے ساتھ مشابہ ہیں۔ یا ترکیب میں واقع نہ ہو جیسے وہ اسم متمکن جو ترکیب میں واقع نہ ہو۔

سوال: یہ تعریف مضارع پر صادق ہے کیونکہ مضارع بھی مبنی الاصل کے ساتھ مشابہ ہے کیونکہ مضارع ماضی کی طرح مکرہ کینے صفت واقع ہوتا ہے حالانکہ مضارع مبنی نہیں؟

جواب: تعریف میں ”ما“ سے مراد اسم ہے اور مضارع فعل ہے۔

سوال: غیر منصرف فعل ماضی کے ساتھ وجود فرقتین میں مشابہ ہے حالانکہ غیر منصرف مبنی نہیں؟

جواب: ”ناسب“ سے مراد منع اعراب میں مؤثر مناسبت ہے غیر منصرف کی مناسبت ایسی نہیں۔

سوال: مبنی کی تعریف مبتدأ و خبر پر صادق ہے کیونکہ ترکیب سے مراد ترکیب مع العامل ہے اور مبتدأ و خبر کا عامل معنوی ہے جسکے ساتھ ترکیب محال ہے تو مبتدأ و خبر بھی غیر مرکب ہونے کی وجہ سے مبنی ہونے چاہئیں؟

جواب: ترکیب سے مراد ترکیب مع الغیر ہے پھر خواہ عامل ہو یا غیر عامل اور مبتدأ و خبر میں سے ہر ایک اپنے صاحب کے ساتھ مرکب ہے۔

(۴) قوله والقابض ضم الخ ای القابض حركات المبنی الخ یعنی مبنی کی حرکات اور سکنت کے القابض ضم، فتح، کسر اور وقف ہیں یعنی مبنی کی حرکات کو تعبیر کرتے وقت ضمہ، فتح وغیرہ کہیں گے، رفع، نصب اور جزم نہیں کہیں گے مثلاً کہ جائے گا ”مضد“ مبنی علی الضم ہے یوں نہیں کہیں گے کہ ”مضد“ مبنی علی الرفع ہے۔

سوال: کسی شئی کا لقب اسی شئی کے ساتھ مختص ہوتا ہے جبکہ ان القاب کا اطلاق جس طرح کہ حرکات بنائے پر ہوتا ہے حرکات اعرابیہ پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ مصنف نے معرب کا اعراب بیان کرتے ہوئے کہا تھا ”بالضمه و رفعاً و الفتحة نصباً الخ“؟

جواب: لقب دو معنی میں مستعمل ہے، بمعنی الخاص، بمعنی العام۔ مستعمل بمعنی الخاص وہ ہے جس میں خصوص من الجائزین ہو یعنی اسم مسٹی کے ساتھ خاص ہو اور مسٹی اسم کے ساتھ خاص ہو اور مستعمل بمعنی العام وہ ہے جس میں خصوص مسٹی کی جانب سے ہو اسم کی جانب سے نہ ہو یعنی اسم کا اطلاق جس طرح کہ مسٹی پر ہو غیر پر بھی ہو جبکہ مسٹی سے تعبیر بغیر اسم مذکور کے صحیح نہ ہو اور مذکورہ القاب قسم ثانی کے قبیل سے ہیں۔

(۳) قوله وحكمه الخ مبنی کا حکم یہ ہے کہ اس کا آخر عوالم کے اختلاف سے نہ بدلے جیسے: ”جاء هذا، رأيت هذا، صررت بهذا“۔ ”حکمہ“ کی ضمیر مبنی کی قسم اول کی طرف راجع ہے ورنہ اگر دونوں قسموں کی طرف راجع کرو گے تو معنی ہوگا کہ قسم ثانی جو عدم ترکیب کی وجہ سے مبنی تھی ترکیب کے بعد (دخول عامل کے بعد) بھی مبنی رہے گی حالانکہ ترکیب کے بعد قسم ثانی معرب ہو جائیگی۔

(۴) قوله وهی المضمورات مبنی اسماء کی آٹھ قسمیں ہیں، مضمورات، اسماء اشارات، موصولات، اسماء افعال، اسماء

اصوات، کنایات اور بعض ظروف۔ بعض ظروف سے اشارہ کیا کہ تمام ظروف مبنی نہیں تو سوال یہ ہے کہ اسماء اشارات بھی تو تمام مبنی نہیں جیسے: ”ذان“ اور ”ذین“ بعض کے نزدیک معرب ہیں تو ”بعض الاشارة“ کہنا چاہئے تھا؟۔ جواب یہ ہے کہ مصنف نے بعض کے قول کا اعتبار نہیں کیا ہے۔ اسی طرح بعض موصولات مثلاً ”ای و آیتہ“ بعض احوال میں معرب ہیں تمام احوال میں معرب نہیں۔ مصنف ان

بعض احوال کا اعتبار نہیں کیا ہے۔

”ہی“ ضمیر کا مرجع مبنی ہے مرجع اگرچہ مذکر ہے مگر ضمیر میں خبر کی رعایت کی ہے اسلئے مؤنث لائی ہے۔ رعایت خبر کی وجہ یہ وہ قاعدہ ہے کہ جب ضمیر خبر اور مرجع کے درمیان دائر ہو تو رعایت خبر اولیٰ ہے رعایت مرجع سے۔

درس نمبر ۱۴۱

(۱) المضممر ما وُضِعَ لِمَتَكَلِّمٍ او مخاطب او غائب تقدم ذكره لفظاً او معنى او حكماً، (۲) وهو متصل او منفصل فالمنفصل المستقل بنفسه والمتصل غير المستقل بنفسه، (۳) وهو مرفوع ومنصوب ومجرور، (۴) فالاولان متصل ومنفصل والثالث متصل فقط فذلک خمسة انواع، (۵) الاول ضَرَبْتُ وضَرَبْتُ الى ضَرَبْتُ وضَرَبْتُ والثاني اَنَا الى هُنَّ والثالث ضَرَبْتُ الى ضَرَبْتُ وَاَنْتِ الى اَنْتِ والرابع اَيَّاي الى اَيَّاهُنَّ والخامس غلامِي ولى الى غلامِهِنَّ وَلِهِنَّ، (۶) فالمرفوع المتصل خاصة يستتر فى الماضى للغائب والغائبة والمضارع للمتكلم مطلقاً والمخاطب والغائب والغائبة، وفى الصفة مطلقاً، (۷) ولا يسلوغ المنفصل الا لتعذر المتصل وذلك بالتقديم على عامله او بالفصل لغرض او بالحذف او بكون العامل معنويًا او حرفاً والضمير مرفوع او بكونه مسند اليه صفة جَرَتْ على غير مَنْ هِىَ له مثل اَيَّايَ ضَرَبْتُ وماضِرْكَ اَنَا وَاَيَّايَكَ والشر وَاَنَا زَيْدٌ وما انت قائما وهنْدَ زَيْدٌ ضاربته هِىَ.

ترجمہ: اور ضمیر وہ اسم ہے جو متکلم یا مخاطب یا غائب کیلئے وضع کیا گیا ہو وہ غائب جس کا ذکر پہلے گذر چکا ہو لفظاً یا معنی یا حکماً، اور ضمیر یا متصل ہوتی ہے یا منفصل پس منفصل مستقل بنفسہ اور متصل غیر مستقل بنفسہ ہوتی ہے، اور وہ ضمیر مرفوع اور منصوب اور مجرور ہوتی ہے اول دو متصل اور منفصل ہوتی ہے اور ثالث صرف متصل ہوتی ہے، پس یہ پانچ قسمیں ہو گئیں پہلی قسم ”ضَرَبْتُ“ اور ”ضَرَبْتُ“ سے ”ضَرَبْتُ“ اور ”ضَرَبْتُ“ تک معلوم اور مجہول ہیں اور ثانی ”اَنَا“ سے ”هُنَّ“ تک ہے اور ثالث ”ضَرَبْتُ“ سے ”ضَرَبْتُ“ تک اور ”اَنْتِ“ سے ”اَنْتِ“ تک ہیں اور رابع ”اَيَّايَ“ سے ”اَيَّاهُنَّ“ تک ہیں اور خامس ”غلامِي“ اور ”لِي“ سے ”غلامِهِنَّ“ اور ”لِهِنَّ“ تک ہیں، پس ضمیر مرفوع متصل خاص کر ماضی غائب میں پوشیدہ ہوتی ہے مذکر ہو یا مؤنث اور مضارع متکلم اور مخاطب اور غائب اور غائبة مذکر مؤنث میں، اور صفت میں مطلقاً، اور نہیں جائز ضمیر منفصل مگر جب ضمیر متصل محذو ہو اور یہ اس وقت جبکہ ضمیر عامل سے مقدم ہو یا اسکے اور عامل کے درمیان فصل کسی غرض کیلئے لائی جائے یا بوجہ حذف عامل کے یا عامل معنوی ہو اور ضمیر مرفوع کی ہو یا اس ضمیر کی طرف ایسی صفت کی اسناد کی گئی ہو جو اس شخص کے غیر پر جاری ہوئی ہو جسکے واسطے وہ صفت ہے جیسے: ”اَيَّايَكَ ضَرَبْتُ وماضِرْكَ اَنَا وَاَيَّايَكَ والشر وَاَنَا زَيْدٌ وما انت قائما وهنْدَ زَيْدٌ ضاربته هِىَ۔“

(۱) قوله والمضممر ما وضع الخ یہاں سے مصنف ”مبنی کی آٹھ اقسام میں سے پہلی قسم کی تفصیل بیان فرما رہے

انمبر ۴۔ جب ضمیر اور عامل کے درمیان کسی غرض کیلئے کوئی فاصلہ لایا گیا ہو ایسی غرض جو بغیر اس فاصلہ کے حاصل نہ ہو تو ایسی صورت میں اتصال ضمیر و شوار ہے کیونکہ غرض فوت ہو جائے گی لہذا ضمیر منفصل لائینگے جیسے: ”مَاصِرَبْکَ اَلَا اَنَا“ یہاں برائے حصر ضمیر کو منفصل لایا ہے اتصال اسلئے و شوار ہے کہ ضمیر متصل اپنے عامل سے ملتی ہوئی ہوتی ہے جبکہ یہاں ”اَلَا“ فاصلہ ہے۔ **انمبر ۳۔** جب ضمیر کا عامل محذوف ہو تو اتصال و شوار ہے اسلئے کہ اتصال کیلئے کوئی چیز نہیں لہذا ضمیر منفصل لائینگے جیسے: ”اَبَاکَ وَالشَّرَاۤیِ اِتَقٰۤی نَفْسَکَ وَالشَّرَّ“۔

انمبر ۴۔ جب ضمیر کا عامل معنوی ہو یعنی ضمیر مبتداء واقع ہو تو اتصال و شوار ہے کیونکہ اتصال کیلئے عامل مذکور نہیں اسلئے ضمیر منفصل ہوگی جیسے: ”اَنَا زَيْدٌ“۔ **انمبر ۵۔** جب ضمیر کا عامل حرف ہو تو بھی اتصال و شوار ہے کیونکہ ضمیر مرفوع کا اتصال حرف کے ساتھ درست نہیں کیونکہ اس میں اتصال القوی بالضعیف ہے جو کہ باطل ہے لہذا ضمیر منفصل ہوگی جیسے: ”مَا اَنْتَ قَائِمًا“۔

انمبر ۶۔ جب ضمیر کی طرف ایک ایسی صفت مند ہو جو اس ذات کے غیر پر جاری ہو جسکی یہ صفت ہے تو بھی اتصال و شوار ہے اسلئے کہ اگر اس وقت ضمیر کو صفت سے منفصل کر کے نہ لائی جائے تو بعض صورتوں میں التباس پیدا ہوگا جیسے: ”زَيْدٌ عَمْرُوٌ ضَارِبٌ هُوَ“ اس مثال میں ”زَيْدٌ“ مبتداء اول ہے اور ”عَمْرُوٌ“ مبتداء ثانی ہے ”ضَارِبٌ“ صفت اپنے فاعل ضمیر منفصل ”هُوَ“ اور مفعول بہ ضمیر متصل (ہ) سے ملکر ”عَمْرُوٌ“ پر جاری ہو رہی ہے یعنی وہ صفت اس سے خبر ہے اور ”زَيْدٌ“ کے ساتھ قائم ہے پس اگر ”زَيْدٌ عَمْرُوٌ ضَارِبٌ“ کہتے تو التباس پیدا ہوتا کہ مارنے والا ”زَيْدٌ“ ہے یا ”عَمْرُوٌ“، بلکہ قیادہ یہ ہوتا کہ مارنے والا ”عَمْرُوٌ“ ہے کیونکہ ”عَمْرُوٌ“ ضمیر مستمر سے جو ”ضَارِبٌ“ میں ہے زیادہ قریب ہے بخلاف ”زَيْدٌ عَمْرُوٌ ضَارِبٌ هُوَ“ کہ اس میں التباس مذکور نہیں اسلئے کہ ضمیر میں اصل اتصال ہے اور انفصال خلاف اصل ہے پس جب ضمیر منفصل لائی گئی تو سامع جان لیگا کہ مرجع بھی خلاف ظاہر ہوگا اور وہ ”زَيْدٌ“ ہے کیونکہ اگر مرجع خلاف ظاہر نہ ہوتا تو انفصال کی ضرورت نہ ہوتی اب چونکہ انفصال سے التباس رفع ہوتا ہے لہذا اتصال و شوار ہے۔ اور یہ التباس بعض صورتوں میں ہے اور جن صورتوں میں التباس نہیں وہ طرہ الدہاب ان بعض پر حمل ہیں۔

درس نمبر ۱۴۲

- (۱) وَاِذَا اجْتَمَعَ ضَمِيرَانِ وَلَيْسَ احدهما مرفوعاً فَاَنْ كَانَ احدهما اعرافاً وَقَدَّمْتَهُ فَلَنْکَ الْخِيَارُ فِي الثَّانِي نَحْوُ اعْطَيْتَکَ وَاَعْطَيْتَکَ اَيَّاهُ وَضَرْبَیْکَ وَضَرْبَیْ اَيَّاکَ، (۲) وَالْاَفْهَمُ مَنْفَصِلٌ نَحْوُ اعْطَيْتَهُ اَيَّاهُ وَاَيَّاکَ، (۳) وَالْمَخْتَارُ فِي خَبَرِ بَابِ كَانَ الْاِنْفَصَالُ، (۴) وَالْاَكْثَرُ لَوْلَا اَنْتَ اِلَى آخِرِهِ وَعَسِیْتَ اِلَى آخِرِهِ وَاَوْجَدْتُ لَوْلَاکَ وَعَسَاکَ اِلَى آخِرِهِمَا، (۵) وَنَوْنُ الْوَقَايَةِ مَعَ الْبَاءِ لَا زِمَةَ فِي الْمَاضِي وَفِي الْمَضَارِعِ عَرَبِيَّاعِنِ نَوْنِ الْاِعْرَابِ وَاَنْتَ مَعَ النُّونِ فِيهِ، وَلَدُنَّ وَاِنْ وَاِخْوَانُهُمَا مَخِيَّرٌ، (۶) وَيَخْتَارُ فِي لَيْتَ وَمِنْ وَعَنْ وَقَدْ وَقَطَّ وَعَكْسُهَا الْعَلَّ
- ترجمہ:** اور جب دو ضمیر جمع ہو جائیں اور ان میں سے کوئی مرفوع نہ ہو تو اگر دونوں میں سے ایک اعراف ہو اور تو نے اسکو مقدم کیا ہو تو ثانی

میں تجھے اختیار ہے جیسے: "اعطیتکھ واعطیتک ایاہ وضربک وضربی ایاک" اور اگر کوئی ایک اعراف نہ ہو تو وہ منفصل ہوگی جیسے: "اعطیتہ ایاہ واعطیتہ ایاک" اور باب کان کی خبر میں ضمیر منفصل مختار ہے، اور "لولا" کے بعد اکثر ضمیر منفصل ہوتی ہے اور "عسنی" کے بعد متصل ہوتی ہے، اور بعض لغات میں "لولاک" اور "عساک" بھی آتے ہیں، اور نون وقایہ یاء کے ساتھ ماضی میں لازم ہے اور اس مضارع میں چونکہ اعرابی سے خالی ہوا اور تجھے اس میں نون لانے کا اختیار ہے، اور "لذن" اور "ان" اور اسکے اخوات میں اختیار دیا گیا ہے اور اختیار کیا جاتا ہے "لیت" میں اور "عن، قد، قط" میں اور "لیت" کا عکس "لعل" ہے۔

(۱) قوله واذا اجتمع الضمیران الخ یعنی جب دو ضمیر جمع ہو جائیں اور دونوں میں سے ایک مرفوع نہ ہو اور ان میں ایک اعراف ہو دوسرے سے اور اعراف مقدم بھی ہو تو ثانی میں اتصال اور انفصال دونوں جائز ہیں، جیسے: "اعطیتکھ" اور "اعطیتک ایاہ"، مذکورہ مثالوں میں کاف اور حاء ضمیر میں سے کوئی مرفوع نہیں اور کاف اعراف و مقدم ہے تو حاء ضمیر کو متصل بھی پڑھ سکتے ہیں اور منفصل بھی۔ لفظ کا اعتبار کر کے ضمیر متصل پڑھ سکتے ہیں کیونکہ ضمیر متصل کے ساتھ فصل عدم فصل کی طرح ہے اگرچہ منصوب ہو، اور معنی کا اعتبار کر کے منفصل پڑھ سکتے ہیں کیونکہ فصل ہونے کی وجہ سے اس کے ساتھ فصل معتبر ہے۔ اور کسی ایک کے مرفوع نہ ہونے کی قید اسلئے لگائی کہ اگر کوئی ایک مرفوع ہو تو ثانی متصل ہی ہوگی کیونکہ ضمیر مرفوع بمنزلہ جزء فعل ہے تو گویا فعل و ضمیر ثانی میں فصل واقع ہی نہیں جیسے: "اشکر منک"۔

(۲) قوله والافھو منفصل الخ یعنی اگر دونوں میں سے ایک اعراف نہ ہو یا اعراف تو ہو مگر مقدم نہ ہو بلکہ غیر اعراف مقدم ہو اعراف مؤخر ہو تو ثانی منفصل رہے گی یہ اسلئے کہ جب کوئی ایک اعراف نہیں تو دونوں کے اتصال کی صورت میں کس کو مقدم کریں گے؟ ہر ایک کو مقدم کرنے کی صورت میں ترجیح بلا مرجع لازمی آئیگی اور جب ایک منفصل ہو تو پھر یہ خرابی لازم نہیں آتی کیونکہ ضمیر متصل ہی مقدم ہوگی۔ اسی طرح جب ایک اعراف ہو اور وہ مقدم نہ ہو تو دونوں کے اتصال کی صورت میں حکماً ایک کلمہ میں انھیں کی تقدیم آئیگی اتومی پر، جبکہ اعراف کے انفصال کی صورت میں یہ خرابی لازم نہیں آتی جیسے: "اعطیتہ ایاہ" اور "اعطیتہ ایاک"۔

(۳) قوله والمختار فی خبر باب کان الخ یعنی باب کان (افعال ناقصہ) کی خبر اگر ضمیر ہو تو اس کا اتصال و انفصال دونوں جائز ہیں مگر انفصال اولیٰ ہے، اتصال اسلئے جائز ہے کہ اسم "کان" فاعل کے مشابہ ہے اور خبر مفعول کے مشابہ ہے اور مفعول جب ضمیر ہو تو اتصال واجب ہے پس مشابہ مفعول میں اگر اتصال واجب نہ ہو تو کم از کم جائز تو ہونا چاہئے۔ اور انفصال اسلئے اولیٰ ہے کہ "کان" کی خبر درحقیقت مبتدأ کی خبر ہے اور مبتدأ کی خبر جب ضمیر ہو تو انفصال واجب ہے تو "کان" کی خبر میں اس اصل کا اعتبار کر کے ہوئے اگر انفصال واجب نہ ہو تو کم از کم جائز تو ہو، پھر انفصال اولیٰ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں اصل کی رعایت کی گئی ہے اور اتصال میں مشابہت مفعول کی رعایت ہے اور اصل کی رعایت اولیٰ ہے مشابہت کی رعایت سے اس لئے انفصال اولیٰ ہے جیسے: "زیست قانم" و کنت ایاہ۔

(۴) قوله والاكثر لولا انت الخ یعنی "لولا" کے بعد اکثر ضمیر منفصل استعمال ہوتی ہے کیونکہ "لولا" کے بعد مبتداً محذوف

الخبر ہوتا ہے اور مبتداً جب ضمیر ہو تو اس ضمیر کا انفصال واجب ہے لہذا "لولا" کے بعد ضمیر منفصل ہوگی۔ اور "عسلی" کے بعد اکثر استعمالات میں ضمیر متصل ہوتی ہے کیونکہ "عسلی" فعل اور اس کا مابعد فاعل ہے اور ضمیر جب فاعل ہو تو وہ واجب الاتصال ہوتی ہے۔ اور بعض لغات میں "لولاک" اور "عساک" ضمیر متصل کے ساتھ بھی آتے ہیں، پھر جب اتصال میں اختلاف ہے انفس کہتے ہیں کہ "لولا" کے بعد ضمیر مجرور ہے مرفوع کے مقام میں واقع ہے کیونکہ ضمائر بعض بعض کے موقع میں واقع ہوتی ہیں اور ضمیر مجرور متصل ہی ہوتی ہے، اور سیبویہ کہتے ہیں کہ "لولا" خود اس مقام میں حرف جر ہے اور اس کا مابعد مجرور ہے اور ضمیر مجرور متصل ہی ہوتی ہے۔ اور "عسلی" کے بعد جو ضمیر ہے انفس کے نزدیک منصوب ہے مرفوع کے موقع میں واقع ہے، اور سیبویہ کے نزدیک "عسلی"، "لعل" پر محمول ہے لہذا اس کا مابعد ضمیر منصوب ہے اپنے ہی مقام میں واقع ہے۔ حاصل یہ کہ انفس معمول میں تصرف کرتے ہیں اور سیبویہ عامل میں۔

(۵) قوله ونون الوقایة الخ یعنی فعل ماضی کے آخر میں اگر یاہ متکلم کی ضمیر لگ جائے تو یاہ متکلم سے پہلے نون وقایہ لاتا

ضروری ہے کیونکہ یاہ ماقبل میں کسرہ چاہتی ہے نون وقایہ لائے کی صورت میں کسرہ نون پر آئیگا فعل کسرہ سے محفوظ ہو جائیگا جیسے "ضرب" سے "ضربتی" وقایہ کا معنی ہے بچانا۔ اور فعل مضارع کے ان صیغوں میں بھی نون وقایہ لازم ہے جن میں نون اعرابی نہیں تاکہ فعل کا آخر کسرہ (جو کہ اُخت البحر ہے) سے محفوظ رہے۔ ہاں جن صیغوں میں نون اعرابی ہے ان میں نون وقایہ لانے اور نہ لانے کا اختیار ہے جیسے "یضرب بانی" اور "یضرب بانیی"۔

اسی طرح "لنن"، "لن"، "کائن"، "لکن" میں بھی نون وقایہ لانے اور نہ لانے کا اختیار ہے نون وقایہ لانے کا اختیار اسلئے ہے تاکہ

"لنن" میں سکون بنائے اور باقی میں حرکت بنائے محفوظ رہے۔ اور نون وقایہ نہ لانے کا اختیار اس لئے ہے تاکہ دو یا زیادہ نون جمع نہ ہو جائیں۔

(۶) قوله وبختار فی لیت: الخ یعنی حروف مشبہ بالفعل میں سے "لیت" کے ساتھ نون وقایہ کا الحاق مختار ہے کیونکہ مانع

نہیں۔ اور "من"، "عن"، "قد"، "قط" میں بھی نون وقایہ کا الحاق مختار ہے تاکہ سکون بنائی محفوظ ہو۔ اور "لعل" میں "لیت" کے برعکس نون نہ لانا مختار ہے کیونکہ لام مشدّد وخرج نون کے قریب ہے تو نون وقایہ لانے کی صورت میں چند نونات کا اجتماع لازم آئیگا۔ نیز "لعل" میں تضعیف و کثرت حروف بھی ہے۔

سوال: کیا وجہ ہے کہ "کائن" اور "لکن" میں نون وقایہ لانے کی صورت میں ھیتی کئی نونات کا اجتماع لازم آتا ہے پھر بھی انکو مصنف نے ذکر نہیں کیا جبکہ "لعل" میں حکماً اجتماع نونات ہے اس کو ذکر کیا ہے؟

جواب: اس لئے کہ جب "لعل" میں نون وقایہ نہ لانا مختار ہے باوجودیکہ اس میں کئی نونات کا اجتماع حکماً ہے تو "کائن" اور "لکن" میں تو بطریقہ اولیٰ نون وقایہ نہ لانا مختار ہوگا کیونکہ ان میں ھیتی کئی نونات کا اجتماع ہے۔

درس نمبر ۱۴۳

(۱) ویتوسط بین المبتدأ والخبر قبل العوامل وبعدها صيغة مرفوع منفصل مطابق للمبتدأ ويسمى فصلاً ليفصل

بين كونه خبراً أو نعتاً، وشرطه ان يكون الخبر معرفة أو افعال من كذا مثل كان زيد هو افضل من

عمرو، (۲) ولا موضع له عند التحليل وبعض العرب يجعله مبتدأ مابعد خبره، (۳) ويتقدم قبل الجملة ضمير

غائب ويسمى ضمير الشأن والقصة يفسر بالجملة بعده، (۴) ويكون منفصلاً ومتصلاً مستتراً وبارزاً على حسب

العوامل نحو هو زيد قائم و كان زيد قائماً وانه زيد قائم، (۵) وحذفه منصوباً بضعف الأفع أن اذا خففت فانه لازم

توجسه :- اور ضمیر واقع ہوتی ہے مبتدأ و خبر کے درمیان عوامل سے پہلے اور ان کے بعد مرفوع منفصل کا صیغہ مبتدأ کے موافق اور صیغہ فصل

نام رکھا جاتا ہے کہ اسکی خبر اور نعت ہونے کو جدا کرے، اور اسکی شرط یہ ہے کہ خبر معرفہ ہو یا افعال من کذا ہو جیسے ”کان زيد هو افضل

من عمرو“، اور ظیل نحوی کے نزدیک اسکے لئے کوئی محل اعراب نہیں اور بعض عرب اسکو مبتدأ مانتے ہیں اور اسکے مابعد کو اسکی خبر قرار دیتے

ہیں، اور جملہ سے پہلے ضمیر غائب آتی ہے اور نام رکھا جاتا ہے اسکا ضمیر شأن یا قصہ اور مابعد جملہ سے اس کی تفسیر کی جاتی ہے، اور یہ ضمیر

منفصل اور متصل، مستتر اور بارز عوامل کے مطابق آتی ہے جیسے ”هو زيد قائم و كان زيد قائماً و انه زيد قائم“، اور اسکو بحالت نصب

حذف کرنا ضعیف ہے لیکن ”ان“ کے ساتھ جبکہ ”ان“ کو مخفف کیا گیا ہو کیونکہ وہ لازم ہے۔

(۱) قوله ویتوسط بین المبتدأ والخبر یعنی مبتدأ اور خبر کے درمیان ضمیر مرفوع منفصل واقع ہوتی ہے عوامل لفظیہ کے دخول

سے پہلے بھی جیسے ”زيد هو القائم“ اور عوامل لفظیہ کے دخول کے بعد بھی جیسے: ”انه هو الغفور الرحيم“ اور یہ ضمیر افراہ، متنیہ، جمع

، تانیث، تذکیر، تکلم اور خطاب میں مبتدأ کے موافق ہوگی تاکہ راجع و مرجع میں موافقت ہو۔ اور اس ضمیر کو ضمیر فصل کہتے ہیں یہ ضمیر اسلئے لائی

جاتی ہے کہ نہ لانے کی صورت میں بعض اوقات خبر میں اشتباہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ خبر ہے یا نعت۔ اور جن صورتوں میں اشتباہ نہیں ان میں

طرادالباب لائی جاتی ہے۔

نیز ضمیر فصل لانے کی شرط یہ ہے کہ یا تو خبر معرفہ ہو کیونکہ ضمیر دفع التباس کے لئے لائی جاتی ہے اور التباس معرفہ ہونے کی

صورت میں پیدا ہوتا ہے کیونکہ اگر خبر کمرہ ہو تو وہ مبتدأ معرفہ کی نعت نہیں بن سکتی اس لئے ضمیر لانے کی ضرورت نہیں۔ اور یا خبر اسم تفضیل

مستعمل بمن ہو تو بھی ضمیر فصل لانا ضروری ہے کیونکہ من کے ساتھ مستعمل اسم تفضیل معرفہ کے حکم میں ہے جیسے ”زيد افضل من

عمرو“۔

فائدہ :- مصنف نے ضمیر کے بجائے صیغہ مرفوع متصل اسلئے کہا کہ بعض اسکو حرف قرار دیتے ہیں اور بعض اسم، مصنف نے توقف کیا

حرف یا اسم کے بجائے صیغہ کہا۔

(۲) قوله ولا موضع الخ ظیل نحوی فرماتے ہیں کہ اس ضمیر کیلئے کوئی محل اعراب نہیں یہ بصورت ضمیر حرف ہے لہذا

﴿كنت أنت الرقيب﴾ میں ”الرقيب“ بنا بر خیر منصوب ہے۔ بعض عرب ”انت“ کو مبتدا قرار دیتے ہیں اور ”الرقيب“ کو اس کیلئے خبر قرار دیتے ہیں پھر مبتدا و خبر مکرر ”کان“ کیلئے خبر ہے، تو ”الرقيب“ مبتدا کے لئے خبر ہونے کی بناء پر مرفوع ہے۔

(۳) قوله ویتقدم قبل الجملة الخ مصنف ضمیر فصل کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ضمیر شان اور قصہ کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں کہ جملہ سے پہلے کبھی غائب کی ضمیر آتی ہے یہ ضمیر اگر مذکر ہو تو اسکو ضمیر شان کہا جاتا ہے مابعد واسلے جملہ کے ذریعہ اسکی تفسیر کی جاتی ہے جیسے ”هو زيد قائم“ یا ”قل هو الله احد ای الامر والشان زيد قائم والامر والشان الله احد“ اور اگر ضمیر مؤنث کی ہو تو اسکو ضمیر قصہ کہا جاتا ہے جیسے ”هي هند قائمة“۔

(۴) قوله ویکون منفصلاً و متصلاً: یعنی یہ ضمیر عامل کے تقاضے کے مطابق ہوتی ہے اگر عامل انفصال ضمیر چاہتا ہو مثلاً عامل معنوی ہو تو ضمیر متصل ہوگی، جیسے ”هو زيد قائم“۔ اور اگر عامل اتصال چاہتا ہو مثلاً عامل لفظی ہو تو ضمیر متصل ہوگی، ضمیر متصل مستر یا بارز ہونے میں بھی ضمیر عامل کے تقاضے کے مطابق ہوگی، متصل مستر کی مثال ”کان زيد قائم“، ”کان“ میں ضمیر مستر اس کا اسم ہے اور ”زيد قائم“ مبتدا، خبر مکرر اس کی خبر ہے۔ متصل بارز کی مثال ”انه زيد قائم“۔

(۵) قوله وحذفه منصوباً الخ یعنی ضمیر شان اگر منصوب ہو تو اس کو حذف کرنا جائز ہے مگر ضعف کے ساتھ، وجہ جواز یہ ہے کہ یہ واقع علی صورت الفاعل ہے اور حذف فضله جائز ہے، اور ضعیف اسلئے ہے کہ حذف کے بعد یہ معلوم نہ ہوگا کہ ضمیر شان ہے کہ نہیں۔ البتہ ایک صورت میں ضمیر شان کو حذف کرنا واجب ہے وہ یہ کہ ضمیر شان ”ان“ مخفف عن المشغل کے بعد واقع ہو جو ب حذف کی وجہ یہ ہے کہ ”ان“ اور ”ان“ فعل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے عمل کرتے ہیں پھر نحو یوں نے تلاش کیا کہ ”ان“ (مکسور مخفف) ملفوظ میں عمل کرتا ہے جیسے ﴿وإن کلاماً لیس فیہم﴾ میں ”ان“ مخفف نے ”کلاماً“ میں عمل کیا ہے۔ اور ”ان“ (مفتوح مخفف) ملفوظ میں عمل نہیں کرتا جیسے ﴿أحسروا غواہم أن الحمد لله رب العلمین﴾ میں ”ان“ نے ”الحمد“ میں عمل نہیں کیا ہے ورنہ تو ”الحمد“ منصوب ہوتا، حالانکہ ”ان“ مفتوح کی مشابہت فعل کے ساتھ نہ ہو، نہ شب ”ان“ مکسور کے تو اگر ”ان“ مفتوحہ کے بعد ضمیر شان کو متدر نہیں مانیں گے تو ”ان“ مکسورہ کو بوجہ ضعف مشابہت کے ترجیح حاصل ہو جائیگی پس برائے دفع ترجیح مرجوح نجات ”ان“ مفتوحہ کے بعد ضمیر شان یا قصہ مقدم مان لیا ہے تاکہ ”ان“ مفتوحہ جو قوی المشابہت ہے بغیر عمل کے نہ رہے۔ پھر حذف ضمیر زمی اسلئے ہے کہ ”ان“ کو برائے تخفیف مخفف بنایا گیا ہے تو ذکر ضمیر کی صورت میں ثقل لازم آئے گا۔

سوال۔ اب بھی ”ان“ مخففہ مکرر کو ”ان“ مخففہ راجحہ پر ترجیح حاصل ہے اس طرح کہ ”ان“ مخففہ ظاہر میں عمل کرتا ہے اور ”ان“ مخففہ مکرر میں عمل کرتا ہے؟

جواب۔ ”ان“ مخففہ کامل بنوازی ہے اور ”ان“ مخففہ کامل وجوبی ہے اسلئے ”ان“ مخففہ کو ”ان“ مخففہ پر ترجیح حاصل ہے۔



درس نمبر ۱۴۶

(۱) اسماء الاشارة ما وضع لمشاراليہ، (۲) وہی ذاللمذکور ولمشاہ ذان وذین وللمؤنث تاو ذی وتی وتہ وذہ وتہی وذہی ولمشاہ تان وتین ولجمعہما اولاء مداء وقصراء، (۳) ویلحقہا حرف التنبیہ، ویصل بہا حرف الخطاب (۴) وہی خمسۃ فی خمسۃ فیكون خمسۃ وعشرین وہی ذاک الی ذاکن وذانک الی ذانکن وكذلك البواقی، ویقال ذاللقرب وذالک للبعید، وذاک للمتوسط، (۵) وتلک وتانک وذانک مشددتین واولالک مثل ذالک، (۶) واما تہم وھنا وھنا فللمکان خاصۃ

ترجمہ:- اسماء اشارت وہیں جو مشارالیہ کیلئے وضع کئے گئے ہیں، اور وہ ”ذا“ مذکر کیلئے ہے اور تثنیہ کیلئے ”ذان“ اور ”ذین“ ہے اور مؤنث کیلئے ”تاو ذی“ وتی وتہ وذہ وتہی وذہی ہیں اور تثنیہ کیلئے ”تان“ اور ”تین“ ہیں اور مذکور مؤنث دونوں کی جمع کیلئے ”اولاء“ مداء اور قصر کے ساتھ، اور اسکو حرف تثنیہ لاحق ہوتا ہے، اور اسکے ساتھ حرف خطاب متصل ہوتا ہے اور وہ پانچ ہیں پانچ میں پس وہ پچیس ہو جاتے ہیں اور وہ ”ذاک“ ہے ”ذاکن“ تک اور ”ذانک“ ہے ”ذانکن“ تک اسی طرح باقی ہیں اور کہا جاتا ہے ”ذا“ قریب کیلئے اور ”ذانک“ بعید کیلئے ہے اور ”ذاک“ توسط کیلئے، اور ”تلک“ و ”تانک“ و ”ذانک“ دونوں مشدد ہیں اور ”اولالک“، ”ذالک“ کی طرح ہے، اور بہر حال ”نہم“ و ”ھنا“ و ”ھنا“ خاص کر مکان کیلئے ہیں۔

(۱) قولہ اسماء الاشارة الخ مصنف مبنی غیر اصل کی پہلی قسم یعنی ضمیر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو دوسری قسم یعنی اسماء اشارت کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں: اسماء اشارات وہ ہیں جو مشارالیہ کیلئے وضع کئے گئے ہوں۔ اسماء اشارات مشارالیہ کو محتاج ہیں تو احتیاج میں حرف کے مشابہ ہونے کی وجہ سے مثنیٰ ہیں۔

سوال:- ”ما وضع“ میں ”ما“ سے کیا مراد ہے اگر اہم مراد ہے تو اکامل اسماء اشارہ پر صحیح نہیں کیونکہ حمل الواحد علی الجمع لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے اور اگر اسماء مراد ہیں تو ”وضع“ کی ضمیر مفرد انکی طرف راجع ہے تو راجع و مرجع میں مطابقت نہیں؟

جواب:- ”ما“ سے مراد اسماء ہیں اور ”وضع“ کی ضمیر لفظ ”ما“ کی طرف راجع ہے اور ”ما“ باعتبار لفظ مفرد ہے۔

سوال:- اسماء اشارات سے محسوس کی طرف اشارہ ہوتا ہے حالانکہ ﴿ذَالکُمْ اللہ و لکم﴾ میں اللہ مشارالیہ ہے مگر محسوس نہیں؟

جواب:- اللہ کی طرف ”ذالک“ سے اشارہ مجاز ہے کہ اللہ کو غیر محسوس سے نازل کرنے پر محسوس کے گردیا ہے۔

(۲) قولہ وہی ذاللمذکور الخ یعنی مفرد مذکر کیلئے اسم اشارہ ”ذا“ ہے اور تثنیہ مذکر کیلئے حالت رفعی میں ”ذان“ اور حالت

نہی میں ”ذین“ ہے اور مفرد مؤنث کیلئے ”تا، ذی، تی، تہ، ذہ، ذہی“ ہیں، اور تثنیہ مؤنث کیلئے حالت رفعی میں ”تان“ اور حالت نہی و جری میں ”تین“ ہے اور جمع کیلئے ”اولاء“ (بالمد) اور ”اولی“ (بالقصر) ہے۔

فائدہ:- ”ذان“ اور ”ذین“ میں نجا کا اختلاف ہے اکثر نجا کی رائے یہ ہے کہ مثنیٰ ہیں کیونکہ احتیاج میں حرف کے مشابہ ہیں اور بعض

کی رائے یہ ہے کہ معرب ہیں کیونکہ اختلاف عوامل کی وجہ سے انکا آخر بدلتا رہتا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ کئی ہیں اور اختلاف آخر انکا صیغوی وضعی ہے عوامل کی وجہ سے نہیں کا اختلاف صیغ الضمان مثل انا وایا ہی۔

(۳) قولہ ویلحقھا الخ یعنی اسماء اشارات کے ساتھ ہاء برائے تنبیہ لاحق ہوتی ہے جیسے: ”ذا“ سے ”ہذا“۔ نیز اسماء اشارات کے اخیر میں کاف حرف خطاب بھی متصل ہوتا ہے تاکہ وہ مخاطب کے مفرد، تشبیہ، جمع اور مذکر و مؤنث پر دلالت کرے جیسے ”ذاک، ذاکما، ذاکم“۔

(۴) قولہ وہی خمسة فی خمسة الخ یعنی حروف خطاب ”ک، کما، کم، کب، کن“ ہیں، تشبیہ مذکر و مؤنث دونوں کیلئے ایک لفظ استعمال ہوتا ہے اسلئے حروف خطاب پانچ ہیں ورنہ تو چھ ہوتے، اور اسماء اشارات کے انواع بھی پانچ ہیں یعنی ”ذا، تاء، ذان، تسان، اولاء“ تو ہر ایک نوع اسم اشارہ کے ساتھ یہ پانچوں حروف لگتے ہیں جیسے: ”ذاک، ذاکما، ذاکم الخ“ اور ”تاک، تاکما الخ“ لہذا پانچ کو پانچ میں ضرب دے کر کل تعداد پچیس ہو جائیگی۔

”ذا“ بوجہ قلت حروف کے مشار الیہ قریب کیلئے استعمال ہوتا ہے اور ”ذاک“ کے حروف متوسط ہیں تو مسافت متوسطہ کیلئے استعمال ہوتا ہے اور ”ذالک“ کے حروف زیادہ ہیں لہذا مسافت بعیدہ کیلئے استعمال ہوتا ہے، یعنی جس اسم اشارہ کے حروف کم ہوں وہ قریب کے لئے استعمال ہوتا ہے اور جس کے زیادہ ہوں وہ بعید کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

سوال:- ”ذاک“ جو متوسط کیلئے ہے اسکو درمیان میں ذکر کرنا چاہئے تھا بعد میں کیوں ذکر کیا ہے؟
جواب:- تحقیق طرفین کے بغیر توسط ثابت نہیں ہوتا اس لئے پہلے طرفین کو ذکر کیا۔

سوال:- اس حکم کو صیغہ ”یقال“ سے کیوں ذکر کیا ہے؟

جواب:- یہ تینوں ایک دوسرے کی جگہ میں کثرت سے استعمال ہوتے ہیں لہذا مصنف نے اسکو اپنا مذہب نہیں قرار دیا بلکہ غیر کی طرف نسبت کیا۔

(۵) قولہ وتلک وتانک الخ یعنی ”تلک، تانک، ذانک“ (آخری دو مشدود ہیں) اور ”اولالک“ یہ چاروں مشار الیہ بعید کی طرف اشارہ کرنے میں ”ذالک“ کی طرح ہیں۔ اور ”تانک و ذانک“ (بغیر تشدید کے) اور ”اولالک“ (بغیر لام) مشار الیہ متوسط کیلئے ہیں۔

(۶) قولہ واما تم الخ ثم بفتح الغاء وھنا بضم الهاء وتخفيف النون وھنا بفتح الهاء وتشديد النون، یہ تینوں خاص کر مکان کی طرف اشارہ کرنے کیلئے وضع کئے گئے ہیں غیر مکان میں یہ استعمال نہیں ہوتے، البتہ زمان میں مجازاً استعمال ہوتے ہیں جیسے باری تعالیٰ کا قول ہے ﴿هُنَالِكَ الْوَلَايَةُ لِلَّهِ الْحَقِ﴾۔



درس نمبر ۱۴۵

(۱) الموصول مالا ینتم جزء الابلصلة وعائد، (۲) وصلته جملة خبریة والعائد ضمیر له، (۳) وصلة الالف واللام اسم الفاعل او المفعول، (۴) وهی الذی والذی واللذان واللذان بالالف والباء والاولی والذین واللاتی واللاء واللائی واللاتی واللواتی ومن وماواتی وآتیه وذو الطائیه، وذابعد مال الاستفهام والالف واللام، (۵) والعائد المفعول یجوز حذفه، (۶) واذا اخبرت بالذی صدرتها وجعلت موضع المخبر عنه ضمیر لها واخرته خبر عنه فاذا اخبرت عن زید من ضربت زید اقلت الذی ضربته زید

ترجمہ: - موصول وہ اسم ہے جو نام جز نہیں ہوتا مگر صلہ اور عائد کے ساتھ، اور اسکا صلہ جملہ خبریہ ہوتا ہے اور عائد اسکی ضمیر ہوتی ہے، اور الف لام کا صلہ اسم فاعل اور اسم مفعول ہوتا ہے، اور وہ ”الذی، الذی، اللذان، اللذان“ الف اور باء کے ساتھ اور ”الاولی، الذین، اللاتی، اللاء، اللای، اللاتی، اللواتی، من، ما، آتیه، بقیدہ ہوگی والا، ذو“ اور ”ذا“ اس ”ما“ کے بعد جو استفہام کیلئے ہے اور الف اور لام میں، اور عائد جب مفعول واقع ہو تو اسکا حذف جائز ہے، اور جب تو ”الذی“ سے خبر دے تو ”الذی“ کو شروع میں لا اور خبر عنہ کی جگہ اس کیلئے ضمیر لا اور اسکی خبر بنا کر اس کو مؤخر کر پس جب تو ”ضربت زید“ سے زید کی خبر دے تو کہہ ”الذی ضربته زید“۔

(۱) قولہ الموصول مالا ینتم الخ مصنف جی غیر الاصل کی دوسری قسم یعنی اسماء اشارات کے بیان سے فارغ ہو گئے تو معنی غیر الاصل کی تیسری قسم یعنی اسماء موصولہ کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں: موصول وہ اسم ہے جو صلہ وعائد کے بغیر کلام کا جز نہ ہو (یعنی مسند یا مسند الیہ) نہ بن سکے جیسے: ”الذی، الذی، اللذان الخ“۔ اسم موصول اس لئے معنی ہے کہ احتیاج میں حرف کے مشابہ ہے یعنی جس طرح کہ حرف ضم ضمیم کا محتاج ہے اسی طرح اسم موصول صلہ کا محتاج ہے۔

سوال: - تفصیل اجمال کے مطابق نہیں کیونکہ اجمال میں ”الموصولات“ جمع کا صیغہ لایا تھا اور تفصیل میں ”الموصول“ مفرد کا صیغہ لایا ہے؟

جواب: - اجمال میں کثرت افراد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے جمع کا صیغہ لایا اور تفصیل مقام تعریف ہے اور تعریف جنس کی بالجہس ہوتی ہے جبکہ صیغہ جمع لانے کی صورت میں جنسیت فوت ہو جاتی ہے اسلئے مفرد کا صیغہ لایا۔

سوال: - تعریف میں اخذ المحذوفی الخ کی خرابی ہے اس طرح کہ موصول صلہ سے مشتق ہے تو جانب محدود میں صلہ ثابت ہو اسی طرح جانب حد میں بھی صلہ ہے لہذا اخذ المحذوفی الخ ثابت ہوا؟

جواب: - موصول اگر چہ صلہ سے مشتق ہے مگر اب وضعی معنی سے اسی معنی کی طرف منقول ہے جو خاص کلمات کا نام ہے لہذا اس موصول میں صلہ نہیں اور صلہ بھی معنی مصدری سے منقول ہے اب نام ہے اس جملہ کا جو موصول کے بعد ذکر کیا جاتا ہے اور یہ موصول کا غیر ہے لہذا اخذ المحذوفی الخ لازم نہیں آتا۔

(۴) قوله وصلته جملة خبرية الخ یعنی صلہ جملہ خبریہ، داتا ہے جملہ تو اسلئے کہ صلہ بیان موصول کیلئے ہے اور بیان جملہ ہی سے ہوتا ہے اور خبر یہ اسلئے ہوتا ہے کہ صلہ موصول کے ساتھ مربوط ہوتا ہے اور جملہ انشائیہ ربط کو قبول نہیں کرتا اور موصول وصلہ کیلئے رابطہ ضمیر ہوتی ہے، جیسے: ”جاء الذی ابوه عالم“۔

(۳) قوله وصلته الالف الخ یعنی الف لام اسکی بمعنی ”الذی“ کا صلہ اسم فاعل یا اسم مفعول ہوتا ہے اسلئے کہ الف لام اسکی ذہن میں ہے صورتہ الف لام حرفی کا مشابہ ہے اور درحقیقت اسم ہے تو اسکا صلہ بھی ذہن میں ہوگا کہ صورتہ مفرد اور معنی جملہ ہو، اور اسم فاعل و اسم مفعول ایسے ہی ہیں اس لئے کہ ”الضارب“، ”الذی ضرب“ اور ”المضروب“، ”الذی ضرب“ کے معنی میں ہے۔

(۴) قوله وهی الذی الخ یعنی مفرد مذکر کیلئے ”الذی“ اور مفرد مؤنث کیلئے ”الذی“ اور تثنیہ مذکر حالت رفعی کیلئے ”الذین“ اور حالت نھمی و جری کیلئے ”الذین“ آتا ہے اور ”الاولی“ جمع مذکر و مؤنث دونوں میں استعمال ہوتا ہے مگر مذکر میں مشہور ہے، اور ”الذین“ جمع مذکر کے ساتھ خاص ہے اور ”اللائی“ و ”الملاء“ بھی جمع مذکر و مؤنث میں مشترک ہیں مگر جمع مؤنث میں مشہور ہیں، اور ”اللائی“ و ”اللائی“ جمع مؤنث کے ساتھ خاص ہیں، اور ”ماومن“ مؤنث و مذکر دونوں کیلئے استعمال ہوتے ہیں، مگر ”ما“ کا استعمال غیر ذوی العقول میں غالب ہے اور کبھی ذوی العقول کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے ﴿وَالسَّمَاءِ وَمَا بَآئِهَا﴾۔ اور ”من“ کا استعمال ذوی العقول میں غالب ہے اور کبھی غیر ذوی العقول میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسے ﴿فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَىٰ بَطْنِهِ﴾۔ اور ”ای“ بمعنی ”الذی“ مذکر کے لئے اور ”ایۃ“ بمعنی ”الذی“ مؤنث کے لئے مستعمل ہے، اور ”ذو“ بنوی کی لغت میں ”الذی“ کے معنی میں ہے کما قال الشاعر شعور: فَإِنَّ الْمَاءَ مَاءُ أَبِي وَجَدِي: وبسری ذو حفرت و ذو طویث ای الذی حفرت و الذی طویث۔ چونکہ ”ذو“ صرف قبیلہ بنوئی کی لغت میں اسم موصول ہے اس لئے مصنف نے ”ذو الطایہ“ (بنوئی والاؤ) کہا۔

اور ”ما“ استفہامیہ کے بعد ”ذا“ بمعنی ”الذی“ ہے جیسے ”ماذا صنعت ای ما الذی صنعت“۔ اور الف لام جو اسم فاعل یا اسم مفعول پر داخل ہو وہ ”الذی“ کے معنی میں ہے جیسے: ”الضارب و المضروب“ بمعنی ”الذی ضرب و الذی ضرب“۔

(۵) قوله والعائد المفعول الخ یعنی صلہ میں عائد اگر مفعول واقع ہو تو بوجہ فضلہ ہونے کے اسکا حذف جائز ہے بشرطیکہ کوئی مانع موجود نہ ہو جیسے ﴿اللّٰهُ يَنْسُطُ الرُّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ ای یشاء۔

سوال: ”سمع اللہ لمن حمدہ“ میں عائد مفعول ہے مگر اسکا حذف جائز نہیں؟

جواب: حذف عائد اس شرط پر جائز ہے کہ موصول کی طرف راجع ہو مثال مذکور میں عائد موصول کی طرف راجع نہیں کیونکہ ”حمدہ“ کی ضمیر لفظ اللہ کی طرف راجع ہے۔

(۶) قوله واذا اخبرت بالذی الخ یعنی ”الذی“ کے ذریعے جب آپ کسی جملہ کے جز، کے بارے میں خبر دیتا چاہیں تو

اسکا طریقہ یہ ہے کہ ”الذی“ کو کلام کے شروع میں لائیں اور خبر عنہ جملہ اولیٰ میں جہاں ہو اب وہاں ضمیر رکھیں اور خبر عنہ کو اپنی جگہ سے مؤخر کر کے رکھ دیں اور ”الذی“ سے خبر بنائیں مثلاً جملہ اولیٰ ”ضربت زیداً“ ہے اب آپ ”الذی“ کے ذریعے سے ”زید“ کے بارے میں خبر دینا چاہتے ہیں تو یوں کہیں ”الذی ضربتہ زیداً“، ”الذی“ شروع میں لایا ”زید“ خبر عنہ کی جگہ ضمیر رکھا ”زید“ کو مؤخر کر کے ”الذی“ کی خبر بنا دیا۔

درس نمبر ۱۶

(۱) وكذلك الالف واللام في الجملة الفعلية خاصة ليصح بناء اسم الفاعل او المفعول، (۲) فان تعذر أمر منها تعذر الاخبار، (۳) ومن ثم امتنع في ضمير الشأن والموصوف والصفة والمصدر العامل والحال والضمير المستحق لغيرها والاسم المشتمل عليه، (۴) وما لاسمية موصولة واستفهامية وشرطية وموصوفة وتامة بمعنى شيء وصفة، ومن كذلك الالف في التامة والصفة، وأى وآية كمن، (۵) وهي معربة وحدها لا اذا حذف صدر صلتها، (۶) وفي ماذا صنعت وجهان أحدهما ما الذي وجوابه رفع والآخر أي شيء وجوابه نصب **توجہ:** اسی طرح الف لام کے ذریعے خبر دے سکتے ہیں جو خاص کر جملہ فعلیہ میں واقع ہوتا کہ اسم فاعل اور اسم مفعول کی بناء صحیح ہو، پس اگر مذکورہ شرطوں میں سے کوئی مستعذر ہو تو خبر دینا محذور ہو چکا، اسی وجہ سے ”الذی“ کے ذریعے سے خبر دینا ممتنع ہے ضمیر شأن، موصوف، صفت، مصدر عامل، حال اور اس ضمیر میں جو اسکے غیر کا مستحق ہے اور اس اسم میں جو اس پر مشتمل ہے، اور ”ما“ اسمیہ موصولة، استفہامیہ، شرطیہ، موصوفہ اور تامة معنی شيء اور صفت کیلئے ہوتا ہے، اور ”من“ اسی طرح ہے مگر تامة اور صفت کیلئے نہیں آتا، اور ”أی“ وآیة، ”من“ کی طرح ہیں اور ”أی“ وآیة ان تمام صورتوں میں معرب ہوتے ہیں مگر جب ان کے صلہ کا شروع حذف کر دیا جائے (تو بنی ہوتے ہیں) اور ”ماذا صنعت“ میں دو صورتیں ہیں ان میں سے ایک ”ما“ استفہامیہ اور ”ذا الذی“ کے معنی میں ہے اور اس کا جواب مرفوع ہے اور دوسرا ”ما“ بمعنی ”أی شيء“ کے ہے اور اس کا جواب منصوب ہے۔

(۱) قوله وكذلك الالف واللام الخ یعنی اخبار بالذی کی طرح اخبار بالالف لام بھی ہے یوں کہ الف لام مقدم ہو اور خبر عنہ کی جگہ ضمیر ہو خود خبر عنہ مؤخر ہو۔ البتہ یہ فرق ہے کہ ”الذی“ کے ذریعے ہر قسم کے جملہ میں واقع امر سے خبر دی جاسکتی ہے مگر الف لام کے ذریعے صرف جملہ فعلیہ میں واقع امر سے خبر دی جاسکتی ہے جب یہ ہے کہ الف لام کا صلہ یا اسم فاعل ہوگا یا اسم مفعول اور اسم فاعل و اسم مفعول کی بناء اس فعل سے تو صحیح ہے جو جملہ فعلیہ میں ہے، مگر ان کی بناء جملہ اسمیہ سے ممکن نہیں تو ”ضربت زیداً“ میں ”زیداً“ کے بارے میں اس طرح خبر دی جاسکتی ہے ”الضارب ایاه زیداً“ اور ”ضرب زیداً“ سے یوں ”المضروب هو زیداً“۔

سوال: ”نعم الرجل زید، وليس زید قائماً، ویضرب زید، ویسقوم زید“ چاروں جملے فعلیہ ہیں مگر الف لام کے ذریعے ان کے اجزاء کے بارے میں خبر دینا صحیح نہیں؟

جواب :- شرط یہ ہے کہ جملہ فعلیہ میں فعل افعال متصرفہ میں سے ہو، "نعم" اور "لیس" افعال متصرفہ نہیں۔ نیز جملہ فعلیہ کے شروع میں ایسا جزء نہ ہو جس کا معنی اسم فاعل و اسم مفعول کے ذریعے مستفاد نہ ہو سکے مذکورہ مثالوں میں سین اور سوف ایسے اجزاء ہیں کہ اسم فاعل و اسم مفعول میں یہ معنی مآخوذ نہیں مثلاً "سیقوم" سے جب ہم "القائم" کے ذریعے خبر دیں گے "یقوم" کا معنی تو آجایگا مگر سین کا معنی فوت ہو جاتا ہے۔

(۲) قولہ فان تعذر الخ یعنی اگر ان تین شرائط (۱) شروع میں "الذی" ہو۔ (۲) مخبر عنہ کی جگہ میں ضمیر رکھی ہو۔ (۳) مخبر عنہ مؤخر ہو، میں سے کوئی ایک نہ پائی گئی تو "الذی" کے ذریعے خبر دینا معتذر ہو جائیگا کیونکہ خبر دینا مذکورہ تین شرائط کے ساتھ مشروط ہے اور معلق بالشرط و جو بشرط سے موجود ہوتا ہے اور انعدام شرط سے معدوم ہوتا ہے۔

(۳) قولہ ومن ثم امتنع الخ یہ ماقبل پر تفریع ہے کہ اگر ان تین شرائط میں سے کوئی ایک نہ پائی گئی تو اخبار بالذی ممتنع ہو جائیگا پس ضمیر شان سے خبر دینا درست نہیں جیسے: "هو زيد قائم" سے "الذی هو زيد قائم هو" کے ذریعے خبر نہیں دی جاسکتی کیونکہ ضمیر شان صدارت کلام کو متقاضی ہے جو کہ مذکورہ صورت میں نہیں پائی جائیگی اسی طرح موصوف بغیر صفت اور صفت بغیر موصوف سے بھی "الذی" کے ذریعے خبر نہیں دی جاسکتی کیونکہ صورت اولیٰ میں ضمیر موصوف اور ثانی میں ضمیر صفت بن جائیگی حالانکہ ضمیر نہ موصوف ہوتی ہے اور نہ صفت۔ اور ضمیر کا موصوف یا صفت ہونا اسی طرح لازم آتا ہے کہ مثلاً "ضرب زيد العاقل" میں "زيد" موصوف سے جب آپ خبر دینگے تو یوں کہیں گے "الذی ضرب هو العاقل زيد" تو "هو" ضمیر کا موصوف ہونا لازم آیا۔ اسی طرح "الذی ضرب زيد اياه العاقل" میں ضمیر صفت بن جائیگا۔ البتہ موصوف و صفت دونوں کے مجموعے سے خبر دی جاسکتی ہے جیسے: "الذی ضربته زيد العاقل"۔

اسی طرح مصدر عامل سے معمول کے بغیر بھی خبر نہیں دی جاسکتی جیسے: "عجبت من دق القصار الثوب" سے یوں کہیں "الذی عجبت منه الثوب دق القصار" کیونکہ اس صورت میں ضمیر کا "الثوب" میں عامل ہونا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں، البتہ مصدر عامل اور معمول دونوں سے خبر دینا درست ہے کیونکہ اس صورت میں مذکورہ خرابی لازم نہیں آتی جیسے: "الذی عجبت منه دق القصار ثوب"۔ اور حال سے بھی خبر نہیں دی جاسکتی جیسے: "جاء نبي زيد راكباً" سے "الذی جاء زيد هو راكباً" کیونکہ "هو" ضمیر معرفہ ہے اور حال نکرہ ہوتا ہے لہذا ضمیر کو خبر عنہ کی جگہ میں رکھنا ممتنع ہوا اسلئے حال سے خبر دینا صحیح نہیں۔ اور جو ضمیر "الذی" موصول کی طرف راجع نہ ہو اس سے بھی خبر دینا صحیح نہیں جیسے: "زيد ضربته" سے "الذی زيد ضربته هو" کہنا صحیح نہیں اسلئے کہ ضمیر مذکور اگر "الذی" کی طرف راجع ہو تو مبتداً بغیر عائد کے رہ جائیگا اور اگر مبتداً کی طرف راجع ہو تو موصول بغیر عائد کے رہ جائیگا۔ نیز جو اسم مذکورہ ضمیر پر مشتمل ہو اس سے بھی خبر نہیں دی جاسکتی کیونکہ اس میں بھی یہی خرابی لازم آتی ہے جیسے "زيد ضربت غلامه" سے "الذی زيد ضربته غلامه" کہیں۔

(۴) قوله وما الاسمية الخ یعنی ”ما“ اسمیہ کی چند قسمیں ہیں۔ / فہم ۱۔ ماموصولہ جیسے: ”عرفت ما اشتریتہ ای الذی اشتریتہ“۔ / فہم ۲۔ استفہامیہ جیسے: ”ما عندک“ اور ﴿وَمَالُکَ بِیْمِینِکَ﴾ یا مومنسے ﴿﴾۔ / فہم ۳۔ شرطیہ۔ جیسے: ”ما تصنع اصنع“۔ / فہم ۴۔ موصوفہ جیسے: ”مررت بما معجب لک ای مررت بشی معجب لک“۔ / فہم ۵۔ تامہ بمعنی شی ٹکرہ عند ابی علی الفارسی اور بمعنی اشی معرفہ عند سیوید جیسے: ”فینعم اھی ای فینعم شیانہی“۔ / فہم ۶۔ بمعنی صفت جیسے: ”اضرب ضرباً تمای ضرباً ای ضرب“ اور ”ای ضرب“ بمعنی ضرب عظیم ہے۔

اور ”من“، ”ما“ کی طرح ہے صرف تامہ اور صفت واقع نہیں ہوتا جیسے ”اکرم من جاءک“ (من موصولہ کی مثال ہے)۔ اور ”من تضرب اضرب“ (من شرطیہ کی مثال ہے)۔ اور ”من غلامک“ (استفہامیہ کی مثال ہے)۔ اور ”کضی بنافضلاً علی من غیرنا“: احب النبی محمدًا یا نا، ای علی شخص غیرنا“ (من موصوفہ کی مثال ہے)۔ اور ”ای وایۃ“، ”فن“ کی طرح ہیں موصولہ جیسے: ”اضرب ایہم لقیۃ“، شرطیہ جیسے: ”ایہم یکرمنی انکرہ“، استفہامیہ جیسے: ”ایہم انخوگ“، موصوفہ جیسے: ”یا ایہا الرجل“۔

(۵) قوله وہی معربة الخ یعنی موصولات میں سے صرف ”ای وایۃ“ معرب ہیں وجہ یہ ہے کہ یہ لازم الانفاقت میں اور اضافت اسم کے اعظم خواص میں سے ہے لہذا ان میں اسم کے ساتھ مشابہت قوی ہے حرف کے ساتھ مشابہت کی نسبت اس لئے تین صورتوں میں یہ معرب ہیں (۱) مضاف نہ ہو اور صدر صلہ (یعنی صلہ کا جز اول) مذکور نہ ہو جیسے: ”ای هو قائم“ (۲) مضاف نہ ہو اور صدر صلہ محذوف ہو جیسے: ”ای قائم“ (۳) مضاف ہو اور صدر صلہ مذکور ہو جیسے: ”ایہم هو قائم“۔ البتہ مضاف ہو اور صدر صلہ مذکور نہ ہو تو پھر مینی ہو گئے کیونکہ صلہ اور صدر صلہ کی طرف محتاج ہونے کی وجہ سے حرف کے ساتھ مشابہت ہوئے اور دو چیزوں کی طرف محتاج ہونے کی وجہ سے مشابہت بالحرف قوی ہو گئی جیسے ﴿ایہم اشد علی الرحمٰن عتیا﴾ ای ایہم هو اشد الخ۔

(۶) قوله وفي ماذا صنعت الخ یعنی جب ”ما“ استفہامیہ کے بعد ”ذا“ اسم موصول ہو اور اس کے بعد مخاطب کا صیغہ ہو تو اس میں دو تو جہیں کی گئی ہیں۔ / فہم ۱۔ ”ما“ بمعنی ”ای شئی“ اور ”ذا“ بمعنی ”الذی“۔ اس وقت ”ماذا“ کا جواب مرفوع ہوگا کیونکہ ”ماذا صنعت“ جملہ اسمیہ ہے تو اس کا جواب ”الاکرام“ بھی مرفوع ہوگا مبتدأ مقدر کی خبر ہونے کی بناء پر تاکہ جواب جملہ اسمیہ ہو کر سوال کے مطابق ہو جائے تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”الذی صنعتہ الاکرام“، ”الذی صنعت“ مبتدأ اور ”الاکرام“ خبر ہے۔ / فہم ۲۔ ”ماذا“ میں ”ما“ اور ”ذا“ دونوں کا معنی ”ای شئی“ ہو اور یا ”ما“ بمعنی ”ای شئی“ ہو اور ”ذا“ زائد ہو اس وقت ”ماذا“ مفعول مقدم ہوگا لہذا سوال جملہ فعلیہ ہوگا تو جواب منصوب ہوگا تاکہ فعل مقدر کا مفعول ہو جائے اور جواب جملہ فعلیہ ہونے میں سوال کے مطابق ہو تقدیری عبارت ہوگی ”ماذا صنعت؟“ اس کا جواب ”صنعت الاکرام“ ہوگا۔



درس نمبر ۱۴۷

(۱) اسماء الافعال ما كان بمعنى الامر او الماضي نحو رَوَيْدُ زَيْدٍ اَي اَمْهَلُهُ وَهِيَّاهُ ذَالِك اَي بَعْدُ، (۲) وفعال بمعنى الامر من الثلاثي قياس كنزال بمعنى اَنْزَلَ وفعال مصدر معرفة كفجار وصفة مثل يافساق مبنيا لمشابهته له عدلا وزنة، (۳) وفعال علما لالعيان مؤنثا كقطام وغلاب مبنى فى الحجاز ومعرّب فى تميم الا ما كان فى آخره راء نحو حضار، (۴) الاصوات كل لفظ حُكِيَ به صوت او صَوِّت به البهائم فالاول كغاق والثاني كسبح ترجمه :- اسماء افعال وہ ہیں جو بمعنی امر یا بمعنی ماضی کے ہوں جیسے ”رَوَيْدُ زَيْدٍ“ (یعنی زید کو چھوڑ) اور ”هِيَّاهُ ذَالِك“ (بمعنی وہ دور ہو گیا) اور فعال ثلاثی سے امر کے معنی میں قیاس کے مطابق ہے جیسے ”نَوَال“، ”اَنْزَلَ“ کے معنی میں اور ”فعال“ کا وزن جو مصدر معرفہ سے لیا گیا ہو جیسے ”فجّار“ اور وہ ”فعال“ جو صفت سے معدول ہو جیسے ”یافساق“ تو وہی ہوتا ہے ان دونوں کے امر کے ساتھ مشابہ ہونے کی وجہ سے عدل اور وزن میں، اور وہ ”فعال“ جو کسی شخص مؤنث کا علم ہو جیسے ”قطام“ اور ”غلاب“ تو یہ جاز یوں کی لغت میں مبنی ہے اور لغت بتویم میں معرب ہے مگر جس کے آخر میں راء ہو تو بتویم بھی مانتے ہیں جیسے ”حضار“، اصوات ہر وہ لفظ ہے جس سے کسی آواز کی حکایت کی جائے یا اس سے جانوروں کو بلایا جائے اول کی مثال جیسے ”غاق“ اور ثانی کی مثال جیسے ”سبح“۔

(۱) قوله اسماء الافعال الخ مصنف مبنی غیر الاصل کی تیسری قسم یعنی اسماء موصولات کے بیان سے فارغ ہو گئے تو چوتھی قسم یعنی اسماء افعال کے بیان کو شروع فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں کہ اسماء افعال وہ اسماء ہیں جو بمعنی امر حاضر یا بمعنی فعل ماضی کے ہوں جیسے ”رَوَيْدُ زَيْدٍ“ بمعنی ”اَمْهَلُ زَيْدًا“، اور ”هِيَّاهُ ذَالِك“ بمعنی ”بَعْدُ زَيْدٌ“۔ اسماء افعال کی وجہ بناء یہ ہے کہ مبنی الاصل کے موقع میں واقع ہیں۔

سوال :- اسم فعل بمعنی امر کی مثال کو اسم فعل بمعنی فعل ماضی کی مثال سے مقدم کرنے کی وجہ کیا ہے؟

جواب :- اسماء افعال بمعنی امر کا استعمال اکثر ہے والعزّة للتكاثر۔

(۲) قوله وفعال بمعنى الامر الخ اسماء افعال دو قسم پر ہیں :- / نمبر ۱ :- سائی جو کسی خاص وزن یعنی ”فعال“ کے وزن پر نہ ہوں۔ / نمبر ۲ :- قیاسی جو خاص وزن (جیسے ثلاثی مجرد سے فعال کا وزن) پر ہوں۔ پھر فعال کے وزن پر چار قسم کے اسماء آتے ہیں (۱) وہ فعال جو امر کے معنی میں ہو جیسے ”نَوَال“ بمعنی ”اَنْزَلَ“، اور ”نَوَالُک“ بمعنی ”اَنْزَک“ (۲) وہ ”فعال“ جو مصدر معرفہ سے معدول ہو تو وہ بھی مبنی ہوگا جیسے ”فجّار“ جو ”الفجّرة“ مصدر معرفہ سے منقول ہے اسکی وجہ بناء یہ ہے کہ یہ ”فعال“ بمعنی الامر کے ساتھ مشابہ ہے وزن اور معدول ہونے میں (۳) وہ ”فعال“ جو منقول ہو صفت مؤنث سے وہ بھی مبنی ہے کیونکہ وزن اور عدل میں ”فعال“ بمعنی الامر کے ساتھ مشابہ ہے جیسے ”فساق“ جو ”فاسقة“ سے منقول ہے۔

سوال :- ان دو قسم کی مشابہت ”فعال“ بمعنی الامر کے ساتھ وزن میں تو ٹھیک ہے مگر معدول میں صحیح نہیں کیونکہ اسم فعل بمعنی الامر فعل

سے معدول نہیں کیونکہ عدل کی وجہ سے شئی اپنی نوع سے خارج نہیں ہوتی حالانکہ اسم فعل توفعلیت سے اسمیت کی طرف خارج ہوا ہے؟
جواب:- عدول سے مراد اشتقاق ہے اور اشتقاق کی وجہ سے شئی اپنی نوع سے نکل جاتی ہے جیسا کہ ”ضرب“، ”ضرب“ سے مشتق ہے۔

(۳) (۴) وہ ”فعال“ اعیان مؤنثہ میں سے کسی ایک کا نام ہو تو اس میں اختلاف ہے جازمین کے نزدیک یہی ہے ”فعال“

بمعنی الامر کے ساتھ وزن اور عدل میں مشابہت کی وجہ سے۔ اور توہم کہتے ہیں کہ ”فعال“ جب اعیان مؤنثہ میں سے کسی ایک کا علم ہو تو یہ دو قسم پر ہے۔ /ضمبر ۱۔ جسکے آخر میں راء ہو جیسے: ”حصار“۔ /ضمبر ۲۔ جس کے آخر میں راء نہ ہو جیسے: ”قطاع“۔ راء چونکہ نقل ہے لہذا جسکے آخر میں راء ہو اس میں برائے خفت بناء مختار ہے، کیونکہ ایک راستہ پر چلنا طرق مختلفہ پر چلنے سے اہل ہوتا ہے، اور جس کے آخر میں راء نہ ہو وہ معرب ہوگا کیونکہ ”فعال“ بمعنی الامر میں مبالغہ پایا جاتا ہے اور اس ”فعال“ میں عین کے علم ہونے کی وجہ سے مبالغہ نہیں تو ”فعال“ بمعنی الامر کے ساتھ مشابہت کمزور ہونے کی وجہ سے معرب ہوگا مبنی نہیں۔

(۵) قوله الاصوات الخ مصنف“ مبنی غیر الاصل کی چوتھی قسم یعنی اسماء افعال کے بیان سے فارغ ہو گئے تو پانچویں قسم یعنی

اسماء اصوات کے بیان کو شروع فرمایا۔ اسم صوت وہ لفظ ہے جس سے کسی کی آواز کو نقل کیا جائے جیسے: ”غاق“ (جس سے کوئے کی آواز کو نقل کرتے ہیں) یا جس سے چوپایوں میں سے کسی کو آواز دی جائے جیسے ”نخ“ جو اونٹ کو بھاتے وقت کہا جاتا ہے۔

فائدہ:- اصوات پانچ قسم پر ہیں، وجہ حصر اس طرح ہے کہ اصوات یا تو صوتیت سے منقول ہوں گی مصدریت کی طرف یا نہیں اگر منقول ہوں تو وہ دو قسم پر ہے۔ /ضمبر ۱۔ صرف مصدر کی طرف منقول ہو جیسے: ”واھا“ تعجب کیلئے۔ /ضمبر ۲۔ صوتیت سے مصدریت اور مصدریت سے اسم فعل کی طرف منقول ہوں جیسے ”صبہ“ صوتیت سے ”سکوت“ مصدر کی طرف منقول ہے اور سکوت مصدر سے ”اسکٹ“ کی طرف منقول ہے۔ اور جو اصوات صوتیت سے منقول نہیں ان کی تین قسمیں ہیں۔ /ضمبر ۱۔ وہ اصوات ہیں جو خاص معنی کے درپیش ہونے کی صورت میں انسان کے منہ سے نکلتے ہیں جیسے بوقتِ ندامت ”وئی“ اور بوقتِ تعجب ”واھا“۔ /ضمبر ۲۔ وہ اصوات جو غیر کی صوت ہو اور انسان کے منہ سے بطور حکایت نکلے جیسے ”غاق“۔ /ضمبر ۳۔ وہ اصوات جن سے بہائم وغیرہ کو آواز دی جائے جیسے ”نخ“۔

مصنف نے ان پانچ اقسام میں سے صرف آخری دو قسموں کو ذکر کیا ہے، قسم اول مصاد میں اور قسم ثانی اسماء افعال میں داخل

ہے لہذا یہاں ان کے ذکر کی ضرورت نہیں اور قسم ثالث کو اسلئے ذکر نہیں کیا کہ آخری دو قسم کہ جو انسان کے اصوات سے نہیں جب یہ اسماء بہیہ کے ساتھ ملحق ہیں تو قسم ثالث تو بطریقہ اولیٰ مبنی ہوگی اسلئے اسکو ذکر نہیں کیا۔



درس نمبر ۱۴۸

(۱) المركبات كل اسم من كلمتين ليس بينهما نسبة، (۲) فان تضمن الثاني حرفاً ثانياً خمسة عشر وحادي عشر واخواتها (۳) الاثنى عشر، (۴) والاعراب الثاني كعلبك وبنى الاول على الاصح، (۵) الكتابات كم وكذا للعدد وكيث وذيت للحديث، (۶) فكم الاستفهامية مميّزها منصوب مفرّد، والخبرية مجرور مفرّد ومجموع، وتدخل من فيهما، ولهما مصدر الكلام وكلاهما يقع مرفوعاً ومنصوباً ومجروراً، **قوله جمه**:- مركبات وہ ہیں جو دو کلموں سے مرکب ہوں جن کے درمیان کوئی نسبت نہ ہو، پس اگر دوسرا حرف کے معنی کو متضمن ہو تو دونوں مثنی ہوں گے جیسے: ”خمسة عشر“ اور ”حادی عشر“ اور اس کے اخوات مگر ”اثنا عشر“، ورنہ دوسرے اسم کو اعراب دیا جائیگا جیسے: ”علبك“ اور بنا بر قول صحیح اول مثنی ہوگا، کنایات ”کم و کذا“ عدد کیلئے اور ”کیت وذیت“ بات کیلئے آتے ہیں، پس ”کم“ استفہامیہ اسکی تیز منصوب اور مفرد ہوتی ہے اور خبر یہ مجرور و مفرّد اور مجرور جمع دونوں آتی ہیں، اور ان دونوں میں ”من“ بیانیہ داخل ہوتا ہے اور ان دونوں کیلئے صدارت کلام ضروری ہے اور دونوں مرفوع و منصوب اور مجرور واقع ہوتے ہیں۔

(۱) قوله المركبات الخ مصنفٌ مبنی غیر الاصل کی پانچویں قسم یعنی اسماء اصوات کے بیان سے فارغ ہو گئے تو پھٹی قسم یعنی اسماء مرکبہ کے بیان کو شروع فرمایا۔ ”المركبات“ پر الف لام عہدی ہے معہودہ مرکب ہے جو اسماء مہیہ کے اجمال میں گزر گیا ہے۔ مرکب ہر وہ اسم ہے جو دو کلموں سے مرکب ہو اور ان کے درمیان کوئی نسبت نہ ہو یعنی ترکیب اسنادی یا اضافی یا توصیلی نہ ہو، نیز دو کلموں سے مرکب ہونا عام ہے کہ حقیقہ ہو جیسے: ”خمسة عشر“ جو ”خمسة“ اور ”عشر“ سے مرکب ہے۔ یا حکماً دو کلموں سے مرکب ہو جیسے: ”سبویہ“، ”سبب“ اور ”ویہ“ سے مرکب ہے اور ”ویہ“ حقیقتاً کلمہ نہیں کیونکہ ”ویہ“ صورت ہے۔

سوال:- تعریف جامع نہیں کیونکہ مرکب تعدادی خارج ہوا جیسے ”خمسة عشر“ اسلئے کہ اس میں نسبت عطف پائی جاتی ہے؟

جواب:- تعریف میں جو نسبت مثنی ہے وہ عطف کے سوا ہے۔ مگر یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ تعریف میں نسبت کمرہ تحت الٹی واقع ہے جو کہ عموم کا فائدہ دیتی ہے۔ لہذا صحیح یہ ہے کہ نسبت سے مراد وہ نسبت ہے جو دو کلموں کی ترکیب کی ظاہری ہیئت سے مفہوم ہو یہاں ایسا نہیں۔

(۲) قوله فان تضمن الخ یعنی اگر کلمہ ثانیہ حرف کو متضمن ہو تو دونوں کلمات مثنی ہوں گے اول تو وسط کلمہ میں واقع ہونے کی وجہ سے محل اعراب نہیں رہا اسلئے مثنی ہے اور ثانی چونکہ معنی حرف کو متضمن ہے لہذا اثنی ہے جیسے ”خمسة عشر“، کہ ”عشر“، ”واو“ کو متضمن ہے اصل میں ”خمسة وعشر“ تھا۔

سوال:- مثال توضیح مثل کیلئے ہوتی ہے اس مقصد کیلئے ایک مثال کافی تھی تو مصنف نے دو مثالیں کیوں لائی ہیں؟

جواب:- اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مرکب عام ہے خواہ وہ جزء ”عشر“ کے ساتھ مرکب ہے عدد ہو جیسے ”أخذ عشر“ یا اسم فاعل کا صیغہ ہو جو عدد سے مشتق ہو جیسے ”حادی عشر“۔

سوال:- ”حادی عشر“ تو حرف کو متضمن نہیں در نہ پھر معنی غلط ہوگا؟

جواب:- حرف کو متضمن ہونا عام ہے خواہ حقیقہ ہو یا حکماً، ”حادی عشر“ حکماً متضمن ہے یعنی باعتبار مشتق منہ کے متضمن ہے جو کہ ”أَحَدُ عَشَرَ“ ہے۔

(۳) قولہ ”الْأَتْنَى عَشَرَ“ الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”اثناعشر و اثناعشر“ میں بھی جزء ثانی حرف کو متضمن ہے مگر کتبتین مبنی نہیں بلکہ اول معرب ہے؟ مصنف نے جواب دیا کہ یہ دو لفظ قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں ان دو کا جزء اول باوجود علت بناء کے معرب ہے اور معرب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نون کے ساقط ہونے میں یہ مضاف کے مشابہ ہیں یعنی جس طرح کہ مضاف سے اضافت کے وقت نون گر جاتا ہے اسی طرح یہاں ”اثنان“ سے بھی نون گر گیا ہے، اور ترکیب اضافی مبنی ہونے کو واجب نہیں کرتی۔ اور جزء ثانی مبنی ہے کیونکہ وہ حرف کے معنی کو متضمن ہے۔

(۴) قولہ ”وَالْأَغْرَبُ النَّاسِي الْخ“ یعنی اگر کلمہ ثانیہ حرف کو متضمن نہ ہو تو کلمہ اولیٰ مبنی اور ثانی معرب ہوگا کلمہ اولیٰ اسلئے مبنی ہے کہ وسط کلمہ میں واقع ہے جو کہ محل اعراب نہیں اور ثانی اسلئے معرب ہے کہ علت بناء (یعنی تقصن المعنی الحرف) نہیں پائی جا رہی ہے جیسے ”جاء بعلبک“۔ لفظ ”علی الاصح“ بڑھانے میں اشارہ ہے کہ اس میں اور بھی لغات ہیں مگر اصح یہ ہے۔ پس اس میں دو لغت اور ہیں۔ / **ضمیر ۱**۔ دونوں معرب ہوں اول ثانی کی طرف مضاف ہو اور ثانی غیر منصرف ہو جیسے: ”جاء بعلبک، رأیت بعلبک، مررت بعلبک“ چونکہ جزء ثانی غیر منصرف ہے اس لئے حالت جری فتح لفظی کے ساتھ آئی ہے۔ / **ضمیر ۲**۔ دونوں معرب ہوں اول ثانی کی طرف مضاف ہو اور ثانی منصرف ہو جیسے: ”جاء بعلبک، رأیت بعلبک، مررت بعلبک“۔

(۵) قولہ ”الکنایات کم و کذا الخ“ مصنف مبنی غیر الاصل کی چھٹی قسم یعنی اسماء مرکبہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو ساتویں قسم یعنی اسماء کنایہ کے بیان کو شروع فرمایا۔ ”کنایات“، ”کنایۃ“ کی جمع ہے کنایہ لغت و اصطلاح میں اسے کہتے ہیں کہ کسی شئی معین کو کسی غرض کی وجہ سے ایسے لفظ سے تعبیر کریں جو اس شئی پر دلالت کرنے میں صریح نہ ہو جیسے: ”جاء لی فلان“ اور ”فلان“ سے آپ کی مراد زید ہو۔

سوال:- لفظ ”فلان“ کنایہ ہے مگر مبنی نہیں حالانکہ کنایات مبنی ہوتے ہیں؟

جواب:- کنایات سے بعض کنایات مراد ہیں ان بعض میں لفظ ”فلان“ داخل نہیں۔

سوال:- شئی سے بحث نفس شئی کی معرفت پر موقوف ہے لہذا بحث کنایات سے پہلے اگلی تعریف کر لینی چاہئے تھی؟

جواب:- مصنف نے تعریف اسلئے نہیں کی کہ تعریف اس شئی کی کیجاتی ہے جس کے افراد زیادہ اور غیر محصور ہوں جبکہ کنایات کے افراد متعین اور محدود ہیں۔ ”کم و کذا“ عدد سے کنایہ کیلئے آتے ہیں اور ”کمیت و ذیت“ کلام سے کنایہ کیلئے آتے ہیں۔

”کم“ دو قسم پر ہے ”کم“ استفہامیہ (جو سوال کے لئے آئے)، ”کم“ خبریہ (جو خبر دینے کے لئے ہو)۔ ”کم“ استفہامیہ

اسلئے مبنی ہے کہ حرف استفہام کے معنی کو متضمن ہے، اور ”کم“ خبریہ استفہامیہ پر محمول ہے۔ اور ”کذا“ چونکہ کاف تشبیہ اور ذال اسم اشارہ سے مرکب ہے پس یہ مجموعہ بمنزلہ کلمہ واحدہ کے ہے جو معنی ”کم“ ہے اور کاف و ذال اپنی اصل بناء پر برقرار ہیں۔

”کمیت و ذیت“ اس لئے مبنی ہیں کہ ان میں سے ہر ایک جملہ کے موقع میں واقع ہے اور جملہ چونکہ مفرد کے موقع میں واقع نہیں ہوتا اسلئے وہ اعراب و بناء کا مستحق نہیں البتہ جو مفرد جملہ کی جگہ میں واقع ہوگا اسکا اعراب و بناء سے خالی ہونا جائز نہیں لہذا اس مفرد کی بناء کو ترجیح دی جائیگی کیونکہ کلمات میں ترکیب سے پہلے بناء اصل ہے۔

(۶) قوله فکم الاستفہامیۃ الخ ”کم“ استفہامیہ کی تمیز منصوب مفرد ہوگی کیونکہ ”کم“ مطلق عدد سے کنایہ ہے تو عدد اقل یا اکثر میں سے کسی ایک کی تمیز دینے میں ترجیح بلا مرجع لازم آتی ہے لہذا عدد اوسط کی تمیز بناء بر ”خیر الامور اوسطها“ دے دی گئی۔ اور ”کم“ خبریہ کی تمیز مجرور مفرد بھی آتی ہے جیسے ”کم رجلی عندی“ اور مجرور مجموع بھی جیسے ”کم رجلا عندی“، مجرور مفرد تو اس لئے کہ ”کم“ خبریہ عدد کثیر سے کنایہ ہے اور عدد کثیر کی تمیز مفرد مجرور آتی ہے لہذا ”کم“ خبریہ کی تمیز بھی مفرد مجرور ہوگی، اور مجموع مجرور اس لئے آتی ہے کہ عدد کثیر تو کثرت میں صریح ہے اور ”کم“ خبریہ کثرت میں صریح نہیں لہذا اسکی تمیز جمع ہوگی تاکہ جمیعہ ہو کثرت کی تصریح نہ کرنے کا۔

”کم“ استفہامیہ و خبریہ دونوں کی تمیز کے شروع میں ”من“ بیانیتا آتا ہے کیونکہ تمیز اور ”من“ دونوں بیان کیلئے آتے ہیں لہذا ان کے درمیان مناسبت ہے جیسے: ”کم من رجلی ضربت“ اور ”کم من ملک فی السموات“۔ شارح رضی کے نزدیک کم استفہامیہ کی تمیز پر ”من“ داخل نہیں ہوتا جبکہ دیگر نحاۃ کے نزدیک دخول ”من“ درست ہے جیسا کہ کلام اللہ شریف میں ہے ﴿سَلِّ بَنی اسرائیل کم آتیناہم من آیۃ﴾۔

”کم“ استفہامیہ و خبریہ دونوں صدارت کلام چاہتے ہیں۔ ”کم“ استفہامیہ تو چونکہ معنی استفہام کو متضمن ہے اسلئے صدارت کلام چاہتا ہے تاکہ شروع میں ہی یہ معلوم ہو کہ یہ کلام کی کوئی نوع ہے، اور ”کم“ خبریہ انشاء تکثیر پر دلالت کرتا ہے اور یہ بھی کلام کی ایک نوع ہے لہذا اس پر بھی اول الامر میں تنبیہ کرنا واجب ہے اور یہ تنبیہ صدارت ”کم“ سے حاصل ہوتی ہے۔ اور ”کم“ استفہامیہ و خبریہ میں سے ہر ایک کبھی مرفوع اکمل ہوتا ہے کبھی منصوب اور کبھی مجرور ہوتا ہے اسلئے کہ یہ دونوں اسماء مہدیہ میں سے ہیں تو دیگر اسماء مہدیہ کی طرح ”کم“ بھی محل رفع، نصب اور جر میں واقع ہوتا ہے۔



درس نمبر ۱۴۹

(۱) فکلّ مابعدہ فعلٌ غیر مشغولٍ عنہ بضمیرہ کان منصوباً معمولاً علیٰ حسبہ، (۲) وکلّ ما قبلہ حرف جرّ او مضاف فمجرور، (۳) والآفمرفوع مبتدآن لم یکن ظرفاً وخیران کان ظرفاً، (۴) وکذا لک اسماء الاستفہام والشرط، (۵) وفی مثل شعر: کم عمّة لک یا جریر وخالۃ، ثلاثة اوجه، (۶) وقد یحذف فی مثل کم مالک و کم ضربت

ترجمہ:- پس ہر ”کم“ جس کے بعد کوئی فعل ہو اور اس سے اس کی ضمیر کے ساتھ مشغول نہ ہو وہ منصوب ہوگا اس فعل کے مطابق معمول ہوگا، اور ہر وہ ”کم“ جس سے پہلے حرف جر ہو یا مضاف ہو وہ مجرور ہوگا، ورنہ مرفوع ہوگا مبتدأ ہوگا اگر ظرف نہ ہو اور خبر ہوگا اگر ظرف ہو، اور اسی طرح اسماء استفہام اور شرط بھی ہیں اور آنے والے قول ”کم عمّة لک الخ“ جیسی مثالوں میں میں تین وجوہ جائز ہیں اور کبھی حذف کر دی جاتی ہے ”کم مالک“ اور ”کم ضربت“ جیسی مثالوں میں۔

(۱) قولہ فکلّ مابعدہ الخ یہاں سے یہ بیان فرماتے ہیں کہ ”کم“ خبریہ و استفہامیہ کہاں مرفوع ہوتے ہیں کہاں منصوب ہوتے ہیں اور کہاں مجرور ہوتے۔ ”کم“ خبریہ یا استفہامیہ کے بعد اگر ایسا فعل ہو جو کم کی ضمیر کے ساتھ مشغول نہ ہو تو ایسا ”کم“ فعل مذکور کے تقاضے کے مطابق منصوب ہوگا۔ اگر فعل متقاضی المنصب بناء بر ظرفیت ہو تو ”کم“ منصوب بناء بر ظرفیت ہوگا اور اگر فعل متقاضی المنصب بناء بر مصدریت ہو تو ”کم“ منصوب بناء بر مصدریت ہوگا اور اگر فعل متقاضی المنصب بناء بر مفعولیت ہو تو ”کم“ منصوب بناء بر مفعولیت ہوگا۔ اور ان تین میں سے کسی ایک کا تعین تمیز سے ہوگا اگر تمیز ظرف ہو تو ”کم“ منصوب علی الظرفیۃ ہوگا جیسے: ”کم یومأسرت“ اور اگر تمیز مصدر ہو تو ”کم“ منصوب بناء بر مصدریۃ ہوگا جیسے: ”کم ضربت“ اور اگر تمیز مفعول ہو تو ”کم“ منصوب بناء بر مفعولیت ہوگا جیسے: ”کم رجلاً ضربت“۔ اور ”کم“ خبریہ کی مثالیں اس طرح ہیں ”کم یوم سرت فیہ“، ”کم ضربت“، ”کم رجلاً ضربت“۔

(۲) قولہ وکلّ ما قبلہ حرف جر الخ یعنی ہر وہ ”کم“ جس سے پہلے حرف جر ہو یا مضاف ہو تو وہ کم مجرور ہوگا جیسے: ”بکم درہم اشتريت“، یہ حرف جار کی وجہ سے مجرور ”کم“ کی مثال ہے۔ اور ”غلام کم رجلاً ضربت“، یہ مضاف کی وجہ سے مجرور ”کم“ کی مثال ہے۔

سوال:- جس ”کم“ سے پہلے حرف جر ہو یا مضاف ہو تو اس ”کم“ کو تو صدارت کلام نہیں ملی حالانکہ ”کم“ وارت کلام چاہتا ہے؟

جواب:- چونکہ مجرور کی تقدیم جار پر ممتنع ہے تو نجات دہنے جار و مجرور کو ایک کلمہ کا حکم دے کر ”کم“ کو صدارت کلام دلا دیا ہے۔

(۳) قولہ والآفمرفوع الخ یعنی مذکورہ بالا دو وجہوں میں سے اگر کوئی وجہ نہ ہو تو کم مبتدأ ہو کر مرفوع ہوگا بشرطیکہ ظرف نہ ہو جیسے کم استفہامیہ کی مثال ”کم رجلاً اخوتک“ اور کم خبریہ کی مثال ”کم رجلاً اتی“۔ اور اگر ظرف ہو تو خبر ہوگا بصورت ظرف، مبتدأ

اسلئے نہ ہوگا کہ ظرف باعتبار متعلق جملہ ہے اور جملہ ابتدائیت کی صلاحیت نہیں رکھتا لہذا اگر ظرف ہو تو خبر ہوگا جیسے: ”کم مأسفوک“، ”کم یوما“، خبر مقدم اور ”مأسفوک“ مبتداء مؤخر ہے۔

(۴) قولہ وکذا لک اسماء الاستفہام الخ یعنی تمام اسماء استفہام و شرط وجوہ اعراب میں ”کم“ کی طرح ہیں، جیسا کہ ”کم“ میں چار طرح اعراب جاری ہوتے ہیں یعنی نصب، جر، رفع بناء برابتاً اور رفع بناء بر خبر، اسی طرح مجموعہ اسماء شرط و استفہام میں بھی چار طرح کے اعراب جاری ہوتے ہیں، ہر ایک میں چار طرح اعراب جاری نہیں ہوتے بلکہ بعض میں دو بعض میں تین اور بعض میں چاروں جاری ہوتے ہیں جیسا کہ ہم عنقریب ذکر کریں گے۔

اور جو شرطیں ”کم“ میں ذکر کی گئیں وہی شرطیں اسماء استفہام و شرط کی بھی ہیں لہذا ”مَنْ“ اور ”مَا“ جب استفہامیہ ہوں تو ان میں تین وجوہ جاری ہوتے ہیں۔ / فمبہو ۱۔ نصب بناء بر مفعول بہ جیسے: ”مَنْ ضربت وما صنعت“۔ / فمبہو ۲۔ جر جیسے: ”بِمَنْ مروت و غلام مَنْ ضربت و بما مروت و فوق ما جلست“۔ / فمبہو ۳۔ رفع بناء بر ابتداء جیسے: ”مَنْ ضربته وما صنعتہ“۔ البتہ ”مَنْ و ما“ میں رفع بناء بر خبریت جائز نہیں کیونکہ رفع بناء بر خبریت شرط ہے اس شرط کے ساتھ کہ ظرف ہو اور ”مَنْ و ما“ کا ظرف ہونا ممنوع ہے۔

اسی طرح ”مَنْ و ما“ اگر شرطیہ ہوں تو بھی ان میں تین وجوہ جائز ہیں۔ / فمبہو ۱۔ نصب بناء بر مفعولیت جیسے: ”ما تصنع أصنع و مَنْ تضرب أضرب“۔ / فمبہو ۲۔ جر بناء بر حرف جر جیسے: ”بِمَنْ تَمُرْ أَمُرْ“۔ / فمبہو ۳۔ رفع بناء بر ابتداء جیسے: ”مَنْ یا تینی فهو مکرم“ اور ﴿وَمَا تَقْذِرُوا أَنْفُسَكُمْ مِنْ خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ﴾۔ ”مَنْ و ما“ بلکہ تمام اسماء شرط میں رفع خبر ہونے کی بناء پر نہیں آتا کیونکہ ان کے بعد صرف فعل واقع ہوتا ہے اور فعل میں مبتداء ہونے کی صلاحیت نہیں کہ اسم شرط اس کے لئے خبر بنے۔

باقی وہ اسماء استفہام و شرط جن کو ظرفیت لازم ہے جیسے: ”أَيْنَ، أَنَّى، مَتَى، إِذَا، كَيْفَ، أَيْانَ“ ان میں صرف دو وجوہ جاری ہوتی ہیں۔ / فمبہو ۱۔ جر جیسے: ”مِنْ أَيْنَ تَقْرَأُ“ اور ”مِنْ أَيْنَ تَقْرَأُ“۔ / فمبہو ۲۔ نصب بناء بر ظرفیت جیسے: ”مَتَى تضربت“ اور ”مَتَى تُكْرِمُنِي أَكْرَمُنِي“ اور ”أَيْنَ تجلس و أَيْنَ تجلس أجلس“۔

اور ”أَيُّ“ میں چار وجوہ جاری ہوتی ہیں۔ / فمبہو ۱۔ نصب بناء بر مفعول بہ جیسے: ”أَيُّهُمْ ضربت“۔ / فمبہو ۲۔ جر جیسے: ”بِأَيُّهِم مروت“۔ / فمبہو ۳۔ رفع بناء بر ابتداء جیسے: ”أَيُّهُمْ قائم“۔ / فمبہو ۴۔ رفع بناء بر خبریت جیسے: ”أَيُّ وقت مجینک أئی وقت کائن مجینک“، اس صورت میں ”أَيُّ“ اگرچہ منصوب بناء بر ظرفیت ہے لیکن اپنے متعلق کے اعتبار سے بناء بر خبریت محلاً مرفوع ہے۔

(۵) قولہ وفی مثل کم عمۃ الخ یہ شعر فرزدق شاعر کا ہے جریر کی ہجو میں کہا ہے، شعور: کم عمۃ لک یا جریر و خالۃ: فدیعۃ قد حلبت علی عشاوی (اے جریر تیری بہت سی پھو پھیاں اور خالائیں کج دست یا نیڑے پاؤں والی ہیں جنہوں

نے میری دس ماہ کی اولادیاں دو باہے)

فائدہ: - ہاتھ پاؤں ٹیڑھے ہونے کا یہ معنی ہے کہ وہ یا تو کثرت خدمت فرزدق کی وجہ سے ایسی ہو گئی ہیں اور یا خلقت ایسی ہی ہیں اور دس باہ کی حاملہ اونٹنیوں کے دو دھو دھو بننے کو ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ایسی اونٹنیوں کے دو بچے میں تکلیف ہوتی ہے۔ اور جب ”عمہ“ کو ”کم“ استنبہامیہ کی تمیز قرار دیں تو بھو میں مبالغہ زیادہ ہوگا اور مطلب یہ ہوگا کہ جریر کی پھوپھیاں اور خالائیں اتنی کثرت سے فرزدق کی خدمت میں ہیں کہ اسکا کئی تعداد یا نہیں پس جریر سے پوچھتا ہے، اسی کو تکلم اور استہزاء کہتے ہیں۔

”مثل کم عمہ“ سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ”کم“ خبریہ و استنبہامیہ دونوں کا احتمال ہو اور تمیز میں حذف و ذکر دونوں کا احتمال ہو، تو اس جیسی ترکیب میں ”کم“ میں تین وجوہ جائز ہیں۔ / **انمبر ۱**۔ رفع بناء برابتدا جبکہ تمیز مذکور ہو خواہ ”کم“ خبریہ ہو یا استنبہامیہ، اور تمیز خواہ مجرور ہو یا منصوب، اور ”خالۃ“ تمیز یعنی ”عمہ“ پر عطف ہو کر منصوب یا مجرور ہو اور ”فدعاء“، ”عمہ وخالۃ“ کیلئے صفت ہو اور ”قد حلبت الخ“ مذکورہ مبتدا کیلئے خبر ہو۔ / **انمبر ۲**۔ نصب بناء بر ظرفیت جبکہ ”کم“ کی تمیز ظرف محذوف ہو خواہ ”کم“ خبریہ ہو کر تمیز مجرور ہو یا استنبہامیہ ہو کر تمیز منصوب ہو اور تمیز محذوف لفظ ”مرة“ ہو، تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”عمہ لك باجرير وخالۃ فدعاء کم مرة قد حلبت علی عشاری“ پس ”کم مرة“ ظرف ہے ”حلبت“ مؤخر کیلئے اور ظرف کو اسلئے مقدم کیا ہے کہ صدارت کلام کا تقاضا کرتا ہے اور ”عمہ“ مرفوع بناء برابتدا ہے جملہ فعلیہ یعنی ”قد حلبت الخ“ اسکی خبر ہے۔

/ **انمبر ۳**۔ نصب بناء بر مصدریت جبکہ تمیز لفظ ”حلبۃ“ محذوف ہو خواہ کم خبریہ ہو کر تمیز مجرور ہو یا استنبہامیہ ہو کر تمیز منصوب ہو تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”عمہ لك باجرير وخالۃ فدعاء کم حلبۃ قد حلبت علی عشاری“ پس ”کم حلبۃ“ مفعول مطلق ہے ”حلبت“ کیلئے اور مفعول مطلق کی وجہ تقدیم یہ کہ صدارت کلام کا تقاضا کرتا ہے، اور ”عمہ“ مرفوع ہے بناء برابتدا اور ”قد حلبت“ جملہ فعلیہ خبر ہے۔

بعض نسخوں میں عبارت ”وہی مثل تمیز کم عمہ الخ“ ہے اس وقت معنی ہوگا کہ کم کی تمیز میں تین وجوہ جائز ہیں نفس کم میں نہیں۔ وہ تین وجوہ درج ذیل ہیں۔ / **انمبر ۱**۔ رفع بناء برابتدا، یہ اس وقت جبکہ کم کی تمیز محذوف ہو خواہ کم خبریہ ہو یا استنبہامیہ اور تمیز خواہ ظرف ہو یا مصدر، اور ”حلبت“ کے متعلقات میں سے ہو اور ”حلبت“ جملہ فعلیہ ”عمہ“ کیلئے خبر ہو تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”عمہ لك باجرير وخالۃ فدعاء کم مرة قد حلبت علی عشاری“ اس صورت میں ”عمہ“ مرفوع بناء برابتدا ہے اس وقت ”عمہ“ تمیز نہیں مگر اسکو باعتبار اغلب کے مجازاً تمیز کہا ہے۔ / **انمبر ۲**۔ نصب تمیز یعنی ”عمہ“ جبکہ ”کم“ استنبہامیہ ہو تقدیری عبارت ہوگی ”کم عمہ لك باجرير الخ“ تو ”عمہ“ منصوب ہے کیونکہ ”کم“ استنبہامیہ کی تمیز منصوب ہوتی ہے۔ / **انمبر ۳**۔ جر تہ یعنی ”عمہ“ جبکہ ”کم“ خبریہ ہو کیونکہ ”کم“ خبریہ کی تمیز مجرور ہوتی ہے تقدیری عبارت ہوگی ”کم عمہ لك باجرير الخ“۔ اسلئے اولیٰ اہلی ہے کیونکہ بحث وجوہ اعراب ”کم“ کی ہو رہی ہے۔

(۶) قولہ وقد یحذف فی مثل کم مالک الخ یعنی جہاں کم کی تمیز کے حذف پر قرینہ موجود ہو وہاں کبھی تمیز کو حذف کر دیا جاتا ہے خواہ کم خبریہ ہو یا استفہامیہ جیسے ”کم مالک و کم ضربت“ مثال اول میں حذف تمیز کا قرینہ یہ ہے کہ کم معرفہ پر داخل نہیں ہوتا جبکہ ”مالک“ بوجہ اضافت معرفہ ہے لہذا تمیز محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”کم درہم مالک و کم درہم مالک“۔ اور مثال ثانی میں حذف تمیز کا قرینہ یہ ہے کہ کم فعل پر داخل نہیں ہوتا یہاں فعل پر داخل ہے تو یہ دلیل ہے کہ فعل سے پہلے تمیز محذوف ہے تقدیری عبارت اس طرح ہوگی ”کم مرۃ ضربت و کم مرۃ ضربت“۔

درس نمبر ۱۰

(۱) الظروف منها ما قطع عن الاضافة كقيل وبعد، (۲) وأجرى مجراه لا غير وليس غير وحسب، (۳) ومنها حيث ولا يضاف الا الى الجملة في الاكثر، (۴) ومنها اذا وهي للمستقبل وفيها معنى الشرط ولذلك اُختير بعد

الفعل، (۵) وقد تكون للمفاجأة فيلزم المبتدأ بعدها، (۶) ومنها اذ للماضي ويقع بعد الجملتان

ترجمہ: ظروف ان میں سے ایک قسم وہ ہے جو مقطوع عن الاضافة ہے جیسے ”قيل وبعد“ اور ای کے قائم مقام لفظ ”لا غير وليس غير وحسب“ ہیں، اور ان ظروف میں سے ”حيث“ ہے جو نہیں مضاف ہوتا مگر جملہ کی طرف اکثر استعمال میں، اور ان میں سے ”اذا“ ہے اور وہ مستقبل کیلئے آتا ہے اور اس میں شرط کا معنی ہے اسی وجہ سے اسکے بعد فعل اختیار کیا گیا ہے، اور کبھی مفاجات کیلئے بھی آتا ہے پس اس کے بعد مبتدأ کا لا نا ضروری ہے، اور ان میں سے ”اذ“ ماضی کیلئے آتا ہے اور اسکے بعد دو جملے واقع ہوتے ہیں۔

(۱) قولہ الظروف منها ما قطع الخ مصنفؒ مبنی غیر اصل کی ساتویں قسم یعنی اسماء کنایات کے بیان سے فارغ ہو گئے تو آٹھویں قسم یعنی اسماء ظروف کے بیان کو شروع فرمایا، چنانچہ فرماتے ہیں کہ بعض ظروف میں سے وہ ہیں جو اضافت سے قطع کئے گئے ہیں، مراد یہ ہے کہ مضاف الیہ کو لفظ سے حذف کیا ہو اور نیت میں موجود ہو جیسے: ”قيل وبعد“، یہ قسم مبنی برضہ ہے۔ ”قيل وبعد“ لازم الاضافت ہیں پھر ان کا مضاف الیہ یا تو مذکور ہوگا اور یا محذوف۔ اگر مذکور ہو تو یہ معرب ہو گئے اور اگر محذوف ہو تو یاسیاً و منسیاً ہوگا یا نیت میں ہوگا اگر نسیاً ہو تو اس صورت میں بھی معرب ہو گئے جیسے: ”زُبْ بَعْدَ كَانَ خَيْرٌ اَمِنْ قَبْلُ“ اور اگر منوی ہو تو یہ مبنی ہو گئے کیونکہ اس وقت مضاف الیہ کی طرف محتاج ہونے میں ان کی مشابہت حرف کے ساتھ ہے۔

(۲) قولہ وأجرى مجراه الخ یعنی ”لا غير“ اور ”ليس غير“ باوجودیکہ ظروف نہیں مگر حذف مضاف الیہ اور مبنی برضہ ہونے میں ظروف مقطوع عن الاضافة کے قائم مقام ہیں، جیسے: ”جاء نسی زيد لا غير، جاء نسی زيد ليس غير، جاء نسی زيد حسب“، اور انکو ظروف مقطوع عن الاضافة کے قائم مقام اسلئے قرار دیا گیا ہے کہ جس طرح ابہام ظروف مقطوع عن الاضافة میں پایا جاتا ہے ایسی ہی ”غير“ میں بھی پایا جاتا ہے۔ اور ”غير“ چونکہ ”لا“ اور ”ليس“ کے بعد کثیر الاستعمال ہے اس لئے صرف اس ”غير“ کا مضاف الیہ حذف ہوتا ہے جو ”لا“ اور ”ليس“ کے بعد ہو۔ نیز اسی طرح کا ابہام ”حسب“ میں بھی ہے کہ اضافت کے باوجود

معرفہ نہیں ہوتا اسلئے ”حسب“ بھی ظروف مقطوع عن الاضافت کے قائم مقام ہے۔

(۳) قوله ومنها حیث الخ یعنی ظروف مبنیہ میں سے ”حیث“ ہے جو اکثر جملہ کی طرف مضاف ہوتا ہے پھر خواہ جملہ اسمیہ ہو یا فعلیہ، جیسے: ”اجلس حیث زید جالس، فم حیث قائم زید“۔ اور مضاف الی الجملہ در حقیقت مضمون جملہ کی طرف مضاف ہوتا ہے اور مضمون جملہ مذکور نہیں تو یہ اضافت عدم اضافت کی طرح ہے لہذا مقطوع عن الاضافت ہونے میں یہ ظروف مقطوع عن الاضافت کے مشابہ ہوا اسلئے ظروف مقطوع عن الاضافت کی طرف مبنی رضہ ہے جیسے: ”اجلس حیث زید جالس و حیث بجلس زید“۔ اور ”حیث“ کبھی مفرد کی طرف مضاف ہوتا ہے جیسے شاعر کا قول ہے

شعر:۔ امانوی حیث سہیل طالعا: نجم قضیء کا الشہاب ساطعا (کیا تو سہیل کی جگہ کو نہیں دیکھتا اس حال میں کہ وہ سہیل طلوع ہو رہا ہے وہ ایک تارہ ہے جو آگ کے شعلہ کی طرح چمک رہا ہے)۔

شعر مذکور میں ”حیث“ مفرد یعنی ”سہیل“ کی طرف مضاف ہے۔ البتہ مفرد کی طرف مضاف ہونے کی صورت میں عند بعض معرب ہے کیونکہ علیہ بناء زائل ہوئی اور عند بعض مبنی ہے کیونکہ اضافت الی المفرد شاذ ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں۔

(۴) قوله ومنها اذا الخ یعنی ظروف مبنیہ میں سے ”اذا“ ہے خواہ زمانیہ ہو یا مکانیہ،۔ ”اذا“ زمانیہ زمانہ مستقبل کیلئے آتا ہے اگرچہ ماضی پر داخل ہو کیونکہ ”اذا“ کو ایسے مستقبل کے لئے وضع کیا گیا ہے جس کا وقوع یقینی ہو، اور ”اذا“ میں شرط کا معنی پایا جاتا ہے اسی لئے اس کے بعد فعل مبنی رہے کیونکہ شرط کے ساتھ فعل کی مناسبت ہے۔ اور شرط کا معنی جملہ جزائیہ کے مضمون کا جملہ شرطیہ کے مضمون پر مرتب ہونا ہے یا اول کا ثانی کے لئے سبب ہونا ہے۔ ”اذا“ کی وجہ بناء وہی ہے جو ”حیث“ کی ہے۔ نیز ایک وجہ یہ بھی ہے کہ حرف شرط کے معنی کو مضمن ہے۔

سوال:۔ ”اذا“ تو زمانہ ماضی کیلئے بھی آتا ہے جیسے قول باری تعالیٰ ہے ﴿حَتَّىٰ اِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ﴾ جبکہ آپ کہتے ہیں کہ ”اذا“ زمانہ مستقبل کیلئے آتا ہے؟

جواب:۔ مطلب یہ ہے کہ اکثر زمانہ مستقبل میں استعمال ہوتا ہے قاعدہ کلیہ نہیں۔

(۵) قوله وقد يكون للمفاجاة الخ یعنی کبھی ”اذا“ مفاجات کیلئے آتا ہے اس وقت ”اذا“ میں شرط کا معنی نہیں پایا جاتا لہذا

اس کے بعد مبتدأ لازم ہے تاکہ ”اذا“ شرطیہ و مفاجاتیہ میں فرق ہو۔

سوال:۔ مبتدأ تو ”اذا“ شرطیہ کے بعد بھی آتا ہے جیسے ﴿اِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ تو اب فرق کیسے ہوگا؟

جواب:۔ ”اذا“ مفاجاتیہ کے بعد مبتدأ لازم ہے اور شرطیہ کے بعد جائز ہے لہذا فرق ہو گیا۔ مگر وقوع کے بعد یوں فرق کیا جاسکتا ہے

کہ ”اذا“ شرطیہ کے بعد جو مبتدأ ہو اسکی خبر فعل ہوگی جیسے ﴿اِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ اور ”اذا“ مفاجاتیہ کے بعد جو مبتدأ ہوگا اسکی خبر اکثر محذوف ہوتی ہے اور اگر مذکور ہو تو اسم ہوگا جیسے ﴿خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ اِذَا انْتُمْ تَنْتَشِرُونَ﴾۔

جو جملہ کی طرف یا "اذ" کی طرف مضاف ہوں انکا مبنی بر فتح ہونا جائز ہے اسی طرح لفظ "مثل" وغیرہ بھی مبنی ہوتے ہیں جب وہ "ما" اور "ان" اور "ان" کے ساتھ ہوں۔

(۱) قوله ومنها ائین للمكان الخ یعنی ظروف میں سے "ائین" اور "ائنی" ہیں جو مکان کیلئے بمعنی شرط یا بمعنی استفہام استعمال ہوتے ہیں جیسے: "ائین زید"، "ائین تجلس اجلس"، "ائین زید"، اور "ائنی تجلس اجلس"۔ اور "ائنی" کبھی کیف کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسے "ائنی زید ای کیف زید" اور کبھی "مٹی" کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسے: "ائنی القتال ای مٹی القتال"۔

اور "مٹی" زمانے کیلئے بمعنی شرط و استفہام استعمال ہوتا ہے جیسے: "مٹی الساعة"، اور "مٹی نخرج اخرج"۔ اور "ایمان" زمانے کیلئے صرف استفہام کے معنی میں استعمال ہوتا ہے جیسے: "ایمان یوم الدین"، شرط کے معنی میں نہیں آتا۔ اور "کیف" حالت و کیفیت کے لئے استفہام کے معنی میں آتا ہے۔ ان ظروف کے مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ حرف شرط یا حرف استفہام کے معنی کو متضمن ہیں۔

(۲) قوله ومذو هذا الخ یعنی ظروف مہیہ میں سے "مذ" اور "مذد" ہیں۔ ان کی پھر دو قسمیں ہیں۔ / **مذہب ۱**۔ کبھی اول المدة کیلئے آتے ہیں جیسے "مارایتہ مذہبوم الجمعة" یعنی میرے اس کو نہ دیکھنے کی ابتدا جمعہ کے دن سے ہے، اس وقت "مذ" اور "مذد" کے بعد معرفہ بغیر فصل کے واقع ہوتا ہے کیونکہ فعل کا اول مدت امر واحد ہوتا ہے نہ کہ دو یا زیادہ۔ اور معرفہ اسلئے ہوتا ہے کہ فعل کی اول المدة کو وقتہ قبول قرار دینے میں کوئی فائدہ نہیں ہوتا کیونکہ اولیہ وقتہ نما مدت فعل کیلئے یقینی معلوم ہے۔ / **مذہب ۲**۔ "مذ" اور "مذد" کبھی جمع مدت کیلئے آتے ہیں جیسے "مارایتہ مذہبومان" یعنی میرے اس کو نہ دیکھنے کی کل مدت دو دن ہیں، اس وقت ان کے بعد دو زمانہ ذکر ہوگا جسے بیان کا عدو کے ذریعے قصد کیا گیا ہو۔

سوال۔ کبھی اس "مذ" کے بعد تثنیہ ذکر ہوتا ہے جو اول مدت کیلئے آتا ہے جیسے: "مارایتہ مذہبومان الذان صاحبنا فیہا" جبکہ آپ نے کہا کہ اس مذ کے بعد خبر آتا ہے؟

جواب۔ مفرد عام ہے حقیقہ ہو یا حکماً۔ "یومان" یہاں حکماً مفرد ہے کیونکہ "یومان" کو ایک شیء شمار کیا گیا ہے اسلئے کہ "یومان" محوم علیہ ہے اول مدت محوم بہ ہے اور اول مدت امر واحد ہے جب تک "یومان" کو مفردہ قرار دیں "یومان" اول مدت نہیں بن سکتا۔

سوال۔ مذکورہ "مذ" کے بعد جس طرح کہ معرفہ آتا ہے مگر بھی آتا ہے جیسے: "مارایتہ مذہبوم لقیثی فیہ" تو یہ کہنا کیسے صحیح ہوگا کہ ان کے بعد معرفہ واقع ہوتا ہے؟

جواب۔ معرفہ عام ہے حقیقہ ہو یا حکماً مگرہ خصوصہ حکماً معرفہ ہے مثال مذکور میں یوم مکرہ خصوصہ ہے۔

(۳) قوله وقد یقع المصدر الخ یعنی "مذ" اور "مذد" کے بعد کبھی مصدر، فعل، آن مشغلہ اور آن مخففہ واقع ہوتا ہے پس ان

صورتوں میں ”مذ“ اور ”ممنذ“ کے بعد لفظ زمان مقدر ہوتا ہے اور مضاف ہوتا ہے ان میں سے کسی ایک کی طرف جیسے: ”ماخر جت“ مذ ذہابک ای مذ زمان ذہابک، ”ماخر جت مذ ذہبت ای مذ زمان ذہبت“، ”ماخر جت مذ انک ذہب ای مذ زمان الخ“، ”ماخر جت مذ ان ذہبت ای مذ زمان الخ“، اور لفظ ”زمان“ اس لئے مقدر مانا جاتا ہے تاکہ ”مذ و ممنذ“ پر انکے مابعد کا حمل صحیح ہو۔

(۴) قولہ وهو مبتدأ وخبره الخ جمہور کے نزدیک ”مذ“ اور ”ممنذ“ مبتدأ ہیں اور بعد والا مبتدأ مؤخر ہوگا کے نزدیک ”ممنذ“ اور ”ممنذ“ خبر مقدم ہیں اور بعد والا مبتدأ مؤخر ہوگا

سوال:- ”مذ و ممنذ“ تو نکرہ ہیں پھر مبتدأ کیسے واقع ہوتے ہیں؟

جواب:- صورتہ اگرچہ نکرہ ہیں مگر تاویل مضاف ہیں کیونکہ یہ بمعنی اولی الوقت یا جمیع الوقت ہیں لہذا یہ معنی معرّفہ ہیں۔ مگر یہ جواب درست نہیں کیونکہ لفظ کا تاویل مضاف ہونا اقسام معرّفہ میں سے نہیں اور اگر مبتدأ بننے کیلئے تاویل اضافت کافی قرار دی جائے پھر تو ہر ایک نکرہ کی تاویل اسم مضاف کے ساتھ ممکن ہے لہذا ہر نکرہ مبتدأ بن سکے گا۔ پس صحیح جواب یہ ہے کہ یہ دونوں جملہ کی طرف مضاف ہیں اور وہ جملہ محذوف ہے جس پر سابقہ جملہ دال ہے تقدیری عبارت اس طرح ہے ”ما را اینہ مذ ما را اینہ یوم الجمعة“ تو چونکہ مقطوع عن الاضافہ ہیں لہذا دیگر ظروف مقطوع عن الاضافہ کی طرح مبنی ہیں۔

سوال:- مبتدأ ہو یا خبر علی اختلاف القولین انکا ظرف ہونا صحیح نہیں کیونکہ مبتدأ مؤخر عمدہ اور ظرف فضلہ ہے؟

جواب:- ان کو مجازاً ظروف کہتے ہیں کہ یہ زمانہ کے نام ہیں نہ یہ کہ یہ ترکیب میں ظرف واقع ہوتے ہیں۔

(۵) قولہ ومنها لدی و لدن الخ یعنی ظروف مہیہ میں سے ”لدی“ اور ”لدن“ ہیں جو بمعنی ”عند“ ہیں۔ ”لدن“ کے پڑھنے کے مختلف طرق ہیں جو کہ عبارت کے ترجمہ سے ظاہر ہیں۔ اور ان سب کی وجہ بناء یہ ہے کہ ان میں سے بعض قلت حروف میں حرف کے مشابہ ہیں اور دیگر بعض ان پر محمول ہی۔

(۶) قولہ ومنها قَطٌّ للماضی الخ یعنی ظروف مہیہ میں سے ”قَطٌّ“ ہے جو ماضی منفی میں استغراق کیلئے آتا ہے جیسے: ”ما را اینہ قَطٌّ“ میں نے اسکو کبھی نہیں دیکھا۔ ”قَطٌّ“ مخفف وضع حرف کے مشابہ ہو کر مبنی ہے اور مشد مخفف پر محمول ہے۔ اور ظروف مہیہ میں سے ”عَوُضٌ“ مستقبل میں نفی کے استغراق کیلئے آتا ہے جیسے: ”لا اضربک عَوُضٌ“ (میں تمہیں آئندہ کبھی نہیں ماروں گا)۔ اور وجہ بناء یہ ہے کہ ”قبل و بعد“ کی طرح مقطوع عن الاضافہ ہے کیونکہ ”لا اراه عَوُضٌ“ بمعنی ”لا اراه عَوُضٌ العائضین“ ہے۔

(۷) قولہ والظروف المضافة الخ ایک قاعدہ بیان فرما رہے ہیں وہ یہ کہ جو ظروف معربہ جملہ یا کلمہ ”اذ“ کی طرف مضاف ہوں تو انکا مبنی ہونا اور برائے تخفیف مبنی بر فتح ہونا جائز ہے جیسے ﴿يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ اور ﴿مَنْ جَزَىٰ

یومئذ۔ اس صورت میں انکی بناء مضاف الیہ سے منکسب ہے، اور لفظ ”یجوز“ سے اشارہ ہے کہ ان کو معرب بھی پڑھ سکتے ہیں کیونکہ مضاف الیہ سے اکتساب بناء واجب نہیں لہذا اسماء مستحقة الاعراب ہونے کی وجہ سے ان کو معرب پڑھنا جائز ہے۔

(۸) قوله وكذلك مثل الخ یعنی جواز اعراب وبناء میں ظروف مذکورہ کی طرح لفظ ”مثل“ اور لفظ ”غیر“ بھی ہیں جبکہ ”ما“ یا ”ان“ مصدر یہ یا ”ان“ مثله کے ساتھ واقع ہوں گے اسلئے کہ یہ جملہ کی طرف مضاف ہونے میں ظروف مذکورہ کے ساتھ مشابہت رکھتے ہیں جیسے: ”قیامی مثل ماقام زید“، ”مثل ان تقوم“، ”مثل انک تقوم“۔ ”وقیامی غیر ماقام زید“، ”غیر ان تقوم“، ”غیر انک تقوم“۔

درس نمبر ۱۵۲

(۱) المعرفة والنكرة المعرفة ما وضع لشيء بعينه وهي المضمرة والاعلام والمبهمات وما عرفت باللام او النداء والمضاف الى احد هاتين، (۲) العلم ما وضع لشيء بعينه غير متناول غيره بوضع واحد، (۳) واعرفها المضمرة المتكلم ثم المخاطب، (۴) النكرة ما وضع لشيء لا بعينه

ترجمہ:- معرفہ اور نکرہ، معرفہ وہ اسم ہے جو کسی معین چیز کیلئے وضع کیا گیا ہو اور معرفہ مضمرات، اعلام، مبہمات اور معرفہ باللام یا معرفہ بالنداء ہیں اور وہ اسم جو ان میں سے کسی ایک کی طرف معنی مضاف ہو، علم وہ ہے جو کسی شی معین کیلئے وضع کیا گیا ہو اور اسکے غیر کو شامل نہ ہو وضع واحد کے ساتھ، اور ان سب میں اعراف المعارف ضمیر متکلم ہے پھر مخاطب ہے، نکرہ وہ ہے جو ایسی چیز کیلئے وضع کیا گیا ہو جو متعین نہ ہو۔ (۱) قوله المعرفة والنكرة الخ اس سے پہلے مصنف نے اسم کو معرب وئی کی طرف تقسیم کیا تھا اور ہر ایک کی اقسام و احکام بیان کئے تھے اب یہاں سے اسم کی ایک اور تقسیم فرماتے ہیں کہ اسم معین شی کے لئے وضع ہے یا غیر معین کے لئے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ اسم معرفہ اور نکرہ ہے۔ معرفہ وہ ہے جس کو کسی ایسی چیز کیلئے وضع کیا ہو جو مخاطب و متکلم کے نزدیک معین اور معلوم ہو۔ اور بحسب الاستقرام معرفہ کی چھ قسمیں ہیں، مضمرات جیسے ”انا، نحن“، اعلام جیسے ”زید، بکر، خالد، مبہمات“ (یعنی اسماء اشارات و موصولات)، معرفہ باللام جیسے ”الرجل“، معرفہ بحرف ندا جیسے ”یا رجل“، جو امور مذکورہ میں سے کسی ایک کی طرف مضاف ہو جیسے ”غلامہ“، ”غلام زید“، ”غلام هذا“، ”غلام الذي عندك“، ”غلام الرجل“۔

امور مذکورہ میں سے کسی ایک کی طرف اضافت سے مراد اضافت معنوی ہے یہ اس لئے کہ اضافت لفظی تعریف کا فائدہ نہیں دیتی۔ نیز امور مذکورہ سے منادی کے ماسوا مراد ہیں یہ اسلئے کہ منادی کی طرف کسی شی کی اضافت نہیں ہوتی۔ اور معرفہ باللام میں الف لام سے جنسی، استغرائی یا عہد خارجی مراد ہیں کیونکہ الف لام عہد ذہنی نکرہ کے حکم میں ہے۔ ”او النداء“ صرف ”اللام“ پر عطف ہے تو معنی ہوا ”ما عرفت بالنداء“ لہذا اس سے وہ منادی خارجی ہو جو معرفہ نہیں جیسے کوئی اندھا کہے ”یا رجلاً خذ بيدى“۔

سوال:- اسماء اشارات و موصولات کو مبہمات کیوں کہتے ہیں؟

جواب:- اس لئے کہ اسم اشارہ بغیر اشارہ شئی کے مبہم ہے اور موصول بغیر صلہ کے مبہم ہے۔

سوال:- ”ما عَرَفَ“ باللام کے بجائے ”مَا ذَخَلَهُ اللّٰم“ کیوں نہ کہا کہ یہ مقصود کی ادائیگی میں زیادہ واضح ہے؟

جواب:- لام سے لام تعریف مراد ہے اگر ”مَا ذَخَلَهُ اللّٰم“ کہتے تو یہ لام تعریف و لام زائد برائے تحسین دونوں کو شامل ہوتا حالانکہ لام زائد برائے تحسین تعریف کا فائدہ نہیں دیتا، لام زائد کی مثال قول باری تعالیٰ ﴿كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَثْقَالًا﴾ ہے ”الحمار“ کا الف لام زائد برائے تحسین ہے اسی لئے تو مابعد جملہ کا اس کے لئے صفت واقع ہونا درست ہے۔

(۲) قوله العَلَمَ ما وَضَعَ الخ یہ علم کی تعریف ہے کہ علم وہ اسم ہے جس کو کسی معین شئی کیلئے وضع کیا گیا ہو اور وہ وضع واحد میں اس شئی کے غیر کو شامل نہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ مصنف نے معارف متہ میں سے صرف علم کی تعریف کیوں کی ہے؟

جواب:- اسماء اشارات، موصولات اور مضمرات کی تعریفیں پہلے ہو چکی ہیں ثانیاً ضرورت نہیں اور امور مذکورہ میں سے کسی ایک کی طرف مضاف کا معنی ظاہر ہے اور معرف باللام اور معرفہ بنداً مستغنی عن التعریف ہیں باقی رہا علم جسکی پہلے تعریف نہیں ہوئی ہے اور تعریف کا محتاج بھی ہے اسلئے مصنف نے علم کی تعریف کی۔

(۳) قوله واعرفها المضمرة الخ یعنی معارف میں سب سے زیادہ اعراف ضمیر متکلم ہے کیونکہ اس میں التباس سب سے کم ہے اسکے بعد ضمیر مخاطب کا درجہ ہے کیونکہ تعدد مخاطبین کی وجہ سے کبھی اس میں التباس پیدا ہو جاتا ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔ اور ضمیر غائب کا ذکر اسلئے نہیں کیا کہ ضمیر متکلم مخاطب کے معلوم ہونے سے وہ خود بخود معلوم ہو گئی کہ ان دو سے درجہ میں کم ہے۔

سوال:- مصنف نے مضمرات میں تفاوت باعتبار اعرافیت بیان کیا تو باقی معارف میں تفاوت کیوں بیان نہیں کیا؟

جواب:- باقی معارف میں تفاوت باعتبار اعرافیت نہیں صرف مضاف الی احدہا میں ہے تو وہ مضاف الیہ سے معلوم ہو جاتا ہے۔

(۴) قوله النكرة ما وَضَعَ الخ یعنی نکرہ وہ اسم ہے جس کو غیر معین شئی کیلئے وضع کیا گیا ہو۔ ”ما وَضَعَ لشيء“ بمنزلة جنس ہے جو کہ معرفہ و نکرہ دونوں کو شامل ہے، اور ”لا بعينه“ فصل ہے جس سے معرفہ خارج ہو جاتا ہے۔

درس نمبر ۱۵۳

(۱) اسماء العدد ما وَضَعَ لكمية احاد الاشياء، اصولها اثنا عشرة كلمة واحدة الى عشرة ومائة واللف (۲) تقول واحداً اثنان واحدة واثنان وثلاثة الى عشرة وثلاث الى عشر، (۳) واحداً عشر اثناعشر احدى عشرة واثنا عشرة ثلاثة عشر الى تسعة عشر وثلاث عشرة الى تسع عشرة، (۴) وتميم تكسر الشين في المؤنث، (۵) وعشرون واخواتها فيهما احد وعشرون واحدى وعشرون، (۶) ثم بالعطف بلفظ ما تقدم الى تسعة وتسعين (۷) ومائة واللف ومائتان والفاء فيهما ثم بالعطف على ما تقدم

ترجمہ:- اسماء عدد وہ اسم ہے جو وضع کیا گیا ہے چیزوں کے افراد کی مقدار بیان کرنے کیلئے، اور اسماء عدد کے اصول بارہ کلمے ہیں

”واحد“ سے دس تک اور ”مائة“ اور ”الف“ ہیں تو کہے ”واحد، اثنان“ مذکر کیلئے ”واحدة، اثنتان“ مؤنث کیلئے اور ”ثلاثة، عشرة“ تک مذکر کیلئے اور ”ثلاث، عشر“ تک مؤنث کیلئے اور ”احد عشر، تسعة عشر“ تک مذکر کیلئے اور ”ثلاث عشر، تسع عشر“ تک مؤنث کیلئے، اور بتیم مؤنث میں شین کو کسر دیتے ہیں، اور ”عشرون“ اور اسکے اخوات مذکر کیلئے ”احد وعشرون“ اور مؤنث کیلئے ”احدین وعشرون“ آتے ہیں، اسکے بعد استعمال عطف کے ساتھ ہوگا گزرے ہوئے لفظ (یعنی واو) کے ساتھ، ایک سو اور ایک ہزار میں ”مائة“ اور ”الف“ اور دو سو اور دو ہزار میں ”مائتان“ اور ”الفان“ کہتے ہیں مذکر مؤنث دونوں میں پھر عطف کے ساتھ جیسا کہ گزر چکا۔

(۱) قوله اسماء العدد ما وضع الخ یعنی اسماء عدد وہ الفاظ ہیں جن کو شی کے افراد کی مقدار بیان کرنے کیلئے وضع کئے ہوں جیسے ”ثلاثة رجال“ میں ”ثلاثة“ اسم عدد ہے رجل کے افراد کی مقدار (یعنی تین افراد) پر دلالت کرتا ہے۔ اسماء عدد کے اصول بارہ کلمات ہیں ”واحد“ سے ”عشر“ تک اور ”مائة و الف“ ہیں باقی اسماء عدد ان بارہ سے ماخوذ ہیں بالحق تاہم تائید جیسے ”واحدة و اثنتان“ جو ”واحد و اثنتان“ سے ماخوذ ہیں، یا باستقاط تاہم تائید جیسے ”ثلاث عشر“ ماخوذ ہے ”ثلاثة عشر“ سے، یا تشبیہ بنا کر جیسے ”مائتین و الفین“ جو ”مائة و الف“ سے ماخوذ ہیں، یا جمع بنا کر جیسے ”مائة و الف“ جو ”مائة و الف“ سے ماخوذ ہیں، یا مرکب استراجمی بنا کر جیسے ”خمسة عشر“ جو ”خمسة“ اور ”عشر“ سے ماخوذ ہے، اور یا حاصل بالعطف ہو جیسے ”ثلاثة وعشرون“، اور یا حاصل بالاضافة ہو جیسے ”ثلثمائة و ثلاثة آلاف“۔

سوال :- ”رجل“ اور ”رجلان“، ”ذراع“ اور ”ذراعان“ تو اسماء عدد نہیں مگر شی کے افراد کی مقدار بیان کرتے ہیں لہذا اسماء عدد کی تعریف مانع عن دخول غیر نہیں؟

جواب :- اسماء عدد وہ ہیں جو صرف اشیاء کے افراد کی مقدار بیان کریں اور بس، جبکہ مذکورہ بالا اسماء مقدار کے ساتھ مجلس شی بھی بیان کرتے ہیں اس لئے یہ اسماء عدد نہیں۔

(۲) قوله تقول واحد و اثنان الخ یعنی معدود مذکر مفرد کیلئے اسم عدد ”واحد“ اور تثنیہ کے لئے ”اثنتان“ استعمال ہوتا ہے۔ اور مؤنث کیلئے ”واحدة و اثنتان و ثنتان“ استعمال ہوتے ہیں یہ قیاس کے موافق ہیں۔ اور تین سے دس تک معدود مذکر کیلئے عدد خلاف قیاس تاہم تائید کے ساتھ ہوگا کیونکہ تین سے دس تک جمع ہیں اور جمع بتاویل جماعت مؤنث ہے لہذا ان اعداد کے ساتھ تاہم تائید لاحق کی جاتی ہے جیسے ”ثلاثة رجال“ یہ اس لئے تاکہ معدود کے مطابق ہو۔ اور تین سے دس تک معدود مؤنث کیلئے خلاف قیاس اسم عدد مذکر استعمال ہوتا ہے جیسے ”ثلاث نسوة“ یہ اس لئے تاکہ معدود مذکر اور معدود مؤنث کے عدد میں فرق ہو۔

(۳) قوله واحد عشر و اثنا عشر الخ یعنی دس کے بعد ”احد عشر و اثنا عشر“ مذکر کے لئے دونوں اجزاء کی تذکیر کے ساتھ ہے اور ”احدین عشرة و اثنا عشرة“ مؤنث کے لئے دونوں اجزاء کی تائید کے ساتھ ہے اور یہ ہر دو قیاس کے

موافق ہیں۔ ان کے بعد "ثلثہ عشر" سے "تسعة عشر" تک پہلا جز، خلاف قیاس ذکر کیلئے مؤنث اور مؤنث کیلئے مذکر آتا ہے جیسے ترکیب سے پہلے تھا تا کہ فرع اور اصل میں موافقت ہو کیونکہ مفردات اصل ہیں اور مرکبات فرع ہیں اور جز عائنی قیاس کے موافق ہوگا، پس مذکر کیلئے "ثلثہ عشر" اور مؤنث کیلئے "ثلاث عشرہ" کہا جائیگا اصل (یعنی مفردات) کے لحاظ سے مذکر کیلئے "ثلثہ عشرہ" ہونا چاہئے تھا مگر چونکہ ایک جنس کے دو آلات تائید کا اجتماع گویا ایک کلمہ میں لازم آتا ہے جو کہ مکروہ ہے اسلئے جزء عائنی میں تا تائید نہیں لایا۔

(۴) قوله وتسمیہ تکسر الشین الخ یعنی بتسمیم بوقت ترکیب معدوم مؤنث کیلئے "عشرہ" کے شین کو کسرہ دیتے ہیں تاکہ توالی اربع نجات ثقل ترکیب کے ساتھ فیماہو کا الکلمۃ الواحدۃ لازم نہ آئے۔ مگر اہل جاز شین مذکور ساکن پڑھتے ہیں فصیح لغت یہی ہے کیونکہ سکون فتح سے آخف ہے اور فتح کسرہ سے آخف ہے تو گویا بتسمیم توالی اربع حرکات کے ثقل سے توجہ گئے مگر کسرہ کے ثقل میں واقع ہو گئے، جبکہ اہل حجاز کے مذہب کے مطابق یہ خرابی لازم نہیں آتی۔

(۵) قوله وعشرون واخواتها الخ یعنی "عشرون" اور اس کے اخوات (ثلاثون واربعون وغیرہ) میں مذکر مؤنث دونوں برابر ہیں جیسے "عشرون رجلاً وعشرون امرأة"، ان کے بعد مذکر کیلئے "احد وعشرون" اور مؤنث کیلئے "احدی وعشرون" کہیں گے۔

(۶) قوله ثم بالعطف الخ یعنی "احد وعشرون"، اور "احدی وعشرون" کے بعد "عشرون" اور اخوات "عشرون عدد" زائد پر معطوف ہو گئے اور عدد زائد بحینہ تفصیل گذشتہ کے مطابق ہوگا اس میں کوئی تغیر نہ ہوگا مثلاً "انسان وعشرون رجلاً" مذکر کیلئے اور "انسان وعشرون" مؤنث کیلئے، اور "ثلاثہ وعشرون" مذکر کیلئے اور "ثلاث وعشرون" مؤنث کیلئے ہوگا "تسعة وتسعين" تک مذکر کے لئے اور "تسع وتسعين" تک مؤنث کے لئے۔

سوال: "احد وعشرون" اور "احدی وعشرون" میں بھی تو "عشرون" عدد زائد پر معطوف ہے پھر ان کو ضابطہ عطف سے کیوں خارج کیا ہے یوں کہتے "عشرون واخواتها فیہما ثم بعطف لفظ ما تقدم؟"

جواب: "احد وعشرون" اور "احدی وعشرون" سابقہ حالت پر نہیں بلکہ ان میں تغیر آیا ہے اصل میں "واحد وعشرون" اور "واحدہ وعشرون" تھا تو چونکہ بلفظ ما تقدم نہیں اسلئے ان کو قاعدہ سے خارج کیا گیا ہے۔

(۷) قوله ومائة والفت الخ یعنی "تسع وتسعين" کے بعد "مائة والفت" اور "مائتان والفتان" مذکر مؤنث میں برابر ہیں جیسے "مائة رجل ومائة امرأة ومائتا رجل ومائتا امرأة"۔ پھر "مائة ومائتان" اور "الفت والفتان" کے بعد جب کوئی عدد زائد ہوگا تو اس پر زائد کا عطف اسی طرح ہوگا یعنی "واحد" اور "انسان" میں قیاس کے موافق "مائة واحد وعشرون رجلاً" اور "مائة وأحدی وعشرون امرأة" اسی طرح "ثینہ" اور "ثلاث" سے لیکر "تسع" تک خلاف قیاس ہوگا جیسے "مائة وثلثہ رجلاً" اور "مائة وثلث امرأة" تفصیل باب "مائة وتسعة وتسعين رجلاً وتسعين امرأة" اور یہی

حال ”مائة“ اور ”الف“ کے تشبیہ و جمع کا ہے۔ نیز یہ بھی جائز ہے کہ ”مائة“ اور ”الف“ عدد و زائد پر عطف ہو جیسے: ”واحد و مائة رجل“ اور ”واحد و الف رجل“۔

درس نمبر ۱۵۴

(١) وفي ثمانى عشر فتح الياء و جاز اسكانها و شذَّ حذفها بفتح النون، (٢) ومميِّز الثلاثة الى العشرة مخفوض مجموع لفظاً او معنى الالفى ثلث مائة الى تسع مائة و كان قياسها مائة او مئين، (٣) ومميِّز احدى عشر الى تسعة وتسعين منصوب مفرد، (٤) ومميِّز مائة و الف وتثنيتهما و جمعه مخفوض مفرد (٥) واذا كان المعدود مؤنثاً واللفظ مذكراً او بالعكس فوجهان، (٦) ولا يميِّز واحد و اثنان استغناء بلفظ التمييز عنهما مثل رجل ورجلان

لافادة النص المقصود بالعدد

ترجمہ:- اور ”ثمانی عشر“ میں یا مفتوح ہوگی سکون بھی جائز ہے نون کو فتح و مکریاء کا حذف کرنا شاذ ہے، ”ثلثۃ“ سے لیکر ”عشر“ تک کی تمیز مجرور اور مجموع ہوتی ہے خواہ مجموع لفظ ہو یا معنی ”ثلاث مائة“ سے لیکر ”تسع مائة“ تک خلاف قیاس ہے اور قیاس تو ”مئة“ یا ”مئین“ تھا، اور ”احد عشر“ سے ”تسعة وتسعين“ تک کی تمیز منصوب مفرد ہوگی، اور ”مائة“ اور ”الف“ اور ان کے تنزیہ اور ”الف“ کی جمع کی تمیز مجرور مفرد ہوتی ہے اور جب معدوم مؤنث ہو اور لفظ اس کیلئے مذکر ہو یا اس کا عکس تو دو وجہ جائز ہیں، اور ”واحد“ اور ”اثنان“ کی تمیز نہیں لائی جاتی کیونکہ تمیز سے مستغنی ہیں، جیسے: ”رجلٌ ورجلان“ کیونکہ عبارت خود ہی عدد مقصود کا فائدہ دیتی ہے۔

(۱) قولہ وفی ثمانی عشر الخ یعنی ثمانی عشر میں اصل یہ ہے کہ یا مفتوح ہو کیونکہ اعداد مرکبہ میں جزء اول کا آخر مبنی بفتح ہوتا ہے جیسے: "ثلاثة عشر" لیکن ثقالت ترکیب کی وجہ سے یا کو ساکن کرنا بھی جائز ہے، مگر یہ صورت کہ یا کو حذف کر دیں اور نون کو فتح دیں یہ شاذ ہے کیونکہ نون کا فتح حذف یا پر قرینہ نہیں بن سکتا لہذا شاذ ہے، ہاں جائز پھر بھی ہے کیونکہ مرکب ثقیل ہے یہ تخفیف کی صورت ہے، اور یہ صورت کسرہ باقی رکھنے سے اولیٰ ہے۔ اور فتح اس لئے جائز ہے تاکہ یہ اپنے اخوات کے موافق ہو جائے کیونکہ ان کے او آخر مفتوح ہیں۔

(۴) قوله ومميز الثلاثة الخ یعنی تین سے لیکر دس تک کی تمیز مجرور اور جمع آتی ہے پھر جمع خواہ لفظاً ہو جیسے: "ثلاثة رجال" یا معنا ہو جیسے: "ثلاثة رهط" کہ "رہط" معنا جمع ہے لفظاً جمع نہیں۔ اب انکی تمیز مجرور تو اسلئے ہے کہ یہ اعداد کثیر الاستعمال میں لہذا ابرائے تخفیف ان میں اضافت بسوئے تمیز اختیار کی گئی ہے کیونکہ اضافت میں تخفیف ہے۔ اور جمع اسلئے ہے کہ "ثلاثة" اور ما فوق کا مدلول جمع ہے تو اسکی تمیز بھی جمع اختیار کی تاکہ عدد اور معدود میں موافقت ہو۔

سوال: آپ نے کہا کہ ”ثلاثۃ“ سے ”عشرۃ“ تک کی تمیز جمع ہوتی ہے حالانکہ ”ثلاثۃ مائۃ“ اور ”تسعۃ مائۃ“ میں تمیز مفرد سے جمع نہیں؟

جواب :- مصنفؒ نے جواب دیا کہ ”الافسی ثلث مائة الخ“ یعنی اگر عدد اقل کی تمیز بلفظ ”مائة“ ہو تو اس وقت تمیز مجرور مفرد ہو گی۔ مجرور تو اسلئے کہ عدد اسکی طرف مضاف ہے، اور مفرد اسلئے ہوگی کہ ”مائة“ کی جمع ہیں۔ **انمبر ۱۔** بصورت جمع مذکر سالم یعنی ”منین“۔ **انمبر ۲۔** بصورت جمع مؤنث سالم یعنی ”منات“ یہ دونوں ”ثلاثة“ اور اسکے اخوات کی تمیز نہیں بن سکتیں۔ ”منین“ تو اسلئے صحیح نہیں کہ عدد کی اضافت جمع مذکر سالم کی طرف صحیح نہیں، اور ”منات“ اسلئے صحیح نہیں کہ اسوقت چند تاءات کا جمع ہونا لازم آتا ہے ایک تو ”مائة“ کی تاء تانیث ہے دوسری ”منات“ جمع کی تاء ہے تیسری ”ثلث“ میں بموافقت ”مائة“ تاء تانیث مقدر ہے اور ان چند تاءوں کا جمع ہونا جائز نہیں لہذا یہ تمیز مفرد ہوگی جمع نہیں۔

(۳) قوله ومميز احد عشر الخ یعنی گیارہ سے لیکر ننانوے تک کی تمیز منصوب و مفرد ہوگی جیسے: ”احد عشر کو کبھا“۔ منصوب تو اسلئے کہ جر یہاں ممنوع ہے کیونکہ جر اضافت کی وجہ سے ہوتا ہے اور اضافت یہاں ممنوع ہے، اور اضافت اسلئے ممنوع ہے کہ ”عشرون و ثلثون“ وغیرہ کو اگر مضاف کرو گے تو ان کے نون کا باقی رکھنا بھی جائز نہیں کیونکہ یہ نون نون جمع کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے جو بوقت اضافت حذف ہو جاتا ہے تو ”عشرون“ وغیرہ کا نون باقی رکھنا جائز نہیں مگر اس نون کو حذف کرنا بھی جائز نہیں اسلئے کہ یہ ہقیقہ نون جمع نہیں لہذا اضافت ہی جائز نہ ہوگی، اور باقی مرکبات کو اگر مضاف کرو گے تو تین کلمات مثل کلمہ واحدہ کے ہو جائینگے اور یہ قبیح ہے لہذا تمیز منصوب ہی ہوگی۔ اور مفرد اسلئے ہوگی کہ جب ہم نے اسکو منصوب قرار دیا تو یہ فضلہ میں سے شمار ہوگی لہذا اس میں برائے تقلیل فضلہ افراد اختیار کیا گیا ہے۔

(۴) قوله ومميز مائة و الف الخ یعنی ”مائة“ اور ”الف“ اور انکے شثنیہ کی تمیز مجرور مفرد ہوگی۔ مجرور تو اسلئے ہوگی کہ یہ احاد کے ساتھ اصالت میں مشابہ ہیں جب احاد کی تمیز مجرور ہے تو ان کی تمیز بھی مجرور ہوگی۔ اور مفرد اسلئے ہوگی کہ یہ جانب کثرت میں ہیں اور احاد جانب قلت میں ہیں تو جب احاد کی تمیز جمع ہے تو انکی تمیز مفرد ہوگی للتعاذل،۔ یہی حال ”الف“ کی جمع کا بھی ہے۔ البتہ ”مائة“ کی جمع کی تمیز کا یہ حال نہیں کیونکہ ”مائة“ کی جمع کا استعمال بمع تمیز متروک ہے لہذا ”ثلث مائة رجل“ نہیں کہا جائیگا۔

(۵) قوله واذا كان المعدود الخ یعنی اگر معدود باعتبار معنی کے مؤنث اور باعتبار لفظ کے مذکر ہو یا بالعکس ہو تو اسکے عدد میں دو وجہ جائز ہیں اسلئے کہ کبھی لفظ کی رعایت کرتے ہیں اور کبھی معنی کی۔ اول کی مثال لفظ ”شخص“ ہے جبکہ اس سے مؤنث کا ارادہ کریں تو لفظ کا اعتبار کر کے ”ثلاثة اشخاص“ کہا جائیگا کیونکہ لفظ شخص مذکر ہے اور معنی کا اعتبار کر کے ”ثلث اشخاص“ کہا جائیگا کیونکہ معنی کے اعتبار سے مؤنث ہے۔ اور ثانی کی مثال لفظ ”نفس“ ہے جبکہ اس سے مذکر کا ارادہ کیا جائے تو لفظ کا اعتبار کر کے ”ثلث أنفس“ کہا جائیگا کیونکہ لفظ کے لحاظ سے مؤنث ہے اور معنی کا لحاظ کر کے ”ثلاثة أنفس“ کہا جائیگا کیونکہ معنی کے لحاظ سے مذکر ہے۔

(۶) قوله ولا يميز واحد واثان الخ یعنی ”واحد“ اور ”اثان“ کی تمیز نہیں آتی چنانچہ ”واحد و رجل“ نہیں کہا جائیگا کیونکہ عبارت خود ہی عدد مقصود کا قاعدہ دیتی ہے یعنی تمیز مثلاً ”رجل ورجلان“ باعتبار مادہ کے جنس اور باعتبار صیغہ کے وحدت اور شثنیہ پر

دلالت کرتا ہے تو تمیز کو ذکر کرنا "واحد" اور "اثنان" کے ذکر سے مستغنی کر دیتا ہے۔

درس نمبر 100

(۱) وتقول فی المفرد من المتعدد باعتبار تصبیرہ الثانی والثانیۃ الی العاشر والعاشرۃ لا غیر، وباعتبار حالہ الاول والثانی والاولی والثانیۃ الی العاشر والعاشرۃ والحادی عشرۃ والحادیۃ عشر والثانی عشر والثانیۃ عشرۃ الی التاسع عشر والتاسعة عشر، ومن ثم قبل فی الاول ثالث اثنین ای مصیرهما ثلثۃ من ثلثتهما و فی الثانی ثالث ثلثۃ ای احدها وتقول حادی عشر احد عشر علی الثانی خاصۃ وان شئت قلت حادی احد عشر الی تاسع تسعة عشر فتعرب الاول

ترجمہ:- اور تو کہے کسی مفرد میں جو کسی متعدد سے ہوا کسی تصبیر کے اعتبار سے "الثانی" اور "الثانیۃ"، "عاشر" اور "عاشرۃ" تک نہ اٹکے علاوہ، اور باعتبار حال و مرتبہ کے مذکر کیلئے "الاول والثانی" مؤنث کیلئے "الاولی والثانیۃ"، "عاشر وعاشرۃ" تک اور "حادی عشر" مذکر کیلئے اور "حادیۃ عشر" مؤنث کیلئے اور "ثانی عشر" مذکر کیلئے اور "ثانیۃ عشر" مؤنث کیلئے تا "تاسع عشر و تاسعة عشر" اسی وجہ سے کہا گیا ہے تصبیر میں "ثالث اثنین" یعنی دو کو تین کرنے والا یہ "ثلثتهما" (میں نے انکو تین کیا) سے ہے اور دوسرے میں "ثالث ثلاثۃ" (تین میں کا تیسرا) یعنی ان میں سے ایک اور تو عدد مرکب میں "حادی عشر احد عشر" کہے یہ صرف حال کے ساتھ خاص ہے اور اگر تو چاہے تو "حادی احد عشر" بھی کہہ سکتا ہے "تسعة عشر" تک پس اول جزء کو اعراب دے۔

(۱) قوله وتقول فی المفرد الخ اسماء عدد میں اسم فاعل و مفعالی میں مستعمل ہے۔ (۱) تصبیر۔ (۲) حال۔ تو یہاں سے مصنف "حال" اور تصبیر کے الفاظ بیان کرتے ہیں۔ حال کا معنی ہے شئی کا مرتبہ بیان کرنا کہ یہ ابتدا میں ہے یا مرتبہ ثانی و ثالث وغیرہ میں ہے، جیسے: "ثالث ثلثۃ" یا "ثالث خمسۃ" یعنی تین میں کا تیسرا یا پانچ میں کا تیسرا۔ اور تصبیر کا معنی ہے جعل المناقص ازید بواحد یعنی ناقص کے ساتھ ایک اور عدد ملا کر بڑھا دینا جیسے "ثالث اثنین" یعنی دو کو تین کرنے والا۔ تصبیر مذکر کیلئے "ثانی" اور "ثالث" اسی طرح "عاشر" تک استعمال ہوتے ہیں اور مؤنث کیلئے "ثانیۃ" اور "ثالثۃ" اسی طرح العاشرۃ تک استعمال ہوتے ہیں۔

مصنف نے تصبیر کا اعتبار "ثانی" سے کیا کیونکہ تصبیر میں زائد عدد کی اضافت ناقص کی طرف ہوتی ہے جبکہ "واحد" سے ناقص کوئی عدد نہیں۔ نیز تصبیر کا اعتبار دس سے زائد میں نہیں کیا اسلئے کہ دس سے اوپر عدد مرکب ہے اس سے اسم فاعل کا اشتقاق نہیں ہو سکتا حالانکہ یہ تصبیر میں ضروری امر ہے) کیونکہ اسم فاعل فعل سے مشتق ہوتا ہے اور فعل احاد میں سے ہے مرکبات سے نہیں آتا ہے، البتہ باعتبار حال اسم فاعل کا اشتقاق درست ہے کیونکہ اس وقت اسم فاعل حدث پر دلالت نہیں کرتا بلکہ اپنے موصوف کے خاص مرتبہ میں واقع ہونے پر دلالت کرتا ہے لہذا "حافظ" کی طرح صرف صورت اسکی اسم فاعل کی ہے لہذا اس کا مشتق ہونا اور جواہد سے اس کی

بناء درست ہے۔ نیز تصحیر میں عدد اپنے ماتحت یا مساوی کی طرف مضاف ہوتا ہے مافوق کی طرف نہیں۔

اور باعتبار حال مذکر کیلئے ”الاول، الثاني، العاشر، الحادی عشر، الثاني عشر، التاسع عشر“ استعمال ہوتے ہیں اور مؤنث کیلئے ”الاولی، الثانية والعاشرۃ الخ“ استعمال ہوتے ہیں۔

اور چونکہ اعتبار تصحیر اور اعتبار حال میں اختلاف ہے لہذا عدد کی طرف ان کی اضافت میں بھی فرق ہوگا پس اول (یعنی تصحیر) کی صورت میں عدد کو اپنے ماتحت کی طرف مضاف کرنا درست ہے لہذا ”ثالث اثینین“ کہنا درست ہے یعنی دو کو تین کرنے والا عدد، یہ ”ثلاثتھما“ (میں نے انکو تین کیا) سے ہے، مگر ثانی (یعنی حال) میں عدد اپنے مافوق یا مساوی کی طرف مضاف ہوتا ہے نہ کہ ماتحت کی طرف لہذا باعتبار حال ”ثالث اثینین“ کہنا درست نہیں، ہاں ”ثالث ثلثۃ“ (تین میں کا تیسرا)، ”ثالث خمسۃ“ (پانچ میں کا تیسرا) کہنا درست ہے۔

اور حال میں مرکب اول کے جزء ثانی کا حذف کرنا بھی جائز ہے یوں کہا جاسکتا ہے ”حادی احد عشر“ مرکب ثانی میں مذکور جزء ثانی اول کے محذوف جزء ثانی کا قرینہ ہے۔ اور باعتبار حال ”حادی عشر احد عشر“ (گیارہ میں کا گیارہواں) بھی کہہ سکتے ہیں اور باعتبار تصحیر کے نہیں یعنی تصحیر میں عدد مرکب کی طرف مضاف نہیں کیا جاسکتا بخلاف حال کے۔ اس وقت ”حادی“ معرب ہوگا کیونکہ جزء ثانی کے ذکر کی صورت میں تو اسلئے مبنی تھا کہ وسط کلمہ میں واقع تھا اور حذف جزء ثانی کی صورت میں چونکہ وسط کلمہ نہ رہا لہذا معرب ہوگا اور باقی دو اجزاء اب بھی مبنی ہیں۔

(۱) المذکر والمؤنث، المؤنث مافیہ علامة التانیث لفظاً أو تقدیراً أو المذکر بخلافہ، وعلامة التانیث التاء والالف مقصورة أو ممدودة، وھو حقیقی ولفظی فالحقیقی ما بآزائہ ذکر من الحيوان كما مرأقوناقة واللفظی بخلافہ كظلمة وعین، (۲) واذا أسبغ الفعل الیہ فالتاء وانت فی ظاہر غیر الحقیقی بالخیار، (۳) وحکم ظاہر الجمع غیر المذکر السالم مطلقاً حکم ظاہر غیر الحقیقی، (۴) وضمیر العاقلین غیر المذکر السالم فَعَلَتْ وَفَعَلُوا، (۵) النساء والایام فَعَلَتْ وَفَعَلْنَ

ترجمہ :- مذکر اور مؤنث، مؤنث وہ اسم ہے جس میں علامت تانیث لفظاً ہو یا تقدیراً اور مذکر اسکے خلاف ہے، اور علامت تانیث تاء ہے اور الف مقصورہ یا ممدودہ ہے، اور مؤنث حقیقی ہے اور لفظی ہے پس حقیقی وہ مؤنث ہے جسکے مقابلے میں حیوان مذکر ہو جیسے ”امواة“ اور ”ناقة“ اور مؤنث لفظی اسکے خلاف ہے جیسے ”ظلمة“ اور ”عین“ اور جب اسکی طرف فعل کی اسناد کی جائے تو تاء کے ساتھ آئے گا، اور تجھے اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی میں اختیار ہے، اور اسم ظاہر غیر مذکر سالم کا حکم مطلقاً ایسا ہی ہے جیسا کہ حکم اس اسم ظاہر کا ہے جو مؤنث غیر حقیقی ہے، اور مذکر سالم کے علاوہ وہی عقل کی ضمیر ”فَعَلَتْ“ ہے اور مذکر کی ضمیر بارز ہوگی، اور ضمیر ”نساء“ اور ”ایام“ کی طرف لونے والی ”فَعَلَتْ“ اور ”فَعَلْنَ“ (اپنی اصل پر) ہے۔

(۱) قوله المذکر والمؤنث الخ مصنف اسم کی باعتبار تذکیر و تانیث تقسیم فرما رہے ہیں، اسم دو قسم پر ہے، مذکر، مؤنث۔ مؤنث وہ اسم ہے جس میں علامت تانیث پائی جائے، پھر علامت تانیث خواہ لفظاً ہو جیسے ”امراة“ یا تقدیراً ہو یعنی مقدر غیر ظاہری اللفظ ہو جیسے ”دار، نار، قدم“ وغیرہ۔ اور یا حکماً ہو جیسے ”عقرب“ کیونکہ حرف رابع تاء تانیث کے حکم میں ہے۔ اور مذکر وہ ہے جس میں علامت تانیث نہ ہو نہ لفظاً، نہ تقدیراً اور نہ حکماً۔

سوال: اجمال میں مذکر کو مقدم اور تفصیل میں مؤنث کیوں ذکر کیا ہے ؟

جواب: مذکر اصل اور مؤنث فرع ہے اسلئے اجمال میں مذکر کو مقدم ذکر کیا۔ اور تفصیل میں مؤنث کی تعریف اس لئے مقدم کی ہے کہ تعریف مؤنث وجودی ہے اور تعریف مذکر عدمی ہے اور وجودی عدمی سے اشرف ہے۔ یا برائے اختصار تعریف مؤنث کو مقدم کیا ہے۔

فائدہ: علامت تانیث تین ہیں۔ / نمبر ۱۔ تاء جو بوقت وقف ہاء بنتی ہے جیسے ”طلحة“ پھر خواہ تاء ملفوظہ حقیقہ ہو جیسے ”امراة“ و ناقہ“ یا ملفوظہ حکماً ہو جیسے ”عقرب“ میں تاء ملفوظہ حکماً کیونکہ مؤنث سماعی میں حرف رابع تاء تانیث کے حکم میں ہے، اور یا تاء تانیث مقدر ہو جیسے ”دار، نار، قدم“ اور ”نعل“ میں۔ / نمبر ۲۔ الف مقصورہ جیسے ”حبلى“۔ / نمبر ۳۔ الف ممدودہ جیسے ”حمراء“۔

پھر مؤنث دو قسم پر ہے، حقیقی، لفظی۔ حقیقی وہ ہے جسکے مقابلے میں جنس حیوان سے مذکر ہو جیسے ”امراة“ بمقابلہ ”رجل“، اور ”ناقہ“ بمقابلہ ”ابل“۔ اور مؤنث لفظی وہ ہے جسکے مقابلے میں جنس حیوان سے مذکر نہ ہو بلکہ اسکی تانیث منسوب الی اللفظ ہو کہ علامت تانیث اسکے لفظ میں حقیقہ یا تقدیراً یا حکماً موجود ہو اول جیسے ”طلحة“ ثانی جیسے ”عین“ علامت تانیث اس میں مقدر ہے تقدیر کی دلیل اس کی تغیر ہے یعنی ”غَیْنٌ“ اور ”ثالث“ جیسے ”عقرب“ کہ حرف رابع تاء تانیث کے حکم میں ہے اور قلت وقوع کی وجہ سے قسم ثالث کی مثال پیش نہیں کی ہے۔

(۲) قوله واذا أسند الفعل الخ یعنی جب فعل مؤنث کی طرف مندر ہو تو فعل میں تاء لازم ہے خواہ فعل کا مندر الیہ (فاعل) ضمیر راجع بسوئے مؤنث ہو اور یا اسم ظاہر مؤنث حقیقی بلا فصل ہو جیسے ”المرأة حَضَرَتْ“ اور ”حَضَرَتِ المرأة“۔ اور اگر فعل اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی کی طرف مندر ہو تو فعل میں اختیار ہے علامت تانیث لانے اور نہ لانے کا جیسے: ”طَلَعَ الشمس و طلعت الشمس“۔

(۳) قوله وحکم ظاهر الجمع الخ یعنی اسم ظاہر اگر جمع ہو بشرطیکہ جمع مذکر سالم نہ ہو پھر خواہ جمع مؤنث سالم ہو جیسے ”مؤمنات“، یا جمع مذکر مکسر ہو جیسے ”رجال“ تو اسکا حکم اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی کا ہے یعنی اس کی طرف منسوب فعل میں علامت تانیث لانا اور ترک کرنا دونوں جائز ہیں بیسے ”جاء الرجال وجاءت الرجال“۔ اور جمع مذکر سالم کو اسلئے مستثنیٰ کیا کہ اسکے فعل میں علامت تانیث لانا بالکل جائز نہیں کیونکہ یہ تمام جموع میں سے اشرف ہے لہذا اس کو بتاویل جماعہ کر کے مؤنث تاویل بنانا جائز نہیں۔

(۴) قوله وضمير العاقلین :- یعنی جو ضمیر ایسی جمع مذکر عاقل کی طرف لوثی ہو جو جمع مذکر سالم نہ ہو بلکہ جمع مذکر مکسر ہو تو بتاویل جماعت ہو کر اس کی طرف لوٹنے والی ضمیر ”فَعَلَتْ“ یعنی مؤنث ہوگی، یا ”فَعَلُوا“ یعنی مذکر ہوگی کیونکہ اس جیسی جموع کیلئے یہی

ضمیر وضع ہوئی ہے جیسے ”الرجال جاء ث والرجال جاءوا“ اور غیر مذکر سالم کی قید اسلئے لگائی کہ اگر جمع مذکر سالم کی طرف یہ ضمیر لوثی ہو تو ”فعلت“ نہیں ہوگی بلکہ مذکر ہی ہوگی جیسے ”المسلمون جاءوا“۔

(۵) قوله والنساء والایام الخ یعنی وہ ضمیر جو ”نساء“ اور ”ایام“ جیسی جموع کی طرف لوثی ہو ان میں یہ بھی جائز ہے کہ ضمیر واحد مؤنث کی ہو اور یہ بھی جائز ہے کہ جمع مؤنث غائبات کی ہو جیسے ”النساء جاء ث والنساء جنن“ اور ”الایام مَصَّت والنساء مضین“۔ ”نساء“ سے مراد ہر جمع مؤنث ہے خواہ ذوی العقول سے ہو جیسے ”نساء“ یا غیر ذوی العقول سے ہو جیسے ”عیون“ اور ”ایام“ سے مراد جمع مذکر غیر عاقل ہے۔

درس نمبر ۱۵۶

(۱) المثنیٰ مالحق آخره الف او یاء مفتوح ماقبلها ونون مكسور قلیل علی ان معه مثله من جنسه، (۲) فالمقصود ان كانت الفه عن واو و هو ثلاثی قلبت واو او الالفباء، (۳) والممدودان كانت همزته اصلية ثبتت وان كانت للثانیث قلبت واو او الالفو جھان، (۴) ویحذف نونه للاضافة، (۵) وحذفت تاء الثانیث فی خصیان والیان، (۶) المجموع مادل علی احاد مقصودة بحروف مفردة بتغیر ما، (۷) فنحو تمزور کتب لیس بجمع علی الاصح، (۸) ونحو فلک جمع، (۹) وهو صحیح ومکسر فالصحیح لمدکرو مؤنث فوجهم: مثنیٰ وہ اسم ہے جسکے آخر میں الف یا یاء ماقبل مفتوح ہو اور نون مکسور ہوتا کہ اس بات پر دلالت کرے کہ اسکے ساتھ اسکی جنس سے اس جیسا ہے، پس اسم مقصور اگر اسکا الف واو سے بدلا ہوا ہو اور اس حال میں کہ وہ ثلاثی ہو تو وہ الف واو سے تبدیل ہو جائیگا ورنہ یاء سے، اور الف ممدودہ اگر اسکا ہمزه اصلی ہو تو ثابت رہیگا اور اگر تانیث کیلئے ہو تو واو سے بدل جائیگا ورنہ پھر دونوں وجہ جائز ہیں، اور اسکا نون اضافت کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے، اور تاء تانیث لفظ ”خصیان“ اور ”الیان“ میں حذف کی جاتی ہے، اور جمع وہ اسم ہے جو ایسے احاد اور افراد پر دلالت کرے جو مقصود ہوں اپنے مفرد کے حروف کے ذریعہ سے کسی قسم کے تغیر کے ساتھ پس ”نمؤ“ اور ”رکت“ جیسی مثالیں بناء بر قول صحیح جمع نہیں اور ”فلک“ جیسی مثالیں جمع ہیں، اور جمع دو قسم پر ہے صحیح اور مکسر، پس صحیح مذکر مؤنث دونوں کیلئے ہے۔

(۱) قوله المثنیٰ مالحقه الخ اسم تین قسم پر ہے، مفرد مثنیٰ اور مجموع۔ مصنف ”مثنیٰ کی تعریف کرنا چاہتے ہیں کہ مثنیٰ وہ اسم ہے جس کے مفرد کے آخر میں حالت رفعی میں الف اور حالت نھمی و جری میں یاء ماقبل مفتوح اور نون مکسورہ بعوض حرکت یا تنوین لاحق ہو، اور تشنیہ بنانے کے لئے مفرد کے اخیر میں یہ اضافہ اسلئے کرتے ہیں کہ اس لحوق یا لاحق یا لاحق بمع لحوق سے یہ بات معلوم ہو کہ مفرد کی طرح اسکے ساتھ اس کی جنس سے ایک اور بھی ہے جیسے: ”رجل“ سے ”رجلان“ تشنیہ ہے جو اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ ”رجل“ کے ساتھ ایک اور ”رجل“ بھی ہے یعنی دو آدمی ہیں۔

سوال:- مفرد کی تعریف کو کیوں چھوڑ دیا ہے؟

جواب:۔ مثنیٰ اور مجموع کی تعریف سے مفرد خود بخود معلوم ہو جاتا ہے۔

سوال:۔ بیوں کرتے کہ مفرد اور مثنیٰ کی تعریف کرتے یہ مفرد اور جمع کی تعریف کرتے یعنی مثنیٰ یا مجموع کی تعریف چھوڑ دیتے کیونکہ کوئی سے بھی دو کی تعریف کی جائے تیسرا خود بخود معلوم ہو جاتا ہے؟

جواب:۔ مثنیٰ اور مجموع کے احکام کثیر ہیں انکے اختصار سے انکے احکام کی تفصیل معلوم نہیں ہوتی۔

سوال:۔ مثنیٰ کو مجموع پر کیوں مقدم کیا؟

جواب:۔ عدد میں مثنیٰ مجموع سے مقدم ہے یا یہ کہ مثنیٰ مفرد کے قریب ہے جو کہ اصل ہے اسلئے مثنیٰ کو مقدم کیا۔

(۲) قوله فالمنصور ان كان الخ یعنی ہر وہ اسم مقصور جس کا الف واو سے منقلب ہو (یعنی اصل میں واو ہو اب الف بن گیا ہو) اور ثلاثی ہو تو تثنیہ بناتے وقت اسکے الف کو واو سے تبدیل کر دیا جائے گا اسلئے کہ اصل میں واو ہے اور ثلاثی خفیف ہے واو کے آنے سے اس میں ثقالت نہیں آئیگی جیسے: ”عصی“ سے ”عصوان“۔ اور اگر واو سے منقلب نہ ہو بلکہ یاء سے بدلا ہو جیسے: ”رُحی“، اور یا تین حروف سے زائد پر مشتمل ہو جیسے: ”حُبلی“ اور ”اعلیٰ“ تو ان دونوں صورتوں میں الف یاء سے تبدیل ہوگا جیسے ”رُحی“ سے ”رُحیان“ اور ”حُبلی“ و ”اعلیٰ“ سے ”حُبلیان و اعلیان“ پہلی صورت میں اصل کا اعتبار کیا ہے اور دوسری صورت میں برائے تخفیف ایسا کیا ہے۔

(۳) قوله والممدود وان كان الخ یعنی اگر اسم کے آخر میں الف مدودہ ہو تو تثنیہ بناتے وقت اس کا ہمزہ ثابت رہیگا بشرطیکہ ہمزہ اصلی ہو یعنی زائد نہ ہو اسلئے کہ اصل بقاء کو مقتضی ہے جیسے ”قراء“ سے ”قراءان“۔ اور اگر ہمزہ تانیث کیلئے ہو یعنی الف تانیث سے منقلب ہو تو واو سے تبدیل ہوگا جیسے ”حمرآء“ سے ”حمر اوان“ اور ”صحراء“ سے ”صحراوان“، اور یہ ہمزہ واو سے اسلئے تبدیل ہوگا کہ ہمزہ ثقیل ہے۔ یا یہ کہ یہ ہمزہ بصورت الف ہے تو چند الفوں کا جمع ہونا لازم آتا ہے اسلئے واو سے تبدیل کیا کہ واو ثقالت میں ہمزہ کے قریب ہے۔ اور اگر ہمزہ اصلی بھی نہ ہو اور تانیث کا بھی نہ ہو تو اس میں دو وجوہ جائز ہیں۔ /ضمیر ۱۔ ثابت رکھنا۔ /ضمیر ۲۔ واو سے تبدیل کرنا جیسے ”کساء“ سے ”کساءان و کسساوان“۔

(۴) قوله ويحذف نون الخ یعنی اضافت کے وقت نون تثنیہ کو گرادیا جاتا ہے اسلئے کہ نون تمامی کلمہ پر دلالت کرنے کی وجہ سے تو انقطاع عن ما بعد کو واجب کرتا ہے اور اضافت اتصال کو واجب کرتا ہے لہذا ان کے درمیان منافات ہے اور متافیان جمع نہیں ہوتے۔

(۵) قوله وحذف تاء التانیث الخ یعنی ”خصیہ“ اور ”الیہ“ سے تثنیہ بناتے وقت تاء تانیث حذف کی جاتی ہے، قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ حذف نہ ہو جس طرح کہ ”ضاربان“ اور ”شجرتان“ سے حذف نہیں کی جاتی ہے، مگر ”خصیان“ اور ”الیان“ مفرد کے حکم میں ہیں کیونکہ ”خصیہ“ یا ”خصیہ“ دیگر اور ”الیہ“ یا ”الیہ“ دیگر ایسا شدیدا اتصال رکھتا ہے گویا ایک عضو ہے اسلئے کہ ایک کے بغیر دوسرے سے انقطاع ممکن نہیں اور تانیث مفرد کے وسط میں واقع نہیں ہوتی لہذا تاء تانیث کا حذف کرنا جائز ہے اور ذکر تاء مکروہ ہے۔

(۶) قوله المجموع ما دل الخ یعنی مجموع وہ اسم ہے جو اپنے مفرد کے حروف میں کسی قسم کے تغیر کے بعد افرام مقصودہ پر

دلالت کرے۔ تعریف میں ”مادل علی احاد“ جنس ہے جو کہ جمع اور اسم جنس (جیسے تمر) اور اسم جمع (جیسے رھط و قوم) اور اسم عدد (جیسے ثلاثة) سب کو شامل ہے، اور ”مقصودہ بحروف مفردہ“ فصل ہے اسم جمع اور اسم عدد خارج ہو گئے کیونکہ ان کیلئے مفرد نہیں۔ اور اسم جنس سے اگر نفس جنس مراد ہے افراد مراد نہ ہو تو پھر ”مقصودہ“ کی قید سے خارج ہو جاتا ہے اور اگر اسم جنس (بوجہ استعمال فی الافراد) سے افراد مراد ہیں تو پھر ”بحروف مفردہ“ سے خارج ہو جاتا ہے کیونکہ اسم جنس کیلئے مفرد نہیں۔

سوال: جمع کی تعریف مانع نہیں کیونکہ ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِيْ خُسْرٍ﴾ میں ”الانسان“ پر الف لام استغراقی ہے جو کہ احاد پر دلالت کرتا ہے تو اس پر جمع کی تعریف صادق ہے مگر یہ جمع نہیں؟

جواب: تعریف میں مضاف مقدر ہے ”ای علی جملة احاد مقصودہ“ اور اسم مفرد مستغرق جملہ احاد پر دلالت نہیں کرتا بلکہ احاد مفصلہ پر دلالت کرتا ہے۔

(۷) قوله فنحو تمر و رد كعب الخ یعنی ”تمر و رد كعب“ صحیح مذہب کے مطابق جمع نہیں بلکہ ”تمر“ اسم جنس ہے جس کا اطلاق واحد پر ہو کثیر پر علی سبیل البدایہ اطلاق ہو، اور ”رد كعب“ اسم جمع ہے جس کا اطلاق کثیر پر ہو اور اس کے لئے من لفظ مفرد نہ ہو۔ اور یہ دو جمع اسلئے نہیں کہ اگر انکو جمع قرار دیا جائے تو یا تو جمع قلت قرار دیئے یا کثرت۔ اول تو تسلیم نہیں کیونکہ جمع قلت کے مخصوص اوزان ہیں ”تمر و رد كعب“ ان میں سے نہیں، اور ثانی اسلئے تسلیم نہیں کہ ان سے ہنفرہ تصغیر بنتی ہے جبکہ جمع سے (جب تک کہ مفرد کی طرف رد نہ کیا جائے) تصغیر ہنفرہ نہیں بنتی۔ ”نحو تمر“ سے ہر وہ اسم جنس مراد ہے کہ اس کے اور اسکے مفرد کے درمیان تاء تانیث (جو وحدہ پر دلالت کرتی ہے) فارق ہو، اور ”نحو رد كعب“ سے ہر وہ اسم جمع مراد ہے جس کے لئے مفرد من لفظ ہو۔

(۸) قوله ونحو فلک الخ یعنی ”فلک“ جمع ہے کیونکہ تعریف جمع میں جو یہ قید لگائی ہے کہ مفرد کی بناء میں کسی طرح کا تغیر آئے اس تغیر تعیم ہے کہ خواہ حقیقی ہو یا حکمی، تو ”فلک“ کی جمع اور مفرد میں اگرچہ تغیر حقیقی نہیں مگر حکمی تغیر ہے اسلئے کہ حالت افراد میں ”فُلُک“ کے وزن پر ہے اور بحالت جمع ”أُسْد“ کے وزن پر ہے۔ اور ”نحو فلک“ سے مراد ہر وہ جمع ہے جو اپنے مفرد کے ساتھ صورت میں متحد ہو۔

(۹) قوله وهو صحيح الخ یعنی جمع کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) جمع صحیح۔ (۲) جمع مکسر۔ جمع صحیح وہ ہے جس میں واحد کی بناء سلامت رہے جیسے ”مسلم“ سے ”مسلمون“، اور جمع مکسر وہ ہے جس میں واحد کی بناء سلامت نہ رہے، جیسے ”رجل“ سے ”رجال“۔ پھر جمع صحیح کی دو قسمیں ہیں، مذکر مؤنث۔



درس نمبر ۱۵۷

(۱) فالمدکر مالحق آخرہ واو مضموماً ماقبلہا واء مکسور ماقبلہا و نون مفتوحة لیدل علی ان معہ اکثر منہ، فان کان آخرہ یاء قبلہا کسرة حذفت مثل قاضون (۲) وان کان آخرہ مقصوراً حذفت الالف وبقی ماقبلہا مفتوحاً مثل مصطفون، (۳) وشرطہ ان کان اسماً فمدکر غلیم یعقل وان کان صفة فمدکر یعقل وأن لا یكون أفعَل فعلاء مثل أحمر حمراء ولا فعلاں فعلى نحو سکران سکرى ولا مستویا فیه مع المؤنث مثل جریح وصور ولا بناء التانیث مثل علامة، (۴) و تحذف نونہ بالاضافة (۵) وقد شد نحو سنین وارضین، (۶) المؤنث مالحق آخرہ الف وتاء وشرطہ ان کان صفة وله مذکر فان یكون مذکرہ بالواو والنون وان لم یکن له مذکر فان لا یكون مجرداً عن الناء کحائض والآجمع مطلقاً

ترجمہ :- پس جمع صحیح مذکر وہ ہے جسکے آخر میں واو یا قبل مضموماً یا یاء ماقبل مکسور لاحق ہو اور نون مفتوحہ لاحق ہوتا کہ دلالت کرے اس پر کہ اسکے ساتھ اس سے زائد ہیں، پس اگر اسکے آخر میں یاء ماقبل مکسور ہو تو وہ یہ حذف کر دی جاتی ہے جیسے "قاضون" اور اگر اس کے آخر میں الف مقصورہ ہو تو الف حذف کر دیا جاتا ہے اور اسکے ماقبل مفتوح باقی رہتا ہے جیسے "مصطفون" اور اسکی شرط یہ ہے کہ اگر اسم ہے تو مذکر ذی عقل کا غلیم ہو اور اگر صفت ہے تو مذکر ذی عقل ہو اور یہ کہ "أفعَل فعلاء" نہ ہو جیسے "أحمر حمراء" اور "فعلاں فعلى" نہ ہو جیسے "سکران سکرى" اور نہ ایسا صیغہ جس میں مذکر و مؤنث برابر ہوں جیسے "جریح" اور "صور" اور تاء تانیث بھی نہ ہو جیسے "علامة"، اور اسکا نون بوجہ اضافت حذف کر دیا جاتا ہے اور مثلاً وہ "سنین" اور "ارضین" جیسی مثالیں، جمع مؤنث وہ اسم ہے جسکے آخر میں الف اور تاء ہو اور اسکی شرط یہ ہے کہ اگر صفت ہو اور اسکے لئے مذکر، تو اسکا مذکر وہ اور نون کے ساتھ آتا ہو اور اگر اسکا مذکر نہ ہو تو شرط یہ ہے کہ مجرد عن التاء نہ ہو ورنہ مطلقاً جمع لایا جائیگا۔

(۱) قولہ فالمدکر مالحق آخرہ الیخ یعنی جمع صحیح مذکر وہ اسم ہے کہ جسکے مفرد کے آخر میں حالت رفعی میں واو ماقبل مضموماً اور حالت نصبی و جری میں یاء ماقبل مکسور اور نون مفتوحہ عوض حرکت یا تونین لاحق ہو جیسے: "مسلم" سے "مسلمون، مسلمین"۔ اور یہ واؤ نون یا یاء نون کا اضافہ اس لئے کیا جاتا ہے تاکہ اس امر پر دلالت کرے کہ من حیث المعنی مفرد کے ساتھ مفرد کی جنس سے مفرد سے زیادہ اور بھی ہیں جیسے "مسلمون" جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ایک مسلم کے ساتھ ایک مسلم سے زیادہ یعنی دو چند ہیں۔ یاد رہے کہ واحد سے اکثر اسی وقت متحقق ہوگا جبکہ وہ واحد سے دو چند ہوں نہ کہ واحد کے مثل یہی وجہ ہے کہ مانوق الواحد شویوں کے نزدیک جمع نہیں۔ پس اگر مفرد کے آخر میں یاء ماقبل مکسور ہو خواہ ملفوظ ہو جیسے: "القاضی" یا مقدر ہو جیسے "قاض" تو اس سے جمع بناتے وقت یاء حذف کر دی جائیگی جیسے "قاضون" کہ اصل میں "قاضیون" تھا یا وہ ماقبل کی حرکت کو دور کر کے یاء کا ضمہ اس پر ثقیل ہونے کی وجہ سے ماقبل کو دے دیا پھر یاء التثناء ساکنین کی وجہ سے گر گئی تو "قاضون" ہوا۔

(۲) قوله وان كان آخره مقصور الخ یعنی اگر مفرد کے آخر میں الف مقصورہ ہو تو جمع بناتے وقت وہ الف انتقاء ساکنین

کی وجہ سے گرجائیگا جیسے ”مصطفون“ کہ اصل میں ”مصطفیون“ تھا پھر یاء بوجہ ما قبل مفتوح ہونے کے الف سے بدلا اور الف بوجہ انتقاء ساکنین کے گر گیا ”مصطفون“ ہوا اور الف کا ما قبل اب بھی مفتوح ہی رہیگا تاکہ حذف پر دال ہو۔

(۳) قوله وشرطه ان كان اسماء الخ یعنی جس اسم سے آپ جمع مذکر صحیح بنانا چاہتے ہیں اس کیلئے یہ شرط ہے کہ اگر وہ اسم ہو

تو مذکر ذوی العقول کا علم ہو۔ مذکر سے مراد یہ ہے کہ نہ مذکورہ و مقدرہ سے خالی ہوتا کہ مثل ”طلحة“ اور ”عین“ اس حکم سے خارج ہو جائیں اسلئے کہ انکی جمع سالم نہیں آتی۔ جمع صحیح کیلئے یہ شرط اسلئے ہے کہ یہ تمام جموع میں اشرف ہے اور مذکر عاقل ہونا بھی اشرف ہے پس برائے تناسب اشرف اشرف کو دیا۔

اور اگر جمع مذکر صحیح اسم صفت سے بنانا چاہتے ہیں تو اس کیلئے پانچ شرطیں ہیں۔ / نمبر ۱۔ مذکر عاقل ہو اس کی علت وہی ہے

جو اوپر ذکر ہوگئی۔ / نمبر ۲۔ یہ اسم صفت اس ”أفعل“ کے وزن پر نہ ہو جس کی مؤنث ”فعلاء“ کے وزن پر آتی ہو جیسے: ”أحمر

حمراء“ یہ اسلئے کہ أفعل اسم تفصیل کی جمع، جمع مذکر سالم کے وزن پر آتی ہے جیسے: ”افضلون“ تو اگر ”افعل فعلاء“ صفتی کی جمع بھی اس وزن پر آئے تو دونوں ”أفعل“ میں التباس آئیگا لہذا ”أفعل فعلاء“ کی جمع اس وزن پر نہیں آئیگی۔

سوال:- التباس تو یوں بھی رفع ہوتا کہ أفعل صفتی کو یہ وزن دیتے اور افعیل اسم تفصیل کو کوئی اور وزن دیتے؟

جواب:- افعیل اسم تفصیل اصل ہے اسلئے کہ وصفی معنی پر دلالت کرنے میں کامل ہے کیونکہ اسم تفصیل صفت مع الزیادۃ پر دلالت کرتا ہے اور یہ وزن بھی اشرف ہے تو برائے تناسب اشرف اشرف کو دیا۔

نمبر ۳۔ تیسری شرط یہ ہے کہ یہ اسم صفت اس ”فعلاء“ کے وزن پر نہ ہو جس کی مؤنث ”فعلی“ کے وزن پر آتی ہو

جیسے ”سکران“ سے ”سکری“، یہ شرط اسلئے ہے کہ اگر اس ”فعلاء“ کی جمع واو واوون کے ساتھ آئیگی تو اس میں اور ”فعلاء

فعلاء“ کی جمع میں التباس آئیگا کیونکہ ”فعلاء فعلاء“ کی جمع واوون کے ساتھ آتی ہے جیسے: ”ندمان، ندمانة“ سے ”ندمانون“ لہذا التباس سے بچنے کیلئے ”فعلاء فعلی“ کی جمع واوون کے ساتھ نہیں آئیگی۔

سوال:- التباس تو اس کے عکس سے بھی رفع ہوتا کہ ”فعلاء فعلی“ کی جمع واوون سے ہو اور ”فعلاء فعلاء“ کی جمع واوون سے نہ ہو؟

جواب:- وزن ”فعلاء فعلاء“ نسبت ”فعلاء فعلی“ اصل ہے کیونکہ ”فعلاء فعلاء“ میں مذکر مؤنث کا فرق تاء سے ہے جو کہ اصل ہے اور یہ وزن بھی اشرف ہے اشرف کو بالتعاول۔

/ نمبر ۴۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ اسم صفت ایسا نہ ہو کہ اس میں مذکر مؤنث اس صفت میں برابر ہوں جیسے ”جریح“ اور ”صبور“ یہ

اسلئے کہ اگر اسکی جمع واوون سے لائی جائیگی تو یہ مذکر کے ساتھ خاص ہو جائیگا حالانکہ اس میں مذکر مؤنث دونوں برابر ہیں لہذا اسکی جمع بھی ایسی ہو کہ اس میں مذکر مؤنث برابر ہوں۔

ضمیر ۵۔ پانچویں شرط یہ ہے کہ اس اسم صفت میں تاء تانیث نہ ہو یہ اسلئے کہ اگر تاء کو باقی رکھو گے تو علامت تانیث و تذکیر کا جمع ہونا لازم آئے گا اور اگر حذف کرو گے تو التباس آئے گا کہ اسکے مفرد میں تاء ہے کہ نہیں مثلاً اگر ”علامۃ“ کی جمع ”علامون“ ہو تو یہ معلوم نہ ہوگا کہ یہ ”علامۃ“ کی جمع ہے یا ”علام“ کی جمع ہے۔

(۴) قولہ وتحذف نونہ الخ یعنی بوقت اضافت نون جمع گر جائیگا جیسے: ”مسلمون“ سے ”مسلموا القوم“ وجہ وہی ہے جو تثنیہ میں گذر گئی۔

(۵) قولہ وشذوحنونین الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ کہ ”سنۃ“ اور ”ارض“ میں تاء تانیث موجود ہے پھر بھی ان کی جمع واوون کے ساتھ ہے جیسے: ”سنون“ اور ”ارضون“؟، مصنف نے جواب دیا کہ یہ خلاف القیاس اور شاذ ہیں۔

سوال۔ اس خلاف القیاس اور شاذ امر کا ارتکاب کیوں کیا گیا ہے؟

جواب۔ ان دونوں میں نقصان آیا ہے اسکے جبر و کیلئے اسکو واوون کے ساتھ جمع کیا گیا ہے، وہ نقصان یہ ہے کہ ”ارض“ کی تاء تانیث حذف ہوئی ہے کیونکہ اصل میں ”ارضۃ“ تھا اور ”سنۃ“ کا لام کلمہ حذف ہوا ہے کیونکہ اصل میں ”سنوۃ“ تھا۔

(۶) قولہ المؤنث مالحق الخ یعنی جمع صحیح مؤنث وہ ہے جسکے مفرد کے آخر میں الف اور تاء لاحق ہو۔ اس کیلئے شرط یہ ہے کہ اسکا مفرد اسم صفت ہو اور اس کے لئے مذکر بھی ہو اور اس مذکر کی جمع واوون کے ساتھ ہو جیسے ”مسلمۃ“ سے ”مسلمات“۔ ”مسلمۃ“ اسم صفت ہے اور اس کے لئے مذکر ”مسلم“ ہے جس کی جمع ”مسلمون“ واوون کے ساتھ ہے، لہذا ”مسلمۃ“ کی جمع ”مسلمات“ ہوگی۔ یہ شرط کہ اس کے مذکر کی جمع واوون کے ساتھ ہوا سلئے ہے کہ اگر اسکے مذکر کی جمع سالم (واوون کے ساتھ) نہ ہو تو مؤنث کی جمع سالم (الف تاء کے ساتھ) آنے سے مزید الفرع علی الاصل لازم آئے گا۔ اور اگر اس کے مفرد کا مذکر نہ ہو تو پھر شرط یہ ہے کہ یہ لفظ بلاتاء تانیث نہ ہو یعنی اس کے آخر میں تاء تانیث ہو جیسے: ”حائضۃ“ سے ”حائضات“۔ ”حائضۃ“ اسم صفت ہے اس کے لفظ سے مذکر نہیں کیونکہ حیض عورت کے ساتھ خاص ہے اور اس کے آخر میں تاء ہے لہذا اس کی جمع ”حائضات“ ہوگی۔ اور اگر یہ مؤنث صفت نہ ہو بلکہ اسم ہو تو پھر بغیر کسی شرط کے اسکی جمع الف تاء کے ساتھ آتی ہے جیسے: ”طلحۃ“ سے ”طلحات“ اور ”زینب“ سے ”زینبات“۔

درس نمبر ۱۵۸

(۱) جمع التکسیر ماتغیر بناء واحده کرجال وافر اس، (۲) جمع القلة أفعُل وفعلۃ وأفعلة وأفعال والصحيح وماعدا ذالک جمع کثرة، (۳) المصدر اسم للحدث الجاری علی الفعل (۴) وهو من الثلاثی المجرد سماع ومن غیره قیاس (۵) ويعمل عمل فعله ماضیاو غیره اذالم یکن مفعولا مطلقا (۶) ولايتقدم معموله علیه (۷) ولا یضمر فیہ (۸) ولا یلزم ذکر الفاعل (۹) ویحوز اضافته الی الفاعل وقد یضاف الی المفعول (۱۰) وإعماله

باللام قليل (۱۱) فان كان مطلقاً فالعمل للفعل وان كان بدلاً منه فوجهان

ترجمہ: جمع تکسیر وہ جمع ہے کہ جس کے واحد کا وزن متغیر ہو جائے جیسے: "رجال و افراس" جمع قلت (کے اوزان یہ ہیں) "افعل" و "فعلت و افعلة و افعال" اور جمع صحیح اور ان کے علاوہ باقی اوزان جمع کثرت کے ہیں، مصدر اس حدث کا نام ہے جو فعل پر جاری ہو اور ثلاثی مجرد سے سماعی ہے اور غیر ثلاثی مجرد سے قیاسی ہے اور اپنے فعل ماضی وغیرہ جیسا عمل کرتا ہے جبکہ مصدر مفعول مطلق واقع نہ ہو اور اسکا معمول اس پر مقدم نہ ہو اور فاعل کی تمیز اس میں پوشیدہ نہ ہو اور مصدر کے فاعل کا ذکر کرنا ضروری نہیں اور جائز ہے مصدر کی اضافت فاعل کی طرف اور کبھی مضاف ہوتا ہے مفعول کی طرف اور ام کے ساتھ مصدر کا عمل قلیل ہے پس اگر مصدر مفعول مطلق ہو تو عمل فعل کیلئے ہوگا اور اگر مفعول مطلق فعل کے بدلے میں ہو تو دونوں وجہ جائز ہیں۔

(۱) قوله جمع التکسیر ما تَغَيَّرَ الخ مصنف جمع صحیح کی تفصیل سے فارغ ہو گئے تو جمع تکسیر کے بیان کو شروع فرمایا کہ جمع تکسیر وہ ہے جس میں واحد کی بناء تبدیلی کی گئی ہو سالم نہ ہو پھر خواہ تبدیلی حقیقی ہو جیسے "رجل" سے "رجال" اور "فرس" سے "افراس"، اور یا تبدیلی اعتباری ہو جیسے: "فُلُک" سے "فُلُک"۔

(۲) قوله جمع القلة الخ مصنف جمع کی ایک اور تقسیم فرما رہے ہیں، کہ معنی کے اعتبار سے جمع دو قسم پر ہے۔ (۱) جمع قلت۔ (۲) جمع کثرت۔ جمع قلت وہ ہے جسکا اطلاق تین سے دس تک پر ہوتا ہے، اسکے مخصوص اوزان ہیں۔ / نمبر ۱۔ "افعل" جیسے "اکتلب"۔ / نمبر ۲۔ "افعال" جیسے "اقوال"۔ / نمبر ۳۔ "افعلات" جیسے "ارغفات" جمع "رغیف"۔ / نمبر ۴۔ "فعلت" جیسے "علمت"۔ / نمبر ۵۔ جمع مذکر سالم۔ / نمبر ۶۔ جمع مؤنث سالم بشرطیکہ یہ آخری دو معرف باللام نہ ہوں۔ ان چھ اوزان کے علاوہ باقی تمام اوزان جمع کثرت کے ہیں، اور جمع کثرت وہ ہے جسکا اطلاق دس سے لیکر الی مالا نہایت تک پر ہوتا ہے۔ یا رہے کہ جمع قلت و کثرت میں سے ہر ایک دوسرے کی جگہ استعمال ہوتی ہے۔

(۳) قوله المصدر اسم للحدث الخ یعنی مصدر اس حدث کا نام ہے جو اپنے فعل پر جاری ہوتا ہو، حدث سے مراد معنی قائم بالغیر ہے پھر خواہ اس غیر سے صادر بھی ہو جیسے: "ضرب" اور "مشی" یا صادر نہ ہو جیسے "طول" اور "قصر"۔ اور "الحجاری علی الفعل" کا معنی یہ ہے کہ جب اس مصدر سے فعل کا اعتقاد کیا جائے تو یہ مصدر اس فعل سے مفعول مطلق واقع ہو سکتا ہو۔

(۴) قوله وهو من الثلاثی الخ یعنی ثلاثی مجرد کے مصادر اوزان کے لحاظ سے سماعی ہیں جو بحسب استقرائیس تک ہیں اور ثلاثی مزید و رباعی مجرد و رباعی مزید کے اوزان قیاسی ہے چنانچہ کتب صرف میں مکتوب ہے کہ جس کلمہ کا ماضی "افعل" کے وزن پر ہو اسکا مصدر "افعال" کے وزن پر آتا ہے اور جس کا ماضی "استفعل" کے وزن پر ہو اسکا مصدر "استفعلات" کے وزن پر ہوگا الخ۔

(۵) قوله و يعمل عمل فعله الخ یعنی مصدر اپنے فعل جیسا عمل کرتا ہے اگر اس سے مشتق فعل لازمی ہے تو مصدر بھی لازمی عمل کریگا جیسے: "اعجبنی قیام زید" اور اگر فعل متعدی ہے تو مصدر بھی متعدی عمل کریگا جیسے "اعجبنی ضرب زید"

عمرواً“ اور ”اعجبني اعطاء زيد عمرو وأدريهما“۔ مصدر میں یوں تعیم ہے کہ خواہ ماضی کے معنی میں ہو یا حال یا مستقبل کے معنی میں ہو ہر حال میں عمل کرے گا، البتہ یہ شرط ہے کہ مصدر مفعول مطلق واقع نہ ہو یہ شرط اس لئے لگائی کہ اس وقت عمل فعل کا ہونا ہے جیسے: ”ضربت ضرباً زیداً“ میں ”زیداً“، ”ضربت“ کا معمول ہے ”ضرباً“ کا نہیں کیونکہ فعل عامل قوی ہے اور مصدر عامل ضعیف ہے جہاں دونوں جمع ہوں تو عمل قوی کرے گا۔

(۶) قوله ولا يتقدم معموله عليه الخ یعنی مصدر کا معمول مصدر پر مقدم نہیں ہوتا اسلئے کہ مصدر عامل ضعیف ہے اور عامل ضعیف معمول مقدم میں عمل نہیں کر سکتا لہذا ”اعجبني عمرو وأضرب زيداً“ جائز نہ ہوگا۔

(۷) قوله ولا يضمرفيه الخ یعنی مصدر میں ضمیر فاعل مستتر نہ ہوگی اسلئے کہ مصدر مفرد میں ضمیر فاعل کی ہوگی تو مصدر مفرد پر قیاس کر کے مصدر تشبیہ و جمع میں دو تشبیہ و جمع کا ہونا لازم آئے گا ایک فاعل کیلئے اور دوسرا مصدر کیلئے، اسلئے کہ مصدر اپنی ذات کے اعتبار سے تشبیہ و جمع ہوتا ہے بخلاف فعل کے کہ اس میں فاعل ضمیر لانا اسلئے جائز ہے کہ اس میں تشبیہ و جمع صرف فاعل کے اعتبار سے ہے نہ کہ نفس فعل کے اعتبار سے۔

(۸) قوله ولا يلزم ذكر الفاعل الخ یعنی مصدر میں فاعل کا ذکر ضروری نہیں اسلئے کہ مصدر کا تصور فاعل پر موقوف نہیں علاوہ اسکے اگر فاعل کا ذکر مصدر میں ضروری قرار دیا جائے تو اگر کوئی ایسی صورت پیش آئی کہ کسی کا ذکر پہلے ہو چکا ہو اب مصدر کے ذکر کے وقت مصدر میں ضمیر مستتر ماننی پڑے گی جیسے فعل میں ضمیر مستتر ہوتی ہے اور حال یہ کہ مصدر میں ضمیر مستتر ماننا متنع ہے مکامر۔

(۹) قوله ويجوز اضافته الى الفاعل الخ یعنی مصدر کی فاعل کی طرف اضافت جائز ہے جیسے: ﴿لولا دفع الله الناس﴾ میں دفع مصدر لفظ اللہ کی طرف مضاف ہے لفظ اللہ مذکورہ مصدر کا فاعل ہے۔ اور کبھی مفعول کی طرف بھی مضاف ہوتا ہے جیسے: ”ضرب اللص الجلاذ“ یہاں ”ضرب“، ”اللس“ مفعول کی طرف مضاف ہے۔

(۱۰) قوله واعماله باللام قليل الخ یعنی مصدر کا عمل الف لام کے ساتھ قلیل ہے وجہ یہ ہے کہ مصدر بروقت عمل بتاویل ”آئی“ مع الفعل ہے اور الف لام کا دخول فعل پر متنع ہے تو چاہئے کہ مصدر ماضی پر بھی متنع ہو، لیکن جائز ہے تاکہ نفس شی اور ماضی باشی میں فرق ہو جیسے ﴿لا يحب الله الجهر بالسوء﴾ میں ”الجهر“ مصدر معرف باللام عامل ہے۔

(۱۱) قوله فان كان مطلقاً الخ یعنی اگر مصدر مفعول مطلق ہو فعل محذوف، بحذف وجوبی نہ ہو تو عامل فعل ہوگا تاکہ قوی کے ہوتے ہوئے ضعیف کا عامل ہونا لازم نہ آئے۔ اور اگر فعل محذوف، بحذف وجوبی ہو اور مصدر اس کا بدل اور قائم مقام ہو تو اس وقت دو وجہ جائز ہیں۔ ۱۔ بوجہ اصل فعل کا عامل ہونا۔ ۲۔ بوجہ نیابت مصدر کا عامل ہونا، جیسے: ”شكر الله“ یہاں ”له“ کو فعل مقدر کا معمول بنانا بھی درست ہے اور مصدر مذکور کا بھی۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ ”وجہان“ سے مراد یہ ہے کہ مصدر مصدریت کی وجہ سے عامل ہے یا نیابت کی وجہ سے عامل ہے۔

درس نمبر ۱۵۹

(۱) اسم الفاعل ما اشتق من فعل لمن قام به بمعنى الحدوث، وصيغته من الثلاثي المجرد على فاعل ومن غيره على صيغة المضارع بميم مضمومة وكسر ما قبل الآخر نحو مُذْخِلٌ وَمُسْتَغْفِرٌ، ويعمل عمل فعله بشرط معنى الحال أو الاستقبال (۲) والاعتماد على صاحبه (۳) أو الهمزة أو ما، (۴) فإن كان للماضى وجبت الاضافة معنى خلافاً للكسائي، (۵) فإن كان له معمول آخر ففعل مقدّر نحو زيدٌ معطى عمرو ودرهماً أُنْسِ (۶) فإن دخلت اللام استوى الجميع، (۷) وما وضع منه للمبالغة كضُرَابٌ وَضُرُوبٌ وَمِضْرَابٌ وَعَلِيمٌ وَخَيْرٌ مثله والمثنى والمجموع مثله، ويجوز حذف النون مع العمل والتعريف تخفيفاً، (۸) اسم المفعول ما اشتق من فعل لمن وقع

عليه (۹) وصيغته من الثلاثي المجرد على مفعول ومن غيره على صيغة الفاعل بفتح ما قبل

الآخر كَمُسْتَخْرَجٍ (۱۰) وأمره فى العمل والاشتراط كأمر الفاعل مثل زيدٌ معطى غلامه درهماً

ترجمہ:- اسم فاعل وہ اسم ہے جو ایسے فعل سے مشتق ہو جس کے ساتھ فعل قائم ہو اور حدوث کے معنی میں ہو، اور اس کا صیغہ ثلاثی مجرد سے

”فاعل“ کے وزن پر آتا ہے اور ثلاثی مجرد کے علاوہ سے مضارع کے صیغہ کے وزن پر ميم مضمومہ اور ما قبل آخر کے کسرہ کے ساتھ

جیسے: ”مُذْخِلٌ وَمُسْتَغْفِرٌ“ اور اسم فاعل اپنے فعل جیسا عمل کرتا ہے بشرطیکہ حال یا استقبال کے معنی میں ہو اور اپنے صاحب پر اعتماد کرتا ہو یا ہمزہ استفہام یا مانافیہ پر، پس اگر اسم فاعل ماضی کے معنی میں ہو تو معنی اضافة واجب ہے اس میں کسائی کا اختلاف ہے پس اگر اسم

فاعل بمعنی ماضی کا کوئی دوسرا معمول ہو تو فعل مقدّر کی وجہ سے ہے جیسے: ”زَيْدٌ مَعْطَى عَمْرٍو دَرَهْمًا أُنْسِ“ میں، پس اگر اسم فاعل پر

الف لام ہو اُضْل ہو تو سب برابر ہیں (یعنی ہر حال میں عمل کریگا)، اور وہ اسم فاعل جو مبالغہ کیلئے وضع کیا گیا ہے جیسے ”ضُرَابٌ، ضُرُوبٌ،

مِضْرَابٌ، عَلِيمٌ، خَيْرٌ“، عمل اور شروط عمل میں اسم فاعل کی طرح ہے اسم فاعل کا تشبیہ و جمع اسم فاعل کی طرح ہیں اور اسم فاعل کے نون

کا تخفیفاً حذف کرنا جائز ہے جبکہ وہ عامل اور معرف ہو، اسم مفعول وہ اسم ہے جو مصدر سے مشتق ہو اس ذات کیلئے جس پر فعل واقع ہو اور اس کا

صیغہ ثلاثی مجرد سے ”مفعول“ کے وزن پر آتا ہے اور غیر ثلاثی مجرد سے اسم فاعل کے وزن پر آتا ہے ما قبل آخر کے فتح کے ساتھ

جیسے ”مُسْتَخْرَجٍ“ اور اس کا حکم عمل و شروط میں اسم فاعل جیسا ہے جیسے ”زَيْدٌ مَعْطَى غَلَامِهِ دَرَهْمًا“۔

(۱) قولہ اسم الفاعل ما اشتق النسخ یعنی اسم فاعل وہ اسم ہے جو فعل بمعنی حدث سے اس ذات کیلئے مشتق ہو جس کے ساتھ

یہ فعل بطریق حدوث قائم ہو، جیسے ”زَيْدٌ ضَارِبٌ“ میں ”ضَارِبٌ“ سے مشتق ہے اس ذات کے لئے جس ذات کے ساتھ

”ضرب“ بطریق حدوث قائم ہے۔ ”لَمَنْ قَامَ بِهِ“ کی قید سے اسم مفعول و اسم تفضیل خارج ہو گئے اسم مفعول تو ظاہر ہے کہ وہ لَمَنْ وَقَعَ

عليه الفعل ہے، اور اسم تفضیل اس لئے خارج ہوا کہ اسم تفضیل اگرچہ ”لَمَنْ قَامَ بِهِ الفعل“ کیلئے وضع ہوا ہے جیسے ”زَيْدٌ أَفْضَلُ مِنْ

عَمْرٍو“ مگر اسم تفضیل کے معنی میں زیادتی پائی جاتی ہے تو اسم تفضیل ”لَمَنْ قَامَ بِهِ الفعل مع الزيادة“ ہے جبکہ اسم فاعل میں زیادتی

نہیں۔ اور ”بمعنی الحدوث“ کی قید سے صفت مشبہ سے استرازا ہوا کیونکہ اس میں ثبوت کا معنی پایا جاتا ہے نہ کہ حدوث کا جیسے ”زید حسن“ یا ”زید کریم“ بمعنی ”ثبت له الحسن والکرم“ یہ معنی نہیں کہ ”حدث له الحسن والکرم بعد ان لم یکن“ جہاں حدوثی معنی مقصود ہو وہاں ”حسین وکرم“ کہا جاتا ہے۔

ثلاثی مجرد سے اسم فاعل کا صیغہ ”فاعِلٌ“ کے وزن پر آتا ہے اور غیر ثلاثی مجرد سے یعنی ثلاثی مزید و رباعی مجرد و رباعی مزید سے ہر باب کے فعل مضارع کے وزن پر آتا ہے معمولی تغیر کے ساتھ کہ اس میں بجائے حرف مضارع کے میم مضموم ہوتا ہے اور ماقبل آخر کو کسرہ دیا جاتا ہے جیسے ”مُذَحِلٌ وَ مُسْتَغْفِرٌ وَ مُتَصَرِّفٌ“ وغیرہ۔ اور اسم فاعل اپنے فعل جیسا عمل کرتا ہے خواہ فعل لازم ہو یا متعدی، لیکن شرط یہ ہے کہ اسم فاعل حال یا استقبال کے معنی میں ہوتا کہ مضارع کے ساتھ معنوی مشابہت بھی متحقق ہو۔

سوال: قول باری تعالیٰ ﴿کَلِمَهُمْ بِاسْطٍ ذُرَاعِهِ بِالْمَوْصِدِ﴾ میں ”باسط“ اسم فاعل بمعنی ماضی ہے، حال یا استقبال کے معنی میں نہیں پھر بھی عامل ہے؟

جواب: حال یا استقبال کے معنی میں ہونا عام ہے خواہ تحقیقاً ہو یا حکاً مثلاً مذکور میں حکاً ہے۔

(۲) قوله والاعتماد علی صاحبہ الخ یعنی اسم فاعل کے عمل کیلئے دوسری شرط یہ ہے کہ وہ اپنے صاحب پر اعتماد کرے اور صاحب اسم فاعل مبتدأ، موصوف، موصول، و ذوالحال ہیں پس یہ شرط ہے کہ اسم فاعل سے پہلے مبتدأ ہو اسم فاعل اسکی خبر بنے یا موصوف ہو اسم فاعل اسکی صفت بنے یا موصول ہو اسم فاعل اسکا صلہ بنے یا ذوالحال ہو اسم فاعل اسکا حال بنے۔ یہ شرط اسلئے ہے کہ اصل عمل میں فعل ہے اور فعل کے ماسوا افعال فعل کی مشابہت کی وجہ سے عمل کرتے ہیں تو اسم فاعل بھی بوجہ مشابہت مع الفعل عمل کرتا ہے پس جب اسم فاعل اپنے صاحب پر اعتماد کریگا تو اپنے صاحب کی طرف مسند ہوگا جیسا کہ فعل اپنے صاحب یعنی فاعل کی طرف مسند ہوتا ہے اس طرح اسم فاعل کی مشابہت فعل کے ساتھ قوی ہو جاتی ہے جیسے ”زید ضارب أبوه“ اور ”جاء رجل ضارب“ اور ”جاء الضارب أبوه“ اور ”جاء زید راكباً فرسه“۔

(۳) قوله والهمزة او ما الخ یعنی اسم فاعل اس وقت بھی عمل کریگا جس وقت کہ اس سے پہلے ہمزہ استفہامیہ ہو یا مانافیہ، یہ اسلئے کہ حرف استفہام نفی غالباً فعل پر داخل ہوتے ہیں اور جب اسم فاعل پر داخل ہو گئے تو اسم فاعل کی فعل کے ساتھ مشابہت قوی ہوگی لہذا اسم فاعل بھی عمل کریگا جیسے: ”أَقَاتِمُ زیدَ“، ”مَا قَاتِمُ زیدَ“۔

(۴) قوله وان كان للماضی الخ یعنی اگر اسم فاعل ماضی کے معنی میں ہو تو اضافت معنوی واجب ہے اور وہ عمل نہیں کریگا اسلئے کہ عمل کرنے کی شرط (یعنی حال یا استقبال کے معنی میں ہونا) مفقود ہے اور اسم فاعل اس وقت مضاف باضافت معنوی ہوگا لفظی نہیں اسلئے کہ اضافت لفظی تو صفت کا اپنے معمول کی طرف مضاف ہونے کو کہا جاتا ہے یہاں اسم فاعل عامل نہیں۔ البتہ کسائی کے نزدیک صورت مذکورہ میں بھی اضافت معنوی واجب نہیں بلکہ ان کے نزدیک اسم فاعل خواہ ماضی کے معنی میں ہو یا مضارع کے معنی میں، بہر

صورت عمل کرتا ہے جیسے ﴿وکلہم باسط ذراعیہ بالوصید﴾ اور اگر مضاف کیا جائے تو اضافت لفظی ہوگی معنوی نہیں۔

(۵) قولہ فان کان لہ معمول الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ ”زید معطی عمرو درہما“ میں ”معطی“ اسم فاعل بمعنی ماضی ہے پھر بھی عامل ہے ”درہما“ کو نصب دیا ہے؟۔ مصنف نے جواب دیا ہے کہ جہاں اسم فاعل بمعنی ماضی کا مضاف الیہ کے علاوہ بظاہر کوئی اور معمول بھی ہو تو وہ فعل مقدر کا معمول ہوگا اسم فاعل کا نہیں مثال مذکور کی تقدیری عبارت یوں ہے ”زید معطی عمرو اعطاه درہما“۔

(۶) قولہ فان دخلت الخ یعنی اگر اسم فاعل پر الف لام داخل ہو تو پھر خواہ بمعنی مضارع ہو یا بمعنی ماضی ہر حال میں عمل کریگا کیونکہ اسم فاعل پر جب الف لام داخل ہو تو وہ اسم موصول کے معنی میں ہوتا ہے اور الف لام کی وجہ سے اسم فاعل فعل کے معنی میں ہو جاتا ہے جیسے ”الضارب“ بمعنی ”الذی ضرب“ ہے اور فعل چونکہ عامل قوی ہے ہر حال میں عمل کرتا ہے تو مذکورہ اسم فاعل بھی ہر حال میں عمل کرے گا لہذا جیسے ”مررت بالضارب غداً والآن غلامہ زیداً“ جائز ہے اسی طرح ”مررت بالضارب أمس“ غلامہ زیداً بھی جائز ہے۔

(۷) قولہ وما وضع الخ یعنی ہر وہ اسم جو اسم فاعل سے مبالغہ کیلئے وضع کیا گیا ہو جیسے: ”ضرباً، ضرباً، مضرباً، علیہم، حلیہ“ وغیرہ عمل اور شرط عمل میں اسم فاعل کی طرح ہے۔ اسی طرح اسم فاعل و مبالغہ کا تشبیہ جمع بھی عمل میں اسم فاعل مفرد کی طرح ہیں جیسے ”جاء لی الزیدان الضاربان عمرواً“۔ اور نون تشبیہ جمع کو برائے تخفیف حذف کرنا جائز ہے بشرطیکہ بناء بر معمولیت منصوب معمول میں عامل ہو اور عامل معرفہ ہو جیسے: ”المقیم المصلوۃ“ میں نون کو حذف کر دیا ہے یہ اس وقت کہ ”المصلوۃ“ کو منصوب ہو۔ اور اگر ”المقیم“ مضاف اور ”المصلوۃ“ مضاف الیہ مجرور ہو تو حذف نون واجب ہے۔

(۸) قولہ اسم المفعول ما اشتق الخ یعنی اسم مفعول وہ اسم ہے کہ جو فعل بمعنی حدث سے اس ذات کیلئے مشتق ہو کہ جس پر فعل کا وقوع ہوتا ہے جیسے ”زید معطی غلامہ درہماً“ میں ”معطی“، ”اعطاء“ سے مشتق ہے اس ذات کے لئے جس پر اعطاء واقع ہے۔

(۹) قولہ وصیغته من الثلاثی الخ یعنی اسم مفعول کا صیغہ ثلاثی مجرد سے ”مفعول“ کے وزن پر آتا ہے اور غیر ثلاثی مجرد سے یعنی ثلاثی مزید و رباعی مجرد و رباعی مزید سے اسم فاعل کے وزن پر آتا ہے صرف اتنا فرق ہے کہ اسم مفعول کے صیغے کا ماقبل آخر مفتوح ہوتا ہے جیسے: ”مُسْتَحْرَجٌ وَمُدْخَلٌ“، اسم مفعول کا ماقبل آخر مفتوح اس لئے ہوتا ہے کہ فتح خفیف ہے اور مفعول کثیر ہے لہذا کثیر کے لئے خفیف ہی مناسب ہے۔ نیز تا کہ مضارع مجہول کے ساتھ موافق ہو جائے۔

(۱۰) قولہ وأمرہ فی العمل الخ یعنی عمل اور شرط عمل میں اسم مفعول اسم فاعل جیسا ہے یعنی اسم مفعول کے عمل کیلئے یہ شرط ہے کہ حال یا استقبال کے معنی میں ہو اور امورستہ (جو اسم فاعل کے بیان میں مذکور ہیں) میں سے کسی ایک پر اعتماد کرے۔ اور جب

اسم مفعول عامل معرفہ ہو تو پھر ہر حال میں عمل کریگا۔ اور اگر متعدی بدو مفعول ہو تو اول بناء بر نائب فاعل مرفوع اور ثانی اب بھی منصوب ہوگا جیسے: ”زید معطی غلامہ درہما“۔

درس نمبر ۱۶۰

(۱) الصفة المشبهة ما اشتق من فعل لازم لمن قام به على معنى الثبوت (۲) وصيغتها مخالفة لصيغة الفاعل على حسب السماع كحسن وصعب وشديد، (۳) وتعمل عمل فعلها مطلقاً (۴) وتقسيم مسائلها ان تكون الصفة باللام او مجردة ومعمولها مضافاً وباللام او مجردة عنهما فهذه ستة والمعمول في كل واحد منهما مرفوع ومنصوب ومجرور وفصارت ثمانية عشر فالرفع على الفاعلية والنصب على التشبيه بالمفعول في المعرفة وعلى التمييز في النكرة والجر على الاضافة وتفصيلها حسن وجهه لثلاثة وكذلك حسن الوجه وحسن وجه الحسن وجهه الحسن الوجه، الحسن وجه (۵) واثان منها ممتنعان مثل الحسن وجه الحسن وجه واختلف في حسن وجهه (۶) والبواقي ما كان فيه ضمير واحد منها أحسن وما كان فيه ضميران حسن وما لا ضمير فيه قبيح، (۷) ومتى رفعت بها فلا ضمير فيها فهي كالالفعل والافيه ضمير الموصوف فتوئت وتنشئ وتجمع، (۸) واسما الفاعل والمفعول غير المتعديين مثل الصفة في ما ذكر

ترجمہ:- صفت مشبہ وہ اسم ہے جو فعل (مصدر) لازم سے مشتق ہو اس ذات کیلئے جس کے ساتھ وہ فعل ثبوت کے طور پر قائم ہو اور اسکا صیغہ اسم فاعل کے صیغہ کے مخالف ہے اور اس کے اوزان سماعی میں جیسے ”حسن، صعب، شديد“ اور مطلقاً اپنے فعل جیسا عمل کرتا ہے اور اسکی اقسام کی تقسیم یہ ہے کہ یا تو صفت لام کے ساتھ ہوگی یا لام سے خالی ہوگی اور اسکا معمول مضاف ہوگا یا لام کے ساتھ ہوگا یا خالی ہوگا ان دونوں سے پس یہ چھ قسمیں ہیں اور معمول ان میں سے ہر ایک میں مرفوع اور منصوب اور مجرور ہوتا ہے لہذا اٹھارہ اقسام ہو گئیں پس رفع بناء بر فاعلیت اور نصب مفعول کے ساتھ مشابہ ہونے کی بناء پر معرفہ میں اور تیسرے ہونے کی بناء پر نکرہ میں اور جراضافت کی بناء پر اور اسکی تفصیل مثالوں میں یہ ہے ”حسن وجه“ میں تین اعراب اسی طرح ”حسن الوجه، حسن وجه، الحسن وجه، الحسن الوجه، الحسن وجه“ ان میں سے دو متنع ہیں جیسے ”الحسن وجه“ اور ”الحسن وجه“ اور ”حسن وجه“ میں اختلاف ہے باقی میں سے جن میں ایک ضمیر ہے وہ أحسن ہے اور جن میں دو ضمیر ہیں وہ حسن ہیں اور جن میں ضمیر نہیں وہ قبیح ہیں اور جب تو صفت مشبہ کو رفع دے تو اس میں کوئی ضمیر نہیں ہوتی پس وہ فعل کی طرح ہے ورنہ تو اس میں موصوف کی ضمیر ہوگی پس وہ صفت مشبہ مؤنث و تشبیہ و جمع لائی جاسکتی ہے اور وہ اسم فاعل و مفعول جو غیر متعدی ہوں وہ مذکورہ اٹھارہ قسموں میں صفت کی طرح ہیں۔

(۱) قوله الصفة المشبهة الخ صفت مشبہ اسم فاعل کے ساتھ مشابہ ہے افراد، تشبیہ جمع، تذکیر، تانیث میں اس بات میں کہ دونوں ”من قام به الفعل“ ہیں۔ صفت مشبہ وہ اسم ہے جو فعل لازم سے اس ذات کیلئے مشتق کیا گیا ہو جس کے ساتھ وہ فعل بطور ثبوت

قائم ہو جیسے: ”زَيْدٌ حَسَنٌ وَجْهَهُ“۔ ”مَا اشْتَقَ مِنْ فَعْلٍ“ جس ہے اسم فاعل ومفعول وغیرہ سب کو شامل ہے اور ”لازِم“ سے اسم فاعل متعدی اور اسم مفعول خارج ہو گئے اور ”عَلَى مَعْنَى الثَّبُوتِ“ سے اسم فاعل لازمی خارج ہو گیا کیونکہ اسم فاعل حدوث پر دلالت کرتا ہے ثبوت پر نہیں۔

(۲) قوله وصيغتها مخالفة الخ یعنی صفت مشبہ کے صیغے اسم فاعل کے صیغوں کے مخالف ہیں کیونکہ صفت مشبہ کے اوزان سماعی ہیں جیسے ”حَسَنٌ، صَعْبٌ، شَدِيدٌ“ وغیرہ جبکہ اسم فاعل کے اوزان قیاسی ہیں۔ صفت مشبہ اور اسم فاعل میں تین فرق ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ صفت مشبہ میں صفت ثبوتی یعنی دائمی ہوتی ہے اسم فاعل میں حدوثی یعنی عارضی ہوتی ہے۔ / **نمبر ۲**۔ صفت مشبہ کے صیغے اسم فاعل کے صیغوں سے مختلف ہیں۔ / **نمبر ۳**۔ صفت مشبہ کے صیغے سماعی ہیں اور اسم فاعل کے صیغے قیاسی ہیں۔

(۳) قوله وتعمل عمل الخ یعنی صفت مشبہ اپنے فعل لازم جیسا عمل کرتا ہے مطلقاً یعنی زمانہ حال یا استقبال کے ساتھ مشروط نہیں۔ ”مطلقاً“ سے اطلاق فی الزمان مراد ہے یعنی صفت مشبہ کا عمل حال یا استقبال کے ساتھ مشروط نہیں جیسا کہ اسم فاعل اور اسم مفعول مشروط ہیں کیونکہ صفت مشبہ ثبوت اور دوام کے معنی میں ہے لہذا اس میں کسی زمانے کو شرط قرار دینے کا کوئی معنی نہیں کیونکہ زمانہ حدوث کو لازم کرتا ہے۔ البتہ امورستہ پر اعتداد والی صفت مشبہ میں بھی معتبر ہے۔

(۴) قوله وتقسيم مسائلها الخ یعنی صفت مشبہ کی اقسام کی تقسیم یہ ہے کہ صفت مشبہ یا تو معرف باللام ہوگا یا مجرد عن اللام ہوگا اور ہر تقدیر پر اس کا معمول مضاف ہوگا یا معرف باللام ہوگا یا ان دونوں سے مجرد ہوگا کہ نہ مضاف ہو اور نہ معرف باللام، تو تین کو دو میں ضرب دینے سے چھ صورتیں نکلتی ہیں۔ پھر یہ دیکھنا ہے کہ اقسام ستہ میں صفت مشبہ کا معمول مرفوع ہے یا منصوب ہے یا مجرد۔ تو چھ کو تین میں ضرب دینے سے کل اٹھارہ صورتیں بنتی ہیں۔ پس معمول پر رفع فاعل ہونے کی وجہ سے ہوگا اور اس کا نصب اگر معرف ہو مفعول کے ساتھ مشابہ ہونے کی وجہ سے ہوگا نہ مفعولیت کی وجہ سے کیونکہ فعل لازم مفعول کو نہیں چاہتا اور اگر نکرہ ہو تو نصب تمیز ہونے کی وجہ سے ہوگا، اور جزا صفت کی وجہ سے ہوگا۔

امثال جزئیہ کے ضمن میں صفت مشبہ کی اقسام اس طرح ہیں۔ / **نمبر ۱**۔ ”حَسَنٌ وَجْهَهُ“، یہ صفت مجرد عن اللام اور معمول مضاف کی مثال ہے، اس میں باعتبار اعراب کے تین وجوہ جائز ہیں۔ / **نمبر ۲**۔ ”تَوَيْنَ صَفْتٌ اور معمول کا بناء بر فاعلیت مرفوع ہونا۔ / **نمبر ۳**۔ ”تَوَيْنَ صَفْتٌ اور معمول کا معمول کے ساتھ مشابہ ہونے کی بناء پر منصوب ہونا۔ / **نمبر ۴**۔ ”تَوَيْنَ صَفْتٌ اور معمول کا بناء بر اضافت مجرد ہونا۔ اسی طرح ”حَسَنٌ الْوَجْهَ“ میں بھی باعتبار اعراب کے تین وجوہ ہیں اور یہ صفت مجرد عن اللام اور معمول معرف باللام کی مثال ہے۔ اسی طرح ”حَسَنٌ وَجْهَهُ“ میں بھی باعتبار اعراب کے تین وجوہ ہیں اور یہ صفت اور معمول دونوں معرف باللام کی مثال ہے۔ اور ”الْحَسَنُ وَجْهَهُ“ میں بھی تین وجوہ ہیں یہ صفت معرف باللام اور معمول مجرد عن اللام اور مضاف کی مثال ہے۔

(۵) قولہ انسان منها الخ یعنی اٹھارہ اقسام میں سے دو اقسام ممتنع ہیں۔ / انصہر ۱۔ ”الحسن وجہہ“ یعنی جب صفہ صفت معرف باللام ہو اور اپنے معمول (مضاف الی الضمیر) کی طرف مضاف ہو۔ یہ صورت اسلئے ممتنع ہے کہ اس میں بغیر تخفیف کے اضافت لفظی پائی جاتی ہے کیونکہ ”الحسن“ کی تین الف لام کی وجہ سے حذف ہوگئی ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔ نیز مضاف الیہ میں بھی بخلاف ضمیر تخفیف نہیں آئی ہے لہذا یہ جائز نہیں۔ / انصہر ۲۔ ”الحسن وجہہ“ یعنی کہ صفت معرف باللام اپنے معمول مجرد عن اللام کی طرف مضاف ہوا سکے عدم جواز کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ اس اضافت نے ضمیر کے حذف اور صفت میں مشترک ہونے کا فائدہ دیا ہے مگر چونکہ معرف کی اضافت نکرہ کی طرف ہے لہذا جائز نہیں کیونکہ اضافت معنویہ میں معرف کی اضافت نکرہ کی طرف جائز نہیں تو اضافت لفظیہ میں بھی جائز نہیں کیونکہ اضافت لفظیہ فرع ہے اضافت معنویہ کی لہذا اضافت لفظیہ من کل الوجوہ اضافت معنویہ کا مخالف نہ ہوگی۔

اور ایک صورت یعنی ”حسن وجہہ“ میں اختلاف ہے کونین اسکو حسن قرار دیتے ہیں اور بصرین نثر میں ناجائز اور اشعار میں مع القبح جائز قرار دیتے ہیں اسلئے کہ تخفیف میں اصل یہ ہے کہ مضاف و مضاف الیہ دونوں میں ہو یہاں مضاف کی تینوں تو حذف ہوگئی ہے مگر مضاف الیہ میں تخفیف نہیں آئی ہے اسلئے کہ مضاف الیہ سے ضمیر حذف نہیں ہوئی ہے۔ کونین کہتے ہیں کہ اصل تخفیف موجود ہے اگرچہ کامل نہیں لہذا قبیح نہیں۔ اور مثل ”حسن وجہہ“ سے مراد ہر وہ ترکیب ہے کہ جس میں صفت مجرد عن اللام ہو اور مضاف ہو اپنے معمول کی طرف اور معمول ضمیر کی طرف مضاف ہو۔

(۶) قولہ والواقی الخ یعنی مذکورہ بالا تین صورتوں کے علاوہ باقی پندرہ قسموں میں سے جس میں ایک ضمیر ہو وہ احسن ہے کیونکہ یہ محتاج الیہ ضمیر پر مشتمل ہے اور بس۔ اور جس میں دو ضمیریں ہوں وہ حسن ہے اسلئے کہ یہ ضمیر محتاج الیہ پر مشتمل ہے اور احسن اسلئے نہیں کہ ضرورت سے زائد ضمیر اس میں پائی جاتی ہے۔ اور جس میں ضمیر نہ ہو وہ قبیح ہے اسلئے کہ اس میں موصوف و صفت میں رابطہ نہیں۔

(۷) قولہ ومعنی رفعت الخ یعنی اگر صفت کا معمول مرفوع ہو تو اس وقت صفت میں کوئی ضمیر نہ ہوگی اسلئے کہ مذکورہ معمول صفت کا فاعل ہے اور صفت اس وقت مثل فعل کے ہے تو جس طرح فعل کو فاعل کے مثنیٰ و مجموع ہونے کی حالت میں مثنیٰ و مجموع نہیں لایا جاتا ہے اسی طرح اس صفت کو فاعل کے مثنیٰ و مجموع ہونے کی حالت میں مثنیٰ و جمع نہیں لائی جائیگی، جیسے: ”حسن الزیدان، حسن الزیدون“۔ اور اگر صفت کا معمول مرفوع نہ ہو یعنی اسم ظاہر نہ ہو بلکہ ضمیر ہو تو اس وقت صفت مشبہ میں جو ضمیر ہوگی وہ موصوف کے مطابق ہوگی لہذا صفت موصوف کے مطابق موزون و مذکر، مثنیٰ و جمع لائی جائیگی جیسے: ”زید حسن، الزیدان، حسنان، الزیدون حسنون“۔

(۸) قولہ واسما الفاعل الخ یعنی وہ اسم فاعل و اسم مفعول جو غیر متحدی ہو (مفعول غیر متعدی سے مراد یہ ہے کہ وہ دوسرے مفعول کو نہ چاہتا ہو) یہ دونوں مذکورہ بالا اٹھارہ قسموں میں صفت کی طرح ہیں اور ان میں بھی بعض احسن اور بعض حسن اور بعض ممتنع اور بعض قبیح ہیں جیسے ”زید القائم ابوہ، اباہ، ابیہ، وزید القائم الاب، والاب، والاب، وزید القائم اب و ابابو“ اسی طرح اسم

مفعول کی مثالیں ہیں جیسے: ”زید المصروب أبوه وأباه وأبيه الخ“۔

درس نمبر ۱۶۱

(۱) اسم التفضیل ما اشتق من فعل لموصوف بزيادة على غيره وهو أَفْعَلُ (۲) وشرطه أَنْ يُبْنَى من ثلاثي مجرد ليتمكن منه وليس بِلَوْنٍ وعيبٍ لَانَّ مِنْهُمَا أَفْعَلٌ لغيره مثل زید افضل الناس، (۳) فان قصد غيره تَوَصَّل اليه باسم مثل هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ استخر اجأ وبياضاً وعمى (۴) وقياسه للفاعل وقد جاء للمفعول نحو اَعْدَرُوا لَوْمَ وَأَشْغَلْ وَأَشْهَر (۵) ويستعمل على احدثثة اوجه مضافاً أو بمن أو معرفاً باللام فلا يجوز زيد الا افضل من عمرو ولا زيد افضل الا أَنْ يُعْلَمَ (۶) فاذا أُضِيفَ فله معنيان احدهما هو الاكثر أَنْ تقصده الزيادة على مَنْ أُضِيفَ اليه فيشترط ان يكون منهم مثل زيد افضل الناس فلا يجوز يوسف احسن اخوته لخروجه عنهم باضافتهم اليه والثاني ان تقصد زيادة مطلقة ويضاف للتوضيح فيجوز يوسف احسن اخوته، (۷) ويجوز في قول الافراد والمطابقة لِمَنْ هوله وأما الثاني والمعرف باللام فلا بُدَّ من المطابقة

ترجمہ:- اسم تفضیل وہ اسم ہے جو مشتق ہو فعل (بمعنی حدث) سے اس ذات کے لئے جو موصوف ہو یا تکی کی وصف کے ساتھ اپنے غیر کے اعتبار سے اور وہ ”أَفْعَلُ“ کے وزن پر آتا ہے اور اسکی شرط یہ ہے کہ ثلاثی مجرد سے بنایا جائے تاکہ اس سے ”أَفْعَلُ“ بنانا ممکن ہو اور ”لَوْنٍ وعيبٍ“ کے معنی میں نہ ہو کیونکہ ان دو سے ”أَفْعَلُ“ اس کے علاوہ کیلئے آتا ہے جیسے ”زید افضل الناس“ پس اگر اس کے غیر کا ارادہ کیا جائے تو اس کے ساتھ لفظ ”أَشَدُّ“ ملایا جاتا ہے جیسے ”هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ استخر اجأ وبياضاً وعمى“ اور تیس یہ ہے کہ اسم تفضیل فاعل کیلئے آتا ہے اور کبھی مفعول کیلئے بھی آتا ہے جیسے ”اَعْدَرُوا لَوْمَ، أَشْغَلْ، أَشْهَر“ اور اسم تفضیل تین طریقوں میں سے کسی ایک کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے مضاف ہو کر یا ”مِنْ“ کے ساتھ یا معرف باللام ہو کر پس جائز نہیں ”زید الافضل من عمرو“ اور نہ ”زید افضل“ البتہ اگر جان لیا جائے تو جائز ہے پس جب اسم تفضیل کو مضاف بنایا جائے تو اس کے دو معنی ہوتے ہیں ان میں سے ایک اور وہی اکثر ہے کہ ارادہ کیا جائے اسکی وجہ سے زیادتی کا اس پر جس کی طرف اسکو مضاف کیا گیا ہے پس شرط یہ ہے کہ یہ ان میں سے ہو جیسے ”زید افضل الناس“ پس جائز نہیں ”یوسف احسن اخوته“ کیونکہ وہ ان سے خارج ہے اسکی اضافت کی وجہ سے اسکی طرف اور دوسرے معنی یہ ہے کہ مطلق زیادتی کا ارادہ کیا جائے اور وہ توضیح کیلئے مضاف کیا جاتا ہے پس ”یوسف احسن اخوته“ جائز ہے اور اول میں مفرد لا نا اور جسکی یہ صفت بن رہا ہے اس موصوف کے مطابق لا نا دونوں جائز ہیں اور ہر حال دوسری قسم اور معرف باللام پس ان دونوں میں مطابقت ضروری ہے۔

(۱) قولہ اسم تفضیل ما اشتق الخ یعنی اسم تفضیل وہ اسم ہے جو فعل (بمعنی حدث یعنی مصدر) سے اس ذات پر دالت کرنے کے لئے مشتق ہو جس میں باعتبار کسی دوسری چیز کے معنی مصدری زیادہ پایا جاتا

ہو جیسے: "فَضْل" سے "افْضَل"؛ "ضَرْب" سے "اضْرَب"۔ اسم تفضیل کا وزن "افْعَل" ہے جیسے "افْضَل"۔

سوال: اسم تفضیل من حیث الوزن "افْعَل" میں منحصر نہیں کیونکہ "خیر" اور "شر" اسم تفضیل ہیں مگر ان کا وزن "افْعَل" نہیں؟

جواب: اعتبار اصل کا ہے اصل میں "خیر"، "أَخْیَرُ" اور "شر"، "أَشْیَرُ" تھا۔

(۲) قولہ وشرطه ان یسنی الخ یعنی اسم تفضیل کیلئے شرط یہ ہے کہ ثلاثی مجرد سے ہو کیونکہ غیر ثلاثی مجرد سے "افْعَل" کا وزن محذور ہے کیونکہ "افْعَل" کا وزن چار حروف پر مشتمل ہوتا ہے جبکہ باغی اور ثلاثی مزید میں تو پہلے سے چار حروف پائے جاتے ہیں پس اگر "اجتناب" سے اسم تفضیل بنائیں گے تو وہ "اجتنب" ہوگا جو کہ "افعل" کا وزن نہیں۔ اور اگر غیر ثلاثی مجرد کے بعض حروف کو حذف کر کے "افْعَل" بنایا جائے تو پھر ثلاثی مجرد غیر مجرد میں التباس آئیگا۔ دوسری شرط یہ ہے کہ ثلاثی مجرد بھی ایسا ہو کہ "لَوْن" اور "عیب" کے معنی میں نہ ہو اسلئے کہ جو ثلاثی مجرد "لَوْن" اور "عیب" کے معنی میں ہو اس سے اسم تفضیل کے علاوہ "افْعَل" کے وزن پر آتے ہیں جیسے "أَخْصَرُ" اور "أَغْصَرُ" تو اگر اسم تفضیل بھی اسی وزن پر مشتق کیا جائے تو معلوم نہ ہوگا کہ "أَغْصَرُ" بمعنی "زُغْصَرُ" ہے یا بمعنی زیادہ عور کے ہے، اسی طرح "أَحْمَرُ" ہے کہ یہ معلوم نہ ہوگا کہ "أَحْمَرُ" بمعنی صاحب الحمرة ہے یا بمعنی وہ جس میں حرمة علی الغیر زیادہ ہو۔

(۳) قولہ فان قصد من غیره الخ یعنی اگر ثلاثی مجرد کے غیر سے یا اس ثلاثی مجرد سے جو بمعنی "لَوْن" و "عیب" ہو سے تفضیل معنی آدا کرنا مقصود ہو تو اس وقت لفظ "أَشْدَ" یا اسلئے ہم مثل کسی لفظ کو جو مقصود کے موافق ہو اختیار کریں اسلئے بعد اس مصدر کو جس کا تفضیل معنی مقصود ہے بطور تمیز ذکر کریں مثلاً "استخرج" بیاض، عمی سے مذکورہ معنی مطلوب ہو تو یوں کہیں "هو أشد منه استخرجاً"، "هو أشد منه بیاضاً" اور "هو أشد منه عمی"۔

(۴) قولہ قیاسه للفاعل الخ یعنی قیاس یہ ہے کہ اسم تفضیل فاعل کی زیادتی کیلئے آئے اور بس، جیسے: "اضرب" بمعنی زیادہ مارنے والا۔ مگر چند محدود مقامات میں مفعول کی زیادتی کیلئے بھی آتا ہے جیسے "أَغْصَرُ" بمعنی زیادہ معذور "أَلْوَمُ" بمعنی زیادہ ملامت کیا ہوا۔ اسی طرح "أَشْغَلُ" بمعنی زیادہ مشغول اور "أَشْهَرُ" بمعنی زیادہ مشہور۔

(۵) قولہ ويستعمل علی احدی الثلثة الخ یعنی اسم تفضیل کا استعمال تین طریقوں میں سے کسی ایک کے ساتھ ہوتا ہے۔ / فمبہر ۱۔ مستعمل بالاضافۃ جیسے "زیداً افضل الناس"۔ / فمبہر ۲۔ مستعمل بمن جیسے: "زیداً افضل من عمرو"۔ / فمبہر ۳۔ مستعمل بالف لام جیسے: "زیداً لا افضل"۔ لہذا "زیداً لا افضل من عمرو" جائز نہیں اسلئے کہ اس میں الف لام اور من دونوں جمع ہیں جس میں سے ایک کا لغو ہونا لازم آتا ہے۔ اسی طرح "زیداً افضل" بھی جائز نہیں اسلئے کہ اس میں اسم تفضیل وجہ خلاش میں سے کسی ایک کے ساتھ بھی مستعمل نہیں۔

سوال: "اللہ اکبر" میں اسم تفضیل تین وجہ میں سے کسی ایک کے ساتھ بھی مستعمل نہیں پھر بھی جائز ہے؟

جواب :- مصنف نے ”الَاَنْ يُعْلَمَ“ سے جواب دیا ہے یعنی جب مفضل علیہ قرائن سے معلوم ہو تو بغیر وجوہ شلاش کے اسم تفضیل کا استعمال جائز ہے جیسے: ”اللہ اکبر ای من کل شیء“، ”او اکبر کل شیء“۔

(۶) قولہ فاذا اُضيف الخ یعنی اسم تفضیل جب مضاف ہو تو اس وقت اسکے دو معنی ہیں۔ / **انمبر ۱۔** اسم تفضیل کے موصوف کی زیادتی مضاف الیہ پر مقصود ہو یہ معنی نسبت ثانی کے اکثر مراد ہوتا ہے اس معنی کے وقت شرط یہ ہے کہ مفضل مفضل علیہ کے مفہوم میں داخل ہو اگرچہ بحسب الارادہ خارج ہو جیسے: ”زید افضل الناس“ میں ”زید“ مفضل اور ”الناس“ مفضل علیہ ہے اور مقصود اسم تفضیل کے موصوف یعنی ”زید“ کی زیادتی کو اسم تفضیل کے مضاف الیہ پر ثابت کرنا ہے اور ”زید“، ”الناس“ کے مفہوم میں داخل ہے۔ اس معنی کے لحاظ سے ”یوسف احسن اخوتہ“ جائز نہیں اسلئے کہ مثال مذکور میں ”یوسف“ مفضل اور ”اخوتہ“ مفضل علیہ ہے اور مفضل مفضل علیہ کے مفہوم میں داخل نہیں اسلئے کہ ”اخوتہ“ کی ضمیر ”یوسف“ کی طرف راجع ہے ”اخوتہ“ مضاف ”ہاء“ ضمیر مضاف الیہ اور مضاف مضاف الیہ کا غیر ہوتا ہے لہذا ”یوسف“ اور ”اخوتہ“ میں مغایرت ہے لہذا مذکورہ ترکیب جائز نہیں۔

انمبر ۲۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ اسم تفضیل سے مطلق زیادتی کا ارادہ کیا جائے معنی اول کی طرح مضاف الیہ پر زیادتی مقصود نہ ہو تو اس صورت میں اسم تفضیل کی اضافت فقط تخفیف و توضیح کیلئے ہوتی ہے نہ کہ مضاف الیہ پر زیادتی ثابت کرنے کیلئے پس اس وقت یہ شرط نہ ہوگی کہ مفضل مفضل علیہ کے مفہوم میں داخل ہو بلکہ کبھی اسم تفضیل ایک جماعت کی طرف مضاف ہوتا ہے اور موصوف اسم تفضیل اس جماعت میں داخل ہوتا ہے جیسے ”محمد افضل القریش“ اور کبھی اسم تفضیل اس جماعت میں داخل نہیں ہوتا ہے جیسے ”یوسف احسن اخوتہ“، اور کبھی اسم تفضیل غیر جماعت کی طرف مضاف ہوتا ہے جیسے: ”زید اعلم بغداد“۔

(۷) قولہ ویجوز فی الاول الخ یعنی اسم تفضیل جب بمعنی اول مستعمل ہو تو اسکو مفرد لانا بھی جائز ہے اگرچہ موصوف شئی یا مجموع ہو اور اپنے موصوف کے مطابق لانا بھی جائز ہے، مفرد لانا تو اسلئے جائز ہے کہ یہ مفضل علیہ کے مذکور ہونے میں اسم تفضیل مستعمل بمن کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے لہذا اسم تفضیل مستعمل بمن کی طرح مفرد ہوگا۔ اور موصوف کے ساتھ مطابقت اسلئے جائز ہے کہ یہ تعریف میں اسم تفضیل معرف باللام کے ساتھ مشابہ ہے اور اسم تفضیل معرف باللام اپنے موصوف کے مطابق ہوتا ہے فکذا ہذا۔ اور اسم تفضیل مضاف بمعنی ثانی اور اسم تفضیل معرف باللام میں اور من ہوا لہ یعنی موصوف میں مطابقت ضروری ہے اسلئے کہ مطابقت سے کوئی مانع موجود نہیں۔



درس نمبر ۱۶۲

(۱) والذی بمن مفرد مذکر لا غیر (۴) ولا يعمل فی مظهر اذا کان صفة لشیء وهو فی المعنی لمسبب مفصل باعتبار الاول علی نفسه باعتبار غیره منفیاً مثل مارأیت رجلاً أحسن فی عینه الکحل منه فی عین زید لانه بمعنی حسن مع انهم لورفعوا الفضلوا بینه وبين معموله باجنبی وهو الکحل ولک أن تقول احسن فی عینه الکحل من عین زید فان قدمت ذکر العین قلت مارأیت کعین زید احسن فیها الکحل (۳) مثل ولا أری فی قطعة؛ مررت علی وادی السباع ولا أری: کوادی السباع حین یظلم وادیاً اقل به ركب أتوه تأیة: وأخوف ألا ما وقی الله ساریاً۔

ترجمہ:- اور وہ اسم تفضیل جو مستعمل بمن ہے وہ مفرد مذکر کے علاوہ دوسرے نہیں ہوتا اور اسم تفضیل اسم ظاہر میں عمل کرتا ہے مگر جبکہ وہ کسی چیز کی صفت واقع ہو اور وہ حقیقت اور معنی میں ایسے مسبب کی صفت ہو کہ وہ مفضل ہو اول اعتبار سے اپنے نفس پر دوسرے اعتبار سے اس حال میں کہ وہ اسم نفی کیا گیا ہو جیسے ”مارأیت رجلاً أحسن فی عینه الکحل منه فی عین زید“ اسلئے کہ وہ ”حسن“ کے معنی میں ہے اس کے باوجود کہ اگر وہ رفع دیتے تو وہ فصل واقع کرتے اس کے اور اس کے معمول کے درمیان کسی اجنبی کا اور وہ معمول ”الکحل“ ہے اور جائز ہے تیرے لئے کہ تو کہے ”أحسن فی عینه الکحل من عین زید“ پس اگر تو عین کے ذکر کو مقدم کرے تو کہے گا ”مارأیت کعین زید احسن فیها الکحل“ جیسے ”ولا أری“ آنے والے شعر میں

شعر:- مررت علی وادی السباع الخ۔

(۱) قوله الذی بمن الخ یعنی وہ اسم تفضیل جو ”من“ کے ساتھ مستعمل ہو ہمیشہ مفرد مذکر ہوتا ہے اگرچہ اس کا موصوف تشبیہ یا جمع اور یا مؤنث ہو جیسے: ”زیداً والزیدان او الزیدون او هنذا وهندان او هنذات أفضل من عمرو“۔ اسم تفضیل مستعمل بمن مفرد مذکر اسلئے ہوتا ہے کہ اسم تفضیل کے ساتھ ”من“ کا ایسا شدید اتصال ہے گویا یہ ”من“ اسم تفضیل کا جزء ہے کیونکہ کلمہ ”من“ فعل تفضیل اور فعل صفتی میں فارق ہے لہذا الفعل تفضیل ”من“ کے بغیر مستعمل نہ ہوگا تو گویا ”من“ اسم تفضیل کا جزء ہے تو اب اگر علامت تشبیہ یا جمع یا تانیث ”من“ اور اسم تفضیل کے وسط میں لائی جائے تو یہ جائز نہیں کیونکہ علامت کا وسط کلمہ میں داخل ہونا لازم آتا ہے اور اگر علامت ”من“ کے بعد لائی جائے تو یہ بھی جائز نہیں کیونکہ ”من“ درحقیقت دوسرا کلمہ ہے تو اس وقت ایک کلمہ کی علامت کا ادخال دوسرے کلمہ پر لازم آتا ہے جسکی قباحۃ اظہر من الشمس ہے۔

(۴) قوله ولا يعمل فی مظهر الخ اسم تفضیل ضمیر میں مطلقاً عمل کرتا ہے یعنی ضمیر میں عمل کرنا کسی شرط کے ساتھ مشروط نہیں ہے کیونکہ ضمیر مقدر ہے مقدر میں عمل ہل ہے تو نہ مائل کی ضرورت نہیں۔ البتہ اسم ظاہر میں عمل کرنے کی تین شرائط ہیں کیونکہ اسم تفضیل مائل ضعیف ہے اور اسم ظاہر معمول قوی ہے لہذا اسم تفضیل جب اسم ظاہر میں عمل کرے گا تو اس عمل کیلئے تین شرطیں ہیں (۱) اسم

تفضیل لفظاً و صورتاً کسی چیز کی صفت ہو اور حقیقت میں یہ صفت ہو مسبب (آنے والی مثال میں مسبب "الکحل" ہے جو "احسن" کا "رجل" کیلئے صفت واقع ہونے کا مسبب ہے) کیلئے تاکہ اسم تفضیل کیلئے اسم ظاہر معمول حاصل ہو جائے اور یہ مسبب ظاہری موصوف کے متعلقات میں سے ہو (۲) اسم تفضیل جس کے لئے واقع ہو رہا ہو (آنے والی مثال میں "الکحل" ہے) کو ایک کے اعتبار سے مفضل اور دوسرے کے اعتبار سے مفضل علیہ ہو یہ شرط اسلئے ہے تاکہ تفضیل زیادتی کمزور ہو جائے جو مفضل اور مفضل - یہ میں مغایرت کا متقاضی ہے۔ (۳) اسم تفضیل منفی ہو، جیسے: "ما رأیت رجلاً أحسن فی عینہ الکحل منہ فی عین زید" (میں نے زید جیسی خوبصورت سرگین آنکھیں کسی کی نہیں دیکھیں)، مثال مذکور میں اسم تفضیل یعنی "أحسن" بظاہر "رجلاً" کی صفت ہے اور معناً "الکحل" کی صفت ہے، اور "الکحل" عین زید کے اعتبار سے مفضل اور عین رجل کے اعتبار سے مفضل علیہ ہے، اور مذکورہ اسم تفضیل منفی بھی ہے۔ چونکہ مذکورہ مثال میں اسم تفضیل کے عمل کی تینوں شرائط پائی جا رہی ہیں لہذا اسم تفضیل یعنی "أحسن" کا "الکحل" میں عمل کرنا درست ہے۔

باقی اسم ظاہر میں عمل کرنے کے لئے تیسری شرط اس لئے لگائی ہے تاکہ اسم تفضیل فعل کے مشابہ ہو جائے کیونکہ مذکورہ شرائط کی وجہ سے اسم تفضیل "أحسن" "حَسَن" کے معنی میں ہو جاتا ہے یہ اس لئے کہ اسم تفضیل میں زیادتی پائی جاتی ہے اور قانون ہے کہ اگر کلام مقید میں لٹی آئے تو وہ لٹی قید کی طرف متوجہ ہوتی ہے تو مثال مذکور میں لٹی "أحسن" میں زیادتی والا معنی کو ختم کر دیتی ہے لہذا "أحسن" بمعنی فعل "حَسَن" رہ جائے گا اور فعل اسم ظاہر میں عمل کرتا ہے لہذا مذکورہ اسم تفضیل بھی اسم ظاہر میں عمل کر سکے گا۔

مثال مذکور میں "أحسن" کا "الکحل" میں عمل کرنے کی ایک وجہ تو یہ ہے جو گذر گئی کہ "أحسن" بمعنی "حَسَن" کے ہے، دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر "الکحل" کو "أحسن" کا معمول نہ بنائیں بلکہ "أحسن" کو رفع خبریت کی وجہ سے دیں اور "الکحل" کو مبتدأ مؤخر ہونے کی حیثیت سے رفع دیں اور جملہ کو "رجل" کی صفت کہیں تو اس وقت "أحسن" اور اسکے معمول یعنی "منہ" کے درمیان "الکحل" فاصل ہو جائیگا جو کہ اجنبی ہے اور یہ جائز نہیں، لیکن جب "أحسن" کو نصب اور "الکحل" کو رفع دیں تو چونکہ "الکحل" اس صورت میں "أحسن" کا فاعل ہے لہذا اجنبی نہ ہوگا تو یہ فاصل جائز ہے اسی کو مصنف نے یوں بیان فرمایا ہے "مع انہم لو رفعوا الفصل الخ"

اور اس مثال کو مختصر کر کے یوں بھی کہا جاسکتا ہے "ما رأیت أحسن فی عینہ الکحل من عین زید" اور مزید اختصار کیلئے ذکرین کو مقدم کر کے "ما رأیت کعین زید أحسن فیہا الکحل" بھی کہہ سکتے ہیں اس وقت معنی میں کوئی فرق نہ ہوگا بلکہ معنی وہی ہوگا کہ "میں نے زید کی آنکھ کی طرح کوئی خوبصورت سرگین آنکھ نہیں دیکھی"۔

(۳) قولہ و مثل لا أرى الخ یعنی عبارت کی مذکورہ بالا تعبیرات مثلاً جیسے کہ مثال مشہور میں جاری ہوتی ہیں ایسے ہی یہ تعبیرات شاعر کے اس شعر میں بھی جاری ہوتی ہیں۔ شعور: - سرور علی وادی السباع ولا أرى: - کوادی السباع حین

یظلم وادیاً: اقل بہ رکب آتوہ تأیئة: و اخوف الاماوقی اللہ ساریاً۔ (میں اس وادی پر گزرا جو کثرت درندوں کی وجہ سے وادی سباع کے نام سے مشہور ہے اس حال میں کہ وادی سباع کی طرح بوقت تاریکی کسی وادی کو نہیں دیکھتا ہوں کہ اس میں سوار یوں کا توقف وادی سباع سے کم ہو اور وہ وادی سباع سے زیادہ خوفناک ہو مگر اس وقت جبکہ اللہ تعالیٰ رات کو چلنے والی سواری کو محفوظ رکھے) تعبیرات ثلثہ یوں جاری ہوتی ہیں کہ عبارت طویل تو مذکورہ بالا ہے اور عبارت قصیر اس طرح ہوگی "مسرت علی وادی السباع ولا أری، وادیاً اقل بہ رکب من وادی السباع آتوہ تأیئة، و اخوف الاماوقی اللہ ساریاً"۔ اور عبارت اقصیٰ اس طرح ہوگی "لا أری کوادی السباع حین یظلم وادیاً اقل بہ رکب آتوہ تأیئة و اخوف الاماوقی اللہ ساریاً"۔

درس نمبر ۱۶۳

(۱) الفعل مادل علی معنی فی نفسه مقترن باحد الازمنة الثلاثة، (۲) ومن خواصه دخول قدوالتین وسوف (۳) والجوازم ولحوق تاء التانیث ساکنۃ ونحو تاء فعلت، (۴) الماضی مادل علی زمان قبل زمانک مبنی علی الفتح مع غیر الضمیر المرفوع المتحرک والواو، (۵) المضارع ما اشبه الاسم باحد حروف نایث لوقوعه مشترکاً وتخصیصه بالتین او سوف فالهمزة للمتکلم مفرداً والنون له مع غیره (۶) والتاء للمخاطب مطلقاً للمؤنث والمؤنثین غیبۃً والیاء للغائب غیرهما

ترجمہ: فعل وہ کلمہ ہے جو دلالت کرے ایسے معنی جو اس کی ذات میں پایا جاتا ہو اور ملا ہوا ہو وہ معنی تین زمانوں میں سے کسی ایک کے ساتھ، اور اس کے خواص میں سے، قد، سین، سوف اور حروف جازمہ کا داخل ہونا ہے، اور تاء تانیث ساکنہ کا لاحق ہونا ہے جیسے "فعلت" کی تاء، ماضی وہ فعل ہے جو دلالت کرے ایسے زمانہ پر جو پہلے ہو تیرے زمانہ سے، وہ ماضی ہوتا ہے فتح پر جبکہ وہ ضمیر مرفوع متحرک اور واؤ کے ساتھ نہ ہو، مضارع وہ فعل ہے جو مشابہ ہو اسم کے ساتھ حروف نایت میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے ساتھ اس کے مشترک واقع ہونے اور سین یا سوف کے ساتھ خاص کئے جانے کی وجہ سے، پس ہمزہ متکلم مفرد کے لئے اور نون متکلم مع غیرہ کے لئے اور تاء مخاطب کے لئے مطلقاً اور واحد مؤنث او: تانیث مؤنث غائب کے لئے، اور یاء غائب کے لئے ہے ان دونوں کے علاوہ۔

(۱) قولہ الفعل مادل الخ مصنف اسم کی تفصیلات سے فارغ ہو گئے تو کلمہ کی اقسام ثلاثہ میں سے دوسری قسم فعل کی تفصیلات کو شروع فرمایا، فرماتے ہیں فعل وہ کلمہ ہے جو اپنے معنی پر خود دلالت کرے اور تین زمانوں میں سے کسی ایک کے ساتھ ملا ہوا ہو جیسے: "ضرب"۔ تعریف میں لفظ "مادل" جنس کے درجہ میں ہے اور "علی معنی فی نفسه" سے حرف خارج ہوا اور "مقترن باحد الازمنة الثلاثة" سے اسم خارج ہوا کیونکہ اسم تین زمانوں میں سے کسی ایک کے ساتھ مقترن نہیں ہوتا۔ فعل مضارع اگرچہ دو زمانوں کے ساتھ مقترن ہوتا ہے

مگر چونکہ دو کے ضمن میں ایک زمانہ بھی پایا جاتا ہے لہذا فعل مضارع پر تعریف صادق ہے۔

(۲) قوله ومن خواصه الخ کسی شئی کا خاصہ وہ ہوتا ہے جو اس میں پایا جائے اس کے غیر میں نہ پایا جائے۔ فعل کے خواص میں سے ”قد“ کا دخول ہے یعنی جس کلمہ پر ”قد“ داخل ہو وہ فعل ہوگا جیسے: ”قد ضرب“، ”قد“ اس لئے فعل کا خاصہ ہے کہ ”قد“ ماضی کو حال کے قریب کر دیتا ہے اور مضارع میں تقلیل کا معنی پیدا کر دیتا ہے اور یہ دونوں باتیں فعل کے ساتھ خاص ہیں غیر فعل میں مستور نہیں۔ اسی طرح ”سین“ اور ”سوف“ کا دخول بھی فعل کا خاصہ ہے کیونکہ ”سین“ مستقبل قریب کے لئے آتا ہے اور ”سوف“ مستقبل بعید کے لئے آتا ہے اور استقبال فعل میں پایا جاتا ہے اسم اور حرف میں نہیں۔

(۳) قوله والجوازم الخ فعل کے خواص میں دخول جوازم ہے یعنی جس کلمہ پر جازم داخل ہو وہ کلمہ فعل ہوگا جیسے: ”لم يضرب“ وجہ یہ ہے کہ جوازم کی وضع یا تو فعل کی نفی کے لئے ہے جیسے: ”لم“ اور ”لما“، یا طلب فعل کے لئے ہے جیسے لام امر، یا فعل کی نفی کے لئے ہے جیسے لام نفی، یا کسی شئی کو فعل پر معلق کرنے کے لئے ہے جیسے ادوات شرط، اور یہ چاروں امور فعل کے ساتھ خاص ہیں غیر فعل میں نہیں پائے جاتے۔ اور فعل کے خواص میں سے لائق تا مبیث ساکنہ ہے یعنی جس کلمہ کے آخر میں تا مبیث ساکنہ لگی ہو وہ کلمہ فعل ہوگا کیونکہ مذکورہ تا مبیث فاعل پر دلالت کرتی ہے لہذا یہ اسی کے ساتھ لائق ہوتی ہے جس کے لئے فاعل ہو اور فاعل فعل کے لئے ہوتا ہے لہذا مذکورہ تا مبیث فعل کا خاصہ ہے۔ اور فعل کے خواص میں سے ”فعلت“ کی تا مبیث ضمیر مرفوع متصل بارز کی تا مبیث کے ساتھ خاص ہے کیونکہ ضمیر اسی کے ساتھ متصل ہوتی ہے جس کے لئے فاعل ہے اور فاعل فعل کے لئے ہوتا ہے۔

(۴) قوله الماضی ماضی الخ مصنف فعل کی تعریف اور خواص سے فارغ ہو گئے تو فعل کی اقسام کی تفصیل کو شروع فرمایا، فرماتے ہیں ماضی وہ فعل ہے جو اس زمانہ پر دلالت کرے جو زمانہ تیرے زمانہ سے پہلے ہے یعنی مخاطب جس زمانہ میں ہے اس سے سابق زمانہ پر جو فعل دلالت کرے وہ فعل ماضی ہے۔ فعل ماضی کا حکم یہ ہے کہ اگر اس کے ساتھ ضمیر مرفوع متحرکہ اور واو نہ ہوں تو یہی برفقہ ہوگا جیسے ”ضرب زید“، ”ضرب“ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ فعل میں اصل بناء ہے اور یہی برفقہ اس لئے ہے کہ فتحہ اخف الحركات ہے۔ باقی یہ شرط کہ اس کے ساتھ ضمیر متحرکہ لائق نہ ہو اس لئے لگائی کہ مذکورہ ضمیر لائق ہونے کی صورت میں تو ابی اربع حركات سے بچنے کے لئے ماضی کا یہی برسکون ہونا ضروری ہے جیسے ”ضربت زيدا“ اور واو نہ ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ واو کی صورت میں ماضی ماضی برضہ ہوتا ہے جیسے ”ضربوا زيدا“۔

(۵) قوله المضارع الخ فعل کی دوسری قسم فعل مضارع ہے۔ مضارع بمعنی مشابہ، چونکہ فعل مضارع اسم کے ساتھ حال اور استقبال میں مشترک ہونے اور سین اور سوف کے ساتھ خاص ہونے میں مشابہت رکھتا ہے اس لئے اسے مضارع کہتے ہیں، اصطلاح میں فعل مضارع وہ فعل ہے جو اسم کے ساتھ مشابہت رکھتا ہو اور اس کے شروع میں حروف نایت (مراد وہ حروف ہیں جن کو صرفی حضرات حروف اتین کہتے ہیں) میں سے کوئی ایک حرف ہو۔ پس حروف نایت میں سے ہمزہ مفرد متکلم کے لئے آتا ہے خواہ مفرد متکلم مذکر ہو یا مؤنث جیسے: ”اضرب“۔ اور نون متکلم مع الغیر کے لئے آتا ہے خواہ وہ غیر ایک ہو یا ایک سے زیادہ ہو لہذا یہ صیغہ حثیہ اور جمع دونوں

کوشاںل ۛے یوں ۛی تقیم ۛے کہ خواہ مذکر ہو یا مؤنث ہو یا مختلف ہوں ۛیے: "نضرب"۔ البتہ کبھی تعظیماً واحد کے لئے بھی جمع کا صیغہ استعمال کیا جاتا ہے ۛیے ﴿نَحْنُ نَقْصُ عَلَیْکَ اَحْسَنَ الْقَصْصِ﴾ "نَقْصُ" جمع کا صیغہ واحد کے لئے استعمال کیا ہے۔

(۶) قولہ والتاء للمخارط السخ اور حروف نایت میں سے تاء مخارط کے لئے مطلقاً آتی ہے یعنی خواہ مخارط مذکر ہو یا مؤنث اس کے لئے تاء استعمال ہوتی ہے ۛیے: "نضرب"، نیز واحد مؤنث اور تثنیہ مؤنث غائب کے لئے بھی تاء استعمال ہوتی ہے ۛیے: "نضربین، نضربن"۔ اور حروف نایت میں سے یاء غائب کے لئے استعمال ہوتی ہے بشرطیکہ وہ واحد مؤنث اور تثنیہ مؤنث نہ ہو پس چار صورتوں میں یاء استعمال ہوتی ہے، (۱) واحد مذکر غائب ۛیے: "یضرب"، (۲) تثنیہ مذکر غائب ۛیے: "یضربان"، (۳) جمع مذکر غائب ۛیے: "یضربون"، (۴) جمع مؤنث غائب ۛیے: "یضربن"۔

نمبر ۱۶۴

(۱) وحروف المضارعة مضمومة فی الرباعی ومفتوحة فیما سواہ، (۲) ولا یعرب من الفعل غیرہ اذالم یتصل بہ نون تائیدہ ولا نون جمع مؤنث، واعرابہ رفع ونصب وجزم، (۳) فالصحيح المجرد عن ضمیر بارز مرفوع للتثنية والجمع والمخاطب المؤنث بالضممة والفتحة والسكون مثل یضرب ولن یضرب ولم یضرب، (۴) والمتصل بہ ذالک بالنون وحذفہا مثل یضربان ویضربون ونضربین، (۵) والمعتل بالواو والياء بالضممة تقدیر أو الفتحة لفظاً وحذفاً والمعتل بالالف بالضممة والفتحة تقدیر أو الحذف

ترجمہ:- اور حروف مضارع رباعی میں مضموم ہوتے ہیں اور اس کے علاوہ میں مفتوح ہوتے ہیں، اور نہیں معرب ہوتا فعل میں سے کوئی اس کے علاوہ جبکہ متصل نہ ہوتا کید کا نون اور نہ جمع مؤنث کا نون، اور اس کا اعراب رفع اور نصب اور جزم ہے، پس وہ مضارع جو صحیح ہو اور ضمیر بارز مرفوع برائے تثنیہ، جمع مذکر یا مؤنث حاضر سے خالی ہو تو اس کا اعراب ضمہ کے ساتھ رفع کی حالت میں اور فتحة کے ساتھ نصب کی حالت میں اور سکون کے ساتھ جزم کی حالت میں آتا ہے ۛیے "یضرب"، "لن یضرب"، "لم یضرب"، اور جس کے ساتھ ضمیر متصل ہو تو وہ کبھی نون کے ساتھ اور کبھی حذف نون کے ساتھ آتا ہے ۛیے "یضربان، یضربون، نضربین"، اور مضارع معتل واو اور یاء کے ساتھ ہونے کی صورت میں اس کا اعراب ضمیر تقدیری اور فتح لغزلی اور واو یاء کے حذف کے ساتھ آتا ہے، اور معتل بالالف ضمہ کے ساتھ رفع کی حالت میں اور فتح تقدیری کے ساتھ نصب کی حالت میں اور الف کے حذف کے ساتھ جزم کی حالت میں آتا ہے۔

(۱) قولہ حروف المضارعة مضمومة الخ حروف مضارع کبھی مضموم ہوتے ہیں اور کبھی صوب، پس اگر مضارع رباعی ہو یعنی مضارع ایسا ہو جس کا ماضی چار حروف پر مشتمل ہو تو ایسے مضارع کے حروف مضموم ہوں گے ۛیے: "یکوم، یصرف"، جن کا ماضی "اکرم، صرف" ہے جو کہ چار حروف پر مشتمل ہیں۔ اور اگر فعل مضارع رباعی نہ ہو یعنی اس کا ماضی چار حروف سے کم یا زیادہ پر مشتمل ہو تو ایسے مضارع کے حروف نایت مفتوح ہوں گے ۛیے: "ننصر"، "ننصر"، "ننصر" ہے جس کے کہ حروف چار سے کم

ہیں، اور ”یُسْتَنْصَرُ“ جس کا ماضی ”اِسْتَنْصَرَ“ ہے جس کے حروف چار سے زائد ہیں۔

(۴) قولہ ولا يعرب من الفعل الخ افعال میں سے صرف فعل مضارع معرب ہے کیونکہ فعل مضارع کو اسم کے ساتھ مشابہت تامہ حاصل ہے اور اسم میں اصل اعراب ہے پس اس کا مشابہ بھی معرب ہوگا، جبکہ دیگر افعال اس طرح نہیں لہذا فعل مضارع کے سوا کوئی دوسرا فعل معرب نہ ہوگا۔ مگر مضارع کے معرب ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ اس کے آخریون تا کید یا نون جمع مؤنث متصل نہ ہو یہ اس لئے کہ ان دو صورتوں میں مضارع مبنی ہوتا ہے۔ مضارع کا اعراب رفع، نصب اور جزم ہے پہلی دو قسموں میں اسم کے ساتھ شریک ہے آخری قسم فعل کے ساتھ خاص ہے۔

(۳) قولہ فالصحيح: یہاں سے مصنف مضارع کے اعراب کی تفصیل بیان فرماتے ہیں، مضارع کے چودہ صیغے ہیں جن میں سے دو مبنی ہیں یعنی جمع مؤنث حاضر اور جمع مؤنث غائب کے صیغے مبنی ہیں باقی بارہ صیغے تین طرح مستعمل ہیں (۱) صحیح (۲) معتل واوی ویا کی (۳) معتل الفی۔

صحیح میں سے بعض وہ صیغے ہیں جو خالی ہوں ضمیر بارز مرفوع برائے تشبیہ ذکر، تشبیہ مؤنث، جمع ذکر، جمع مؤنث اور واحد ذکر مخاطب سے، اور ایسے صیغے جو مذکورہ ضمیر سے خالی ہوں پانچ ہیں یعنی واحد شکم، جمع شکم مع الغیر، واحد مذکر حاضر، واحد مذکر غائب، واحد مؤنث غائب، ان پانچ صیغوں کا اعراب رفع ضمہ کے ساتھ، نصب فتح کے ساتھ اور جزم سکون کے ساتھ ہوگا، جیسے: ”هو يضرب، لن يضرب، لم يضرب“۔

(۴) قولہ والمعتل الخ یعنی صحیح کے باقی سات صیغے وہ ہیں جن میں مذکورہ ضمیر پائی جاتی ہے چار تشبیہ کے یعنی تشبیہ مذکر حاضر، تشبیہ مؤنث حاضر، تشبیہ مذکر غائب، تشبیہ مؤنث غائب، دو جمع کے یعنی جمع مذکر حاضر، جمع مذکر غائب، اور ایک واحدہ مؤنثہ غائبہ کا صیغہ ہے۔ ان سات صیغوں کا اعراب رفع اثبات نون کے ساتھ اور نصب وجزم حذف نون کے ساتھ ہے جیسے: ”هما يضربان، لن يضربا، لم يضربا“۔

(۵) قولہ والمعتل بالواو الخ یعنی فعل مضارع کی دوسری قسم معتل واوی ویا کی کے بارہ صیغوں کا اعراب رفع ضمہ تقدیری کے ساتھ، نصب فتح لفظی کے ساتھ اور جزم حذف لام کلمہ کے ساتھ ہے جیسے: ”هو يدعوهو يدعوهو يدعوهو، لن يدعوهو لن يدعوهو، لم يدعوهو“۔ اور فعل مضارع کی تیسری قسم معتل الفی کے بارہ صیغوں کا اعراب رفع ضمہ تقدیری کے ساتھ، نصب فتح تقدیری کے ساتھ اور جزم لام کلمہ کے حذف کے ساتھ ہوگا جیسے: ”هو يرضى، لن يرضى، لم يرض“۔



درس نمبر ۱۶۵

(۱) ویرتفع اذا تجرد عن الناصب والجازم نحو يقوم زيد (۲) وینتصب بآن ولن واذن وكفى (۳) وبأن مقدرة بعد حتى ولا م كفى ولا م الجحود والفاء والواو أو فأن مثل أريد أن تحسن الی وأن تصوموا خیر لكم (۴) والی تقع بعد العلم هی المخففة من المثقلة وليست هذه نحو علمت أن سيقوم وأن لا يقوم (۵) والی تقع بعد الظن ففيها الوجهان (۶) ولن مثل لن ابرح ومعناها نفی المستقبل واذن اذا لم يعتمد ما بعدها على ما قبلها وكان الفعل مستقبلاً مثل اذن تدخل الجنة (۷) واذا وقعت بعد الواو والفاء فالوجهان

ترجمہ:- اور مضارع مرفوع ہوتا ہے جبکہ وہ ناصب اور جازم سے خالی ہو جیسے ”يقوم زيد“ اور منصوب ہوتا ہے ”أن، لن، اذن، كفى“ کے داخل ہونے کی صورت میں اور اس آن کے بعد جو حتی کے بعد مقدر ہوتا ہے، اور لام گئی کے بعد اور لام۔ حمد کے بعد اور فاء، واو اور اؤ کے بعد، پس آن کی مثال ”اريد أن تحسن الی“ ہے اور ”أن تصوموا خیر لكم“، اور وہ آن جو علم کے بعد واقع ہو وہ مخففة من المثقلة ہے اور وہ آن مصدریہ نہیں جیسے ”علمت أن سيقوم“ اور ”أن لا يقوم“، اور وہ آن جو ظن کے بعد واقع ہو اس میں دو وجہ جائز ہیں، اور لن جیسے ”لن ابرح“ اور اس کا معنی نفی مستقبل ہے اور اذن جب نہ اعتماد کرے اس کا ما بعد اس کے ماقبل پر اور فعل بھی مستقبل ہو جیسے ”اذن تدخل الجنة“ اور جب واقع ہو واو اور فاء کے بعد تو اس وقت دونوں وجہ جائز ہیں۔

(۱) قولہ ویرتفع الخ فعل مضارع جب عوالم ناصبہ اور جازم سے خالی ہو تو بالاتفاق مرفوع ہوگا، مگر اس میں اختلاف ہے کہ اس وقت فعل مضارع کا عامل کیا ہے؟ کوئیوں کے نزدیک نواصب اور جازم سے خالی ہونا عامل ہے اور بعضین کے نزدیک فعل مضارع کا اسم کی جگہ میں واقع ہونا عامل ہے کیونکہ فعل مضارع جب نواصب اور جازم سے خالی ہو تو وہ اسم کی جگہ میں واقع ہوتا ہے اور جو غیر کی جگہ میں واقع ہو اس کا حکم اسی غیر والا ہوتا ہے، اور اسم جب عوالم لفظیہ سے خالی ہوتا ہے تو مرفوع ہوتا ہے لہذا اس کی جگہ میں واقع فعل مضارع بھی مرفوع ہوگا، جیسے: ”يقوم زيد“، ”قائم زيد“ کی جگہ میں واقع ہے لہذا ”يقوم“ مرفوع ہوگا۔

(۲) قولہ وینتصب الخ یعنی جب فعل مضارع پر عامل ناصب داخل ہو تو فعل مضارع منصوب ہوگا نواصب چار ہیں ”أن، لن، اذن، كفى“ جیسے: ”اريد أن تحسن الی“ ہے یہ ”أن“ ملفوظ کی مثال ہے اور نصب فتح کے ساتھ ہے، اور ”أن تصوموا خیر لكم“ یہ بھی ”أن“ ملفوظ کی مثال ہے اور نصب حذف نون کے ساتھ ہے۔ ”لن يضرب زيد“، ”اسلمت كفى أدخل الجنة“، اور کسی کے ”اتیک غداً“ کہنے کے جواب میں جب ”اذن اُکرمک“ کہا جائے۔

(۳) قولہ وبأن مقدرة الخ یعنی ”أن“ جس طرح کہ ملفوظ ہو مضارع کو نصب دیتا ہے اسی طرح ”أن“ مقدر بھی فعل مضارع کو نصب دیتا ہے، اور ”أن“ چھ موقعوں پر مقدر ہوتا ہے (۱) حتیٰ کے بعد ”أن“ مقدر ہوتا ہے جیسے: ”سرت حتیٰ أدخل البلد“، ”ای سرت حتیٰ أن أدخل البلد“ جب یہ ہے کہ حتیٰ حرف جار ہے فعل پر داخل نہیں ہوتا، جہاں فعل پر داخل ہو وہاں ”أن“ مقدر مانا جائے

گا تاکہ فعل مصدر کے معنی میں ہو کر اس پر حتی کا دخول صحیح ہو۔ (۲) لام گنی کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے، جیسے: ”سُرْتُ لَا خَلَّ الْبِلْدَ“، ”ای سُرْتُ لِأَنْ أَدْخَلَ الْبِلْدَ“۔ لام گنی بھی چونکہ حرف جار ہے اس لئے اس کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوگا۔ لام گنی وہ لام ہے گنی کے معنی میں ہو (۳) لام جحد کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے جیسے: ”مَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ“، ”ای مَا كَانَ اللَّهُ لِأَنْ يُعَذِّبَهُمْ“ یہ بھی حرف جارہ ہے اس لئے اس کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوگا۔ لام جحد وہ لام ہے جو کان منفی کی خبر پر تاکید نفی کے لئے داخل ہو۔ (۴) فاء کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے جیسے: ”زُرْنِي فَأَكْرَمَكَ“، ”ای زُرْنِي فَأَنْ أَكْرَمَكَ“۔ (۵) واؤ کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے جیسے: ”لَا تَأْكُلِ السَّمْكَ وَتُشْرِبِ اللَّبَنَ“، ”ای لَا تَأْكُلِ السَّمْكَ وَأَنْ تُشْرِبِ اللَّبَنَ“۔ فاء اور واؤ کے بعد ”اَنْ“ مقدر ماننے کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں حروف عاطفہ ہیں اور ماقبل جملہ انشائیہ ہے اور مابعد جملہ خبریہ ہوتا ہے جس کا عاطفہ انشاء پر صحیح نہیں اسلئے ان کے بعد ”اَنْ“ مقدر مانا تاکہ جملہ خبریہ بتاویل مفرد ہو کر ماقبل پر اس کا عاطفہ صحیح ہو (۶) او کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے جیسے: ”لَا لَزْمَتَكَ أَوْ تُعْطِيَنِي حَقِّي“، ”ای لَا لَزْمَتَكَ الْمِيْ أَنْ تُعْطِيَنِي حَقِّي أَوْ لَا أَنْ تُعْطِيَنِي حَقِّي“۔ او کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ”اَوْ“، ”الْمِي“، ”يَا“، ”أَلَا“ کے معنی میں ہے اول حروف جارہ میں سے ہے اور ثانی حرف استثناء ہے اور یہ دونوں اسم کے ساتھ خاص ہیں لہذا ان کے بعد ”اَنْ“ مقدر ہوگا۔

(۴) قوله والى تقع بعد العلم الخ جو ”اَنْ“ باب علم، بعلم کے مادے کے بعد آجائے تو وہ ”اَنْ“ مصدریہ مناسبہ نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ اَنْ مخففہ من المثلہ ہوتا ہے اس لئے اس کے بعد واقع ہونے والا مضارع منصوب نہ ہوگا کیونکہ یہ درحقیقت اَنْ مخففہ من المثلہ کی خبر ہے جیسے: ”عِلْمْتُ اَنْ سَيَقُومُ اِيْ عِلْمْتُ اَنْ لَا يَقُومُ اِيْ عِلْمْتُ اَنْ لَا يَقُومُ“

(۵) قوله والى تقع بعد الظن الخ اور جو ”اَنْ“ ظن کے بعد واقع ہوتا ہے اس میں دونوں وجہ جائز ہیں یعنی یہ ”اَنْ“ مصدریہ بھی ہو سکتا ہے اور ”اَنْ“ مخففہ من المثلہ بھی ہو سکتا ہے کیونکہ ظن جانب راجح کا نام ہے پس اگر اس کے راجح ہونے کا اعتبار کیا جائے تو اس کے مناسب ”اَنْ“ مخففہ من المثلہ ہے جو کہ تحقیق پر دلالت کرتا ہے اور اگر اس کا اعتبار کیا جائے کہ اس میں عدم کا احتمال ہے تو اس کے مناسب ”اَنْ“ مصدریہ ہے۔

(۶) قوله والى مثل الخ ”لَنْ“ کی مثال جیسے: ”لَنْ أَبْرَحَ“ اور ”لَنْ“ نفی مؤکد کا معنی پیدا کر دیتا ہے اور فعل مضارع کو مستقبل کے ساتھ خاص کر دیتا ہے۔ اذن بھی فعل مضارع کو نصب دیتا ہے مگر اس کا یہ عمل دو شرطوں کے ساتھ مشروط ہے (۱) اذن کا مابعد ماقبل پر اعتماد نہ کرے یعنی مابعد ماقبل کا معمول نہ ہو (۲) اذن کا مدخول فعل مستقبل کے معنی میں ہو حال کے معنی میں نہ ہو جیسے کسی کے ”اسلمت“ کہنے کے جواب میں ”اذن ندخل الجنة“ کہا جائے، چونکہ مثال مذکور میں ”اِذْنِي“ کا ماقبل اس کے مابعد میں عمل نہیں کرتا، اور ”ندخل“ مستقبل کے معنی میں ہے، لہذا ”اِذْنِي“ اپنے مابعد میں نصب کا عمل کرے گا۔

(۷) قوله واذا وقعت بعد الواو الخ اور اگر ”اِذْنِي“ واؤ اور فاء کے بعد واقع ہو تو اس کے بعد واقع ہونے والے مضارع

میں رفع اور نصب دونوں جائز ہیں رفع اسلئے جائز ہے کہ ”اِذْنُ“ نے حرف عطف کے واسطے سے ماقبل پر اعتماد کیا ہے لہذا اِذْنُ کے نصب دینے کی پہلی شرط نہیں پائی جارہی ہے۔ اور نصب اس لئے جائز ہے کہ یہ اعتماد ضعیف ہے کیونکہ ”اِذْنُ“ کا مابعد فعل اپنے فاعل سے ملکر واو، حرف عطف کے بغیر بھی مفید ہے لہذا گویا اس نے ماقبل پر اعتماد نہیں کیا ہے اس لئے نصب جائز ہے جیسے کسی کے ”اذا انیک“ کہنے کے جواب میں کوئی ”فاِذْنُ اُکْرِ مَک“ کہے تو ”اُکْرِ مَک“ میں رفع اور نصب دونوں جائز ہیں۔ اور واو کی مثال باری تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے ﴿وَ اِذَا لَا یْلِیْثُوْنَ خِلَافَکَ اَلَا قَلِیْلًا﴾ اس میں بھی رفع اور نصب دونوں جائز ہیں۔

درس نمبر ۱۶۶

(۱) و کئی مثل اسلمت کئی ادخل الجنة ومعناها السببية (۲) و حتی اذا کان مستقبلًا بالنظر الی ماقبلها بمعنی کئی اوالی مثل اسلمت حتی ادخل الجنة (۳) و کنت سرّت حتی ادخل البلد و اسیر حتی تغیب الشمس (۴) فان اردت الحال تحقیقاً او حکایہ کانت حرف ابتداء فترفع و تجب السببية مثل مرض حتی لا یروجونه (۵) و من ثم امتنع الرفع فی کان سیری حتی ادخلها فی الناقصه (۶) و اسیرت حتی تدخلها (۷) و جاز فی الناقصه کان سیری حتی ادخلها ایتهم سار حتی بدخلها (۸) و لام کئی مثل اسلمت لا ادخل الجنة ترجمہ:- اور ”کئی“ کی مثال جیسے ”اسلمت کئی ادخل الجنة“ اور اس کا معنی سیرت کا ہوتا ہے، اور ”حتی“ (کے بعد مضارع منصوب ہوتا ہے) جبکہ فعل مضارع مستقبل ہو ”حتی“ کے ماقبل کی طرف نظر کے اعتبار سے، حتی ”کئی“ یا ”الی“ کے معنی میں ہوتا ہے جیسے: ”اسلمت حتی ادخل الجنة“ اور ”کنت سرّت حتی ادخل البلد“ اور ”اسیر حتی تغیب الشمس“ پس اگر تو ارادہ کرے حال تحقیقی یا حکایت کا معنی بیان کرنے کا تو حتی حرف ابتداء کے معنی میں ہوگا پس مضارع مرفوع ہوگا اور واجب ہوگا سیرت کا معنی جیسے: ”مرض حتی لا یروجونه“ اور اسی وجہ سے ممتنع۔ ہر رفع ”کان سیری حتی ادخلها“ میں جبکہ ”کان“ ناقصہ ہو اور ”اسیرت حتی تدخلها“ اور جائز ہے تاہم میں ”کان سیری حتی ادخلها“ اور ”ایتهم سار حتی بدخلها“ اور لام کئی (کے بعد آن مقدر ہوتا ہے) جیسے ”اسلمت لا ادخل الجنة“۔

(۱) قوله و انکئی مثل الخ اور ”کئی“ کی مثال جیسے ”اسلمت کئی ادخل الجنة“، اور کئی کا معنی سیرت کا ہے یعنی کئی کا ماقبل اس کے مابعد کے لئے سبب ہوتا ہے جیسا کہ مثال مذکور میں اسلام لا نا دخول جنت کے لئے سبب ہے۔ کئی کا نائب ہونا کو فیوں کا مذہب ہے اہل بصرہ کئی کو حرف جارہ قرار دیتے ہیں اور نصب بتدریج ”نئی“ مانتے ہیں، مصنف نے کو فیوں کے مذہب کو اختیار کیا ہے کیونکہ یہی رائج ہے۔

(۱) قوله و حتی اذا کان الخ یعنی ”حتی“ کے بعد ”ان“ مقدر ہو کر فعل مضارع کو نصب اس وقت دے گا جبکہ دو شرطیں پائی جائیں (۱) مضارع اپنے ماقبل کے لحاظ سے مستقبل کے لئے ہو، چاہے تکلم کے زمانے سے وہ مضارع زمانہ ماضی، حال، استقبال

میں سے کسی زمانہ سے تعلق رکھتا ہو، (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ ”حتی“، ”تحتی“ کے معنی میں ہو یعنی سمیت کا معنی ادا کرتا ہو، یا ”حتی“ اس ”السی“ کے معنی میں ہو جو انتہاء غایہ کے لئے استعمال ہوتا ہے جیسے: ”اسلمت حتی ادخل الجنة“ میں ”حتی“ کے بعد ”ان“ مقدر ہے جس نے فعل مضارع کو نصب دیا ہے کیونکہ دونوں شرطیں پائی جا رہی ہیں کیونکہ ”حتی“ کا مابعد ماقبل کے لحاظ سے زمانہ مستقبل سے متعلق ہے اسلئے کہ اسلام لا نامقدم ہے اور دخول بخت بعد میں ہوگا۔

(۳) قولہ و كنت سرت الخ یعنی ”كنت سرت حتی ادخل البلد“ یہ وہ مثال ہے جس میں فعل مضارع حکایہ مستقبل کے معنی میں ہے اور حتی، الی اور کی دونوں کے معنی میں ہو سکتا ہے کیونکہ اگر مقصود متکلم غایت اور انتہاء ہو تو حتی، الی کے معنی میں ہے اور اگر مقصود متکلم سمیت ہو تو حتی، کی کے معنی میں ہوگا۔ اور ”اسیر حتی تغيب الشمس“ یہ وہ مثال ہے جس میں فعل مضارع حقیقتاً مستقبل کے معنی میں ہے اس میں حتی، الی کے معنی میں ہے کیونکہ شمس کا غائب ہونا متکلم کے چلنے کی غایت اور انتہاء ہے سبب نہیں۔

(۴) قولہ فان اردت الحاصل الخ یعنی اگر حتی کا مابعد زمانہ حال ہو خواہ حقیقتاً حال ہو یا حکایہ، تو اس وقت حتی ابتدائیہ اور استثنائیہ ہوگا جارہ یا عاطفہ نہ ہوگا لہذا حتی کے بعد واقع ہونے والا فعل مضارع مرفوع ہوگا، اور چونکہ اس صورت میں حتی کے مابعد کا ماقبل کے ساتھ لفظاً جوڑ نہیں رہا اس لئے یہ ضروری ہے کہ حتی کا ماقبل مابعد کے لئے سبب ہوتا کہ ماقبل اور مابعد میں معنوی جوڑ ہے جیسے: ”مرض حتی لا یرجو نہ“ (وہ بیمار ہو گیا یہاں تک کہ لوگ اس کی امید نہیں کرتے) مثال مذکور میں فعل مضارع سے زمانہ حال مراد ہے اور حتی کا ماقبل یعنی ”مرض“ مابعد کے لئے سبب ہے لہذا حتی ابتدائیہ ہے جارہ یا عاطفہ نہیں۔

(۵) قولہ ومن ثم امتنع الخ یعنی جب یہ معلوم ہو چکا کہ جب ”حتی“ کے مابعد سے زمانہ حال کا ارادہ کیا جائے خواہ حقیقتاً ہو یا حکماً تو ”حتی“ ابتدائیہ ہوگا تو ”کان سیری حتی ادخلها“ میں (جبکہ کان ناقصہ ہو) حتی کا مابعد مرفوع نہ ہوگا کیونکہ مرفوع ہونے کی صورت میں ”حتی“ ابتدائیہ ہوگا اور ”حتی“ ابتدائیہ کا مابعد ماقبل سے منقطع ہوتا ہے تو ”کان“ ناقصہ بلا خبر رہ جائے کیونکہ ”کان“ فعل ناقص اور ”سیری“ اس کا اسم ہے مگر خبر نہیں کیونکہ ”حتی ادخلها“ کا ترکیبی اعتبار سے ماقبل کے ساتھ کوئی تعلق نہیں، لہذا ضروری ہے کہ ”حتی“ جارہ ہو اور اس کے بعد ان ناصب مقدر ہو اور جار مجرور ملکر کان کے لئے خبر ہو۔

(۶) قولہ واسرت حتی الخ رفع کے متمنع ہونے کی دوسری مثال ”اسرت حتی ادخلها“ (کیا آپ چلے؟ یہاں تک کہ آپ شہر میں داخل ہو گئے) ہے امتناع رفع کی وجہ یہ ہے کہ مرفوع پڑھنے کی صورت میں ”حتی“ ابتدائیہ ہوگا، اور ”حتی“ کا ماقبل مابعد کے لئے سبب ہوگا حالانکہ ”حتی“ کے ماقبل کا مابعد کے لئے سبب ہونا محذور ہے کیونکہ ”حتی“ کا ماقبل حرف استفہام کے دخول کی وجہ سے مشکوک فیہ ہے جبکہ ”حتی“ کا مابعد یقینی وقوع کی خبر دیتا ہے، پس یہ کیسا ہوگا کہ مشکوک فیہ سبب (میسر) سے متیقن سبب (دخول) حاصل ہو، پس یہی کہنا پڑتا ہے کہ ”حتی“ کا ماقبل مابعد کے لئے سبب نہیں، لہذا ”حتی“ ابتدائیہ نہیں اور جب ”حتی“ ابتدائیہ نہیں تو اس کے بعد ”ان“ مقدر ہونے کی وجہ سے فعل مضارع منصوب ہوگا۔

(۷) قوله وجاز فی العامة الخ یعنی کان تامر کی صورت میں ”حتی“ کے مابعد کو مرفوع پڑھنا جائز ہے کیونکہ کان تامر خبر کا تقاضا نہیں کرتا ہے لہذا ”حتی“ ابتدائی ہوگا اور اس کے بعد فعل مضارع مرفوع ہوگا جیسے: ”کان سیرى حتى ادخلها“ (میرا چلنا یہاں تک ہوا کہ میں اب داخل ہوتا ہوں)۔ اسی طرح ”ایہم ساز حتی يدخلها“ (ان میں سے کون چلا ہے یہاں تک کہ داخل ہوا اس شہر میں) میں بھی ”حتی“ کے مابعد کو مرفوع پڑھنا جائز ہے اس لئے کہ یہاں سبب یعنی ”سیر“ متحقق ہے اس میں کوئی شک نہیں شک صرف فاعل کی تعیین میں ہے کہ کس سے ”سیر“ پایا گیا لہذا اس سبب یعنی دخول کا پایا جانا بھی جائز ہے۔

(۸) قوله ولام کی مثل الخ یعنی وہ لام جوگی کے معنی میں ہوتا ہے جس کے بعد ان مقدر کی وجہ سے فعل مضارع منصوب ہوتا ہے کی مثال ”اسلمت لدخل الجنة“ اسی اسلمت لآنى ادخل الجنة ہے اس صورت میں فعل مضارع اس لئے منصوب ہوتا ہے کہ مذکورہ لام در حقیقت لام جارہ ہے اور لام جارہ فعل پر داخل نہیں ہوتا پس اس کے بعد ان مقدر مانا تا کہ فعل مضارع کو مصدر بنائے اور اس پر حرف جر کا دخول صحیح ہو۔

درس نمبر ۱۶۷

(۱) ولام الجحود لام تاکید بعد النفي لکان مثل وما کان اللہ ليعذبہم (۲) والفاء بشرطین احدهما السببية والثاني ان يكون قبلها امر او نهى او استفهام او نفي او تمن او عرض (۳) والواو بشرطین الجمعية وان يكون قبلها مثل ذالك (۴) واو بشرط معنى الى ان او الا ان (۵) والعاطفة اذا كان المعطوف عليه اسماً (۶) ويجوز اظهار ان مع لام كنى والعاطفة (۷) ويجب مع لافى اللام (۸) وينجزم بلم ولما ولام الامر ولا فى النهى وكلم المجازاة وهى ان ومهما واذا ما واذا ما وحشما واين ومتى وما ومن واى واثنى وامام كيفما واذا فشاذا (۹) وبان مقدرة قوله جملة: اور لام محمد (کے بعد ان مقدر ہوتا ہے) کان منفي کی تاکید کے لئے ہوتا ہے، جیسے ”ما کان اللہ ليعذبہم“ اور فاء (کے بعد ان مقدر ہوتا ہے) دو شرطوں کے ساتھ، ان میں سے ایک سببیت ہے اور دوسری شرط یہ ہے کہ اس کا ماقبل امر یا نہی یا استفہام یا نفي یا تمنی یا عرض ہو، اور او (کے بعد ان مقدر ہوتا ہے) دو شرطوں کے ساتھ، ایک شرط جمعیت ہے اور دوسری یہ کہ اس کا ماقبل اسی طرح امر و نہی وغیرہ ہو، اور او (کے بعد ان مقدر ہوتا ہے) اس شرط کے ساتھ کہ وہ الیٰ ان یا الا ان کے معنی میں ہو، اور حرف عطف (کے بعد ان مقدر ہوتا ہے) بشرطیکہ معطوف علیہ اسم ہو، اور جائز ہے ان کا ظاہر کرنا لام کی اور حرف عطف کے ساتھ، اور (ان کا ظاہر کرنا) واجب ہے اس لام میں جو لافى کے ساتھ ہو، اور مجزوم ہوتا ہے ”لم، لما، لام امر، لاء نہی“ کے داخل ہونے سے اور کلمات مجازاة کی وجہ سے، اور وہ ”ان، ومهما، اذا ما، اذما، حیثما، این، متى، ما، من، اى، اثنى، باقى كيفما اور اذا کے ساتھ، پس وہ شاذ ہے، اور (فعل مضارع کا مجزوم ہونا) ان مقدرہ کی وجہ سے۔

(۱) قوله ولام الجحود الخ لام محمد کے بعد ”ان“ مقدر ہوتا ہے جو مضارع کو نصب دیتا ہے یہ لام کان منفي کے بعد نفي کی

تاکید کے لئے آتا ہے جیسے قول باری تعالیٰ ہے ﴿مَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ﴾ "ای ماکان اللہ لانی یعذبہم" اس کی وجہ بھی وہی ہے جو لام لگی میں گزری۔

(۴) قوله والفاء بشرطين الخ فاء کے بعد بھی "اُن" مقدر ہوتا ہے اور فعل مضارع کو نصب دیتا ہے مگر فاء کے بعد تقدیر "اُن" دو شرطوں کے ساتھ مشروط ہے ایک یہ کہ فاء کا ماقبل بالبعد کے لئے سبب ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ فاء سے پہلے چھ چیزوں میں سے کوئی ایک ہو اور وہ چھ چیزیں یہ ہیں، امر، نہی، استفہام، نفی، تمنیٰ اور عرض۔ امر کی مثال جیسے: "ذُنْسِيْ فَاسْكُرْ مَنْكَ" نہی کی مثال جیسے: "لَا تَشْتَمْنِيْ فَاضْرِبْكَ" استفہام کی مثال جیسے: "هَلْ عِنْدَكَ مَاءٌ فَاشْرِبْهُ" نفی کی مثال جیسے: "مَا نَأْتِيْنَا فَتَحْدِثْنَا" تمنیٰ کی مثال جیسے: "لَيْتَ لِيْ مَا لَا فَاقْتَفَهُ" عرض کی مثال جیسے: "لَا تَنْزِلْ بِنَا فَتَصِيبْ خَيْرًا"۔

(۳) قوله والواو بشرطين الخ یعنی واؤ کے بعد بھی "اُن" مقدر ہوتا ہے جو فعل مضارع کو نصب دیتا ہے، مگر اس کے لئے بھی دو شرطیں ہیں (۱) جمعیت یعنی واؤ کے ماقبل اور بالبعد کے حصول کا زمانہ ایک ہو (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ واؤ سے پہلے فاء کی طرح چھ چیزوں میں سے کوئی ایک ہو، مذکورہ بالا فاء کی مثالیں واؤ کی بھی مثالیں بن سکتی ہیں صرف واؤ کو فاء کی جگہ میں رکھنا پڑتا ہے۔

(۴) قوله واو بشرط الخ یعنی "او" کے بعد بھی "اُن" مقدر ہوتا ہے جو فعل مضارع کو نصب دیتا ہے بشرطیکہ "او" "الی" "اَنْ" یا "اَلَا اَنْ" کے معنی میں ہو یعنی "او" "الی" یا "اَلَا" کے معنی میں ہونے سے کہ اُن بھی ان دونوں کے مفہوم میں داخل ہے کیونکہ اگر اُن بھی ان کے مفہوم میں داخل ہو تو تکرار اُن لازم آتا ہے جو کہ باطل ہے، جیسے: "لَا لَزْمَنَكَ اَوْ تَعْطِيْنِيْ حَقِّيْ" ای لَا لَزْمَنَكَ فِيْ كُلِّ وَقْتٍ اَلَا اَنْ تَعْطِيْنِيْ حَقِّيْ" (میں تیرا کسی وقت پیچھا نہیں چھوڑوں مگر اس وقت کہ تو مجھے میرا حق دیدے) یہ تقدیر سیبویہ کی رائے کے مطابق ہے، جبکہ دیگر نحاة کے نزدیک تقدیری عبارت اس طرح ہے "لَا لَزْمَنَكَ اَلِيْ اَنْ تَعْطِيْنِيْ حَقِّيْ"۔

(۵) قوله والعاطفة اذا كان الخ یعنی حروف عطف کے بعد بھی اُن مقدر ہوتا ہے جو فعل مضارع کو نصب دیتا ہے بشرطیکہ حروف عطف سے پہلے اسم صریح ہو جیسے: "اعْجَبْنِيْ ضَرْبَكَ زَيْدًا اَوْ تَشْتَمْ" ای اعْجَبْنِيْ ضَرْبَكَ زَيْدًا اَوْ اَنْ تَشْتَمْ "اسی طرح دیگر حروف عطف ہیں جیسے "اعْجَبْنِيْ ضَرْبَكَ زَيْدًا اَقَمْ تَشْتَمْ" ای اَقَمْ اَنْ تَشْتَمْ "وجہ یہ ہے کہ اگر اُن کو مقدر نہ مانا جائے تو فعل مضارع کا عطف اسم پر لازم آئے گا جو کہ درست نہیں۔

(۶) قوله ويجوز اظهر ان الخ یہاں سے مصنف اُن مقامات کو بیان فرما رہے ہیں جن میں اُن کو ظاہر کرنا جائز ہے۔ دو مقامات پر اُن کو ظاہر کرنا جائز قرار دیا ہے، ایک لام لگی کے بعد جیسے: "جَنَّتْكَ لَانْ تَكْرَمْنِيْ" دوسرا ان حروف عطف کے بعد اُن کو ظاہر کرنا جائز ہے جن میں فعل مضارع کا عطف اسم صریح پر آ رہا ہو جیسے: "اعْجَبْنِيْ قِيَامَكَ وَاَنْ تَلْهَبْ"۔ وجہ یہ ہے کہ لام لگی اور حروف عطف اسم صریح پر داخل ہوتے ہیں لہذا جائز ہے کہ ان کے بعد اس فی کو ظاہر کیا جائے جو فعل کو اسم صریح کی طرف بدل دے اور وہی اُن مصدر یہ ہے۔

(۷) قوله ويجب مع لا الخ ایک موقع پر ان مصدر یہ کو ظاہر کرنا واجب ہے یعنی جہاں لام کے ساتھ لاء نفی بھی ہو جیسے قول باری تعالیٰ ہے ﴿لَا يَلْعَلُ يَلْعَلُ﴾ اس موقع پر ان کو ظاہر کرنا اس لئے واجب ہے کہ بغیر ان کے دو لاموں کا اجتماع لازم آتا ہے جو کہ زبان پر ثقیل ہے۔

(۸) قوله وينجزم بلم الخ چار حروف فعل مضارع کو جزم دیتے ہیں یعنی لم، لما، لام امر، لاء نفی، جیسے: "لم يضرب، لما يضرب، ليضرب، لا تضرب"۔ اسی طرح کلمات مجازات (یعنی اسماء شرط اور حروف شرط) بھی فعل مضارع کو جزم دیتے ہیں، اور کلمات مجازات "ان، مهمما، اذا، اذما، حيثما، اين، متى، ما، من، اى، انى" ہیں یہ کلمات فعل مضارع کو جزم دیتے ہیں جیسے: "ان تضرب اضرب، مهمما اقم الخ"۔

البتہ "کیفما" اور "اذا" (جبکہ وہ بغیر ما کے ہو) کے ساتھ فعل مضارع کا مجزوم ہونا شاذ ہے کیونکہ "کیفما" عموم احوال کے لئے آتا ہے جیسے: "کیفما تقرأ قرأ" (جس طرح تو قرأت کرے گا اسی طرح میں قرأت کروں گا) حالانکہ یہ معنی معذرت ہے کیونکہ دو قاریوں کا تمام احوال اور کیفیات میں استواء ممکن نہیں لہذا "کیفما" شرط کے لئے استعمال نہیں ہو سکتا اور یہ کلمات شرط کے معنی کی وجہ سے عمل کرتے ہیں جب شرط کا معنی فوت ہو تو اس کا عمل کرنا بھی درست نہیں۔ اور "اذا" کے بعد مضارع کا مجزوم ہونا اس لئے شاذ ہے کہ "اذا" کے سوا دیگر کلمات شرط ان کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے عمل کرتے ہیں جبکہ "اذا" ان کے ساتھ مشابہ نہیں کیونکہ "اذا" یقین کے لئے آتا ہے اور ان شک کے لئے آتا ہے اسلئے "اذا" عمل نہیں کرتا۔

(۹) قوله وبان مقدرة۔ یہ عبارت بلم پر عطف ہے ای یجزم بان مقدرة۔ یعنی جیسا کہ "ان" ملفوظ فعل مضارع کو جزم دیتا ہے اسی طرح "ان" مقدر بھی فعل مضارع کو جزم دیتا ہے جس کی تفصیل انشاء اللہ آگے آئے گی۔

درس نمبر ۱۶۸

(۱) فلم تقلب المضارع ماضياً ونفيه ولما مثلها وتختص بالاستغراق وجواز حذف الفعل، (۲) ولا م الامر المطلوب بها الفعل وهي مكسورة ابدأ ولا النهي المطلوب بها الترك، (۳) وكلم المجازاة تدخل على الفعلين لسببية الاول ومسببية الثانى ويسمیان شرطاً وجزاء فان كانا مضارعین او الاول فالجزم وان كان الثانى فالو جہان (۴) واذا كان الجزاء ماضياً بغير قد لفظاً او معنى لم یجز الفاء (۵) وان كان مضارعاً عامثاً او منفياً بالو فالو جہان والاف الفاء (۶) ویجى اذا مع الجملة الاسمية موضع الفاء

ترجمہ:- پس لم مضارع کو ماضی میں بدل دیتا ہے اور مثبت کو نفی میں، اور لم بھی اسی طرح ہے، اور لم استغراق کے ساتھ خاص ہے اور حذف فعل کے جواز کے ساتھ خاص ہے، اور لام امر اس کے ذریعہ سے فعل طلب کیا جاتا ہے اور وہ ہمیشہ مکسور ہوتا ہے، اور لاء نفی کے ذریعہ سے ترک فعل مطلوب ہوتا ہے اور کلمات مجازاة و فعلوں پر داخل ہوتے ہیں اول کے سبب اور ثانی کے سبب ہونے کی وجہ

سے اور دونوں فعل شرط و جزاء نام رکھے جاتے ہیں، پس اگر دونوں فعل مضارع ہوں یہ پہلا مضارع ہو تو جزم لازم ہے

اور اگر دوسرا مضارع ہو تو وجہ جائز ہیں، اور جب جزاء فعل ماضی ہو بغیر قد کے لفظوں میں یہ کہنی میں تو فاء کا لانا جائز نہیں، اور اگر جزاء فعل مضارع ہو خواہ مثبت ہو یا لا، کے ساتھ منفی ہو تو دونوں وجہ جائز ہیں ورنہ تو فاء لازم ہے، اور آتا ہے اذا جمل اسمیہ کے ساتھ فاء کی جگہ میں۔

(۱) قوله فلم تغلب المضارع الخ یہاں سے مصنف حروف جواز م کی تفصیل بیان کر رہے ہیں۔ لم اور لمعا دونوں فعل

مضارع کو ماضی منفی کے معنی میں کر دیتے ہیں، مگر دونوں میں دو طرح سے فرق ہے (۱) لَمْ استغراق کے لئے آتا ہے جیسے "لَمْ أَضْرِبْ" (میں ابھی تک نہیں مارا) اور لَمْ مطلق ماضی میں نفی کے لئے آتا ہے جیسے: "لَمْ أَضْرِبْ" (میں نے نہیں

مارا) (۲) لَمَّا کے بعد فعل کا حذف کرنا جائز ہے بشرطیکہ قرینہ موجود ہو جیسے مثلاً کسی مجلس میں امیر کے سوار ہونے کا ذکر ہو رہا ہو کوئی کہے "جنت ولما"، "ای جنت ولما یرکب" جبکہ لم کے بعد فعل کا حذف کرنا جائز نہیں مثلاً مذکورہ موقع پر "جنت ولم" کہنا درست نہیں۔

(۳) قوله ولام الامر المطلوب الخ لام امر وہ ہے کہ جس کے ذریعہ فعل طلب کیا جائے جیسے: "لیضرب" میں ضرب

کا فعل مطلوب ہے۔ لام امر ہمیشہ مکسور ہوتا ہے یہ اس لئے تاکہ لام امر اور لام ابتداء میں فرق ہو، البتہ تین موقعوں پر لام امر ساکن ہوتا ہے (۱) واؤ کے بعد جیسے باری تعالیٰ کا قول ہے "وَلَسَّاتِ طَائِفَةٌ"، اور ثم کے بعد جیسے: "ثُمَّ لَيَقْضُوا تَفْتَهُمَ"، اور فاء کے

بعد جیسے: "لَمْ يَصْلُوا فَا لِيَصْلُوا"۔ لام امر صرف امر حاضر معروف کے صیغوں پر داخل ہوتا ہے۔ اور لا نہیں وہ ہے کہ جس کے ذریعہ ترک فعل طلب کیا جائے، جیسے: "لا تضرب" میں ترک ضرب مطلوب ہے۔ لا نہیں فعل مضارع کے تمام صیغوں پر داخل ہوتا ہے۔

(۴) قوله وکلم المجازاة الخ یعنی کلمات شرط و فعلوں پر داخل ہوتے ہیں پہلے فعل کے سبب ہونے اور دوسرے کے

مسبب ہونے پر دلالت کرتے ہیں، پہلے فعل کو شرط اور دوسرے کو جزاء کہتے ہیں جیسے: "اِنْ تَسْـَـكَّرْ فَتَمْنِیْ اَکْرَمْتُکَ" میں "تسکر منی" سبب ہے اور "اکرمک" مسبب ہے، اور اول شرط ثانی جزاء ہے۔ پھر اگر شرط اور جزاء دونوں فعل

مضارع ہوں یا صرف شرط فعل مضارع ہو تو اس وقت فعل مضارع کو جزم دینا واجب ہے۔ اور اگر صرف جزاء فعل مضارع ہو شرط فعل ماضی ہو تو اس وقت فعل مضارع کو مجزوم پڑھنا اور مرفوع پڑھنا دونوں جائز ہیں، مجزوم پڑھنا تو دخولی جازم کی وجہ سے جائز ہے اور مرفوع

پڑھنا اس لئے جائز ہے کہ جازم اور مجزوم کے درمیان فعل ماضی فاعل آیا ہے لہذا دونوں کا تعلق ضعیف ہے۔

(۵) قوله واذا کان السجاء ماضیا الخ جزاء پر کبھی فاء داخل ہوتا ہے اور کبھی داخل نہیں ہوتا، یہاں سے مصنف اس کے

لئے ضابطہ بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں اگر جزاء فعل ماضی ہو اور اس پر قد داخل نہ ہو تو اس وقت دخول فاء جائز نہیں لہذا "اِنْ اَکْرَمْتَنِیْ فَاکْرَمْتُکَ" کہنا صحیح نہیں۔ فعل ماضی عام ہے خواہ لفظاً ہو جیسے: "اِنْ اَکْرَمْتَنِیْ اَکْرَمْتُکَ"، یا ماضی معنایاً ہو جیسے: "اِنْ اَکْرَمْتَنِیْ لَمْ أَضْرِبْکَ" اس وقت جزاء اس لئے معنایاً ماضی ہے کہ فعل مضارع پر جب لم داخل ہو تو وہ ماضی کے معنی میں ہوتا ہے۔

(۶) قوله وان کان مضارعاً مثبتاً الخ یعنی اگر جزاء فعل مضارع مثبت ہو یا لا کے ساتھ منفی ہو تو ان دو صورتوں میں فاء

لانا اور نہ لانا دونوں جائز ہیں جیسے: ﴿وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمِ اللَّهُ مِنْهُ﴾ اور ﴿إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ﴾۔ اور اگر مذکورہ بالا دونوں صورتیں نہ ہوں یعنی نہ ماضی بغیر قد ہو اور نہ مضارع مثبت یا منفی بلا ہو تو اس وقت جزاء کے شروع میں فاء لانا واجب ہے جیسے: "إِنْ أَكْرَمْتَنِي الْيَوْمَ فَقَدْ أَكْرَمْتَنِيكَ امْسْ"۔

(۶) قوله ويجزى إذا الخ یعنی کبھی فاء کی جگہ میں اذامفا جاتی آتا ہے بشرطیکہ جزاء جملہ اسمیہ ہو جیسے "إِنْ تُصِبْهُمْ بِمَا قَدْ مَثَ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ أَيْ فِهِمْ يَقْنَطُونَ"۔

دس نمبر ۱۶۹

(۱) وإن مقدرة بعد الامر والنهي والاستفهام والتمنى والعرض اذا قصد السببية نحو أسلم تدخل الجنة ولا تكفر تدخل الجنة، (۲) وامتنع لا تكفر تدخل النار خلافاً للكسائي لأن التقدير إن لا تكفر، (۳) الامر صيغة يطلب بها الفعل من الفاعل المخاطب بحذف حرف المضارعة، (۴) وحكم اخره حكم المجزوم، (۵) فان كان بعده ساكن وليس برباعي زدت همزة وصل مضمومة إن كان بعده ضمة ومكسورة فيمساواة مثل اقتل واضرب واغلم وإن كان رباعياً فمضروحة مقطوعة

ترجمہ:- "إن مقدّر ہوتا ہے امر، نہی، استفہام، تمنی اور عرض کے بعد بشرطیکہ سببیت کا ارادہ کیا جائے جیسے "أسلم تدخل الجنة" اور "لا تكفر تدخل الجنة" اور "امتنع" ہے "لا تكفر تدخل النار" کسائی کا اختلاف ہے کیونکہ تقدیری عبارت اس طرح ہے "إن لا تكفر" امر ایسا صیغہ ہے کہ اس کے ذریعہ فعل طلب کیا جاتا ہے، فاعل حاضر سے حرف مضارع حذف کرنے کے بعد اور اس کے آخر کا حکم مجزوم کا حکم ہے، پس اگر حرف مضارع کے بعد حرف ساکن ہو اور وہ رباعی نہ ہو تو ہمزہ وصل مضموم زائد کر دے اگر اس کے بعد ضمہ ہو، اور ہمزہ وصل مکسور کو زائد کر اس کے علاوہ میں جیسے "اقتل، اضرب، اغلم" اور اگر امر رباعی ہو تو وہ ہمزہ مفتوح مقطوع ہوتا ہے۔

(۱) قوله وإن مقدرة بعد الامر الخ یہاں سے مصنف "إن شرطیہ کے مقدر ہونے کے مواقع بیان فرماتے ہیں، پانچ چیزوں کے بعد "إن شرطیہ مقدر ہوتا ہے اور فعل مضارع کو جزم دیتا ہے بشرطیکہ اس فعل مضارع میں ماقبل کے لئے مسبب بننے کی صلاحیت ہو اور سببیت کا قصد بھی کیا گیا ہو۔ وہ پانچ چیزیں یہ ہیں، امر، نہی، استفہام، تمنی اور عرض، امر کی مثال جیسے "أسلم تدخل الجنة ای إن تسلم تدخل الجنة"، نہی کی مثال جیسے: "لا تكفر تدخل الجنة ای إن لم تكفر تدخل الجنة"، استفہام کی مثال جیسے: "هل عندكم ماء اشربه ای إن يكن عندكم ماء اشربه"، تمنی کی مثال جیسے: "ليست لي مالا فأنفقه ای إن يكن لي مال فأنفقه"، عرض کی مثال جیسے: "لا تنزل بنا نصيب خير أي إن تنزل نصيب خيراً"۔

(۲) قوله وامتنع لا تكفر تدخل الخ جمہور کے نزدیک یہ ترکیب "لا تكفر تدخل النار" متنع ہے کیونکہ "لا تكفر" نہی کا صیغہ ہے جو فعل منفی کے مقدر ہونے کا قرینہ ہے فعل مثبت کے مقدر ہونے کا قرینہ نہیں لہذا تقدیری عبارت اس طرح

ہوگی "إِنْ لَا تَكْفُرْ تَدْخُلِ النَّارَ" اس معنی کا فساد ظاہر ہے کیونکہ کفر نہ کرنا دخولِ جنت کا سبب ہے نہ کہ دخولِ نار کا۔ امام کسائی نے جمہور کے ساتھ مخالفت کرتے ہوئے اس ترکیب کو جائز قرار دیا ہے کیونکہ عرف مذکورہ ترکیب میں فعل مثبت کی تقدیر پر قرینہ ہے لہذا عرف کا اعتبار کرتے ہوئے کہا جائے گا کہ مذکورہ ترکیب کی تقدیر "إِنْ لَا تَكْفُرْ تَدْخُلِ النَّارَ" ہے اور اس معنی میں کوئی فساد نہیں لہذا یہ جائز ہے۔

(۳) قولہ الامر صیغۃ الخ اس سے پہلے فعل کی دو قسموں یعنی فعل ماضی اور فعل مضارع کا بیان ہو چکا اب یہاں مصنف فعل کی تیسری قسم یعنی فعل امر کو بیان فرما رہے ہیں، نحاۃ کے نزدیک صیغہ امر کا اطلاق امر غائب، امر حاضر محروف اور امر حاضر مجہول سب پر ہوتا ہے مگر محروف کو امر بالصیغہ اور باقی کو امر بالحرف کہتے ہیں، مصنف نے "الامر صیغۃ" کہہ کر اس طرف اشارہ کیا کہ یہاں امر سے امر محروف مراد ہے۔ امر محروف وہ صیغہ ہے جس کے ذریعے فاعل مخاطب سے فعل کو طلب کیا جائے حرف مضارع کو حذف کرنے کے ساتھ جیسے: "اضرب" میں مخاطب سے فعل ضرب کو طلب کیا ہے۔

(۴) قولہ وحکم اخرہ الخ یعنی امر حاضر معروف کے آخر کا حکم وہی ہے جو فعل مضارع مجزوم کا ہے یعنی جیسا کہ فعل مضارع سے بوقتِ جزم بھی حرکت گر جاتی ہے کبھی نون اعرابی اور کبھی حرف علت گر جاتا ہے اسی طرح امر حاضر معروف سے بھی کبھی حرکت گر جاتی ہے کبھی نون اعرابی اور کبھی حرف علت گر جاتا ہے جیسے: "أَقْتُلْ، أَقْتُلَا، اِرْمِ"۔

(۵) قولہ فان کان بعده ساکن الخ امر کا صیغہ یوں بنایا جائے گا کہ حرف مضارع حذف کرنے کے بعد اگر اس کا مابعد ساکن ہو اور مضارع رباعی نہ ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو اس ساکن کے بعد حرف مضموم ہوگا یا کسور یا مفتوح ہوگا، اگر مضموم ہو تو ایسے مضارع کے شروع میں ہمزہ وصلیہ مضمومہ بڑھادیا جائے گا تا کہ ابتداء بالسکون لازم نہ آئے جیسے: "يَقْتُلُ" سے "أَقْتُلُ"، اور اگر حرف ساکن کا مابعد کسور یا مفتوح تو شروع میں ہمزہ وصلیہ مکسورہ بڑھادیا جائے گا جیسے: "يَضْرِبُ" سے "أَضْرِبُ" اور "يَعْلَمُ" سے "أَعْلَمُ"۔ اور اگر رباعی ہو یعنی اس کا ماضی چار حروف پر مشتمل ہو تو اس کے شروع میں ہمزہ مفتوحہ بڑھادیا جائے گا اور یہ ہمزہ قطعی ہوگا یعنی وسط کلام میں آنے کی صورت میں ساقط نہ ہوگا کیونکہ یہ ہمزہ وصلیہ ہے زائدہ نہیں کہ وسط کلام میں ساقط ہو جیسے: "يُكْرِمُ" سے "أُكْرِمُ"۔

درس نمبر ۱۷۰

(۱) فعل مالم یسم فاعلیہ ہو ما حذف فاعلہ فان کان ماضیا ضَمَّ اَوَّلہ وکسیر ما قبل اخرہ ویضم الثالث مع ہمزۃ الوصل والثانی مع التاء خوف اللبس (۲) ومعتلّ العین الافصح قبیل وبع وجاء الاشمام والواو (۳) ومثلہ باب اُخْتِیرَ وَأَنْقِیْدَ دُونَ اسْتَخِیرَ وَأَقِیْمَ (۴) وان کان مضارعاً ضَمَّ اَوَّلہ وفتح ما قبل اخرہ ومعتلّ العین ینقلب فیہ العین الفأ (۵) المتعذی وغیر المتعذی، فالتعذی ما یتوقّف فہمہ علی متعلّق کضرب وغیر المتعذی بخلافہ کقعد (۶) والمتعذی یکون الی واحد کضرب والی اثنين کاعطی وعلم والی ثلثہ کاعلم وأری وأنبأ ونبأ واخبر وخبر وحدث (۷) وھذہ مفعولہا الاوّل کمفعول اعطیت والثانی والثالث کمفعول علی

قولہ جملہ: فعل مالم یسم فاعله وہ فعل ہے کہ حذف کر دیا گیا اس کا فاعل پس اگر فعل ماضی ہو تو اول حرف کو ضمہ اور اس کے آخر کے ماقبل کو کسرہ دیا جائے گا اور ضمہ دیا جائے گا تیسرا حرف ہمزہ وصل کے ساتھ، اور دوسرے حرف کو ضمہ دیں گے تاء کے ساتھ التباس کے خوف کی وجہ سے، اور ماضی مجہول معتل عین میں زیادہ فصیح (فاء کلمہ کا کسرہ ہے) جیسے ”قیل، بیع“ اور آیا ایشام اور واو، اور اس کی طرح باب اختیار اور انقید، اختیار اور اقیم اس جیسا نہیں ہے، اور اگر فعل مضارع ہو تو اس کے اول کو ضمہ دیا جائے گا اور آخر کے ماقبل کو فتح دیا جائے گا اور معتل عین میں عین کلمہ الف سے بدل جائے گا، اور (فعل کی دو قسمیں ہیں) متعدی، غیر متعدی، پس متعدی وہ ہے کہ اس کا سمجھنا متعلق پر موقوف ہو جیسے ”ضرب“ اور غیر متعدی وہ ہے جو اس کے خلاف ہو جیسے ”قعد“ اور متعدی کبھی ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتا ہے جیسے ”ضرب“ اور کبھی دو کی طرف متعدی ہوتا ہے جیسے ”اعطی، اعلم“ اور کبھی تین مفعولوں کی طرف متعدی ہوتا ہے جیسے ”اعلم، اری، انبا، نبأ، اخبر، حذرت، اور ان سب کا مفعول اول اعطیت کے مفعول اول کی طرح ہے، اور ان کا مفعول ثانی و ثالث ایسا ہے جیسے باب علمت کے دو توں مفعول۔

(۱) قولہ فعل مالم یسم الخ اب تک فعل معلوم کی بحث چل رہی تھی اب یہاں سے مصنف فعل مالم یسم فاعله یعنی فعل مجہول کی تفصیلات بیان فرماتے ہیں۔ فعل مجہول وہ فعل ہے کہ جس کے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو جیسے: ”ضرب“ ”زیسد“ میں ”ضرب“ فعل مجہول ہے فاعل کے بجائے نائب فاعل کی طرف منہ ہے۔ فعل مجہول بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ اگر ماضی بنانا ہو تو اس کے اول حرف کو ضمہ دیا جائے گا اور آخری حرف سے پہلے جو حرف ہے اس کو کسرہ دیا جائے گا جیسے: ”ضرب“ سے ”ضرب“۔ یہ تصرف اس لئے کیا جائے گا تا کہ معروف اور مجہول میں امتیاز ہو سکے۔ اور اگر فعل ماضی کے شروع میں ہمزہ وصلیہ ہو تو تیسرے حرف کو بھی ضمہ دیا جائے گا جیسے: ”انکسب“ سے ”انکسب“ اور ”انطلق“ سے ”انطلق“۔ یہ اس لئے تاکہ اس باب کے امر کے ساتھ اس کا التباس نہ آئے۔ اور اگر ماضی کے شروع میں تاء ہو تو پھر پہلے کے ساتھ دوسرے حرف کو ضمہ دیا جائے گا جیسے: ”تصرف“ سے ”تصرف“، ”تخرج“ سے ”تخرج“، یہ اس لئے تاکہ اس جیسے ماضی مجہول کا باب تفعل اور تفعیل کے مضارع کے ساتھ التباس نہ آئے کیونکہ ان کا مضارع ”تصرف“ اور ”تخرج“ آتا ہے۔

(۲) قولہ ومعتل العین الخ معتل العین (جس کا عین کلمہ حرف علت ہو خواہ واو ہو یا یاء ہو) کے ماضی مجہول میں تین لغات ہیں (۱) فصیح لغت کے مطابق ”قیل“ اور ”بیع“ پڑھنا (۲) ایشام کے ساتھ پڑھنا یعنی اس طرح پڑھنا کہ فاء کلمہ سے ضمہ کی بو آئے اور عین کلمہ سے واو کی بو آئے، یہ اس لئے تاکہ معلوم ہو کہ فاء کلمہ اصل میں مضموم ہے۔ (۳) یاء کی بجائے واو پڑھنا جیسے: ”قول“، ”بوع“۔

(۳) قولہ ومشلہ باب اختیار الخ یعنی جس طرح کہ ثلاثی مجرد کی ماضی معتل العین میں مذکورہ بالا وجوہ ثلاثی جاری ہوتی ہیں اسی طرح یہ وجوہ باب ”اخیر“ میں بھی جاری ہوتی ہیں، مراد باب افتعال کی ماضی مجہول ہے جبکہ وہ معتل العین ہو۔ اسی طرح باب

”انْقِيدَ“ میں بھی جاری ہوتی ہیں، مراد باب افعال ہے جبکہ وہ مُتَعَلِّیْنَ ہوں۔ البتہ باب ”اُسْتَحْيِرَ“ اور ”اُقِيمَ“ میں مذکورہ وجوہ جاری نہ ہوں گی، مراد باب استفعال اور افعال کی ماضی مجہول ہے۔

(۴) قولہ وان كان مضارع الخ فعل مضارع مجہول بنائے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کے اول حرف (جو علامت مضارع ہے) کو منہدم دیا جائے گا اور آخری حرف سے پہلے جو حرف ہے اس کو فتح دیا جائے گا جیسے: ”يَقْتُلُ“ سے ”يَقْتُلُ“۔ اور اگر مضارع متعلیٰ العین ہو تو اس کو صرفی قاعدہ کے مطابق الف سے بدل دیا جائے گا جیسے: ”يَقُولُ“ سے ”يَقُولُ“ اور ”يَبِيعُ“ سے ”يَبِيعُ“۔

(۵) قولہ المتعدى وغير المتعدى الخ یہاں سے مصنف ^{فعل} کی دو قسموں متعدی اور متعدی کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔ فعل دو قسم پر متعدی، غیر متعدی۔ متعدی وہ فعل ہے جس کا سمجھنا فاعل کے سوا دیگر متعلقات کے سمجھنے پر موقوف ہو، غیر فاعل سے مفعول پر مراد ہے جیسے: ”ضَرَبَ“ کا سمجھنا جس طرح کہ فاعل یعنی ضارب پر موقوف ہے اسی طرح اس کا سمجھنا مفعول یعنی مضروب پر بھی موقوف ہے۔ اور غیر متعدی وہ فعل ہے جو اسی طرح نہ ہو یعنی جس کا سمجھنا فاعل کے سمجھنے پر موقوف ہو دیگر متعلقات کے سمجھنے پر موقوف نہ ہو جیسے: ”قَعَدَ“ کا سمجھنا فاعل کے سوا کسی متعلق پر موقوف نہیں۔

(۶) قولہ والمتعدى يكون الى واحد الخ فعل متعدی کی چار قسمیں ہیں (۱) جو ایک مفعول کی طرف متعدی ہو جیسے: ”ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا“ (۲) جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہو اور دو میں سے ایک پر اکتفاء کرنا جائز ہو جیسے: ”اعطيت زيدا درهما“، اس کو ”اعطيت درهما“ پڑھنا بھی جائز ہے (۳) جو دو مفعولوں کی طرف متعدی ہو مگر ان دونوں میں سے ایک پر اکتفاء کرنا جائز نہ ہو بلکہ دونوں کو ذکر کرنا ضروری ہو جیسے: ”علمت زيدا فاصلا“ ان دو مفعولوں میں سے کسی ایک کو حذف کرنا جائز نہیں (۴) جو تین مفعولوں کی طرف متعدی ہو جیسے: ”اعلم الله زيداً وعمر و فاصلاً“، اسی طرح ”ادى ابننا، نبنا، أخبنا، خبنا، حدث“ بھی تین مفعولوں کی طرف متعدی ہوتے ہیں۔

(۷) قولہ وهذه مفعولہ الاول الخ مذکورہ چوتھی قسم کے افعال (جو افعال تین مفعولوں کی طرف متعدی ہوتے ہیں) کا پہلا مفعول باب اعطيت کے مفعول کی طرح ہے یعنی اس کو برقرار رکھنا اور حذف کرنا دونوں جائز ہیں، اور ان افعال کا دوسرا اور تیسرا مفعول باب علمت کے مفعول کی طرح ہیں یعنی جس طرح کہ باب علمت کے مفعولوں میں سے ایک کو حذف کرنا اور دوسرے کو برقرار رکھنا جائز نہیں اسی طرح ان افعال کے مفعول ثانی و ثالث میں سے ایک کو حذف کرنا اور دوسرے کو برقرار رکھنا جائز نہیں۔



درس نمبر ۱۷۱

(۱) افعال القلوب ظننت وحسبت وخلت وزعمت وعلمت ورأيت ووجدت (۲) تدخل علی الجملة الاسمية لبيان ما هي عنه فينصب الجزئين (۳) ومن خصائصها انه اذا ذكر احدهما ذكر الاخر بخلاف باب اعطيت (۴) ومنها جواز الالغاء اذا توسطت او تأخرت لاستقلال الجزئين كلاماً (۵) ومنها انها تعلق قبل الاستفهام والنفي واللام مثل اعلمت اريد عندك (۶) ومنها انها يجوز ان يكون فاعلها ومفعولها ضميرين لشيء واحد مثل علمتني منطقاً (۷) ولبعضها معنى آخر يتعدى به الي واحد فظننت بمعنى اتهمت وعلمت بمعنى عرفت ورأيت بمعنى ابصرت ووجدت بمعنى اصبت

ترجمہ: اور افعال قلوب، وہ ”ظننت، حسبت، خلعت، زعمت، علمت، رأيت، وجدت“ ہیں، یہ جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں یہ بیان کرنے کے لئے کہ یہ کس سے صادر ہوئے، پس یہ دونوں جزؤں کو نصب دیتے ہیں اور ان کی خصوصیت میں سے ایک یہ ہے کہ جب ان میں سے کوئی ذکر کیا جاتا ہے تو دوسرا مفعول بھی ذکر کیا جاتا ہے، اعطیت کا باب اس کے برخلاف ہے، ان کے عمل کو فوکرنا جائز ہے جبکہ یہ درمیان میں ہوں یا مؤخر ذکر کئے جائیں کیونکہ دونوں جز، مستقل کلام ہوتے ہیں، اور افعال قلوب کے خواص میں سے یہ ہے کہ جب یہ استفہام یا نفی اور لام سے پہلے آتے ہیں تو معلق ہو جاتے ہیں جیسے ”اعلمت اريد عندك ام عمرو“، افعال قلوب کی خصوصیات میں سے یہ ہے کہ جائز ہے کہ ان کا فاعل اور ان کا مفعول دو ضمیریں ایک ہی چیز کی ہوں جیسے ”علمتني منطقاً“، اور بعض افعال قلوب کے لئے دوسرے معنی بھی ہیں کہ وہ اس کی وجہ سے ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتے ہیں، اور علمت بمعنی عرفت اور رأيت بمعنی ابصرت اور وجدت بمعنی اصبت۔

(۱) قولہ افعال القلوب ظننت الخ یہاں سے مصنف ”فعل کی ایک اور قسم یعنی افعال قلوب کو بیان کر رہے ہیں، افعال قلوب وہ افعال ہیں جن کا صدور قلب سے ہوتا ہے ظاہری اعضاء سے ان کا صدور نہیں ہوتا اسی لئے ان کو افعال قلوب کہتے ہیں۔ افعال قلوب سات ہیں ”ظننت، حسبت، خلعت، زعمت، علمت، رأيت، وجدت“، ان میں سے پہلے تین ظن کے لئے آتے ہیں اور چوتھا ظن اور علم دونوں کے لئے آتا ہے، آخری تین علم کے معنی میں ہیں۔ افعال قلوب جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں اور جملہ اسمیہ کے دونوں جزوں کو بناء بر مفعولیت نصب دیتے ہیں جیسے: ”علمت زيدا فاضلاً“۔

(۱) قولہ تدخل علی الجملة الاسمية الخ افعال قلوب جملہ اسمیہ پر داخل ہو کر اس چیز کو بیان کرتے ہیں جس سے یہ ماخوذ ہو کر آئے ہیں جیسے: ”علمت زيدا قائماً“ میں ”علمت“ کے دخول سے پہلے یہ بھی احتمال ہے کہ قیام کا زید کے لئے ثبوت علم کے قبیل سے ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ ظن کے قبیل سے ہو، پھر ”علمت“ کے دخول کے بعد معلوم ہوا کہ یہ علم کے قبیل سے ہے، اسی طرح ”ظننت زيدا قائماً“ میں ”ظننت“ کے دخول سے پہلے مذکورہ دونوں احتمال تھے پھر جب ”ظننت“ اس پر داخل ہوا تو معلوم

ہوا کہ یہ ظن کے قبیل سے ہے۔

(۳) قولہ ومن خصائصها الخ افعال قلوب کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کے دو مفعولوں میں سے جب ایک ذکر ہو تو دوسرا ضرور ذکر ہوگا کیونکہ یہ دونوں بمنزلہ ایک مفعول کے ہیں لہذا ایک کو ذکر کرنا اور دوسرے کو حذف کرنا جائز نہیں، بخلاف باب "اعطیت" کے کہ اس کے دو مفعولوں میں سے ایک کو حذف کر کے دوسرے پر اکتفاء کرنا جائز ہے۔

(۴) قولہ ومنها جواز الالغاء الخ افعال قلوب کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اگر یہ اپنے دونوں مفعولوں کے درمیان واقع ہوں یا اپنے دونوں مفعولوں کے بعد واقع ہوں تو ان کو مٹا دینا بھی جائز ہے کیونکہ یہ افعال ہیں اور فعل عمل میں قوی ہوتا ہے لہذا غیر مرتب معمولات میں بھی عمل کرتا ہے، اور منعی عن العمل قرار دینا بھی جائز ہے کیونکہ افعال قلوب کے دونوں مفعول مستقل جملہ بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں جیسے: "زید علمت فاضل" اور "زید فاضل علمت"۔ البتہ جہاں فعل آخر میں واقع ہو تو عمل نہ دینا اولیٰ ہے۔

(۵) قولہ ومنها انها تعلق الخ افعال قلوب کی تیسری خصوصیت یہ ہے کہ یہ جس وقت کہ استفہام یا نفی یا لام ابتداء سے پہلے واقع ہوں تو یہ مطلق ہو جاتے ہیں یعنی نفی صریح پر ان کا عمل وجوباً باطل ہو جاتا ہے اور معنوی طور پر باطل نہیں ہوتا جیسے: "جیسے: علمت ما زید قائم، علمت ا زید عندک ام عمرو، علمت لزید قائم"۔ ان مثالوں میں افعال قلوب نے لفظاً تو کوئی عمل نہیں کیا ہے البتہ معنائن کا عمل باقی ہے کیونکہ "علمت لزید قائم" کا وہی معنی ہے جو "علمت زید قائم" کا ہے۔

(۶) قولہ ومنها انها يجوز ان الخ افعال قلوب کی چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں فاعل اور مفعول دونوں کی ضمیر متصل ایک شخص کی طرف لوٹ سکتی ہیں جیسے: "علمت منی منطلقاً" ظاہر ہے کہ فاعل اور مفعول دونوں متکلم کی ضمیریں ہیں اور دونوں ایک ہی یعنی متکلم کی طرف لوٹ رہی ہیں۔ جبکہ دیگر افعال میں اس طرح جائز نہیں لہذا "ضمیر منی" کہنا جائز نہیں۔

(۷) قولہ ولبعضها معنی الخ افعال قلوب میں سے بعض ایسے کہ فعل قلب کے سوا دیگر معانی پر بھی دلالت کرتے ہیں اس وقت یہ دو مفعولوں کی طرف متعدی نہیں ہوتے ہیں بلکہ ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتے ہیں جیسے: "ظلمت زیداً" بمعنی "انہم زیداً" (میں نے زید کو تہمت لگائی)، اور "علمت زیداً" بمعنی "عرفت زیداً" (میں نے زید کو پہچان لیا)، اسی طرح "رأيت" بمعنی "ابصرت" (میں نے آنکھوں سے دیکھا) اور "وجدت" بمعنی "اصبت" (میں نے پالیا) بھی ہیں۔ ان چار افعال کے علاوہ دیگر افعال قلوب فعل قلب سے سوا دیگر معانی میں مستعمل نہیں۔



درس نمبر ۱۷۲

(۱) الافعال الناقصة ما وضع لتقرير الفاعل على صفة وهي كان وصار واصبح وامسى وظل وبات وارض وعاد وغدا وراح وما زال وما انفك وما فتى وما برح وما دام وليس وقد جاء ما جاء ت حاجتك وقعدت كأنها حربة (۲) وتدخل على الجملة الاسمية الاعطاء الخبر حكم معناها فترفع الاول وتنصب الثاني مثل كان زيد قائماً (۳) فكان تكون ناقصة لثبوت خبرها ماضياً دائماً أو منقطعاً أو بمعنى صار ويكون فيها ضمير الشأن (۴) وتكون تامة بمعنى ثبت وزائدة (۵) وصار للانتقال (۶) واصبح وامسى واضحي لاقتراح مضمون الجملة باوقانها وبمعنى صار وتكون تامة (۷) وظل وبات لاقتراح مضمون الجملة بوقتيهما وبمعنى صار

توجهم: افعال ناقصة وفعل میں جو فاعل کو کسی صفت پر ثابت کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں اور وہ "کان، صار، اصبح، امسى، اضحی، ظل، بات، ارض، عاد، غدا، راح، ما زال، ما انفك، ما فتى، ما برح، ما دام، ليس" ہیں اور تحقیق "ما جاء ت حاجتك" میں "ما جاء ت" اور "قعدت" کا انہا حربة "میں "قعدت" ابھی افعال ناقصہ ہیں، اور یہ جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں، تاکہ اپنے معنی کا اثر خیر میں جس پر یہ اول و رفع اور ثانی و نصب دیتے ہیں جیسے: "کان زيد قائماً"، پس کان ناقصہ اپنی خبر کو ہمیشہ غنی میں ثابت کرنے کے لئے آتا ہے یا ثبوت، فقط، ہوتا ہے، اور معنی صار آتا ہے اور اس میں ضمیر شان ہوتی ہے، اور کان تامہ ہوتا ہے معنی ثبت، اور زائد ہوتا ہے۔ و صار الانتقال کے لئے آتا ہے اور اصبح، امسى، اور اضحی جملہ کے مضمون کو ملانے کے لئے آتے ہیں اپنے اپنے افعال میں اور صار کے معنی میں آتے ہیں اور تامة ہوتے ہیں، اور ظل اور بات جملہ کے مضمون کو ملانے کے لئے آتے ہیں اپنے اپنے افعال میں اور معنی صار آتے ہیں۔

(۱) قولہ الافعال الناقصة الخ یہاں سے مصنف فعل کی اقسام افعال ناقصہ کو بیان کر رہے ہیں، افعال ناقصہ وہ افعال میں جو فاعل کو کسی صفت پر ثابت کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں، اور یہ افعال ماضی ہیں "کان، صار، اصبح، امسى، اضحی، ظل، بات، ارض، عاد، غدا، راح، ما زال، ما انفك، ما فتى، ما برح، ما دام، ليس" ان سب افعال کے علاوہ اور بھی غیر مشہور افعال ناقصہ ہیں ان میں سے "ما انفك" اور "ما برح" ہے، ایک "جاء ت" معنی "کان" اور دوسرا "قعدت" بمعنی "صار" ہے، جیسے: "ما جاء ت حاجتك" میں "جاء ت" میں ضمیر اس کا اسم ہے اور "حاجتك" مضاف الیہ اس کی خبر ہے۔ اور دوسری مثال "قعدت" کا انہا حربة "بے ہی ہف شفقوتہ حتی قعدت" کا انہا حربة "اس شخص نے اپنی چھری کو تیز کیا یہاں تک کہ وہ چھری چھوٹے نیزے کی طرح تیز ہو گئی۔ افعال ناقصہ کو ناقصہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ دیگر افعال کی طرح صرف فاعل پر کما حقہ متکثر ہوتے بلکہ خبر کے محتاج ہوتے ہیں۔

(۲) قولہ وتدخل على الجملة الاسمية الخ افعال ناقصہ جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں تاکہ اپنے معنی کا اثر اپنی

خبر کو پہنچائے، اور یہ افعال جملہ اسمیہ کے پہلے جزء یعنی مبتداء کو رفع دیتے ہیں اور دوسرے جزء یعنی خبر کو مفعول کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے نصب دیتے ہیں، جیسے: ”کان زید قائماً“ میں ”کان“ فعل ناقص ہے ”زید قائم“ جملہ اسمیہ پر اس لئے داخل ہوا ہے تاکہ اپنے معنی یعنی ثبوت کا اثر اپنی خبر یعنی قیام کو پہنچائے۔

(۳) قولہ فکان تکون ناقصة الخ. کان تین قسم پر ہے، ناقصہ، تامہ اور زائدہ۔ ناقصہ تین طرح استعمال ہوتا ہے (۱) جو اپنی خبر کو اپنے اسم کے لئے زمانہ ماضی میں ثابت کرنا ہے عام ہے کہ وہ ثبوت تمام زمانہ ماضی میں دائمی ہو، جیسے: ”کان اللہ عزیزاً حکیماً“ یا تمام زمانہ ماضی میں بالذم و ام نہ ہو بلکہ منقطع ہو، جیسے ”کان زید قائماً“ (۲) کان ناقصہ کبھی صار کے معنی میں ہوتا ہے جیسے: ”کان زید غنیاً“ صار زید غنیاً (۳) کبھی کان ناقصہ میں ضمیر شان ہوتی ہے جو اس کا اسم ہوتی ہے اور اس کے بعد واقع ہونے والا جملہ اس کی خبر ہوتا ہے اور وہ ضمیر مذکور کی تفسیر ہوتا ہے جیسے: ”کان زید قائماً، ای الشان زید قائم“

(۴) قولہ وتكون تامّة الخ. کان کی دوسری قسم یہ ہے کہ تامہ بمعنی ثبت ہو، کان تامہ اپنے اسم پر تام ہوتا ہے اسے خبر کی ضرورت نہیں ہوتی جیسے قول باری تعالیٰ ہے ﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾۔ کان کی تیسری قسم کان زائدہ ہے، کان زائدہ وہ ہے جس کو عبارت سے حذف کرنے سے مقصود یہ معنی میں خلل نہ آتا ہو جیسے قول باری تعالیٰ ہے ﴿كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا﴾

(۵) قولہ وصار لانفعال الخ صار انتقال کے لئے آتا ہے خواہ وہ انتقال ایک صفت سے دوسری صفت کی طرف ہو جیسے: ”صار زید عالماً“ (زید صفت جہل سے صفت علم کی طرف منتقل ہو گیا)، اور یا وہ انتقال ایک حقیقت سے دوسری حقیقت کی طرف ہو جیسے: ”صار الطین خدفاً“ (کچھ بھیکر اہو گیا)۔

(۶) قولہ واصبح وامسى الخ یعنی تین فعل ”اصبح، امسى، اضحی“ جملہ کے مضمون کو اپنے ان اوقات کے ساتھ ملانے کے لئے آتے ہیں جو اوقات ان کا مدلول ہیں جیسے: ”اصبح زید کاتباً“ (زید صبح کے وقت کاتب ہو گیا)، ”امسى زید قائماً“ (زید شام کے وقت کھڑا ہو گیا)، ”اضحی زید مصلیاً“ (زید چاشت کے وقت نماز پڑھنے والا ہوا)۔ کبھی یہ تینوں افعال صار کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں جیسے: ”اصبح وامسى واضحی زید غنیاً“ (زید غنی ہو گیا)۔ اور کبھی یہ تینوں افعال تامہ ہوتے ہیں جیسے: ”اصبح زید“ (زید صبح کے وقت میں داخل ہوا) اس وقت یہ خبر کے محتاج نہیں ہوں گے۔

(۷) قولہ وظلّ وبات الخ۔ یعنی اسی طرح ”ظلّ، بات“ جملہ کے مضمون کو اپنے اپنے وقت کے ساتھ ملانے کے لئے آتے ہیں جیسے: ”ظلّ زید کاتباً“ (زید تمام دن لکھنے والا رہا)، ”بات زید قائماً“ (زید ساری رات کھڑا رہا)۔ کبھی یہ دونوں افعال صار کے معنی میں بھی آتے ہیں جیسے: ”ظلّ زید غنیاً“ (زید غنی ہو گیا)، ”بات زید فقیراً“ (زید فقیر ہو گیا)۔

درس نمبر ۱۷۳

(۱) وما زال وما برح وما فتى وما انفك لاستمرار خبرها لفاعلها مذ قبله وينز مهابا النفى (۲) وما دام لتوقيت امر بمدة ثبوت خبرها لفاعلها ومن ثم احتاج الى كلام لانه ظرف (۳) وليس لنفى مضمون الجملة حالا وقيل مطلقا (۴) ويجوز تقديم اخبارها كلها على اسمائها (۵) وهى فى تقديمها عليها على ثلاثة اقسام قسم يجوز وهو من كان الى راح وقسم لا يجوز وهو مافى اوله ما خلا فلا بن كيسان فى غير مادام وقسم مختلف فيه وهو ليس (۶) افعال المقاربة ما وضع لذئو الخبر رجاء او حصولا او اخذافيه فالاول عسى وهو غير متصرف (۷) تقول عسى زيد ان يخرج وعسى ان يخرج زيد وقد حذف ان

ترجمہ: اور "ما زال، ما برح، ما فتى، ما انفك" اپنی خبر میں استمرار ثابت کرنے کے لئے آتے ہیں اپنے فاعل کے لئے جب سے کہ اس نے قبول کیا ہے، اور ان چاروں کے لئے لازم ہے نفی، اور مادام ایک امر کو موقت کرنے کے لئے آتا ہے اس مدت کے ساتھ جو اس کی خبر کے ثبوت کی ہے اس کے فاعل کے واسطے، اور اس وجہ سے کلام کی طرف محتاج ہوتا ہے کیونکہ وہ ظرف ہوتا ہے اور ليس جملہ کے مضمون کی فی الحال نفی کے لئے آتا ہے، اور کہا گیا ہے کہ مطلقا نفی کے لئے آتا ہے، ان سب کی خبروں کو ان کے اسموں پر مقدم کرنا جائز ہے، اور ان کی خبروں کی تقدیم افعال ناقصہ پر تین قسم پر ہے، ایک قسم یہ ہے کہ تقدیم جائز ہے اور وہ کان سے راح تک ہیں، اور دوسری قسم یہ ہے کہ یہ تقدیم جائز نہیں ہے اور یہ وہ افعال ہیں جن کے شروع میں ما ہے، اس میں ابن کيسان کا اختلاف ہے مادام کے علاوہ میں اور تیسری قسم یہ ہے کہ جس میں اختلاف ہے اور وہ ليس ہے، افعال مقاربہ وہ افعال ہیں جو وضع کئے گئے ہیں خبر کو قریب کرنے کے لئے امید کے اعتبار سے یا حاصل ہونے کے اعتبار سے یا اس میں شروع ہونے کے اعتبار سے، پس پہلا "عسى" ہے اور وہ متصرف نہیں جیسے تو کہے "عسى زيد ان يخرج" اور "عسى ان يخرج زيد" اور کبھی ان کو حذف کر دیا جاتا ہے۔

یعنی "ما زال، ما برح، ما فتى، ما انفك" یہ چاروں افعال اپنی خبروں کو اپنے فاعل کے لئے دائمی طور پر ثابت کرنے کے لئے آتے ہیں یعنی یہ بتانے کے لئے آتے ہیں کہ ان کی خبریں ان کے فاعلوں کے لئے ہمیشہ ثابت ہیں، لیکن مطلقا نہیں بلکہ اس وقت سے جب سے کہ ان کے فاعلوں نے خبر کو قبول کیا ہے جیسے: "ما زال زيد فقيرا" "زيد ہمیشہ سے فقیر ہے" یعنی جب سے زيد کو صفت فقر ملی ہے اس کے بعد اس صفت میں دوام رہا ہے۔

(۱) قوله وما زال وما برح الخ ان چاروں افعال پر لازما حرف نفی داخل ہوتا ہے بشرطیکہ ان سے دوام کا ارادہ کیا جائے کیونکہ ان کی وضع استمرار کے لئے ہوئی ہے اور یہ غرض نفی پر نفی داخل کرنے ہی سے حاصل ہوتی ہے، پھر عام ہے کہ حرف نفی لفظا ہو یا تقدیرا۔ لفظا جیسے: "ما زال زيد فقيرا" اور تقدیرا جیسے: ﴿تَاللّٰهِ تَفْتُوْذُ كَرِيْوَسْفٌ﴾ (خدا کی قسم آپ ہمیشہ یوسفؑ کا ذکر کرتے رہیں گے)، یہاں حرف نفی تقدیرا اس لئے ہے کہ یہ اصل میں "لا تفتوْذُ كَرِيْوَسْفٌ" تھا۔

(۴) قولہ و مدام لتوقیت امر الخ ”مدام“ کسی فعل کو اس وقت تک موقت کرنے کے لئے آتا ہے جب تک کہ اس کی خبر اس کے فاعل کے لئے ثابت رہے جیسے: ”اجلس مدام زید جالساً“ (تو بیٹھ جب تک کہ زید بیٹھنے والا ہے) یعنی مخاطب کے بیٹھنے کو اس وقت تک موقت کیا جا رہا ہے جب تک زید کے لئے جلوس ثابت ہے۔ جب یہ ثابت ہوا کہ مدام توقیت کے لئے آتا ہے تو اس سے پہلے کلام مستقل کا ہونا ضروری ہے کیونکہ مدام اپنے اسم و خبر سے ملکر ظرف ہوتا ہے اور ظرف فضلہ ہوتا ہے مستقل بالافادہ نہیں ہوتا لہذا اصول فائدہ کے لئے اس سے پہلے کلام مستقل کا ہونا ضروری ہے، مثال مذکور کلام مستقل ”اجلس“ ہے جو کہ مدام سے پہلے مذکور ہے۔

(۳) قولہ و ليس لنفي مضمون الجملة الخ جمود نحاة کے نزدیک ”ليس“ زمانہ حال میں مضمون جملہ کی نفی کے لئے آتا ہے، جیسے: ”ليس زيد ضارباً“ (یعنی زید زمانہ حال میں مارنے والا نہیں)، جبکہ یہ وہی کہتے ہیں کہ ”ليس“ مطلق نفی کے لئے آتا ہے خواہ وہ نفی زمانہ حال میں ہو یا استقبال یا ماضی میں ہو۔

(۴) قولہ و يجوز تقديم اخبارها الخ تمام افعال ناقصہ میں یہ جائز ہے کہ ان کی خبر ان کے اسم پر مقدم ہو کیونکہ فعل عامل قوی ہے لہذا معمولات مرتبہ اور غیر مرتبہ دونوں میں عمل کر سکتا ہے جیسے: ”كان قائماً زید“۔

(۵) قولہ و هي في تقديمها عليها الخ افعال ناقصہ کی خبر کا خود افعال ناقصہ پر مقدم ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اس اعتبار سے افعال ناقصہ کی تین قسمیں ہیں (۱) کان سے راجع تک گیارہ افعال ہیں ان پر ان کی خبر کی تقدیم جائز ہے۔ (۲) وہ افعال ناقصہ جن کے شروع میں ”ما“ ہو ان پر ان کی خبر کی تقدیم جائز نہیں، البتہ اس میں ابن کیسان شحوی کا اختلاف ہے، ان کے نزدیک صرف مدام کی خبر مدام پر مقدم نہیں ہو سکتی، باقی میں تقدیم خبر چر ہے۔ (۳) ليس میں کوئیوں اور بصریوں کا اختلاف ہے۔ کوئیوں کے نزدیک ليس چونکہ نفی کی وجہ سے عمل کرتا ہے اس لئے عامل ضعیف ہے لہذا اپنے مابعد معمول میں تو عمل کر سکتا ہے ماقبل میں عمل نہیں کر سکتا، بصریوں کے نزدیک ليس فعل ہونے کی وجہ سے عمل کرتا ہے نفی کی وجہ سے عمل نہیں کرتا ہے لہذا عامل قوی ہے معمول مقدم اور مؤخر ہر دو میں عمل کر سکے گا۔

(۶) قولہ افعال المقاربة ما وضع الخ افعال مقاربتہ وہ افعال ہیں جو اپنی خبر کو اپنے فاعل کے قریب کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں، عام ہے کہ خبر کو قریب کرنا باعتبار رجا و امید کے ہو یا باعتبار حصول کے ہو یا باعتبار اخذ یعنی شروع فی الخیر کے ہو۔ پہلی قسم (یعنی باعتبار امید کے خبر کو فاعل کے قریب کرنے) کے لئے ”عسى“ آتا ہے جیسے: ”عسى زيد ان يخرج“ (یعنی امید ہے کہ زید نکلے گا)۔ اور یہ غیر متصرف ہے یعنی اس سے ماضی معلوم کے سوا ماضی مجہول، مضارع، امر وغیرہ کے صیغے نہیں آتے ہیں۔

(۷) قولہ تقول عسى زيد الخ۔ عسى کا استعمال دو قسم پر ہے، ایک یہ کہ عسى کی خبر فعل مضارع ان کے ساتھ ہو جیسے: ”عسى زيد ان يخرج“ اس صورت میں عسى کا فاعل اسم صریح ہے اور اس کی خبر فعل مضارع ان کے ساتھ ہے، دوسری قسم یہ کہ عسى کا فاعل اسم صریح نہ ہو بلکہ فعل مضارع ان کے ساتھ ہو جیسے: ”عسى ان يخرج زيد“ اس صورت میں عسى تام ہے ”ان“

”یخرج“ بتاویل مصدر عسی کا فاعل ہے اور ”زید“، ”یخرج“ کا فاعل ہے۔ یہی صورت میں ان مصدر یہ کو کبھی فعل مضارع سے حذف کر دیا جاتا ہے جیسے: ”عسی زید یخرج“۔

درس نمبر ۱۷۴

(۱) والثانی کاذا تقول کاذا زید یجی وقد دخل أن (۲) واذا دخل النفی علی کاذا فهو کاالافعال علی الاصح وقیل یكون للاثبات (۳) وقیل یكون فی الماضي للاثبات وفي المستقبل کاالافعال تمسكاً بقوله تعالى وما کاذا یفعلون ویقول ذی الرمة: اذا غیّر الهجر المحبین لم یكد: رسیس الهوی من حب مية یرح، (۴) والثالث طفق وکوب وجعل واخذوهی مثل کاذا ووشک مثل عسی وکاذا فی الاستعمال، (۵) فعل التعجب ماوضع لانشاء التعجب وله صیغتان ماافعله وأفعل به وهما غیر متصرفین مثل ما احسن زیداً وأحسین بزید (۶) ولا ینیان الاممائی منه افعل التفضیل یتوصل فی الممتنع بمثل مااشد استخر اجه واشد باستخر اجه

ترجمہ:- اور دوسرا کاذا ہے تو کہے ”کاذا زید یجی“ اور کبھی ان داخل ہوتا ہے، اور جب کاذا پر نفی داخل ہو تو وہ اور فعلوں کی طرح ہوتا ہے قول اصح کی بناء پر اور کہا گیا ہے کہ وہ اثبات کے لئے ہوتا ہے، اور کہا گیا ہے ماضی میں اثبات کے لئے اور مستقبل میں افعال کی طرح ہوتا ہے، استدلال کرتے ہوئے باری تعالیٰ کے قول کے ساتھ کہ ما کاذا یفعلون، اور استدلال کرتے ہوئے ذی الرمة کے قول ”اذا غیّر الهجر المحبین لم یكد: رسیس الهوی من حب مية یرح“ سے، اور تیسرا ”طفق، کوب، جعل، اخذ“ ہیں، اور یہ کاذا کی طرح ہیں، اور ”وشک“، عسی اور کاذا کی طرح ہے استعمال میں، فعل تعجب وہ فعل ہے جو وضع کیا گیا ہو تعجب پیدا کرنے کے لئے، اور اس کے دو صیغے ہیں ایک ”ماافعله“ دوسرا ”أفعل به“ ہے اور یہ دونوں متصرف نہیں ہوتے جیسے ”ما احسن زیداً“ اور ”أحسین به“ اور یہ دونوں نہیں بنائے جاتے مگر اسی فعل سے کہ جس سے فعل التفضیل بنایا جاتا ہے اور وسیلہ اختیار کیا جاتا ہے ممتنع میں، مااشد کے اضافہ سے مصدر کے شروع میں جیسے: ”اشد استخر اجه، اشد باستخر اجه“۔

(۱) فلولسہ والثانی کاذا الخ۔ افعال مقاریہ کی دوسری قسم یعنی حصول کے لئے ”کساد“ آتا ہے جیسے: ”کاذا زید یجی“ (زید عنقریب آنے گا) مثال مذکورہ میں ”زید“، ”کساد“ کا فاعل ہے اور ”یخرج“ منصوب محذوف اس کی خبر ہے۔ عام طور پر ”کساد“ کی خبر فعل مضارع بغیر ان مصدر یہ کے ہوتی ہے، لیکن کبھی کبھی اس پر ان مصدر یہ بھی داخل ہوتا ہے اس لئے کہ ”کساد“ کی ”عسی“ کے ساتھ مشابہت ہوتی ہے لہذا ”کساد“ کی خبر پر بھی ان مصدر یہ کا دخول درست ہے، جیسے: ”کاذا زید ان یجی“۔

(۲) قوله واذا دخل النفی علی کاذا الخ۔ یعنی جب ”کساد“ اور اس کے مشتقات پر نفی داخل ہو تو وہ اصح مذہب کے مطابق دوسرے افعال کی طرح مضمون جملہ کی نفی کا فائدہ دیتے ہیں۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ ”کساد“ پر نفی مطلقاً اثبات کے لئے ہوتی

ہے خواہ وہ ماضی پر داخل ہو یا مستقبل پر، پس ان لوگوں کے مذہب پر ﴿فَدَبَحُوا هُوَ مَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾ کا معنی ہے کہ انہوں نے گائے کو ذبح کر دیا اور وہ ذبح کرنے کے قریب تھے، کیونکہ اگر یہاں منفی معنی کیا جائے تو کلام میں تناقض لازم آئے گا وہ اس طرح کہ شروع میں تو کہا "انہوں نے گائے کو ذبح کر دیا" پھر کہا "وہ گائے کو ذبح کرنے کے قریب نہیں تھے" ظاہر ہے کہ یہ صریح تناقض ہے کہ گائے کو ذبح کرنے سے پہلے وہ ذبح کرنے کے قریب نہ ہوں اور ذبح کر دیں۔ جمہور جواب دیتے ہیں کہ مذکورہ مثال میں نفی مراد ہے اور معنی بھی صحیح ہے کیونکہ اس صورت میں معنی ہے "انہوں نے گائے کو ذبح کر دیا اور وہ ذبح سے پہلے اپنی نافرمانی کی وجہ سے ذبح کرنے کے قریب نہ تھے" ظاہر ہے کہ اس معنی میں کوئی تناقض نہیں ہے۔

(۳) قوله وقيل يكون في الماضي لا محالة الح یعنی بعض دیگر حضرات کہتے ہیں کہ نفی اگر ماضی پر داخل ہو تو یہ افعال اثبات کا فائدہ دیں گے کما مر، اور اگر مضارع پر داخل ہو تو اس وقت دیگر افعال کی طرح نفی کا فائدہ دیں گے، جیسے ذی الرمة کا شعر ہے: شعور: "اذا غيّر الهجر المحبين لم يكذ: رسيئس الهوى من حب مية يسرح" (جب جدائی دوستوں کو بدل دے تو قریب ہے کہ میتہ محبوبہ کی پائیدار محبت میرے دل سے زائل ہو جائے)، شاعر کے اس شعر کا مفہوم یہ ہے کہ جدائی سے محبت منقطع ہو جاتی ہے۔ اسلئے دیگر شعراء نے اس پر اعتراض کیا کہ یہ مضمون عاشقانہ نہیں۔ ذی الرمة نے ان کا اعتراض سن کر "لسم يكذ" کو "لسم يكد" میں تبدیل کر دیا۔ پس اگر نفی مستقبل پر داخل ہو کر اثبات کا فائدہ نہ دیتی تو نہ شعراء اس شعر پر اعتراض کرتے اور نہ ذی الرمة تبدیلی پر مجبور ہوتا۔ جمہور جواب دیتے ہیں کہ جن شعراء نے ذی الرمة کا خطیہ کیا ہے وہ بھی درست نہیں، اور ذی الرمة نے جو ان کے خطیہ کو قبول کیا ہے یہ بھی صحیح نہیں، کیونکہ مذکورہ شعر میں "لسم" نفی ہی کے معنی میں ہے لہذا شعر کا صحیح مطلب یہ ہے "جب جدائی دوستوں کو بدل دے تو بھی محبوبہ میتہ کی پائیدار محبت زائل ہونے کے قریب نہیں ہوتی"۔

(۴) قوله والثالث و طفق و كرب الخ افعال مقاربه کی تیسری قسم یعنی اخذ اور شروع فی الخیر کے لئے "طفق كرب، جعل، اخذ" آتے ہیں، اور یہ کما کی طرح عمل کرتے ہیں کہ جس طرح کما کی خبر فعل مضارع بغیر ان کے ہوتی ہے اسی طرح ان کی خبر بھی فعل مضارع بغیر ان ہوگی جیسے: "طفق زيد يخرج"۔ اور "اوشك" استعمال میں عسی اور کما کی طرح۔ یعنی کبھی تو عسی کی طرح اس کا استعمال ان کے ساتھ ہوتا ہے اور کبھی کما کی طرح بغیر ان کے ہوتا ہے جیسے: "اوشك ان يخرج زيد، اوشك زيد ان يخرج، اوشك زيد يخرج"۔

(۵) قوله فعل التعجب ما وضع الخ. افعال تعجب وہ افعال ہیں جن کو انشاء تعجب کے لئے وضع کیا گیا ہے ان کے صیغے وضعی اعتبار سے تعجب پر دلالت کرتے ہیں۔ تعجب کے لئے دو صیغے استعمال ہوتے ہیں، ما افعله، و افعل به، جیسے: "ما احسن زيداً" (کیا ان اچھا ہے زيد)، "و احسن بس زيداً" (کیا اسی عمدہ ہے زيد)۔ فعل تعجب کے صیغے تشریف کو قبول نہیں کرتے ہیں یعنی ان سے ماضی معلوم کے سوا ماضی مجہول، مضارع وغیرہ کے صیغے نہیں آتے ہیں۔

(۶) قوله لا یسبغان الامتیاسی الخ۔ وہ افعال جن سے اسم تفضیل بنتا ہے ان سے فعل تعجب بھی آتا ہے وہ یہ ہے کہ فعل تعجب اور اسم تفضیل دونوں مبالغہ کے لئے آتے ہیں، پس یہ دونوں ثلاثی مجرد کے ان صیغوں سے نہیں آتے جن میں لون اور عیب کا معنی پایا جاتا ہو۔ باقی جن افعال سے فعل تعجب بنانا متنع ہے مثلاً وہ ثلاثی مجرد جس میں لون یا عیب کا معنی ہو یا ثلاثی مزید یا رباعی مجرد یا رباعی مزید کا صیغہ ہو، تو ان سے فعل تعجب بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ مصدر عدت (جو ثلاثی مجرد کا مصدر ہے) سے صیغہ تعجب بنایا جائے اس کے بعد جس سے فعل تعجب بنانا ہے اس کے مصدر کو (فعل تعجب کا پہلا صیغہ بنانے کی صورت میں) منصوب کر کے ذکر کیا جائے اور فعل تعجب کے دوسرے صیغے کی صورت میں مجرد بنا کر ذکر کیا جائے مثلاً ثلاثی مزید کے استخراج سے فعل تعجب بنانا ہو تو فعل تعجب کا پہلا صیغہ بنانے کی صورت میں اس کو اشد کے بعد منصوب ذکر کریں جیسے: "ما اشد استخراجه"، اور دوسرا صیغہ بنانے کی صورت میں اشد کے بعد مجرد ذکر کریں جیسے: "اشد بذی استخراجه"۔

درس نمبر ۱۷۵

(۱) ولا یتصرف فیہما بتقدیم و تاخیر و لا فصل و اجاز المازنی الفصل بالظروف (۴) و ما ابتدا نكرة عند سیبویہ و ما بعدھا الخبر و موصولة عند الاخفش و الخبر محذوف (۳) و بہ فاعل عند سیبویہ فلا ضمیر فی افعال و مفعول عند الاخفش و الباء للتعذیة او زائدة ففیہ ضمیر، (۴) افعال المدح و الذم ما وضع لانشاء مدح او ذم فمنھا نعم و بنس و شرطھما ان یكون الفاعل معرفاً بالآلام او مضافاً الی المعرف بہا او مضمر أممیزاً بنكرة منصوبة او بما مثل فتعماھی (۵) و بعد ذلک المخصوص و هو مبتداء ما قبلہ خبرہ او خبر مبتداء محذوف مثل نعم الرجل زیئو شرطہ مطابقة الفاعل (۶) و بنس مثل القوم الذین کذبوا و شبهہ متأول (۷) و قد یحذف المخصوص اذا علم مثل نعم العبد و فتعماھون (۸) و ساء مثل بنس (۹) و منها حبذا فاعلہ ذال لا یتغیر بعدہ المخصوص و اعرا بہ کاعرا ب مخصص ص نعم (۱۰) و یجوز ان یقع قبل المخصص و بعدہ تمیز او حال علی وفق مخصوصہ،

توجہ: اور تصرف نہیں کیا جاتا ان دونوں میں تقدیم و تاخیر کا اور نہ فصل کیا جاتا ہے، اور مازنی نے جائز قرار دیا ہے فصل کو طرف کی صورت میں، اور ما مبتداء ہے اور نکرہ ہے سیبویہ کے نزدیک اور اس کا ما بعد خبر ہے اور اخفش کے نزدیک موصولہ ہے اور اس کی خبر محذوف ہے اور لفظ بہ فاعل ہے سیبویہ کے نزدیک لہذا الفاعل میں کوئی ضمیر نہیں ہے اور اخفش کے نزدیک یہ مفعول ہے اور باء متعدی بنانے کے لئے ہے یا زائدہ ہے لہذا الفاعل میں ضمیر موجود ہے، افعال مدح اور ذم فعل ہیں جو وضع کئے گئے ہیں انشاء مدح کے لئے یا انشاء ذم کے لئے، پس ان میں سے ایک نعم اور دوسرا بنس ہے اور ان دونوں کی شرط یہ ہے کہ فاعل معرف بالآلام ہو یا مضاف ہو معرف بالآلام کی طرف یا فاعل ایسی ضمیر ہو جس کی تمیز نکرہ منصوبہ سے لائی گئی ہو یا ما کے ذریعہ سے لائی گئی ہو جیسے "فتعماھی" اور اس کے بعد مخصوص بالمدح والذم ہوتا ہے اور یہ مخصوص مبتداء ہوتا ہے اور اس کا ماقبل اس کی خبر ہوتا ہے یا وہ مبتداء محذوف کی خبر ہوتا ہے جیسے "نعم الرجل

زید“ اور مخصوص کی شرط یہ ہے کہ وہ فاعل کے مطابق ہوتا ہے اور ”بنس مثل القوم الذین کذبوا“ اور اس کی مشابہت میں تاویل کی گئی ہیں، اور کبھی مخصوص کو حذف کر دیا جاتا ہے جب وہ معلوم ہو جیسے ”نعم العبد“ اور ”فنعم الماهدون“، اور ساء، بنس کی طرح ہے، اور ان میں سے جہذا ہے اور اس کا فاعل ذال ہے اور وہ متغیر نہیں ہوتا اور اس کے بعد مخصوص بالمدح ہوتا ہے اور اس کا اعراب نعم کے مخصوص کے اعراب جیسا ہے اور جائز ہے کہ واقع ہو مخصوص سے پہلے اور اس کے بعد تیز یا حال اپنے مخصوص بالمدح کے مطابق۔

(۱) قوله ولا يتصرف فيهما الخ. فعل تعجب کے دونوں صیغوں میں تقدیم و تاخیر کا تصرف نہ ہوگا، پس پہلے صیغہ کے مفعول اور دوسرے صیغہ کے مجرور کو ان پر مقدم نہیں کیا جائے یعنی ”ما زید أحسن“ اور ”ما زید أحسن“ کہنا درست نہ ہوگا۔ اسی طرح فعل تعجب اور اس کے معمول کے درمیان فاصلہ بھی جائز نہ ہوگا لہذا ”ما أحسن في الدار زيدا“ اور ”أحسن اليوم زيد“ کہنا جائز نہیں۔ البتہ مازنی کے نزدیک فعل تعجب اور اس کے معمول کے درمیان ظرف کے ساتھ فاصلہ جائز ہے کیونکہ ظرف میں وہ وسعت ہے جو اس کے غیر میں نہیں۔

(۲) قوله وما ابتدأ نكرة عند سبويه الخ فعل تعجب کے دونوں صیغوں کی ترکیب میں انخفص اور سبویہ کا اختلاف ہے، سبویہ فرماتے ہیں کہ ”ما أحسن زيد“ میں ”ابتدأ“ بمعنی شیء ہے، عبارت میں ابتداء بمعنی مبتدأ ہے یعنی مصدر بمعنی اسم مفعول ہے، اور ”أحسن زيد“ اس کی خبر ہے۔ اور انخفص فرماتے ہیں کہ ما اسم موصول ہے اور ما بعد والا جملہ اس کا صلہ ہے، موصول باصلہ ملکر مبتدأ ہے اور اس کی خبر محذوف ہے تقدیری عبارت ہے ”الذی أحسن زيد شیء عظیم“ (جس نے زید کو خوبصورت بنایا وہ عظیم الشان چیز ہے)۔

(۳) قوله وبه فاعل عند سبويه الخ فعل تعجب کے دوسرے صیغہ کے بارے میں سبویہ کی رائی یہ ہے کہ اس میں کوئی ضمیر نہیں ہے اور ”أحسن“ فعل امر بمعنی ”أحسن“ فعل ماضی ہے اور ”به“ میں باء زائدہ اور باء ضمیر فاعل ہے۔ انخفص فرماتے ہیں کہ ”أحسن“ میں ضمیر اس کا فاعل ہے اور ”به“ اس کا مفعول ہے، اور ”به“ کی باء تعدیہ کے لئے ہے یا زائدہ ہے۔

(۴) قوله أفعال المدح والذم الخ أفعال مدح و ذم وہ أفعال ہیں جن کو مدح یا ذم کے انشاء کے لئے وضع کئے گئے ہیں۔ أفعال مدح و ذم میں سے ”نعم“ اور ”بنس“ ہیں۔ ان دونوں کے فاعل کے لئے یہ شرط ہے کہ یا تو معرف باللام ہو جیسے: ”نعم الرجل زيد“، ”نعم“ فعل مدح، ”الرجل“ فاعل، ”زيد“ مخصوص بالمدح ہے۔ اور یا معرف باللام کی طرف مضاف ہو جیسے: ”نعم صاحب الرجل زيد“، ”نعم“ فعل مدح، اور ”صاحب الرجل“ مضاف مضاف الیہ ملکر کفاعل ہے اور ”زيد“ مخصوص بالمدح ہے۔ اور یا فاعل ایسی ضمیر متستتر ہو کہ جس کی تیز یا تو نکرہ منصوبہ ہو جیسے: ”نعم رجلاً زیداً“، ”نعم“ فعل مدح، اس میں ضمیر متستتر ”رجلاً“ اس سے تیز، تیز یا تو نکرہ ملکر فاعل فعل مدح کے لئے فاعل ہے اور ”زیداً“ مخصوص بالمدح ہے۔ اور یا تیز کلمہ ما ہو جیسے: ”فنعمأھی، ای نعم شینأھی“۔

(۵) قوله وبعد ذلک المخصوص الخ افعال مدح و ذم کے فاعل کے بعد آنے والے اسم کو مخصوص بالمدح یا مخصوص بالذم کہتے ہیں، اس کی ترکیب دو طرح سے ہو سکتی ہے (۱) کہ مخصوص بالمدح مبتداء ہو اور ماقبل جملہ اس کی خبر ہو (۲) مخصوص بالمدح مبتداء محذوف کی خبر ہو پس ”نعم السرجل زید“ کی تقدیر ”نعم السرجل هو زید“ ہوگی۔ اور ماقبل جملہ علیحدہ مستقبل جملہ فعلیہ ہو۔ مخصوص بالمدح کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ فعل مدح کے فاعل کے ساتھ تذکیر، تانیث، جمع میں موافق ہو، جیسے: ”نعم السرجل زید، نعم الرجلان الزیدان، نعم الرجال الزیدون، بنسب المرأة هند، بنسب المرأتان الهندان الخ“۔ یہ بھی جائز ہے کہ تانیث کی صورت میں علامت تانیث نہ لائی جائے جیسے: ”نعم المرأة هند، بنسب المرأة هند“، کیونکہ افعال مدح و ذم غیر متصرف ہیں ان کی گرائیں نہیں آتیں لہذا حرف کے مشابہ ہو کر ان میں تائے تانیث لگانا درست نہیں۔

(۶) قوله و بنسب مثل القوم الخ۔ سوال یہ ہے کہ ﴿بنسب مثل القوم الذین کذبوا﴾ میں ”الذین کذبوا“ مخصوص بالذم ہے اور جمع ہے جبکہ ”مثل القوم“ فاعل مفرد ہے لہذا دونوں میں مطابقت نہیں پائی جا رہی ہے۔ جواب یہ ہے کہ مذکورہ مثال یا اس جیسی دوسری مثالیں متاؤل ہیں، یوں کہ ”مثل الذین“ سے پہلے لفظ ”مثل“ محذوف ہے ”ای بنسب مثل القوم مثل الذین کذبوا“ لہذا فاعل اور مخصوص بالذم دونوں مفرد ہیں۔ یوں جواب دیا جائے کہ ”الذین کذبوا“ مخصوص بالذم نہیں بلکہ ”القوم“ کے لئے صفت ہے مخصوص بالذم محذوف ہے تقدیری عبارت ہے ”بنسب مثل القوم الذین کذبوا امثالهم“ لہذا فاعل اور مخصوص بالذم دونوں جمع ہیں۔

(۷) قوله وقد یحذف المخصوص الخ یعنی کبھی مخصوص بالمدح اور مخصوص بالذم قرینہ قائم ہونے کے وقت حذف کیا جاتا ہے، جیسے: ﴿نعم العبد، ای نعم العبد ایوب﴾ حذف پر قرینہ یہ ہے کہ یہاں حضرت ایوب کا قصہ بیان ہو رہا ہے۔ دوسری مثال قول باری تعالیٰ ہے ﴿فنبعم الماہدون ای فنحن نعم الماہدون﴾ یہاں قرینہ یہ ہے کہ اس آیت سے پہلے اللہ تعالیٰ کے افعال کا ذکر ہے لہذا یہاں بھی اللہ تعالیٰ ہی مراد ہے۔

(۸) قوله وساء مثل الخ یعنی افعال ذم میں سے ”ساء“ کا وہی حکم ہے جو ”بنسب“ کا ہے یعنی جو تفصیل ”بنسب“ کی گزریگی وہی تفصیل ”ساء“ کی بھی ہے، جیسے: ”ساء الرجل زید“۔

(۹) قوله ومنها حبذا الخ افعال مدح میں سے ”حبذا“ ہے اس میں ”حب“ فعل اور ”ذا“ فاعل ہے، اور اس صیغہ میں کسی قسم کا تغیر نہیں آتا ہے خواہ اس کا مخصوص بالمدح مفرد ہو یا جمع، مذکر ہو یا مؤنث، جیسے: ”حبذا زید، حبذا الزیدان، حبذا الزیدون، حبذا اہند“۔ اس کے مخصوص بالمدح کا وہی اعراب ہے جو ”نعم“ کے مخصوص بالمدح کا ہے یعنی جو دو وجہ ”نعم“ کے مخصوص بالمدح میں جاری ہوئی تھیں وہی دو وجہ ”حبذا“ کے مخصوص بالمدح میں بھی جاری ہوتی ہیں۔

(۱۰) قوله ویجوز ان یقع قبل المخصوص الخ یعنی ”حبذا“ کے مخصوص بالمدح سے پہلے یا اس کے بعد تمیز یا حال

کالانا جائز ہے، مذکورہ تمیز اور حال افراء، تنوین، جمع، تذکیر اور تانیث میں مخصوص بالمدح کے مطابق ہوں گے، تمیز مقدم کی مثالیں جیسے: "حَبَذَارُ جَلَّازٍ، حَبَذَارُ جَلِيسِ الزَّيْدَانِ، حَبَذَارُ جَلَّالٍ الزَّيْدُونِ، حَبَذَارُ امْرَأَةٍ هَذِهِ الْخِ" تمیز مؤخر کی مثالیں جیسے: "حَبَذَارُ يَذَّرُ جَلَّالًا، حَبَذَارُ الزَّيْدَانِ رَحِلِينَ الْخِ"۔ اس مقدم کی مثالیں جیسے: "حَبَذَارُ اكْبَارٍ حَجَلٍ، حَبَذَارُ اكْبِينِ رَجَلَانٍ، حَبَذَارُ اكْبِينِ رَجَالٍ"۔ حال مؤخر کی مثالیں جیسے: "حَبَذَارُ يَذَّرُ اكْبَاءَ حَبَذَارِ الزَّيْدَانِ رَاكِبِينَ، حَبَذَارِ الزَّيْدُونِ رَاكِبِينَ"۔

درس نمبر ۱۷۶

(۱) الحرف مادل علی معنی فی غیرہ ومن ثم احتاج فی جزئیته الی اسم او فعل (۲) حروف الجر ما وضع

للاقتضاء بفعل او معناه الی ما یلیہ وہی من والی وحتى وفی والباء واللام ورب وواو هاو او القسم وباء ه وناء ه وعن وعلى والكاف ومذو مندو خلاو عداو حاشا (۳) فمن للابتداء (۴) والتیین (۵) والتبعیض (۶) وزائدہ فی

غیر الموجب خلافاً للکوفیین والاحفش وقد کان من مطر وشبهه متاول

ترجمہ:- حرف وہ کلمہ ہے جو دلالت کرے ایسے معنی پر جو اس کے غیر میں پایا جائے، اور وہ اپنے جزء بننے میں محتاج ہے اسم یا فعل کی طرف، حروف جر وہ حروف ہیں جو وضع کئے گئے ہیں فعل کو یا اس کے معنی کو اپنے مدخول کی طرف لے جانے کے لئے اور وہ حروف

جزء من، الی، حتی، فی، باء، لام، رب، واورب، واو، قسم، باء، قسم، تاء

قسم، عن، علی، کاف، مذ، مند، خلا، عدا، حاشا، میں پس من ابتداء، بیان اور تبعیض کے لئے آتا ہے اور کلام غیر موجب میں زائد اس میں کو فیوں اور احفش کا اختلاف ہے، اور "قد کان من مطر" اور اس کے مشابہ مثالوں میں تاویل کی گئی ہے۔

(۱) قوله الحرف مادل الخ مصنف کلمہ کی تین قسموں (اسم، فعل، حرف) میں سے تیسری قسم کے بیان کو شروع فرما رہے

ہیں، سب سے پہلے حرف کی تعریف فرمائی ہے کہ حرف وہ کلمہ ہے جو اس معنی پر دلالت کرتا ہے جو اس کے غیر میں پایا جاتا ہے۔ تعریف میں اسے مراد کلمہ ہے کیونکہ کلمہ مقسم ہے اور اسم، فعل، حرف اقسام ہیں اور مقسم اقسام کی تعریفات میں معتبر ہوتا ہے، اور "دل علی معنی فسی غیرہ" سے اسم اور فعل خارج ہو جاتے ہیں کیونکہ اسم اور فعل معنی فی نفسہ پر دلالت کرتے ہیں۔ چونکہ حرف کا معنی مستقل نہیں اس لئے کلام کے لئے مستقل جزء ہونے میں اسم اور فعل کا محتاج ہے یعنی حرف بذات خود کلام کے لئے مستقل جزء (یعنی حکوم علیہ یا حکمو، بہ) نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کے ساتھ اسم یا فعل نہ ملایا جائے۔

حروف کی دو قسمیں ہیں، عامہ، غیر عامہ۔ عامہ کی پھر دو قسمیں ہیں، عامہ فی الاسم، عامہ فی الفعل۔ عامہ فی الاسم کی سات

قسمیں ہیں (۱) حروف جارہ (۲) حروف مشبہ بالفعل (۳) حروف استثناء (۴) دال (۵) دال مشتبہین بلیس (۶) لاء نفی جنس (۷) واو، بمعنی مع۔ آخری تین قسموں کا ذکر چونکہ ماقبل میں ہو چکا ہے اس لئے مصنف نے ان کو یہاں ذکر نہیں کیا ہے۔ حروف عامہ فی الفعل کی دو قسمیں ہیں، حروف ناصبہ، حروف جازمہ۔ ان دو قسموں کا چونکہ بحث فعل میں ذکر ہو چکا ہے اس لئے مصنف نے یہاں ان

درس نمبر ۱۷۷

(۱) والی لانتہاء وبمعنی مع قلیلاً (۴) وحتى کذا لک وبمعنی مع کثیر أو یختص بالظاهر خلافاً للمبرّد (۳) وفی للظرفیة وبمعنی علی قلیلاً (۵) والباء للالصاق والاستعانة والمصاحبة والمقابلة والتعدية والظرفیة وزائدة فی الخبر فی الاستفهام والنفی قیاساً وفی غیره سماعاً نحو بحسبک زید والقی بیده (۵) واللام للاختصاص والتعلیل وبمعنی عن مع القول وزائدة بمعنی الواو فی القسم للتعجب (۶) ورب للتقلیل ولها صدر الکلام مختصة بنكرة موصوفة علی الاصح وفعلها ماضی محذوف غالباً وقد تدخل علی مضمر مبهم ممیز بنكرة منصوبة والضمیر مفرد مذکر خلافاً للکوفیین فی مطابقة التمییز (۷) وتلحقها ما فتدخل علی الجملة (۸) وواو هاتدخل علی نكرة موصوفة

ترجمہ :- اور الی انتہاء کے لئے آتا ہے اور مع کے معنی میں کی ساتھ، اور حتی اسی طرح ہے اور بمعنی مع کثرت سے آتا ہے اور حتی اسم ظاہر کے ساتھ خاص ہے مبرّد کا اختلاف ہے اور فی ظرفیت کے لئے اور علی کے معنی میں کی کے ساتھ آتا ہے اور باء الصاق، استعانت اور مصاحبت کے لئے آتی ہے اور مقابلہ اور تعدیہ اور ظرفیت کے لئے آتی ہے اور باء اس خبر میں زائد ہوتی ہے جو استفہام میں پائی جائے اور اس خبر میں جوئی میں پائی جائے اور یہ قیاس کے مطابق ہے اور غیر خبر میں زائد ہونا سماعی ہے جیسے: ”بحسبک زید“، اور ”القی بیده“ میں، اور لام اختصاص اور تعلیل کے لئے آتا ہے اور بمعنی عن قول کے ساتھ اور زائد ہوتا ہے اور واو کے معنی میں جب ایسی قسم میں ہو جو توجہ کے لئے ہو، اور رب تقلیل کے لئے آتا ہے اور اس کے لئے صدارت کلام ہے اور یہ نکرہ کے ساتھ خاص ہے جو نکرہ موصوفہ، صحیح قول کے مطابق، اور اس کا فعل ماضی ہوتا ہے اور غالباً محذوف ہوتا ہے اور کبھی داخل ہوتا ہے ضمیر مبهم پر جس کی تیز کسی نکرہ منصوبہ سے لائی گئی ہو اور ضمیر مفرد مذکر ہوتی ہے ضمیر تیز کے مطابق لانے میں کوئیوں کا اختلاف ہے، رب کے ساتھ مالاتح ہوتا ہے پس اس وقت جملوں پر داخل ہوتا ہے اور رب کا واو اس نکرہ پر داخل ہوتا ہے جس کی صفت لائی گئی ہو۔

(۱) قوله والی لانتہاء الخ حروف جارہ میں سے دوسرا حرف الی ہے، الی انتہاء غایت کے لئے آتا ہے خواہ انتہاء زمانہ کی ہو جیسے: ﴿اتموا الصیام الی اللیل﴾ یا انتہاء مکان کی ہو جیسے: ﴿سرت من البصرة الی الکوفة﴾۔ الی، مع کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے مگر یہ استعمال کم ہے جیسے ﴿لانا کلو اموالکم الی اموالکم ای مع اموالکم﴾۔

(۴) قوله وحتى کذا لک الخ حروف جارہ میں سے تیسرا حرف ”حتى“ ہے یہ بھی الی کی طرح انتہاء غایت کے لئے آتا ہے جیسے: ”سرت حتی ادخل البلد“۔ دونوں میں فرق یہ ہے کہ حتی، مع کے معنی میں بکثرت مستعمل ہے جبکہ الی، مع کے معنی میں بہت کم استعمال ہوتا ہے۔ نیز حتی اسم ظاہر کے ساتھ خاص ہے اسم ضمیر پر داخل نہیں ہوتا جبکہ الی اسم ضمیر پر بھی داخل ہوتا ہے جیسے: ”ذهب الی زید، ذهب الیہ“۔ البتہ امام مبرّد کا اس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں حتی اسم ظاہر کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ضمیر پر بھی داخل

ہوتا ہے۔

(۳) قوله وفي للظرفية الخ حروف جارية من سے چوتھا حرف ”فی“ ہے، جو کہ ظرفیت کے لئے آتا ہے یعنی ”فی“ اپنے مدخول کو کسی شئی کے لئے ظرف بناتا ہے، خواہ ظرف حقیقہ ہو یا مجازاً۔ حقیقہ جیسے: ”الماء في الكوز“ میں ”الكوز“ حقیقہ ظرف ہے، اور حکماً جیسے: ”النجاة في الصدق“ میں ”الصدق“ مجازاً ظرف ہے۔ اور ”فی“ بمعنی ”علی“ بھی استعمال ہوتا ہے مگر یہ استعمال قلیل ہے جیسے ﴿وَلَا صَلْبَنَكُمْ فِي جُزُوعِ النَّخْلِ اِىٰ عَلٰى جُزُوعِ النَّخْلِ﴾ (میں تم کو ضرور سولی دوں گا کھجور کے تنوں پر)۔

(۴) قوله والباء للالصاق الخ حروف جارية من سے پانچواں حرف ”باء“ ہے، جو کہ کئی معانی میں استعمال ہوتی ہے (۱) الصاق کے معنی میں استعمال ہوتی ہے یعنی اپنے مدخول کے ساتھ کسی شئی کو جوڑنے کے لئے آتی ہے، خواہ یہ اتصال حقیقی ہو جیسے: ”به داء“ یا مجازی ہو جیسے: ”مررت بزيد“، ای التصق مروی بمكان بقرب منه زيد۔ (۲) استعانت کے لئے آتی ہے یعنی اپنے مدخول کو صدور فعل میں اپنے فاعل کا معاون بناتی ہے جیسے: ”كتبت بالقلم“ میں صدور کتابت کے لئے قلم کو معاون بنایا گیا ہے۔ (۳) مصاحبت کے لئے آتی ہے یعنی اپنے مدخول کو ماقبل مفعول کے ساتھ فعل کا اس پر واقع ہونے میں شریک کر دیتی ہے جیسے: ”اشتریت الفرس بسرجه“ میں سرج کو وقوع فعل (یعنی اشتراء) میں فرس کے ساتھ شریک کر دیا ہے یعنی جس طرح کہ ”اشتریت“ فرس پر واقع ہے اسی طرح سرج پر بھی واقع ہے۔

(۴) مقابله کے لئے آتی ہے یعنی اپنے مدخول کو دوسری شئی کا عوض بنادیتی ہے جیسے: ”اشتریت الجارية بالفرس“ (میں نے باندی گھوڑے کے عوض خریدی) (۵) تعدیہ کے لئے آتی ہے یعنی فعل لازم کو متعدی کرنے کے لئے آتی ہے جیسے: ”ذهبست بسويده اذهبته“ (۶) ظرفیت کے لئے آتی ہے یعنی اپنے مدخول کو کسی شئی کے لئے ظرف بناتی ہے جیسے: ”صليت بالمسجد اى في المسجد“ (۷) باء زائدہ بھی ہوتی ہے، پھر تین مقامات پر قیاساً زائدہ ہوتی ہے (۱) بل استفہامیہ کے مدخول کی خبر کے شروع میں زائدہ ہوتی ہے جیسے: ”هل زيد بقائم“ (۲) لیس کی خبر پر باء زائدہ ہوتی ہے جیسے: ”ليس زيد بقائم“ (۳) ماضیہ لیس کی خبر پر باء زائدہ ہوتی ہے جیسے: ”ما زيد بقائم“۔ ان تین مقامات کے علاوہ میں باء سا عاز زائدہ ہوتی ہے، خواہ باء کی یہ زیادتی مرفوع میں ہو جیسے: ”بحسبك زيد“، میں باء زائدہ مبتدا پر داخل ہے، یا منصوب میں ہو، جیسے: ”الغني بيدة“ میں باء زائدہ مفعول پر داخل ہے۔

(۵) قوله واللام للاختصاص الخ حروف جارية من سے چھٹا حرف لام ہے، لام بھی کئی معانی کے لئے آتا ہے (۱) اختصاص کے لئے یعنی کسی شئی کو اپنے مدخول کے ساتھ خاص کر دینے کے لئے آتا ہے، جیسے: ”المال لزيد“ میں لام نے مال کو زيد کے ساتھ خاص کر دیا ہے (۲) تعلیل کے لئے یعنی اپنے مدخول کو کسی شئی کے لئے علت بناتا ہے جیسے: ”ضربتہ للتأديب“ میں لام نے تأديب کو ضرب کے لئے علت بنادیا ہے۔ (۳) لام قول کے ساتھ عن کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، جیسے: ”قلت لزيد اى قلت عن زيد“ (۴) لام زائدہ ہوتا ہے جس کے حذف کرنے سے مقصودی معنی میں خلل نہیں آتا ہے، جیسے: ”رَدَف لَكُمْ اى

ردفکم“ (۵) لام واو کے معنی میں اس قسم میں آتا ہے جو تم تعجب کے لئے ہو، جیسے: ”لله لا يؤخر الاجل ای واللہ لا يؤخر الاجل“۔

(۶) قولہ ورب للتقلیل الخ حروف جارہ میں سے ساتواں حرف رب ہے، رب تھلیل کے لئے وضع ہوا ہے، لیکن اکثر یہ کثرت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، جیسے: ”رب رجل کریم لقیته“ (میں بہت سے کریم لوگوں سے ملا)۔ رب کی کئی خصوصیات ہیں (۱) رب صدارت کلام چاہتا ہے یعنی میں شروع کلام میں ہونے کا تقاضا کرتا ہے۔ (۲) اصح مذہب کے مطابق رب ہمیشہ مکرہ موصوفہ پر داخل ہوتا ہے، البتہ اس میں فراء اور انخس کا اختلاف ہے۔ (۳) رب جس فعل کے ساتھ متعلق ہوتا ہے وہ فعل ماضی ہوتا ہے اور اکثر ویشتر قرآن کے پائے جانے کی وجہ سے محذوف ہوتا ہے، جیسے: ”رب رجل کریم لقیته“، یہاں قرینہ یہ ہے کہ یہ درحقیقت سائل کے سوال کا جواب ہے گویا سائل نے سوال کیا کہ ”مالقیہ رجل“، جس کے جواب میں آپ نے کہا ”رب رجل کریم ای رب رجل کریم لقیته“۔ (۶) رب بعض اوقات ضمیر مہم پر بھی داخل ہوتا ہے، اس وقت شرط یہ ہے کہ اس کے بعد مکرہ منصوب اس کی تیز واقع ہو، اور یہ ضمیر ہمیشہ مفرد مذکر ہوتی ہے خواہ اس کی تیز مشبیہ ہو یا جمع ہو یا مونث ہو جیسے: ”ربہ رجلاً، ربہ رجلیں، ربہ رجلاً، ربہ امرأۃ“۔ البتہ کوفیوں کے نزدیک یہ ضمیر تیز کے مطابق ہوگی جیسے: ”ربہ رجلاً، ربہما رجلیں، ربہما رجلاً“۔

(۷) قولہ وتلحقها ما الخ کبھی رب کے ساتھ ما کا فاعل ہوتا ہے اس صورت میں رب عمل نہیں کرے گا، اور اس صورت میں رب جملہ پر داخل ہوتا ہے، جیسے ﴿وَبِمَا يَوْزَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾۔

(۸) قولہ وواو ہا تدخل الخ حروف جارہ میں سے ایک حرف واو بمعنی رب ہے، ایسا واو مکرہ موصوفہ پر داخل ہوتا ہے، جیسے: ”وبلسۃ لیس بھانیس“ (بہت سے ایسے شہر ہیں کہ اس میں کوئی دوست نہیں)، واو بمعنی رب کا متعلق فعل ماضی ہوتا ہے اور اکثر محذوف ہوتا ہے، البتہ واو بمعنی رب ضمیر مہم پر داخل نہیں ہوتا۔

درس نمبر ۱۷۸

(۱) وواو القسم انما تكون عند حذف الفعل لغير السؤال مختصة بالظاهر (۲) والتاء مثلها مختصة باسم الله تعالى والباء اعم منهما في الجميع (۳) ويتلقى القسم باللام وان وحرف النفي وقد يحذف جوابه اذا اعترض او تقدم ما يدل عليه (۴) وعن للمجاوزة (۵) وعلى للاستعلاء وقد يكونان اسمين بدخول من (۶) والكاف للتشبيه وزائدة وقد تكون اسماً وتختص بالظاهر (۷) ومذو من للزمان للابتداء في الماضي والظرفية في الحاضر نحو ما رأيت مذشهرناو من ذيو منا (۸) وحاشا وعداو خلا للاستثناء (۹) الحروف المشبهه بالفعل وهي ان وان وكان ولكن وليت ولعل ولها صدر الكلام سوى ان فهي بعكسها (۱۰) وتلحقها ما فتلغى على الافصح وتدخل حينئذ على

الافعال (۱۱) فَإِنْ لَا يَغْيِرُ مَعْنَى الْجُمْلَةِ وَإِنْ مَعَ جُمْلَتِهَا فِي حُكْمِ الْمَفْرُودِ وَمِنْ ثَمَّ وَجِبَ الْكَسْرُ فِي مَوْضِعِ الْجُمْلِ
والفتح في موضع المفرد فكسرت ابتداءً وبعد القول والموصول

ترجمہ :- اور واو قسم کا استعمال ہوتا ہے جبکہ فعل قسم محذوف ہو، اور سوال کے لئے نہ ہو اور وہ اسم ظاہر پر داخل ہونے کے لئے خاص ہے اور تاء واو کی طرح اللہ تعالیٰ کے نام پر داخل ہونے میں خاص ہے اور عام ہے ان دونوں سے تمام صورتوں میں اور ملائی جاتی ہے قسم لام، ان اور حرف نفی کے ساتھ، اور کبھی حذف کر دیا جاتا ہے اس کا جواب جب درمیان میں ہو یا اس سے پہلے ایسی چیز مذکور ہو چکی ہو جو اس پر دلالت کرتی ہے، اور عن تجاوز کرنے کے معنی میں آتا ہے، اور علی استعلاء کے لئے آتا ہے اور کبھی کبھی دونوں اسم ہوتے ہیں من کے داخل ہونے کی وجہ سے، اور کاف تشبیہ کے لئے آتا ہے اور زائد ہوتا ہے اور کبھی اسم ہوتا ہے اور خاص ہے اسم ظاہر کے ساتھ اور مذ، منذر مانہ کے لئے آتے ہیں، ماضی میں ابتداء کے لئے اور حاضر میں ظرفیت کے لئے جیسے ”مارأيت منذ شهورنا“ اور ”مذيو منا“، اور حاشا، عدا، خلاعا استثناء کے لئے آتے ہیں، حروف مشبہ بالفعل وہ

”أَنَّ، اَنَّ، كَأَنَّ، لَكِنَّ، لَيْتَ، لَعَلَّ“ ہیں اور ان کے لئے صدارت کلام ہے سوائے اَنَّ کے کہ وہ ان کے برعکس آتا ہے اور لاحق ہوتا ہے ان سے واپس وہ ملغی ہو جاتا ہے نصیح کے مطابق، اور داخل ہوتے ہیں وہ اس وقت افعال پر، پس اَنَّ جملہ کے معنی کو نہیں بدلتا اور اَنَّ اپنے جملہ کے ساتھ مفرد کے حکم میں ہوتا ہے اور اسی وجہ سے کسرہ واجب ہے جملوں کی جگہ میں اور فتح ضروری ہے مفرد کے موضع میں پس ان کو ابتداء کی وجہ سے کسرہ دیا جاتا ہے اور قول اور موصول کے بعد بھی۔

(۱) قوله وواو القسم الخ حروف جارہ میں سے ایک حرف واو قسمیہ ہے، واو قسمیہ جس فعل کے ساتھ متعلق ہوتا ہے کثرت استعمال کی وجہ سے وہ فعل ہمیشہ محذوف ہوتا ہے لہذا ”اقسمتُ واللہ لافعلن کذا“ کہنا درست نہیں۔ واو قسمیہ سوال پر داخل نہیں ہوتا لہذا ”واللہ اخبرونی“ کہنا درست نہیں۔ نیز واو قسمیہ اسم ظاہر کے ساتھ خاص ہے ضمیر پر کبھی داخل نہیں ہوتا۔

(۲) قوله والناء مثلها الخ. حروف جارہ میں سے ایک حرف تاء قسمیہ ہے، جو واو کی طرح قسم کے لئے آتی ہے اور اس کا فعل بھی ہمیشہ محذوف ہوتا ہے اور واو کی طرح یہ بھی سوال پر داخل نہیں ہوتی۔ البتہ تاء قسمیہ صرف لفظ اللہ پر داخل ہوتی ہے لہذا ”فالرحمان“ کہنا درست نہیں۔

حروف جارہ میں سے ایک باء جارہ بھی ہے، باء، واو اور تاء سے مذکورہ بالا تمام امور کے اعتبار سے عام ہے یعنی اس میں فعل قسم مذکور بھی ہوتا ہے اور محذوف بھی، اسی طرح باء سوال پر بھی داخل ہوتی ہے، اور اسم ظاہر و مضر دونوں پر داخل ہوتی ہے، جیسے: ”اقسم باللہ لافعلن کذا، وبیک لافعلن کذا“۔

(۳) قوله ويتلقى القسم الخ جواب قسم پر کبھی لام تاکید داخل ہوتا ہے، کبھی ان، اور کبھی حرف نفی (مراد ماورائین) داخل ہوتا ہے جیسے: ”واللہ لافعلن کذا، واللہ ان زيدا لقائم، واللہ ما زيدا بقائم، واللہ لا يقوم“

زیّد۔ اور جب قسم ایسے جملہ کے درمیان یا بعد واقع ہو جو جواب قسم پر دلالت کرتا ہو تو اس صورت میں جواب قسم محذوف ہوتا ہے جیسے: ”زید واللہ قائم ای زید واللہ قائم، زید قائم واللہ ای زید قائم واللہ زید قائم“ چونکہ جواب قسم، قسم کے بعد ہوتا ہے اس لئے جملہ قسم میں مذکور ”زید قائم“ جواب قسم نہیں بلکہ دال بر جواب قسم ہے۔

(۴) قوله وعن للمجاورة الخ حروف جارہ میں سے ”عن“ ہے، جو مجاوزت کے لئے آتا ہے، پھر مجاوزت تین طرح ہوتی ہے (۱) مجاوز عن کے مدخل سے زائل ہو کر دوسری شیئی تک پہنچ جائے، جیسے: ”رمى السهم عن القوس الى الصيد“ (میں نے تیر پھینکا کمان سے شکار کی طرف) (۲) مجاوز عن کے مدخل سے زائل ہوئے بغیر دوسری شیئی کی طرف پہنچ جائے، جیسے: ”اخذت عنه العلم“ (میں نے اس سے علم لے لیا)۔ (۳) عن کے مدخل سے وصول ہوئے بغیر زائل ہو کر دوسری شیئی تک پہنچ جائے، جیسے: ”اذبت الذين عنه الى زيد“ (میں نے اس کی طرف سے دین زید کو ادا کر دیا)۔

(۵) قوله وعلى للاستعلاء الخ حروف جارہ میں سے ”على“ ہے، جو کہ استعلاء کے لئے آتا ہے یعنی کسی شیئی کو اپنے مدخل کے اوپر کر دیتا ہے، خواہ استعلاء حقیقی ہو، جیسے: ”زيد على السطح“ (زید چھت کے اوپر ہے)، یا استعلاء مجازی ہو، جیسے: ”عليه ديسن لى“ (اس کے اوپر میرا قرضہ ہے)۔ کبھی عن اور على اسم ہوتے ہیں اس وقت ان پر من داخل ہوتا ہے جیسے: ”ومن عن يميني“ (میری دائیں طرف سے) اور ”من عليه“ (اس کے اوپر سے)۔

(۶) قوله والكاف للتشبيه الخ حروف جارہ میں سے ایک ”کاف“ ہے جو کہ تشبیہ کے لئے آتا ہے یعنی اپنے مدخل کو کسی دوسری شیئی کے لئے مشبہ بنا دیتا ہے، جیسے: ”زيد كمالاسد“ (زید شیر کی طرح ہے)، اور کاف زائدہ بھی ہوتا ہے جس کے حذف سے اصل معنی میں غلط نہ آتا ہو، جیسے: ”ليس كمثل شئى اى ليس مثله شئى“۔ اور کاف کبھی اسم ہوتا ہے، جیسے: ”يضحك عن كالبرد اى يضحك عن اسنان مثل البرد“ (وہ ہنسی ہیں اولے جیسے دانتوں سے)، اور یہ کاف اسم ظاہر کے ساتھ خاص ہے ضمیر پر داخل نہیں ہوتا ہے، البتہ مبردا کا اس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ کاف ضمیر پر بھی داخل ہوتا ہے۔

(۷) قوله ومذو ومنذ للزمان الخ حروف جارہ میں سے ”مذ“ اور ”منذ“ ہیں یہ دونوں زمان کے لئے آتے ہیں، پھر اگر ان کا مدخل زمانہ ماضی ہو تو یہ اول مدت بتانے کے لئے آتے ہیں، جیسے: ”ما رأيت منذ يوم الجمعة“ یعنی میرے اس کو نہ دیکھنے کے زمانے کی ابتداء جمعہ کے دن سے ہے، اور اگر ان کا مدخل زمانہ حال ہو تو یہ فی کے معنی میں ہو کر ظرفیت کے لئے آتے ہیں، جیسے: ”ما رأيت منذ يومنا“ یعنی اس کو میرے نہ دیکھنے کا دن یہ آج کا دن ہے۔

(۸) قوله وحاشا وخلاو عدا الخ حروف جارہ میں سے حاشا، خلا اور عدا ہیں، یہ تینوں جارہ بھی ہیں اور استثناء کے لئے بھی آتے ہیں، دونوں میں فرق اس طرح ہوگا کہ اگر جارہ ہوں تو ان کا مدخل مجرور ہوگا اور اگر استثناء کے لئے ہوں تو ان کا مدخل منصوب ہوگا جیسے: ”جاء نى القوم حاشا، خلا، عدا زيدا“۔

(۹) قوله الحروف المشبهة بالفعل الخ مصنف حروف جارہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو حروف مشبہ بالفعل کے بیان کو شروع فرمایا۔ حروف مشبہ بالفعل چھ ہیں "إِنَّ، أَنَّ، كَأَنَّ، لَكِنَّ، لَيْتَ، لَعَلَّ"۔ ان حروف کو مشبہ بالفعل اس لئے کہتے ہیں کہ یہ لفظاً ومعنی فعل کے مشابہ ہیں، لفظی مشابہت یہ ہے کہ یہ حروف فعل ماضی کی طرح ماضی برفتح ہوتے ہیں، اور معنوی مشابہت یہ ہے کہ ان اور إِنَّ، حَقَّقْتُ کے معنی میں ہیں اور كَأَنَّ، شَبَّهْتُ کے معنی میں ہے اور لَكِنَّ، اسْتَعْدَرَ كُتَّ کے معنی میں ہے اور لَيْتَ، تَمَنَّيْتُ کے معنی میں ہے اور لَعَلَّ، تَرْجِيْتُ کے معنی میں ہے۔

حروف مشبہ بالفعل شروع کلام میں آتے ہیں تاکہ شروع ہی سے معلوم ہو کہ کس قسم کا کلام ہے تاکید پر مشتمل ہے استدراک پر مشتمل ہے یا تنبیہ وغیرہ پر مشتمل ہے، البتہ اُن دیگر حروف مشبہ بالفعل کے برعکس وسط کلام میں آتا ہے کیونکہ یہ اپنے مدخول کو مفرد کے حکم میں کر دیتا ہے لہذا ضروری ہے کہ اس کا کسی دوسری شئی سے تعلق ہوتا کہ کلام تام ہو۔

(۱۰) قوله وتلدحها ما فتلغى الخ حروف مشبہ بالفعل کے آخر میں ما کا فتلغى ہوتا ہے، اور یہ با فصیح ترین لغت کے مطابق ان حروف کو عمل کرنے سے روک دیتا ہے، جیسے: ﴿إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾۔ یہ حروف اسم پر داخل ہوتے ہیں مگر جب ان کے آخر میں ما کا فتلغ جاے تو اس وقت یہ فعل پر داخل ہو سکتے ہیں جیسے: ﴿إِنَّمَا خَرَمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ﴾۔

(۱۱) قوله فان لا يغير معنى الجملة الخ مصنف حروف مشبہ بالفعل میں سے ہر ایک کی تفصیل بیان کر رہے ہیں، فرماتے ہیں! إِنَّ مکسورہ جملہ کے معنی میں تغیر پیدا نہیں کرتا جو معنی "زَيْدًا قَائِمٌ" کا ہے وہی معنی "إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ" کا بھی ہے، البتہ اس میں تاکید اور تحقیق کے معنی کا اضافہ کرتا ہے۔ اور اَنْ مفتوحہ جملہ کے معنی میں تغیر پیدا کر دیتا ہے یعنی اس کو مفرد کے معنی میں کر دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جملہ کے موقع پر اَنْ مکسورہ اور مفرد کے موقع پر اَنْ مفتوحہ استعمال ہوتا ہے۔ تین موقعوں پر اَنْ مکسورہ پڑھا جائے گا (۱) کلام کے شروع میں جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ اس لئے کہ یہ جملہ کا موقع ہے کیونکہ تکلم بالمفردات مفید نہ ہونے کی وجہ سے باطل ہے اور جملہ اَنْ مکسورہ کا مدخول ہے کیونکہ اَنْ مفتوحہ جملہ کو مفرد کے معنی میں کر دیتا ہے (۲) باب قال، بقول کے بعد جیسے: "قَالَ إِنَّهُ قَائِمٌ، يَقُولُ أَنَّهُ بَقَرَةٌ" کیونکہ قول کا مقولہ جملہ ہی ہوتا ہے (۳) موصول کے بعد جیسے: "جَاءَ نِيَّ الَّذِي إِنَّ أَبَاهُ قَائِمٌ" کیونکہ موصول کا صلہ جملہ ہی ہوتا ہے۔



درس نمبر ۱۷۹

(۱) وفتحت فاعلةً ومفعولةً ومضافاً إليها قالوا لولا أنك لآله مبتداءً ولوانك لآله فاعلٌ (۴) وان جاز
التقدير ان جاز الامران نحو من يكرمنى فآنى اكرمه، وع، اذا آله عبدالقفاو اللهازم، وشبهه (۳) ولذا لك
جاز العطف على اسم المكسورة لفظاً او حكماً بالرفع دون المفتوحة (۴) ويشترط مضى
الخبر لفظاً او تقدير آخلاقاً للكوفيين ولا اثر لكونه مبنياً آخلاقاً للمبرر دو الكسائى فى مثل انك وزيد ذاهبان (۵) ولكن
كذلك (۶) ولذا لك دخلت اللام مع المكسورة دونها على الخبر او الاسم اذا فصل بينه وبينها او على
ما بينهما (۷) وفى لكن ضعيف (۸) وتخفف المكسورة فيلزمها اللام ويجوز الغائها
تو جمه :- اور فتح ويا جاتا ہے فاعل، مفعول، مبتداء اور مضاف اليه ہونے کے وقت میں اور نحوى کہتے ہیں ”لولا انك“ کیونکہ وہ مبتداء
ہے اور ”لولا انك“ کہتے ہیں کیونکہ وہ فاعل ہے، اور اگر دونوں تقدیریں جائز ہوں تو دونوں صورتیں جائز ہیں جیسے ”من يكرمنى فآنى
اكرمه“ اور ”اذا آله عبدالقفاو اللهازم“ اور اس جیسی دوسری مثالوں میں اور اسی وجہ سے ان مكسورة کے اسم پر عطف جائز ہے
لفظاً یا حكماً رفح کے ساتھ نہ کہ ان مفتوحہ کے اسم پر، اور شرط ہے خبر کا گذرنا لفظاً یا تقدیراً اس میں كوفیوں کا اختلاف ہے اور اس کے مبنی
ہونے کا كوئى اثر نہیں مبرر دو اور كسائى کا اختلاف ہے ”انك زيد ذاهبان“ جیسی مثالوں میں، اور حرف لكن بھی اسی طرح ہے اور اسی وجہ
سے لام مكسورة کے ساتھ داخل ہوتا ہے نہ کہ مفتوحہ کے ساتھ خبر پر یا اسم پر جبکہ اسم اور خبر کے درمیان فصل لایا جائے یا اس چیز کے درمیان
فصل لایا جائے جو ان دونوں کے درمیان ہے اور یہ عمل لكن میں ضعيف ہے اور ان مكسورة میں تخفيف كرى جاتی ہے پس اس كولا م لازم
ہے اور اس كولا ملى بنانا جائز ہے۔

(۱) قوله وفتحت فاعلة الخ. چھ موقعوں پر ان مفتوحہ پڑھا جائے گا (۱) جب ان اپنے مدخولہ جملہ سے ملکر فاعل بن
رہا ہو تو ان مفتوحہ پڑھا جائے گا، جیسے: ”بلغنى انك منطلق“ میں ”ان منطلق“ کا مجموعہ ”بلغ“ کا فاعل ہے لہذا ان مفتوحہ
ہوگا (۲) ان اپنے مدخولہ جملہ سے ملکر مفعول بن رہا ہو، جیسے: ”سمعت انك ذاهب“ میں ”انك ذاهب“ کا مجموعہ ”سمعت
“ کا مفعول ہے لہذا ان مفتوحہ ہوگا (۳) ان اپنے مدخول کے ساتھ ملکر مبتداء بن رہا ہو، جیسے: ”عندى انك قائم“ میں ”انك
قائم“ کا مجموعہ مبتداء ہے اور ”عندى“ خبر ہے (۴) ان اپنے مدخول کے ساتھ ملکر مضاف اليه بن رہا ہو جیسے: ”اعجبني اشتهار انك
عالم“ میں ”انك عالم“ کا مجموعہ ”اشتهار“ کا مضاف اليه ہے جب یہ ہے کہ یہ چاروں مفرد ہوتے ہیں جبکہ ان مكسورة کا مدخول جملہ
ہوتا ہے۔ (۵) لولا کے بعد ان مفتوحہ ہوتا ہے، جیسے: ”لولا انك“ کیونکہ لولا کے بعد مبتداء ہوتا ہے جو مفرد ہونے کی وجہ سے ان مفتوحہ
کا موقع ہے (۶) لو کے بعد ان مفتوحہ ہوتا ہے جیسے: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ أَذْلَمُوا لَمْ يَكُنْ لَكُمْ فَعْلٌ مَّحْذُوفٌ﴾ کا فاعل ہوگا اور فاعل مفرد ہونے کی وجہ سے ان مفتوحہ کا موقع ہے۔
کو چاہتا ہے پس ان مفتوحہ اپنے جملہ کے ساتھ ملکر فعل محذوف کا فاعل ہوگا اور فاعل مفرد ہونے کی وجہ سے ان مفتوحہ کا موقع ہے۔

(۴) قوله وان جاز التقدير ان الخ. اگر کسی مقام پر مفرد اور جمد دونوں کی تقدیر ہو سکتی ہو تو اس موقع پر ان مکسورہ اور ان مفتوحہ دونوں جائز ہوں گے، جیسے: "من يكرم مني فاني اكرمه" اس مثال سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ان فاء جزائیہ کے بعد واقع ہو تو اس کو مکسورہ اور مفتوحہ دونوں طرح پڑھنا جائز ہے، ان مکسورہ ہونے کی صورت میں یہ ان اپنے اسم اور خبر سے ملکر مکمل جملہ ہوگا اور یہ جملہ جزائیہ ہوگا۔ اور ان مفتوحہ ہونے کی صورت میں ان اپنے اسم اور خبر سے ملکر متاویل مفرد ہو کر مبتداء محذوف الخبر ہے یا خبر محذوف المبتداء ہے تقدیری عبارت ہے "من يكرم مني فاکرامی ثابت له او من يكرم مني فجزائه اكرامی"۔ دوسری مثال شاعر کا شعر ہے: شعور: و كنت اری زيدا كما قيل سيداً: اذا الله عبد القفاو اللهازم۔ (میں زید کو مردار سمجھتا تھا جیسے لوگ کہتے ہیں لیکن وہ تو گردن اور جڑوں کا غلام ثابت ہوا، مراد یہ ہے کہ بہت سونے والا اور بہت کھانے والا ہے) مثال مذکور میں اگر "آتہ عبد القفاء واللهازم" کو پورا جملہ فرض کیا جائے تو ان مکسورہ پڑھا جائے گا، اور اگر "آتہ عبد القفاء واللهازم" کو مبتداء مانا جائے اور خبر محذوف مان لیں تو اسے ان مفتوحہ پڑھیں گے تقدیری عبارت ہوگی "اذا عبدو دیتہ للقاء واللهازم ثابت"۔ مذکورہ شعر سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں ان اپنے اسم و خبر کے ساتھ اذامفا جاتیہ کے بعد واقع ہو۔

(۳) قوله ولذا لك جاز العطف الخ. چونکہ ان کلام کے معنی کو متغیر نہیں کرتا اور اس کا اسم محلاً مرفوع ہی ہوتا ہے اس لئے ان کے اسم پر کسی اور اسم کا رفع کے ساتھ عطف جائز ہے، جیسے: "ان زيدا أقانم وعمرؤ"۔ پھر ان عام ہے کہ لفظاً مکسور ہو یا حکماً، ان حکماً سے مراد باب علمت کے بعد واقع ہونے والا ان ہے جیسے: "علمت ان زيدا أقانم"۔ یہ ان اگرچہ لفظاً مفتوح ہے لیکن حکماً یہ مکسور ہے جب یہ ہے کہ علمت دو مفعول چاہتا ہے اگر اس کو ہم ان قرار دیں تو ان چونکہ اپنے مدخول کو مفرد کے حکم میں کر دیتا ہے لہذا یہ پورا جملہ مفرد کے حکم میں ہو کر علمت کا مفعول اول بنے گا مگر اس صورت میں مفعول ثانی موجود نہیں، لیکن جب ہم اسے ان مکسورہ قرار دیں تو چونکہ ان اپنے مدخول کے معنی کو متغیر نہیں کرتا لہذا یہ پورا جملہ دو مفعولوں کے قائم مقام ہوگا، اس لئے یہاں ان کو حکماً ان قرار دیا ہے۔

(۵) قوله ويشترط مضي الخبر الخ. ان کے اسم کے محل پر مذکورہ عطف کے جواز کے لئے شرط یہ ہے کہ ان کی خبر مذکورہ اسم معطوف سے مقدم ہو خواہ حقیقتاً مقدم ہو یا حکماً۔ حقیقتاً کی مثال "ان زيدا أقانم وعمرؤ" ہے اس مثال میں اسم معطوف یعنی عمرؤ ان کی خبر یعنی قائم سے حقیقتاً مقدم ہے۔ اور حکماً کی مثال "ان زيدا وعمرؤ قانم" ہے اس مثال میں قائم خبر ہے یا اگرچہ اسم معطوف یعنی عمرؤ سے مؤخر ہے لیکن حکماً عمرؤ سے مقدم ہے اس لئے کہ اگر اسے حکماً عمرؤ سے مقدم نہ مانا جائے تو اس صورت میں یہ زید اور عمرؤ دونوں کے لئے خبر بنے گی حالانکہ یہ درست نہیں کیونکہ اس صورت میں پھر اس کو قائم ماننا چاہئے تھا حالانکہ یہاں قائم مفرد ہے لہذا معلوم ہوا کہ یہ صرف زید کے لئے خبر واقع ہے نہ کہ زید اور عمرؤ دونوں کے لئے پس اس کی اصل "ان زيدا أقانم وعمرؤ قانم" ہے۔ مذکورہ شرط کی بناء پر "ان زيدا وعمرؤ ذاهبان" کہنا جائز نہیں اس لئے کہ اس مثال میں عمرؤ کا عطف کیا گیا ہے زید پر اور ذاهبان ان دونوں

سے خبر واقع ہے اور یہ خبر حقیقتاً اور حکماً ہر دو اعتبار سے معطوف مذکور یعنی عمرؓ کے بعد واقع ہے لہذا انتفاء شرط کی وجہ سے یہ عطف جائز نہیں۔

کوئیوں کا مذکورہ شرط میں اختلاف ہے ان کے نزدیک مذکورہ اسم ان کی خبر سے پہلے ہوا بعد میں ہو ہر حال میں ان کے اسم پر اس کو عطف کرنا جائز ہے لہذا ان کے نزدیک "ان زیداً و عمر و اذہبان" جائز ہے۔

پھر جمہور کے نزدیک ان کا اسم اگر مبنی ہو تو اس کا مذکورہ شرط پر کوئی اثر نہ ہوگا یعنی مذکورہ شرط ہر حال میں ہے، خواہ ان کا اسم معرب ہو یا مبنی ہو، جبکہ امام ہر دو اور امام کسائی فرماتے ہیں کہ اگر ان کا اسم مبنی ہو تو جو از عطف کے لئے مذکورہ شرط نہیں لہذا ان کے نزدیک "انک و زید ذہبان" جائز ہے، جبکہ جمہور کے نزدیک جائز نہیں۔

(۵) قوله ولكن كذا لك الخ. جس طرح کہ ان کے اسم پر کسی دوسرے اسم کا رفع کے ساتھ عطف جائز ہے اسی طرح لکن کے اسم پر بھی مذکورہ عطف جائز ہے، جیسے "جاء نى زيد و لكن عمر و اغانب و بكتو" میں "بكتو" لکن کے اسم یعنی عمر و آپر معطوف ہے۔

(۶) قوله ولذلك دخلت اللام الخ. جب یہ ثابت ہوا کہ ان جملہ کے معنی میں تقریر پیدا نہیں کرتا تو ان کے اسم اور خبر وغیرہ پر لام تاکید کا داخل ہونا درست ہے کیونکہ ان بھی جملہ کی تاکید کے لئے آتا ہے اور لام بھی جملہ کی تاکید کے لئے آتا ہے لہذا دونوں میں مناسبت موجود ہے، جبکہ ان مفتوحہ کی خبر پر لام تاکید داخل نہیں ہوتا کیونکہ ان مفتوحہ جملہ کو مفعول کی تاویل میں کر دیتا ہے لہذا ان مفتوحہ اور لام تاکید میں مناسبت نہیں۔ اسی طرح لام تاکید ان مکسورہ کے اسم پر داخل ہوتا ہے البتہ اس کے لئے شرط یہ ہے کہ اسم اور ان کے درمیان فصل واقع ہو، جیسے "ان فى الدار لزيداً"۔ نیز اگر ان کے اسم اور خبر کے درمیان خبر کا کوئی معمول فاصل آجائے تو اس صورت میں لام تاکید اس معمول پر داخل ہوگا، جیسے "ان زيدا ليطعماك اكل" (تحقیق کہ زید البتہ تیرا کھانا کھانے والا ہے اس میں "طعامک" جو لام کا داخل ہے خبر یعنی "اکل" کا مفعول ہے اور اس پر مقدم ہے۔

(۷) قوله وفي لكن ضعيف. لکن کے اسم اور خبر وغیرہ پر لام تاکید کا داخل ہونا ضعیف ہے اس لئے کہ لکن کی لام تاکید کے ساتھ وہ مناسبت نہیں جو ان اور لام تاکید کی ہے کیونکہ ان تاکید کے لئے آتا ہے لکن تاکید کے لئے نہیں آتا۔

(۸) قوله وتخفف المكسورة الخ. ان مکسورہ کو کثرت استعمال کی وجہ سے مخففہ بھی بنایا جاسکتا ہے اس وقت اس کی خبر پر لام تاکید لانا ضروری ہے تاکہ بصورت الغاء عن العمل ان مخففہ اور ان نافہ میں فرق ہو جائے۔ ان مخففہ و عمل دینا اور نہ دینا دونوں جائز ہیں کیونکہ تخفیف کی صورت میں اس کی فعل کے ساتھ مشابہت فوت ہو جاتی ہے۔



درس نمبر ۱۸۰

(۱) ويجوز دخولها على فعل من افعال المبتداء خلافاً للكوفيين في التعميم (۲) وتخفف المفتوحة فتعمل في ضمير شانٍ مقدّر فتدخل على الجمل مطلقاً وشذاً اعمالها في غيره (۳) ويلزمها مع الفعل السين اوسوف او قد او حرف النفي (۴) وكأنّ للتشبيه وتخفف فتلغى على الافصح (۵) ولكنّ للاستدراك تنوًسط بين كلامين متغايرين معني (۶) وتخفف فتلغى ويجوز معها الواو (۷) وليت للتمني واجاز القراء ليت زيداً قائماً (۸) ولعلّ للترجي (۹) وشذّ الجربها (۱۰) الحروف العاطفة وهي الواو والفاء وثمّ وحتى وأوّ وأماوأم ولاوبل ولكنّ، فالاربعة الأول للجمع فالواو للجمع مطلقاً لا ترتيب فيها (۱۱) والفاء للترتيب وثمّ مثلها بمهمله وحتىّ مثلها (۱۲) ومعطوفها جزء من متبوعه ليفيد قوة او ضعفاً

ترجمہ :- اور جائز ہے اس کا داخل ہونا اس فعل پر جو مبتداء کے افعال میں سے ہو، اس میں کوفیوں کا اختلاف ہے عام کرنے کی صورت میں، اور تخفیف کی جاتی ہے اُن مفتوحہ میں پس ضمیر شان میں جو کہ مقدر ہوتی ہے عمل کرتا ہے پس اس موقع پر جملوں میں مطلقاً داخل ہوتا ہے اور شاذ ہے اس کو عمل دینا اس کے علاوہ میں اور لازم ہے اس کو فعل کے ساتھ سین یا سوف یا قد یا حرف نفی، اور کأنّ تشبیہ کے لئے آتا ہے اور کبھی اس میں تخفیف کردی جاتی ہے پس عمل سے لغو کر دیا جاتا ہے فصیح قول کے مطابق، لیکن استدراک کے لئے آتا ہے اور دو کلاموں کے درمیان آتا ہے اور دونوں معنی متغائر ہوتے ہیں اور کبھی اس میں تخفیف کردی جاتی ہے پس ملغی ہو جاتا ہے، اور لیست تمنی کے لئے ہے اور قراء نے ”لیت زیداً قائماً“ جائز قرار دیا ہے، اور لعلّ ترتبی کے لئے آتا ہے اور اس کے ذریعہ جردینا شاذ ہے، حروف عاطفہ اور وہ ”واو، فاء، ثمّ، حتی، أوّ، اما، امّ، لا، بل، لیکن“ پس پہلے چار مطلقاً جمع کا معنی دینے کے لئے آتے ہیں ان میں کوئی ترتیب نہیں ہوتی اور فاء عاطفہ ترتیب کے لئے آتا ہے اور ثمّ بھی اسی طرح ہے اور مہملت کے معنی میں بھی آتا ہے اور حتیٰ اس کی طرح ہے اور اس کا معطوف اپنے متبوع کا جزء ہوتا ہے تاکہ فائدہ دے قوت اور ضعف کا

(۱) قوله ويجوز دخولها على فعل الخ. إن تخفف كي چونکہ فعل کے ساتھ مشابہت ختم ہو جاتی ہے لہذا اب یہ افعال پر بھی داخل ہو سکتا ہے، پھر بصرین کے نزدیک صرف ان افعال پر داخل ہو سکتا ہے جو افعال مبتداء اور خبر پر داخل ہوتے ہیں یعنی افعال ناقصہ اور افعال قلوب پر، جیسے: ﴿وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ. وَإِنْ تَطَلَّنْكَ لَمَنِ الْكَافِرِينَ﴾ کو فیوں کا اس تخصیص میں بصرین کے ساتھ اختلاف ہے یعنی کوفیوں کے نزدیک ان تخففہ تمام افعال پر داخل ہوتا ہے افعال ناقصہ اور افعال قلوب کے ساتھ خاص نہیں۔

(۲) قوله وتخفف أن المفتوحة الخ. اُن مفتوحہ کو بھی تخففہ بنانا جائز ہے اور یہ اسم ظاہر میں عمل نہیں کرتا بلکہ لازمی طور پر مقدر ضمیر شان میں عمل کرتا ہے اس طرح کہ ضمیر شان اس کا اسم اور جو جملہ ضمیر شان کے لئے تفسیر واقع ہے وہ اس کی خبر ہے۔ اُن تخففہ مطلقاً ہر طرح کے جملوں پر داخل ہوتا ہے، خواہ اسمیہ ہو یا فعلیہ، اور فعلیہ عام ہے خواہ ایسا فعل ہو جو مبتداء خبر پر داخل ہوتا ہو یا ایسا فعل

نہ ہو۔ اُن مخففہ مقتدر ضمیر شان میں عمل کرتا ہے، ضمیر شان کے غیر میں اگر کہیں اس کا عمل ثابت ہو جائے تو وہ شاذ ہے۔

(۳) قوله ويلزمها مع الفعل السمين الخ. اُن مخففہ اگر فعل پر داخل ہو تو اس وقت فعل پر سین، سوف، قد، حرف نفی میں سے

کسی ایک کا دخول لازم ہوگا، جیسے: ”عَلِمَ اَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَوْضِعِي“ اُن سوف یأتی کُلُّ مَا قَدَّرَ، لَيَعْلَمَ اَنْ قَدْ اَبْلَغُوا رَسَالَتِ رَبِّهِمْ، اَوْ لَا يَرَوْنَ اَنْ لَا يَرْجِعَ إِلَيْهِمْ“ یہ اس لئے تاکہ اُن مخففہ اور اُن مصدریہ میں فرق ہو کیونکہ اُن مصدریہ کے بعد سین، سوف، قد میں سے کوئی ایک نہیں آتا ہے۔ باقی حرف نفی اُن مصدریہ کے بعد بھی آتا ہے پس دونوں میں فرق یہ ہوگا کہ اُن مصدریہ کے بعد مذکور فعل منصوب ہوتا ہے جبکہ اُن مخففہ کے بعد منصوب نہیں ہوتا۔

(۴) قوله و كَانََ لِلتَّشْبِيهِ الخ. حروف مشبہ بالفعل میں سے ”كَانَ“ ہے۔ كَانُ ایک شی کو دوسرے شی کے ساتھ تشبیہ دینے

کے لئے آتا ہے جیسے: ”كَانَ زَيْدًا أَسَدًا“، اور ”كَانَ“ کبھی مخففہ ہوتا ہے، فصیح لغت کے مطابق ”كَانَ“ مخففہ میں عمل نہیں کرتا جیسے شاعر کا شعر ہے: ”كَانَ ثَدْيَاهُ حَقَّانَ“ (اس کی دونوں پستانیں دو ڈبوں کی طرح ہیں) اگر ”كَانَ“ مخففہ عمل کرتا تو اس کے بعد مذکور فعل ”ثَدْيِيهِ“ ہوتا حالانکہ یہاں ”ثَدْيَاهُ“ ہے معلوم ہوا کہ ”كَانَ“ مخففہ عمل نہیں کرتا۔

(۵) قوله وَلَكِنْ لِلِاسْتِدْرَاكِ الخ. حروف مشبہ بالفعل میں سے ”لَكِنْ“ ہے۔ لَكِنْ استدراک کے لئے آتا ہے یعنی

کلام سابق سے پیدا ہونے والے وہم کو دور کرنے کے لئے آتا ہے مثلاً کسی نے کہا ”جاء زيد“ جس سے یہ وہم پیدا ہوا کہ شاید عمرو بھی آیا ہو کیونکہ زيد عمرو میں الفت ہے ہمیشہ ساتھ ہوتے ہیں، پس قائل نے فوراً ”لَكِنْ عمرو وألم يجي“ کہہ کر اس وہم کو دور کیا۔

لَكِنْ ایسے دو کلاموں کے درمیان آتا ہے جو نفی اور اثبات کے اعتبار سے ایک دوسرے سے مغائر ہوں، خواہ تغائر لفظی ہو جیسا کہ گذشتہ مثال میں لَكِنْ سے پہلے والا کلام مثبت اور بعد والا کلام لفظاً منفی ہے، اور یا تغائر معنوی ہو، تغائر معنوی کی مثال ”زيد حاضر لكن عمرو وأغائب“ یہاں دونوں کلام لفظاً مثبت ہیں لیکن معنوی طور پر بعد والا کلام منفی ہے۔

(۶) قوله وتخفف فتسلي الخ. لَكِنْ میں تخفیف بھی جائز ہے، مخففہ ہو کر پھر یہ عمل نہیں کرتا کیونکہ تخفیف کے بعد اس کی

مشابہت فعل کے ساتھ کمزور ہو جاتی ہے جیسے: ”جاء نسي زيد لكن عمرو وأغائب“۔ لَكِنْ مشدودہ مخففہ ہر دو سے پہلے واو لانا جائز ہے جیسے: ﴿وَمَا كَفَرَ سَلِيمَانٌ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا، وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾۔

(۷) قوله وليت للتمنى الخ. حروف مشبہ بالفعل میں سے ”ليت“ ہے، جو تمنی کے لئے آتا ہے جیسے: ”ليت الشباب

يعود“ (کاش کہ جوانی لوٹ آئے)۔ ليت جمہور کے نزدیک دیگر حروف مشبہ بالفعل کی طرح اپنے اسم کو نصب اور خبر کو رفع دیتا ہے، لیکن

امام فراء کے نزدیک ليت اپنے اسم اور خبر دونوں کو نصب بنا، بر مفعولیت دیتا ہے کیونکہ ليت التمني کے معنی میں ہے، التمني

دو مفعولوں کی طرف متعدی ہوتا ہے لہذا ليت بھی اپنے بعد والے دونوں اسموں کو بنا، بر مفعولیت نصب دیتا ہے اس لئے امام فراء کے

زودیک ”ليت زيدا قائماً“ جائز ہے۔

(۸) قوله ولعل للتوحي الخ. حروف مشبه بالفعل میں سے ”لعل“ ہے، جو تریجی (کسی شی کے واقع ہونے کی امید) کے لئے آتا ہے خواہ جس چیز کی امید کی جارہی ہو وہ محبوب چیز ہو یا مکروہ۔ تمنی اور تریجی میں فرق یہ ہے کہ تمنی ممکن اور محال دونوں کی ہو سکتی ہے اور تریجی صرف ممکن چیز کی ہو سکتی ہے لہذا ”لیست الشباب يعود“ کہنا درست ہے مگر ”لعل الشباب يعود“ کہنا درست نہیں کیونکہ جوانی کا لوٹ آنا ممکن نہیں۔

(۹) قوله وشذا الجربها الخ. بعض حضرات لعل کو حرف جار قرار دیتے ہیں اس کے مدخول کو جردیتے ہیں دلیل میں شاعر کا شعر پیش کرتے ہیں ہیں: لعل ابی المغوار منك قريب“۔ مگر یہ قول شاذ ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ”ابی المغوار“ کا جرد کالی ہو یعنی مذکورہ شخص ”ابی المغوار“ ہی کے ساتھ مشہور ہو لہذا رفع، نصب، جریزوں حالتوں میں ”ابی المغوار“ ہی پڑھا جائے گا نہ یہ کہ لعل نے جرد دیا ہے۔

(۱۰) قوله الحروف العاطفة الخ. مصنف حروف مشبه بالفعل کے بیان سے فارغ ہو گئے تو حروف عاطفہ کے بیان کو شروع فرمایا، حروف عاطفہ اس ہیں ”واو، فاء، ثم، حتی، افا، او، ام، لا، بل، لكن“۔ ان میں سے اول چار (واو، فاء، ثم، حتی) معطوف و معطوف علیہ کو حکم واحد میں جمع کرنے کے لئے آتے ہیں یعنی ام اور او کی طرح احد الثمیین کے لئے نہیں آتے ہیں بلکہ معطوف و معطوف علیہ دونوں کے لئے فعل ثابت کرتے ہیں جیسے: ”جاء زيد و عمرو“ اس مثال میں زید اور عمرو دونوں کے لئے محیض کو ثابت کیا ہے۔ پس واو مطلقاً جمع کے لئے آتا ہے یعنی اس میں ترتیب ملحوظ نہیں ہوتی، جیسے: ”جاء زيد و عمرو“ میں واو مطلقاً جمع کے لئے ہے کہ محیض زید اور عمرو دونوں کے لئے ثابت ہے۔

(۱۱) قوله والنساء للترتيب الخ. فاء تعقیب مع الوصل کے لئے آتا ہے یعنی اس میں ترتیب بلا مہلت ملحوظ ہوتی ہے جیسے: ”جاء نسی زيد و عمرو“ یعنی زید میرے پاس پہلے آیا اور اس کے متصل بعد عمرو آیا۔ اور ثم، فاء کی طرح جمع اور ترتیب کے لئے آتا ہے البتہ ثم میں وصل نہیں بلکہ تراخی پائی جاتی ہے، جیسے: ”جاء نسی زيد و عمرو“ یعنی میرے پاس زید پہلے آیا اس کے بعد (تاخیر سے) عمرو آیا۔ حتی ترتیب اور تاخیر میں ثم کی طرح ہے، البتہ دونوں میں فرق یہ ہے کہ ثم میں تاخیر زیادہ ہوتی ہے اور حتی میں کم ہوتی ہے۔

(۱۲) قوله ومعطوفها جزء الخ. حتی کی صورت میں معطوف معطوف علیہ کا جزء ہوتا ہے جیسے: ”جاء نسی القوم حتی زيد“ میں زید، قوم کا جزء ہے یہ اس لئے تاکہ حتی کے ذریعہ معطوف کی قوت یا ضعف کو بیان کیا جائے، جیسے: ”قدم الحجاج حتی المشاة“ (حاجی آئے یہاں تک پیدل چلنے والے بھی آئے) اس مثال میں معطوف کا ضعف بیان کرنا مقصود ہے، اور ”مات الناس حتی الانبياء“ (مر گئے لوگ یہاں تک کہ انبیاء بھی وفات پائے) میں معطوف کی قوت کو بیان کرنا مقصود ہے۔



درس نمبر ۱۸

(۱) وَأَوْوَأَمْ لاحدا لامرین میہماوَام المتصلة لازمة لہمزة الاستفہام يليها احد المستويين والاخر الهمزة بعد ثبوت احدهما للطلب التعيين (۲) ومن ثَمَّ لم يجز ارايت زيداً اَمَ عمرواً ومن ثَمَّ كان جوابها بالتعيين دون نعم اولاً (۳) والمنقطعة كبل والهمزة مثل اَنها لا بَلْ اَمَ شاةٌ (۴) واما قبل المعطوف عليه لازمة مع اما جائزۃ مع اَوْ (۵) ولا بِلْ ولكن لاحدهما معينا ولكن لازمة للنفي (۶) حروف التنبيه اَلَا واماوها (۷) حروف النداء يا اعمها وَايا وهيا للبعيد وَاي والهمزة للتقريب (۸) حروف الايجاب نعم وبلى وَاي واجلٌ وجير وَاَنْ فنعم مفررة لما سبقها وبلى مختصة بايجاب النفي وَاي للثبات بعد الاستفہام ويلزمها القسم واجلٌ وجير وَاَنْ تصديق للمخير (۹) حروف الزيادة اِنَّ وَاَنْ وما ولا ومن والباء واللام فان مع ما النافية وقلَّت مع ما المصدرية ولَمَّا (۱۰) وَاَنْ مع لتاويين لَو القسم وقلَّت مع الكاف (۱۱) وما مع اذا ومتى وَاي وَاين وَاِنْ شرطاً وبعض حروف الجرو قلَّت مع المضاف (۱۲) ولا مع الواو بعد النفي وَاَنْ المصدرية وقلَّت قبل اقسام وشذت مع المضاف ومن والباء واللام تقدم ذكرها

ترجمہ: اور اَوْ، اَمَّا اور اَمَّا دو میں سے کسی ایک امر کے لئے آتے ہیں مہم ہونے کے اعتبار سے، اور اَمَّ تھلہمزة استفہام کے لئے لازم ہوتا ہے اور اس کے متصل ہوتا ہے دو مستویین میں سے ایک اور دوسرا ہمزة کو لازم ہوتا ہے دو میں سے ایک کے ثبوت کے بعد تعین کے طلب کرنے کے لئے اور اسی وجہ سے جائز نہیں ہے "ارایت زیداً اَمَ عمرواً" اور اسی وجہ سے اس کا جواب تعین سے ہوتا ہے نہ کہ نعم یا لا کے ساتھ اور اَمَ منقطعة بل اور ہمزة کی طرح ہے جیسے "اَنها لا بَلْ اَمَ شاةٌ" اور اَمَّا معطوف علیہ سے پہلے اما کے ساتھ لازم ہے اور اَوْ کے ساتھ جائز ہوتا ہے اور لا، بل اور لیکن دونوں میں سے کسی ایک کے لئے متعین طور پر اور لیکن نفی کے لئے لازم ہے، حروف تنبيه "اَلَا، اَمَّا، وَا" ہیں، حروف نداء یا وَا ان کا اعم ہے اور اَیَا، وَاہیا اور کے لئے ہیں اور اَیَا اور ہمزة قریب کے لئے ہیں، حروف ایجاب "نعم، بلی، وَاي، اجل، جیر، وَاَنْ" ہیں پس نعم اپنے ما قبل کے لئے ثابت کرنے والا ہوتا ہے اور بلی نفی کے ایجاب کے لئے مخصوص ہے اور اَی استفہام کے بعد ثابت کرنے کے لئے آتا ہے اور اس کو قسم لازم ہے اور حرف اجل اور جیر اور اَنْ مخبر کے لئے تقدیق ہوتے ہیں حروف زیادت "اِنَّ، اَنْ، عا، لا، من، بَاء، لام" ہیں پس اِنْ مانافیہ کے ساتھ زائد ہوتا ہے اور ما مصدریہ کے ساتھ اس کا زائد ہوتا کم ہے اور لَمَّا کے ساتھ زائد ہونا قلیل ہے اور اَنْ، لَمَّا کے ساتھ اور لَو اور قسم کے درمیان زائد ہوتا ہے اور کاف کے ساتھ زائد ہونا قلیل ہے اور ما زائد ہوتا ہے "اذا، متى، وَاي، اَين، بَان" کے ساتھ جبکہ یہ شرطیہ ہوں اور بعض حروف جر کے ساتھ زائد ہوتا ہے اور مضاف کے ساتھ زائد ہونا کم ہے اور لا زائد ہوتا ہے واو کے ساتھ نفی کے بعد اور اَنْ مصدریہ کے بعد اور اقسام سے پہلے زائد ہونا کم ہے اور مضاف کے ساتھ زائد ہونا شاذ ہے، اور من، بَاء، لام کا ذکر پہلے گذر چکا ہے۔

(۱) قوله وَأَوْوَأَمْ لَاحِدُ الْأَمْرَيْنِ الْخ. تین حروف (أَوْوَأَمْ) دوامروں میں سے ایک امر مبہم کے لئے آتے ہیں، جیسے "أَحْرَهُمْ عِنْدَكَ أَمْ دِينَارٌ" یعنی تیرے پاس دوامروں (درہم اور دینار) میں سے لعل الثعین کوئی ایک ہے۔ ام دوم پر ہے متصلہ منقطعہ۔ ام متصلہ وہ جس کا مابعد ماقبل کے ساتھ مربوط ہو، جیسے ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفِرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ﴾ اور منقطعہ وہ ہے جس کا مابعد ماقبل کے ساتھ مربوط نہ ہو، جیسے ﴿الْهَمُّ أَرْجَلٌ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدِي بَاطِلُونَ﴾ بھا۔ ام متصلہ کے ساتھ ہمزہ کا ہونا ضروری ہے پھر دو تساوی امروں میں سے کسی ایک کے ثابت ہونے کے بعد طلبِ تعین کے لئے ایک تساوی ہمزہ کے بعد ہوگا اور دوسرا کا ام کے بعد، جیسا کہ گذشتہ مثالوں سے واضح ہے۔

(۲) قوله وَمَنْ ثَمَّ لَمْ يَجْزِ الْخ. جب یہ ثابت ہوا کہ تساویین میں سے ایک ہمزہ کے ساتھ متصل ہوگا دوسرا ام کے ساتھ تو "أَرَأَيْتَ زَيْدًا أَمْ عَمْرُوًا" کہنا جائز نہیں کیونکہ احد المتساویین یعنی زید، ہمزہ کے ساتھ متصل نہیں۔ نیز جب یہ معلوم ہوا کہ ہمزہ اور ام احد الثعین کی تعین کے لئے آتے ہیں تو ان کا جواب احد الثعین کی تعین سے درست ہے، نعم یا لا جواب میں کہنا درست نہیں کیونکہ نعم اور لا تعین کا فائدہ نہیں دیتے، مثلاً "أَرْجَلٌ فِي الدَّارِ أَمْ امْرَأَةٌ" کہنے کے جواب میں رجب یا امرأة کہنا صحیح ہے، نعم یا لا کہنا صحیح نہیں۔

(۳) قوله وَالْمَنْقُطَةُ كَبَلِ الْخ. ام کی دوسری قسم منقطعہ ہے، ام منقطعہ اعراض عن الاول میں بل کی طرح ہے اور شک فی الثانی میں ہمزہ کی طرح ہے یعنی جس طرح بل ماقبل سے اعراض کے لئے آتا ہے اور ہمزہ اپنے مابعد میں شک پیدا کرتا ہے اسی طرح ام منقطعہ بھی ماقبل سے اعراض کرنے کے لئے آتا ہے اور مابعد میں شک پیدا کرتا ہے، جیسے: "أَنَّهُمَا لِأَبْلِ أَمْ شَاةٌ" یعنی دور سے کسی جانور کو دیکھ کر کہا "ایہ اونٹ ہے، پھر جب کچھ قریب ہوا تو کہا "انہیں یہ اونٹ نہیں بلکہ بکری یا کوئی اور جانور ہے، تو ام کی وجہ سے اول یعنی اونٹ ہونے سے تو اعراض کیا کہ اونٹ نہیں اور مابعد میں شک پیدا ہوا کہ ہو سکتا ہے کہ بکری ہو یا کوئی اور جانور ہو۔

(۴) قوله وَأَمَّا قَبْلُ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ الْخ. کسی اسم پر انا کے ذریعہ سے عطف کرنا ہو تو معطوف علیہ سے پہلے ایک اور اتمالا نا ضروری ہے، جیسے: "جَاءَ نَسِي إِمَّا زَيْدًا وَإِمَّا عَمْرُوًا" یہ اس لئے تاکہ شروع ہی سے معلوم ہو کہ کلام شک پر مبنی ہے۔ باقی اؤ کے ذریعہ کسی چیز کو دوسری چیز پر عطف کرنے کی صورت میں معطوف علیہ سے پہلے اتمالا نا ضروری نہیں البتہ جائز ہے کیونکہ کلمہ او شک پیدا کرنے میں قوی ہے اسے ماقبل انا کے ذریعہ تاکید کی ضرورت نہیں۔

(۵) قوله وَلَا وَبَلْ وَلَكِنْ الْخ. حروفِ عاطفہ میں سے لا، بل اور لکن احد الامرین کے لئے معین طور پر آتے ہیں، پھر تینوں میں فرق یہ ہے کہ لا معطوف علیہ کے لئے جو حکم ثابت ہو اس کو معطوف سے نفی کے لئے آتا ہے جیسے: "جَاءَ نَسِي زَيْدًا لَا عَمْرُوًا" میں زید کے لئے محبت ثابت ہے اور عمرو سے نفی ہے۔ بل معطوف کے لئے حکم کو ثابت کرتا ہے، جیسے: "جَاءَ نَسِي زَيْدًا بَلْ عَمْرُوًا" میں عمرو کے لئے محبت کو ثابت کیا ہے۔ لکن کے لئے نفی لازم ہے خواہ نفی لکن سے پہلے ہو یا بعد، جیسے: "مَا جَاءَ نَسِي زَيْدًا لَكِنْ عَمْرُوًا، جَاءَ نَسِي زَيْدًا لَكِنْ عَمْرُوًا لَمْ يَجْعَلْ"۔

(۶) قوله حروف التنبيه الخ. مصنف رحمہ اللہ حروف عاطفہ کے بیان سے فارغ ہو گئے تو حروف تنبیہ کے بیان کو شروع فرمایا، حروف تنبیہ تین ہیں ”آ، اُما، ہا“ یہ تینوں جملہ کے شروع میں آتے ہیں تاکہ سامع متکلم کے کلام کو سننے میں غفلت نہ کرے۔ البتہ بعض مفروقات یعنی اسماء اشارات کے شروع میں بھی آتا ہے جیسے: ”ہذا“۔

(۷) قوله حروف النداء الخ. حروف کی ایک قسم حروف نداء ہے، یہ پانچ حروف ہیں ”یا، آیا، ہیا، اُکی، ہمزہ مفتوحہ“۔ ان میں سے یا سب سے عام ہے کیونکہ یا نداء قریب و بعید دونوں کے لئے استعمال ہوتی ہے جبکہ آیا، ہیا نداء بعید میں اور اُکی اور ہمزہ نداء قریب میں استعمال ہوتے ہیں۔ نیز یا ندبہ اور استغاثہ میں بھی استعمال ہوتی ہے۔

(۸) قوله حروف الايجاب الخ. حروف کی ایک قسم حروف ایجاب ہیں، یہ چھ حروف ہیں ”نعم، بلی، اجل، ای، بخیر، ان“۔ ان کی تفصیل یہ ہے کہ نعم ماقبل مضمون کو ثابت کرتا ہے خواہ ماقبل مضمون استفہام ہو یا خبر یا نفی یا اثبات ہو، جیسے: ”اقام زيد“ کے جواب میں نعم کہا جائے ”ای نعم قام زيد“۔ اور بلی نفی کی ایجاب کے ساتھ مختص ہے جیسے: ”لم یركب زيد“ کے جواب میں بلی کہا جائے ”ای بلی ركب زيد“۔ اور ای استفہام کے بعد اثبات کے لئے آتا ہے اور قسم اس کو لازم ہے، جیسے: ”هل ركب زيد“ کے جواب میں ”ای واللہ“ کہا جائے ”ای ای ركب زيد واللہ“۔ اور ”اجل، بخیر، ان“ یہ تینوں کلمات خبر دینے والے کی تصدیق کے لئے آتے ہیں، جیسے: ”قدر ركب الامیر“ کے جواب میں اجل یا خبر یا ان کہا جائے ”ای اجل ركب الامیر“۔

(۹) قوله حروف الزيادة الخ. حروف کی ایک قسم حروف زیادت ہیں، حروف زیادت ”ان، ان، ما، لا، من، ہاء، لام“ ہیں ان حروف کو حروف زیادت اس لئے کہتے ہیں کہ ان کو کلام سے ساقط کرنے سے کلام کے معنی میں کوئی نقصان پیدا نہیں ہوتا۔ حروف زیادت کی تفصیل یہ ہے کہ ان تین موقعوں پر زائد ہوتا ہے (۱) اکثر مانافہ کے ساتھ نفی کی تاکید کے لئے زائد ہوتا ہے، جیسے: ”ما ان رأیت زیداً ای مارأیت زیداً“ (۲) ما مصدریہ کے ساتھ ان کا زائد ہونا قلیل ہے، جیسے: ”انظر لی ما ان جلس القاضي، ای انظر لی مدة جلوس القاضي“ (۳) اسی طرح لٹا کے ساتھ ان کا زائد ہونا قلیل ہے، جیسے: ”لما ان قام زيد قمّت“۔

(۱۰) قوله وان مع لما الخ. ان مفتوحہ بھی تین موقعوں پر زائد ہوتا ہے (۱) لٹا کے ساتھ ان زائد ہوتا ہے جیسے: ”فلما ان جاء البشر“۔ (۲) لو اور قسم کے درمیان زائد ہوتا ہے، جیسے: ”واللہ ان لو قام زيد قمّت“۔ (۳) کاف جارہ کے ساتھ ان کا زائد ہونا قلیل ہے، جیسے: ”کان ظیفة تعطوا لی فاضر المسلم“۔

(۱۱) قوله وماع اذا الخ. اور ما پانچ کلمات کے ساتھ زائد ہوتا ہے یعنی ”اذا، متی، ای، این، ان“ کے ساتھ ما زائد ہوتا ہے بشرطیکہ یہ کلمات شرط کے لئے ہوں، جیسے: ”اذا ما انخرج اخرج متی ما انذهب اذهب، ایا ما تندعو افله الاسماء“۔

الحسنی، ایستاجلس اجلس، اتمترین من البشر احداً۔“ نیز بعض حروف جارہ کے ساتھ بھی زائد ہوتا ہے، جیسے باء کے ساتھ ﴿فیمارحمۃ من اللہ لنت لہم﴾ اور کن کے ساتھ ﴿ومما خطینا تم اغرقوا﴾۔ اسی طرح مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان بھی مازائد ہوتا ہے مگر یہ قلیل ہے، جیسے: ”غضبت من غیر ما جرم۔“

(۱۶) قولہ ولا مع الو او بعد النفی الخ۔ لا واو کے ساتھ نفی کے بعد زائد ہوتا ہے، جیسے ”ما جاء لی زید ولا عمرو ای ما جاء لی زید ولا عمرو۔“ نیز لا ان مصدریہ کے بعد بھی زائد ہوتا ہے، جیسے ﴿ما منعک ان لا تسجد اذا امرتک ای ما منعک ان تسجد اذا امرتک﴾۔ لفظ اثم سے پہلے لازائد ہوتا ہے مگر یہ قلیل ہے، جیسے ﴿لا اقسیم بیوم القيامة﴾۔ اور مضاف و مضاف الیہ کے درمیان لا کا زائد ہونا شاذ ہے جیسے شاعر کا شعر ہے: فی بیہر لا حور و ماشعرا فی بیہر حور و ماشعرا (وہ ہلاکت کے کنوئیں میں چلا اور اس نے نہیں جانا)۔ حروف زیادت میں سے ”من، باء، لام“ ہیں جیسے: ”ما جاء لی من احد، کفی باللہ، ردف لکم“ ان تینوں کا ذکر حروف جارہ میں گذر چکا ہے۔

درس نمبر ۱۸۲

(۱) حرفا التفسیرائی وأن، فأن مختصة بمافی معنى القول، (۲) حروف المصدر ما وأن وإن فلا ولا ن للفعلیة وأن للاسمیة، (۳) حروف التحضیض هلا ولا ولا ولو ما لها مصدر الکلام ویلزمها الفعل لفظاً أو تقدیراً، (۴) حرف التوقع قد، وهی فی المضارع للتقلیل، (۵) حرفا الاستفهام الهمزة وهل لهما مصدر الکلام تقول ازیذ قاتم واقام زید وکذا لک هل (۶) والهمزة اعم تصرفاً تقول ازیذا ضربت وأتضرب زیداً و هو اخوک و ازیذ عندک أم عمرو وأتم اذا ما وقع وأقمن کان وآمن کان، (۷) حروف الشرط إن ولزوما لها مصدر الکلام فإن للاستقبال وإن دخل علی الماضي ولو عکسه (۸) وتلزمان الفعل لفظاً أو تقدیراً من ثم قیل لو أنك بالفتح لانه فاعل وانطلقت بالفعل موضع منطلق لیكون بالعوض فان کان جامداً جازاً لتعذر (۹) و اذا تقدم القسم اول الکلام علی الشرط نرمة الماضي لفظاً أو معنى فیطابق وکان الجواب للقسم لفظاً مثل واللہ إن اتیتی اولم تاتی لا کرمتک (۱۰) وان توسط بتقدیم الشرط او غیره جاز أن یعتبر وان یلغی کقوله انا واللہ ان تاتی اتک وان اتیتی واللہ لا یتینک (۱۱) و تقدیر القسم کاللفظ مثل لن اخرجوا لایخرجون وإن اطعتموهم ترجمہ:- تفسیر کے دو حرف ”ائی، آن“ ہیں پس ان اس فعل کے ساتھ خاص ہے جو قول کے معنی میں ہو، اور حروف مصدر ”ما، آن، ان“ ہیں پس پہلے دونوں فعل پر داخل ہوتے ہیں اور ان جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے، حروف تحضیض ”هلا، آلا، لولا، لوما“ ہیں ان کے لئے صدارت کلام ہے اور ان کے لئے فعل لازم ہوتا ہے خواہ فعل لفظاً ہو یا تقدیراً، حرف توقع قد ہے اور یہ مضارع پر داخل ہو کر تقلیل کے لئے آتا ہے، استفهام کے دو حرف ”همزة، وهل“ ہیں ان دونوں کے لئے صدارت کلام ہے

جیسے تو کہے ”ازید قائم“ اور ”اقام زید“ اور اسی طرح هل ہے اور ہمزہ استعمال کے اعتبار سے زیادہ عام ہے تو کہے

”ازید اضربت، اضررب زید او هوا خوک، ازید عندک ام عمرو، ائتم اذا ما وقع، ائتمن کان، ائمن کان، او من کان“ حروف شرط ”ان، لو، اما“ ہیں پس ان استقبال کے لئے آتا ہے اگرچہ وہ ماضی پر داخل ہو اور لو اس کے برعکس ہے اور دونوں فعل کے لئے لازم ہیں خواہ فعل لفظاً ہو یا تقدیراً، اور اسی وجہ سے کہا گیا ہے ”لو انک“ فتح کے ساتھ کیونکہ بے شک وہ فاعل ہے اور انطلفت فعل کے ساتھ استعمال کرتے ہیں منطلق اسم فاعل کی جگہ تاکہ مقدر فعل کا عوض ہو جائے پس اگر وہ جامد ہو تو جائز ہے کیونکہ اس کا واقع ہونا معذور ہے اور جب قسم شرط پر مقدم ہو کر شروع کلام میں ہو تو اس کے لئے فعل کا ماضی لانا ضروری ہے خواہ لفظاً ہو یا معنی، پس اس کے مطابق لایا جائے گا، اور جواب لفظاً قسم کے لئے ہوگا جیسے ”والله انی ائیتسی اولم تائسی لا کرم تک“ اور اگر قسم درمیان میں ہو شرط کو مقدم لا کر یا غیر شرط کو مقدم لا کر تو جائز ہے قسم اور شرط میں سے کسی ایک کا اعتبار کرنا اور کسی ایک کو لغو کرنا، جیسے تیرا قول ”انا والله ان تائسی ائک وان ائیتسی والله لا ینیک“ اور قسم کو مقدر لانا یا ایسا ہی ہے جیسے ملفوظ ہو جیسے: ”لئن اخر جو الا یخر جون“ اور ”ان اطلعتموهم“۔

(۱) قولہ حرفا التفسیر الخ۔ حروف کی ایک قسم حروف تفسیر ہے، حروف تفسیر و حروف ہیں ”ای، آن“۔ اکی مفرد اور جملہ دونوں کی تفسیر کے لئے آتا ہے، جیسے: ”جاء نى رجل ای زید، زید قطع رزقه ای مات“۔ اور ان معنی قول کے ساتھ خاص ہے یعنی صرف ایسے لفظ کی تفسیر واقع ہوتا ہے جو قول کے معنی میں ہو صریح قول نہ ہو، جیسے نادینہ ان یا ابراهیم ای نادینہ بلفظ ہو قولنا یا ابراهیم۔

(۲) قولہ حروف المصلو ما الخ۔ حروف کی ایک قسم حروف مصدر ہے یہ تین حروف ہیں ”ما، ان، آن“۔ ما اور ان فعل پر داخل ہو کر فعل کو مصدر کے معنی میں کر دیتے ہیں جیسے ﴿وضاقت علیہم الارض بما رزحت ای برحیھا﴾، واعجبنی ان خرجت ای خرو جک“۔ اور ان جملہ اسمیہ کے ساتھ خاص ہے جملہ فعلیہ پر داخل نہیں ہوتا جیسے: ”اعجبنی انک قائم ای قیامک“۔

(۳) قولہ وحروف التحصیض الخ۔ حروف کی ایک قسم حروف تحصیض ہے، حروف تحصیض چار ہیں ”هلا، آلا، لا، لوما“۔ حروف تحصیض اگر فعل ماضی پر داخل ہوں تو فعل نہ کرنے پر نام کرنے کے لئے آتے ہیں، جیسے ”هلا اضربت“، اور اگر مضارع پر داخل ہوں تو فعل پر ابھارنے کے لئے آتے ہیں، جیسے: ”هلا اضررب“۔ حروف تحصیض صدارت کلام کو چاہتے ہیں اور لازمی طور پر فعل پر داخل ہوتے ہیں خواہ فعل لفظاً ہو یا تقدیراً۔ فعل تقدیراً کی مثال ”هلا زید اضرربته ای هلا اضرربت زید اضرربته“۔

(۴) قولہ حرف التوقع الخ۔ حروف کی ایک قسم حرف توقع ہے، حرف توقع ”قد“ ہے۔ قد جب ماضی پر داخل ہو تو کبھی تحقیق، تقریب اور توقع تینوں معانی کا فائدہ دیتا ہے، جیسے مؤذن کا قول: ”قد قامت الصلوة“، اور کبھی صرف تحقیق اور تقریب کا فائدہ دیتا ہے، جیسے آپ اس شخص سے کہے جو امیر کے سوار ہونے کی امید نہیں رکھتا ”قد ركب الامیر“۔ اور اگر قد مضارع پر داخل ہو تو کبھی

صرف تحقیق کا فائدہ دیتا ہے جیسے: ﴿قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ﴾ (تحقیق اللہ تعالیٰ جانتا ہے) اور کبھی تحقیق اور نقل دونوں کا فائدہ دیتا ہے جیسے: "إِنَّ الْكَذُوبَ قَدْ يَصْدُقُ" (تحقیق جھوٹے کبھی سچ بولتے ہیں)۔

(۵) قوله حرف الاستفهام الخ. حروف کی ایک قسم روف استفہام ہیں یہ وہ حرف ہیں "ہمزہ، ہل"۔ یہ دونوں حرف صدارت کلام کو چاہتے ہیں، اور جملہ اسمیہ و فعلیہ دونوں پر داخل ہوتے ہیں، جیسے: "أَزِيدُ قَائِمٌ، أَقَامَ زَيْدٌ، هَلْ زَيْدٌ قَائِمٌ، هَلْ قَامَ زَيْدٌ"۔ ہمزہ ہر جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے جبکہ ہل صرف اس جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے جس کی خبر فعل نہ ہو۔

(۶) قوله والهمزة اعم الخ. ہمزہ تصرف کے اعتبار سے ہل سے اعم ہے کئی مواقع ایسے ہیں کہ جہاں ہمزہ استعمال ہوتا ہے مگر ہل استعمال نہیں ہوتا، (۱) مثلاً فعل کی موجودگی میں ہمزہ کو اسم پر داخل کرنا جائز ہے مگر ہل کو اس صورت میں اسم پر داخل کرنا جائز نہیں، لہذا "أَزِيدُ أَضْرِبُ" کہنا درست ہے "هَلْ زَيْدٌ أَضْرِبُ" کہنا صحیح نہیں۔ (۲) استفہام انکاری کے لئے ہمزہ کا استعمال جائز ہے مگر ہل کا استعمال جائز نہیں، لہذا "أَتَضْرِبُ زَيْدًا أَوْ هُوَ أَخُوكَ" کہنا جائز ہے مگر "هَلْ تَضْرِبُ وَهُوَ أَخُوكَ" کہنا جائز نہیں۔ (۳) اُم متعلقہ کے ساتھ ہمزہ کا استعمال جائز ہے مگر ہل کا استعمال جائز نہیں، لہذا "أَزِيدُ عِنْدَكَ أُمَّ عَمْرٍو" جائز ہے، مگر "هَلْ زَيْدٌ عِنْدَكَ أُمَّ عَمْرٍو" جائز نہیں۔ (۴) حروف عاطفہ میں سے، ثم، فاء اور و پر ہمزہ کا دخول جائز ہے ہل کا دخول جائز نہیں، لہذا "أَنَّمْ إِذَا مَا وَقَعَ، أَفَمِنْ كَامُومًا، أَوْ مِنْ كَانِ مَيْتًا" کہنا جائز ہے، مگر "هَلْ ثَمَّ إِذَا مَا وَقَعَ، هَلْ فَمِنْ كَامُومًا، هَلْ وَ مِنْ كَانِ مَيْتًا" کہنا جائز نہیں۔

(۷) قوله حروف الشرط ان الخ. حروف کی ایک قسم حروف شرط ہے۔ حروف شرط تین ہیں "إِنْ، لَوْ، أَمَّا"۔ یہ تینوں صدارت کلام چاہتے ہیں تاکہ اول کے ثانی کے لئے سبب ہونے پر دل ہو۔ پھر ان استقبال کے لئے آتا ہے اگرچہ ماضی پر داخل ہو، جیسے: "إِنْ ضَرَبْتَنِي ضَرَبْتُكَ" (اگر تو مجھے مارو گے تو میں تجھے ماروں گا)۔ اور لو اس کے برعکس ہے یعنی لو ماضی کے لئے آتا ہے اگرچہ مضارع پر داخل ہو، جیسے: "لَوْ ضَرَبْتَنِي ضَرَبْتُكَ" (اگر تو مجھے مارتا تو میں تجھے مارتا)۔

(۸) قوله وتلزمان الفعل الخ. اِنْ اور لَوْ دونوں کو فعل لازم ہے، خواہ فعل لفظاً ہو، جیسے: "إِنْ ضَرَبْتُ ضَرَبْتُ، لَوْ ضَرَبْتُ ضَرَبْتُ" یا تقدیراً ہو، جیسے: ﴿لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ أَيْ لَوْ تَمْلِكُونَ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ﴾۔ چونکہ اِنْ اور لَوْ کو فعل لازم ہے اس لئے "لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ" جیسی مثالوں میں اَنْ مفتوح پڑھا جائے گا کیونکہ اَنْ اپنے اسم و خبر کے ساتھ ملکر فعل مقدر کے لئے فاعل ہے "أَيْ لَوْ تَمْلِكُونَ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ"۔ نیز مذکورہ موقع میں اَنْ کی خبر اسم فاعل کے بجائے فعل لایا جائے گا تاکہ لو کے بعد جو فعل مقدر ہے یہ اس کا عوض ہو، پس "لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ" نہیں کہا جائے گا بلکہ "لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ" کہا جائیگا۔ البتہ اگر اَنْ کی خبر اسم جامد ہو تو چونکہ اس سے اشتقاق حذر ہے لہذا اس صورت میں اسم جامد ہی اَنْ کی خبر ہوگا، جیسے: ﴿وَلَوْ أَنَّ مِائِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ﴾ میں اقلام اسم جامد ہے اور یہی اسم جامد اَنْ کی خبر ہوگا۔

(۹) قوله واذتقدم القسم الخ. اگر ابتداء کلام میں قسم شرط سے پہلے واقع ہو تو فعل قسم کو ماضی لا نا لازم ہے، خواہ فعل لفظاً ماضی ہو جیسے: ”وَاللّٰهُ اِنْ اَتَيْتَنِي لَا كَرَمَتِكَ“ یا معنی ماضی ہو، جیسے: ”وَاللّٰهُ اِنْ لَمْ تَأْتِنِي لَا كَرَمَتِكَ“۔ فعل قسم ماضی لا نا اس لئے ضروری ہے تاکہ فعل قسم اور جواب قسم اس اعتبار سے دونوں مطابق ہو جائیں کہ اس پر حرف شرط کا عمل ظاہر نہ ہوگا کیونکہ ماضی ماضی ہونے کی وجہ سے حروف شرط کے دخول کا اس پر اثر نہیں ہوتا، اور قسم اور شرط کے بعد جو جواب واقع ہے وہ صرف قسم کا جواب ہوگا شرط اور قسم دونوں کا جواب نہ ہوگا۔

(۱۰) قوله وان توسط الخ. اور اگر ابتداء کلام میں قسم مقدم نہ ہو بلکہ شرط یا غیر شرط مقدم ہو اور قسم درمیان میں واقع ہو تو اس صورت میں دونوں میں سے کسی ایک کا اعتبار کرنا یا کسی ایک کو لغو قرار دینا دونوں جائز ہیں، جیسے: ”اِنْ اَتَيْتَنِي وَاللّٰهُ لَا تَيْتِكَ“ یہ شرط مقدم کی مثال ہے اور ”اَنَا وَاللّٰهُ اِنْ تَأْتِنِي اَتِكَ“ یہ غیر شرط مقدم ہونے کی مثال ہے۔

(۱۱) قوله وتقدير القسم الخ. اگر شروع کلام میں قسم مقدم ہو تو اس کا وہی حکم ہے جو قسم ملفوظ کا ہے، جیسے: ”لَنْ اُخْرِجُوْهُ اِلَّا يَخْرُجُوْنَ مَعَهُمْ“ میں شرط مقدم ہے تقدیری عبارت ہے ”وَاللّٰهُ لَنْ اُخْرِجُوْهُ اِلَّا يَخْرُجُوْنَ مَعَهُمْ“ اور ”لَا يَخْرُجُوْنَ“ جواب قسم ہے جزاء نہیں کیونکہ جزاء ہونے کی صورت میں ”لَا يَخْرُجُوْنَ“ مجزوم ہوتا۔ دوسری مثال ہے ”وَإِنْ اطْعَمُوْهُم اَنُكْم لِمَشْرُكُوْنَ“ میں شرط مقدم ہے تقدیری عبارت ہے ”وَاللّٰهُ اِنْ اطْعَمُوْهُم اَنُكْم لِمَشْرُكُوْنَ“۔ ”اَنُكْم لِمَشْرُكُوْنَ“ جواب قسم ہے جزاء نہیں کیونکہ اگر جزاء ہوتا اس کے شروع میں فاء آنا چاہئے تھا کیونکہ جملہ اسمیہ جب جزاء واقع ہو تو اس کے شروع میں فاء لا نا واجب ہے۔

درس نمبر ۱۸۳

(۱) واما للتفصيل والتزم حذف فعلها وعوض بينها وبين فانها جزء متافی حيزها مطلقاً (۲) وقيل هو معمول المحذوف مطلقاً مثل امایوم الجمعة فزید منطلق وقيل ان كان جائز التقديم فمن الاول والافمن الثاني، (۳) حرف الردع كلاً وقد جاء بمعنى حقاً، (۴) تاء التانيث الساكنة تلحق الماضي لتانيث المسند اليه فان كان ظاهراً غير حقيقي فمخير واما الحاق علامة التثنية والجمعين فضعيف، (۵) التثوين نون ساكنة تتبع حركة الاخر لا التاكيد الفعل وهو للتمكّن والتكثير والعوض والمقابلة الترتيم (۶) ويحذف من العلم موصوفاً بابن مضافاً الى علم اخر ترجمہ:- اور اما تفصیل کے لئے آتا ہے اور لازم ہے اما کے فعل کو حذف کرنا اور عوض میں لایا جاتا ہے اس کے اور اس کے فاء جزاء کے درمیان ایسا جزء مطلقاً اس کے حیز میں ہوتا ہے، اور کہا گیا ہے کہ وہ محذوف فعل کا معمول ہوتا ہے مطلقاً جیسے ”امایوم الجمعة“ فزید منطلق ”اور کہا گیا ہے کہ اگر صورت ایسی ہو کہ اس کا مقدم کرنا جائز ہو تو وہ پہلی قسم میں داخل ہے اور اگر جائز التقدیم نہ ہو تو دوسری قسم میں داخل ہے، حرف ردع کتلا ہے اور کبھی کبھی حقاً کے معنی میں آتا ہے، تانیث کی ساکن تاء ماضی کو لاحق ہوتی ہے مسند الیہ کے مونث

ہونے کی وجہ سے پس اگر مسند الیہ ظاہر ہو اور مونث حقیقی ہو تو اختیار دیا گیا ہے، اور بہر حال تنبیہ اور دونوں جمعوں کی علامت کا داخل کرنا پس یہ ضعیف ہے، تنوین نون ساکنہ کا نام ہے جو دوسرے کی حرکت کے تابع ہوتی ہے، فعل کی تاکید کے لئے نہیں ہوتی، تنوین تنکین، تنکیر، عوض، مقابلہ اور ترنم کے لئے آتی ہے اور حذف کردی جاتی ہے اس علم سے جو کہ ایسے ابن کا موصوف ہو جو دوسرے علم کی طرف مضاف ہو۔

(۱) قوله واما للتفصیل الخ. حروف شرط میں سے اتنا اجمال کی تفصیل کے لئے آتا ہے اسی لئے اس اتنا کا تکرار بھی ضروری ہے، جیسے: ”لقیت اخوتک اما زیدفا کرمنی واما بکوفسبئی“۔ پھر کثرت استعمال کی وجہ سے اتنا کے فعل شرط کو ہمیشہ حذف کر دیتے ہیں اور اس کے عوض میں اتنا اور فاء جزائیہ کے درمیان مطلقاً اس چیز کا جزء لاتے ہیں جو فاء جزائیہ کے تحت میں ہے تاکہ فعل شرط کو حذف کرنے کے بعد علامت شرط اور علامت جزاء کا باقی فضل اجتماع لازم نہ آئے، جیسے: ”امایوم الجمعة فزید منطلق“ اس کی اصل ”مہمایکن من شیء فزید منطلق یوم الجمعة“ شرط یعنی ”یکن من شیء“ کو حذف کر دیا اور اما کو مہما کے قائم مقام بنادیا، اور جزاء کے معمول یعنی ”یوم الجمعة“ کو شرط محذوف کے عوض میں اتنا اور فاء جزائیہ کے درمیان لایا۔

(۲) قوله وقیل هو معمول المحذوف الخ. بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ ”یوم الجمعة“ مطلقاً شرط محذوف کا معمول ہے اس قول کے مطابق مذکورہ مثال کی تقدیری عبارت اس طرح ہے ”مہمایکن من شیء یوم الجمعة فزید منطلق“۔ ایک تیسری رائے یہ ہے کہ اگر صرف اس جزء کی تقدیم فاء پر جائز ہو تو یہ فاء جزائیہ کے تحت میں واقع شی کا جزء شمار ہوگا فاء پر برائے فضل مقدم کیا گیا ہے جس کی تفصیل مسلک اول میں گذر چکی۔ اور اگر اس کی تقدیم فاء جزائیہ پر جائز نہ ہو تو پھر مسلک ثانی کے مطابق ہے یعنی یہ شرط محذوف کا معمول شمار ہوگا۔

(۳) قوله حروف الردع الخ. حروف کی ایک قسم حرف ردع ہے یعنی جو ڈانٹ اور منع کے لئے استعمال ہوتا ہے، حرف ردع صرف ایک حرف یعنی ”کلا“ ہے، مثلاً جب ”زید ضربک“ کے جواب میں آپ ”کلا“ کہہ دیں تو مطلب یہ ہوگا کہ ہرگز ایسا نہیں ہوگا۔ اور ”کلا“ کبھی بھلا یعنی مضمون جملہ کی تحقیق کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے، جیسے: ﴿کَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَکَفٍ﴾ (یہ تحقیق ہے کہ انسان یقیناً سرکشی کرتا ہے)۔

(۴) قوله تاء التانیث الساکنۃ الخ. حروف کی ایک قسم تاء تانیث ساکنہ ہے، تاء تانیث ساکنہ فعل ماضی کے آخر میں لاحق ہوتی ہے تاکہ مسند الیہ کی تانیث پر دلالت کرے جیسے: ”ضربتُ هند“ میں تاء ساکنہ مسند الیہ یعنی ہند کی تانیث پر دلالت کرتی ہے۔ اگر مذکورہ فعل کا مسند الیہ اسم ظاہر مونث غیر حقیقی ہو تو اس وقت علامت تانیث فعل میں لانے اور نہ لانے دونوں کا اختیار ہے، جیسے: ”طلعت الشمس وطلعت الشمس“۔ البتہ جس فعل کا مسند الیہ اسم ظاہر ہو تو مسند الیہ کی حالت پر دلالت کرانے کے لئے مذکورہ فعل کے آخر میں علامت تنبیہ و علامت جمع لگانا ضعیف ہے، جیسے: ”ضربا الزحجان، ضربوا الزحجال“، کیونکہ بظاہر اس صورت میں تعدد فاعل کی خرابی لازم آتی ہے۔ لیکن چونکہ حقیقتاً تعدد فاعل نہیں کیونکہ علامت تنبیہ و جمع محض علامت ہے ضمیر نہیں اس لئے اس

پر ممنوع ہونے کا حکم نہیں لگایا۔

(۵) قوله التتوين نون ساكنة الخ. حروف کی ایک قسم تنوین ہے، تنوین وہ نون ساکن ہے جو کلمہ کے آخری حرف کی حرکت کے تابع ہوتی ہے اور فعل کی تاکید کے لئے نہ ہو، جیسے: ”زید، زیداً، زید“۔ تنوین کی پانچ قسمیں ہیں (۱) تنوین ممکن، جو اسم کے محرب اور مضاف ہونے پر دلالت کرتی ہے، جیسے ”زید“ (۲) تنوین تنکیر، جو اسم کے مکمر ہونے پر دلالت کرتی ہے، جیسے: ”صہ“ بمعنی ”اُسکٹ سکو تا مافی وقت ما“ (۳) تنوین عوض، جو مضاف الیہ کے عوض میں آتی ہے، جیسے ”یومئذ“ اصل میں ”یوم اذ کان کذا“ پھر مضاف الیہ یعنی ”اذ کان کذا“ کو حذف کر دیا جس کے عوض تنوین لائی۔ (۴) تنوین مقابله، جو جمع مونث سالم میں جمع مذکر سالم کے نون کے عوض میں آتی ہے، جیسے: ”مسلمات“۔ (۵) تنوین ترنم، جو تحسین صورت کے لئے بیت کے آخر میں آتی ہے، جیسے: ”وقولی ان اصبث لقد اصابن“ (اگر میں حق کو پہنچا تو تو کہہ وہ حق کو پہنچا)، اصابن کے آخر میں تنوین ترنم ہے اصل میں اصاب تھا۔

(۶) قوله ويحذف من العلم الخ. ایسے علم سے تنوین وجوباً حذف کر دیتے ہیں، جو علم لفظ ابن کے ساتھ موصوف ہو اور لفظ ابن دوسرے علم کی طرف مضاف ہو، جیسے: ”جاءنی زید بن عمرو“ میں زید سے کثرت استعمال کی وجہ سے تنوین حذف کر دیتے ہیں۔

درس نمبر ۱۸۴

(۱) نون التاكيد خفيفة ساكنة ومشددة مفتوحة مع غير الالف (۲) تختص بالفعل المستقبل في الامرو النهي والاستفهام والتمني والعرض والقسم (۳) وقلت في النفي ولزمت في مثبت القسم وكثرت في مثل امانتعلن (۴) وما قبلها مع ضمير المذكرين مضموم ومع المخاطبة مكسور وفيما عدا ذلك مفتوح وتقول في التنبيه وجمع المؤنث اضرباناً واضرباناً ولا تدخلهما الخفيفة خلافاً ليويس (۵) وهما في غيرهما مع الضمير البارز كالمنفصل فان لم يكن فكالم متصل (۶) ومن ثم قيل هل ترين وترون وترين واغزون واغزون (۷) والمخففة تحذف للساكن وفي الوقف فيرد ما حذف والمفتوح ما قبلها تنقلب الفاقط. تم بالخير فالحمد لله رب العالمين.

ترجمہ:- نون تاکید ایک خفیفہ ساکنہ اور دوسرا نون مشدہ مفتوحہ جو کہ الف کے ساتھ نہ ہو خاص ہے فعل مستقبل کے ساتھ اور داخل ہوتا ہے امر، نہی، استفہام، تمنی، عرض، قسم میں، اور نفی میں اس کا داخل ہونا قلیل ہے اور وہ قسم جو مثبت ہو اس میں لازم ہے اور کثرت سے استعمال کیا جاتا ہے ”امانتعلن“ جیسے مثالوں میں، اور اس کا ناقص دونوں مذکروں کی ضمیر کے ساتھ مضموم ہوتا ہے، اور مخاطبہ کے ساتھ مکسور ہوتا ہے اور ان کے علاوہ دوسرے صیغوں میں مفتوح ہوتا ہے اور تو کہے تنبیہ اور جمع مؤنث کے صیغوں

میں ”اضربان، اضربان“ اور نہیں داخل ہوتا ان دونوں میں نون خفیفہ اس میں یونس کا اختلاف ہے، اور تاکید کے دونوں نون ان

دونوں کے علاوہ دوسرے صیغوں میں ضمیر بارز کے ساتھ منفصل کلمہ کی طرح ہیں پس اگر وہ نہ ہو تو کلمہ متصل کی طرح آتے ہیں اور اسی وجہ سے کہا گیا ہے ”ہل تروین، تروون، تروین، اغزون، اغزون، اغزین“، اور نون خفیفہ حذف کر دیا جاتا ہے، ساکن کی وجہ سے اور وقف کی صورت میں اور اس کے بعد جو حذف ہوتا ہے وہ لوٹا لیا جاتا ہے اور نون خفیفہ ماقبل جب مفتوح ہو تو نون خفیفہ الف سے بدلا جاتا ہے۔

(۱) قولہ نون التاکید الخ۔ حروف کی ایک قسم نون تاکید ہے، نون تاکید دو قسم پر ہے، خفیفہ ثقیلہ۔ نون تاکید خفیفہ ساکن ہوتا ہے کیونکہ یہ مبنی ہے اور مبنی میں اصل سکون ہے۔ اور نون تاکید ثقیلہ اگر حشیدہ یا جمع مونث کے الف کے بعد نہ ہو تو مفتوح ہوتا ہے، جیسے: ”اضربین“ اور مذکورہ الف کے بعد ہو تو مکسور ہوتا ہے جیسے: ”اضربان، اضربانہ“۔

(۲) قولہ تختص بالفعل المستقبل الخ۔ نون تاکید اس فعل مستقبل کے ساتھ مختص ہے جو امر کے ضمن میں ہو، جیسے: ”اضربین، اضربین“، یا نہی کے ضمن میں ہو جیسے: ”لا تضربین، لا تضربین“، یا استفہام کے ضمن میں ہو، جیسے: ”هل يضربین، هل يضربین“، یا تنہی کے ضمن میں ہو، جیسے: ”لیتک تضربین، لیتک تضربین“، یا عرض کے ضمن میں ہو، جیسے: ”لأتزلزلن بفانصب خیراً“ یا قسم کے ضمن میں ہو، جیسے: ”واللہ لأضربن زیداً، واللہ لأضربن زیداً“، اس کے علاوہ ماضی یا حال پر نون تاکید داخل نہیں ہوتا۔

(۳) قولہ وقلت فی النفی الخ۔ نون تاکید نفی کے ساتھ بہت کم آتا ہے کیونکہ نون تاکید طلب کی تاکید کے لئے آتا ہے اور نفی طلب کے معنی سے خالی ہے، البتہ نہی کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے نفی میں نون تاکید کا آنا جائز ہے، جیسے: ”زید ما یقوم من“۔ اگر قسم کا جواب مثبت ہو تو اس میں نون تاکید کا آنا واجب ہے، جیسے: ”واللہ لأضربن زیداً“۔ اور اگر حرف شرط کے ساتھ مازائدہ آیا ہو تو وہاں نون تاکید کثرت سے آتا ہے، جیسے: ﴿فَمَا تَتَرَوْنَ مِنَ الْبَشَرِ احْداً﴾۔

(۴) قولہ وما قبلہا مع ضمیر الخ۔ نون تاکید سے ماقبل حرف جمع مذکر کے صیغوں میں مضموم ہوتا ہے، جیسے: ”اضربین“، اور واحد مؤنث مخاطبہ کے صیغہ میں مکسور ہوتا ہے، جیسے: ”اضربین“ اور ان کے علاوہ دیگر صیغوں میں جن کے آخر میں الف حشیدہ جمع نہ ہو مفتوح ہوتا ہے، جیسے: ”اضربین“۔ حشیدہ اور جمع مؤنث کے صیغوں میں نون تاکید سے پہلے الف ہوتا ہے نون تاکید کے بعد بھی یہ الف برقرار رہیگا، جیسے: ”اضربان، اضربانہ“۔ حشیدہ اور جمع مؤنث کے صیغوں کے ساتھ انقاء ساکنین کی وجہ سے نون تاکید خفیفہ لاحق نہیں ہوتا۔ البتہ یونس نحوی کے نزدیک مذکورہ صیغوں کے ساتھ نون تاکید خفیفہ لاحق ہو سکتا ہے کیونکہ ان کے نزدیک انقاء ساکنین علی غیر حدہ جائز ہے۔

(۵) قولہ وھما فی غیر ھما الخ۔ یہاں سے مصنف فعل معتل کے احکام بیان فرما رہے ہیں چونکہ معتل کے حشیدہ جمع مؤنث کے صیغوں کا وہی حکم ہے جو صحیح کا ہے اس لئے مصنف نے اس کے بیان کو چھوڑ دیا۔ ان دو صیغوں کے علاوہ باقی صیغوں کی دو قسمیں ہیں (۱) جن کے آخر میں ضمیر بارز ہو جیسے جمع مذکر (۲) جن کے آخر میں ضمیر مستتر ہو جیسے واحد مذکر مخاطب۔ تو پہلی قسم میں نون تاکید کلمہ

منفصلہ کی طرح ہے یعنی مذکورہ صیغوں کو کسی اور کلمہ کے ساتھ ملانے کی صورت میں اگر ان کا آخری حرف ساقط ہو جاتا ہے تو نون تاکید ملانے کی صورت میں بھی وہ حرف ساقط ہو جائے گا اور اگر دوسرے کلمہ کے ساتھ آخری حرف ساقط نہیں ہوتا ہے تو نون تاکید ملانے کی صورت میں بھی ساقط نہ ہوگا۔ اور دوسری قسم کے صیغوں میں نون تاکید کلمہ متصل یعنی الف ثنیہ کی طرح ہے یعنی جس طرح کہ الف ثنیہ سے پہلے مثل کلام کلمہ محذوف نہیں ہوتا اور مفتوح ہوتا ہے اسی طرح نون تاکید سے پہلے حذف شدہ حرف کو واپس لایا جائے گا اور وہ مفتوح ہوگا، جیسے: "اغز" سے "اغزُون"۔

(۶) قوله ومن ثم قيل هل الخ. اسی وجہ سے کہ ضمیر بارز کے ساتھ نون تاکید کلمہ منفصلہ کی طرح ہے اور ضمیر مستتر کے ساتھ کلمہ متصل کی طرح ہے، "هل تسرين" کو یا مفتوح کے ساتھ پڑھیں گے جس طرح کہ ثنیہ کی یا مفتوح ہوتی ہے، اور "تسرون" جمع مذکر مخاطب کا صیغہ ہے اس میں چونکہ ضمیر بارز ہے اور نون تاکید کلمہ منفصلہ کی طرح ہے اس لئے اس کے واو کو مضموم پڑھیں گے، اور "تسرين" واحد موبہ مخاطب کا صیغہ ہے اس میں ضمیر بارز ہے اس لئے نون تاکید ملانے کی صورت میں اس کی حذف شدہ یا کو واپس لایا ہے۔ اور "اغزُون" واحد مذکر مخاطب کا صیغہ ہے اس میں ضمیر مستتر ہے اس لئے واو کو واپس لا کر فتح دیا ہے۔ اور "اغزُون" جمع مذکر مخاطب کا صیغہ ہے اس میں ضمیر بارز ہے اس لئے واو کو واپس نہیں لایا ہے۔ اور "اغزُون" واحد موبہ مخاطب کا صیغہ ہے اس میں یا محذوف ہوتی ہے جیسا کہ اگر یہ کسی اور کلمہ کے ساتھ متصل ہوتا تو یا محذوف ہوتی۔

(۷) قوله والمخفضة تحذف مع الخ. نون تاکید خفیفہ کے بعد اگر کوئی ساکن حرف آیا تو التقاء ساکنین کی وجہ سے نون خفیفہ گرجاتا ہے، جیسے: "لا تهنين الفقير" جو کہ اصل میں "لا تهنين الفقير" تھا۔ اسی طرح وقف کی صورت میں بھی نون خفیفہ گرجاتا ہے اور وہ حرف جو نون خفیفہ کی وجہ سے ساقط ہوا تھا واپس لوٹ آتا ہے کیونکہ علت حذف یعنی التقاء ساکنین نہیں رہا، جیسے: "اغزُوا" سے "اغزُون" اور وقف کی وجہ سے دوبارہ "اغزُوا" پڑھیں گے۔ نون تاکید خفیفہ سے پہلے اگر فتح ہو تو اس کو وقف کی صورت میں الف سے بدل دیں گے، جیسے: "اضربن" سے "اضربا" یہ اس لئے کہ نون خفیفہ تنوین کے ساتھ مشابہ ہے اور تنوین کے بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ اگر اس سے پہلے فتح ہو تو وقف کی صورت اسے الف سے تبدیل کیا جائے گا اسی طرح نون خفیفہ کو بھی مذکورہ صورت میں الف سے تبدیل کیا جائے گا۔

ثم الشرح نحمدہ علی اتمامہ ونشکرہ علی انعامہ وهو حسبی ونعم الوکیل نعم المولی ونعم النصیر وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله وصحبه اجمعين۔